

**Комитет по программе и координации**

Пятьдесят девятая сессия

3–28 июня 2019 года

Пункт 7 повестки дня

**Утверждение доклада Комитета о работе
его пятьдесят девятой сессии****Проект доклада***Докладчик:* г-н Дзюн Ямада (Япония)**Добавление****Вопросы программ: предлагаемый бюджет
по программам на 2020 год***(Пункт 3 а)***Программа 23****Гуманитарная помощь**

1. На своем 17-м заседании, состоявшемся 13 июня 2019 года, Комитет рассмотрел программу 23 «Гуманитарная помощь» предлагаемого плана по программам на 2020 год и информацию о выполнении программ на 2018 год ([A/74/6 \(Sect. 27\)](#)). Комитету была также представлена записка Секретариата об обзоре предлагаемого плана по программам, проводимом секторальными, функциональными и региональными органами ([E/AC.51/2019/CRP.1/Rev.2](#)).
2. Представитель Генерального секретаря внес на рассмотрение эту программу и вместе с другими представителями ответил на вопросы, заданные в ходе ее рассмотрения Комитетом.

Обсуждение

3. Делегации выразили признательность и поддержку Управлению по координации гуманитарных вопросов за его работу по координации и обеспечению деятельности по защите миллионов людей, перемещенных в результате конфликтов, стихийных бедствий и других причин, и оказанию им жизненно необходимой помощи. Было отмечено, что Управление играет незаменимую роль в обеспечении доставки гуманитарной помощи наиболее нуждающимся группам



населения на бескомпромиссной, своевременной, последовательной и скоординированной основе.

4. Делегации в целом поддержали предлагаемый план по программам, который, по мнению одной из делегаций, является «недвусмысленным» и прочно опирается на мандат Управления. Делегации подчеркнули важность уделения особого внимания наиболее уязвимым группам населения, включая женщин и детей, а также инвалидам.

5. Одна из делегаций высоко оценила усилия по реализации предложенной Генеральным секретарем концепции реформирования Организации Объединенных Наций, о которых говорится в программе, и деятельность Управления по оптимизации своей управленческой структуры в целях повышения уровня транспарентности и подотчетности, а также по рационализации своих управленческих процессов и достижению большей операционной эффективности благодаря децентрализации процесса принятия решений и административного обслуживания.

6. Обращаясь к вопросу о финансировании, одна из делегаций отметила, что из суммы размером в 25 млрд долл. США, необходимой для оказания гуманитарной помощи, было собрано лишь 15 млрд долл. США, и, учитывая этот дефицит, спросила, может ли Управление выполнять свои мандаты и закрепленные в его подпрограммах задачи. С учетом того, что гуманитарная помощь странам не предоставляется на долгосрочной основе, одна из делегаций поинтересовалась, какие стратегии Управление реализовывает совместно с государствами и партнерами по развитию в целях оказания и активизации поддержки в посткризисных ситуациях. Эта делегация задала вопрос, каким образом Управление намерено содействовать достижению цели 4 в области устойчивого развития, касающейся обеспечения всеохватного и справедливого качественного образования и поощрения возможности обучения на протяжении всей жизни для всех, что, по ее мнению, имеет решающее значение для предотвращения посткризисной нестабильности.

7. Ссылаясь на подпрограмму 1 «Политика и анализ», одна из делегаций отметила, что достижение результатов в связи с голодом и конфликтом, о которых говорится в подпрограмме, выходит за рамки мандата Управления, и задала вопрос, почему они были выделены в качестве основных результатов в 2018 году. В этой связи вышеупомянутая делегация предложила исключить этот раздел, касающийся вооруженного конфликта и отсутствия продовольственной безопасности. Другая делегация отметила, что основное внимание в рамках подпрограммы, как ожидалось, должно было быть уделено политике и анализу; однако представленная информация касалась в основном оказания гуманитарной помощи. Кроме того, эта же делегация отметила, что в запланированном на 2018 год результате не содержится никакой отсылки на мандат, предусматривающий уделение повышенного внимания проблеме отсутствия продовольственной безопасности, вызванной конфликтом. В этой связи делегация попросила разъяснений относительно включения этого запланированного результата в подпрограмму 1. Исходя из одного из запланированных результатов на 2020 год, одна из делегаций поинтересовалась, в какой степени Управление планирует взаимодействовать с другими участниками процесса развития, такими как Всемирный банк, в целях содействия достижению прогресса в деле устранения нестыковок между гуманитарной помощью и помощью в целях развития на глобальном уровне. Были запрошены разъяснения относительно директивного органа, рассматривающего доклад Генерального секретаря, в котором подробно рассказывается о действиях Организации Объединенных Наций, гуманитарных организаций и организаций по вопросам развития в 2017 году в связи с голодом

в штате Юнити и Южном Судане, а также в связи с угрозой голода в северо-восточных районах Нигерии, Сомали, Южном Судане и Йемене, которые упоминаются в запланированном на 2018 год результате.

8. Что касается подпрограммы 2 «Координация гуманитарной деятельности и мер реагирования на чрезвычайные ситуации», то одна из делегаций отметила, что основной запланированный результат на 2020 год в рамках этой подпрограммы заключается в финансировании оперативной деятельности, в то время как в общей стратегии программы приоритетное внимание уделяется урегулированию затяжных кризисов. По мнению делегации, при планировании указанного результата было бы лучше сосредоточить внимание на более широкой проблеме затяжных кризисов, а не на конкретной задаче обеспечения оперативного реагирования, которая охватывает лишь небольшую часть гуманитарных потребностей. Делегация заявила, что такой подход отражает ограничения, связанные с наличием лишь одного запланированного результата, что не позволяет получить общее представление о программе в целом.

9. Другая делегация поинтересовалась внедрением нового подхода к использованию средств Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации, цель которого заключается в предоставлении финансирования для оказания помощи в спасении жизни людей. Она подчеркнула, что, хотя и выступает за упреждающее финансирование, ее беспокоит идея официального закрепления этого нового подхода, который еще не был согласован государствами-членами. В этой связи данная делегация поинтересовалась, почему новый подход не был представлен на рассмотрение Экономического и Социального Совета. Другая делегация заявила, что использование упреждающего подхода относительно Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации входит в мандат Управления.

10. Что касается подпрограммы 3 «Снижение риска стихийных бедствий», то одну из делегаций воодушевили усилия, прилагаемые в рамках программы по оказанию странам поддержки в осуществлении Сендайской рамочной программы по снижению риска бедствий на 2015–2030 годы, в частности достижении целевого показателя е), который связан с увеличением к 2020 году числа стран, имеющих национальные и местные стратегии снижения риска бедствий. Данная делегация отметила, что в разделе «Результат и свидетельство его достижения» в рамках запланированного результата на 2020 год число стран, которые, как ожидается, будут разрабатывать/корректировать национальные и местные стратегии снижения риска бедствий, возрастет до 120, что представляет собой огромный скачок по сравнению с 77 странами — числом, запланированным на 2019 год. В этой связи данная делегация поинтересовалась стратегией Управления по достижению этого целевого показателя. Другая делегация просила разъяснить, каким образом Управление в сотрудничестве с региональными органами и другими заинтересованными сторонами будет и далее прилагать усилия по снижению риска бедствий в целях предотвращения перерастания погодных потрясений в гуманитарные катастрофы.

11. Делегации поддержали цель 3 в области устойчивого развития «Обеспечение здорового образа жизни и содействие благополучию для всех в любом возрасте». Поддерживая идею обеспечения доступа к услугам здравоохранения, способствующего достижению оптимальных результатов в области охраны здоровья на протяжении всей жизни, одна из делегаций, тем не менее, уточнила, что правительство ее страны не поддерживает выполнение задачи 3.7 (обеспечение всеобщего доступа к услугам по охране сексуального и репродуктивного здоровья, включая услуги по планированию семьи, информированию и просвещению, и учета вопросов охраны репродуктивного здоровья в национальных

стратегиях и программах), поскольку она касается аборт, всестороннего полового воспитания и снижения значимости семьи, а также задачи 3.8 (обеспечение всеобщего охвата услугами здравоохранения, в том числе защиты от финансовых рисков, доступа к качественным основным медико-санитарным услугам и доступа к безопасным, эффективным, качественным и недорогим основным лекарственным средствам и вакцинам для всех), поскольку она связана с любыми усилиями, направленными на включение абортов в ряд жизненно необходимых услуг по оказанию гуманитарной помощи. Несколько делегаций высказались в поддержку обеспечения населения всеми услугами, способствующими выполнению задач 3.7 и 3.8.

12. Ряд делегаций выразили обеспокоенность в связи с новым форматом программы. По мнению одной из делегаций, предыдущий формат отличался большей понятностью, комплексностью и содержательностью. Она отметила, что в новом формате значительный объем текста составляют выдержки из доклада Генерального секретаря, а также из бюллетеней Управления по гуманитарным вопросам, и что в нем практически не содержится никаких конкретных страновых вопросов, связанных с деятельностью в рамках подпрограмм. Данная делегация выразила обеспокоенность по поводу использования несогласованной терминологии. В этой связи она подчеркнула, что формулировки в предлагаемом плане по программам должны основываться на формулировках резолюций Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета, в частности резолюций [73/139](#), [72/218](#) и [72/131](#) Ассамблеи и резолюции [2018/11](#) Совета.

13. Одна из делегаций высоко оценила работу Управления в Зимбабве и Малави после разрушений, произошедших в результате циклона «Идай». Что касается региональной готовности к раннему предупреждению, то данная делегация поинтересовалась, какие усилия Управление прилагает для укрепления потенциала региона в плане более эффективного реагирования, отметив, что без финансирования механизмы реагирования функционировать не будут.