

**Комитет по программе и координации**

Пятьдесят девятая сессия

3–28 июня 2019 года

Пункт 7 повестки дня

**Утверждение доклада Комитета о работе его
пятьдесят девятой сессии****Проект доклада***Докладчик:* г-н Дзюн Ямада (Япония)**Добавление****Вопросы программ: предлагаемый бюджет
по программам на 2020 год***(Пункт 3(a))***Программа 3****Управление по вопросам разоружения**

1. На своем 9-м заседании 7 июня 2019 года Комитет рассмотрел программу 3 «Разоружение» предлагаемого плана по программам на 2020 год и информацию об исполнении программ за 2018 год (A/74/6 (Sect. 4)). Комитет также имел в своем распоряжении записку Секретариата об обзоре предлагаемого плана по программам, проведенном секторальными, функциональными и региональными органами (E/AC.51/2019/CRP.1/Rev.2).
2. Представитель Генерального секретаря внес на рассмотрение эту программу и вместе с другими представителями ответил на вопросы, заданные в ходе ее рассмотрения Комитетом.

Ход обсуждения

3. Делегации в целом поддержали работу, проводимую Управлением по вопросам разоружения в целях содействия многосторонним усилиям, направленным на достижение конечной цели всеобщего и полного разоружения под строгим и эффективным международным контролем. Одна из делегаций сообщила, что только сегодня утром она сдала на хранение документ о ратификации Договора о торговле оружием, став 103-м государством — участником этого договора.



4. Делегации с удовлетворением отметили представленную программу и выразили мнение, что она содержит полезную информацию. По мнению одной из делегаций, было бы полезно включить в нее информацию о транспарентности, учитывая, что транспарентность в отношениях с государствами-членами является одним из главных критериев, определяющих работу Управления. Что касается вопроса о транспарентности, то одна из делегаций подчеркнула роль соответствующих механизмов, включая Регистр обычных вооружений Организации Объединенных Наций, в отслеживании и выявлении случаев накопления запасов оружия в интересах обеспечения стабильности и международной безопасности.

5. Одна из делегаций с удовлетворением отметила, что Управление интегрировало гендерные аспекты в свою оперативную деятельность, поставленные цели и показатели, и просила представить дополнительную информацию о конкретных связях между разоружением и задачами в рамках целей в области устойчивого развития, особенно целью 5, упомянутой в пункте 4.8 программы. Была дана высокая оценка работе, проделанной Управлением в целях укрепления его способности эффективно выполнять мандаты, порученные ему Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности, о чем говорится в пункте 4.6, и была запрошена информация о предпринимаемых усилиях по управлению преобразованиями и их связи с более широкой программой реформирования Организации Объединенных Наций.

6. Что касается подпрограммы 1 «Многосторонние переговоры и обсуждения по разоружению и ограничению вооружений», то одна из делегаций приветствовала перспективный характер запланированного на 2020 год результата, заключающегося в достижении прогресса в обсуждении новых технологий в области автономных систем смертоносного оружия. Одна из делегаций высказала мнение, что формулировки, использованные в разделе «Проблема и решение», являются несбалансированными, поскольку они не охватывают всех выводов, сделанных в докладе экспертов, работающих в Женеве. Та же делегация возразила также против заявления о том, что было достигнуто широкое согласие в отношении необходимости улучшения общего понимания различных уникальных характеристик автономных систем смертоносного оружия, например технологий, связанных с самостоятельным обучением и самостоятельным развитием, взаимодействием человека и машины и контролем со стороны человека, поскольку это подразумевает попустительство их применению. Скорее, должен существовать договор, запрещающий такое оружие. В ответ другая делегация подчеркнула, что она не верит в необходимость такого договора и что существующего гуманитарного права достаточно.

7. В связи с тем же наглядным примером результата, касающимся информации о том, что подпрограмма планирует активизировать свою деятельность по удовлетворению потребностей путем расширения взаимодействия с партнерами, одна из делегаций просила разъяснить, почему в резолюции 73/32 Генеральной Ассамблеи о роли науки и техники в контексте международной безопасности и разоружения не содержится никаких ссылок на это. Кроме того, делегация поинтересовалась, почему Управление намерено активизировать свою деятельность, тогда как в резолюции 73/32 Ассамблея просила лишь представить обновленный доклад о последних событиях в этой области. Та же делегация, ссылаясь на первый пункт раздела «Результат и свидетельства его достижения», в котором говорится, что осуществление запланированной деятельности, как ожидается, будет способствовать большему сближению позиций по вопросу о том, как обеспечить сохранение контроля со стороны человека на различных этапах жизненного цикла той или иной системы оружия, указала, что переговоры по Конвенции о конкретных видах обычного оружия все еще продолжаются. Также отметив текущую работу, проводимую в связи с Конвенцией, другая

делегация поинтересовалась, планирует ли Управление оказать поддержку этому процессу, в том числе путем увеличения численности персонала в Женеве.

8. Была запрошена информация о запланированной в рамках подпрограммы 1 деятельности на период 2018–2020 годов, в частности об услугах по обработке документации для заседаний. Отметив запланированные показатели (в тысячах слов) на 2018 год (160) и фактические результаты (3495), делегации просили уточнить причину возникновения значительной разницы между запланированными показателями и фактическими результатами. Было также запрошено разъяснение относительно представленной в пункте 4.23 информации о том, что разница в документации для заседающих органов объясняется предполагаемым наличием дополнительной документации обзорной Конференции Высоких Договаривающихся Сторон Конвенции по конкретным видам обычного оружия, поскольку обзор будет проводиться только в 2021 году, но не в 2020 году.

9. В отношении подпрограммы 2 «Оружие массового уничтожения» было высказано мнение, что в число мандатов, изложенных в пункте 4.29, следует включить заключение договоров о создании зон, свободных от ядерного оружия. Такого же мнения придерживалась и другая делегация, которая высказалась в поддержку создания мира, свободного от ядерного оружия, и подчеркнула, что одной из приоритетных задач остается создание зоны, свободной от оружия массового уничтожения, на Ближнем Востоке.

10. Что касается представленных в пунктах 4.31 и 4.35 разъяснений разницы между запланированными на 2020 и 2019 годы результатами, в частности того, что разница по подкатегориям «Основное обслуживание заседаний» и «Документация для заседающих органов» объясняется главным образом сокращением количества заседаний Группы правительственных экспертов по предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве, то была запрошена информация о том, почему Управление считает, что заседаний будет меньше, при том что имеется четкий мандат в отношении количества и частоты проведения заседаний.

11. Что касается подпрограммы 3 «Обычные вооружения», в частности наглядного примера достижения результата в 2018 году, то одна из делегаций выразила обеспокоенность по поводу результата, запланированного в разделе «Результат и свидетельство его достижения» и касающегося «с) усилий по контролю за стрелковым оружием для обеспечения взаимодействия с другими документами, такими как Договор о торговле оружием», отметив, что это представляет собой ошибочное и избирательное толкование соответствующих мандатов. Что касается наглядного примера результата, достижение которого запланировано на 2020 год, и соответствующего показателя оценки работы на 2020 год, касающегося признания государствами, региональными организациями и организациями гражданского общества того, что база данных помогает отслеживать достижение целей соответствующих документов, то одна из делегаций выразила мнение, что эта мера утратила связь с основной целью подпрограммы.

12. Что касается подпрограммы 5 «Региональное разоружение», то одна из делегаций с удовлетворением отметила то, что Управление уделило внимание положению в Сахельском регионе, и призвала и дальше предпринимать усилия в этом направлении. Одна делегация подчеркнула важность развития и расширения сотрудничества Управления с региональными и субрегиональными механизмами на основе главы VIII Устава Организации Объединенных Наций, в том числе с такими организациями, как Организация Договора о коллективной безопасности и Шанхайская организация сотрудничества, роль которых постоянно растет.

13. Одна делегация выразила сомнения в полезности нового формата документа и указала на несоответствия в нем. В качестве примера делегация попросила разъяснить изменение цели подпрограммы 5 с «Содействие глобальному разоружению и международному миру и безопасности на основе усилий и инициатив в области регионального разоружения» в прежнем формате на «Содействовать региональным усилиям и инициативам в области разоружения, нераспространения и контроля над вооружениями». Делегация также высказала мнение, что этот документ сам по себе непоследователен, о чем свидетельствует включение в предположения в отношении планирования в пункте 4.7 а) слов «политическая обстановка будет благоприятствовать усилиям в области разоружения», что противоречит информации, представленной в разделе «Наглядный пример достижения результата в 2018 году» подпрограммы 2, о том, что вторая сессия Подготовительного комитета Конференции 2020 года участников Договора по рассмотрению действия Договора «проходила в обстановке растущей напряженности в отношениях между государствами, обладающими ядерным оружием, усиливающимися разногласий между государствами-участниками в отношении того, как достигать и поддерживать цели Договора, и сохраняющихся проблем в области ядерного распространения». В ответ одна из делегаций высказала мнение, что приведенные примеры не обязательно связаны с форматом бюджета, а скорее с его содержанием и что пересмотренный формат в значительной степени способствует оценке работы по программе.

14. Что касается увязки программы с Уставом Организации Объединенных Наций, целями в области устойчивого развития и другими программами преобразований, то одна из делегаций с удовлетворением отметила, что цели подпрограмм увязаны с программой по тематике «Женщины и мир и безопасность» согласно резолюции [1325 \(2000\)](#) Совета Безопасности и программой по тематике «Молодежь и мир и безопасность» согласно резолюции [2419 \(2018\)](#). Однако другие случаи увязывания целей подпрограмм были поставлены под сомнение, особенно в связи с выбором целей в области устойчивого развития, и было высказано мнение, что представленная информация является несбалансированной. Были заданы вопросы относительно увязки подпрограммы 1 с целями 3 и 5 и подпрограммы 2 с целью 5 и общего доминирования цели 16. Одна из делегаций напомнила, что участники переговоров по целям знают, что всегда делался упор на то, что они являются «единым целым» и неделимым элементом, в то время как в бюджетном документе выделяются лишь немногие из них, и в частности цель 16. Другая делегация отметила, что существует очень четкая связь между деятельностью Управления и целью 16, и обратила внимание на издание «Хроника ООН» (т. LV, № 2, 2018 год), в котором заместитель Генерального секретаря опубликовал статью о содействии разоружению в рамках Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

15. Был упомянут пункт 4.71, в котором говорится, что в 2020 году Управление будет продолжать работу по уменьшению своего «углеродного следа» за счет существенного сокращения использования бумаги для фотокопирования и печати документации и за счет сокращения числа поездок и путем оптимизации вместо этого участия в обсуждениях в режиме видеоконференцсвязи. Делегации приветствовали усилия Управления, направленные на обеспечение устойчивости в его работе, и была запрошена информация о конкретных способах замены поездок видеоконференциями, в том числе посредством полного развертывания второй очереди системы «Умоджа». В то время как одна делегация предложила Управлению перейти на безбумажные методы работы на Конференции по разоружению, другая делегация предостерегла, что сокращение объема документации в печатном виде может иметь негативные последствия, поскольку не все имеют доступ к Интернету, в частности в районах, подверженных

конфликтам. В этой связи делегация предложила Управлению рассмотреть возможность использовать в рамках своей информационно-пропагандистской деятельности различные средства массовой информации, включая радио и телевидение, к которым могут иметь доступ многие люди, в том числе в Центральной Африке.

16. Был упомянут рисунок 4.П, на котором приводится подробная информация о сметных потребностях в ресурсах на 2020 год по регулярному бюджету и внебюджетным взносам; было высказано мнение, что выделение 9,5 млн долл. США на финансирование 62 должностей приведет к выплате ошеломляющих по размеру ежемесячных окладов, и в этой связи были запрошены разъяснения. В ответ несколько делегаций подчеркнули, что обсуждение в Комитете по программе и координации должно быть сосредоточено на программных аспектах и что вопросы, касающиеся ресурсов, следует оставить на усмотрение Консультативного комитета по бюджетным вопросам и Пятого комитета.
