



2019年6月17日挪威、沙特阿拉伯和阿拉伯联合酋长国常驻联合国代表给安全理事会主席的信

奉我们各国政府的指示，继(a)我们在2019年5月15日共同写给安全理事会主席的信(S/2019/392)，(b)我们在2019年6月6日共同向安理会成员及主管政治和建设和平事务副秘书长作出的非正式、非公开情况通报，以及(c)我们在2019年6月11日通过阿拉伯联合酋长国常驻国际海事组织代表向国际海事组织海事安全委员会提交的联合声明之后，随函附上一份报告，通报在阿拉伯联合酋长国主导下对2019年5月12日四艘船只在富查伊拉港以东的阿拉伯联合酋长国领海遭遇袭击事件进行调查的初步结果(见附件)。

随着调查继续进行，我们将随时向安全理事会成员通报进一步结果。

请安排将本信及其附件作为安全理事会文件分发给荷。我们还恳请安理会处理这一事项。

沙特阿拉伯王国常驻联合国

代表团常驻代表

阿卜杜拉·叶海亚·穆阿利米(签名)

阿拉伯联合酋长国常驻联合国

代表团常驻代表

拉纳·努赛贝(签名)

挪威常驻联合国代表团

常驻代表

莫娜·尤尔(签名)



2019年6月17日挪威、沙特阿拉伯和阿拉伯联合酋长国常驻联合国代表给安全理事会主席的信的附件

关于2019年5月12日阿拉伯联合酋长国富查伊拉港海域船只遇袭事件的初始报告

目录

	页次
执行摘要	4
调查方法	4
背景情况	5
富查伊拉港	5
遇袭船只	5
事件详情	5
Amjad 号.....	5
Al Marzoqah 号	10
A.Michel 号	13
Andrea Victory 号.....	15
对调查结果的评估.....	18
初步结论	19

执行摘要

1. 挪威王国、沙特阿拉伯王国和阿拉伯联合酋长国在 2019 年 5 月 15 日给安全理事会主席的信(S/2019/392)中提请安全理事会注意一起涉及国际和平与安全的严重事件。2019 年 5 月 12 日，四艘船只在富查伊拉港以东的阿拉伯联合酋长国领海遭遇袭击，其中两艘悬挂沙特旗，一艘悬挂挪威旗，还有一艘悬挂阿联酋旗。这些蓄意袭击对国际海洋航运和全球能源供应构成重大威胁，而且也是国际海事组织 1988 年《制止危及海上航行安全非法行为公约》所规定的犯罪行为。

2. 爆炸发生后，该海域由阿拉伯联合酋长国爆炸物处理小组接管。阿拉伯联合酋长国启动了彻底的全国调查，并邀请多个国家的技术团队参与。

3. 本报告概述了阿拉伯联合酋长国当前调查的初步结果。挪威王国、沙特阿拉伯王国和阿拉伯联合酋长国常驻代表团已于 2019 年 6 月 6 日在纽约阿拉伯联合酋长国常驻联合国代表团向安全理事会成员简要通报了这些初步结果。主管政治和建设和平事务副秘书长罗斯玛丽·迪卡洛也出席了这次非公开会议。

4. 根据迄今为止进行的调查：

(a) 据评估，所有四起袭击都很可能使用了吸附式水雷。

(b) 据评估，吸附式水雷最有可能是由一组或多组潜水员从靠近各船的一艘或多艘快艇上潜入，将之附着到船上。

(c) 据评估，完成这些袭击需要很高的精确度。

(d) 据评估，置放这些水雷的意图是使船只失去航行能力，而不是炸沉或炸毁船只，或者造成石油泄漏。

综上所述，这些调查结果强烈指明，这四起袭击是由在情报、装备和训练上都具备强大行动能力的行为体所完成的精密且经过协调的行动，最有可能是国家行为体所为。因此，迄今为止的初步调查结论是，富查伊拉港海域错综复杂的袭击最有可能是国家行为体所为。

5. 随着调查继续进行，我们将随时向安全理事会成员通报进一步结果和结论。

调查方法

6. 2019 年 5 月 12 日，阿拉伯联合酋长国当局对富查伊拉港海域四艘船只遇袭事件启动了彻底调查，由一个跨机构专家小组具体实施。来自多个国家的技术团队也应阿拉伯联合酋长国的邀请参与其中，负责独立核实各项结果并自行开展分析。

7. 迄今为止进行的调查包括：

(a) 部署来自不同国家的十多名潜水员和一部遥控潜水车检查船只受损情况。

(b) 对取自船体的样品和遇袭点收集到的碎片进行两步骤化学分析，包括现场分析以及送往阿拉伯联合酋长国政府的专门实验室进行分析。这一分析目前正由其他国家通过本国实验室的法医检测进行核实。

(c) 通过 X 射线荧光(XRF)元素分析,对来自袭击现场的外来碎片进行材料检测。

(d) 进行大约 50 次访谈,包括与遇袭船只总共四名船长、所有总工程师以及袭击发生时位于发动机舱内或甲板上的所有船员。

(e) 审查船只的日志文档。

(f) 分析船只航行数据记录仪在爆炸前十个小时内收集到的信息。

8. 目前仍在进一步搜寻外来碎片,船只将在进入干船坞后接受全面检查。截至 2019 年 6 月 6 日, Andrea Victory 号已进入迪拜干船坞接受检查。

背景情况

富查伊拉港

9. 富查伊拉港是阿拉伯联合酋长国东部沿海的最大港口,也是唯一的多功能港。港口可处理固体和液体散货、集装箱和工程货物,同时也是世界上三个最大的船舶加油中心之一。¹

10. 富查伊拉港对全球石油供应尤为重要。港口的两个石油码头有能力接纳超级油轮和特大型原油运输船。港口位于霍尔木兹海峡南岸的战略要地,通过 Bab-Habshan-富查伊拉的输油管道,为绕过霍尔木兹海峡的石油运输提供了安全通道。

遇袭船只

11. 2019 年 5 月 12 日,四艘船只在富查伊拉港沿岸的阿拉伯联合酋长国领海遭遇袭击。遇袭船只的船旗国分别是沙特阿拉伯王国(2 艘)、挪威王国(1 艘)和阿拉伯联合酋长国(1 艘)。爆炸发生时,四艘遇袭船只均位于富查伊拉港以东繁忙的富查伊拉近海锚地。锚地里当天约有 185 艘大船,还有许多拖船、渔船和其他民用船只。两艘悬挂沙特旗的油轮是当时锚地里数一数二的大船。所有四艘船只都位于进出锚地的北部或南部通道附近。悬挂沙特旗的 Amjad 号位于锚地一端的北部通道附近,其他三艘遇袭船只则位于南部通道附近。

事件详情

AMJAD 号

12. 概况

Amjad 号(IMO 9779800; MMSI 403529000)是一艘悬挂沙特旗的原油运输船,长约 330 米,宽约 60 米。Amjad 号始发于新加坡港,目的地是沙特阿拉伯王国,是第一艘遇袭油轮,爆炸发生在当地时间 6 时 02 分。爆炸发生时,Amjad 号位于锚地的北部通道,已在锚地内的同一位置锚定大约 35 个小时。

¹ 石油输出国组织,《2014 年世界石油展望》,第 117 页。

13. 发生爆炸的位置

对 Amjad 号受损情况的调查显示,爆炸点位于左舷吃水线以下大约 3.30 米处的发动机舱。与其他三次爆炸一样,这次爆炸穿透了船体外壳。在四艘船只中, Amjad 号受损最严重,船体裂口最大,约为 4 米乘 4.9 米。爆炸导致发动机舱受淹,船只失去航行能力。

图 1

Amjad 号示意图, 标明发生爆炸的位置

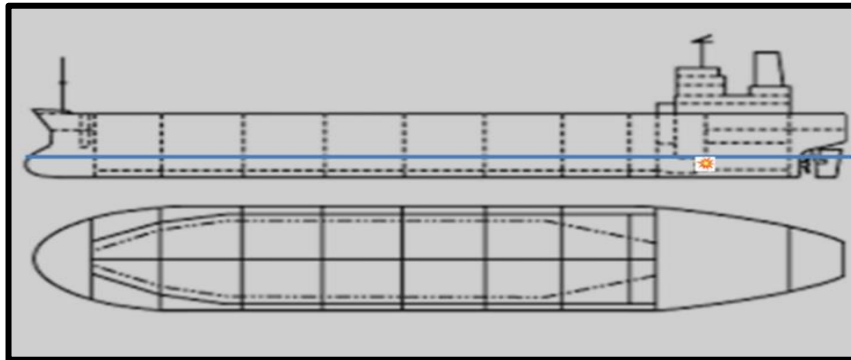


图 2

图像显示一名潜水员在 Amjad 号受损船体前

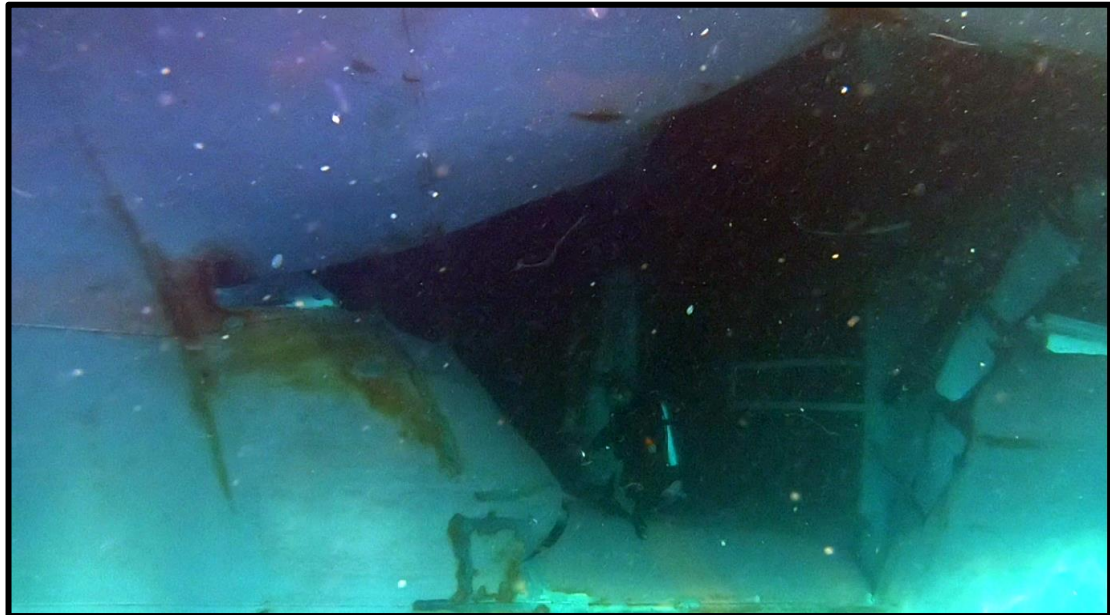


图 3
Amjad 号发动机舱净化器室的受损情况



14. 碎片情况

从 Amjad 号收集到了外来碎片, 包括袭击装置残留物。对碎片进行 XRF 元素分析后发现, 其成分为铝。

图 4
图像显示从 Amjad 号内部收集外来碎片的情况



图 5
从 Amjad 号收集的外来碎片



15. 化学分析

对迄今为止从 Amjad 号遇袭点收集到的样品进行两步骤化学分析后，已检测到存在爆炸性2,4,6-三硝基甲苯(TNT)。还检测到存在爆炸性材料RDX、季戊四醇四硝酸酯(PETN)、丙二醇二硝酸酯(PGDN)和 1,3-二硝基苯(DNB)。

16. 航行数据记录仪

Amjad 号航行数据记录仪显示，一艘可疑快艇于 2019 年 5 月 12 日当地时间 3 时 52 分从东方高速靠近 Amjad 号，在其附近停留了 9 分钟，然后于 4 时 04 分高速向东驶离。Amjad 号记录仪最后一次检测到这艘可疑快艇是在当地时间 4 时 07 分(有关 Amjad 号记录仪的视频片段，请访问：<https://www.un.int/uae/media/amjad-vdr>)。

图 6

来自 Amjad 号航行数据记录仪的图像显示首次探测到可疑快艇[注意：图像中心有一个浅蓝色轮廓的大块橙色是 Amjad 号。Amjad 号周围的大块橙色是其他船只。橙色小斑点是“雷达杂波”(波浪和水流被接收为雷达噪声)。红色箭头所指为可疑快艇。]

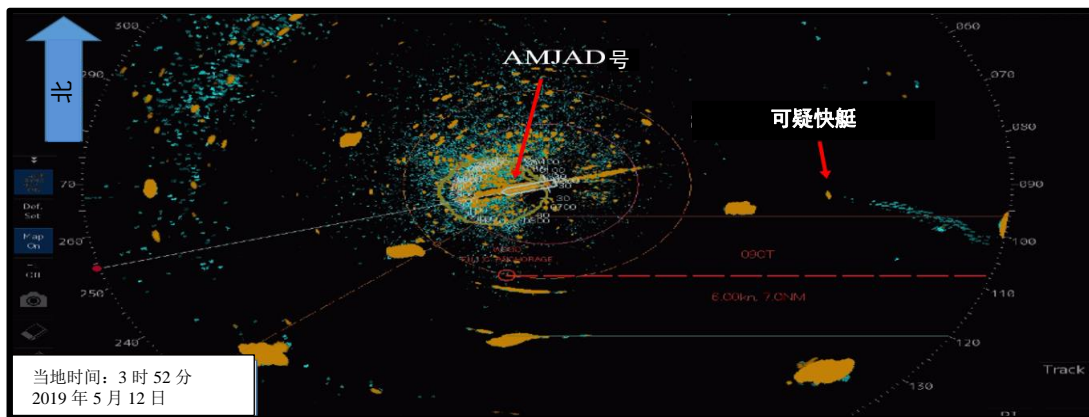


图 7

来自 Amjad 号航行数据记录仪的图像显示可疑快艇靠近 Amjad 号

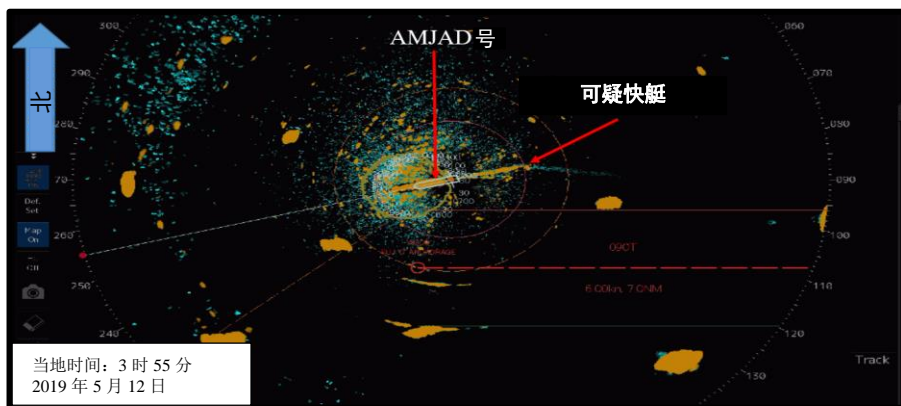


图 8
来自 Amjad 航行数据记录仪的图像显示可疑快艇在 9 分钟后驶离 Amjad 号

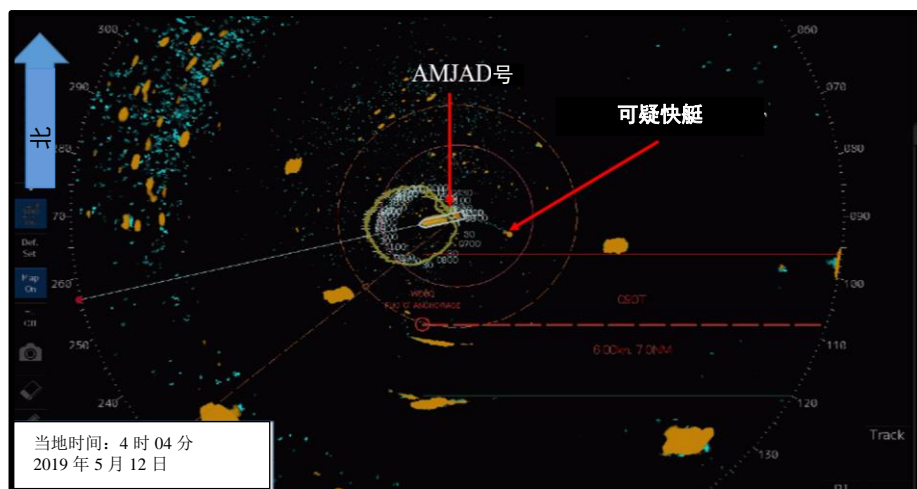
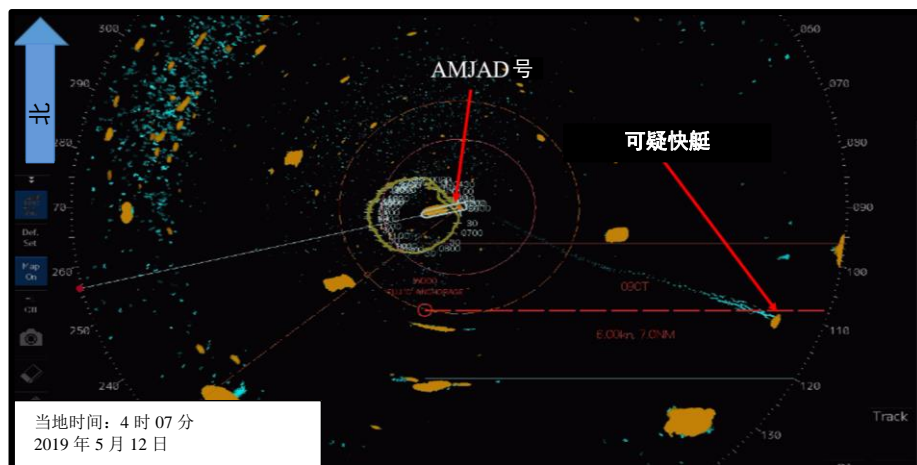


图 9
来自 Amjad 号航行数据记录仪的图像显示最后一次探测到可疑快艇向东驶离



Al MARZOQAH 号

17. 概况

Al Marzoqah 号(IMO 9165762; MMSI 403044000)是一艘悬挂沙特旗的原油运输船，长约 244 米，宽约 42 米。Al Marzoqah 号始发于沙特阿拉伯王国的盐步港，目的地是阿曼苏丹国，是第二艘遇袭船只，爆炸发生在当地时间 6 时 22 分，比 Amjad 号遇袭晚了 20 分钟。爆炸发生时，Al Marzoqah 号位于锚地的南部通道，已在锚地内的这个位置锚定大约 32 个小时。

18. 发生爆炸的位置

对 Al Marzoqah 号受损情况的调查显示，爆炸点位于左舷吃水线以下大约 1.60 米处的发动机舱。与其他三次爆炸一样，这次爆炸穿透了船体外壳，船体裂口约为 3.7 米乘 3.5 米。爆炸导致发动机舱受淹，船只失去航行能力。

图 10

Al Marzoqah 号示意图，标明发生爆炸的位置

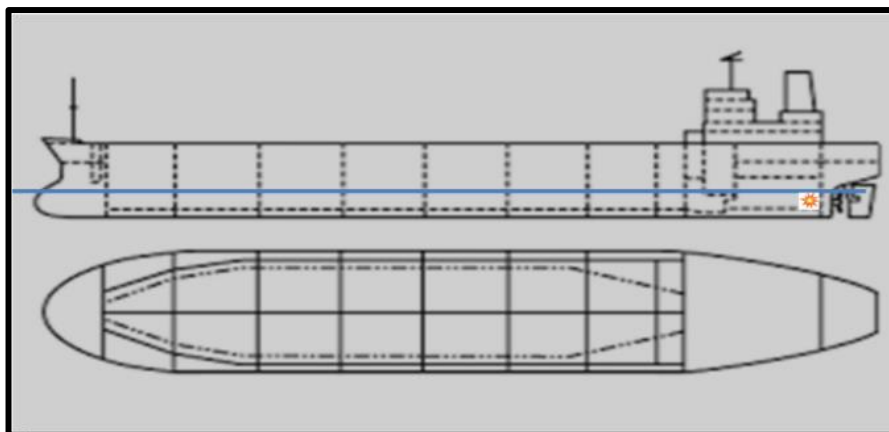
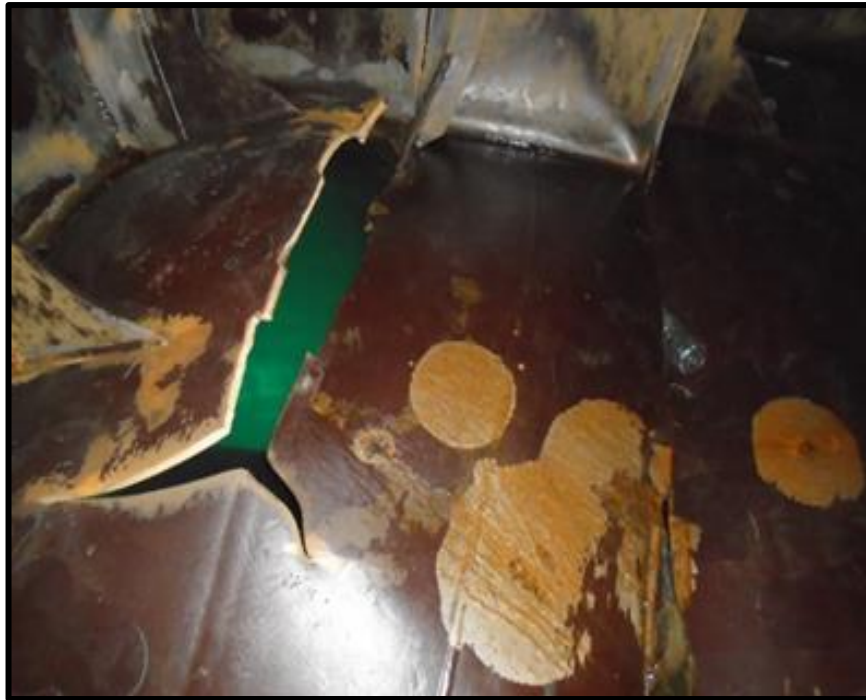


图 11

图像显示一名潜水员在 Al Marzoqah 号受损船体前



图 12
Al Marzoqah 号发动机舱地面受损情况



19. 碎片情况

从 Al Marzoqah 号收集到了外来碎片。对碎片进行 XRF 元素分析后发现，其成分为铝。

图 13
从 Al Marzoqah 号收集的外来碎片



20. 化学分析

对迄今为止从 Al Marzoqah 号遇袭点收集到的样品进行两步骤化学分析后，已检测到存在 TNT、RDX 和 DNT。

21. 航行数据记录仪

在审查爆炸发生前 10 个小时 Al Marzoqah 号航行数据记录仪中的数据时，阿拉伯联合酋长国当局已发现多处迹象显示有一艘可疑快艇高速接近该船只。阿拉伯联合酋长国当局仍在继续分析 Al Marzoqah 号记录仪中的数据。

A.MICHEL 号

22. 概况

A.Michel 号(IMO 9177674; MMSI 470718000)是一艘悬挂阿联酋旗、在锚地内为船只加油的燃料船，长约 109 米，宽约 17 米，是第三艘遇袭船只，爆炸发生在当地时间 6 时 40 分，比 Al Marzoqah 号遇袭晚了 18 分钟。爆炸发生时，A.Michel 号位于锚地的南部通道，已持续航行了大约 10 分钟。

23. 发生爆炸的位置

对 A.Michel 号受损情况的调查显示，爆炸点位于右舷吃水线以下大约 1.10 米处的发动机舱。与其他三次爆炸一样，这次爆炸穿透了船体外壳，船体裂口约为 4 米乘 3 米。爆炸导致发动机舱受淹，船只失去航行能力。

图 14

A.Michel 号示意图，标明发生爆炸的位置

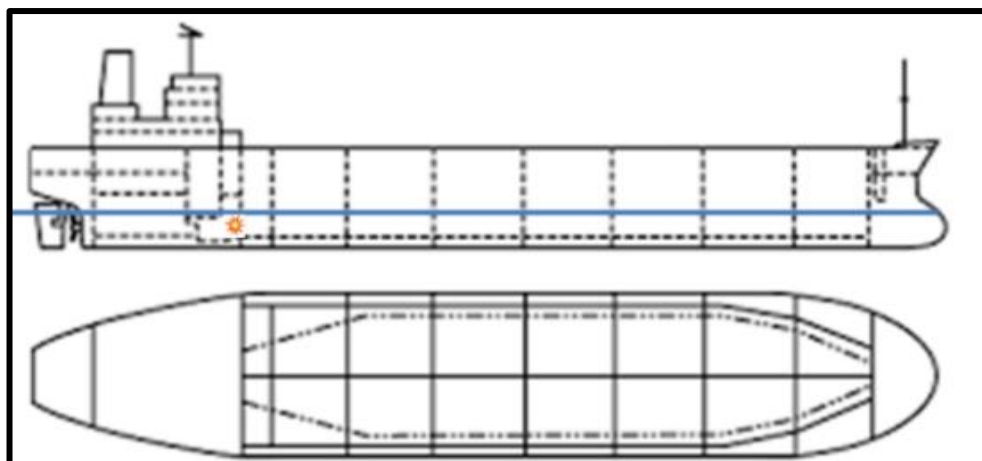


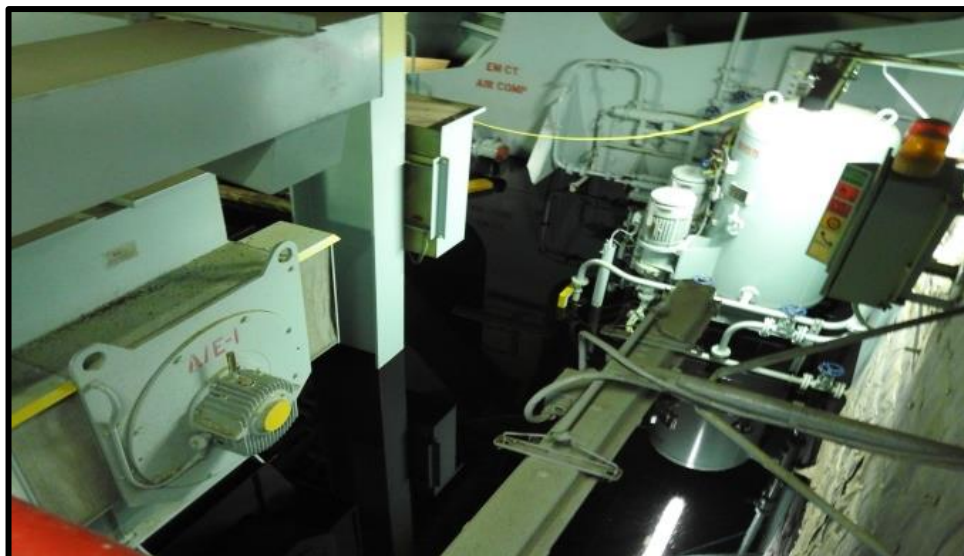
图 15
A.Michel 号外观，显示船体受损情况



图 16
图像显示一名潜水员在 A.Michel 号受损船体前



图 17

A.Michel 号发动机舱受淹情况**24. 碎片情况**

从 A.Michel 号收集到了外来碎片。对碎片进行 XRF 元素分析后发现，其成分为铝。

图 18

从 A.Michel 号收集的外来碎片**25. 化学分析**

对迄今为止从 A.Michel 号遇袭点收集到的样品进行两步骤化学分析后，已检测到存在 TNT、RDX 和 DNT。

ANDREA VICTORY 号**26. 概况**

Andrea Victory 号(IMO 9288849; MMSI 257358000)是一艘悬挂挪威旗的原油运输船，长约 183 米，宽约 32 米，是第四艘遇袭船只，爆炸发生在当

地时间 6 时 55 分，比 A.Michel 号遇袭晚了 15 分钟。Andrea Victory 号始发于南非共和国的德班港，将在锚地内加油后返回国际海域。爆炸发生时，Andrea Victory 号位于锚地的南部通道，已在锚地内的这个位置锚定大约 8 个小时。

27. 发生爆炸的位置

对 Andrea Victory 号受损情况的调查显示，爆炸点位于船尾吃水线以下或持平处的发动机舱。与其他三次爆炸一样，这次爆炸穿透了船体外壳，船体裂口约为 2.6 米乘 3 米。爆炸发生后，船员立即密封裂口，防止海水进入发动机舱。发动机舱下方的内舱进了一些水。

图 19

Andrea Victory 号示意图，标明发生爆炸的位置

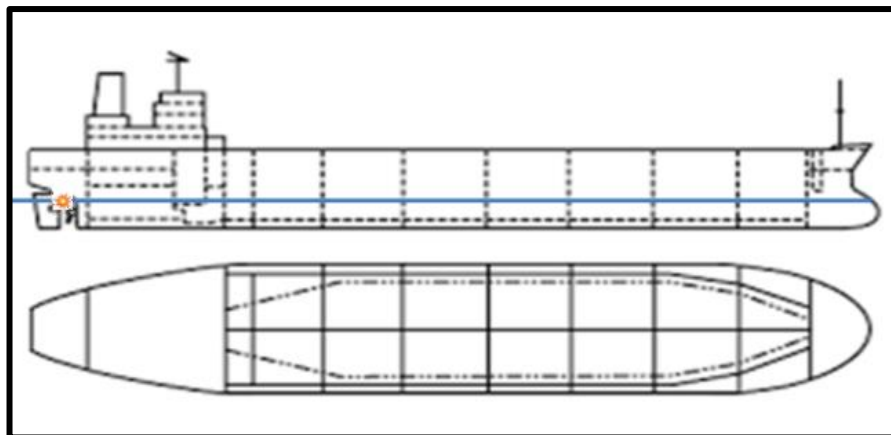


图 20

Andrea Victory 号外观，显示船体受损情况



图 21

Andrea Victory 号船体受损情况

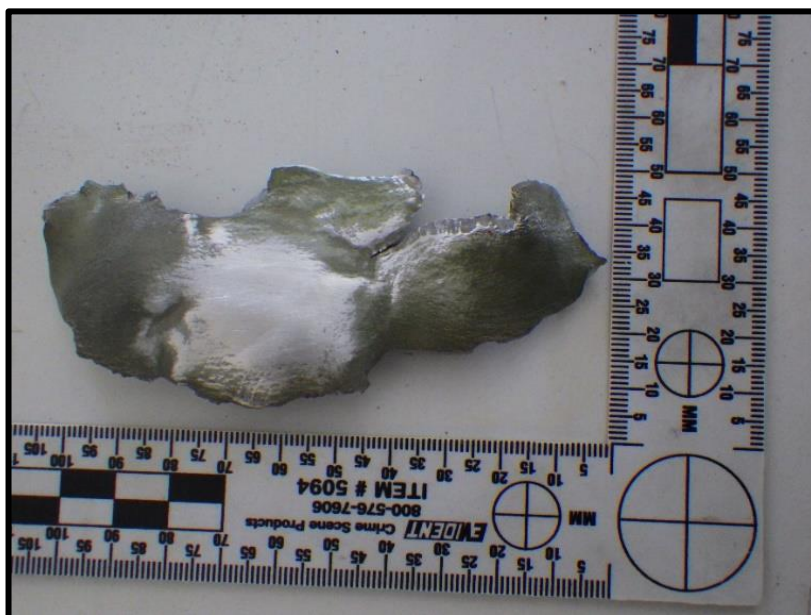


28. 碎片情况

从 Andrea Victory 号收集到了外来碎片。对碎片进行 XRF 元素分析后发现，其成分为铝。

图 22

从 Andrea Victory 号收集的外来碎片



29. 化学分析

对迄今为止从 Andrea Victory 号遇袭点收集到的样品进行两步骤化学分析后，已检测到存在 TNT 和 RDX。

30. 航行数据记录仪

在审查 Andrea Victory 号航行数据记录仪中的数据时，阿拉伯联合酋长国当局已发现多处迹象显示有一艘可疑快艇高速接近该船只。阿拉伯联合酋长国当局仍在继续分析 Andrea Victory 号记录仪中的数据。

对调查结果的评估

31. 据评估，所有四起袭击都很可能使用了吸附式水雷。这与迄今为止调查所揭示的下列结果相吻合。

(a) 对遇袭点收集到的样品进行两步骤化学分析后，已检测到所有四个遇袭点都存在 TNT，² 证实所有四起袭击都使用了爆炸物。

(b) 四艘船受损情况、特别是受损程度和船体受损部分向内弯曲的方式³ 表明，每艘船的船体表面都有一个明确的固定爆炸点。

(c) 从四个遇袭点收集到的外来碎片与吸附式水雷成分相同。经过仔细检查和 XRF 元素分析后发现，从所有四个遇袭点收集到的碎片在大小、形状、尺寸⁴ 和材质⁵ 上都非常相似于一种已知类型吸附式水雷的块件。

(d) 爆炸点位于船只吃水线以下或持平处，⁶ 表明所有四起袭击都使用了能够附着到吃水线以下船体的水雷。

(e) 袭击的先后顺序表明⁷ 所有四起袭击都使用了由定时器引爆的水雷。

32. 据评估，这些水雷最有可能是由一组或多组潜水员从靠近各船的一艘或多艘快艇上潜入，将之附着到目标船只上。评估的依据包括使用的爆炸装置类型(吸附式水雷)，⁸ 以及目标船只在吃水线以下或持平处发生爆炸的位置。⁹ 迄今为止对船只航行数据记录仪进行的分析也为评估提供了支持。¹⁰

33. 据评估，完成这些袭击需要很高的精确度，包括在每艘船的船体上置放吸附式水雷，专门针对每艘船的发动机舱。¹¹

34. 据评估，精确置放吸附式水雷的意图是使船只失去航行能力，而不是炸沉或炸毁船只，引爆所运货物，造成石油泄漏，或者导致锚地大范围破坏。鉴于有悬

² 见上文第15、20、25 和29 段。

³ 见上文图 2、图 3、图 11、图 12、图 15、图 16、图 20 和图 21。

⁴ 见上文图 4、图 5、图 13、图 18 和图 22。

⁵ 见上文第14、19、24 和28 段。

⁶ 见上文第 13、18、23 和 27 段。

⁷ 见上文第12、17、22 和26 段。

⁸ 见上文第 31 段。

⁹ 见上文第 31(d)段。

¹⁰ 见上文第 16、21 和 30 段。

¹¹ 见上文图 1、图 10、图 14 和图 19。

挂不同旗帜的船只非常靠近这四艘目标船，如果肇事者有意为之，爆炸就会带来灾难性后果。

初步结论

35. 总之，迄今为止收集到的所有证据都强烈指明，这四起袭击是由在情报、装备和训练上都具备强大行动能力的行为体所完成的精密且经过协调的行动，最有可能是国家行为体所为。

36. 这一初步结论由以下展现精密行动的要素提供支持：

(a) 爆炸发生时在富查伊拉港锚地大约有 185 艘大船，精心挑选位于锚地两端的四艘目标船；¹²

(b) 在拥挤的环境中，在较短时间内识别并精确瞄准处于不同位置的这四艘船，包括经常往来提供加油服务的 A.Michel 号船，需要进行大量实时侦察；

(c) 潜水员精准置放吸附式水雷¹³ 必须具备经验和专长，包括船舶知识，对如何运送、固定和激活水雷也必须有过训练和了解；

(d) 有针对性地蓄意置放水雷，符合使每艘船失去航行能力，而非将其实体摧毁的意图；¹⁴

(e) 高水平的协调和专才，包括肇事者的撤离以及在 53 分钟内按先后顺序引爆吸附式水雷，每一个间隔 15 至 20 分钟。¹⁵

37. 因此，调查的初步结论是，富查伊拉港海域错综复杂的袭击最有可能是一个国家行为体所为。

¹² 见上文第 11 段。

¹³ 见上文第 33 段。

¹⁴ 见上文第 34 段。

¹⁵ 见上文第 12、17、22 和 26 段。