



**Тринадцатый Конгресс
Организации Объединенных
Наций по предупреждению
преступности и уголовному
правосудию**

Distr.: Limited
17 April 2015
Russian
Original: English

Доха, 12-19 апреля 2015 года

**Пункт 6 повестки дня
Национальные подходы к участию общественности
в укреплении систем предупреждения преступности
и уголовного правосудия**

Доклад Комитета II: семинар-практикум 4

Добавление

Вклад общественности в предупреждение преступности и повышение осведомленности о системе уголовного правосудия: опыт и извлеченные уроки

Ход работы

1. На своих 4-6-м заседаниях 16 и 17 апреля 2015 года Комитет II провел семинар-практикум по теме "Вклад общественности в предупреждение преступности и повышение осведомленности о системе уголовного правосудия: опыт и извлеченные уроки". Подготовке и организации семинара-практикума способствовал Австралийский институт криминологии, являющийся частью сети программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. Комитету были представлены следующие документы:

а) справочный документ о семинаре-практикуме 4 по теме: "Вклад общественности в предупреждение преступности и повышение осведомленности о системе уголовного правосудия – опыт и извлеченные уроки" (A/CONF.222/13);

б) руководство для обсуждений на тринадцатом Конгрессе Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию (A/CONF.222/PM.1);

с) доклады региональных подготовительных совещаний к тринадцатому Конгрессу (A/CONF.222/RPM.1/1, A/CONF.222/RPM.2/1, A/CONF.222/RPM.3/1 и A/CONF.222/RPM.4/1).

2. Работу семинара-практикума координировал Адам Томисон, директор и административный руководитель Австралийского института криминологии.

V.15-02580 (R) 170415 170415



Просьба отправить на вторичную переработку 

3. На 4-м заседании 16 апреля с вступительным заявлением выступил Председатель Комитета II. Представитель Секретариата кратко представил данный пункт повестки дня. Обсуждение в дискуссионной группе по вопросу о роли средств массовой информации, социальных сетей и новых коммуникационных технологий направляли следующие участники: Мюррей Ли (Сиднейский университет, Австралия), Адриан Франко (Национальный институт статистики и географии Мексики) и Питер Хомел (Австралийский институт криминологии). Обсуждение в дискуссионной группе по теме "Участие общественности на местном уровне – инициативы по содействию предупреждению преступности и повышению уровня осведомленности о системе уголовного правосудия – часть первая (переосмысление проблемы)" направляли следующие участники: Мэтью Ториджиан (Канада), Ник Крофтс (Мельбурнский университет, Австралия) и Фатима Итави (Женевский центр демократического контроля над вооруженными силами).
4. С заявлениями выступили представители Кувейта, Российской Федерации, Турции, Канады, Алжира, Норвегии, Марокко, Соединенных Штатов, Пакистана, Омана и Финляндии.
5. На 5-м заседании 16 апреля обсуждение в дискуссионной группе по теме "Участие общественности на местном уровне – инициативы по содействию предупреждению преступности и повышению уровня осведомленности о системе уголовного правосудия – часть вторая (доступ к правосудию – стратегии и подходы)" направляли следующие участники: Мириам Халди (организация "Адвокаты без границ"), Мартина Гредлер (Международная ассоциация сороптимисток), Николас Макджордж (Всемирный консультативный комитет друзей (квакеров)) и Соджи Имафуку (Япония). Обсуждение третьей части в дискуссионной группе по региональным инициативам направляли следующие участники: Дуглас Дьюран (Латиноамериканский институт Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями), Мед С.К. Кагва (Африканская комиссия по правам человека и народов), Шон Тэйт (Африканский форум по гражданскому надзору за деятельностью полиции) и Элинор Чемонгс (Уганда). С заявлением выступил также представитель Дохинского молодежного форума.
6. С заявлениями выступили представители Кувейта, Ливана, Канады, Китая, Соединенных Штатов, Саудовской Аравии, Российской Федерации и Южной Африки. С заявлением выступил также наблюдатель от Европейского союза.
7. На 6-м заседании 17 апреля обсуждение в дискуссионной группе по вопросу о роли коммерческих предприятий частного сектора в предупреждении преступности и уголовном правосудии направляли: Мартин Кройтнер (Международная антикоррупционная академия), Маргарет Шоу (Международный центр предупреждения преступности) и Элис Скартесини (молодежный проект "Caixa Seguradora").
8. С заявлениями выступили представители Южной Африки, Ирана (Исламской Республики), Соединенных Штатов, Таиланда, Чили, Канады, Российской Федерации, Японии, Буркина-Фасо, Индии и Пакистана.

Общие прения

9. Участники первой дискуссионной группы отмечали, что под влиянием новых технологий и социальных средств массовой информации происходят небывалые изменения в том, что касается способов и скорости распространения информации, что отражается на участии общественности в предупреждении преступности. Создавая новые возможности для преступной деятельности, эти новые технологии открывают в то же время новые возможности для обнаружения, предупреждения и пресечения преступности, а также для снижения рисков для безопасного существования общин. Отмечалось, что полиция имеет все возможности для того, чтобы реализовать эти преимущества, вести прямой диалог с общественностью, повышать уровень прозрачности, укреплять доверие к себе и поощрять информирование о совершаемых преступлениях. Другим инструментом предупреждения преступности являются социальные маркетинговые подходы, которые влияют на совершение определенных добровольных действий, в том числе правонарушителями и потенциальными жертвами конкретных преступлений. Участники дискуссионной группы подчеркнули, что применение стратегий, основанных на эмпирических данных, обеспечивает эффективность применения таких инструментов, особенно в отношении молодежи.

10. Участники второй дискуссионной группы отмечали, что для достижения успеха местные инициативы должны иметь всеохватывающий, межсекторальный, эмпирически обоснованный и устойчивый характер. Участники сообщили о различных моделях поддержания правопорядка в общинах, которые позволяют повысить уровень безопасности и благополучия общин за счет обеспечения управления жизнью общин, межсекторальных мер и партнерских отношений, распространения знаний и информации, фактических данных и основанного на оценке опыта, последовательной деятельности и разнообразия гражданских мнений. Сообщалось об опыте борьбы с ВИЧ на основе партнерства между полицией и общиной. Было высказано мнение, что работа полиции с общинами, подверженными риску ВИЧ-инфицирования, имеет важное профилактическое значение и повышает степень доверия общественности к полиции. Сообщалось об опыте налаживания эффективных партнерских отношений как с официальными, так и неофициальными службами обеспечения безопасности как одной из моделей обеспечения участия общественности в предупреждении преступности.

11. В третьей дискуссионной группе рассматривалась роль различных субъектов общины в расширении доступа к правосудию, оказании поддержки жертвам и содействии реабилитации правонарушителей. Первый из участников сообщил об участии общественности в деятельности по оказанию правовой помощи и отметил, что общины, сталкивающиеся с высокой опасностью преступности, должны играть ведущую роль в деле предупреждения и разрешения конфликтов. Другой участник говорил о расширении возможностей женщин участвовать в предупреждении преступности и сообщил о том, каким образом услуги, предоставляемые организациями гражданского общества, вписываются в официальную систему правосудия. Организации гражданского общества могли бы оказывать помощь жертвам преступлений, особенно жертвам гендерно мотивированного насилия. Отмечалась роль добровольцев в осуществлении реституционного правосудия и процессах посредничества с

точки зрения снижения уровня рецидивизма и разрешения споров на местах. Один из участников особо отметил, что добровольные сотрудники служб условно-досрочного освобождения обладают такими преимуществами, как принадлежность местной общине и знание этой общины, личный контакт с правонарушителями и возможность оказывать им постоянную поддержку.

12. Участники четвертой дискуссионной группы сообщили об опыте, который имеется в Латинской Америке и Африке. Первый из участников сообщил об отмечаемых в Латинской Америке тенденциях, касающихся применения насилия и преступности, а также об инициативах, которые осуществлялись в последнее время с целью активизировать участие общественности в предупреждении преступности и реституционном правосудии и в которых делался акцент на участии молодежи. Он отметил, что реабилитационные программы являются ключевым элементом третичной профилактики и что в рамках усилий по предупреждению преступности следует уделять должное внимание таким группам населения, как коренные народы. Ряд участников сообщили о принимавшихся в Африке мерах по привлечению общин к разработке политики и установлению стандартов и представили информацию о новых региональных стандартах, касающихся заключения под стражу. Они подробно говорили о работе юридических ассистентов, тесно связанных с общиной, на этапе предварительного заключения под стражу. По их мнению, главная задача заключается в том, чтобы внедрить эти стандарты и обеспечить их применение на практике, и наилучшим способом решения этой задачи является применение всеобъемлющего регионального подхода. В заключение один из участников представил рекомендации Дохинского молодежного форума, которые предусматривали, в частности, активизацию информационно-просветительской работы среди населения по вопросам преступности и правосудия и предоставление молодежи возможности быть услышанной.

13. Участники пятой дискуссионной группы говорили о важной роли частного сектора и его ответственности перед обществом в деле предупреждения таких преступлений, как коррупция. Они привели несколько примеров успешной практики из разных стран. Они сообщили также об уроках, извлеченных в результате осуществления новаторских инициатив с участием местных компаний, молодежи и правоохранительных органов. Возможности властей финансировать программы предупреждения преступности подвергаются серьезному испытанию в условиях изменения экономических факторов, и налаживание публично-частных партнерских отношений в поддержку таких усилий могло бы в значительной степени способствовать обеспечению их устойчивости, поскольку экономическая эффективность таких отношений уже прошла проверку при осуществлении проектов по таким вопросам, как образование молодежи, оказание поддержки семьям, обновление городских районов и решение жилищных проблем.

14. В ходе обсуждения несколько ораторов упомянули о преимуществах использования последних технических достижений для предупреждения преступности и облегчения работы правоохранительных органов. Было отмечено, что новые информационные средства могут с успехом использоваться для информирования населения о рисках и способах защиты от них и дают ему возможность участвовать в разработке политики на местном уровне. Было отмечено, что такие технические средства создают и новые проблемы, если

используются для совершения преступлений. Несколько выступавших высказали мнение о необходимости создания надлежащей нормативной и институциональной базы. Ораторы также упомянули о необходимости расширения международного сотрудничества и обмена передовой практикой и опытом. Было отмечено, что для обеспечения эффективного использования данных и информации требуется укреплять потенциал на местах, чтобы помочь местным общинам выявить проблемы в области безопасности и оказать им необходимую поддержку в их решении, чтобы тем самым способствовать предупреждению преступности. Несколько выступавших рассказали о методах, используемых в их странах для борьбы с такими явлениями, как киберпреследование и сексуальная эксплуатация детей в Интернете. Они упомянули о достоинствах института участковых уполномоченных полиции и о необходимости своевременно выявлять, предупреждать и реагировать на преступную деятельность, а также поощрять сотрудничество между компетентными органами, населением и частным сектором. Было отмечено, что у многих полицейских служб для этих целей созданы специальные веб-страницы и телефоны доверия, под которые отдельно выделяются ресурсы.

15. Несколько выступавших отметили, что сотрудничество с организациями гражданского общества должно осуществляться в рамках соответствующей нормативно-правовой базы, в соответствии с национальным законодательством и во взаимодействии с компетентными надзорными органами, например советами по предупреждению преступности, и что такие организации должны обладать необходимыми навыками и знаниями для выполнения своих функций. Один из ораторов отметил, что любая общественная деятельность должна осуществляться в тех рамках и в том направлении, которые определит правительство, что иностранные неправительственные организации (НПО) иногда занимаются пропагандой идей и ценностей, чуждых некоторым странам, и что такие НПО должны уважать местные экономические, культурные, социальные и религиозные ценности. Несколько выступавших упомянули о необходимости укреплять доверие и добиваться большей прозрачности в данной области. В связи с вопросом о финансовых ограничениях была отмечена необходимость в новаторских и экономически эффективных инициативах и подчеркнута важность обеспечения устойчивости и непрерывности усилий.

16. Несколько выступавших высказались за привлечение гражданского общества к работе по осуществлению конвенций об организованной преступности и коррупции, тогда как другие высказали мнение о необходимости сохранить межправительственный характер соответствующих механизмов. Один из выступавших отметил, что под участием гражданского общества в данном случае имеется в виду участие общественных объединений и местных НПО.

17. Выступавшие отмечали, что для эффективного участия в такой работе необходимо обеспечить доступность информации и повысить уровень юридической грамотности, в том числе среди гражданских служащих, молодых специалистов и крестьян. Было отмечено, что повышение роли местного населения должно происходить согласно четкой стратегии, на основе оценки факторов уязвимости, в соответствии с национальным законодательством и с учетом местных условий. Несколько ораторов признали важность привлечения молодежи к обсуждению вопросов политики, в частности в рамках молодежных форумов, проводимых на конгрессах Организации Объединенных Наций по

предупреждению преступности и уголовному правосудию. Наконец, было высказано мнение, что вопросы участия общественности в сфере предупреждения преступности и уголовного правосудия следует включить в работу УНП ООН в данной области.

18. Несколько ораторов признали вклад проектов государственно-частного партнерства в решение проблемы коррупции и борьбу с подростковым насилием. Было отмечено, что частные предприятия несут корпоративную социальную ответственность и благодаря имеющимся у них знаниям в таких специфических областях, как банковский сектор и частные службы безопасности, могут внести ценный вклад в работу правоохранительных органов. Выступавшие поделились примерами из национальной практики. Одна из выступавших отметила, что участие общественности имеет решающее значение для воспитания культуры законности, и рассказала об осуществляемой в ее стране программе, в рамках которой магазины товаров повседневного спроса были приспособлены под приюты для женщин, подвергшихся насилию. Несколько ораторов отметили, что проекты партнерства нередко трудноосуществимы, прежде всего из-за сложности их мониторинга и оценки. В этой связи один из выступавших отметил необходимость осуществления надлежащего надзора с учетом того обстоятельства, что корпоративные структуры могут быть причастны к противозаконной деятельности, в том числе коррупции. Было упомянуто также о работе, ведущейся в рамках других механизмов с целью разработки юридически обязательного соглашения о трансграничных корпорациях и других коммерческих предприятиях.

19. Было упомянуто о достоинствах института участковых уполномоченных, а также о необходимости своевременно выявлять, предупреждать и реагировать на преступную деятельность и поощрять сотрудничество между компетентными органами, населением и частным сектором.

20. Касясь темы безопасности человека и уменьшения вреда, несколько ораторов призвали проявлять осторожность, поскольку общепринятого определения данных понятий нет. При этом один из ораторов заметил, что заместительная терапия не является общепризнанным методом лечения наркотической зависимости.

Выводы

21. По итогам дискуссии были сделаны следующие выводы, которые сформулировал Председатель:

а) стремительные изменения в сфере массовой информации, социальных сетей и новых коммуникационных технологий несут с собой неоспоримые потенциальные преимущества для общества, в том числе для правоохранительных органов, предоставляя им новые возможности для распространения информации, побуждения населения к сообщению сведений о преступлениях и сотрудничеству с органами власти, укрепления доверия, выявления местных факторов риска и распространения информации по вопросам безопасности. Для решения общих проблем, возникающих в результате таких изменений, включая появление новых форм преступности и виктимизации и негативное воздействие средств массовой информации, а также для укрепления национального и местного потенциала, необходимого для

получения и анализа соответствующих данных, важно наладить обмен информацией и передовой практикой между государствами;

b) участие общественности позволяет повысить масштабность и эффективность усилий по предупреждению преступности и оказанию услуг в сфере уголовного правосудия. Для того чтобы такое участие носило эффективный, всеобъемлющий, научно обоснованный и устойчивый характер требуется разработать межсекторальные подходы в соответствии с национальным законодательством и с учетом местных условий. Централизованные усилия по поощрению такого участия должны сочетаться с инициативами снизу для обеспечения надлежащего учета проблем, волнующих местное население;

c) участие общественности в усилиях по улучшению доступа к правосудию может быть полезно для повышения уровня информированности, просвещения и защиты прав населения, особенно наиболее уязвимых членов общества, а также женщин и детей. В соответствии с национальным законодательством представители населения в соответствующих случаях могут играть важную роль в работе национальных систем уголовного правосудия, например в области оказания поддержки потерпевшим, осуществления программ реституционного правосудия, юридической помощи, пробации и социальной реабилитации правонарушителей;

d) проекты государственно-частного партнерства в сфере предупреждения преступности и уголовного правосудия имеют потенциал для использования в области предупреждения коррупции и повышения роли местного населения в осуществлении инициатив по предупреждению преступности, направленных на улучшение благосостояния всех членов общества;

e) участие общественности должно иметь под собой соответствующую нормативно-правовую и институциональную базу, в основе которой должна лежать четкая и целенаправленная политика и которая может дополняться мерами, направленными на обеспечение наличия у организаций гражданского общества необходимых знаний и навыков, а также мерами по укреплению доверия, повышению прозрачности и предупреждению коррупции.