



人权理事会
普遍定期审议工作组
第三十三届会议
2019年5月6日至17日

利益攸关方就哥斯达黎加提交的材料概述*

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告系根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期性。报告概述了 16 个利益攸关方为普遍定期审议提交的材料。¹ 因受字数限制，仅摘录相关内容。报告单列一章，收录经认证完全符合《巴黎原则》的国家人权机构提供的材料。

二. 经认证完全符合《巴黎原则》的国家人权机构提供的材料

2. 人权监察员办公室对于哥斯达黎加尚未批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》表示担忧。该办公室还认为，鉴于区域移徙局势，哥斯达黎加须签署《卡特赫纳宣言》，以承认那些从普遍暴力、外来侵略、内部冲突、大规模侵犯人权或其他情况下逃离的人群的难民地位。²

3. 人权监察员办公室注意到哥斯达黎加尚未将《罗马规约》及其《坎帕拉修正案》中规定的罪行纳入其刑事立法。³

4. 人权监察员办公室指出，未对歧视和种族主义作出明确定义以及制度分散影响了处理多重歧视和结构性歧视的方法。他们强调，第 20174 号法案“防止一切形式的歧视、种族主义和不容忍”力求填补空白，并形成一种能够全面解决歧视和种族主义的制度。⁴

* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。



5. 人权监察员办公室注意到，尽管美洲人权法院提出了第 24/17 号咨询意见，却只在部分程度上对性别认同予以承认，并且对婚姻平等的承认推迟了 18 个月。⁵
6. 人权监察员办公室注意到，在 2017-2018 年期间，监狱状况已经得到一些改善，但过度拥挤的现象并未减少，拥挤率约为 35%，并指出该国没有实施鼓励适用替代性非监禁处罚和对损害作出赔偿的刑事政策。该办公室还对监狱仅满足大多数人的需求，即成年男性的需求的情况表示关切，并建议对其进行调整，以满足未成年人、青年和妇女的需求。⁶
7. 人权监察员办公室对政治和社会话语中在尊重人权方面越来越严重的倒退倾向表示关切，这反映在国际机制、特别是美洲人权法院提出的建议遭到拒绝。⁷
8. 人权监察员办公室认为，尽管有多项计划旨在解决不平等和消除贫困，但就这个问题所采取的一系列行动较为分散。⁸ 并表示，“发展之桥”计划试图解决重复工作和缺乏总体愿景的问题，但其长期性并未得到保证。⁹
9. 人权监察员办公室指出，水资源监管框架存在重大缺陷，例如不承认水权是一项人权。该办公室表示，其监管应考虑对水资源进行综合整体管理，并将气候变化列为管理工作中的变量。他们认为处于立法进程中的法案并没有填补目前的空白。¹⁰
10. 人权监察员办公室认为哥斯达黎加没有对废水进行全面和可持续的管理，并且过度使用化粪池。他们表示，2017 年颁布了国家污水处理政策，加强了这方面的体制框架和法规。¹¹
11. 人权监察员办公室注意到哥斯达黎加仍然没有提出一项关于实施堕胎而不受惩罚(即允许孕妇在健康或生命受到威胁时进行堕胎)的草案，并且注意到在与宫外生活不相容的胎儿畸形的情况下依然无法堕胎。¹²
12. 人权监察员办公室指出，哥斯达黎加设有在普选中实现性别平等的立法，但政治领导层的态度阻碍了选举进程中的有效平等。此外，除了普选以外的其他领域仍存在法律空白，例如经济和社会部门的公共或私营实体的合议决策机构。¹³
13. 人权监察员办公室表示，已经制定了《2018-2030 年性别平等政策》，但该政策缺乏行动计划，也没有各个国家机构的参与。¹⁴
14. 人权监察员办公室强调近年来对妇女的暴力行为有所增加，并表示必须加强旨在保障妇女诉诸法律权利和减少有罪不罚现象的服务，特别是法律咨询服务。¹⁵
15. 人权监察员办公室建议全国儿童和青少年理事会在国家评估系统框架内加强对儿童公共政策的规划、评估和监测。¹⁶
16. 人权监察员办公室指出，在哥斯达黎加，体罚仍被视为教养未成年人的有效做法。他们建议加强采取行动，提高人们对这一问题的敏感认识，并改善关于保护未成年人的机构间协调。¹⁷
17. 人权监察员办公室认为，保障土著人民土地和领土安全的国家行动正在缓慢推进。他们还指出，25 年后的今天，《土著人民自治发展法》项目仍在立法议会进行讨论，毫无进展，因该法未得到更新，理应提出新的版本，但根据目前的情况和现实，并没有提出其他的法律提案。¹⁸

18. 人权监察员办公室指出，该国目前没有能横跨政府计划的土著公共政策来保证土著人民的社会融合。¹⁹ 该办公室认为，土著人民协商总机制的生效给政府构成了三项挑战：(1) 设立土著磋商技术小组；(2) 建立省级磋商机构；(3) 提供信息、宣传和促进公共机构和土著人民的机制。²⁰

19. 人权监察员办公室认为移民相关文件费用高昂和申请处理时间过长仍然是有效社会融合和尊重移民人口基本权利的主要障碍。²¹

三. 其他利益攸关方提供的材料

A. 国际义务范围以及与国际人权机制和机构的合作²²

20. 联署材料 6 和美洲人权委员会欣见哥斯达黎加于 2016 年批准了《美洲反对种族主义、种族歧视和相关不容忍行为公约》。²³ 美洲人权委员会还指出，哥斯达黎加于同年批准了《美洲保护老年人人权公约》。²⁴

21. 全球无杀戮研究中心祝贺哥斯达黎加批准了几乎所有的国际人权文书，并指出，哥斯达黎加已批准了所有的裁军和军备控制公约和条约。²⁵ 国际废除核武器运动指出，哥斯达黎加主持了促成《禁止核武器条约》通过的谈判，并于 2018 年批准了该条约。²⁶

B. 国家人权框架²⁷

22. 联署材料 6 祝贺《政治宪法》第一条的改革，该条于 2015 年确立了哥斯达黎加的多民族和多元文化特征。²⁸

23. 2014 年，美洲人权委员会欢迎哥斯达黎加通过了建立国家防止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚机制的法律。²⁹

24. 联署材料 6 欢迎隶属于国际人权义务后续行动和实施机构间委员会的与民间社会进行协商的常设机构建立并投入运行，³⁰ 还祝贺设立了非洲人后裔事务总统专员的职位，但指出没有授予该职位明确的级别和预算，也没有致力于使其职能得到良好施展的人力和物力团队。³¹

25. 拉丁美洲性与权利空间组织祝贺男女同性恋、双性恋、跨性别者和双性者人口事务总统专员于 2018 年设立。³² 联署材料 2 认为应加强这一制度，并建议设立社会融合部，从而使总统专员职位在其中拥有更高的级别。³³

C. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

1. 贯穿各领域的问题

平等和不歧视³⁴

26. 联署材料 2 敦促哥斯达黎加根据《美洲公约》保护的类别制定反歧视框架法。³⁵ 联署材料 6 建议立法议会批准第 19.288 号法案“预防、消除和制裁种族主义和一切形式歧视”，该法案为遭受种族主义和种族歧视的群体，特别是土著和非洲人后裔群体制定了平权行动。³⁶

27. 联署材料 6 指出，哥斯达黎加的立法没有包含足以将种族歧视定为刑事犯罪的法律，因为惩罚措施仅限于简单的罚款，因此建议哥斯达黎加按照符合《消除种族歧视公约》的方式修改其刑事立法。³⁷

28. 联署材料 6 认可哥斯达黎加所作的努力，即通过一个包容性进程，制定建立一个无种族主义、种族歧视和仇外心理的社会的《2014-2025 年国家政策》及《行动计划》，并建议与民间社会组织交流《2014-2018 年行动计划》的评估结果，并建立第二个行动计划参与性发展机制。³⁸

29. 关于 2014 年普遍定期审议中提出的建议 128.69³⁹、128.71⁴⁰ 和 128.72⁴¹，联署材料 4 指出，尽管哥斯达黎加在人权领域取得了进展，但在该国反对妇女和男女同性恋、双性恋、跨性别者和双性者权利的保守派运动占据上风，这涉及仇恨言论和对人权保护制度的批评有所增加。⁴² 建议将基于性取向、性别认同和表达的仇恨犯罪行为入罪并予以惩罚，并围绕现有法律框架制定宣传、教育和培训程序。⁴³

30. 联署材料 2 指出，根据美洲人权法院第 24/17 号咨询意见，最高选举法庭于 2018 年发布了一项决定，批准通过一项简单的行政程序来根据性别认同改变姓名。⁴⁴ 但是，联署材料 4 指出，在最高选举法庭的记录中尚无法改变性别，因此，这些数据保存在不同国家机构的信息中，并且也可通过互联网获取。联署材料 4 建议保证跨性别者在所有官方文件中改变性别登记的权利。⁴⁵

发展、环境及商业与人权⁴⁶

31. 联署材料 5 指出，土著社区尤其容易受到气候变化的影响，但哥斯达黎加未采取任何行动以增强土著社区应对气候变化的能力。它建议哥斯达黎加与土著社区合作，采取措施消除气候变化的消极影响。⁴⁷

2. 公民权利和政治权利

生命权、人身自由和安全权⁴⁸

32. 全球无杀戮研究中心指出，哥斯达黎加的凶杀率在中美洲较低，但仍高于世界平均水平，它鼓励哥斯达黎加采取预防措施，并在其自愿提交的可持续发展目标报告中定期报告关于可持续发展目标 16.1 的情况。⁴⁹

33. 联署材料 9 谴责社会抗议期间警察的镇压行为，并建议在公共安全部队的培训中横向加入人权和性别观点，并对法院法官和工作人员进行关于人权问题的培训。⁵⁰

34. 联署材料 6 指出，哥斯达黎加的非洲人后裔族群认为警方存在按种族进行特征类型分析和定罪的情况，并表示缺乏关于监狱系统中黑人人口犯罪率的统计数据。⁵¹

35. 2017 年，美洲人权委员会表示已获悉，尽管自 2014 年以来已将有关电子监视的规定作为审前羁押的替代措施，但哥斯达黎加尚未提供执行机制。⁵²

36. 联署材料 2 指出，尽管哥斯达黎加杀害和侵犯男女同性恋、双性恋、跨性别者和双性者人群的比率低于其邻国或拉丁美洲水平，但仍有表示不容忍的行为。⁵³

司法(包括有罪不罚问题)和法治

37. 联署材料 8 指出, 2015 年, 高级司法委员会公布了第 82-2015 号通知, 其中包括确保所有儿童有效诉诸司法以及消除阻碍他们行使权力的任何形式歧视、限制或障碍的指导准则。⁵⁴

基本自由以及公共和政治生活参与权⁵⁵

38. 2017 年, 美洲人权委员会言论自由问题特别报告员收到了民间社会关于哥斯达黎加广播和电视媒体高度集中以及缺乏保证内容和运营商多样性的适当监管框架的投诉。⁵⁶ 联署材料 9 建议哥斯达黎加立法支持无线电频道的民主化, 并打破当前的集中现象。⁵⁷

39. 两份来文指出, 在 2018 年的选举过程中, 出现了针对男女同性恋、双性恋、跨性别者和人权维护者的仇恨言论和攻击。⁵⁸ 联署材料 2 还报告说, 有匿名人士通过诋毁、诽谤、污蔑和恐吓人权活动人士而实施的网暴案件, 并建议哥斯达黎加对此进行调查, 起诉责任人并采取措施保护人权活动人士。⁵⁹

40. 联署材料 6 建议哥斯达黎加采取措施, 以便媒体不会促进有关种族的陈旧观念和偏见的再现, 并建立一个反对种族歧视观察站, 着重观察媒体发布的内容。⁶⁰

41. 2017 年, 美洲人权委员会言论自由问题特别报告员强调, 有一项法案规定将公共利益案件中有损名誉的违法行为非刑罪化, 承认保留来源的权利, 对记者工作合同中的道德条款作出规定, 并指出该法案正处于立法议会的讨论阶段。⁶¹

禁止一切形式的奴役⁶²

42. 关于建议 128.25, ⁶³ 联署材料 8 指出, 哥斯达黎加已于 2018 年通过第 9545 号法, 该法修正了《刑法典》, 以使贩运的定义符合国际标准。⁶⁴

43. 关于建议 128.128, ⁶⁵ 联署材料 8 指出, 2016 年, 全国打击偷运移民和贩运人口联盟开始制订一项《打击偷运移民和贩运人口的国家政策》以及一份相关的《国家行动计划》, 并指出这两项措施都尚待完成。它建议哥斯达黎加加速通过一项专门的《国家打击贩运人口行动计划》。⁶⁶

44. 联署材料 7 指出, 国家打击贩运人口和非法偷运移民基金缺乏预算执行, 限制了为保护受害者所作的努力。建议确保将基金预算用于照料人口贩运幸存者的社会计划。⁶⁷ 还建议为贩运受害者制定陪伴方案, 以避免其在司法过程中再次受害, 并特别关注作为人口贩运潜在受害者的青少年人口, 向他们提供有关预防和检举这些罪行的经改编便于理解的信息。⁶⁸

隐私权和家庭生活权⁶⁹

45. 联署材料 3 建议哥斯达黎加全面连贯地实施第 8968 号《个人数据保护法》, 让公共和私人实体都对数据保护负责。⁷⁰

46. 2016 年, 美洲人权委员会欢迎哥斯达黎加决定扩大国家预算负责执行的所有退休制度中丧偶养老金的受益人范围, 将同性伴侣也包括在内。⁷¹

47. 2018 年，美洲人权委员会欢迎哥斯达黎加最高法院宪法分院的决定，即宣布对同性婚姻的禁止违反宪法规定。⁷² 但是，联署材料 2 和拉丁美洲性与权利空间组织表示，法院已经裁定，对禁止同性婚姻的违宪判定将在判决书发布后 18 个月内开始生效，在此期间，立法议会必须提出相关的改革措施，以符合美洲人权法院第 24/17 号咨询意见的规定，并认为这一时期具有歧视性。同时建议哥斯达黎加确保同性伴侣能够根据公民婚姻法正式结合，并保护男同性恋伴侣和女同性恋伴侣组成的家庭。⁷³

3. 经济、社会及文化权利

工作权和公正良好工作条件权⁷⁴

48. 联署材料 6 建议哥斯达黎加加大对就业和创业方案的设计和投資，并为增加非洲裔妇女和青年的就业机会制定积极行动。⁷⁵

49. 拉丁美洲性与权利空间组织指出，劳工程序改革规定的歧视理由没有包括基于性别认同的歧视，并且在公司和机构中没有关于跨性别者进入无歧视工作环境的培训或就业安置指南。拉丁美洲性与权利空间组织建议制定国家政策，以促进跨性别人口的就业，并鼓励私营公司雇用这些人。⁷⁶

适当生活水准权⁷⁷

50. 2015 年，美洲人权委员会观察到，菠萝种植业中使用的农用化学品污染了公用水渠，因此哥斯达黎加农村社区的用水已成为问题。此外，一些省份和地区在获取饮用水方面存在不平等。⁷⁸

51. 2017 年，美洲人权委员会观察到哥斯达黎加 66% 的定居点都有用于废物处理的自流井。⁷⁹

健康权⁸⁰

52. 联署材料 4 指出，在哥斯达黎加，公共卫生系统没有关于紧急避孕的宣传活動，也没有允许紧急避孕专用产品的注册。它还指出，在性侵案件中，全面照顾性侵受害者的机构间协议限制了 15 岁以上性暴力受害女性获取紧急避孕措施，使这个年龄段的未成年女性得不到保护。⁸¹

53. 联署材料 4 还指出，尽管法律允许在不予惩罚的情况下实施堕胎，但在实践中，在适用这一规定的若干情况下并未遵守该立法，并且没有这方面的医疗准则或协议。建议哥斯达黎加批准“不受惩罚堕胎技术标准”及其相应的协议。⁸² 全球无杀戮研究中心呼吁哥斯达黎加制定关于堕胎的政策。⁸³

54. 联署材料 5 指出，医务工作者在医院照料病人时未考虑到土著居民的文化特性，土著妇女在分娩期间极易遭受产科暴力行为。它建议哥斯达黎加实施符合土著习俗的医疗看护方案。⁸⁴

55. 联署材料 4 指出，医务工作者没有足够的知识和培训来满足男女同性恋、双性恋、跨性别者和双性者群体的具体需求。⁸⁵ 拉丁美洲性与权利空间组织指出，跨性别者无法通过社会保障体系获得性别认定程序，并建议哥斯达黎加通过培训卫生系统人员及保证提供手术、激素疗法和其他手段来保证这些程序。⁸⁶

56. 两份来文建议改革《卫生法》，禁止所谓的“转换疗法”，这种疗法的结果是接受治疗的男女同性恋、双性恋、跨性别者和双性者在身体上和心理上感到不安。⁸⁷ 拉丁美洲性与权利空间组织建议哥斯达黎加保证双性者不在未经事先、自由和知情同意的情况下接受手术，并制定为家人提供支持的协议草案。⁸⁸

57. 联署材料 4 指出，虽然哥斯达黎加正在制定关于艾滋病毒的重大行动计划，但艾滋病毒和性传播感染在关键人群中，例如与其他男性和跨性别女性发生性关系的男性中，流行率非常高，并且该国没有为感染艾滋病毒的女性提供全面照护的制度政策。⁸⁹

58. 联署材料 4 指出，尽管哥斯达黎加已在规范层面做出了保护老年人的承诺，但尚未将其转化为具体的执行行动。⁹⁰

受教育权⁹¹

59. 联署材料 1 注意到哥斯达黎加存在旨在确保优质教育和减少辍学的公共政策。但是，其还指出，分配给教育的预算仍然不足；教育系统仍然没有以相同的方式普及到该国各个地区，导致弱势群体被排除在外；有必要采取更加包容和全面的措施来防止辍学。除其他外，建议审查教育专业人员的培训计划，使其对学生的整体发展有现实意义；并制定风险学生学习激励策略，将留级重修始终作为最后的选择。⁹²

60. 联署材料 5 指出，公共教育部跨文化教育局人手不足，且没有足够预算；国家土著学生奖学金制度没有提供任何针对高等教育学习的补助金；国家教育方案也没有设置任何模块来介绍哥斯达黎加的土著文化。⁹³

61. 联署材料 6 建议哥斯达黎加实施一项政策，以预防和打击公立和私立学校的种族主义和种族歧视，并在国家一级加强旨在传授和纪念非洲人后裔历史和文化的课程方案。⁹⁴

62. 联署材料 4 强调，对男女同性恋、双性恋和跨性别者群体而言，在接受小学、中学、技术学校、大学和研究生教育的过程中或者是在校期间，没有遭受过暴力(包括排挤)，是不可能的。⁹⁵

63. 全球无杀戮研究中心鼓励哥斯达黎加根据可持续发展目标 4.7 的提倡，保障学校系统各级别中的和平与非暴力教育。⁹⁶ 联署材料 1 建议发展尊重人权的民族文化。⁹⁷

64. 联署材料 7 认可该国在霸凌问题上取得的立法和公共政策进展，并建议哥斯达黎加加倍努力防止这种现象，特别是及早发现霸凌现象，并促进学生和平相处的模式。⁹⁸

4. 特定个人或群体的权利

妇女⁹⁹

65. 联署材料 1 指出，哥斯达黎加的家庭暴力是一项重大挑战，并强调助长家庭暴力的性别角色继续存在，并且人们没有意识到妇女的权利或有效的赋权进程，特别是在农村地区。¹⁰⁰

儿童¹⁰¹

66. 联署材料 8 指出，哥斯达黎加的出生登记率接近 100%。¹⁰²

67. 联署材料 1 建议促进与男童、女童和青少年福祉有关的政府和非政府机构之间的协调，使它们的照护举措更加有效，并制定战略，使与安全、司法和教育有关的机构真正成为儿童和青少年的综合保护系统。¹⁰³

68. 联署材料 7 认可哥斯达黎加在对没有父母照顾的男童、女童和青少年进行机构外收养问题上取得的进展，例如设立了一个关于这一问题的机构间工作组。联署材料 7 建议哥斯达黎加建立一个法律框架，重新确立未成年人在家庭中成长的权利，并重新引导经济资源分配，以加强机构外收养方案。¹⁰⁴

69. 关于建议 128.108¹⁰⁵、128.109¹⁰⁶ 和 128.110¹⁰⁷，联署材料 7 指出哥斯达黎加在反对对男童、女童和青少年使用体罚方面取得了进展。然而，联署材料指出，体罚和羞辱性待遇仍然在社会上得到高度认可，并建议加强以尊重养育为出发点的提高认识和培训计划。¹⁰⁸

70. 联署材料 1 强调了家庭暴力对作为暴力直接受害者或见证人的男童、女童和青少年的负面影响，并建议在学校实施针对父母的培训方案，对他们进行有关人权问题和养育子女的培训，以及实施针对男童、女童和青少年的培训方案，以加强他们的自尊，提高他们举报有损尊严情况的能力。¹⁰⁹

71. 联署材料 8 指出，童婚、早婚和强迫婚姻在哥斯达黎加仍是一个重要问题，其主要原因在于性别陈规定型观念、大男子主义和贫穷。它指出，《刑法典》惩罚与 13 岁以下儿童发生性关系的行为，并认为这么低的同意性行为的年龄不利于保护儿童免受性虐待和性剥削。它建议哥斯达黎加提高同意性行为的法定年龄。¹¹⁰

72. 联署材料 7 指出，第 9406 号法《不正当关系法》于 2017 年颁布，其中规定在下列两种情况下与未成年人发生性关系将受到惩罚：未成年人年满 13 岁但未满 15 岁，且成年人至少比其年长 5 岁，或者未成年人年满 15 岁但未满 18 岁，且成年人至少比其年长 7 岁。联署材料 7 建议哥斯达黎加确保预防和应对这一现象的机构能够保证协调的照护服务；对人员进行培训，以更好地适用第 9406 号法；并继续提高人们对此问题的认识。¹¹¹

73. 联署材料 8 指出，哥斯达黎加目前正在实施《第六个打击性剥削儿童行为国家行动计划(2017-2018 年)》，建议哥斯达黎加在计划终结后对其进行全面评价，并通过一项包括具体政策措施和专门预算的后续行动计划。¹¹² 它还建议哥斯达黎加拨出足够的资金，以提高公众对一切形式性剥削儿童行为的认识；建立一个性侵害犯罪者登记册；确保为受害者设立足够多的政府经营的收容所，且这些收容所能够提供综合服务；并在所有执法机关设立专门单位，以调查和起诉性剥削儿童行为。¹¹³

少数群体和土著人民¹¹⁴

74. 联署材料 5 强调，全国土著事务委员会和综合发展协会是两个与土著社区传统权力机构完全不同的机构。它建议哥斯达黎加根据《土著法》的规定，加强土著人民的自治权。¹¹⁵

75. 文化生存组织和联署材料 5 指出，哥斯达黎加在近四分之一世纪的时间内都没有投票通过《土著自治法》草案，并建议批准该法案。¹¹⁶

76. 联署材料 5 指出，虽然哥斯达黎加存在一个承认和保护土著人民土地的法律框架，但它鲜有兴趣真正加以执行。它指出，非土著人民占据了 24 块国家土著领土的很大一部分土地，这一比例在 Terraba 地区达到 88%，在 China-Kichá 地区达 97%。¹¹⁷ 它建议哥斯达黎加立即全面执行《土著法》(第 6172 号法)，其中包括采取必要措施，保障土著人民收回土地的权利。¹¹⁸

77. 2014 年，美洲人权委员会警告称一群农场主在萨利特地区对土著家庭实施暴力行为，并且在这些事件发生之前，警察既没有介入也没有对此作出反应。委员会在 2015 年要求采取预防措施，保护该领土内的特里贝和布里布里土著人民。¹¹⁹ 文化生存组织指出，非土著定居者在土著领土上的任意殖民现象仍然存在。¹²⁰

78. 联署材料 5 指出，各项法律、政策和方案，包括规划和经济政策部制订的《国家发展计划》，是在没有任何土著参与也未与之协商的情况下制定的。¹²¹ 文化生存组织认可，自 2018 年以来，哥斯达黎加建立了土著人民全面协商机制，该机制是根据 2010 年联合国土著人民问题特别报告员建议的“关于协商的协商”标准制定的。¹²² 联署材料 5 注意到这些机制尚未得到执行，因此建议执行该计划。¹²³

79. 联署材料 6 祝贺第 9526 号法获得批准，这项法律宣布 8 月份为哥斯达黎加非洲人后裔历史月。¹²⁴ 联署材料 6 还建议哥斯达黎加将民族一种族变量纳入国家调查，以便提供更多的分类信息，全面了解非洲裔哥斯达黎加人的现实和生活条件。¹²⁵

移民、难民、寻求庇护者和境内流离失所者¹²⁶

80. 联署材料 2 指出移民社区是袭击的受害者，并指出在 2018 年发生了反对尼加拉瓜移民的示威游行，最终上升为暴力冲突，44 人被拘留。联署材料 2 表示，这次示威在部分程度上是由于社交媒体上仅仅因为国籍就将暴力行为归咎于这些人的宣传所造成的。¹²⁷ 联署材料 2 建议哥斯达黎加强各项机制，防止仇外心理和对该国移民和难民的各种仇恨。¹²⁸

81. 联署材料 2 建议哥斯达黎加处理难民身份认定的申请，并将办理期调整至合理的时间范围内，因为面谈时间长达一年且不颁发工作许可证。¹²⁹

无国籍人士

82. 文化生存组织建议立即和紧急处理第 20.554 号法案，该法案旨在保证在没有国籍权的情况下在哥斯达黎加居住多年的 Ngäbe-Buglé 印第安人可以获得哥斯达黎加国籍。¹³⁰

注

- ¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org. (One asterisk denotes a national human rights institution with “A” status).

Civil society

Individual submissions:

CGNK	Center for Global Nonkilling (United States of America);
CPTI	Conscience and Peace Tax International (Switzerland);
CS	Cultural Survival (United States of America);
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons (Switzerland);
MULABI	Espacio Latinoamericano de Sexualidades y Derechos (Costa Rica).

Joint submissions:

JS1	Joint submission 1 submitted by: Fundaci3n Marista por la Solidaridad Internacional – FMSI (Italia); Fundaci3n Marista – FUNDAMAR (Guatemala); Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice – IIMA (Switzerland); VIDES International – International Volunterism Organization for Women, Education, Development (Italy);
JS2	Joint submission 2 submitted by: Fundaci3n Igualitxs (Costa Rica); HDuarte Legal (Costa Rica); Comunidad Casabierta (Costa Rica); Visibles (Chile); Familias Homoparentales y Diversas de Costa Rica (Costa Rica); Fundaci3n Iguales Panam3 (Panam3); Brújula Intersexual Colombia (Colombia);
JS3	Joint submission 3 submitted by: Access Now (United States of America); Derechos Digitales (Chile); Instituto Panameno de Derecho y Nueva Tecnología – IPANDETEC (Panam3); Fundaci3n Acceso (Costa Rica); Sulá Batsú (Costa Rica);
JS4	Joint submission 4 submitted by: Asociaci3n Ciudadana Acceder (Costa Rica); Asociaci3n de Desarrollo Sostenible LGTBIQ Costa Rica (ADS) (Costa Rica); Asociaci3n Esperanza Viva (Costa Rica); Asociaci3n MANU (Costa Rica); Centro de investigaci3n y Promoci3n para Am3rica Central de Derechos Humanos – CIPAC (Costa Rica); Asociaci3n Gerontol3gica Costarricense – AGECO (Costa Rica); Familias Homoparentales (Costa Rica); Frente por los Derechos Igualitarios – FDI (Costa Rica); Iglesia Luterana Costarricense (Costa Rica); Peras del Olmo (Costa Rica); Instituto Humanista de Cooperaci3n con Países en Desarrollo HIVOS (Costa Rica); Movimiento Diversidad Abelardo Araya (Costa Rica); Asociaci3n Demogr3fica Costarricense (Costa Rica); ICW Costa Rica (Costa Rica); Colectivo Trans-Parencias (Costa Rica); Colectiva Transcendentes (Costa Rica); Siwo Alar Hombres Trans Costa Rica (Costa Rica); Iniciativas por los Derechos Sexuales (Argentina);
JS5	Joint submission 5 submitted by: Mesa Nacional Indígena de Costa Rica (Costa Rica); Red Internacional de Derechos Humanos (Switzerland);

- JS6 **Joint submission 6 submitted by:** Asociación Proyecto Caribe (Costa Rica);Foro Nacional de Mujeres Afrocostarricenses (Costa Rica);Emprendedores y Profesionales Afrodescendientes – EMPROA (Costa Rica);Red de Mujeres Afrocaribeñas, Afrolatinas y de la Diáspora (Costa Rica);
- JS7 **Joint submission 7 submitted by:** World Vision (Costa Rica);Fundación Paniamor (Costa Rica), Aldeas Infantiles SOS (Costa Rica);Centro Internacional para los Derechos Humanos de los Migrantes – CIDEHUM (Costa Rica);Rostro de Justicia (Costa Rica);
- JS8 **Joint submission 8 submitted by:** EPCAT International (Thailand);Fundación Paniamor (Costa Rica);
- JS9 **Joint submission 9 submitted by:** Asociación Costarricense de Derechos Humanos – ACODEHU (Costa Rica);Centro de Amigos para la Paz – CAP (Costa Rica);Hablemos de Derechos Humanos – HablemosDDHH (Costa Rica);Red de Medios e Iniciativas de Comunicación Alternativa – RedMICA (Costa Rica).

National human rights institution:

DHR Defensoría de los Habitantes (Costa Rica).

Regional intergovernmental organization(s):

IACHR Inter-American Commission on Human Rights (United States).

- ² See DHR, p. 4.
- ³ See DHR, p. 1.
- ⁴ See DHR, p. 6-7.
- ⁵ See DHR, p. 7.
- ⁶ See DHR, p. 6.
- ⁷ See DHR, p. 1.
- ⁸ See DHR, p. 8.
- ⁹ See DHR, p. 9.
- ¹⁰ See DHR, p. 7.
- ¹¹ See DHR, p. 8.
- ¹² See DHR, p. 1.
- ¹³ See DHR, pp. 2-3.
- ¹⁴ See DHR, p. 1.
- ¹⁵ See DHR, pp. 1 and 2.
- ¹⁶ See DHR, p. 3.
- ¹⁷ See DHR, p. 3.
- ¹⁸ See DHR, p. 5.
- ¹⁹ See DHR, p. 5.
- ²⁰ See DHR pp. 5-6.
- ²¹ See DHR, p. 4.
- ²² For the relevant recommendations, see A/HRC/27/12, paras.127.1-127.5, and 128.1-128.8.
- ²³ See JS6, p. 2; and IACHR, p. 2.
- ²⁴ See IACHR, p. 7.
- ²⁵ See CGNK, pp. 4 and 5. See also CPTI, p. 3.
- ²⁶ See ICAN, p. 1.
- ²⁷ For the relevant recommendations, see A/HRC/27/12, paras. 128.8, 128.19-128.21, 128.28, 128.44.
- ²⁸ See JS6, p. 2.
- ²⁹ See IACHR, p. 1.
- ³⁰ See JS6, p. 2. See also JS1, p. 2.
- ³¹ See JS6, pp. 2 and 4.
- ³² See MULABI, p. 3.
- ³³ See JS2, pp. 7 and 10.

- ³⁴ For the relevant recommendations, see A/HRC/27/12, paras. 128.45, 128.47, 128.52-128.60, 128.62-128.66, 128.69, and 128.70-128.72.
- ³⁵ See JS2, p. 11.
- ³⁶ See JS6, p. 5.
- ³⁷ See JS6, p. 5.
- ³⁸ See JS6, pp. 9 and 10.
- ³⁹ UPR recommendation 128.69 (Argentina). For the full text of the recommendation see A/HRC/27/12.
- ⁴⁰ UPR recommendation 128.71 (Slovenia). For the full text of the recommendation see A/HRC/27/12.
- ⁴¹ UPR recommendation 128.72 (Uruguay). For the full text of the recommendation see A/HRC/27/12.
- ⁴² See JS4, pp. 1 and 7. See also JS9, pp. 8-9.
- ⁴³ See JS4, p. 8.
- ⁴⁴ See JS2, pp. 6 and 7.
- ⁴⁵ See JS4, p. 6.
- ⁴⁶ For the relevant recommendation, see A/HRC/27/12, para. 128.27.
- ⁴⁷ See JS5, pp. 4 and 7.
- ⁴⁸ For the relevant recommendations, see A/HRC/27/12, paras. 128.29, 128.73-128.81, 128.131, 128.136, 128.138, and 128.41.
- ⁴⁹ See CGNK, p. 5.
- ⁵⁰ See JS9, p. 3 and 5-6. See also CGNK, p. 6.
- ⁵¹ See JS6, p. 8.
- ⁵² See IACHR, p. 10.
- ⁵³ See JS2, p. 8.
- ⁵⁴ See JS8, p. 9.
- ⁵⁵ For the relevant recommendation see A/HRC/27/12, para. 128.141.
- ⁵⁶ See IACHR, p. 12. See also JS9, pp. 6-8.
- ⁵⁷ See JS9, p. 8. See also JS3, pp. 2-3 and 6.
- ⁵⁸ See JS2, pp. 4 and 5; and JS4, pp. 1 and 7.
- ⁵⁹ See JS2, p. 9.
- ⁶⁰ See JS6, p. 6.
- ⁶¹ See IACHR, p. 12. See also JS3, p. 6.
- ⁶² For the relevant recommendations, see A/HRC/27/12, paras. 128.23-128.25, 128.114-128.120, 128.122-128.125, 128.127-128.129, 128.133, and 128.134.
- ⁶³ UPR recommendation 128.25 (Mexico). For the full text of the recommendation see A/HRC/27/12.
- ⁶⁴ See JS8, p. 4.
- ⁶⁵ UPR recommendation 128.128 (Canada). For the full text of the recommendation see A/HRC/27/12.
- ⁶⁶ See JS8, p. 6.
- ⁶⁷ See JS7, pp. 3-4.
- ⁶⁸ See JS7, p. 5.
- ⁶⁹ For the relevant recommendations, see A/HRC/27/12, paras. 128.70, 128.139, 128.140.
- ⁷⁰ See JS3, p. 8.
- ⁷¹ See IACHR, p. 8. See also, JS4, p. 5.
- ⁷² See IACHR, p. 3.
- ⁷³ See JS2, pp. 7 and 10, and MULABI, p. 6. See also JS4, pp. 5-6.
- ⁷⁴ For the relevant recommendations, see A/HRC/27/12, paras. 128.51, 128.113, and 128.144.
- ⁷⁵ See JS6, p. 8.
- ⁷⁶ See MULABI, p. 5. See also JS4, p. 7.
- ⁷⁷ For the relevant recommendations, see A/HRC/27/12, paras. 128.26, 128.27, 128.32, 128.145-128.153, and 128.175.
- ⁷⁸ See IACHR, p. 6.
- ⁷⁹ See IACHR, p. 12.
- ⁸⁰ For the relevant recommendations, see A/HRC/27/12, paras. 128.14-128.18, 128.154-128.157.
- ⁸¹ See JS4, p. 2.
- ⁸² See JS4, p. 3. See also CGNK, p. 5.
- ⁸³ See CGNK, p. 5.
- ⁸⁴ See JS5, pp. 5 and 7.
- ⁸⁵ See JS4, p. 7.
- ⁸⁶ See MULABI, pp. 3 and 4.

-
- ⁸⁷ See JS2, p. 10; and JS9, p. 9.
- ⁸⁸ See MULABI, pp. 4-5. See also JS2, p. 10.
- ⁸⁹ See JS4, p. 9.
- ⁹⁰ See JS4, p. 9.
- ⁹¹ For the relevant recommendations, see A/HRC/27/12, paras. 128.10, 128.40, 128.53, 128.158-128.169, and 128.173.
- ⁹² See JS1, pp. 3 and 4.
- ⁹³ JS5, p. 5.
- ⁹⁴ See JS6, p. 7.
- ⁹⁵ See JS4, p. 7.
- ⁹⁶ See CGNK, p. 6.
- ⁹⁷ See JS1, p. 6. See also JS7, p. 8.
- ⁹⁸ See JS7, p. 8.
- ⁹⁹ For the relevant recommendations, see A/HRC/27/12, paras. 128.39, 128.42, 128.43, 128.46, 128.48-128.50, 128.82-128.101, 128.103, 128.104, 128.130, 128.135, and 128.143.
- ¹⁰⁰ See JS1, pp. 4-6. See also JS4, p. 4.
- ¹⁰¹ For the relevant recommendations, see A/HRC/27/12, paras. 128.9, 128.22, 128.68, 128.102, 128.105-128.112, 128.121, 128.126, 128.31-128.138, 128.67, and 128.178.
- ¹⁰² See JS8, p. 2.
- ¹⁰³ See JS1, pp. 6-7 and 8.
- ¹⁰⁴ See JS7, p. 2.
- ¹⁰⁵ UPR recommendation 128.108 (France). For the full text of the recommendation see A/HRC/27/12.
- ¹⁰⁶ UPR recommendation 128.109 (Italy). For the full text of the recommendation see A/HRC/27/12.
- ¹⁰⁷ UPR recommendation 128.110 (Liechtenstein). For the full text of the recommendation see A/HRC/27/12.
- ¹⁰⁸ See JS7, pp. 6-7.
- ¹⁰⁹ See JS1, p. 4-6.
- ¹¹⁰ See JS8, pp. 3-4 and 5.
- ¹¹¹ See JS7, pp. 9-10. See also JS8, p. 5.
- ¹¹² See JS8, pp. 5 and 6.
- ¹¹³ See JS8, p. 8.
- ¹¹⁴ For the relevant recommendations, see A/HRC/27/12, paras. 128.11 - 128.13, 128.30, 128.61, 128.142, 128.174, 128.176, 128.177, and 128.179-128.182.
- ¹¹⁵ See JS5, pp. 3 and 6.
- ¹¹⁶ See JS5, pp. 4-5 and 7; and CS, pp. 3 and 5.
- ¹¹⁷ See JS5, p. 2.
- ¹¹⁸ See JS5, p. 7.
- ¹¹⁹ See IACHR, pp. 3 and 4.
- ¹²⁰ See CS, p. 4.
- ¹²¹ See JS5, p. 4.
- ¹²² See CS, p. 2. See also JS6, pp. 9-10.
- ¹²³ See JS5, p. 7.
- ¹²⁴ See JS6, p. 3.
- ¹²⁵ See JS6, p. 4.
- ¹²⁶ For the relevant recommendations, see A/HRC/27/12, paras. 128.183-128.187, and 128.188.
- ¹²⁷ See JS2, p. 9.
- ¹²⁸ See JS2, p. 11.
- ¹²⁹ See JS2, pp. 10-11.
- ¹³⁰ See CS, pp. 3-4 and 6.
-