



Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору
Тридцать третья сессия
6–17 мая 2019 года

Резюме материалов по Коста-Рике, представленных заинтересованными сторонами*

Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

I. Справочная информация

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека и с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора. Он представляет собой резюме материалов, которые представили в рамках универсального периодического обзора 16 заинтересованных сторон¹ и которые излагаются в краткой форме в связи с ограничениями в отношении объема документов. Отдельный раздел посвящен информации, полученной от национального правозащитного учреждения, аккредитованного в полном соответствии с Парижскими принципами.

II. Информация, представленная национальным правозащитным учреждением, аккредитованным в полном соответствии с Парижскими принципами

2. Управление по делам защиты прав населения (УЗПН) обеспокоено тем, что Коста-Рика еще не ратифицировала Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей. Оно также считает, что ввиду сложившейся в регионе ситуации с миграцией необходимо, чтобы Коста-Рика подписала Картахенскую декларацию с целью признания беженцами лиц, которые покидают свои страны по причине царящей общей обстановки насилия, внешней агрессии, внутренних конфликтов, массовых нарушений прав человека или других обстоятельств².

* Настоящий документ до его направления в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.



3. УЗПН отметило, что Коста-Рика еще не инкорпорировала в свое уголовное законодательство положения о преступлениях, о которых говорится в Римском статуте и Кампальских поправках³.
4. УЗПН указало, что отсутствие четких определений дискриминации и расизма, а также институциональная фрагментация сказываются на решении проблемы множественной и структурной дискриминации. Оно подчеркнуло, что проект закона 20174 «О предотвращении всех форм дискриминации, расизма и нетерпимости» призван устранить существующие пробелы и обеспечить создание институциональной структуры для комплексного решения проблем, связанных с дискриминацией и расизмом⁴.
5. УЗПН отметило, что, несмотря на Консультативное заключение 24/17 Межамериканского суда по правам человека, гендерная идентичность была признана лишь частично, а принятие решения по вопросу о признании однополых браков было отложено на 18 месяцев⁵.
6. УЗПН отметило, что в период 2017–2018 годов были приняты некоторые меры по улучшению условий содержания в пенитенциарных учреждениях, однако показатель их переполненности не снизился и составляет приблизительно 35%, при этом оно указало, что в стране не проводится какая-либо политика, направленная на поощрение применения мер наказания, альтернативных заключению под стражу, и возмещение ущерба. Кроме того, оно выразило обеспокоенность в связи с тем, что пенитенциарные учреждения по своим характеристикам отвечают только потребностям основной категории заключенных, каковой являются взрослые мужчины, и рекомендовало обеспечить надлежащие условия для несовершеннолетних, молодежи и женщин⁶.
7. УЗПН выразило обеспокоенность по поводу того, что в ходе дискуссий по политическим и социальным вопросам осуществлению прав человека уделяется все меньше внимания, что приводит к отклонению рекомендаций, выносимых международными механизмами, в частности Межамериканским судом по правам человека⁷.
8. УЗПН считает, что, несмотря на многочисленные программы, направленные на ликвидацию неравенства и борьбу с нищетой, меры в этой области являются весьма разрозненными⁸. Оно заявило, что программа «Мост к развитию» призвана содействовать недопущению дублирования и решению проблемы отсутствия единого подхода, однако ее реализация не гарантирована⁹.
9. УЗПН отметило, что в нормативно-правовой базе, касающейся водных ресурсов, имеются существенные недостатки, например право на воду в ней не признается в качестве права человека. Оно указало, что нормативно-правовые акты должны предусматривать применение комплексного и целостного подхода к управлению водными ресурсами и учет изменения климата в качестве переменной величины в этом процессе. По его мнению, законопроекты, находящиеся в настоящее время на рассмотрении, не позволяют устранить существующие пробелы¹⁰.
10. УЗПН считает, что Коста-Рика не располагает механизмом для комплексного и устойчивого управления сточными водами, в связи с чем в стране интенсивно используются септические емкости. Оно отметило, что в 2017 году была принята Национальная политика в области очистки сточных вод, которая должна способствовать укреплению соответствующего институционального потенциала и нормативной базы¹¹.
11. УЗПН отметило, что в Коста-Рике до сих пор нет протокола для проведения ненаказуемых аборт (т. е. протокола, допускающего проведение аборт в случаях, когда здоровье или жизнь беременной женщины находятся под угрозой) и что отсутствует доступ к аборт в случае наличия у плода пороков, не совместимых с внеутробной жизнью¹².

12. УЗПН отметило, что в Коста-Рике есть законодательство по вопросам обеспечения гендерного равенства применительно к выборным должностям, но бытующие представления о том, кто должен заниматься политикой, препятствуют его эффективному осуществлению. Кроме того, помимо выборных должностей, проблемы существуют и с заполнением постов в коллегиальных директивных органах государственных и частных структур в экономическом и социальном секторах¹³.

13. УЗПН указало, что в стране осуществляется Политика в области обеспечения гендерного равенства на период 2018–2030 годов, однако для ее реализации не хватает плана действий и участия всех государственных учреждений¹⁴.

14. УЗПН подчеркнуло, что в последние годы уровень насилия в отношении женщин возрос, и отметило настоятельную необходимость укрепления служб, в частности юридических консультаций, задача которых состоит в гарантировании права женщин на правосудие и сокращении масштабов безнаказанности¹⁵.

15. УЗПН рекомендовало Национальному совету по делам детей и подростков укреплять в рамках национальной системы оценки механизм планирования, оценки и мониторинга государственной политики в интересах детей¹⁶.

16. УЗПН отметило, что телесные наказания по-прежнему считаются в Коста-Рике приемлемой практикой воспитания несовершеннолетних. Оно рекомендовало активизировать работу в целях повышения уровня информированности населения по этому вопросу и улучшения межведомственного взаимодействия в интересах защиты несовершеннолетних¹⁷.

17. УЗПН считает, что меры, принимаемые государством, с тем чтобы гарантировать коренным народам право собственности на их земли и территории, осуществляются очень медленно. Оно также отметило, что проект закона об автономном развитии коренных народов уже на протяжении 25 лет без каких-либо подвижек находится на рассмотрении Законодательной ассамблеи и что, хотя его устаревший вариант заслуживает новой редакции, какого-либо предложения в отношении альтернативного закона, учитывающего нынешние условия и реалии, не поступало¹⁸.

18. УЗПН отметило, что в стране не проводится никакой государственной политики по касающимся коренных народов вопросам, которая бы учитывалась в различных правительственных программах в целях обеспечения социальной интеграции этих народов¹⁹. Оно считает, что Общий механизм консультаций с коренными народами призван служить решению трех поставленных правительством задач: 1) создание Технической группы для консультаций с коренными народами, 2) создание территориальных структур для проведения консультаций и 3) распространение информации и проведение разъяснительной работы относительно этого механизма среди государственных учреждений и коренных народов и поощрение его использования²⁰.

19. УЗПН считает, что высокая стоимость оформления миграционных документов и затяжной характер процесса рассмотрения ходатайств остаются главными препятствиями на пути эффективной социальной интеграции и соблюдения основных прав мигрантов²¹.

III. Информация, представленная другими заинтересованными сторонами

A. Объем международных обязательств и сотрудничество с международными правозащитными механизмами и органами²²

20. Авторы совместного представления 6 (СП6) и Межамериканская комиссия по правам человека (МАКПЧ) приветствовали ратификацию Коста-Рикой в 2016 году Межамериканской конвенции о борьбе против расизма, расовой дискриминации и связанных с ними форм нетерпимости²³. МАКПЧ также отметила, что в том же году

Коста-Рика ратифицировала Межамериканскую конвенцию о защите прав человека пожилых людей²⁴.

21. Центр за мир без убийств (ЦМБУ) с удовлетворением отметил ратификацию Коста-Рикой почти всех международных договоров по правам человека и абсолютно всех конвенций и договоров по вопросам разоружения и контроля над вооружениями²⁵. Международная кампания за ликвидацию ядерного оружия (МКЛЮ) отметила, что Коста-Рика председательствовала на переговорах, которые привели к принятию Договора о запрещении ядерного оружия, и ратифицировала этот договор в 2018 году²⁶.

В. Национальные рамки защиты прав человека²⁷

22. Авторы СП6 приветствовали поправку к первой статье Политической конституции, которая была внесена в 2015 году с целью признания многоэтнического и многокультурного характера Коста-Рики²⁸.

23. В 2014 году МАКПЧ приветствовала принятие Коста-Рикой закона о создании национального механизма по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания²⁹.

24. Авторы СП6 с удовлетворением отметили создание при Межведомственной комиссии по мониторингу и осуществлению международных обязательств в области прав человека Постоянного органа для проведения консультаций с гражданским обществом³⁰. Они также приветствовали создание при Президенте института Уполномоченного по делам лиц африканского происхождения, но отметили, что он не наделен каким-либо статусом и не имеет ни бюджета, ни штата сотрудников и технических ресурсов для эффективного выполнения своего мандата³¹.

25. Организация «Латиноамериканское пространство сексуальной ориентации и прав» (МУЛАБИ) приветствовала создание в 2018 году при Президенте института Уполномоченного по делам лиц из числа ЛГБТИ³². Авторы совместного представления 2 (СП2) отметили необходимость укрепления этого института и рекомендовали создать министерство по делам социальной интеграции, в котором этот Уполномоченный при Президенте будет занимать более высокое иерархическое положение³³.

С. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права

1. Сквозные вопросы

Равенство и недискриминация³⁴

26. Авторы СП2 настоятельно призвали Коста-Рику принять рамочный закон о борьбе с дискриминацией, в котором были бы полностью учтены категории, защищаемые в соответствии с Американской конвенцией³⁵. Авторы СП6 рекомендовали Законодательной ассамблее принять проект закона N. 19.288 «Предупреждение и искоренение расизма и всех форм дискриминации и наказание за них», который позволит принимать позитивные меры в интересах групп, страдающих от расизма и расовой дискриминации, в частности коренных народов и лиц африканского происхождения³⁶.

27. Авторы СП6 отметили, что в Коста-Рике нет законов, предусматривающих надлежащие меры наказания за расовую дискриминацию, поскольку наказание ограничивается простыми штрафами, и рекомендовали Коста-Рике внести поправки в свое уголовное законодательство, с тем чтобы оно соответствовало Конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации³⁷.

28. Авторы СП6 отметили усилия, предпринятые Коста-Рикой в целях разработки Национальной стратегии построения общества, свободного от расизма, расовой дискриминации и ксенофобии, на 2014–2025 годы и Плана действий по ее осуществлению на основе инклюзивного процесса, и рекомендовали проинформировать организации гражданского общества о результатах оценки осуществления первого Плана действий на период 2014–2018 годов и создать механизмы для разработки второго плана действий на основе участия всех заинтересованных сторон³⁸.

29. Что касается рекомендаций 128.69³⁹, 128.71⁴⁰ и 128.72⁴¹, сформулированных по итогам универсального периодического обзора 2014 года, то авторы совместного представления 4 (СП4) отметили, что, несмотря на достижения Коста-Рики в области осуществления прав человека, в стране набирают силу консервативные движения, выступающие против прав женщин и ЛГБТИ, из-за чего участились ненавистнические высказывания и усилилась критика системы защиты прав человека⁴². Они рекомендовали ввести уголовную ответственность и меры наказания за преступления на почве ненависти по признаку сексуальной ориентации, гендерной идентичности и гендерного самовыражения и разработать программы информационно-просветительской деятельности, обучения и подготовки относительно уже существующих правовых рамок⁴³.

30. Авторы СП2 отметили, что в связи с Консультативным заключением 24/17 Межамериканского суда по правам человека Верховный избирательный суд вынес в 2018 году решение об использовании упрощенной административной процедуры для изменения имени в соответствии с гендерной идентичностью⁴⁴. Однако авторы СП4 отметили, что изменить сведения о поле в реестрах Верховного избирательного суда все еще невозможно, в связи с чем эти данные по-прежнему хранятся в архивах различных государственных ведомств, а также доступны через Интернет. Они рекомендовали гарантировать право трансгендеров на регистрацию изменения пола во всех официальных документах⁴⁵.

Развитие, окружающая среда, предпринимательская деятельность и права человека⁴⁶

31. Авторы совместного представления 5 (СП5) отметили, что общины коренных народов являются особо уязвимыми к изменению климата, но Коста-Рика не приняла каких-либо мер для повышения их способности противостоять этому явлению. Они рекомендовали Коста-Рике разработать в сотрудничестве с общинами коренных народов меры по борьбе с негативными последствиями изменения климата⁴⁷.

2. Гражданские и политические права

Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность⁴⁸

32. ЦМБУ отметил, что по сравнению с Центральной Америкой показатель количества убийств в Коста-Рике является низким, но остается высоким, если его соотносить со среднемировым показателем, при этом призвал принять превентивные меры и регулярно сообщать о работе по достижению ЦУР 16.1 в своих добровольных докладах по ЦУР⁴⁹.

33. Авторы совместного представления 9 (СП9) осудили действия полиции по подавлению социальных протестов и рекомендовали, чтобы права человека и гендерная проблематика проходили красной нитью через все программы подготовки сотрудников правоохранительных органов, и чтобы подготовка по правам человека также организовывалась для судей и сотрудников судов, где рассматриваются дела лиц, задержанных на месте совершения преступления⁵⁰.

34. Авторы СП6 отметили, что община лиц африканского происхождения в Коста-Рике постоянно подвергается профилированию и криминализации по расовому признаку со стороны полиции, и указали на отсутствие статистических данных о количестве чернокожих заключенных⁵¹.

35. В 2017 году МАКПЧ указала, что, согласно полученным сообщениям, в Коста-Рике с 2014 года действует положение об использовании электронных средств контроля в качестве меры, альтернативной тюремному заключению, однако механизмы для реализации этого положения все еще не созданы⁵².

36. Авторы СП2 отметили, что, хотя показатель количества убийств ЛГБТИ и нападения на них в Коста-Рике ниже, чем в соседних странах или во всех латиноамериканских странах вместе взятых, совершаемые деяния свидетельствуют о сохранении обстановки нетерпимости⁵³.

Отправление правосудия, включая проблему безнаказанности, и верховенство права

37. Авторы совместного представления 8 (СП8) отметили, что в 2015 году Высший судебный совет издал циркуляр N. 82-2015, в котором были сформулированы руководящие принципы обеспечения всем детям эффективного доступа к правосудию и ликвидации любой дискриминации, ограничений или препятствий, из-за которых дети не могут пользоваться своими правами⁵⁴.

Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни⁵⁵

38. В 2017 году Специальный докладчик МАКПЧ по вопросу о свободе выражения мнений получила от гражданского общества жалобы на неравномерность распределения в Коста-Рике эфирного времени на радио и телевидении между различными средствами массовой информации и отсутствие надлежащей нормативной базы, которая бы гарантировала разнообразие и плюрализм контента и операторов⁵⁶. Авторы СП9 рекомендовали Коста-Рике принять законодательство в интересах демократизации радиовещания и решить проблему неравномерного распределения эфирного времени⁵⁷.

39. В двух представлениях было отмечено, что в ходе выборов 2018 года имели место ненавистнические высказывания и нападения на ЛГБТИ и правозащитников⁵⁸. Авторы СП2 также сообщили о случаях онлайн-насилия в отношении правозащитников посредством распространения порочащих сведений, клеветы, фальсификации и запугивания со стороны анонимных лиц и рекомендовали Коста-Рике расследовать эти случаи, привлечь виновных к ответственности и принять меры в целях защиты правозащитников⁵⁹.

40. Авторы СП6 рекомендовали Коста-Рике создать механизмы, препятствующие распространению расовых стереотипов и предрассудков средствами массовой информации, а также наблюдательный центр по проблеме расовой дискриминации, который бы осуществлял контроль за содержанием материалов СМИ⁶⁰.

41. В 2017 году Специальный докладчик МАКПЧ по вопросу о свободе выражения мнений отметила, что на рассмотрении Законодательной ассамблеи находится законопроект, который предусматривает декриминализацию преступлений против чести в случаях, представляющих общественный интерес, признание права на сокрытие источника информации и включение в договоры о найме журналистов положения, касающегося «соображений совести»⁶¹.

Запрещение всех форм рабства⁶²

42. Что касается рекомендации 128.25⁶³, то авторы СП8 отметили, что в 2018 году Коста-Рика приняла Закон N. 9545 о внесении поправок в Уголовный кодекс с целью приведения определения торговли людьми в соответствие с международными стандартами⁶⁴.

43. Что касается рекомендации 128.128⁶⁵, то авторы СП8 отметили, что в 2016 году Национальная коалиция против незаконного ввоза мигрантов и торговли людьми (КОНАТТ) приступила к разработке национальной политики в области борьбы с незаконным ввозом мигрантов и торговлей людьми и соответствующего национального плана действий, которая пока еще не завершена. Они рекомендовали ускорить процесс принятия специального национального плана действий по борьбе с торговлей людьми⁶⁶.

44. Авторы совместного представления 7 (СП7) отметили, что дефицит бюджетных средств Национального фонда по борьбе с торговлей людьми и незаконным ввозом мигрантов (ФОНАТТ) ограничивает эффективность усилий по защите жертв. Они рекомендовали обеспечить, чтобы средства из бюджета Фонда использовались на социальные программы для лиц, ставших жертвами торговли людьми⁶⁷. Они также рекомендовали создать программы поддержки жертв торговли людьми в целях недопущения их повторной виктимизации в ходе судебного разбирательства и уделять особое внимание подросткам как потенциальным жертвам торговли людьми, предоставляя им надлежащую и удобную для понимания информацию по вопросам предупреждения таких преступлений и сообщения о них⁶⁸.

*Право на неприкосновенность частной жизни и на семейную жизнь*⁶⁹

45. Авторы совместного представления 3 (СП3) рекомендовали Коста-Рике в полном объеме и последовательно осуществлять Закон о защите личных данных № 8968, обеспечивая подотчетность как государственных, так и частных структур⁷⁰.

46. В 2016 году МАКПЧ приветствовала решение Коста-Рики распространить режим предоставления пенсий по вдовству на однополые пары в рамках всех систем пенсионного обеспечения, финансируемых по линиям национального бюджета⁷¹.

47. В 2018 году МАКПЧ приветствовала решение Конституционной палаты Верховного суда Коста-Рики, в котором была признана неконституционность запрета на браки между лицами одного пола⁷². Однако авторы СП2 и МУЛАБИ сообщили, что, согласно постановлению Суда, решение о неконституционности этого запрета вступит в силу через 18 месяцев после публикации его текста, а в течение этого периода Законодательной ассамблее следует принять соответствующие поправки для выполнения Консультативного заключения 24-17 Межамериканского суда по правам человека, – по их мнению, этот срок является дискриминационным. Они рекомендовали Коста-Рике обеспечивать однополым парам доступ к официальному оформлению их союза в качестве гражданского брака, а также защиту семей, в которых родители являются гомосексуалистами и лесбиянками⁷³.

3. Экономические, социальные и культурные права

*Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда*⁷⁴

48. Авторы СП6 рекомендовали Коста-Рике поощрять разработку и финансирование программ в области создания рабочих мест и развития предпринимательства, а также осуществлять позитивные действия с целью обеспечения женщинам и молодежи африканского происхождения доступа к занятости⁷⁵.

49. МУЛАБИ отметила, что ни одно из положений о признаках дискриминации, предусмотренных реформой процессуального законодательства в сфере труда, не включает дискриминацию по признаку гендерной идентичности, и что на предприятиях и в учреждениях отсутствуют какие-либо программы профессиональной подготовки и трудоустройства, которые бы позволяли трансгендерам работать в условиях, свободных от дискриминации. Она рекомендовала разработать государственную политику в интересах поощрения трудоустройства трансгендеров и стимулирования частных предприятий к найму этих лиц на работу⁷⁶.

*Право на достаточный жизненный уровень*⁷⁷

50. В 2015 году МАКПЧ отметила, что доступ к воде стал в Коста-Рике проблемой для сельских общин вследствие загрязнения системы водоснабжения агрохимикатами, используемыми в секторе выращивания ананасов. Кроме того, в некоторых провинциях и округах существует неравенство в части доступа к питьевой воде⁷⁸.

51. В 2017 году МАКПЧ отметила, что в 66% населенных пунктов Коста-Рики для удаления отходов используются кустарные колодцы⁷⁹.

*Право на здоровье*⁸⁰

52. Авторы СП4 отметили, что система здравоохранения Коста-Рики не проводит информационно-просветительские компании, посвященные средствам экстренной контрацепции, и не разрешает регистрировать продукты, специально предназначенные для этих целей. Кроме того, они заявили, что межведомственный протокол по вопросам оказания комплексной помощи жертвам сексуального насилия предусматривает использование средств экстренной контрацепции лишь в случае девочек старше 15 лет, в связи с чем девочки младше этого возраста остаются без какой-либо защиты⁸¹.

53. Авторы СП4 также отметили, что, хотя закон разрешает проводить ненаказуемые аборт, на практике соответствующее законодательство соблюдается не во всех случаях, при этом необходимые руководства и медицинские протоколы отсутствуют. Они рекомендовали Коста-Рике принять технический стандарт для проведения ненаказуемых абортов и соответствующий протокол⁸². ЦМБУ призвал Коста-Рику проводить открытую политику в отношении абортов⁸³.

54. Авторы СП5 отметили, что персонал медицинских учреждений не учитывает культурные особенности и обычаи коренных народов и что женщины из числа коренных народов особенно уязвимы к акушерскому насилию во время родов. Они рекомендовали принять протоколы оказания медицинской помощи, совместимые с обычаями коренных народов⁸⁴.

55. Авторы СП4 отметили, что медицинские работники не обладают ни знаниями, ни подготовкой для того, чтобы удовлетворять конкретные потребности ЛГБТИ⁸⁵. МУЛАБИ отметила, что трансгендеры не имеют доступа к процедурам подтверждения пола в рамках системы социального обеспечения, и рекомендовала Коста-Рике обеспечить такие процедуры и подготовку работников системы здравоохранения, а также гарантировать оказание хирургической, гормонотерапевтической и другой помощи⁸⁶.

56. В двух представлениях было рекомендовано внести поправки в Общий закон о здравоохранении с целью запрета так называемой «конверсионной терапии», которая приводит к физическим и психологическим нарушениям у проходящих ее ЛГБТИ⁸⁷. МУЛАБИ рекомендовала Коста-Рике гарантировать, чтобы интерсексуалы подвергались хирургическим операциям только при условии получения от них свободного, предварительного и осознанного согласия, а также разработать протокол оказания поддержки семьям⁸⁸.

57. Авторы СП4 отметили, что, хотя Коста-Рика разрабатывает важные меры по борьбе с ВИЧ, доля инфицированных ВИЧ и ИППП среди ключевых групп населения, например мужчин, вступающих в половые отношения с другими мужчинами и трансгендерами, является очень высокой и что отсутствуют институциональные стратегии по оказанию комплексной помощи женщинам, инфицированным ВИЧ⁸⁹.

58. Авторы СП4 отметили, что, хотя Коста-Рика разработала нормативные документы в целях защиты пожилых людей, они еще не воплотились в конкретные действия⁹⁰.

*Право на образование*⁹¹

59. В совместном представлении 1 (СП1) было отмечено наличие в Коста-Рике государственной политики, направленной на обеспечение качественного образования и снижение показателей школьного отсева. Вместе с тем в нем также было отмечено, что бюджетные ассигнования на образование по-прежнему являются недостаточными, что системой образования еще не охвачены все районы страны, что приводит к исключению из нее уязвимых групп населения, и что необходимо принять более инклюзивные и комплексные меры по предотвращению отсева учащихся из школ. В частности, было рекомендовано пересмотреть планы подготовки специалистов системы образования, с тем чтобы отвечали требованиям всестороннего развития учащихся, и разработать стратегии мотивации учащихся, относящихся к группе риска,

в рамках которых повторение учебного года всегда рассматривалось бы в качестве крайней меры⁹².

60. Авторы СП5 отметили, что Департамент по вопросам межкультурного образования при Министерстве образования недоукомплектован и располагает недостаточным бюджетом, что система государственных стипендий для учащихся из числа коренных народов не предусматривает предоставление каких-либо грантов для получения высшего образования и что национальные программы образования не содержат модулей, посвященных культуре коренных народов Коста-Рики⁹³.

61. Авторы СП6 рекомендовали Коста-Рике проводить политику в целях предупреждения и борьбы против расизма и расовой дискриминации в государственных и частных учебных заведениях и укреплять программы в области преподавания и изучения истории и культуры лиц африканского происхождения на национальном уровне⁹⁴.

62. Авторы СП4 подчеркнули невозможность поступления ЛГБТ в начальные, средние, средние специальные, профессионально-технические и высшие учебные заведения и аспирантуру и обучение в них, не подвергаясь жестокому обращению, в том числе отчислению⁹⁵.

63. ЦМБУ призвал Коста-Рику гарантировать образование в духе мира и ненасилия на всех уровнях школьной системы, как это предусмотрено ЦУР 4.7⁹⁶. Авторы СП1 рекомендовали развивать в стране культуру уважения прав человека⁹⁷.

64. Авторы СП7 высоко оценили законодательные и политические меры, принятые с целью решения проблемы издевательств, и рекомендовали Коста-Рике удвоить свои усилия в целях предотвращения этого явления, в частности его раннего выявления, и пропаганды парадигмы мирного сосуществования среди учащихся⁹⁸.

4. Права конкретных лиц или групп

*Женщины*⁹⁹

65. Авторы СП1 отметили, что в Коста-Рике бытовое насилие представляет собой серьезную проблему, и подчеркнули, что в стране по-прежнему бытуют представления о гендерных ролях, которые способствуют сохранению этого явления, и что мало кто знает о правах женщин и эффективных процессах расширения их прав и возможностей, особенно в сельских районах¹⁰⁰.

*Дети*¹⁰¹

66. Авторы СП8 отметили, что показатель регистрации рождений в Коста-Рике составляет почти 100%¹⁰².

67. Авторы СП1 рекомендовали поощрять координацию между правительственными и неправительственными структурами, занимающимися вопросами благополучия детей и подростков, что необходимо для повышения эффективности проводимой работы, и разработать стратегии, благодаря которым органы и учреждения, занимающиеся вопросами безопасности, отправления правосудия и образования, смогли бы функционировать в качестве действенной системы комплексной защиты детей и подростков¹⁰³.

68. Авторы СП7 отметили прогресс, достигнутый Коста-Рикой в области деинституционализации детей и подростков, оставшихся без попечения родителей, в частности создание межучрежденческого рабочего комитета по этому вопросу. Они рекомендовали Коста-Рике создать нормативно-правовую базу в целях восстановления права несовершеннолетних расти в семье и перенаправления экономических ресурсов на укрепление программ в области деинституционализации¹⁰⁴.

69. Что касается рекомендаций 128.108¹⁰⁵, 128.109¹⁰⁶ и 128.110¹⁰⁷, то авторы СП7 отметили прогресс, достигнутый Коста-Рикой в деле сокращения масштабов применения к детям и подросткам физических методов наказания. Вместе с тем они

отметили, что телесные наказания и унижающее достоинство обращение по-прежнему являются общепринятой практикой в обществе, и рекомендовали укрепить информационно-разъяснительные и просветительские программы в целях поощрения воспитания, основанного на уважении личности детей¹⁰⁸.

70. Авторы СП1 отметили негативные последствия бытового насилия для детей и подростков, которые являются непосредственными жертвами или свидетелями насилия, и рекомендовали осуществлять в учебных заведениях программы, ориентированные как на родителей с целью их просвещения по вопросам прав человека и воспитания детей, так и детей и подростков в целях укрепления их чувства собственного достоинства и способности сообщать о ситуациях, которые представляют собой посягательство на их достоинство¹⁰⁹.

71. Авторы СП8 заявили, что детские, ранние и принудительные браки по-прежнему являются в Коста-Рике серьезной проблемой, что обусловлено главным образом гендерными стереотипами, ценностями, основанными на мужском шовинизме, и нищетой. Они отметили, что Уголовный кодекс предусматривает наказания за половые отношения с детьми в возрасте до 13 лет, и заявили, что столь низкий возраст согласия на вступление в половые отношения имеет негативные последствия для защиты детей от сексуальных надругательств и эксплуатации. Они рекомендовали Коста-Рике повысить минимальный возраст согласия на вступление в половые отношения¹¹⁰.

72. Авторы СП7 отметили, что в 2017 году вступил в силу Закон 9406 о ненадлежащих отношениях, который предусматривает наказание за половые отношения с несовершеннолетними в возрасте от 13 до 15 лет в случае, если взрослое лицо старше их на 5 лет и более, и с несовершеннолетними в возрасте от 15 до 18 лет в случае, если взрослое лицо старше их на 7 лет и более. Они рекомендовали Коста-Рике обеспечивать координацию между учреждениями, занимающимися вопросами предупреждения этого явления и реагирования на него, организовать подготовку персонала в целях более эффективного соблюдения Закона 9406; продолжать проводить среди населения разъяснительную работу по данной теме¹¹¹.

73. Авторы СП8 отметили, что Коста-Рика в настоящее время реализует свой шестой Национальный план действий по борьбе с сексуальной эксплуатацией детей на период 2017–2018 годов, и рекомендовали провести всеобъемлющую оценку этого плана после завершения его выполнения и принять последующий план вместе с конкретными мерами политики и целевым бюджетом¹¹². Они также рекомендовали Коста-Рике выделять достаточно средств для повышения уровня осведомленности общественности о всех проявлениях сексуальной эксплуатации детей, создать реестр лиц, совершивших преступления сексуального характера, обеспечить строительство достаточного количества государственных приютов, способных оказывать жертвам комплексные услуги, и создать в рамках всех правоохранительных органов специальные подразделения для расследования случаев сексуальной эксплуатации детей и судебного преследования виновных¹¹³.

*Меньшинства и коренные народы*¹¹⁴

74. Авторы СП5 подчеркнули, что Национальная комиссия по делам коренных народов (КОНАИ) и ассоциации комплексного развития (АДИ) являются учреждениями, которые полностью несовместимы с традиционными властными структурами общин коренного населения. Они рекомендовали Коста-Рике укрепить право коренных народов на самоуправление коренных народов, как это предусмотрено Законом о коренных народах¹¹⁵.

75. Организация «Культурное выживание» (КВ) и авторы СП5 отметили, что Коста-Рика уже почти четверть века рассматривает проект закона об автономии коренных народов, и рекомендовали принять его¹¹⁶.

76. Авторы СП5 заявили, что, несмотря на наличие нормативно-правовой базы о признании и охране земель коренных народов, Коста-Рика не проявляет большого интереса к ее действительному соблюдению. Они отметили, что значительную часть земель 24 национальных территорий коренных народов занимают некоренные народы,

при этом на территориях Тераба и Чина-Кича соответствующие показатели составляют 88% и 97%¹¹⁷. Они рекомендовали обеспечить скорейшее и полное осуществление Закона о коренных народах (L. 6172), в том числе принятие мер, необходимых для гарантирования права коренных народов на реституцию их земель¹¹⁸.

77. В 2014 году МАКПЧ с тревогой сообщила об актах насилия, совершенных группой землевладельцев в отношении семей коренных жителей на территории Салитре, и бездействии полиции в связи с этими событиями, а в 2015 году она обратилась с просьбой о принятии временных мер защиты коренных народов терибе и брибри на этой территории¹¹⁹. КВ отметила продолжение процесса произвольной колонизации территорий коренных народов некоренным населением¹²⁰.

78. Авторы СП5 отметили, что законы, политика и программы, включая национальные планы развития, разработанные Министерством планирования и экономической политики, составляются без какого-либо участия коренных народов или консультаций с ними¹²¹. КВ признала, что в 2018 году в Коста-Рике появился Общий механизм консультаций с коренными народами, разработанный в соответствии со стандартом «консультации по вопросам консультаций», который проистекает из рекомендаций, вынесенных в 2010 году Специальным докладчиком Организации Объединенных Наций по вопросу о правах коренных народов¹²². Авторы СП5 отметили, что такие механизмы еще не внедрены, и рекомендовали сделать это¹²³.

79. Авторы СП6 приветствовали принятие Закона N. 9526 об объявлении месяца августа в Коста-Рике историческим месяцем лиц африканского происхождения¹²⁴. Они также рекомендовали Коста-Рике включать в переписи населения информацию об этно-расовой принадлежности, с тем чтобы располагать более дезагрегированными данными для составления полного представления о положении и условиях жизни лиц африканского происхождения¹²⁵.

*Мигранты, беженцы, просители убежища и внутренне перемещенные лица*¹²⁶

80. Авторы СП2 отметили, что мигранты подвергаются нападениям и что в 2018 году прошла демонстрация против мигрантов из Никарагуа, которая завершилась актами насилия и задержанием 44 человек. Они сообщили, что эта демонстрация явилась следствием, в частности, распространения через социальные сети информации, согласно которой, эти лица лишь по причине их гражданства были виновны в совершении преступных деяний¹²⁷. Они рекомендовали Коста-Рике укрепить имеющиеся в стране механизмы борьбы с ксенофобией и любыми формами ненависти в отношении мигрантов и беженцев¹²⁸.

81. Авторы СП2 рекомендовали Коста-Рике ускорить процесс вынесения решений по ходатайствам о признании статуса беженца, с тем чтобы они рассматривались в разумные сроки, поскольку собеседования могут длиться целый год и без предоставления разрешения на работу¹²⁹.

Лица без гражданства

82. КВ рекомендовала безотлагательно и оперативно рассмотреть законопроект 20.554, благодаря которому коренной народ нгобе-бугле, проживающий в Коста-Рике на протяжении многих лет без права на гражданство, сможет получить костариканское гражданство¹³⁰.

Примечания

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org. (One asterisk denotes a national human rights institution with “A” status).

Civil society

Individual submissions:

CGNK

Center for Global Nonkilling (United States of America);

CPTI

Conscience and Peace Tax International (Switzerland);

CS	Cultural Survival (United States of America);
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons (Switzerland);
MULABI	Espacio Latinoamericano de Sexualidades y Derechos (Costa Rica).
<i>Joint submissions:</i>	
JS1	Joint submission 1 submitted by: Fundación Marista por la Solidaridad Internacional – FMSI (Italia); Fundación Marista – FUNDAMAR (Guatemala); Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice – IIMA (Switzerland); VIDES International – International Volunterism Organization for Women, Education, Development (Italy);
JS2	Joint submission 2 submitted by: Fundación Igualitxs (Costa Rica); HDuarte Legal (Costa Rica); Comunidad Casabierta (Costa Rica); Visibles (Chile); Familias Homoparentales y Diversas de Costa Rica (Costa Rica); Fundación Iguales Panamá (Panamá); Brújula Intersexual Colombia (Colombia);
JS3	Joint submission 3 submitted by: Access Now (United States of America); Derechos Digitales (Chile); Instituto Panameno de Derecho y Nueva Tecnología – IPANDETEC (Panamá); Fundación Acceso (Costa Rica); Sulá Batsú (Costa Rica);
JS4	Joint submission 4 submitted by: Asociación Ciudadana Acceder (Costa Rica); Asociación de Desarrollo Sostenible LGBTBIQ Costa Rica (ADS) (Costa Rica); Asociación Esperanza Viva (Costa Rica); Asociación MANU (Costa Rica); Centro de investigación y Promoción para América Central de Derechos Humanos – CIPAC (Costa Rica); Asociación Gerontológica Costarricense – AGECO (Costa Rica); Familias Homoparentales (Costa Rica); Frente por los Derechos Igualitarios – FDI (Costa Rica); Iglesia Luterana Costarricense (Costa Rica); Peras del Olmo (Costa Rica); Instituto Humanista de Cooperación con Países en Desarrollo HIVOS (Costa Rica); Movimiento Diversidad Abelardo Araya (Costa Rica); Asociación Demográfica Costarricense (Costa Rica); ICW Costa Rica (Costa Rica); Colectivo Trans-Parencias (Costa Rica); Colectiva Transcendientes (Costa Rica); Siwo Alar Hombres Trans Costa Rica (Costa Rica); Iniciativas por los Derechos Sexuales (Argentina);
JS5	Joint submission 5 submitted by: Mesa Nacional Indígena de Costa Rica (Costa Rica); Red Internacional de Derechos Humanos (Switzerland);
JS6	Joint submission 6 submitted by: Asociación Proyecto Caribe (Costa Rica); Foro Nacional de Mujeres Afrocostarricenses (Costa Rica); Emprendedores y Profesionales Afrodescendientes – EMPROA (Costa Rica); Red de Mujeres Afrocaribeñas, Afrolatinas y de la Diáspora (Costa Rica);
JS7	Joint submission 7 submitted by: World Vision (Costa Rica); Fundación Paniamor (Costa Rica), Aldeas Infantiles SOS (Costa Rica); Centro Internacional para los Derechos Humanos de los Migrantes – CIDEHUM (Costa Rica); Rostro de Justicia (Costa Rica);
JS8	Joint submission 8 submitted by: EPCAT International (Thailand); Fundación Paniamor (Costa Rica);
JS9	Joint submission 9 submitted by: Asociación Costarricense de Derechos Humanos – ACODEHU (Costa Rica); Centro de Amigos para la Paz – CAP (Costa Rica); Hablemos de Derechos Humanos – HablemosDDHH (Costa Rica); Red de Medios e Iniciativas de Comunicación Alternativa – RedMICA (Costa Rica).
<i>National human rights institution:</i>	
DHR	Defensoría de los Habitantes (Costa Rica).

Regional intergovernmental organization(s):

IACHR

Inter-American Commission on Human Rights (United States).

- ² See DHR, p. 4.
- ³ See DHR, p. 1.
- ⁴ See DHR, p. 6-7.
- ⁵ See DHR, p. 7.
- ⁶ See DHR, p. 6.
- ⁷ See DHR, p. 1.
- ⁸ See DHR, p. 8.
- ⁹ See DHR, p. 9.
- ¹⁰ See DHR, p. 7.
- ¹¹ See DHR, p. 8.
- ¹² See DHR, p. 1.
- ¹³ See DHR, pp.2-3.
- ¹⁴ See DHR, p. 1.
- ¹⁵ See DHR, pp. 1 and 2.
- ¹⁶ See DHR, p. 3.
- ¹⁷ See DHR, p. 3.
- ¹⁸ See DHR, p. 5.
- ¹⁹ See DHR, p. 5.
- ²⁰ See DHR, pp. 5-6.
- ²¹ See DHR, p. 4.
- ²² For the relevant recommendations, see A/HRC/27/12, paras.127.1-127.5, and 128.1-128.8.
- ²³ See JS6, p. 2; and IACHR, p. 2.
- ²⁴ See IACHR, p. 7.
- ²⁵ See CGNK, pp. 4 and 5. See also CPTI, p. 3.
- ²⁶ See ICAN, p. 1.
- ²⁷ For the relevant recommendations, see A/HRC/27/12, paras. 128.8, 128.19-128.21, 128.28, 128.44.
- ²⁸ See JS6, p. 2.
- ²⁹ See IACHR, p. 1.
- ³⁰ See JS6, p. 2; See also JS1, p. 2.
- ³¹ See JS 6, pp. 2 and 4.
- ³² See MULABI, p. 3.
- ³³ See JS2, pp. 7 and 10.
- ³⁴ For the relevant recommendations, see A/HRC/27/12, paras. 128.45, 128.47, 128.52-128.60, 128.62-128.66, 128.69, and 128.70-128.72.
- ³⁵ See JS2, p. 11.
- ³⁶ See JS6, p. 5.
- ³⁷ See JS6, p. 5.
- ³⁸ See JS6, pp. 9 and 10.
- ³⁹ UPR recommendation 128.69 (Argentina). For the full text of the recommendation see A/HRC/27/12.
- ⁴⁰ UPR recommendation 128.71 (Slovenia). For the full text of the recommendation see A/HRC/27/12.
- ⁴¹ UPR recommendation 128.72 (Uruguay). For the full text of the recommendation see A/HRC/27/12.
- ⁴² See JS4, pp. 1 and 7. See also JS9, pp. 8-9.
- ⁴³ See JS4, p. 8.
- ⁴⁴ See JS2, pp. 6 and 7.
- ⁴⁵ See JS4, p. 6.
- ⁴⁶ For the relevant recommendation, see A/HRC/24/12, para. 128.27.
- ⁴⁷ See JS5, pp. 4 and 7.
- ⁴⁸ For the relevant recommendations, see A/HRC/27/12, paras. 128.29, 128.73-128.81, 128.131, 128.136, 128.138, and 128.41.
- ⁴⁹ See CGNK, p. 5.
- ⁵⁰ See JS9, pp. 3 and 5-6. See also CGNK, p. 6.
- ⁵¹ See JS6, p. 8.
- ⁵² See IACHR, p. 10.
- ⁵³ See JS2, p. 8.
- ⁵⁴ See JS8, p. 9.
- ⁵⁵ For the relevant recommendation, see A/HRC/24/12, para. 128.141.
- ⁵⁶ See IACHR, p. 12. See also JS9, pp. 6-8.
- ⁵⁷ See JS9, p. 8. See also JS3 pp. 2-3 and 6.
- ⁵⁸ See JS2, pp. 4 and 5; and JS4, pp. 1 and 7.
- ⁵⁹ See JS2, p. 9.
- ⁶⁰ See JS6, p. 6.

- ⁶¹ See IACHR, p. 12. See also JS3, p. 6.
- ⁶² For the relevant recommendations, see A/HRC/27/12, paras. 128.23-128.25, 128.114-128.120, 128.122-128.125, 128.127-128.129, 128.133, and 128.134.
- ⁶³ UPR recommendation 128.25 (Mexico). For the full text of the recommendation see A/HRC/27/12.
- ⁶⁴ See JS8, p. 4.
- ⁶⁵ UPR recommendation 128.128 (Canada). For the full text of the recommendation see A/HRC/27/12.
- ⁶⁶ See JS8, p. 6.
- ⁶⁷ See JS21, pp. 3-4.
- ⁶⁸ See JS7, p. 5.
- ⁶⁹ For the relevant recommendations, see A/HRC/27/12, paras. 128.70, 128.139, 128.140.
- ⁷⁰ See JS3, p. 8.
- ⁷¹ See IACHR, p. 8. See also JS4, p. 5.
- ⁷² See IACHR, p. 3.
- ⁷³ See JS2, pp.7 and 10, and MULABI, p. 6. See also JS4, pp. 5-6.
- ⁷⁴ For the relevant recommendations, see A/HRC/27/12, paras. 128.51, 128.113, and 128.144.
- ⁷⁵ See JS6, p. 8.
- ⁷⁶ See MULABI, p. 5. See also JS4, p. 7.
- ⁷⁷ For the relevant recommendations, see A/HRC/27/12, paras. 128.26, 128.27, 128.32, 128.145-128.153, and 128.175.
- ⁷⁸ See IACHR, p. 6.
- ⁷⁹ See IACHR, p. 12.
- ⁸⁰ For the relevant recommendations, see A/HRC/27/12, paras. 128.14-128.18, 128.154-128.157.
- ⁸¹ See JS4, p. 2.
- ⁸² See JS4, p. 3. See also CGNK, p. 5.
- ⁸³ See CGNK, p. 5.
- ⁸⁴ See JS5, pp. 5 and 7.
- ⁸⁵ See JS4, p. 7.
- ⁸⁶ See MULABI, pp. 3 and 4.
- ⁸⁷ See JS2, p. 10; and JS9, p. 9.
- ⁸⁸ See MULABI, pp. 4-5. See also JS2, p. 10.
- ⁸⁹ See JS4, p. 9.
- ⁹⁰ See JS4, p. 9.
- ⁹¹ For the relevant recommendations, see A/HRC/27/12, paras. 128.10, 128.40, 128.53, 128.158-128.169, and 128.173.
- ⁹² See JS1, pp. 3 and 4.
- ⁹³ JS5, p.5.
- ⁹⁴ See JS6, p. 7.
- ⁹⁵ See JS4, p. 7.
- ⁹⁶ See CGNK, p. 6.
- ⁹⁷ See JS1, p. 6. See also JS7, p. 8.
- ⁹⁸ See JS7, p. 8.
- ⁹⁹ For the relevant recommendations, see A/HRC/27/12, paras. 128.39, 128.42, 128.43, 128.46, 128.48-128.50, 128.82-128.101, 128.103, 128.104, 128.130, 128.135, and 128.143.
- ¹⁰⁰ See JS1, pp. 4-6. See also JS4, p. 4.
- ¹⁰¹ For the relevant recommendations, see A/HRC/27/12, paras. 128.9, 128.22, 128.68, 128.102, 128.105-128.112, 128.121, 128.126, 128.31-128.138, 128.67, and 128.178.
- ¹⁰² See JS8, p. 2.
- ¹⁰³ See JS1, pp. 6-7 and 8.
- ¹⁰⁴ See JS7, p. 2.
- ¹⁰⁵ UPR recommendation 128.108 (France). For the full text of the recommendation see A/HRC/27/12.
- ¹⁰⁶ UPR recommendation 128.109 (Italy). For the full text of the recommendation see A/HRC/27/12.
- ¹⁰⁷ UPR recommendation 128.110 (Liechtenstein). For the full text of the recommendation see A/HRC/27/12.
- ¹⁰⁸ See JS7, pp. 6-7.
- ¹⁰⁹ See JS1, pp. 4-6.
- ¹¹⁰ See JS8, pp. 3-4 and 5.
- ¹¹¹ See JS7, pp. 9-10. See also JS8, p. 5.
- ¹¹² See JS8, pp. 5 and 6.
- ¹¹³ See JS8, p. 8.
- ¹¹⁴ For the relevant recommendations, see A/HRC/27/12, paras. 128.11 - 128.13, 128.30, 128.61, 128.142, 128.174, 128.176, 128.177, and 128.179-128.182.
- ¹¹⁵ See JS5, pp. 3 and 6.
- ¹¹⁶ See JS5, pp. 4-5 and 7; and CS, pp. 3 and 5.
- ¹¹⁷ See JS5, p. 2.

¹¹⁸ See JS5, p. 7.

¹¹⁹ See IACHR, pp. 3 and 4.

¹²⁰ See CS, p. 4.

¹²¹ See JS5, p. 4.

¹²² See CS, p. 2. See also JS6, pp. 9-10.

¹²³ See JS5, p. 7.

¹²⁴ See JS6, p. 3.

¹²⁵ See JS6, p. 4.

¹²⁶ For the relevant recommendations, see A/HRC/27/12, paras. 128.183-128.187, and 128.188.

¹²⁷ See JS2, p. 9.

¹²⁸ See JS2, p. 11.

¹²⁹ See JS2, pp. 10-11.

¹³⁰ See CS, pp. 3-4 and 6.
