



## 大会

第七十三届会议

Distr.: General  
25 January 2019  
Chinese  
Original: English

## 正式记录

## 第三委员会

## 第 51 次会议简要记录

2018 年 11 月 16 日星期五下午 3 时在纽约总部举行

主席： 赛卡尔先生.....(阿富汗)

## 目录

议程项目 28：社会发展(续)

(b) 社会发展，包括与世界社会状况以及与青年、老龄、残疾人和家庭有关的问题(续)

议程项目 29：提高妇女地位(续)

议程项目 72：消除种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为(续)

(b) 《德班宣言和行动纲领》的全面执行和后续行动(续)

议程项目 74：促进和保护人权(续)

(b) 人权问题，包括增进人权和基本自由切实享受的各种途径(续)

议程项目 109：预防犯罪和刑事司法(续)

本记录可以更正。

更正请在记录文本上作出，由代表团成员一人署名，尽快送交文件管理科科长(dms@un.org)。

更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org/>)上重发。

18-19626 (C)



请回收



下午 3 时 05 分宣布开会。

## 议程项目 28：社会发展(续)

### (b) 社会发展，包括与世界社会状况以及与青年、老龄、残疾人 and 家庭有关的问题(续)(A/C.3/71/L.6/Rev.1 和 A/C.3/71/L.7/Rev.1)

决议草案 A/C.3/73/L.6/Rev.1：与残疾人一道为残疾人实现包容性发展

1. **Penaranda 先生**(菲律宾)代表文件所列提案国介绍了决议草案。他说，自 2016 年上一次审议该决议草案以来，对文本作了一些修改。决议草案的标题已改为“与残疾人一道为残疾人实现包容性发展”，加上了“与……一道”，以符合“我们的事不能没有我们参与”的原则。案文也认可了秘书长关于对当前联合国将残疾问题纳入其各项业务主流的做法进行机构审查的决定。决议草案现在强调，残疾人，包括残疾儿童，有权获得包容和公平的教育和终身学习机会，并敦促会员国确保残疾人能在与他人平等的基础上充分获得教育和终身学习机会。鼓励消除残疾人在获得水、环境卫生和个人卫生服务时面临的障碍，承认辅助技术的重要性。最后，决议草案请会员国继续收集并向联合国提交数据，为政策制定提供参考。会员国已决定，讨论如何以最佳方式，包括以旗舰报告的形式向大会第七十五届会议提供数据。

2. **Khane 先生**(委员会秘书)说，阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、巴西、保加利亚、加拿大、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、黎巴嫩、利比里亚、利比亚、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马里、马耳他、墨西哥、蒙古、黑山、摩洛哥、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、挪威、秘鲁、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣基茨和尼维斯、萨摩亚、圣马力诺、塞内加尔、塞尔维亚、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、索马里、南非、西班牙、瑞典、瑞士、北马

其顿共和国、泰国、多哥、突尼斯、土耳其、乌干达、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭、委内瑞拉玻利瓦尔共和国和越南已加入提案国行列。

3. 决议草案 A/C.3/73/L.6/Rev.1 获得通过。

4. **Korac 女士**(美利坚合众国)欢迎秘书长的决定，即对当前联合国将残疾问题纳入其各项业务主流的做法进行机构审查，这将加强联合国系统满足残疾人的需要的能力。美国代表团还欣见决议草案不再强调《关于残疾人的世界行动纲领》，因为促进残疾人权利应从人权角度出发，而不是基于过时的慈善和医疗模式。不过，她说，决议草案序言部分第 18 段提到的充分适用和执行残疾人及人权和发展问题国际规范框架应被称为一项承诺，而不是一项义务。最后，美国代表团完全支持呼吁使残疾人不受歧视地接受教育、参与和受益。在美国，有关教育的决定是根据联邦、州和地方当局的各自权限做出的。

决议草案 A/C.3/73/L.18/Rev.1：第二次老龄问题世界大会的后续行动

5. **Khane 先生**(委员会秘书)根据大会议事规则第 153 条就所涉方案预算问题进行说明。他说，根据决议草案第 51 段，预计老龄问题不限成员名额工作组将于 2019 年 4 月举行为期四天的会议，共有四场会，均提供所有六种语文的口译服务。这些会议将增加大会和会议管理部 2019 年的会议工作量。但是，2019 年会议服务所需资源 67 200 美元将在现有资源范围内解决。今后几年工作组年度会议的会议服务所需经费将在各自的拟议方案预算中加以审议。因此，如果大会通过决议草案 A/C.3/73/L.18/Rev.1，将无需在 2018-2019 两年期方案预算下追加经费。

6. **Abdelkawy 女士**(埃及)代表 77 国集团和中国介绍了决议草案。她说，草案案文确认《马德里老龄问题国际行动计划》第三次审查和评估圆满完成，并肯定社会发展委员会第五十六届会议提出的建议。草案还列入了秘书长关于长期护理战略以支持老年人护理的报告(A/73/213)中的重要材料，以及老年人享有所有人权问题独立专家报告(A/HRC/39/50)中关于社会排斥老年人带来的影响的相关信息。

7. 决议草案强调有必要支持各国努力提供资金，用于开展相关研究，以便更好地了解如何以不受快速城

市化和中产化现象不利影响的方式促进就地养老。草案还强调必须采取有效措施，打击年龄歧视，并把老年人视为社会的积极贡献者，而不是照料和援助的被动接受者。最后，决议草案要求为老龄问题不限成员名额工作组第十届会议的组织工作提供支持，目的是促进工作组成员间更有成效的互动并完成其任务。

8. **Khane 先生**(委员会秘书)说，奥地利、克罗地亚、爱尔兰、以色列、意大利、马耳他、黑山、挪威、葡萄牙、大韩民国、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、土耳其和大不列颠及北爱尔兰联合王国已加入提案国行列。

9. 决议草案 [A/C.3/73/L.18/Rev.1](#) 获得通过。

10. **Korac 女士**(美利坚合众国)说，美国代表团很高兴加入共识。决议草案促请会员国按照《马德里老龄问题国际行动计划》和《2015-2030 年仙台减少灾害风险框架》的要求，保护和协助遭遇紧急情况的老年人。美国代表团指出，这两份文件都是自愿性的，其他文件也与保护和援助处于人道主义危机中的人，包括老年人有关，例如《保护身处发生冲突或自然灾害的国家里的移民导则》和《关于境内流离失所问题的指导原则》。

决议草案 [A/C.3/73/L.19/Rev.1](#)：国际家庭年二十周年及其后的后续行动

11. 主席说，该决议草案不涉及方案预算问题。

12. **Abdelkawy 女士**(埃及)代表 77 国集团和中国介绍了决议草案。她表示，国际家庭年的目标及其后续进程仍然是相关和有用的。在 2018 年案文的修改中，决议草案鼓励会员国继续制定顺应需求且面向家庭的包容性减贫政策，重点关注全民包容性优质教育和终生学习、充分的生产性就业、社会保障和社会融合等领域。

13. **Khane 先生**(委员会秘书)说，土耳其已加入提案国行列。

14. **De La Mora Salcedo 先生**(墨西哥)说，虽然家庭是社会的基本核心，但由于社会、文化、法律和政治背景不同，家庭结构也不尽相同。墨西哥国家机会平等和不歧视方案清楚确定，墨西哥社会由多种结构的

家庭组成。因此，在公共政策制定中，通过宣传运动，承认家庭及社区的所有结构、表现和多样性，充分尊重性和性别多样性。所有家庭都受到国家保护，同时墨西哥根据其《宪法》，反对对家庭的一切形式的歧视。

15. 决议草案 [A/C.3/73/L.19/Rev.1](#) 获得通过。

16. **Charwath 先生**(奥地利)代表以下方面发言：欧洲联盟及其成员国；候选国阿尔巴尼亚、黑山、塞尔维亚和北马其顿共和国；稳定与结盟进程国波斯尼亚和黑塞哥维那。他表示，欧洲联盟十分重视与家庭相关的问题，其成员国都认为家庭为加强社会做出了宝贵贡献，必须制定相关政策以支持家庭的作用。但是，为使政策取得成功，它们还必须具有包容性，且顺应不断变化的家庭需求。在整个欧洲联盟和世界其他地区，家庭已发生了变化，并将随着经济和社会发展继续演变。草案案文在这方面有显著改进；它认识到需要制定具有包容性和顺应变化的家庭政策，需要建立对性别问题敏感的家庭保护制度以解决贫困问题，需要对处于弱势的家庭给予特别关注，以及需要与相关利益攸关方共同努力制定和执行以上内容。

17. 在关于家庭和家庭政策的所有讨论中，必须承认不同文化、社会和政治制度中存在各种形式的家庭。欧洲联盟成员国认为，决议草案中所有提及“家庭”的部分都反映了这一事实。

议程项目 29: 提高妇女地位(续)([A/C.3/73/L.7/Rev.1](#) 和 [A/C.3/73/L.60](#))

决议草案 [A/C.3/73/L.7/Rev.1](#)：贩运妇女和女童

18. 主席说，该决议草案不涉及方案预算问题。

19. **Penaranda 先生**(菲律宾)代表文件所列提案国介绍了决议草案。他说，该草案提供了防止、打击和消除一切形式贩运妇女和女童行为的综合办法。除其他改动外，决议草案现在考虑到了技术在打击人口贩运活动中可发挥的积极作用。

20. **Khane 先生**(委员会秘书)说，阿尔巴尼亚、安道尔、阿根廷、澳大利亚、巴哈马、孟加拉国、比利时、巴西、保加利亚、佛得角、加拿大、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、塞浦路斯、捷克、多米尼加共和国、萨尔瓦多、赤道几内亚、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁

吉亚、希腊、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、冰岛、印度尼西亚、爱尔兰、以色列、意大利、日本、哈萨克斯坦、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马尔代夫、马耳他、墨西哥、摩纳哥、黑山、摩洛哥、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、巴拿马、秘鲁、葡萄牙、大韩民国、罗马尼亚、圣马力诺、圣多美和普林西比、塞内加尔、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、斯里兰卡、瑞典、瑞士、北马其顿共和国、泰国、突尼斯、土耳其、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、委内瑞拉玻利瓦尔共和国和赞比亚加入了决议草案提案国行列。

21. **Velichko 女士**(白俄罗斯)说,白俄罗斯代表团很高兴加入决议草案的提案国行列,并赞扬以公开透明的方式举行协商。白俄罗斯代表团欢迎决议草案呼吁各国政府加强努力,打击助长贩运妇女和女童行为的需求。遏制将人作为商品而产生的需求应是努力消除贩运人口活动的核心。在技术迅速进步的时代,贩运者的活动变得更加复杂。因此,白俄罗斯支持决议草案中的措辞,一方面强调需要负责任地使用媒体,特别是互联网,以消除对妇女和儿童的剥削,因为这可能会助长贩运人口活动;另一方面指出需要通过媒体传播与贩运人口的危害以及贩运者采用的手段有关的信息。应进一步做出集体努力,更好地协调开展打击人口贩运工作,包括为此加强伙伴关系,而切实实施决议草案应成为这项努力的一部分。

22. 主席提请注意 [A/C.3/73/L.60](#) 号文件所载修正案草案,其中要求删除决议草案 [A/C.3/73/L.7/Rev.1](#) 序言部分第 16 段。因此,该修正案草案不涉及方案预算问题。

23. **Omer Mohamed 先生**(苏丹)说,在非正式磋商期间,苏丹代表团已表示反对序言部分第 16 段,因为它给人的印象是,国际刑事法院是唯一有权审议基于性别的犯罪的主管当局,但忽略了一个事实,即并非所有国家都加入了《国际刑事法院罗马规约》。此外,该段内容无视还存在许多处理这些问题的其他国家、区域和国际机制。因此,苏丹代表团在非正式磋商期间不懈努力,提出对草案的修改意见,以期达成一个平衡且赢得共识的案文。然而,这些努力未取得任何

成果。磋商过程让苏丹别无选择,只能提出修正案。强制认定某一特定法院系统为适用于所有国家的基本参考框架不符合包括《维也纳条约法公约》在内的国际法的文字和精神。

24. 苏丹政府一贯致力于在国际法框架内打击有罪不罚现象,这一框架保证国家间的公正与平等,同时维护国家主权。因此,苏丹对试图将国际刑事法院普遍适用并强加于所有联合国会员国的做法表示关切。

25. 提及国际刑事法院会导致决议草案被政治化,从而削弱了草案,使其更复杂。委员会的目标不应被如此破坏,委员会也不应被用作宣传国际刑事法院的平台。此外,这样的提议也没有实际用处,因为除非案件涉及非洲国家,否则法院是不能够也不愿意处理的。任何审查过法院审理记录的人都清楚这一点。基于这些理由,苏丹代表团要求删除决议草案序言部分第 16 段。

表决前对投票的解释性发言

26. **Charwath 先生**(奥地利)代表以下方面发言:欧洲联盟及其成员国;候选国阿尔巴尼亚、黑山、塞尔维亚和北马其顿共和国;稳定与结盟进程国波斯尼亚和黑塞哥维那;格鲁吉亚。他说,欧洲联盟长期支持该决议,并坚定致力于打击人口贩运。

27. 苏丹代表提出的修正案令人深感遗憾。自 2003 年以来序言部分第 16 段就一直存在于决议中,而且它只是一个简单的事实陈述,即承认《罗马规约》列入了与性别有关的罪行。国际刑事法院没有得到特别关注,因为决议草案也提及了许多其他非普遍性法律文书。打击对最严重罪行的有罪不罚现象对于构建公平和公正的社会至关重要,和平与正义是相互补充而不是相互排斥的。欧洲联盟成员国坚决支持国际刑事法院,因为它能够为遭受最严重罪行侵害而无法在国家一级获得正义的受害者伸张正义。所有犯下此类罪行的人必须为他们的行为负责;《罗马规约》的一个关键要素就是它的平等适用性。国际刑事法院的创立为残暴罪行的受害者提供了发声、寻求正义和补救的机会。因此,欧洲联盟的 28 个成员国将对修正案草案投反对票。

28. **Ellertsdottir 女士**(冰岛)也代表澳大利亚、加拿大、新西兰、挪威和瑞士发言说,序言部分第 16 段已

成为共识措辞很多年了。它承认《国际刑事法院罗马规约》列入了与性别有关的罪行。《罗马规约》是最早广泛地将与冲突有关的性暴力和基于性别的暴力定为危害人类罪、战争罪和(在某些情况下)灭绝种族罪的国际条约之一。因此,国际刑事法院在终止对性别犯罪有罪不罚以及在国家法院不愿或不能行使管辖权时为受害者伸张正义方面可发挥关键作用。因此,澳大利亚、加拿大、冰岛、新西兰、挪威和瑞士将对该修正案草案投反对票,并呼吁所有会员国也这样做。

29. 对 [A/C.3/73/L.60](#) 号文件所载决议草案 [A/C.3/73/L.7/Rev.1](#) 的拟议修正案进行了记录表决。

赞成:

巴林、白俄罗斯、布隆迪、喀麦隆、中国、埃及、赤道几内亚、厄立特里亚、伊拉克、以色列、毛里求斯、阿曼、巴基斯坦、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯、苏丹、阿拉伯叙利亚共和国、美利坚合众国、也门。

反对:

阿富汗、阿尔巴尼亚、安道尔、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、孟加拉国、巴巴多斯、比利时、伯利兹、贝宁、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、保加利亚、佛得角、加拿大、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、爱沙尼亚、芬兰、法国、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、基里巴斯、拉脱维亚、利比里亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马拉维、马里、马耳他、马绍尔群岛、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼日尔、尼日利亚、挪威、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、萨摩亚、圣马力诺、塞内加尔、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、西班牙、瑞典、瑞士、北马其顿共和国、东帝汶、特立尼达和多巴哥、突尼斯、乌克兰、大不列颠

及北爱尔兰联合王国、乌拉圭、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、赞比亚。

弃权:

阿尔及利亚、安哥拉、巴哈马、不丹、文莱达鲁萨兰国、柬埔寨、埃塞俄比亚、斐济、印度、印度尼西亚、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、马来西亚、马尔代夫、毛里塔尼亚、摩洛哥、莫桑比克、卡塔尔、卢旺达、圣文森特和格林纳丁斯、圣多美和普林西比、塞拉利昂、新加坡、斯里兰卡、泰国、土耳其、乌干达、阿拉伯联合酋长国、越南。

30. [A/C.3/73/L.60](#) 号文件所载决议草案 [A/C.3/73/L.7/Rev.1](#) 的拟议修正案以 101 票反对、19 票赞成、34 票弃权被驳回。

31. **Ndayishimiye 女士**(布隆迪)说,布隆迪代表团对拟议修正案投了赞成票。虽然布隆迪支持该决议草案,但它已退出国际刑事法院,因为法院效率低下且政治化,因此序言部分第 16 段内容与布隆迪无关。

32. **Omer Mohamed 先生**(苏丹)说,苏丹代表团尊重和赞赏其他国家作出的选择,并呼吁他们尊重苏丹的决定,即拒绝国际刑事法院对不承认该法院的国家行使管辖权。《维也纳条约法公约》明确说明了这一绝对和不可减损的原则。尽管如此,苏丹代表团仍将加入关于决议草案的共识,因为该草案应对的是贩运人口,尤其是贩运妇女和女童这一严重的全球性挑战,同时苏丹和欧洲联盟目前正通过实施联合方案打击这一现象。人口贩运已成为世界上大多数国家面临的一个全球性问题,需要国际和区域加倍努力打击贩运行为。

33. 决议草案载有一些积极内容,包括国际社会为打击人口贩运可以采取的各项举措。苏丹同意决议草案主要提案国的看法,那就是,绝不能容许贩运妇女和女童行为这一祸患在世界上有立足之地。然而,他注意到,在打击人口贩运方面走在最前沿的两个国家是决议草案的提案国,但它们反对在案文中插入令人不安的提及国际刑事法院的内容。

34. 决议草案 [A/C.3/73/L.7/Rev.1](#) 获得通过。

35. **Hermann 女士**(奥地利)说, 鉴于奥地利政府已决定不加入《安全、有序和正常移民全球契约》, 也没有派官方代表参加通过《全球契约》的政府间会议, 奥地利代表团不支持决议草案序言部分第 10 段中的措辞“赞赏地注意到”和“欢迎召开政府间会议”, 认为最好使用中性措辞。《全球契约》对奥地利不产生任何法律义务, 也不会促成出现习惯国际法。然而, 鉴于奥地利重视打击贩运人口行为以及支持和保护贩运受害者, 奥地利代表团加入了关于决议草案的协商一致意见。

36. **Kaszás 女士**(匈牙利)说, 匈牙利代表团加入了关于决议草案的协商一致意见, 但对序言部分第 10 段表示关切。非正常移民流动对原籍国、过境国和目的地国都带来巨大挑战。因此, 国际社会必须努力遏制移民流动, 打击非正常移民及贩运和偷运人口, 并提供必要条件, 让人们留在自己的家园并且繁荣生活, 从而解决导致移民的根本问题。决定接纳谁进入本国领土、控制国家边界以及维护本国公民的安全和保障, 这都是国家的主权权利。由于《安全、有序和正常移民全球契约》没有充分确认那些原则, 匈牙利不同意决议草案序言部分第 10 段提及《契约》的方式。此外, 第 34 段似乎误导了对移民和就业之间联系的理解。劳动、社会和人口政策属于国内立法的范畴。

37. **Korac 女士**(美利坚合众国)说, 在过去两年中, 美国政府增加了与美国人口贩运问题咨询委员会的互动协作, 这为贩运行为的幸存者提供了一个有意义的途径, 使他们能帮助指导制定反贩运政策, 并确保政府所采取的方法以受害者为中心。

38. 然而, 美国代表团不赞同决议草案第 31 段, 并且感到失望的是, 其不能加入决议草案的提案国行列, 因为案文包含了关于性健康和生殖健康以及移民问题的明显有争议的措辞。美国认为, 妇女应当平等享有生殖保健的机会, 仍然恪守《北京宣言和行动纲要》以及《国际人口与发展会议行动纲领》。国际社会一致认为, 这些文件并未创造新的国际权利, 包括堕胎权。在妇幼保健和计划生育问题上, 美国完全支持自愿选择的原则。美国不承认堕胎是计划生育的方法, 在其生殖健康援助中也不支持堕胎。美国是世界上最大的生殖健康和计划生育援助双边捐助国。

39. 美国代表团也不赞同决议草案序言部分第 10 段的内容。美国不支持《安全、有序和正常移民全球契约》, 反对在决议草案中提及该契约。美国没有参加关于《契约》的谈判, 也不会赞同这一文书。因此, 应该明确指出, 美国不受任何源自或载于该《契约》的承诺或成果的约束。关于允许谁成为居民或给予谁公民身份的决定是一个国家可以作出的最重要的主权决定, 不得在国际文书或国际论坛中进行谈判。美国坚持其根据国家法律和政策允许或限制人员进入其领土的主权权利, 同时根据其国际义务提供相关保护。美国承认每个国家均有权根据国家利益确定自己的移民政策。美国的移民问题不应该由一个对美国公民不承担责任的国际组织来管理。

**议程项目 72: 消除种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为(续)**

(b) 《德班宣言和行动纲领》的全面执行和后续行动(续)(A/C.3/73/L.52/Rev.1 和 A/C.3/72/L.68)

决议草案 A/C.3/73/L.52/Rev.1: 关于采取具体行动彻底消除种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为以及全面执行和后续落实《德班宣言和行动纲领》的全球呼吁

40. 主席提请注意载于 A/C.3/73/L.68 号文件的所涉方案预算问题说明。

41. **Abdelkawy 女士**(埃及)代表 77 国集团和中国介绍了决议草案。她表示, 77 国集团对当代形式的歧视和煽动仇恨和不容忍、种族定性行为以及负面定型观念在世界许多地方令人震惊地死灰复燃深感关切。所有形式的种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为都构成严重侵犯人权, 必须采取一切可能的手段予以抵制。决议草案旨在加强国际努力以处理这一重要议题。77 国集团欢迎在谈判期间的建设性互动, 并希望所有代表团都能接受目前的案文。

42. **de Souza Monteiro 先生**(巴西)说, 巴西代表团为加入成为决议草案提案国感到自豪, 并欢迎设立非洲人后裔论坛。但是, 还需要进一步讨论这一论坛的模式, 包括其持续时间、地点和结构。应优先考虑以保证协调和高效的方式设立该论坛。巴西欢迎执行德班

宣言和行动纲领问题独立知名专家组 2018 年 10 月举行会议，并期待为专家组履行任务提供支助。

43. **Ben-Ami 女士**(以色列)说，纵观历史，犹太人一直与种族主义作斗争。因此，以色列人在反对种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为等方面一向直言不讳。17 年前，以色列和其他国家一道参加了在南非德班举行的世界反种族主义会议，期望能通过合作共同打击种族主义祸患。然而，少数国家追求的却是不同的目标，即诋毁以色列国，将其妖魔化，并消除其合法性。反对种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为世界会议被一些国家操纵，而这些国家还操纵了许多其他会议来推进其具有破坏性的别有用心之图谋。鉴于消除种族主义十分重要，以色列一如继往地努力参与决议草案谈判，但都无果而终。因此，以色列代表团别无选择，只能要求就决议草案进行表决，并将投反对票。

表决前对投票的解释性发言

44. **Simpson 女士**(美利坚合众国)表示，美国坚决致力于打击种族主义和种族歧视，这源自其历史上最悲惨的篇章。美国仍将继续执行《消除一切形式种族歧视国际公约》，该公约为相关行动提供了综合保护，同时也是与打击一切形式种族歧视最相关的国际框架。美国力求提高非洲人后裔国际十年活动的影响力。美国坚信，对付攻击性言论的最佳办法不是禁令和惩罚，而是综合采取多种办法，包括提供强有力的法律保护以防止歧视和仇恨犯罪，政府积极向社区开展宣传，以及有力保护言论自由。

45. 遗憾的是，美国代表团不能支持决议草案，因为决议草案的案文并没有真正侧重于打击种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为。美国代表团感到关切的是，决议草案认可《德班宣言和行动纲领》、德班审查会议成果以及过于宽泛地限制言论和表达自由。美国代表团拒绝推动《德班宣言和行动纲领》的“全面执行”。决议草案没有为打击种族主义和种族歧视的祸患提供一个全面且包容的途径，反倒使世界会议及其后续行动所引致的分歧无止无休。此外，美国不能接受决议草案中在法律上是错误的隐含内容，即对《消除一切形式种族歧视国际公约》第 4 条的任何保留均与该条约的目标和宗旨不符。美国代表团重

申，决议草案与国际法无关。美国还明确拒绝关于前殖民国家根据《德班宣言和行动纲领》第 157 和 158 段给予补偿的要求。

46. 最后，美国对重启执行德班宣言和行动纲领问题独立知名专家组的工作给经常预算带来的额外费用表示关切。鉴于对经常预算的严重限制，以及各会员国提供更多资源的能力有限，美国强调必须认真考虑此类请求所涉的资源问题。出于上述原因，美国将对决议草案投反对票。

47. **Charwath 先生**(奥地利)代表以下方面发言：欧洲联盟及其成员国；候选国阿尔巴尼亚、黑山、塞尔维亚和北马其顿共和国；稳定与结盟进程国波斯尼亚和黑塞哥维那；摩尔多瓦共和国。他说，欧洲联盟仍然全面致力于彻底消除种族主义和相关不容忍行为，以及促进和保护所有人的人权，不以任何理由进行歧视。种族主义及其当代形式，包括与新纳粹主义等极端主义意识形态相关的形式，都应通过均衡且全面的方式加以解决，为此应在国家、区域和国际层面采取有效措施，特别是批准和全面执行《消除一切形式种族歧视国际公约》。欧洲联盟仍然坚定致力于实现 2001 年世界会议上提出的目标和承诺。

48. 欧洲联盟赞赏南非代表团为开展建设性和透明的非正式磋商作出的努力，但更希望看到一个旨在就决议草案达成真正共识的进程。欧洲联盟一直在建设性地参与讨论；但令人遗憾的是，它提出的任何一项建议都没有被采纳。因此，决议草案并没有使会员国更接近达成协商一致。欧洲联盟提案的要旨是重申，《公约》过去是、现在也应该是防止、打击和消除种族主义各项努力的基础，因为没有证据表明《公约》存在空白或未能解决当代形式的种族主义。因此，欧洲联盟认为决议草案中提出的声明不合适。

49. 欧洲联盟提出的另一项建议是澄清说明大会只核可了执行非洲人后裔国际十年的活动方案，但决定不核可行动方案。欧洲联盟还力求避免德班后续机制的扩散和重复。应将资源主要用于支持采取具体措施实地打击种族主义和一切形式的歧视。欧洲联盟还提出了一些建议，以便准确地反映《德班宣言和行动纲领》的措辞，但令人遗憾的是，这些建议没有得到考虑，也未反映在决议草案中。

50. 会员国没有展示在反对种族主义斗争中的团结一致，而是继续提出有分歧的决议草案。基于上述原因，欧洲联盟成员国遗憾地表示，仍无法支持决议草案。

51. 应以色列和美利坚合众国代表的要求，对决议草案 [A/C.3/73/L.52/Rev.1](#) 进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、阿根廷、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、中非共和国、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、斯威士兰、埃塞俄比亚、斐济、加蓬、冈比亚、加纳、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里求斯、墨西哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、所罗门群岛、索马里、南非、南苏丹、斯里兰卡、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对：

澳大利亚、加拿大、捷克、法国、德国、以色列、日本、马绍尔群岛、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

弃权：

阿尔巴尼亚、安道尔、亚美尼亚、奥地利、比利时、保加利亚、克罗地亚、塞浦路斯、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、格鲁吉亚、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、基里巴斯、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、挪威、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、北马其顿共和国、乌克兰。

52. 决议草案 [A/C.3/73/L.52/Rev.1](#) 以 128 票赞成、10 票反对、42 票弃权获得通过。

53. **Mori 先生**(日本)说，日本政府重申其承诺，坚定地致力于通过促进和执行《消除一切形式种族歧视国际公约》来彻底消除种族主义、种族歧视和仇外心理。然而，日本对决议草案第 12 段决定设立非洲人后裔问题常设论坛表示严重关切。联合国的机构设置问题应以协商一致方式予以决定。该论坛的模式和活动没有在决议草案中得到明确的定义。此外，由于所涉方案预算问题说明是在当天较晚时间发布的，事先没有提供估计数，因此没有时间详细审议常设论坛或其所涉预算问题，这令人遗憾。日本不接受对常设论坛的支出，因此日本代表团对决议草案投了反对票。

54. **Ajayi 先生**(尼日利亚)说，尼日利亚代表团欣见在决议草案的完整性受到质疑之际，决议草案获得了压倒性支持。尼日利亚代表团敦促所有代表团通过支持未来的决议草案，表明它们对消除种族主义的承诺。尼日利亚呼吁加强独立知名专家组的工作，为此提供充足经费以延长专家组目前开展工作所需的天数，并向其提供更多资源。

议程项目 74：促进和保护人权(续)

(b) 人权问题，包括增进人权和基本自由切实享受的各种途径(续)([A/C.3/73/L.27/Rev.1](#)，[A/C.3/73/L.31/Rev.1](#)，[A/C.3/73/L.36/Rev.1](#)和[A/C.3/73/L.47/Rev.1](#))

决议草案 [A/C.3/73/L.27/Rev.1](#)：人权与赤贫

55. 主席说，决议草案不涉及方案预算问题。

56. **Duclos 先生**(秘鲁)代表文件所列提案国介绍了决议草案。他说赤贫和社会排斥是对人的尊严的侵犯。要消除赤贫,必须在国家和国际层面采取紧急行动,并尊重人权和基本自由。他希望像往年一样,以协商一致方式通过这项决议草案。

57. **Khane 先生**(委员会秘书)说,阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、阿根廷、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、佛得角、喀麦隆、哥伦比亚、哥斯达黎加、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、多米尼加共和国、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、爱沙尼亚、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、海地、匈牙利、冰岛、印度、以色列、意大利、约旦、肯尼亚、拉脱维亚、黎巴嫩、利比亚、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马来西亚、马里、马耳他、墨西哥、摩纳哥、黑山、摩洛哥、莫桑比克、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、帕劳、巴拿马、菲律宾、波兰、葡萄牙、罗马尼亚、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣多美和普林西比、塞内加尔、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、斯里兰卡、瑞典、泰国、北马其顿共和国、多哥、突尼斯、土耳其、乌干达、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭、越南和也门现已加入提案国行列。

58. 决议草案 [A/C.3/73/L.27/Rev.1](#) 获得通过。

59. **Simpson 女士**(美利坚合众国)说,美国长期致力于国际发展。虽然决议草案中提及的关于赤贫与人权问题的指导原则为各国制定和执行减少及根除贫穷的方案提供了有用的导则,但并非其所有方面在所有情况下都适当,美国代表团不同意其对人权法的某些解释。

60. 美国代表团加入了关于决议草案的共识,但有一项理解,即各国并无义务成为它们未加入的文书的缔约国;也无义务履行它们并非缔约国的人权文书下的承诺。美国政府不承认条约或习惯国际法的现状有任何变化。此外,决议草案中对先前文件的重申被理解为适用于最初确认了这些文件的国家。

61. 关于该决议草案和大会第七十三届会议第三委员会的所有其他决议草案,包括已通过的草案中提到

《2030 年可持续发展议程》,美国强调,《2030 年议程》是一份不具约束力的文件,并未创设或影响国际法规定的权利或义务,也没有设立任何新的财政承诺。美国理解决议草案中提及的国际商定发展目标是指《2030 年议程》。《2030 年议程》认识到,每个国家必须按照本国的政策和优先事项努力执行议程,并呼吁各国以符合国际法规定的权利和义务的方式执行《2030 年议程》。按照《2030 年议程》第 58 段的规定,执行过程必须尊重且不妨碍包括谈判在内的其他进程的独立任务,并且不预断其他论坛正在开展的进程及所做决定,也不作为其先例。比如,《议程》并不代表承诺为产品和服务提供新的市场准入,也没有阐释或更改世界贸易组织(世贸组织)的任何协议或决定,包括《与贸易有关的知识产权协议》。

62. 关于《第三次发展筹资问题国际会议亚的斯亚贝巴行动议程》,自 2015 年 7 月起,文件中许多与贸易有关的措辞就已时过境迁,致使该文件变得无关紧要。因此,重申该成果文件对目前与贸易有关的工作和谈判没有意义。

63. 美国认识到人权与发展之间的重要联系,但就“发展权”的存在问题坚持其长期关切,因为这种权利不具有国际商定的含义。还需要做更多的工作,使这一权利与人权相一致。人权是国际社会所承认的个人拥有和享有的普遍权利,也是所有人可向本国政府要求的权利。

决议草案 [A/C.3/73/L.31/Rev.1](#): 发展权

64. 主席说,决议草案不涉及方案预算问题。

65. **Cepero Aguila 先生**(古巴)代表不结盟国家运动介绍了该决议草案。他说,草案案文是不结盟运动成员为支持本国人民对发展和繁荣的合理期望做出的真正努力的结果。

66. 古巴代表团代表不结盟国家运动进行了透明和公开的谈判,并感谢所有参加谈判的代表团,包括那些通常对决议草案投反对或弃权票的代表团。然而,令人遗憾的是,某些代表团未出席谈判;虽然这些代表团通常都是要求对案文进行表决的一方,但它们一直不愿意进行对话。显然,他们的意图不仅是不支持

委员会的工作，更是抑制和阻碍委员会的工作。不结盟运动成员始终力求提出一份可以得到所有人支持的案文。需要在国际层面提高发展权的接受度，更加切实有效地实现发展权。他敦促所有国家制定国家政策和措施，实现发展权，并将其作为所有人权和基本自由的关键组成部分。

67. 发展权是一项不可剥夺的人权，可使所有人和各国人民能够参与经济、社会、文化和政治发展，并在此基础上充分实现所有人权和基本自由。发展权这一人权也意味着要充分实现自决权，包括人民对其财富和自然资源享有的不可剥夺的充分主权。

#### 表决前对投票的解释性发言

68. **Simpson 女士**(美利坚合众国)说，美国坚定致力于促进和推动全球发展工作。美国政府与发展中国家、其他捐助国、非政府组织和私营部门合作，努力缓解贫困和开展发展援助工作。

69. 然而，美国依然关切的是，根据决议草案中的定义，发展权保护的是国家而不是个人。无论外部因素如何，包括是否有发展援助和其他援助，各国都必须履行其承担的人权义务。不能以缺乏发展为由剥夺国际公认的人权。各国必须履行其人权义务和承诺，无论其发展水平如何。美国代表团继续反对在该决议草案及大会本届会议期间提出的其他决议草案中提及发展权。

70. 美国不能支持把“扩大和深化互利合作”这一措辞纳入草案，这是某个会员国倡导的一种说法，与“合作共赢”交换使用，目的是将该国国家元首制定的国内政策议程纳入联合国文件。任何代表团都不应支持在多边文件中纳入针对国内政治受众的政治语言或破坏可持续发展基本原则的语言。由于其长期以来一直关切“发展权”的存在问题，美国代表团要求进行表决，并将对决议草案投反对票。

71. **Sparber 先生**(列支敦士登)说，过去，以建设性的方式讨论发展权问题一直困难重重，但列支敦士登代表团关切地注意到，有人试图模糊发展权的含义，将其作为一种不可剥夺的权利，凭借这项权利，每个人都有权参与、促进和享受经济、社会、文化和政治发展，从而充分实现所有个人权利和基本自由。虽然主

要提案国对案文做出了积极的修改，但是关于发展与人权之间的关系仍然存在一些概念方面的不准确之处。列支敦士登原本希望有一个目标更加宏伟的案文，以进一步扩大关于发展权的共识。列支敦士登代表团将对决议草案投弃权票。

72. 应美利坚合众国代表的要求，对决议草案 [A/C.3/73/L.31/Rev.1](#) 进行了记录表决。

#### 赞成：

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、阿根廷、亚美尼亚、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、中非共和国、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、塞浦路斯、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、斯威士兰、埃塞俄比亚、斐济、加蓬、冈比亚、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马绍尔群岛、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、葡萄牙、卡塔尔、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞拉利昂、新加坡、所罗门群岛、索马里、南非、南苏丹、斯里兰卡、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌

兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

反对：

捷克、丹麦、芬兰、德国、以色列、荷兰、瑞典、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

弃权：

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、保加利亚、加拿大、克罗地亚、爱沙尼亚、法国、格鲁吉亚、冰岛、意大利、日本、基里巴斯、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、马耳他、黑山、新西兰、挪威、帕劳、波兰、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞士、北马其顿共和国。

73. 决议草案 [A/C.3/73/L.31/Rev.1](#) 以 141 票赞成、10 票反对、33 票弃权获得通过。

74. **Clyne 先生**(新西兰)也代表澳大利亚、加拿大、冰岛、挪威和瑞士发言说，这些代表团根据 1986 年大会通过的《发展权利宣言》承认发展权，并认为《维也纳宣言和行动纲领》是关于人权与发展之间相互关系的权威衡量标准。该文件确认，发展可以促进所有人权得到享受，但不能以发展不足为由剥夺国际公认的人权。他们欢迎将这一要素纳入决议草案，同时也在草案中纳入《维也纳宣言》中的相关措辞，即重申民主、发展和尊重人权及基本自由是相互依存和相辅相成的。

75. 然而，这些代表团对决议草案投了弃权票，原因是关于序言部分第 20 段、第 10 段(c)、特别是第 17 段存在尚未解决的关切问题，第 17 段重申发展极大地有助于人人享有所有人权。他们根据《维也纳宣言》来理解这一段的内容，并指出，强劲的经济可能会促进，但并不自动意味着充分尊重、保护和实现所有人的公民、政治、经济、社会和文化权利。基于人权的发展方式有助于应对那些挑战。

76. **Elizondo Belden 先生**(墨西哥)说，一个先进的国际框架已经存在，各国应利用这一框架实现发展权。

《发展权利宣言》是人权的参考框架，各国目前正集中努力执行《2030 年议程》。出于这些原因，墨西哥认为，关于这一主题的具有法律约束力的文书并不能带来任何额外价值。为了避免重复努力，应首先将重点放在最后敲定实现发展权的标准和次级标准上，然后再考虑制定一项具有约束力的文书。

77. 不仅需要与发展权问题特别报告员的工作采取后续行动，以确保其引导各国努力逐步实现发展权，也需要与发展权问题工作组的任务采取后续行动。墨西哥呼吁两者协调开展工作。

78. **Charwath 先生**(奥地利)代表以下方面发言：欧洲联盟及其成员国；候选国阿尔巴尼亚、黑山、塞尔维亚和北马其顿共和国；稳定与结盟进程国波斯尼亚和黑塞哥维那；摩尔多瓦共和国。他说，欧洲联盟重申支持基于所有人权的不可分割性、相互依存性和普遍性的发展权。充分实现所有人权是实现发展权的一个先决条件，各国对此负有首要责任。

79. 他向协调人表达了感谢，感谢其采取建设性措施以精简部分案文，并解决对案文平衡性的一些关切。然而，欧洲联盟及其成员国仍然关切决议草案中的一些内容阻碍达成协议，而且草案未能考虑欧洲联盟提出的若干建设性提议，而这些提议本可以促进达成更大共识。

80. 欧洲联盟反对制定一项具有约束力的国际法律标准，认为这不是实现目的的适当文书，并对决议草案预断发展权问题工作组正在进行的讨论的结果感到遗憾。

81. 《维也纳宣言和行动纲领》第 10 条确认，虽然发展能促进所有人权得到享受，但不能以缺乏发展为由剥夺国际公认的人权。不尊重、保护和实现所有人权，就不可能实现可持续发展。

82. 人权是《2030 年议程》的核心。然而，在落实议程的过程中，不能将发展权或任何其他权利置于优先地位。长期以来，发展一直被孤立地看待，与人权无关。但《2030 年议程》为开辟新的道路提供了绝佳机会。成功实现可持续发展目标要求将所有人权充分纳入可持续发展战略，并评估这些战略对个人及其权利的影响。

83. 欧洲联盟随时准备建设性地参与关于发展权的讨论，在接下来的谈判中追求共识，从而为各方取得积极成果。

决议草案 A/C.3/73/L.36/Rev.1：食物权

84. 主席说，决议草案不涉及方案预算问题。

85. **Cepero Aguilar 先生**(古巴)代表文件所列提案国介绍了该决议草案。他说，食物权已经在国际广泛接受的人权文书和宣言中得到承认。然而，充分实现这一权利仍然是一个乌托邦式的梦想。

86. 在过去几年中，一个代表团就案文提到其他国际组织发表了意见。然而，应对饥饿这一全球性问题并不仅仅是联合国的责任，决议草案还号召有关国际组织继续推进对食物权有积极影响的政策和项目。如未能响应这一行动呼吁，会员国将站在历史错误的一边。

87. **Khane 先生**(委员会秘书)说，阿富汗、阿尔巴尼亚、安道尔、奥地利、巴巴多斯、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、喀麦隆、乍得、哥斯达黎加、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、埃及、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、冈比亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、海地、匈牙利、印度、爱尔兰、意大利、日本、约旦、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马拉维、马尔代夫、马耳他、墨西哥、摩纳哥、黑山、摩洛哥、挪威、秘鲁、波兰、葡萄牙、罗马尼亚、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、萨摩亚、圣马力诺、圣多美和普林西比、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、苏里南、瑞典、瑞士、北马其顿共和国、泰国、土耳其、土库曼斯坦和也门加入了决议草案提案国行列。

88. **Wagner 女士**(瑞士)说，她感谢古巴代表团介绍该决议草案，并鼓励主要协调人在未来开展公开谈判，以确保所有相关代表团都能充分参与。但是，由于食物权对瑞士来说是一个优先事项，瑞士代表团支持案文的内容。

89. **Simpson 女士**(美利坚合众国)在表决前作解释性发言时说，国际社会正面临着现代历史上最严重的粮食安全危局。经过十年的进展，饥饿已连续三年呈上升趋势。在南苏丹、索马里、乍得湖流域和也门，超过 3 500 万人正面临严重的粮食无保障，在也门还有

可能出现饥荒。美国仍然充分参与并致力于解决这些与冲突有关的危机。

90. 决议草案正确地承认了数百万人正在经历的苦难，并向所有会员国发出重要呼吁，请它们注意联合国人道主义紧急呼吁，为面临干旱、饥饿和饥荒的国家提供援助。但是，决议草案还载有许多美国不能支持的不平衡、不准确和不明智的条款。案文没有明确提出防止饥饿和营养不良问题或避免其破坏性后果的有意义的解决方案。

91. 讨论与贸易有关的问题不属于委员会的主题任务和专业范畴；因此，将其纳入决议草案是不合适的。正如美国在许多场合表示的那样，让联合国来处理世贸组织当前或今后的工作，重新阐释世贸组织的协定和决定，或试图构建世贸组织的谈判和议程，这是不可接受的，因为世贸组织是一个独立的组织，有自己的成员、任务和程序规则。决议草案的措辞绝不能取代或以任何方式削弱《内罗毕部长宣言》。该《宣言》是世贸组织所有成员以协商一致方式通过的，且准确反映了谈判所涉问题的状况。在 2015 年内罗毕举行的世贸组织第十次部长级会议上，世贸组织成员没有就是否重申《多哈发展议程》达成一致意见。因此，世贸组织成员不再在那个框架下进行谈判。

92. 决议草案还把世贸组织的贸易谈判同食物权概念联系在一起，这是不准确的。美国不接受以下看法，即国际贸易协定和享有包括食物在内的适足生活水准权之间存在紧张关系。美国也不能接受联合国对世贸组织成员在执行世贸组织协定方面应当做什么或考虑什么评头论足。联合国在这些问题上没有发言权。

93. 改善地方、区域和全球市场的准入有助于确保粮食供应给最需要的人，并平抑价格波动。在这方面，美国关切的是，粮食主权这一概念可能被用来为保护主义或其他限制进口或出口的政策提供理由，这会给粮食安全、可持续性和收入增长造成不利后果。为保障粮食安全，各国需要在符合国际承诺的情况下采取适当的国内行动。

94. 她希望澄清说明，决议草案中关于气候变化的措辞不影响美国的立场，并申明美国支持在保护环境的同时促进经济增长和提高能源安全。

95. 此外，美国不支持在决议草案中多次呼吁在非自愿或相互商定的条件基础上进行技术转让。强有力的知识产权保护和执行，包括为此实施基于国际规则的知识产权制度，极大地刺激了核心创新，从而应对当前和未来的发展挑战。各个国家承担履行人权义务的首要责任，不管外部条件如何，包括是否有技术援助，各国都必须坚守人权义务。

96. 美国不接受将决议草案或相关文件解读为各国应承担由食物权概念产生出的特殊域外义务。美国支持《世界人权宣言》所承认的人人享有适足生活水准包括食物的权利。在国内，美国推行旨在为所有人提供充足食物的政策，但不将食物权视为一项可强制执行义务，也不承认与食物权有关的协定国际法或习惯国际法的现状有任何变化。

97. 此外，《经济、社会及文化权利国际公约》规定，每个缔约国都应承诺采取公约第 2(1)条规定的步骤，以逐步充分实现各项权利。

98. 最后，美国认为，决议草案对以往文件、决议和相关人权机制的重申只适用于在它们获得通过时对其予以确认的国家。

99. 应美利坚合众国代表的要求，对决议草案 [A/C.3/73/L.36/Rev.1](#) 进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、中非共和国、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、爱沙尼亚、斯威士兰、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪

都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、基里巴斯、科威特、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、索马里、南非、南苏丹、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、北马其顿共和国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、赞比亚、津巴布韦。

反对：

以色列、美利坚合众国。

弃权：

无。

100. 决议草案 [A/C.3/73/L.36/Rev.1](#) 以 179 票赞成、2 票反对获得通过。

101. **Al-Katta 女士**(加拿大)说，加拿大继续支持逐步实现充足食物权，将其作为人人享有适当生活水准的权利的组成部分。因此，加拿大代表团很高兴对决议草案投赞成票。

102. 然而，关于决议草案第 35 段，她希望指出，粮食安全和食物权的概念并未出现在《与贸易有关的知

知识产权协议》中，这些概念与《协议》之间并无既定关联。因此，加拿大代表团将第 35 段的措辞理解为仅仅是鼓励世贸组织成员考虑其执行《协议》的方式，而不是建议会员国对《协议》做出实质性解释，也不是指示世贸组织成员该如何切实执行《协议》。《协议》中的任何内容都不妨碍各国实现食物权和粮食安全的目标。

103. **Cepero Aguilar 先生**(古巴)感谢对决议草案投赞成票的代表团，他说，古巴代表团对要求投票的代表团在草案谈判阶段和通过阶段的立场存在明显不一致性感到遗憾。古巴代表团和其他参加谈判的代表团第一次听到有关代表团表达的那些关切。他敦促该代表团解决这种不一致的问题，并在下一年提出统一的提案，届时这些提案肯定会得到研究。

决议草案 [A/C.3/73/L.47/Rev.1](#)：失踪人员。

104. 主席说，决议草案不涉及方案预算问题。

105. **Mikayilli 先生**(阿塞拜疆)代表文件所列提案国介绍了决议草案，他对参加非正式磋商的所有代表团表示感谢，感谢它们的建设性参与、宝贵的投入和灵活精神。

106. **Khane 先生**(委员会秘书)说，阿富汗、阿尔巴尼亚、安道尔、阿根廷、亚美尼亚、奥地利、孟加拉国、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、加拿大、哥斯达黎加、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、萨尔瓦多、赤道几内亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、几内亚比绍、匈牙利、意大利、日本、基里巴斯、黎巴嫩、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马尔代夫、马耳他、摩洛哥、荷兰、新西兰、挪威、巴拿马、秘鲁、波兰、葡萄牙、罗马尼亚、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、北马其顿共和国、塔吉克斯坦、突尼斯、乌拉圭、乌兹别克斯坦和委内瑞拉玻利瓦尔共和国已加入决议草案提案国行列。

107. **Stepanyan 女士**(亚美尼亚)说，亚美尼亚高度重视人道主义行动，特别是在武装冲突期间和冲突后局势中，并认为应认真注意防止因武装冲突而出现人员失踪。武装冲突各方及国际社会应建立可行的机制，以解决紧迫的人道主义问题，减轻受影响民众的痛苦，并建立各种途径以促进信任与和平。

108. 出于上述原因，亚美尼亚历来就是有关失踪人员的决议草案的提案国，亚美尼亚代表团真诚地开展了谈判，以完善并加强当前案文。尽管亚美尼亚代表团和其他一些会员国提出的重要建议未适当地反映在最后草案中，这令人遗憾，但亚美尼亚决定加入共识，加入决议草案的提案国行列。

109. 秘书长关于失踪人员的报告([A/73/385](#))载有一些建议，要求冲突各方真正的共同努力。亚美尼亚代表团也认为，联合人道主义行动对于维护国际人道主义法和人权法的理想和标准以及在冲突各方之间建立信任十分重要。

110. 亚美尼亚反对非法军事使用民用基础设施，如学校、医院和礼拜场所。亚美尼亚承诺保障武装冲突中平民的安全，这反映在它于《安全学校宣言》、《关于与武装部队或武装团体有关联儿童的原则和准则》和《保护儿童免遭武装部队或武装团体非法招募或使用的巴黎承诺》的支持上。

111. 亚美尼亚代表团继续致力于合作和参与人道主义举措，包括与失踪人员有关的举措，但认为决议草案可以做更多工作，更加切实地解决失踪人员问题。

112. 决议草案 [A/C.3/73/L.47/Rev.1](#) 获得通过。

113. **Weatherall 先生**(美利坚合众国)说，避免伤害平民，包括尽量减少将民用基础设施用于军事目的，这对于防止与武装冲突相关的人员失踪非常重要。不过，关于最大限度地减少民用基础设施用于军事用途，各个国家都没有任何国际法律义务。因此，美国代表团将决议草案第 4 段的措辞理解为仅指各国根据适用的国际法采取行动的一般义务，而不是说国际法要求各国尽量少把民用基础设施用于军事用途。

议程项目 109：预防犯罪和刑事司法(续)([A/C.3/73/L.15/Rev.1](#))

决议草案 [A/C.3/73/L.15/Rev.1](#)：根据《联合国反腐败公约》防止和打击腐败行径及转移腐败所得行为，协助追回资产，并将此类资产退回合法所有者，特别是退回来源国

114. 主席说，决议草案不涉及方案预算问题。

115. **Carabalí Baquero 先生**(哥伦比亚)代表文件所列提案国介绍了决议草案。他说,案文主要依据联合国反腐败公约第七届缔约国会议所达成的协议,该会议于 2017 年 11 月在维也纳举行。

116. **Khane 先生**(委员会秘书)说,阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、阿根廷、亚美尼亚、奥地利、孟加拉国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、智利、克罗地亚、塞浦路斯、丹麦、厄瓜多尔、埃及、法国、冈比亚、加纳、希腊、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、

洪都拉斯、匈牙利、印度、爱尔兰、牙买加、日本、利比里亚、利比亚、马耳他、墨西哥、黑山、尼日尔、挪威、巴拿马、秘鲁、菲律宾、葡萄牙、卡塔尔、俄罗斯联邦、圣多美和普林西比、塞内加尔、塞尔维亚、塞拉利昂、西班牙、瑞典、瑞士、泰国、突尼斯、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌拉圭、越南和赞比亚已加入提案国行列。

117. 决议草案 [A/C.3/73/L.15/Rev.1](#) 获得通过。

下午 5 时 55 分散会。