



大会

第七十三届会议

正式记录

Distr.: General
4 February 2019
Chinese
Original: English

第二委员会

第 27 次会议简要记录

2018 年 12 月 3 日星期一上午 10 时在纽约总部举行

主席：阿拉泰比女士(副主席).....(阿拉伯联合酋长国)
嗣后：布拉凯蒂先生(副主席).....(摩纳哥)
嗣后：雷马翁先生(副主席).....(阿尔及利亚)

目录

埃及代表代表 77 国集团和中国发言

奥地利代表代表欧洲联盟及其成员国发言

议程项目 18：宏观经济政策问题(续)

(c) 外债可持续性与发展(续)

(d) 推动国际合作打击非法资金流动和加强资产返还的良好做法以促进可持续发展(续)

议程项目 20：可持续发展(续)

(b) 《小岛屿发展中国家快速行动方式》(《萨摩亚途径》)和《关于进一步执行小岛屿发展中国家可持续发展行动纲领的毛里求斯战略》的后续行动和执行情况(续)

(c) 减少灾害风险(续)

(g) 联合国环境规划署联合国环境大会的报告(续)

(i) 确保人人获得负担得起的、可靠和可持续的现代能源(续)

本记录可以更正。

更正请在记录文本上作出，由代表团成员一人署名，尽快送交文件管理科科长(dms@un.org)。更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org/>)上重发。

18-20769 (C)



请回收



议程项目 24: 消除贫困和其他发展问题(续)

(b) 工业发展合作(续)

议程项目 25: 发展方面的业务活动(续)

(b) 南南合作促进发展(续)

议程项目 26: 农业发展、粮食安全和营养(续)

议程项目 27: 建立全球伙伴关系(续)

委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表发言

议程项目 123: 振兴大会工作(续)

议程项目 137: 方案规划

工作安排

Skinner-Kléc Arenales 先生(危地马拉)缺席, 副主席 Alateibi 女士(阿拉伯联合酋长国)代行主席职务。

上午 10 时 10 分宣布开会。

埃及代表代表 77 国集团和中国发言

1. **Gad 先生**(埃及)代表 77 国集团和中国发言。他说, 在本届会议期间, 77 国集团和中国本着诚意建设性地参与了整个谈判, 以期就应对全球经济和发展挑战所需采取的行动达成共识。对其伙伴提出的所有提案, 77 国集团根据它们与委员会正在处理的问题的相关程度进行了审议, 在有必要和可取时甚至会接受与其首选立场相反的提案, 以保证达成协商一致意见并指明积极的前进方向。在整个会议期间, 77 国集团坚持其维护委员会的工作和既定工作方法的义务。在审议合作伙伴提出的新提案时, 77 国集团表现出灵活性, 尽管这些提案提交得晚, 也努力探讨不同的措辞; 在非正式和离线讨论期间保持沟通渠道畅通; 在无异议期间尽量避免提出意见; 最重要的是, 在无法就新措辞达成共识时接受恢复商定措辞的建议。

2. 起草和谈判第二委员会决议的努力本身并不是目的; 它们服务于一个目标, 必须从累积的角度来看待这些努力。不能忘记的是, 委员会的使命是加强和促进国际合作。会员国应在以前商定的基础上再接再厉。遗憾的是, 在谈判期间, 77 国集团注意到有人试图撤销会员国最近签署的案文。为了使委员会和联合国能够履行使命, 会员国应集中力量提供和加强各种手段, 以执行它们所商定的内容, 而不是再就这些内容进行谈判。唯有这样, 会员国才能共同实现它们的总体目标和承诺。

3. 在这方面, 《2030 年可持续发展议程》、《第三次发展筹资问题国际会议亚的斯亚贝巴行动议程》、《联合国气候变化框架公约》下达成的《巴黎协定》以及最近通过的许多其他相关国际文书的宗旨是确保包容性, 以在国际、区域和国家各级实现宏伟目标, 不让任何国家和任何人掉队。

4. 不让任何国家掉队与不让任何人掉队的概念是相辅相成的, 决不是相互矛盾或相互排斥的。国家受托制定政策、执行法律和创造有利环境以确保《2030 年议程》的执行具有包容性, 必须给予国家适当的援

助, 以确保其公民中不会有任何人掉队。否则, 不让任何人掉队的理想将面临极大挑战。

5. 77 国集团将大力支持并继续参与旨在改进委员会工作的各项努力。它致力于促进多边主义, 并将继续尽一切努力, 保证就为今世后代建设一个繁荣的世界所需采取的行动达成共识。

奥地利代表代表欧洲联盟及其成员国发言

6. **Charwath 先生**(奥地利)代表欧洲联盟及其成员国、候选国阿尔巴尼亚、黑山、塞尔维亚和北马其顿共和国以及格鲁吉亚、摩尔多瓦共和国和乌克兰发言。他说, 欧洲联盟及其成员国感到关切的是, 尽管所有领导人在 2015 年通过《2030 年议程》时都庄严承诺不让任何一个人掉队, 但自大会第七十届会议以来逐渐出现了微妙的变化, 发展的概念开始转向以国家为重点而不是以个人为重点, 这偏离了可持续发展目标所代表的普遍方针。虽然欧洲联盟及其成员国完全接受《亚的斯亚贝巴行动议程》所载的不让任何一个国家掉队的概念, 并完全支持《2030 年议程》的宏伟目标, 即要为所有国家和人民以及社会各阶层实现可持续发展目标和具体目标, 但欧洲联盟认为, 在 2017 年一项不完美的妥协文件中引入的措辞并没有准确反映这两个议程。欧洲联盟不能接受逐步重新解释国际社会所有领导人所认可的概念。目前, 委员会成员应当把重点放在履行 2015 年的重要协议上, 必须抵制不断试图重写或破坏这些协议的行为。

7. 第二委员会应是对国际发展具有重大意义的论坛, 但其潜力仍未得到开发。委员会的工作事关人民的生活和生计。应尽一切努力确保委员会的工作尽可能切合实际, 并推动 2015 年协定的执行, 而不是陷入重新谈判这些协定的徒劳境地。在本届会议期间的谈判中, 欧洲联盟一直在为序言部分和执行部分的相关段落提出替代措辞, 这些措辞非常接近世界各国领导人商定的语言, 并绝对符合他们对《2030 年议程》的愿景。欧洲联盟及其成员国对这些建议未被接受表示遗憾; 他们更感到遗憾的是, 其他谈判者拒绝坐到谈判桌前, 拒绝了欧洲联盟为寻求折中案文所作的一切努力。为了更好地反映《2030 年议程》, 他提议在相关决议草案中删除错误引用《亚的斯亚贝巴行动议程》第 1 段的序言部分段落, 并将执行部分相关段落改为:

“促请所有利益攸关方执行本决议，作为实现《2030年议程》中一系列全面、意义深远和以人为中心的具有普遍性和变革性的目标和具体目标的一种手段，其中人的尊严至关重要，促请为所有国家和人民以及社会各阶层实现这些目标和具体目标，不让任何一个人掉队，并首先尽力帮助落在最后面的人。”

8. 在 多边主义和基于规则的国际体系受到威胁的时候，会员国必须坚决遵守其领导人在 2015 年商定的原则，特别是考虑到即将于 2019 年举行关于《2030 年议程》进展情况的领导人峰会。秘书长本人最近致函二十国集团(G20)领导人，敦促他们为实现《2030 年议程》及其不让任何人掉队的核心承诺做出更多努力。欧洲联盟真诚希望会员国能够找到一种办法，使第二委员会能为实现这一宏伟目标发挥更大的建设性作用。最后，他强调，欧洲联盟及其成员国的关切只涉及他提到的两个段落。

议程项目 18：宏观经济政策问题(续)

(c) 外债可持续性与发展(续)(A/C.2/73/L.11 和 A/C.2/73/L.50)

关于外债可持续性与发展的决议草案(A/C.2/73/L.11 和 A/C.2/73/L.50)

9. 主席请委员会就委员会副主席 Alateibi 先生(阿拉伯联合酋长国)在就决议草案 A/C.2/73/L.11 举行的非正式协商基础上提交的决议草案 A/C.2/73/L.50 采取行动。该决议草案不涉及方案预算问题。

10. 协调人 Gimenez 先生(挪威)对所有代表团的建设性参与表示赞赏，他说，虽然就决议草案 A/C.2/73/L.50 达成了一致意见，但此前的实质性讨论非常艰难，表明所有代表团都很重视这一问题。考虑到最近在累积债务困扰方面吸取的教训，各方也有采取行动防止和解决不可持续的债务状况的共同紧迫感。这些努力符合会员国根据《2030年议程》和《亚的斯亚贝巴行动议程》以及其他相关成果文件做出的努力实现长期债务可持续性的承诺。

11. 决议草案 A/C.2/73/L.50 获得通过。

12. Kimmel 先生(美利坚合众国)说，虽然美国代表团加入了关于该决议草案的协商一致意见，但他希望澄清一些要点，希望第二委员会在下一轮审议该议程项目时能做得更好。美国代表团感到关切的是，目前的决议草案没有充分和准确地处理债务可持续性和透明度等问题。

13. 关于提及少数不合作的债券持有人，美国代表团指出，这些债券持有人之所以能够阻止交易，是因为在发行人签订的契约中按照法律允许他们有这种能力。因此，对合同的可执行性表示关切超出了联合国决议的范围。关于《2030年议程》、《亚的斯亚贝巴行动议程》、《2015-2030年仙台减少灾害风险框架》、《巴黎协定》以及贸易和技术转让的特性，美国代表团在 2018 年 11 月 8 日的一般性发言中已经提出其关切。

14. 决议草案 A/C.2/73/L.11 被撤回。

(d) 推动国际合作打击非法资金流动和加强资产返还的良好做法以促进可持续发展(续)(A/C.2/73/L.19/Rev.1 和 A/C.2/73/L.57)

推动国际合作打击非法资金流动和加强资产返还的良好做法以促进可持续发展(A/C.2/73/L.19/Rev.1)和拟议修正案(A/C.2/73/L.57)

15. 主席请委员会就埃及以 77 国集团和中国的名义提出的决议草案 A/C.2/73/L.19/Rev.1 采取行动。她提请委员会注意 A/C.2/73/L.57 号文件所载奥地利代表欧洲联盟成员国提出的对决议草案 A/C.2/73/L.19/Rev.1 的修正案。A/C.2/73/L.57 号文件不涉及任何方案预算问题。

16. Charwath 先生(奥地利)代表欧洲联盟及其成员国介绍了 A/C.2/73/L.57 号文件所载的修正案。他说，决议草案 A/C.2/73/L.19/Rev.1 序言部分最后一段和第 10 段没有正确反映《亚的斯亚贝巴行动议程》第 1 段的内容，有可能改写《2030年议程》所载的普遍方针。为解决这一关切，并使案文更接近《2030年议程》的愿景，他提议删除序言部分最后一段，将第 10 段改为：

“促请所有利益攸关方执行本决议，作为实现《2030年议程》中一系列全面、意义深远和以人为中心的具有普遍性和变革性的目标和具体目标的一种手段，其中人的尊严至关重要，促请为所有国家和人民以及社会各阶层实现这些目标和具体目标，不让任何一个人掉队，并首先尽力帮助落在最后面的人”。

17. 主席说，根据大会议事规则第130条，在对决议草案采取行动之前，委员会将对 [A/C.2/73/L.57](#) 号文件中提议的修正案做出决定。有人要求进行记录表决。

18. 进行了记录表决。

赞成：

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、立陶宛、卢森堡、马耳他、摩纳哥、黑山、荷兰、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、北马其顿共和国、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

反对：

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、阿塞拜疆、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、乍得、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、斯威士兰、埃塞俄比亚、斐济、加蓬、加纳、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、基里巴斯、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比亚、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、密克罗尼西亚联邦、

蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、瑙鲁、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、所罗门群岛、南非、南苏丹、斯里兰卡、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

弃权：

冰岛、列支敦士登、墨西哥、新西兰、挪威、巴拿马、瑞士、土耳其。

19. [A/C.3/73/L.57](#) 号文件中提议的修正案以121票反对、44票赞成、8票弃权被否决。

20. **Charwath** 先生(奥地利)代表欧洲联盟及其成员国在表决后作了一般性发言。他说，欧洲联盟及其成员国对拟议修正案投了赞成票，该修正案旨在将案文恢复到《2030年议程》的以人为中心的普遍方针。他感谢所有支持修正案的代表团，但对未能达成一致表示遗憾。欧洲联盟及其成员国愿意在2019年就这一问题进行协商，以期在第七十四届会议之前达成一致意见。

21. 主席请委员会就决议草案 [A/C.2/73/L.19/Rev.1](#) 采取行动。该决议草案不涉及方案预算问题。

22. 决议草案 [A/C.2/73/L.19/Rev.1](#) 获得通过。

23. **Charwath** 先生(奥地利)代表欧洲联盟及其成员国发言。他说，欧洲联盟及其成员国欢迎决议草案 [A/C.2/73/L.19/Rev.1](#) 获得通过，并重申其打击非法资金流动的承诺。虽然他们加入了关于决议草案的协商一致意见，但他们对取得这一成果的进程表示关切。欧洲联盟及其成员国感到遗憾的是，它们的一些伙伴没有在较早的阶段参与谈判，委员会又一次最终拿到的是协调人的案文。欧洲联盟及其成员国认识到非法资金流动的严重性，但他们回顾称，国际上对非法资

金流动没有商定的定义。第二委员会不应尝试为其提供定义；这项工作应继续由有关论坛的专家负责。

24. 此外，欧洲联盟及其成员国支持呼吁加强资产返还方面的良好做法，因为这些做法有助于实现可持续发展目标，特别是目标 16 的具体目标 4，同时应充分尊重这一领域的现有法律文书，包括《联合国反腐败公约》，其中专门规定了促进资产返还的内容。然而，由于非法资金流动涉及的现象比资产返还的种类广泛得多，不应将重点缩小或局限于资产返还领域。欧洲联盟及其成员国感到遗憾的是，“资产返还”一词在决议草案中的几个地方和在标题中都被放在较后的位置，这不能反映案文所载的所有问题。还令人遗憾的是，在谈判中没有考虑到会员国提出的诸多关于解决这些问题的建议。欧洲联盟及其成员国希望在 2019 年合作解决这一问题。

25. 欧洲联盟及其成员国还希望强调与金融行动特别工作组开展协作的重要性，并强调应承认工作组所做的重要工作，它最近处理了虚拟资产问题。令人遗憾的是，一些会员国认为列入金融行动特别工作组的标准不当，而且为达成一致意见，协调人案文没有提及工作组。他重申欧洲联盟及其成员国致力于振兴大会的工作，全力支持落实《2030 年议程》。虽然欧洲联盟及其成员国坚定致力于打击非法资金流动，但它们相信，关于这一问题的决议草案显然应该每两年审议一次，因为该决议草案所涉及的几个问题每两年会由第三委员审议一次。

26. **Palazzo 女士**(美利坚合众国)说，打击洗钱、腐败和其他相关犯罪对国际社会的共同安全和经济繁荣至关重要，美国代表团很感谢有机会探讨如何应对这些威胁。然而，美国代表团对决议草案中的措辞表示严重关切，因为这种措辞损害了委员会开展建设性合作以应对这些挑战的能力。或许最重要的是，在决议草案中，大会未能充分将《联合国反腐败公约》确认为联合国系统打击腐败和追回被盗资产的主要全球法律框架。遗憾的是，大会审议该决议草案，这本身就削弱了公约缔约国会议在共同法律义务和国家执法专家意见投入的基础上领导相关全球对话的能力。有这些专家出席的公约缔约国会议是审议这些问题的恰当场合。此外，讨论该决议草案就是企图破坏或弱化《公约》和缔约国在公约下做出的有效解决腐败

问题的承诺。美国代表团鼓励会员国重新考虑是否应在委员会讨论非法资金流动问题，是否应将工作重点放在利用《公约》预防和起诉腐败行为上。

27. 虽然美国承认以前的大会决议中使用了“非法资金流动”一词，但总体而言，美国反对列入一个没有商定国际定义的术语。在对非法资金流动的含义缺乏共同理解的情况下，必须更清楚地说明产生或促成这一威胁的具体、潜在的非法活动，包括贪污、贿赂和洗钱等行为。美国代表团也不同意决议草案隐含的意思，即发展中国家比发达国家受非法资金流动的影响更大。许多发达国家的金融部门规模很大，有可能受到犯罪活动的不利影响。

28. 在这方面，所有会员国都应更多地侧重于探讨可以采取哪些国内措施，以预防、调查和起诉导致产生非法收益的潜在腐败行为和其他犯罪行为，鼓励在使用被追回资产方面保持透明和问责，以确保这些资产使腐败行为的受害者受益。决议草案没有实现这一目标，而是极为重视资产返还或资产处置，这对资产追回过程中的其他关键步骤不利，而这些步骤对于打击腐败的努力同样重要。虽然最终将被盗资产返还或处置给请求国、先前合法所有人和犯罪受害人是根据《公约》追回资产的一个关键目标，但这只是问题的一部分。必须同样重视和投入资源建立必要的国内法律和监管框架和机构，以促进对犯罪收益进行适当的侦查和调查，以及对其进行冻结、扣押和没收。

29. 决议草案几乎完全侧重于资产的返还，而不承认这一过程中同样不可分割的组成部分，因而破坏了《公约》所体现的平衡办法，而这是各国成功追回被盗资产所必需采取的方法。此外，美国认为资产追回并非可持续发展的工具。虽然这些问题在某些情况下可能相互作用，但决议草案暗示，它们一定是密切相关的。在传统意义上，资产追回服务于若干目的，执法和打击有罪不罚现象是其中最重要的目的。

30. 美国代表团提请委员会注意其 2018 年 11 月 8 日的发言，其中表达了对《2030 年议程》、《亚的斯亚贝巴行动议程》和贸易问题的关切。此外，美国和日本希望发表一项联合声明，强调与金融行动特别工作组开展协作的重要性，并强调应承认其所做的重要工作。金融行动特别工作组(FATF)最近处理了虚拟资产问题，但决议草案 A/C.2/73/L.19/Rev.1 没有提及这些事态发展，这令人无法接受。某些会员国认为列入 FATF

的标准不当，美国和日本对此感到失望，并认为这种不合作态度是企图破坏工作组的工作。鉴于大多数国家都属于 FATF 或类似的区域机构，这种不合作态度尤其令人费解。

31. **Bolaji 先生**(尼日利亚)说，尼日利亚代表团非常重视刚刚通过的决议草案。目前正在进行的打击非法资金流动和加强资产返还的努力符合《2030 年议程》和可持续发展目标 16 的具体目标 4。必须加强国际合作，否则会员国的努力不会取得较大进展，《2030 年议程》可能得不到适当执行。尼日利亚代表团支持该决议草案，因为它对应对与非法资金流动相关的国际挑战有意义，特别是有助于解决及时追回已查明的非法资产并将其返还来源国方面存在的困难。

32. 打击非法资金流动方面的国际合作可以说是一项正在进行的工作，所有会员国都必须继续开展这项工作。然而，尼日利亚注意到一项挑战，即在谈判过程中有人蓄意否认“非法资金流动”一词的定义及其各个组成要素。与联合国讨论的许多其他议题一样，“非法资金流动”这一术语尚未有一个商定的定义。然而，它通常被用来指腐败行径、犯罪活动和欺诈性商业活动产生的资金在被非法转移和(或)使用时出现的跨界流动。

33. 为了解决谈判过程中出现的一些问题，尼日利亚代表团期待按要求及时召开大会高级别会议，以打击非法资金流动和加强资产返还，促进可持续发展，并在就高级别会议的日期做出决定之前，鼓励所有代表团做好充分准备，随时准备进行建设性参与。委员会刚刚通过的案文较去年关于该问题的决议而言有了大幅度改善。作为代表 77 国集团和中国的决议草案协调人，尼日利亚本着最灵活的精神建设性地参加了谈判。令人遗憾的是，经过超过六轮紧张的非正式协商后，各方似乎难以达成协商一致意见。尼日利亚代表团感谢所有支持决议草案 [A/C.2/73/L.19/Rev.1](#) 的代表团，并感谢它们支持决议草案作为第二委员会宏观经济专题下的年度议程项目取得的进展。FATF 并非一个具有普遍成员制的组织，有人提议在第 8 段提及该组织，但又拒绝在后面加上一个限定词以显示灵活性，这使得尼日利亚难以支持将该机构的名称列入决

议草案。尼日利亚期待今后以更具建设性的方式进行参与。

34. **Sparber 先生**(列支敦士登)说，列支敦士登长期致力于防止和打击非法资金流动，并根据国际法特别是《联合国反腐败公约》规定的义务，在政治和财政上作出了始终不懈的实质性努力，打击这种非法流动。

35. 列支敦士登代表团还建设性地参与了促成通过该决议草案的紧张谈判，始终强调决议草案必须符合现有的法律框架，最重要的是与《反腐败公约》保持一致，且不能破坏国际商定的文件，包括《2030 年议程》和《亚的斯亚贝巴行动议程》。令人失望的是，再次看到了此类行动。谈判过程缺乏透明度，特别是措辞建议来源不明，有人试图改变商定措辞，这不必要地拖延了谈判进程，破坏了对诚意谈判的预期，而真诚是任何建设性多边谈判的必要条件。

36. 在整个谈判过程中，列支敦士登不断强调，非法资金流动不仅限于被盗资产，还可能包括来自有组织犯罪、贸易虚开发票或未申报的境外财富的收益。因此，决议草案的标题被修改为将非法资金流动的概念与资产追回的概念联系起来，从而有意混淆对《联合国反腐败公约》相关条款仔细述及的一个问题的认识，这令人深感遗憾。列支敦士登充分致力于履行其根据近乎普遍的《公约》应承担的法律义务，不承认根据决议草案对《公约》条款的任何解释。

37. 此外，列支敦士登承认包括加密货币在内的虚拟资产在促进金融创新和效率、改善金融普惠方面的潜力，因而对可持续发展有促进作用。决议草案仅包括对虚拟资产的负面评价，仅涉及其风险和挑战，这令人遗憾。

38. 在程序方面，列支敦士登感到遗憾的是，尽管开展了数小时的谈判，协调人为照顾所有代表团的关切做出了最大努力，仍未能达成一致意见。决议草案的支持者所选择的方法带来的结果并不理想，加深了各国在本应团结立场的一个问题上的分歧；因此，改善国际合作至关重要。这种分歧可能使打击非法资金流动的努力受到威胁。

39. 谈判进程及其结果再次证明，委员会应考虑每两年审议一次该决议草案。这将有助于根据《联合国反腐败公约》缔约国会议的决议和决定进一步拟定决议草案，因为缔约国会议是《公约》的两年期权威决策机构。这还将使委员会能够考虑到第三委员会题为“根据《联合国反腐败公约》防止和打击腐败行径及转移腐败所得的活动，促进资产追回并将这些资产返还合法所有者，特别是返还来源国”的两年期决议所反映的该领域的相关发展。这种做法将提高联合国有关机构内部的效率和彼此之间的一致性。

40. **Han Minyoung 女士**(大韩民国)说，大韩民国代表团欢迎以协商一致方式通过决议草案，这体现了合作与妥协的精神。根据韩国作为金融行动特别工作组积极成员的经验，并考虑到国际金融市场的迅速变化，包括与虚拟资产有关的事态发展，今后的决议草案应当适当反映打击非法资金流动、洗钱和资助恐怖主义方面的新努力，以确保这些决议继续与国际金融市场不断变化的现实密切相关。

议程项目 20：可持续发展(续)

(b) 《小岛屿发展中国家快速行动方式》(《萨摩亚途径》)和《关于进一步执行小岛屿发展中国家可持续发展行动纲领的毛里求斯战略》的后续行动和执行情况(续) (A/C.2/73/L.14 和 A/C.2/73/L.53)

关于《小岛屿发展中国家快速行动方式》(《萨摩亚途径》)和《关于进一步执行小岛屿发展中国家可持续发展行动纲领的毛里求斯战略》的后续行动和执行情况的决议草案(A/C.2/73/L.14 和 A/C.2/73/L.53)

41. 主席请委员会就委员会副主席 **Remaoun 先生**(阿尔及利亚)在就决议草案 A/C.2/73/L.14 举行的非正式协商基础上提交的决议草案 A/C.2/73/L.53 采取行动。

42. **Herity 女士**(委员会秘书)根据大会议事规则第 153 条宣读了所涉方案预算问题的说明。她说，根据决议草案第 35 段的规定，大会将请秘书长迟于 2020 年，在现有资源范围内，确保分配足够的资源应对不断扩大的支持小岛屿发展中国家可持续发展议程的任务，并期待秘书长介绍关于联合国发展系统重新定位以及使经济和社会事务部与《2030 年议程》协调一致的最新情况。

43. 支持小岛屿发展中国家可持续发展议程的资源将在编制 2020 年拟议方案预算时进行评估。

44. 她提请委员会注意大会 1990 年 12 月 21 日第 45/248B 号决议第六节及其后各项决议的规定，最近的一项是 2015 年 12 月 23 日第 70/247 号决议，其中大会重申第五委员会是负责行政和预算事项的适当的大会主要委员会，并重申第五委员会在进行透彻分析和核准人力和财政资源及政策方面的作用，以期确保充分、有效和高效率地执行所有已获授权的方案和活动以及这方面的执行政策。

45. 共同协调人 **Monteiro 女士**(佛得角)说，她欢迎所有代表团给予共同协调人的支持。各代表团的灵活性和妥协精神促使达成了一致意见。

46. 决议草案 A/C.2/73/L.53 获得通过。

47. 决议草案 A/C.2/73/L.14 被撤回。

(c) 减少灾害风险(续)(A/C.2/73/L.6/Rev.1 和 A/C.2/73/L.59)

关于全球有效应对厄尔尼诺现象影响的决议草案(A/C.2/73/L.6/Rev.1)和拟议修正案(A/C.2/73/L.59)

48. 主席提请委员会注意 A/C.2/73/L.59 号文件中提议的对决议草案 A/C.2/73/L.6/Rev.1 的修正案。A/C.2/73/L.59 号文件不涉及方案预算问题。

49. **Charwath 先生**(奥地利)代表欧洲联盟及其成员国发言，他说，欧洲联盟及其成员国感到失望的是，决议草案 A/C.2/73/L.6/Rev.1 的案文没有包括第二委员会关于气候变化的其他决议草案更为有力和商定的措辞，特别是因为在无异议期间没有会员国就这些段落提出意见。气候变化具有高度相关性，因为它有可能扩大厄尔尼诺现象的影响；解决气候变化问题将有助于有效应对这一现象的影响。

50. 此外，正如他在会议开始时所作的发言中详细解释的那样，欧洲联盟及其成员国感到关切的是，决议草案序言部分第 24 段和第 19 段没有正确反映《亚的斯亚贝巴行动议程》第 1 段的内容，有可能改写《2030 年议程》所载以人为本的普遍方针。为了解决这一关切，并使案文更接近《2030 年议程》的愿景，序言部分第 24 段应予删除，第 19 段的措辞应改为：

“促请所有利益攸关方执行本决议，作为实现《2030年议程》中一系列全面、意义深远和以人为中心的具有普遍性和变革性的目标和具体目标的一种手段，其中人的尊严至关重要，促请为所有国家和人民以及社会各阶层实现这些目标和具体目标，不让任何一个人掉队，并首先尽力帮助落在最后面的人”。

51. 主席说，根据大会议事规则第130条，在对决议草案采取行动之前，委员会将对 [A/C.2/73/L.59](#) 号文件所载修正案做出决定。有人要求进行记录表决。

52. 进行了记录表决。

赞成：

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、立陶宛、卢森堡、马耳他、摩纳哥、黑山、荷兰、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、北马其顿共和国、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

反对：

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、阿塞拜疆、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、乍得、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、埃塞俄比亚、斐济、加蓬、加纳、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、基里巴斯、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比亚、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、密克罗尼西亚

联邦、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、瑙鲁、尼泊尔、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、所罗门群岛、南非、南苏丹、斯里兰卡、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、图瓦卢、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

弃权：

冰岛、列支敦士登、墨西哥、新西兰、挪威、巴拿马、瑞士、土耳其。

53. [A/C.2/73/L.59](#) 号文件中提议的修正案以117票反对、44票赞成、8票弃权被否决。

54. 主席告知委员会，决议草案 [A/C.2/73/L.6/Rev.1](#) 不涉及方案预算问题。

55. 决议草案 [A/C.2/73/L.6/Rev.1](#) 获得通过。

56. 副主席布拉凯蒂先生(摩纳哥)代行主席职务。

(c) 减少灾害风险(续)([A/C.2/73/L.15/Rev.1](#) 和 [A/C.2/73/L.58](#))

关于减少灾害风险的决议草案([A/C.2/73/L.15/Rev.1](#))和拟议修正案([A/C.2/73/L.58](#))

57. 主席提请委员会注意 [A/C.2/73/L.58](#) 号文件中提议的对决议草案 [A/C.2/73/L.15/Rev.1](#) 的修正案。[A/C.2/73/L.58](#) 号文件不涉及方案预算问题。

58. **Charwath** 先生(奥地利)代表欧洲联盟及其成员国发言，他说，欧洲联盟及其成员国对决议草案序言部分第21段和第44段感到关切，因为它们没有正确反映《亚的斯亚贝巴行动议程》第1段的内容，有可能改写《2030年议程》所载以人为本的普遍方针。

59. 为了解决这一关切，并使案文更接近《2030年议程》的愿景，序言部分第21段应予删除，第44段的措辞应改为：

“促请所有利益攸关方执行本决议，作为实现《2030年议程》中一系列全面、意义深远和以人为中心的具有普遍性和变革性的目标和具体目标的一种手段，其中人的尊严至关重要，促请为所有国家和人民以及社会各阶层实现这些目标和具体目标，不让任何一个人掉队，并首先尽力帮助落在最后面的人”。

60. 主席说，根据大会议事规则第130条，在对决议草案采取行动之前，委员会将对 [A/C.2/73/L.58](#) 号文件所载修正案做出决定。有人要求进行记录表决。

61. 进行了记录表决。

赞成：

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、立陶宛、卢森堡、马耳他、摩纳哥、黑山、荷兰、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、北马其顿共和国、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

反对：

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、阿塞拜疆、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、乍得、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、埃塞俄比亚、斐济、加蓬、加纳、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、基里巴斯、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比亚、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛

里塔尼亚、毛里求斯、密克罗尼西亚联邦、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、瑙鲁、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、所罗门群岛、南非、南苏丹、斯里兰卡、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、图瓦卢、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

弃权：

冰岛、列支敦士登、墨西哥、新西兰、挪威、巴拿马、瑞士、土耳其。

62. [A/C.2/73/L.58](#) 中提议的修正案以 121 票反对、44 票赞成、8 票弃权被否决。

63. 主席随后请委员会就决议草案 [A/C.2/73/L.15/Rev.1](#) 采取行动。该决议草案不涉及方案预算问题。

64. **Herity 女士**(委员会秘书)说，亚美尼亚、俄罗斯联邦和瑞士希望加入提案国行列。

65. 决议草案 [A/C.2/73/L.15/Rev.1](#) 获得通过。

(g) 联合国环境规划署联合国环境大会的报告(续)
([A/C.2/73/L.36](#) 和 [A/C.2/73/L.49](#))

关于联合国环境规划署联合国环境大会的报告的决议草案([A/C.2/73/L.36](#) 和 [A/C.2/73/L.49](#))

66. 主席请委员会对副主席 **Remaoun 先生**(阿尔及利亚)在就决议草案 [A/C.2/73/L.36](#) 进行的非正式协商基础上提出的决议草案 [A/C.2/73/L.49](#) 采取行动。他提请委员会注意 [A/C.2/73/L.68](#) 号文件所载的所涉方案预算问题，该文件是秘书长根据大会议事规则第153条提交的。

67. **Chumakov 先生**(俄罗斯联邦)说，包括俄罗斯联邦在内的所有代表团在就决议草案进行磋商时都表

现出了灵活性。俄罗斯代表团高度评价联合国环境规划署(环境署)的工作,但希望指出, A/C.3/73/L.68 号文件所载的所涉方案预算问题中犯了一个技术性错误。就给经常预算增加多大负担的问题,各代表团进行了长时间的讨论。他感谢所有代表团与协调人达成妥协,即应当综合考虑一系列文书。因此,已请秘书长就方案预算提出一项有关的提议,甚至提议设立一个额外的基金。俄罗斯代表团非常支持环境署,未意料到秘书处在 A/C.3/72/L.68 号文件中采取这样的方式解释谈判进程。因此,需要与各代表团和秘书处进行更多协商。因此,他请求推迟到 2018 年 12 月 5 日再对目前的决议草案采取行动。

68. 主席说,如果他理解正确,俄罗斯联邦代表的提议是将对决议草案的审议推迟到 2018 年 12 月 5 日。他请各代表团就该提议发表意见。

69. 副主席 **Remaoun 先生**(阿尔及利亚)说,他一直认为本次会议将是本届会议的最后一次会议。

70. **Chumakov 先生**(俄罗斯联邦)说,遗憾的是, A/C.2/73/L.68 号文件载述的所涉方案预算问题没有反映所达成的协议。虽然俄罗斯代表团理解在本次会议上完成委员会工作的愿望,但也了解到已经商定将委员会的工作延长至 2018 年 12 月 5 日。因此,在这一天对决议草案采取行动在技术上是可能实现的。

71. 主席说,俄罗斯联邦代表所说的是正确的,在技术上是可行的。然而,他希望提请委员会注意,如果委员会于 12 月 5 日星期三复会,这将是委员会工作的延伸,并将带来使用口译员和笔译员的大量费用。

72. 副主席 **Remaoun 先生**(阿尔及利亚)说,如果俄罗斯联邦代表能口头提出他的修正案,委员会可以立即对其进行表决,就没有必要延长本届会议。

73. **Padilla Durán 先生**(哥斯达黎加)也代表其共同协调人爱沙尼亚代表发言,他说,他希望澄清与非正式协商期间达成的协议有关的问题。决议草案所载的承诺,特别是第 9 段中的承诺,意味着需要解决联合国环境大会提出的一个系统性问题。为解决这个问题而使用的措辞导致了相关讨论,因为措辞中提到第五委员会,还提到由预算司提出的一项建议引发的进程。他的理解是,预算司将提出什么建议还不完全确定,但该建议似乎将提交给行政和预算问题咨询委员会

和第五委员会审议,第五委员会将在会员国稍后在适当论坛举行的讨论中决定是否接受、拒绝、增加或减少供资。如果预算被拒绝,这种讨论甚至可能涉及替代机制。他希望澄清的是,至少在非正式协商期间,从来没有人说过预算司将列出多于预算的筹资手段清单,也没有具体说明其提议可能的内容;只是说预算司的提议将是将这些事项提交第五委员会审议的第一步。

74. **Chumakov 先生**(俄罗斯联邦)说,行政和预算问题咨询委员会和第五委员会只能根据决议草案和提交的所涉方案预算问题采取行动。由于这些机构不能作出实质性修正,这种做法将不会考虑到俄罗斯代表团对所进行的谈判没有得到适当反映的严重关切。根据哥斯达黎加代表的建议,俄罗斯代表团希望对决议草案 A/C.2/73/L.49 第 9 段提出一项口头修正:在“酌情”之后加上“,包括联合国方案预算和自愿捐款”。

75. **Charwath 先生**(奥地利)代表欧洲联盟及其成员国发言,他说,有关段落认真地平衡了谈判中的措辞,在这么晚的阶段改变措辞是非常困难的。奥地利代表团必须就措辞与欧洲联盟其他成员国进行协调。

76. 主席建议将决议草案的通过推迟到会议结束时,以便各位同事、各集团和秘书处能与俄罗斯联邦代表交流并澄清问题。

77. **Edress 先生**(埃及)代表 77 国集团和中国发言,他说,77 国集团将不得不考虑措辞上的拟议修改,因为这是一项新的发展。他要求在通过决议草案之前暂停会议,以使该集团能够进行协调。

78. 主席说,他希望推迟到会议结束时再对决议草案采取行动有助于实现这一目标。如果没有人反对,他就认为委员会同意他的建议。

79. 就这样决定。

(i) 确保人人获得负担得起的、可靠和可持续的现代能源(续)(A/C.2/73/L.40/Rev.1 和 A/C.2/73/L.60)

关于确保人人获得负担得起、可靠和可持续的现代能源的决议草案(A/C.2/73/L.40/Rev.1)和拟议修正案(A/C.2/73/L.60)

80. 主席提请委员会注意奥地利代表欧洲联盟及其成员国提交的 A/C.2/73/L.60 号文件中提出的对决议草案 A/C.2/73/L.40/Rev.1 的修正案。A/C.2/73/L.60 号文件不涉及方案预算问题。

81. **Charwath 先生**(奥地利)代表欧洲联盟及其成员国发言。他说,正如他在会议开始时所作的发言中详细解释的那样,欧洲联盟及其成员国感到关切的是,决议草案序言部分第 24 段和第 28 段没有正确反映《亚的斯亚贝巴行动议程》第 1 段的内容,有可能改写《2030 年议程》所载以人为本的普遍方针。为了解决这一关切,并使案文更接近《2030 年议程》的愿景,序言部分第 24 段应予删除,第 28 段的措辞应改为:

“促请所有利益攸关方执行本决议,作为实现《2030 年议程》中一系列全面、意义深远和以人为中心的具有普遍性和变革性的目标和具体目标的一种手段,其中人的尊严至关重要,促请为所有国家和人民以及社会各阶层实现这些目标和具体目标,不让任何一个人掉队,并首先尽力帮助落在最后面的人”。

82. 主席说,根据大会议事规则第 130 条,在对决议草案采取行动之前,委员会将对 [A/C.2/73/L.60](#) 号文件中提议的修正案做出决定。有人要求进行记录表决。

83. 进行了记录表决。

赞成:

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、立陶宛、卢森堡、马耳他、摩纳哥、黑山、荷兰、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、北马其顿共和国、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

反对:

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、阿塞拜疆、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、乍得、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人

民共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、斯威士兰、埃塞俄比亚、斐济、加蓬、加纳、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、基里巴斯、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、密克罗尼西亚联邦、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、瑙鲁、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、所罗门群岛、南非、南苏丹、斯里兰卡、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

弃权:

冰岛、列支敦士登、墨西哥、新西兰、挪威、巴拿马、瑞士、土耳其。

84. [A/C.2/73/L.60](#) 中提议的修正案以 122 票反对、44 票赞成、8 票弃权被否决。

85. 主席告知委员会,决议草案 [A/C.2/73/L.40/Rev.1](#) 不涉及方案预算问题。

86. 决议草案 [A/C.2/73/L.40/Rev.1](#) 获得通过。

87. **Chumakov 先生**(俄罗斯联邦)说,俄罗斯联邦代表团在谈判中表现出了灵活性,但仍然希望发言,并将代表阿尔及利亚和土耳其发言。俄罗斯联邦、阿尔及利亚和土耳其支持该决议草案。然而,他们感到失望的是,案文未能均衡地认识到不同能源的作用。国际能源署和其他专门组织明确表示,尽管可再生能源具有重要意义,但即使到 2040 年,化石燃料仍将占全球能源组合的 70%。为了实现可持续发展目标 7,

必须考虑在化石燃料利用中有效使用清洁能源技术，并以清洁、安全和可持续的方式均衡利用所有能源资源，包括煤炭、石油、天然气和核能。这将向各国政府和投资者发出正确的信号，并有助于能源部门的现代化和应对气候变化的努力。委员会应准确反映全球能源部门的客观现实，并确保确保所有人都能在消除贫穷的背景下获得负担得起的、可靠和可持续的现代能源，并将此作为最高优先事项。

88. **Engelbrecht Schadtler 女士**(委内瑞拉玻利瓦尔共和国)说，委内瑞拉代表团基于对 77 国集团和中国的一贯支持，加入了关于该决议草案的协商一致意见。然而，根据委内瑞拉对“我们希望的将来”和《2030 年可持续发展议程》的立场，委内瑞拉不能支持决议草案中提及秘书长的“人人享有可持续能源”倡议，该倡议是在没有各国授权的情况下制定的，没有经过会员国的适当协商和批准程序。同样，该倡议忽视了各国政府就这些议题开展的谈判进程，并提出了有悖于主权的战略，可能导致市场扭曲，从而对石油和石油产品的销售造成障碍。

89. 委内瑞拉代表团对提及现代能源系统持保留意见，因为这意味着在没有对新技术的应用和国家范围内的技术发展优先事项进行必要评价的情况下使用这些新技术。此外，正如在通过《2030 年议程》时所指出的，并根据第三次发展筹资问题国际会议的成果文件和委内瑞拉玻利瓦尔共和国宪法，任何关于取消化石燃料补贴的提法都会干扰可持续国家的公共政策。委内瑞拉也拒绝提及低碳经济。她重申，委内瑞拉不接受对其国家能源政策进行任何形式的评价、监测、报告或审查，也不接受任何意味着侵犯国家主权的措施。此外，决议草案中鼓励采取这些措施的段落内容背离了《发展问题世界首脑会议执行计划》，并对其作了实质性修改。

90. **Maniscalco 女士**(美利坚合众国)说，美国认识到获得负担得起、可靠和可持续的现代能源的重要性。然而，联合国必须尊重其他进程和机构的独立任务，呼吁各国政府参与非自愿和非按照共同商定条件进行的技术转让，这超出了联合国的任务范围。美国希望重申，对知识产权的有力保护和强制执行有助于激励创新，这是应对健康、环境和发展挑战所必需的。

91. 根据其长期立场，美国不支持决议草案序言部分第 17 段和第 20 段提及技术转让，并继续反对损害知识产权的措辞。美国不支持倡导以非自愿和非按照共同商定条件进行技术转让的措辞。美国强调，这种措辞在今后的谈判中将没有任何立足之地。联合国决议不是发表这类声明的适当工具；这种措辞有可能损害目前或预期在其他更适当的论坛上进行的谈判。

92. 她提请委员会注意美国代表团 2018 年 11 月 8 日的发言，其中谈到了对《2030 年议程》、《亚的斯亚贝巴行动议程》、《巴黎协定》和贸易问题的关切。

议程项目 24：消除贫困和其他发展问题(续)

(b) 工业发展合作(续)(A/C.2/73/L.10/Rev.1 和 A/C.2/73/L.63)

关于工业发展合作的决议草案(A/C.2/73/L.10/Rev.1)和拟议修正案(A/C.2/73/L.63)

93. 主席提请委员会注意 A/C.2/73/L.63 号文件中提议的对决议草案 A/C.2/73/L.10/Rev.1 的修正案，这些修正案不涉及方案预算问题。

94. **Charwath 先生**(奥地利)在代表欧洲联盟及其成员国介绍拟议修正案时说，正如他在会议开始时所作的发言中所详细解释的那样，欧洲联盟及其成员国感到关切的是，决议草案序言部分最后一段和第 39 段没有正确反映《亚的斯亚贝巴行动议程》第 1 段，有可能改写《2030 年议程》所载以人为本的普遍方针。

95. 为解决这一关切，并使案文更接近《2030 年议程》的愿景，他提议删除序言部分最后一段，第 39 段改为：

“促请所有利益攸关方执行本决议，作为实现《2030 年议程》中一系列全面、意义深远和以人为中心的具有普遍性和变革性的目标和具体目标的一种手段，其中人的尊严至关重要，促请为所有国家和人民以及社会各阶层实现这些目标和具体目标，不让任何一个人掉队，并首先尽力帮助落在最后面的人”。

96. 协调人在谈判结束后提出的建议和该建议的修订本都包括了拟议的措辞。协调人认为这是一种平衡的妥协。令人遗憾的是，最后草案没有反映这一措辞。

97. 主席说，根据大会议事规则第 130 条，在对决议草案采取行动之前，委员会将对 [A/C.2/73/L.63](#) 所载修正案做出决定。有人要求进行记录表决。

98. 进行了记录表决。

赞成：

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、立陶宛、卢森堡、马耳他、摩纳哥、黑山、荷兰、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、北马其顿共和国、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

反对：

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、阿塞拜疆、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、斯威士兰、埃塞俄比亚、斐济、加蓬、加纳、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、基里巴斯、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比亚、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、密克罗尼西亚联邦、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、瑙鲁、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、所罗门群岛、南非、南苏丹、斯

里兰卡、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

弃权：

冰岛、列支敦士登、墨西哥、新西兰、挪威、巴拿马、瑞士、土耳其。

99. [A/C.2/73/L.63](#) 号文件中提议的修正案以 120 票反对、44 票赞成、8 票弃权被否决。

100. 主席请委员会就决议草案 [A/C.2/73/L.10/Rev.1](#) 采取行动，该决议草案不涉及方案预算问题。有人要求进行记录表决。

101. 进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、吉布提、多米尼克、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、爱沙尼亚、斯威士兰、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、基里巴斯、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、

马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、瑙鲁、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、南苏丹、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、北马其顿共和国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

反对：

美利坚合众国。

弃权：

无。

102. 决议草案 [A/C.2/73/L.10/Rev.1](#) 以 177 票赞成、1 票反对获得通过。

103. **Lawrence** 先生(美利坚合众国)说,美国于 1996 年退出了联合国工业发展组织,因为它认为,该组织缺乏明确的目的,总体上是无效的。

104. 正如其在 2018 年 11 月 8 日的一般性发言中所指出的,美国代表团认为,联合国必须尊重其他机构和进程(包括贸易谈判)的独立任务,不得参与包括世界贸易组织(世贸组织)在内的其他论坛的决定和行动。联合国不是进行这些讨论的适当场所,不应期望或误认为美国会听从大会就这些问题做出的决定,包括那些破坏创新激励措施的呼吁,例如不是根据自愿和共同商定的条件进行技术转让的呼吁。

105. 美国代表团在 2018 年 11 月 8 日的一般性发言中谈到了对《2030 年议程》、《亚的斯亚贝巴行动议程》、《新城市议程》、《巴黎协定》、气候变化以及包容性经济增长和工业发展的关切。

议程项目 25: 发展方面的业务活动(续)

(b) 南南合作促进发展(续)([A/C.2/73/L.54](#))

关于第二次联合国南南合作高级别会议暂行议事规则草案和临时议程草案的决定草案([A/C.2/73/L.54](#))

106. 副主席雷马翁先生(阿尔及利亚)代行主席职务。

107. 主席告知委员会,决定草案 [A/C.2/73/L.54](#) 不涉及方案预算问题。

108. [A/C.2/73/L.54](#) 号决定草案获得通过。

议程项目 26: 农业发展、粮食安全和营养(续)([A/C.2/73/L.7/Rev.1](#) 和 [A/C.2/73/L.66](#))

关于农业发展、粮食安全和营养的决议草案([A/C.2/73/L.7/Rev.1](#))和拟议修正案([A/C.2/73/L.66](#))

109. 主席提请委员会注意 [A/C.2/73/L.66](#) 号文件中提议的对决议草案 [A/C.2/73/L.7/Rev.1](#) 的修正案,该修正案不涉及方案预算问题。

110. **Charwath** 先生(奥地利)在代表欧洲联盟及其成员国介绍拟议修正案时说,正如他在会议开始时所作的发言中所详细解释的那样,欧洲联盟及其成员国感到关切的是,决议草案序言部分最后一段和第 41 段没有正确反映《亚的斯亚贝巴行动议程》第 1 段,有可能改写《2030 年议程》所载以人为本的普遍方针。

111. 为了解决这一关切,并使案文更接近《2030 年议程》的愿景,序言部分最后一段应予删除,第 41 段应改为:

“促请所有利益攸关方执行本决议,作为实现《2030 年议程》中一系列全面、意义深远和以人为中心的具有普遍性和变革性的目标和具体目标的一种手段,其中人的尊严至关重要,促请为所有国家和人民以及社会各阶层实现这些目标和具体目标,不让任何一个人掉队,并首先尽力帮助落在最后面的人”。

112. 主席说, 根据大会议事规则第 130 条, 在对决议草案采取行动之前, 委员会将对 [A/C.2/73/L.66](#) 号文件所载修正案做出决定。有人要求进行记录表决。

113. 进行了记录表决。

赞成:

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、立陶宛、卢森堡、马耳他、摩纳哥、黑山、荷兰、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、北马其顿共和国、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

反对:

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、阿塞拜疆、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、埃塞俄比亚、斐济、加蓬、加纳、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、洪都拉斯、印度、印度 黎巴嫩、莱索托、利比亚、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、密克罗尼西亚联邦、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、瑙鲁、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、所罗门群岛、南非、南苏丹、斯里兰卡、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、乌干达、阿拉

伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

弃权:

冰岛、列支敦士登、墨西哥、新西兰、挪威、巴拿马、瑞士、土耳其。

114. [A/C.2/73/L.66](#) 号文件中提议的修正案以 119 票反对、44 票赞成、8 票弃权被否决。

115. 主席请委员会就决议草案 [A/C.2/73/L.7/Rev.1](#) 采取行动, 该决议草案不涉及方案预算问题。有人要求进行记录表决。

116. 进行了记录表决。

赞成:

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、吉布提、多米尼克、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、爱沙尼亚、斯威士兰、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、基里巴斯、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、瑙鲁、尼泊尔、荷兰、新

西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、南苏丹、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、北马其顿共和国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

反对：

美利坚合众国。

弃权：

无。

117. 决议草案 [A/C.2/73/L.7/Rev.1](#) 以 180 票赞成、1 票反对获得通过。

118. **Charwath 先生**(奥地利)代表欧洲联盟及其成员国、候选国阿尔巴尼亚、黑山、塞尔维亚和北马其顿共和国、稳定与结盟进程国波斯尼亚和黑塞哥维那以及格鲁吉亚、摩尔多瓦共和国和乌克兰发言。他说，欧洲联盟及其成员国对决议草案投了赞成票。尽管他们感到遗憾，其就以人为本的发展方针和《2030 年议程》中“不让任何一个人掉队”的规定提出的建议未能列入案文，但他们欢迎决议草案中做出的改进，并期待在第七十四届会议期间进一步改进其实质性内容。

119. 欧洲联盟及其成员国极为重视发展和加强以世贸组织为中心的开放、透明、普遍和以规则为基础的多边贸易体系。为此，他们完全支持刚才通过的决议草案中与贸易有关的措辞。

120. **Lawrence 先生**(美利坚合众国)说，美国仍然致力于促进解决全世界的农业发展、粮食安全和营养问题。事实上，美国是旨在减少饥饿和促进全球粮食安全的方案最大双边捐助者。然而，该决议草案超出了满足这些需要的范围，远远超越了大会的恰当地位。

121. 美国支持《世界人权宣言》所承认的人人享有适足生活水准的普遍权利，包括食物权。美国在国内奉行促进人人获得粮食的政策，也力求在全世界实现这一目标，但美国不将食物权作为一项强制义务。美国不承认与粮食相关权利有关的协定国际法或习惯国际法的现状有任何变化。

122. 美国不是《经济、社会及文化权利国际公约》缔约国。因此，美国根据《公约》第 2 条第 1 款来解释决议草案中提及《公约》缔约国的食物权的内容。美国还认为，决议草案中提到的会员国在食物权方面的义务仅适用于各国已承担这类义务的情况。

123. 美国不能支持试图影响或以其他方式妨害世贸组织等独立组织所做讨论的措辞。联合国决议不应要求增加或改善市场准入，因为这需要就关税或非关税措施进行谈判，而这属于世贸组织的职权范围。对于世贸组织以外的机构试图改变世贸组织谈判议程的行为，美国不能接受。此外，关于市场准入的措辞可能涉及美国的贸易优惠方案，这属美国国会的职权范围。

124. 此外，美国不能加入决议草案中关于试图设定世贸组织性质的内容的协商一致意见，因为这不是大会应该发表看法的问题。美国同样也不能支持呼吁加强联合国机构与国际贸易组织之间合作和协调的措辞。世贸组织是一个独立机构，其议程由其成员确定。

125. 美国认识到并支持各国政府意欲采取促进本国人民粮食安全的政策，并坚信，这些政策要取得成功，就必须符合相关的国际规则和义务。美国一贯支持《2063 年议程：我们希望的非洲》的许多重要目标，并继续与非洲联盟及其成员国密切合作，支持农业发展，改善粮食安全和营养。然而，美国对呼吁减少粮食进口的措辞感到关切，因为这可能对粮食安全产生不利影响，而且可能不符合世贸组织非洲成员的贸易义务。他希望与非洲联盟就此问题进行进一步讨论。

126. 他对决议草案中关于气候变化的措辞大大超出其主题范围表示遗憾，并重申美国在 2018 年 11 月 8 日一般性发言中对涉及《巴黎协定》和气候变化的措辞表达的关切。刚刚通过的决议草案中关于气候变化的措辞在大会或其他论坛的其他决议中没有先例。

127. 美国还对决议草案中单独提及农业生态表示关切。注重农业生态原则的发展不应优先于或以牺牲其他安全、可持续和高效生产粮食的做法为代价。

128. 他再次提及美国代表团 2018 年 11 月 8 日的一般性发言，其中概述了对《2030 年议程》、《亚的斯亚贝巴行动议程》、技术转让和贸易的进一步关切。

议程项目 27：建立全球伙伴关系(续)(A/C.2/73/L.32/Rev.1)

题为“建立全球伙伴关系：以基于原则的办法加强联合国与所有相关伙伴的合作”的决议草案(A/C.2/73/L.32/Rev.1)

129. **Charwath 先生**(奥地利)代表欧洲联盟及其成员国和文件所列其他提案国介绍了决议草案 A/C.2/73/L.32/Rev.1。他说，过去几周的非正式讨论表明，通过各区域和集团之间的公开交流和共同的主人翁意识，可以为落实(用《2030 年议程》的话说)关于人类、地球与繁荣的共同行动计划采取重要步骤。令人鼓舞的是，指导可持续发展伙伴关系的大多数原则得到了普遍认同。

130. 正如《2030 年议程》和《亚的斯亚贝巴行动议程》所强调的那样，伙伴关系对于实现可持续发展目标至关重要。决议草案不仅仅是简单地提醒人们注意这一点，它比《2030 年议程》考虑得更远，目的是利用伙伴关系有效调动及时实现可持续发展目标和具体目标所迫切需要的更多人力和财政资源、专门技能、知识和技术。

131. 然而，联合国系统、会员国和所有相关利益攸关方必须明智地利用其资源，建立持久的伙伴关系，遵循明确的战略，注重明确界定的成果，为众所周知的挑战提出新的创新解决方案，汇集来自私营部门、民间社会(包括非政府组织和慈善组织)以及学术界和科学界的所有必要利益攸关方。

132. 随着决议草案的出台，人们重新加强了对长期、战略性、基于创新的多方利益攸关方伙伴关系的关注，以期最大限度地发挥它们的影响。除了政府为实现可持续发展所作的努力外，还应充分利用私营部门、民间社会以及科学界和学术界的资源、聪明才智和创造力。

133. 为此，他重申了欧洲联盟及其成员国对基于原则的伙伴关系的承诺。有意义的伙伴关系需要遵守联合国的原则和价值观，这些原则和价值观载于《联合国与工商企业以基于原则的办法开展合作的准则》、《工商业与人权指导原则：实施联合国“保护、尊重和补救”框架》以及《联合国全球契约》的十项原则之中。

134. 欧洲联盟认为，国际社会可以而且应该在与私营部门、民间社会和其他相关利益攸关方协作的背景下，进一步加强《2030 年议程》以人为本和以人权为基础的方针，同时承认注重成果的伙伴关系也应与实施这些伙伴关系的国家的发展战略和优先事项保持一致。一些人似乎担心，这些是相互矛盾的主张，但事实并非如此，它们应该齐头并进。

135. 所有行为者的透明度和问责制仍然是确保遵守联合国价值观和国家优先事项的关键。决议草案谈到需要更好地将负责任的商业做法、监管框架和激励措施与可持续发展目标保持一致，同时在整个联合国系统内对伙伴关系采取更加协调一致的办法。

136. 联合国各专门机构、基金和方案需要能够促进长期、战略性的多利益攸关方伙伴关系，并胜任这项工作。因此，决议草案认识到，需要做更多的工作，以加强联合国作为全球、区域和国家各级多方利益攸关方伙伴关系协调人的能力，并加强整个联合国的合作与协调。他对参加决议草案讨论的所有代表团的积极和建设性参与表示赞赏，并希望决议草案能够得到广泛支持。

137. **主席**告知委员会，决议草案 A/C.2/73/L.32/Rev.1 不涉及方案预算问题。

138. **Herity 女士**(委员会秘书)说，安道尔、亚美尼亚、加拿大、冰岛、以色列、墨西哥、大韩民国和圣马力

诺已成为该决议草案的提案国。她接着指出，澳大利亚、几内亚、圭亚那、列支敦士登、马拉维、摩纳哥、摩洛哥、瑞士和多哥也希望加入提案国行列。

139. 决议草案 [A/C.2/73/L.32/Rev.1](#) 获得通过。

委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表发言

140. **Engelbrecht Schadtler** 女士(委内瑞拉玻利瓦尔共和国)在作一般性发言时说,她希望提醒委员会注意委内瑞拉对《2030年议程》和《亚的斯亚贝巴行动议程》的某些要点和内容表示的保留和澄清立场。这些保留应适用于委员会通过的所有提及这两份文件的决议草案,无论提及的是哪一份。

议程项目 123: 振兴大会工作(续)([A/C.2/73/L.67](#))

关于大会第七十四届会议第二委员会工作方案草案的决定草案([A/C.2/73/L.67](#))

141. 主席提请注意载于决定草案 [A/C.2/73/L.67](#) 的大会第七十四届会议第二委员会工作方案草案和会议室文件 1([A/C.2/73/CRP.1](#)), 该文件在会议室提供, 仅有英文版, 详细概述了暂定时间表, 并打算作为第七十四届会议主席团将编写的委员会工作方案和时间表草案的基础。工作方案草案不涉及方案预算问题。他认为委员会希望核可载于决定草案 [A/C.2/73/L.67](#) 的大会第七十四届会议工作方案草案和载于 [A/C.2/73/CRP.1](#) 号文件的时间表。

142. 就这样决定。

143. **Charwath** 先生(奥地利)代表欧洲联盟及其成员国发言, 他说, 欧洲联盟及其成员国加入了关于工作方案草案的协商一致意见, 并期待着建设性地参与第七十四届会议期间的讨论。然而, 他们不赞成将关于消除农村贫困的项目 7(d)列入议程, 并重申对委员会提出这一问题的方式感到失望。

144. 欧洲联盟与许多其他会员国, 包括 77 国集团的一些会员国一起, 对相关决议草案([A/C.2/73/L.18/Rev.1](#))投了反对票, 表明它们虽然支持改善农村地区人民生活的目标, 但忽视大批会员国的关切并扩大委员会已经非常广泛的议程不会实现这一目标。相反, 该案文将破坏各方商定的振兴方面的努力, 浪费财政资源, 重复现有进程, 转移注意力和精力。他没有重复在谈判期间为就决议草案达成协商一致而提出的许多建设性建议, 而是提请委员会注意奥地利代表团当时代表更广泛的国家集团所作的解释投票的发言。

145. 欧洲联盟及其成员国将保留在稍后阶段决定是否以及如何处理该项目的权利。目前, 他们准备参加主席宣布的将于 2019 年初举行的关于振兴委员会工作的各项措施的磋商, 并将继续支持主席团的所有努力。

议程项目 137: 方案规划

146. 主席提醒委员会, 大会已于 2018 年 9 月 21 日决定将议程项目 137 “方案规划” 分配给所有主要委员会和大会全体会议, 以加强关于报告的评价、规划、预算编制和监测问题的讨论。目前预计在该项目下不会采取任何行动。

下午 12 时 45 分会议暂停。下午 1 时 05 分复会。

工作安排

147. 主席宣布, 下一次会议将继续审议议程项目 20(g) “可持续发展: 联合国环境规划署联合国环境大会的报告”。

下午 1 时 10 分散会。