



# Генеральная Ассамблея

Семьдесят третья сессия

Официальные отчеты

Distr.: General  
31 January 2019  
Russian  
Original: English

---

## Шестой комитет

### Краткий отчет о 35-м заседании,

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, во вторник, 13 ноября 2018 года, в 10 ч 00 мин

*Председатель:* г-н Бьян..... (Габон)

## Содержание

Пункт 79 повестки дня: Уголовная ответственность должностных лиц и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций (*продолжение*)

Пункт 81 повестки дня: Программа помощи Организации Объединенных Наций в области преподавания, изучения, распространения и более широкого признания международного права (*продолжение*)

Пункт 82 повестки дня: Доклад Комиссии международного права о работе ее семидесятой сессии (*продолжение*)

Пункт 83 повестки дня: О состоянии Дополнительных протоколов к Женевским конвенциям 1949 года, касающихся защиты жертв вооруженных конфликтов (*продолжение*)

Пункт 84 повестки дня: Рассмотрение эффективных мер по усилению защиты, безопасности и охраны дипломатических и консульских представительств и представителей (*продолжение*)

Пункт 86 повестки дня: Верховенство права на национальном и международном уровнях (*продолжение*)

Пункт 87 повестки дня: Охват и применение принципа универсальной юрисдикции (*продолжение*)

Пункт 90 повестки дня: Защита людей в случае бедствий (*продолжение*)

Пункт 91 повестки дня: Укрепление и поощрение международного договорного режима (*продолжение*)

Пункт 111 повестки дня: Меры по ликвидации международного терроризма (*продолжение*)

---

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Секции управления документооборотом (dms@un.org) и вноситься в один из экземпляров отчета.

Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org/>).



Пункт 147 повестки дня: Отправление правосудия в Организации Объединенных Наций (*продолжение*)

Пункт 167 повестки дня: Доклад Комитета по сношениям со страной пребывания (*продолжение*)

Пункт 123 повестки дня: Активизация работы Генеральной Ассамблеи (*продолжение*)

Пункт 137 повестки дня: Планирование по программам

Пункт 5 повестки дня: Выборы должностных лиц главных комитетов

Заседание открывается в 10 ч 15 мин.

**Пункт 79 повестки дня: Уголовная ответственность должностных лиц и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций (продолжение) (A/C.6/73/L.15)**

*Проект резолюции A/C.6/73/L.15: Уголовная ответственность должностных лиц и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций*

1. *Проект резолюции A/C.6/73/L.15 принимается.*

**Пункт 81 повестки дня: Программа помощи Организации Объединенных Наций в области преподавания, изучения, распространения и более широкого признания международного права (продолжение) (A/C.6/73/L.25)**

*Проект резолюции A/C.6/73/L.25: Программа помощи Организации Объединенных Наций в области преподавания, изучения, распространения и более широкого признания международного права*

2. **Г-н Корби** (Гана), внося на рассмотрение проект резолюции от имени Бюро, говорит, что текст этого проекта является обновленным вариантом текста резолюции 72/115 Генеральной Ассамблеи, на котором он в основном и базируется. В пункте 10 Генеральная Ассамблея рекомендует Генеральному секретарю поддержать создание ассоциаций выпускников учебных курсов, организуемых в рамках Программы помощи, и в пункте 11 с признательностью отмечает усилия Отдела кодификации по повышению доступности Библиотеки аудиовизуальных материалов посредством преобразования всех лекций в разделе «Курс лекций» в подкасты. Пункты 14 и 16 отражают факт выпуска нового тома издания *Reports of International Arbitral Awards* (*Сборник международных арбитражных решений*) и публикации *Recueil de droit international: Collection d'instruments* — версии справочника *International Law Handbook* (*Справочник по международному праву*) на французском языке. Текст пункта 24 был обновлен, с тем чтобы отразить тот факт, что Гагская академия международного права включила в свою программу новый зимний курс.

3. *Проект резолюции A/C.6/73/L.25 принимается.*

**Пункт 82 повестки дня: Доклад Комиссии международного права о работе ее семидесятой сессии (продолжение) (A/C.6/73/L.22, A/C.6/73/L.23, A/C.6/73/L.24 и A/C.6/73/L.29)**

*Проект резолюции A/C.6/73/L.22: Доклад Комиссии международного права о работе ее семидесятой сессии*

4. **Г-н Орна** (Перу), внося на рассмотрение проект резолюции от имени Бюро, говорит, что переговоры были более интенсивными, чем на предыдущих сессиях. Выдвигались различные новые предложения относительно работы Комиссии международного права. Было проведено пять раундов неофициальных консультаций; перед последней из них одна из делегаций в соответствии с процедурой отсутствия возражений высказала замечания в отношении тринадцатого пункта преамбулы. Все делегации принимали конструктивное участие в процессе неофициальных консультаций.

5. В настоящее время в тринадцатом пункте преамбулы содержится ссылка на торжественные заседания Комиссии, посвященные семидесятой годовщине, и дискуссии, касавшиеся, в частности, методов работы Комиссии. В пункте 8 содержится выдвинутая в адрес Комиссии рекомендация учитывать возможности и мнения государств-членов при включении тем в ее текущую программу работы. В пункте 9 Генеральная Ассамблея принимает к сведению включение новых тем в долгосрочную программу работы Комиссии и призывает Комиссию принять во внимание комментарии, озабоченности и замечания, выраженные правительствами в ходе прений в Шестом комитете. В пункте 10 принимается к сведению факт проведения первой части семидесятой сессии Комиссии в Центральном учреждении Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке и второй части — в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве. В пункте 15 содержится напоминание о важности углубленного анализа практики государств и учета многообразия правовых систем государств-членов для работы Комиссии. В пункте 18 принимается к сведению тот факт, что следующая сессия Комиссии состоится в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве 29 апреля — 7 июня и 8 июля — 9 августа 2019 года. В пункте 19 Генеральная Ассамблея подчеркивает желательность дальнейшего развития диалога между Комиссией международного права, особенно специальными докладчиками, и Шестым комитетом. В пункте 22 подчеркивается, что следует выделять достаточно времени для рассмотрения в Шестом комитете доклада Комиссии международного права.

6. **Председатель** обращает внимание на то, что в документе A/C.6/73/L.29 содержится заявление о последствиях для бюджета по программам.

7. *Проект резолюции A/C.6/73/L.22 принимается.*

*Проект резолюции A/C.6/73/L.23: Последующие соглашения и последующая практика в отношении толкования договоров*

8. **Г-н Варанков** (Беларусь), внося на рассмотрение проект резолюции от имени Бюро, говорит, что в пункте 3 Генеральная Ассамблея принимает к сведению заявления в Шестом комитете по теме «Последующие соглашения и последующая практика в отношении толкования договоров», в том числе те из них, которые были сделаны на семьдесят третьей сессии Генеральной Ассамблеи после того, как Комиссия международного права завершила рассмотрение этой темы в соответствии со своим Положением. В пункте 4 Ассамблея принимает к сведению проекты выводов о последующих соглашениях и последующей практике в отношении толкования договоров с соответствующими комментариями к ним, обращает на них внимание государств и всех тех, кому, возможно, придется толковать договоры, и призывает обеспечить их максимально широкое распространение, как это было рекомендовано Комиссией международного права в ее докладе о работе ее семидесятой сессии (A/73/10). Текст проектов выводов содержится в приложении к проекту резолюции.

9. *Проект резолюции A/C.6/73/L.23 принимается.*

*Проект резолюции A/C.6/73/L.24: Выявление международного обычного права*

10. **Г-н Микеладзе** (Грузия), внося на рассмотрение проект резолюции от имени Бюро, говорит, что в пункте 3 Генеральная Ассамблея принимает к сведению заявления в Шестом комитете по теме «Выявление международного обычного права», в том числе те из них, которые были сделаны на семьдесят третьей сессии Генеральной Ассамблеи после того, как Комиссия международного права завершила рассмотрение этой темы в соответствии со своим Положением, и в пункте 4 она принимает к сведению проекты выводов о выявлении международного обычного права. Пункты 3, 4 и 5 отражают рекомендации, изложенные в пункте 63 доклада Комиссии. Текст проектов выводов содержится в приложении к проекту резолюции.

11. *Проект резолюции A/C.6/73/L.24 принимается.*

**Пункт 83 повестки дня: О состоянии  
Дополнительных протоколов к Женевским  
конвенциям 1949 года, касающихся защиты  
жертв вооруженных конфликтов (продолжение)  
(A/C.6/73/L.21)**

*Проект резолюции A/C.6/73/L.21: О состоянии  
Дополнительных протоколов к Женевским  
конвенциям 1949 года, касающихся защиты жертв  
вооруженных конфликтов*

12. **Г-жа Андерберг** (Швеция), внося на рассмотрение проект резолюции от имени авторов, говорит, что к числу авторов присоединились Австралия, Болгария, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Грузия, Коста-Рика, Ливан, Нидерланды, Новая Зеландия, Республика Корея, Сан-Марино, Фиджи, Хорватия и Черногория. Проект резолюции представляет собой обновленный вариант резолюции 71/144 Генеральной Ассамблеи и учитывает мнения и предложения, высказанные делегациями в ходе текущей сессии. В десятом пункте преамбулы принимается к сведению тот факт, что в 2017 году Международная гуманитарная комиссия по установлению фактов провела свою первую оперативную миссию. В шестнадцатом пункте преамбулы Генеральная Ассамблея особо отмечает сугубо недискриминационный характер международного гуманитарного права. В двадцатом пункте преамбулы она с удовлетворением отмечает усилия государств по выполнению ими своих обязательств по международному гуманитарному праву, а также программы и другие меры государств и их вооруженных сил, способствующие соблюдению норм международного гуманитарного права или обеспечивающие их соблюдение. В двадцать первом пункте преамбулы Генеральная Ассамблея отмечает работу, проделанную государствами и Международным комитетом Красного Креста в связи с сексуальным и гендерным насилием в условиях вооруженного конфликта. В двадцать третьем пункте преамбулы содержится ссылка на резолюцию 2286 (2016) Совета Безопасности в отношении медицинской помощи в условиях вооруженного конфликта. В пункт 8 постановляющей части проекта резолюции была добавлена формулировка «с использованием потенциала Международной конференции и региональных форумов по международному гуманитарному праву», с тем чтобы более точно отразить содержание резолюции 2, принятой на тридцать второй Международной конференции Красного Креста и Красного Полумесяца. В пункте 9 Генеральная Ассамблея призывает государства-члены принять активное участие в тридцать третьей Международной конференции Красного Креста и Красного Полумесяца, которая состоится в 2019 году в Женеве. В пункте 12 она выражает признательность Международному комитету Красного Креста за организацию всемирного совещания национальных комитетов и аналогичных органов по международному гуманитарному праву, проведенного с 30 ноября по 2 декабря 2016 года в Женеве, и

предлагает ему продолжать организовывать такие совещания. Формулировки пунктов 13, 15 и 16 были изменены, с тем чтобы данный пункт повестки дня был рассмотрен Генеральной Ассамблеей на ее семьдесят пятой сессии. Оратор выражает надежду на то, что проект резолюции будет принят без голосования.

13. **Г-н Ас-Садик Али Сайед Ахмед** (Судан), выступая с разъяснением позиции, говорит, что политизация международного правосудия во имя узкокорыстных интересов не может быть совместима с усилиями международного сообщества по обеспечению справедливости и соблюдению целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций. Такая политизация нарушает международное право и лишь приводит к росту напряженности в международных отношениях. Современная практика Международного уголовного суда свидетельствует о том, что Суд стал политической фигурой и марионеткой в международных конфликтах. Судан решительно и однозначно отказывается признавать Суд и его практику, которая основана на политизации правосудия, направлена против действующих глав государств и ставит под угрозу мир и стабильность в африканских государствах. Суд стал скорее обузой, чем благом. Кроме того, продолжающиеся попытки превратить Генеральную Ассамблею в ассамблею государств — участников Римского статута нарушают Устав и противоречат принципам международного права. Поэтому делегация страны оратора возражает против включения в двадцать четвертый и двадцать пятый пункты преамбулы ссылок на Международный уголовный суд, которые не имеют прямого отношения к теме проекта резолюции. Суд не является всеохватным учреждением; это клуб с ограниченным членским составом, ограниченной компетенцией и ограниченной способностью предпринимать конкретные действия. Его независимость и транспарентность вызывают сомнения.

14. Государства, которые не являются участниками Статута, не обязаны признавать компетенцию Суда. Поскольку Судан не является участником Римского статута, он не взаимодействовал и не будет взаимодействовать с Судом или каким-либо образом считаться с ним. В соответствии с Венской конвенцией о праве международных договоров, международным правом и международным обычным правом Судан не имеет каких-либо обязательств перед Судом. Вместе с тем страна привержена борьбе с безнаказанностью; она имеет конституционные, правовые, моральные и культурные обязательства в отношении судебного преследования за совершение преступлений и нарушение положений прочно утвердившихся и признанных международных документов, включая

Конвенцию 1948 года о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, четыре Женевские конвенции 1949 года, два Дополнительных протокола к ним и соответствующие документы по правам человека. Статья 3 Дополнительного протокола II гласит: «Ничто в настоящем Протоколе не должно истолковываться как затрагивающее суверенитет государства или обязанность правительства всеми законными средствами поддерживать или восстанавливать правопорядок в государстве или защищать национальное единство и территориальную целостность государства».

15. Делегация Судана не будет отходить от консенсуса по этому проекту резолюции, однако она хотела бы отстраниться от двадцать четвертого и двадцать пятого пунктов преамбулы. Она надеется, что вопросы, вызывающие обеспокоенность государств, не являющихся участниками Римского статута, будут приняты во внимание на семьдесят пятой сессии Генеральной Ассамблеи.

16. **Г-н Финтакпа Ламега** (Того), выступая с разъяснением позиции, говорит, что Того является участницей четырех Женевских конвенций, трех Дополнительных протоколов к ней, а также Факультативного протокола к Конвенции о правах ребенка, касающегося участия детей в вооруженных конфликтах. Страна твердо привержена делу обеспечения всеобщего охвата и эффективного применения этих документов в целях защиты жертв вооруженных конфликтов. В этой связи делегация страны оратора решительно поддерживает все принимаемые раз в два года резолюции Генеральной Ассамблеи по этой теме: от резолюции 39/77 до резолюции 49/48, — все они посвящены исключительно состоянию вышеуказанных протоколов. Она выразила неизменную поддержку также при включении в девятый пункт преамбулы резолюции 53/96 Генеральной Ассамблеи новой формулировки, признающей факт принятия Римского статута.

17. На текущей сессии делегация страны оратора активно участвовала в неофициальных консультациях по этому проекту резолюции. Координатор попытался внести поправку в проект резолюции с целью включить в нынешний двадцать восьмой пункт преамбулы новую формулировку, которая отражала бы факт принятия 14 декабря 2017 года поправок к Римскому статуту. Другие делегации стремились внести поправки в двадцать седьмой и двадцать восьмой пункты преамбулы. Все эти изменения были отклонены в силу отсутствия консенсуса. Как и многие другие делегации, делегация Того считает, что семьдесят третья сессия могла бы предоставить удобную возможность полностью удалить эти

пункты и привести резолюцию в ее первоначальный вид. Два указанных пункта можно было бы включить в резолюцию 73/7 Генеральной Ассамблеи, касающуюся доклада Международного уголовного суда; в таком случае их можно было бы обновить в соответствии с предложенным координатором подходом.

18. Действуя в конструктивном духе и без ущерба для своей будущей позиции по этому вопросу, делегация Того вновь присоединится к консенсусу по этому проекту резолюции. Вместе с тем, для того чтобы консенсус в рамках Шестого комитета продолжал носить конструктивный характер, на каждой сессии должно уделяться надлежащее внимание позиции всех делегаций.

19. *Проект резолюции A/C.6/73/L.21 принимается.*

20. **Г-н Симкок** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что делегация его страны приветствует включение в проект резолюции дополнительных формулировок, касающихся международного гуманитарного права. Важно, чтобы Генеральная Ассамблея освещала программы и другие меры, принимаемые государствами и их вооруженными силами в целях поощрения этой отрасли права или обеспечения соблюдения соответствующих норм. Однако делегация его страны не может поддержать включение в проект резолюции ссылок на Международный уголовный суд и Римский статут, поскольку в них надлежащим образом не проводится разграничение между государствами — участниками Римского статута и государствами, которые не являются его участниками. Мнение правительства Соединенных Штатов по этому поводу было изложено в выступлении советника по вопросам национальной безопасности 10 сентября 2018 года. Делегация его страны давно принципиально отвергает любое притязание Суда на юрисдикцию в отношении государств, не являющихся участниками Римского статута, в том числе Соединенных Штатов Америки и Израиля, без передачи ему ситуации Советом Безопасности или согласия этого государства. В частности, она серьезно обеспокоена и глубоко встревожена действующим предложением Прокурора Международного уголовного суда провести расследование в отношении персонала Соединенных Штатов в контексте конфликта в Афганистане.

21. Соединенные Штаты по-прежнему играют ведущую роль в борьбе с безнаказанностью и продолжают содействовать обеспечению правосудия и привлечению к ответственности за совершение международных преступлений, включая военные преступления, преступления против человечности и геноцид. Правительство его страны уважает решение тех

стран, которые сочли нужным стать участниками Римского статута. В свою очередь, оно выражает надежду на то, что его решение воздержаться от присоединения к Статуту и передачи своих граждан под юрисдикцию Суда также будет уважаться.

**Пункт 84 повестки дня: Рассмотрение эффективных мер по усилению защиты, безопасности и охраны дипломатических и консульских представительств и представителей (продолжение) (A/C.6/73/L.20)**

*Проект резолюции A/C.6/73/L.20: Рассмотрение эффективных мер по усилению защиты, безопасности и охраны дипломатических и консульских представительств и представителей*

22. **Г-жа Нюрхинен** (Финляндия), внося на рассмотрение проект резолюции от имени авторов, говорит, что к числу авторов присоединились Австралия, Бельгия, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Латвия, Лихтенштейн, Нидерланды, Польша, Черногория и Швейцария. Международное сообщество обеспокоено продолжающимися нарушениями безопасности и охраны дипломатических и консульских представительств и представителей. Проект резолюции, в котором отражена решимость государств-членов противостоять таким инцидентам и устранять их последствия, основан на резолюции 71/145 Генеральной Ассамблеи. После проведения неофициальных консультаций были включены новые положения. В частности, в шестом пункте преамбулы содержится напоминание о том, что в той мере, в какой это предусмотрено соответствующими нормами международного права, помещения дипломатических представительств, консульских помещения и помещения постоянных представительств, имеющих дипломатический статус при международных межправительственных организациях, а также личные резиденции соответствующих членов дипломатических представительств и представителей при международных межправительственных организациях являются неприкосновенными и что в той мере, в какой это согласуется с соответствующими нормами международного права, власти государства пребывания не могут вступать в эти помещения иначе, как с согласия аккредитующего государства. В пункте 6 Генеральная Ассамблея настоятельно призывает также государства в соответствии с международным правом принимать на национальном и международном уровнях все надлежащие меры для предотвращения любых нарушений дипломатических или консульских привилегий и иммунитетов, в частности серьезных нарушений, в том числе с применением

насилия. Были добавлены также другие новые формулировки и внесены изменения технического характера.

23. *Проект резолюции A/C.6/73/L.20 принимается.*

**Пункт 86 повестки дня: Верховенство права на национальном и международном уровнях (продолжение) (A/C.6/73/L.19)**

*Проект резолюции A/C.6/73/L.19: Верховенство права на национальном и международном уровнях*

24. **Г-н Арроча Олабуенага** (Мексика), внося на рассмотрение проект резолюции от имени Бюро, говорит, что задача обеспечения верховенства права является одним из основополагающих компонентов деятельности Организации Объединенных Наций и прочно закреплена в целях и принципах ее Устава. Этот проект резолюции основан на резолюции 72/119 Генеральной Ассамблеи с некоторыми изменениями. Была добавлена формулировка с целью признать роль многосторонних и двусторонних договоров и договорных процессов в продвижении верховенства права. Были упорядочены положения, касающиеся регистрации и опубликования договоров. В пункте 23 Генеральная Ассамблея постановляет предложить государствам-членам в ходе прений в Шестом комитете по этому пункту повестки дня на семьдесят четвертой сессии Генеральной Ассамблеи сосредоточить свои комментарии на подтеме «Обмен передовой практикой и идеями для содействия уважению государствами международного права».

25. *Проект резолюции A/C.6/73/L.19 принимается.*

26. **Г-н Аль-Арсан** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что делегация его страны хотела бы дистанцироваться от консенсуса по пункту 3 проекта резолюции, в котором Генеральная Ассамблея принимает к сведению доклад Генерального секретаря (A/73/253). У делегации его страны имеются оговорки в отношении содержащейся в пункте 63 доклада ссылки на «Международный беспристрастный и независимый механизм для содействия проведению расследований в отношении лиц, которые несут ответственность за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Сирийской Арабской Республике с марта 2011 года, и их судебному преследованию». Создание этого механизма является серьезной профессиональной и юридической ошибкой, которую необходимо исправить. В этой связи оратор привлекает внимание делегаций к его заявлению, сделанному в ходе текущей сессии на 7-м заседании Комитета (см. A/C.6/73/SR.7). Делегация его страны неоднократно просила, чтобы содержащийся в докладе

Генерального секретаря пункт со ссылкой на так называемый Механизм был удален и чтобы он не упоминался ни в одном документе Шестого комитета. Тем не менее, как представляется, в Секретариате имеются стороны, которые занимаются пропагандой этого незаконного механизма, создание которого представляет собой вопиющее нарушение Устава Организации Объединенных Наций и методов работы Организации.

**Пункт 87 повестки дня: Охват и применение принципа универсальной юрисдикции (продолжение) (A/C.6/73/L.16)**

*Проект резолюции A/C.6/73/L.16: Охват и применение принципа универсальной юрисдикции*

27. **Г-н Джайтех** (Гамбия), внося на рассмотрение проект резолюции от имени Бюро, говорит, что теперь во втором пункте преамбулы содержится ссылка на резолюцию 72/120 Генеральной Ассамблеи, на которой основывается этот проект резолюции. Третий пункт преамбулы был обновлен, с тем чтобы принять во внимание обсуждения, состоявшиеся в Шестом комитете в ходе текущей сессии. В пункте 2 рабочей группе вновь поручается продолжать в ходе семьдесят четвертой сессии Генеральной Ассамблеи обсуждение вопроса об охвате и применении универсальной юрисдикции. В пункте 5 Генеральная Ассамблея постановляет включить в предварительную повестку дня своей семьдесят четвертой сессии пункт, посвященный этой теме.

28. *Проект резолюции A/C.6/73/L.16 принимается.*

**Пункт 90 повестки дня: Защита людей в случае бедствий (продолжение) (A/C.6/73/L.26)**

*Проект резолюции A/C.6/73/L.26: Защита людей в случае бедствий*

29. **Г-жа Премабхути** (Таиланд), внося на рассмотрение проект резолюции от имени Бюро, говорит, что в качестве основы для текста этого проекта резолюции был использован текст резолюции 71/141 Генеральной Ассамблеи. Были внесены обновления технического характера, а также добавлен новый пункт преамбулы и изменены несколько пунктов постановляющей части. В первом пункте преамбулы Генеральная Ассамблея ссылается на свою резолюцию 71/141, в которой она приняла к сведению проекты статей о защите людей в случае бедствий, представленные Комиссией международного права. Во втором пункте преамбулы Генеральная Ассамблея ссылается также на то, что Комиссия постановила рекомендовать Ассамблее разработать конвенцию на основе этих проектов статей. В третьем пункте

преамбулы Ассамблея с озабоченностью отмечает увеличение числа бедствий в мире, а также их интенсивность и воздействие на затрагиваемое население.

30. В пункте 1 Генеральная Ассамблея принимает к сведению мнения и комментарии, высказанные по этой теме в ходе прений в Шестом комитете на ее семьдесят третьей сессии, а также комментарии и замечания, полученные от правительств в отношении этих проектов статей и любых будущих мер в этой области. В пункте 2 Ассамблея вновь принимает к сведению эти проекты статей. В пункте 3 она обращает внимание государств на рекомендацию Комиссии международного права о разработке конвенции на основе этих проектов статей и просит Генерального секретаря предложить правительствам, которые еще этого не сделали, представить комментарии по этой рекомендации. В пункте 4 Генеральная Ассамблея постановляет включить этот пункт в предварительную повестку дня своей семьдесят пятой сессии.

31. Сохраняются расхождения во мнениях относительно дальнейших мер, которые необходимо принять по проектам статей, а также относительно срочности этого вопроса. Оратор надеется, что на семьдесят пятой сессии продолжатся откровенные и плодотворные дискуссии, которые приведут к достижению консенсуса.

32. *Проект резолюции A/C.6/73/L.26 принимается.*

**Пункт 91 повестки дня: Укрепление и поощрение международного договорного режима**  
(*продолжение*) (A/C.6/73/L.28)

*Проект резолюции A/C.6/73/L.28: Укрепление и поощрение международного договорного режима*

33. **Г-н Луна** (Бразилия), внося на рассмотрение проект резолюции от имени Бюро, говорит, что текст этого проекта резолюции отражает итоги рассмотрения Комитетом возможных поправок к правилам для введения в действие статьи 102 Устава Организации Объединенных Наций и других важнейших вопросов. Комитет уже принимал резолюцию о внесении поправок в эти правила в 1978 году.

34. В этом проекте резолюции Генеральная Ассамблея подтверждает важность регистрации и опубликования договоров и обеспечения их доступности, а также отмечает наличие значительного объема невыполненных работ по опубликованию «Сборника договоров Организации Объединенных Наций», что обусловлено растущими задержками в процессе перевода договоров, связанными, в частности, с ограниченностью имеющихся ресурсов. Генеральная

Ассамблея внесет поправки в указанные правила в соответствии с обновленными правилами, которые изложены в приложении к проекту резолюции и будут более тесно увязаны с современным международным договорным правом, кодифицированным в Венской конвенции о праве международных договоров. В статьях 1 и 7 обновленных правил говорится о роли депозитария. Статья 5, в частности, кодифицирует сложившуюся практику Секретариата и содержит разъяснения для государств, касающиеся документации, которая должна представляться при регистрации. Пересмотренные правила будут также отражать важную роль информационно-коммуникационных технологий в процессе регистрации и опубликования договоров; такие технологии могут повысить эффективность этого процесса и привести к тому, что некоторые виды практики, в частности публикация Секретариатом ежемесячных сообщений, утратили свою актуальность.

35. **Г-н Ллуэллин** (секретарь Комитета), выступая в соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи, говорит, что в соответствии с пунктом 12 проекта резолюции Генеральная Ассамблея просит Генерального секретаря представить на семьдесят пятой сессии Ассамблеи после проведения широких консультаций с государствами-членами доклад с информацией о практике и возможных вариантах пересмотра правил с учетом сохраняющихся вопросов, указанных государствами-членами. Предполагается, что Договорная секция Управления по правовым вопросам проведет тщательное правовое исследование, посвященное практике, касающейся регистрации и опубликования договоров в соответствии со статьей 102 Устава, и представит результаты всестороннего правового анализа имеющихся в распоряжении Генеральной Ассамблеи возможных вариантов пересмотра правил. В этой связи необходимо провести широкие консультации с государствами-членами, и это может включать просьбы о представлении письменных замечаний и встречи с делегациями. Поскольку имеющиеся ресурсы Договорной секции полностью отведены на цели своевременного выполнения ею своего действующего мандата в рамках осуществления депозитарных функций Генерального секретаря и регистрации договоров, подготовка запрашиваемого доклада потребует дополнительных кадровых ресурсов (одна должность специалиста по правовым вопросам класса С-3) на 2020 год.

36. Кроме того, содержащаяся в пункте 12 просьба о представлении доклада повлечет за собой увеличение объема рабочей нагрузки Департамента по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному



управлению, связанной с подготовкой документации, на один предсессионный документ общим объемом 8500 слов, который должен быть издан на всех шести языках в 2020 году. Таким образом, в случае принятия Генеральной Ассамблеей этого проекта резолюции дополнительных потребностей по бюджету по программам на двухгодичный период 2018–2019 годов не возникнет. Однако принятие этого проекта резолюции повлечет за собой дополнительные потребности в ресурсах на сумму в размере 26 000 долл. США по разделу 2 «Дела Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета и конференционное управление» и на сумму в размере около 200 000 долл. США по разделу 8 «Правовые вопросы», которые будут включены в предлагаемый бюджет по программам на 2020 год.

37. *Проект резолюции A/C.6/73/L.28 принимается.*

**Пункт 111 повестки дня: Меры по ликвидации международного терроризма (продолжение)**  
(A/C.6/73/L.17)

*Проект резолюции A/C.6/73/L.17: Меры по ликвидации международного терроризма*

38. **Г-жа Буше** (Канада), внося на рассмотрение проект резолюции от имени Бюро, говорит, что текст этого проекта основан на тексте резолюции 72/123 Генеральной Ассамблеи и включает обновления технического характера, а также один новый и один измененный пункт преамбулы. В измененном восемнадцатом пункте преамбулы Ассамблея ссылается на свою резолюцию 71/291, в которой она постановила учредить Контртеррористическое управление. В новом девятнадцатом пункте преамбулы Ассамблея принимает к сведению проведение в июне 2018 года в Нью-Йорке Конференции высокого уровня Организации Объединенных Наций с участием руководителей контртеррористических ведомств государств-членов. Она также принимает к сведению намерение Генерального секретаря созвать еще одну такую конференцию и предлагает ему провести консультации с государствами-членами в этой связи.

39. В соответствии с рекомендациями рабочей группы Генеральная Ассамблея в пунктах 24 и 25 постановляет рекомендовать Шестому комитету учредить на семьдесят четвертой сессии Ассамблеи рабочую группу в целях завершения процесса разработки проекта всеобъемлющей конвенции о международном терроризме, а также обсуждения вопроса, касающегося созыва под эгидой Организации Объединенных Наций конференции высокого уровня. Ассамблея учитывает также ценный диалог и усилия государств-членов по урегулированию любых

нерешенных вопросов и рекомендует всем государствам-членам в межсессионный период удвоить свои усилия.

40. *Проект резолюции A/C.6/73/L.17 принимается.*

**Пункт 147 повестки дня: Отправление правосудия в Организации Объединенных Наций (продолжение)** (A/73/167, A/73/217, A/73/217/Add.1 и A/73/218)

41. **Председатель** говорит, что в ходе неофициальных консультаций по этому пункту повестки дня была проведена беседа в форме вопросов и ответов с участием представителя Совета по внутреннему правосудию, Омбудсмана Организации Объединенных Наций, Директора-исполнителя Управления по вопросам отправления правосудия, представителей Управления по правовым вопросам и представителей других подразделений Секретариата. Были проведены также другие неофициальные заседания с участием Председателя Трибунала по спорам Организации Объединенных Наций, Председателя Апелляционного трибунала Организации Объединенных Наций и одного из судей Трибунала по спорам Организации Объединенных Наций. В ходе неофициальных консультаций основное внимание уделялось правовым аспектам доклада Генерального секретаря об отправлении правосудия в Организации Объединенных Наций (A/73/217 и A/73/217/Add.1), доклада Генерального секретаря о деятельности Канцелярии Омбудсмана и посредников Организации Объединенных Наций (A/73/167) и доклада Совета по внутреннему правосудию (A/73/218), в приложениях к которому изложена позиция судей Трибунала по спорам Организации Объединенных Наций и позиция судей Апелляционного трибунала Организации Объединенных Наций.

42. В ходе этих неофициальных консультаций обсуждался проект письма Председателя Шестого комитета на имя Председателя Генеральной Ассамблеи. В проекте письма поднимаются вопросы, касающиеся правовых аспектов обсуждаемых докладов, и содержится просьба о его доведении до сведения Председателя Пятого комитета. Насколько понимает оратор, Комитет желает уполномочить его подписать и направить этот проект письма Председателю Генеральной Ассамблеи.

43. *Решение принимается.*

**Пункт 167 повестки дня: Доклад Комитета по сношениям со страной пребывания (продолжение)**  
(A/C.6/73/L.18)

*Проект резолюции A/C.6/73/L.18: Доклад Комитета по сношениям со страной пребывания*

44. **Г-н Венезис** (Кипр), внося на рассмотрение проект резолюции от имени его авторов, говорит, что текст этого проекта основан на тексте резолюции 72/124 Генеральной Ассамблеи. В пунктах 1 и 16 содержатся обновления технического характера. В связи с выраженной недавно постоянными представителями обеспокоенностью относительно обеспечения нормального выполнения ими своих функций в пункт 2 была добавлена новая формулировка, которая касается соблюдения привилегий и иммунитетов делегаций и представительств при Организации Объединенных Наций. В пункт 3, который касается соблюдения привилегий и иммунитетов, действующих в отношении помещений постоянных представительств при Организации Объединенных Наций, была добавлена новая формулировка в связи с предполагаемыми непрекращающимися нарушениями и ограничениями в отношении помещений постоянных представительств и неурегулированностью этих вопросов. Новый пункт 4 касается необходимых шагов и характера консультаций, которые требуется проводить, прежде чем страной пребывания будут приняты какие-либо меры, предполагающие отъезд из страны пребывания представителя государства-члена, и отражает положения Соглашения между Организацией Объединенных Наций и Соединенными Штатами Америки по вопросу о месторасположении Центральные учреждений Организации Объединенных Наций. В пункт 6 была добавлена новая формулировка, касающаяся повторной просьбы об отмене введенных страной пребывания ограничений на поездки и серьезности выраженной недавно обеспокоенности. В пункте 8 говорится о необходимости своевременной выдачи въездных виз сотрудникам Секретариата, а также представителям государств-членов, с тем чтобы лица, направленные на работу в составе постоянного представительства или набранные для работы в Секретариате, могли максимально быстро приступить к исполнению своих обязанностей. В пункт 14 была включена новая формулировка, содержащая обращенную к Генеральному секретарю просьбу принимать активное участие в работе Комитета по сношениям со страной пребывания, с тем чтобы представлять интересы соответствующих сторон.

45. *Проект резолюции A/C.6/73/L.18 принимается.*

46. **Г-н Мусихин** (Российская Федерация) говорит, что делегация его страны не согласна с пунктом 12 проекта резолюции, в котором Генеральная Ассамблея выражает признательность стране пребывания за предпринятые ею усилия. Делегация его страны

высоко оценивает меры безопасности, принятые страной пребывания в ходе этапа заседаний высокого уровня семьдесят третьей сессии Генеральной Ассамблеи, однако в целом страна пребывания продемонстрировала общее пренебрежение своими обязательствами, вытекающими из Соглашения по вопросу о месторасположении Центральные учреждений, а также рекомендациями Комитета по сношениям со страной пребывания и предыдущими резолюциями Генеральной Ассамблеи по этому пункту. Страна пребывания ограничивает доступ к части помещений Представительства Российской Федерации, о чем упоминается в пункте 3 проекта резолюции, и подвергает некоторые делегации дискриминационному обращению, не позволяя их сотрудникам выезжать за пределы зоны, определенной в 25-мильном радиусе от площади Коламбус-Серкл в Нью-Йорке. Кроме того, оно задерживает выдачу виз для членов делегаций и сотрудников Секретариата и нарушает положения раздела 13 b) Соглашения по вопросу о месторасположении Центральные учреждений. Такие незаконные действия не заслуживают признательности. Поэтому делегация страны оратора дистанцируется от пункта 12 проекта резолюции.

47. **Г-н Аль-Арсан** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что делегация его страны хотела бы заверить сотрудников Представительства Соединенных Штатов при Организации Объединенных Наций в том, что она высоко оценивает их усилия по решению соответствующих проблем, насколько это возможно. Проблема возникла не в Нью-Йорке; она появилась в результате ограничений, введенных столицей страны пребывания в отношении сотрудников определенных постоянных представительств. Ввиду этих ограничений делегация его страны не может выразить признательность за усилия, предпринятые страной пребывания. В этой связи она хотела бы сделать оговорку в отношении пункта 12 проекта резолюции и дистанцироваться от консенсуса по этому вопросу.

48. **Г-жа Пирс** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что на предыдущем заседании делегация ее страны высказывалась по вопросу, который поднял представитель Российской Федерации.

**Пункт 123 повестки дня: Активизация работы Генеральной Ассамблеи (продолжение)**  
(A/C.6/73/L.27)

49. **Председатель** говорит, что с учетом состоявшегося в Комитете в ходе его 34-го заседания обсуждения проекта предложения Бюро о предварительной программе работы Комитета на семьдесят

четвертой сессии Генеральной Ассамблеи Бюро подготовило пересмотренный вариант предварительной программы работы, который содержится в проекте решения [A/C.6/73/L.27](#). Пересмотренный вариант отражает результаты переговоров по проектам резолюций, относящихся к двум пунктам повестки дня, которые, по сути, рассматриваются Генеральной Ассамблей в 2019 году не будут.

50. **Г-н Финтакпа Ламега** (Того) говорит, что важно обеспечить, чтобы все члены Комитета могли бы также принять участие в переговорах по проекту сводной резолюции о Мировом океане и морском праве.

51. **Г-н Ллуэллин** (секретарь Комитета) говорит, что, согласно Отделу по вопросам океана и морскому праву, эти переговоры начнутся 15 ноября 2019 года. Предпринимаются усилия для сведения к минимуму параллельного проведения этих переговоров и заседаний Комитета, и переговоры совпадут по времени только с заседанием Комитета, которое намечено на 20 ноября 2019 года.

52. **Г-жа Вейсс** (Израиль), выступая по порядку ведения заседания, говорит, что проведение двух официальных заседаний Комитета запланировано на 9 октября 2019 года, а на эту дату выпадает самый священный в еврейском календаре праздник — Йом-кипур. В соответствии с резолюцией [69/250](#) Генеральной Ассамблеи, в которой Ассамблея признает, что Йом-кипур является важным местным праздником, и предлагает органам Организации Объединенных Наций в Центральных учреждениях избегать проведения заседаний в этот день, делегация Израиля просит пересмотреть программу работы и просит не проводить в этот день каких-либо официальных заседаний.

53. **Председатель** говорит, что при подготовке предварительной программы работы семьдесят четвертой сессии Комитета Бюро учло резолюцию [69/250](#), в которой Генеральная Ассамблея предлагает органам Организации Объединенных Наций избегать проведения заседаний в дни определенных религиозных праздников. Однако в 2019 году на период сессии Комитета выпадает три отмечаемых праздника: Йом-кипур (9 октября 2019 года), праздник Дивали (28 октября 2019 года) и праздник Гурпураб (12 ноября 2019 года). Бюро считает, что ввиду плотного графика работы Комитета проведения заседаний в эти дни избежать не удастся. Бюро также считает, что к этим трем праздникам следует относиться равноценно.

54. **Г-н Йедла** (Индия) говорит, что в соответствии с резолюцией [69/250](#) Генеральной Ассамблеи

официальные заседания не следует проводить в дни некоторых отмечаемых праздников. В этой связи с учетом сложившейся практики он просит не проводить каких-либо официальных заседаний в день праздника Дивали.

55. **Председатель** предлагает представителям Израиля и Индии подготовить конкретные предложения о внесении поправок в предлагаемую программу работы.

56. **Г-жа Вейсс** (Израиль) говорит, что в дни, о которых идет речь, следует проводить только неофициальные заседания.

57. **Г-н Йедла** (Индия), напоминая о том, что праздник Дивали является большим праздником в Индии и во многих других странах, подтверждает, что каких-либо официальных заседаний в этот день проводить не следует.

58. **Председатель** говорит, что в дни, о которых идет речь, невозможно будет провести неофициальные консультации и в этой связи необходимо будет перенести сроки рассмотрения Комитетом некоторых пунктов повестки дня. Он рекомендует Комитету строить свою работу на основе рекомендаций Бюро. Проект решения будет принят при том понимании, что программа работы будет применяться гибко и что она носит предварительный характер.

59. Он полагает, что Комитет желает утвердить проект решения, содержащийся в документе [A/C.6/73/L.27](#).

60. *Решение принимается.*

#### **Пункт 137 повестки дня: Планирование по программам**

61. **Председатель** объясняет, что начиная с шестьдесят первой сессии Генеральной Ассамблеи этот пункт повестки дня ежегодно передается на рассмотрение во все комитеты. Однако на текущей сессии Шестому комитету не было представлено ни одного доклада по данному пункту.

#### **Пункт 5 повестки дня: Выборы должностных лиц главных комитетов**

62. **Председатель** говорит, что в соответствии с правилом 99 а) правил процедуры Генеральной Ассамблеи и правилом 103 с поправками, внесенными в него резолюцией [58/126](#) Генеральной Ассамблеи, всем главным комитетам следует не менее чем за три месяца до открытия сессии избрать Председателя и полный состав Бюро. Насколько он понимает, с учетом временной договоренности в отношении

ротации председателей главных комитетов Генеральной Ассамблеи, информация о которой изложена в решении 72/313 Генеральной Ассамблеи, Председатель Шестого комитета на семьдесят четвертой сессии Генеральной Ассамблеи будет избран государствами Восточной Европы. В этой связи он предлагает региональным группам провести в надлежащее время консультации, с тем чтобы в июне 2019 года Комитет мог избрать своего следующего председателя, трех заместителей председателя и докладчика.

### **Завершение работы Комитета**

63. После традиционного обмена любезностями **Председатель** объявляет, что Шестой комитет завершил свою работу на семьдесят третьей сессии.

*Заседание закрывается в 12 ч 50 мин.*