

**Генеральная Ассамблея**

Семьдесят третья сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
21 January 2019
Russian
Original: English

Шестой комитет**Краткий отчет о 12-м заседании,**

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, в четверг, 11 октября 2018 года, в 10 ч 00 мин

Председатель: г-н Луна (заместитель Председателя) (Бразилия)
затем: г-жа Кремжар (заместитель Председателя) (Словения)
затем: г-н Луна (заместитель Председателя) (Бразилия)

Содержание

Пункт 87 повестки дня: Охват и применение принципа универсальной юрисдикции (*продолжение*)

Пункт 147 повестки дня: Отправление правосудия в Организации Объединенных Наций

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Секции управления документооборотом (dms@un.org) и вноситься в один из экземпляров отчета.

Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org/>).

18-16957X (R)



Просьба отправить на вторичную переработку



В отсутствие г-на Бьяна (Габон) место Председателя занимает заместитель Председателя г-н Луна (Бразилия).

Заседание открывается в 10 ч 10 мин.

Пункт 87 повестки дня: Охват и применение принципа универсальной юрисдикции (продолжение) (A/73/123 и A/73/123/Add.1)

1. **Г-н Ирмия Аросемена** (Панама) говорит, что его делегация приветствует текущие дискуссии по вопросу об универсальной юрисдикции, осуществление которой может облегчить доступ к правосудию жертвам преступлений, создающих угрозу международному миру и безопасности. Однако для того чтобы предотвратить неправильное осуществление такой юрисдикции, важно достичь консенсуса относительно точного определения этой концепции. В частности, следует уточнить различие между универсальной юрисдикцией и экстерриториальной юрисдикцией. Важно также продолжать сбор доказательств существования или отсутствия норм, которые поддерживают осуществление универсальной юрисдикции в отношении лиц, виновных в совершении самых серьезных международных преступлений, и определить, на чем основаны такие нормы: на обычае или на договорах. Кроме того, тема универсальной юрисдикции не может рассматриваться в отрыве от соответствующих аспектов международного уголовного права. Правильное толкование сферы охвата и ограничений прав и обязанностей государств будет способствовать надлежащему осуществлению универсальной юрисдикции без ущемления прав других государств или обвиняемых лиц.

2. К обсуждениям вопросов, касающихся применения и сферы охвата универсальной юрисдикции, следует подходить с технической точки зрения, и на них не должны влиять политические соображения. По этой причине, а также с учетом того, что до сих пор международное сообщество не добилось значительного прогресса по этой теме, его делегация считает, что ее следует оставить в долгосрочной программе работы Комиссии международного права. Будучи техническим органом, Комиссия может способствовать продвижению работы Шестого комитета по этому вопросу, который имеет огромное значение для борьбы с безнаказанностью.

3. **Г-жа Вейсс** (Израиль) говорит, что ее делегация считает принятое Комиссией международного права решение включить вопрос об универсальной юрисдикции в свою долгосрочную программу работы преждевременным и контрпродуктивным. Универсальную юрисдикцию следует и

впредь рассматривать в рамках Шестого комитета по нескольким причинам. Во-первых, хотя нет сомнения в том, что важно обеспечить привлечение к ответственности лиц, виновных в совершении самых серьезных преступлений, вызывающих озабоченность международного сообщества, слишком часто универсальная юрисдикция используется главным образом для продвижения политической повестки дня или привлечения внимания средств массовой информации, а не для поощрения верховенства права. Поэтому лучше, чтобы государства продолжили обсуждение этой темы в Шестом комитете, который работает на основе консенсуса.

4. К этому следует добавить, что выявление практики применения универсальной юрисдикции государствами — это сложная задача, поскольку подавляющее большинство соответствующих юридических данных — в том числе о видах поданных жалоб, о том, какие конкретные государства получили такие жалобы, и о том, как к ним отнеслись, — по-прежнему носит конфиденциальный характер. Поэтому существует значительный риск того, что использование общедоступных материалов, которые являются единственным имеющимся в распоряжении Комиссии международного права ресурсом, создаст искаженную картину практики государств и станет плохой основой для надлежащего правового анализа.

5. Кроме того, работа Комиссии по тесно связанным темам, касающимся преступлений против человечности, императивных норм общего международного права (*jus cogens*) и иммунитета государственных должностных лиц от иностранной уголовной юрисдикции, может частично совпадать с ее работой по универсальной юрисдикции и влиять на нее. Только после завершения работы Комиссии по этим темам будет целесообразно и полезно рассмотреть вопрос о надлежащем форуме для изучения вопроса об универсальной юрисдикции.

6. Как делегация оратора уже заявляла ранее, надо быть уверенным в том, что соблюдается принцип субсидиарности и что механизмы универсальной юрисдикции используются только в качестве крайней меры. Кроме того, ее делегация предостерегает от возможного злоупотребления механизмами универсальной юрисдикции в политических целях и подчеркивает важность создания гарантий того, что таких неприемлемых злоупотреблений не будет.

7. **Г-н Нгуен Нам Зьонг** (Вьетнам) говорит, что универсальную юрисдикцию следует определять и применять в соответствии с принципами, закрепленными в Уставе Организации Объединенных Наций и

в международном праве, включая суверенное равенство государств, невмешательство во внутренние дела других государств и иммунитет государственных должностных лиц. Под универсальную юрисдикцию должны подпадать только самые серьезные международные преступления, и ее следует применять только в качестве крайней меры и в качестве дополнения к осуществлению национальной или территориальной юрисдикции государством, имеющим более тесную связь с данными преступлениями. Кроме того, универсальная юрисдикция должна осуществляться государством только тогда, когда предполагаемый преступник находится на его территории, и только после обсуждения возможности выдачи с государством, в котором было совершено данное преступление, и с государством гражданства предполагаемого преступника, при условии соблюдения принципа обоюдного признания соответствующего деяния преступлением.

8. Правительство страны оратора рассматривает универсальную юрисдикцию в качестве важного инструмента борьбы с самыми серьезными преступлениями и предотвращения безнаказанности. Уголовный кодекс Вьетнама с внесенными в него в 2015 году поправками предусматривает универсальную юрисдикцию в отношении определенных преступлений в соответствии с международными договорами, одной из сторон которых является Вьетнам. Тем самым Вьетнам продемонстрировал свою приверженность обеспечению того, чтобы лица, совершившие самые серьезные международные преступления, предстали перед судом и чтобы верховенство права соблюдалось на национальном и международном уровнях.

9. Для обеспечения того, чтобы универсальная юрисдикция осуществлялась добросовестно и беспристрастно, делегация оратора выступает за разработку общих стандартов, касающихся сферы ее охвата и применения. Она также считает, что для проведения обсуждений в Комитете будет полезно сделать обзор решений и постановлений Международного Суда и соответствующей работы Комиссии международного права в целях содействия урегулированию нерешенных вопросов, касающихся определения, сферы охвата и применения этого принципа, перечня серьезных международных преступлений, подпадающих под универсальную юрисдикцию, и условий ее применения.

10. **Г-н Фири** (Замбия) отмечает, что, хотя мнения относительно определения универсальной юрисдикции различаются, а вопрос о ее сфере охвата все еще находится на рассмотрении, в целом признается, что в случае соблюдения конкретных критериев

серьезные преступления, явно запрещенные по международному праву, должны подпадать под универсальную юрисдикцию согласно обычному международному праву. Цель универсальной юрисдикции состоит в поощрении глобальной подотчетности путем привлечения виновных к суду. Она налагает на страны обязательство наказывать за серьезные преступления и не допускать использования своей территории в качестве фактического убежища для лиц, совершивших такие преступления, и предоставляет странам необходимую свободу действий для этого. Осуществление универсальной юрисдикции особенно важно в тех случаях, когда страны, имеющие отношение к преступлению, не могут или не желают проводить расследования и преследовать виновных в судебном порядке.

11. Международное сообщество не может рассчитывать на добрую волю государств в деле обеспечения судебного преследования лиц, виновных в совершении таких чудовищных преступлений, как геноцид, преступления против человечности, военные преступления, рабство и пытки. Необходима надлежащая правовая основа, обязывающая страны или дающая им возможность либо экстрадировать, либо осуществлять судебное преследование. Поэтому всем государствам-членам следует обеспечить, чтобы положения соответствующих договоров были включены в их национальное законодательство, и/или принять или расширить статуты универсальной юрисдикции.

12. Замбия ратифицировала и включила в свое внутригосударственное законодательство ряд договоров, в том числе протоколы Сообщества по вопросам развития стран юга Африки о взаимной правовой помощи по уголовно-правовым вопросам и выдаче и Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности. Предпринимаются также шаги по включению принципа универсальной юрисдикции в национальные законы, такие как новый закон о борьбе с терроризмом 2018 года, который охватывает случаи, когда между Замбией и другим заинтересованным государством нет действующего соглашения об экстрадиции. Правительство страны оратора также готово заключать соглашения о сотрудничестве с иностранными властями и правоохранительными органами, с тем чтобы обеспечить привлечение к суду лиц, совершивших террористические акты. Оно приступило к разработке законопроекта о включении положений Римского статута Международного уголовного суда в законодательство Замбии, что будет способствовать укреплению сотрудничества в борьбе с международными преступлениями.

Делегация оратора настоятельно призывает государства содействовать применению принципа универсальной юрисдикции в качестве дополнения к национальной уголовной юрисдикции. Она также призывает к продолжению сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и Международным уголовным судом.

13. Конечно, иногда осуществление универсальной юрисдикции затруднено ограничениями реальной политики и дипломатии. Непоследовательный и порой непредсказуемый характер применения универсальной юрисдикции вызывал трения между государствами, особенно когда ее применение выглядит политически мотивированным и направленным против конкретных стран или типов стран или когда имеют место явные злоупотребления правовыми процессами или субъективные толкования обычного международного права. Избирательное применение универсальной юрисдикции может оказаться контрпродуктивным и подорвать борьбу с безнаказанностью.

14. Вопрос о том, могут ли действующие главы государств и правительств и другие высокопоставленные должностные лица подвергаться преследованию в Международном уголовном суде, в специальных трибуналах или в судах других стран или территорий, остается нерешенным, особенно если данная страна не является участником Римского статута. Поэтому принятое Африканским союзом в январе 2018 года решение запросить через Генеральную Ассамблею консультативное заключение Международного Суда относительно взаимосвязи между статьями 27 и 98 Римского статута является своевременным и, как надеется оратор, позволит окончательно решить вопрос о том, обладают ли главы государств, не являющихся участниками Римского статута, иммунитетом от ареста его государствами-участниками.

15. Хотя изучение этой темы Комиссией международного права может быть полезным, Шестому комитету не следует отказываться от своей ответственности за рассмотрение и решение вопросов, касающихся универсальной юрисдикции.

16. **Г-жа Гай** (Сенегал) говорит, что в 2007 году ее правительство включило принцип универсальной юрисдикции в свое национальное законодательство. Кроме того, Сенегал является участником ряда международных документов, касающихся вопросов, которые могут привести к осуществлению универсальной юрисдикции.

17. Вопросы, касающиеся универсальной юрисдикции, остаются, особенно в отношении типа

охватываемых ею преступлений. Для обеспечения того, чтобы коллективные усилия по ее осуществлению не подрывались озабоченностями по поводу ее сферы охвата и возможных злоупотреблений, необходимо осуществлять ее добросовестно, а не избирательно, и в соответствии с принципами международного права, в том числе с принципами государственного суверенитета, невмешательства во внутренние дела государств и суверенного равенства государств. Следует также применять принцип взаимодополнительности, означающий, что универсальная юрисдикция может осуществляться только тогда, когда государства не могут или не хотят провести расследование или преследовать предполагаемых преступников в судебном порядке. Национальные суды несут главную ответственность за расследование преступлений, совершенных их гражданами, на территории своей страны или в других местах, находящихся под ее юрисдикцией, или за проведение соответствующего судебного преследования.

18. Отмечая включение этой темы в долгосрочную программу работы Комиссии международного права, делегация оратора выражает надежду на то, что Шестой комитет продолжит обсуждение вопроса об универсальной юрисдикции. Для того чтобы учесть все озабоченности и обеспечить доверие к применению универсальной юрисдикции, прения в Комитете следует ориентировать на достижение консенсуса в отношении определения этой концепции и ее сферы охвата.

19. **Г-жа Кальб** (Австрия) отмечает, что ее делегация поддерживает концепцию универсальной юрисдикции в рамках общей борьбы с безнаказанностью за международные преступления. Однако вокруг этой концепции по-прежнему царит значительная путаница. Углубленный научный анализ поможет избежать недоразумений и послужит основой для обстоятельного обсуждения этой темы в Шестом комитете. Поэтому ее делегация приветствует решение Комиссии международного права включить тему «Универсальная уголовная юрисдикция» в свою долгосрочную программу работы и призывает Комиссию принять во внимание в ходе своих обсуждений соответствующую работу Шестого комитета и мнения государств-членов. Что же касается итогов работы Комиссии, то ее делегация хотела бы поддержать разработку руководящих принципов для оказания помощи государствам.

20. Необходимо выработать определение концепции универсальной юрисдикции и прояснить вопрос о сфере ее охвата. Комиссии следует изучить все различные формы юрисдикции, включая юрисдикцию принимать законы, выносить судебные решения и

обеспечивать их соблюдение, а также следует рассмотреть пределы этих форм юрисдикции. Например, по мнению ее правительства, юрисдикция выносить судебные решения должна ограничиваться судебными процессами в присутствии обвиняемого, а юрисдикция обеспечивать исполнение решений, вынесенных государством, осуществляющим универсальную юрисдикцию, должна быть ограничена соображениями, касающимися суверенитета других государств.

21. Универсальную уголовную юрисдикцию, осуществляемую государствами либо на основе договора, либо на основе международного обычного права, надо ясно отличать от юрисдикции международных судов и трибуналов, таких как Международный уголовный суд и международные уголовные трибуналы по бывшей Югославии и Руанде. Универсальную юрисдикцию надо также рассматривать отдельно от вопроса об иммунитете должностных лиц государства.

22. **Г-н аль-Сугайр** (Саудовская Аравия) говорит, что принцип универсальной юрисдикции был сформулирован с достойной похвал целью — целью борьбы с безнаказанностью. Однако еще слишком рано закреплять этот принцип в международном праве. Для применения этого принципа и определения сферы его охвата еще предстоит разработать ясные стандарты и механизмы. Многие государства-члены, включая его страну, обратили внимание на другие формальные и субстантивные препятствия на пути его применения, в первую очередь на принципы, закрепленные в Уставе Организации Объединенных Наций и международном праве, такие как иммунитет иностранных должностных лиц и суверенное равенство государств ... Любые попытки применять универсальную юрисдикцию без учета этих принципов будут контрпродуктивными и создадут возможности для политизации. Точно так же любой внутригосударственный закон, который не соответствует Уставу и международному праву, заслуживает осуждения. Огромное разнообразие методов проведения судебного разбирательства в соответствии с национальным законодательством государств также препятствует применению этого принципа.

23. Делегация оратора отмечает принятое Комиссией международного права решение включить тему универсальной уголовной юрисдикции в свою долгосрочную программу работы, однако считает, что для определения сферы охвата принципа универсальной юрисдикции и его применения надо продолжить изучение этих вопросов в рамках Шестого комитета. Поэтому его делегация призывает все

государства-члены продолжить изучение путей применения универсальной юрисдикции в соответствии с Уставом и принципами международного права, с тем чтобы достичь их общей цели, а именно: найти эффективные способы борьбы с безнаказанностью.

24. **Г-н Джайтех** (Гамбия) говорит, что правительство его страны категорически отвергает безнаказанность в любых формах и признает принцип универсальной юрисдикции, закрепленный в Учредительном акте Африканского союза. Однако оно обеспокоено сохраняющейся неопределенностью в отношении сферы охвата и применения универсальной юрисдикции, а также озабочено случаями злоупотребления ею. Действительно, именно злоупотребление этим принципом изначально побудило Группу африканских государств обратиться с просьбой о включении этой темы в повестку дня Генеральной Ассамблеи. Использование универсальной юрисдикции в тех случаях, когда в этом нет необходимости, может ущемлять государственный суверенитет и тем самым подрывать мир и безопасность государств.

25. Делегация оратора признает универсальную юрисдикцию в качестве принципа международного права и призывает дать четкие руководящие указания относительно того, какие преступления соответствуют критериям осуществления такой юрисдикции. Она принимает к сведению выраженное многими делегациями мнение, согласно которому цель универсальной юрисдикции заключается в обеспечении того, чтобы лица, совершившие тяжкие преступления, такие как военные преступления, геноцид и преступления против человечности, не оставались безнаказанными. В процессе применения универсальной юрисдикции важно уважать другие нормы международного права, включая суверенное равенство государств, территориальную юрисдикцию государств и иммунитет должностных лиц государства. Делегация оратора призывает все государства работать сообща в целях принятия мер, направленных на то, чтобы покончить со злоупотреблениями и политическим манипулированием универсальной юрисдикцией.

26. Представляется, что Комиссия международного права приняла решение о включении этой темы в свою долгосрочную программу работы с целью выйти из тупика, в котором оказались обсуждения этого вопроса в Шестом комитете, и найти пути продвижения вперед. Тем не менее эта тема по-прежнему представляет большой интерес для африканских государств-членов, и она должна оставаться в повестке дня Комитета, с тем чтобы обеспечить всестороннее обсуждение нерешенных вопросов.

27. **Г-н Кулибали** (Мали) отмечает, что универсальная юрисдикция является важнейшим инструментом обеспечения наказания в случаях серьезных нарушений международного права, подобных тем, которые продолжают совершаться террористическими группами и наркоторговцами. Однако важно дать определение универсальной юрисдикции и уточнить ее сферу охвата и применение. При осуществлении такой юрисдикции должны соблюдаться принципы суверенного равенства государств, невмешательства в их внутренние дела и иммунитета должностных лиц государства, особенно глав государств и правительств.

28. В соответствии со своими международными обязательствами Мали создала национальную правовую базу для усиления борьбы с терроризмом, в том числе путем наказания виновных и защиты жертв. В связи с этим оратор приветствует историческое решение Международного уголовного суда осудить малийского террориста Ахмада аль-Факи аль-Махди за разрушение мавзолеев и исторических мест в Тимбукту во время оккупации северной части страны террористами в 2012 году. Правительство страны оратора будет и впредь выполнять свои национальные и международные обязательства по обеспечению всеобщего и независимого правосудия.

29. **Г-н Гуменде** (Мозамбик) говорит, что вопрос о применении универсальной юрисдикции имеет большое значение для всех государств-членов и вызывает особую озабоченность у африканских государств. Его делегация считает неуместной попытки отдельных государств применять этот принцип еще до того, как будет достигнут международный консенсус по этому вопросу, поскольку одностороннее применение универсальной юрисдикции может подорвать международно признанную правовую систему. Универсальную юрисдикцию следует осуществлять только после того, как международное сообщество установит критерии ее применения, определит ее совместимость с Уставом Организации Объединенных Наций и другими соответствующими документами международного права и идентифицирует преступления, которые могут подпадать под универсальную юрисдикцию, и обстоятельства, при которых на них можно будет ссылаться. Универсальную юрисдикцию можно считать законной только в том случае, если она осуществляется на основе соблюдения принципов суверенного равенства всех государств, невмешательства во внутренние дела государств и иммунитета должностных лиц государства, особенно глав государств.

30. Правительство Мозамбика решительно осуждает применение универсальной юрисдикции по

политическим мотивам или причинам, отличающимся от тех, которые допускаются международным правом. Однако эта юрисдикция может стать важным инструментом судебного преследования лиц, совершающих определенные серьезные преступления, такие как работорговля, торговля людьми, воздушное и морское пиратство, терроризм и связанные с ним акты, похищения, организованная преступность и геноцид. Правительство Мозамбика никогда не будет мириться с безнаказанностью и готово поделиться опытом и передовой практикой в этом вопросе с другими государствами-членами.

31. **Г-н Насимфар** (Исламская Республика Иран) говорит, что смысл универсальной юрисдикции, как представляется, заключается в том, что некоторые особо тяжкие преступления следует рассматривать как преступления, совершенные против сообщества наций в целом, а не против того или иного конкретного государства, и что во избежание безнаказанности судебное преследование обвиняемого должно осуществляться в стране задержания, независимо от того, где было совершено данное преступление. Хотя само существование принципа универсальной юрисдикции не оспаривается, у государств-членов нет единого правового и концептуального понимания универсальной юрисдикции и преступлений, к которым она может применяться. В частности, есть расхождения во мнениях относительно связи между универсальной юрисдикцией и иммунитетами некоторых высокопоставленных должностных лиц. Кроме того, национальные законы различаются в вопросе о том, какие преступления подпадают под универсальную юрисдикцию.

32. Расширение перечня преступлений, на которые, как принято считать, распространяется универсальная юрисдикция, несовместимо с целями такой юрисдикции. Кроме того, как указали несколько судей Международного Суда в связи с делом об ордере на арест от 11 апреля 2000 года (*Демократическая Республика Конго против Бельгии*), наделение судов каждого государства в мире юрисдикцией на судебное преследование за такие преступления рискует породить хаос в сфере правосудия. Кроме того, большинство судей указали, что в международном конвенционном праве не предусмотрена возможность применения универсальной юрисдикции *in absentia*. Каким бы не был источник универсальной юрисдикции, ее избирательное применение может нанести ущерб таким основополагающим принципам международного права, как суверенное равенство государств и иммунитет должностных лиц государства от иностранной уголовной юрисдикции. Правительство страны оратора рассматривает универсальную

юрисдикцию как основанное на договорах исключение при осуществлении уголовной юрисдикции. Она не должна подменять собой территориальную юрисдикцию, которая имеет особое значение для принципа суверенного равенства государств, а должна применяться только к самым тяжким преступлениям. Ее применение к менее серьезным преступлениям может поставить под сомнение ее легитимность.

33. Поскольку государствам-членам еще предстоит выработать единое понимание концепции универсальной юрисдикции, Комиссии международного права было бы нецелесообразно заниматься этой темой на данном этапе. Продолжение обсуждений в Шестом комитете даст государствам-членам возможность рассмотреть различные аспекты универсальной юрисдикции в целях определения ее сферы охвата и пределов ее применения и в целях предотвращения любого неправильного использования такой юрисдикции.

34. **Г-н Бавазир** (Индонезия), отмечая, что значение дискуссий Комитета по вопросу об универсальной юрисдикции еще больше возросло в свете нынешних гуманитарных кризисов, говорит, что сейчас очень важно ликвидировать правовые пробелы, с тем чтобы положить конец безнаказанности и защитить права жертв. Отсутствие ясности в отношении сферы охвата и применения универсальной юрисдикции может привести к неправильному и даже неправомерному применению национального законодательства в отношении иностранных граждан и может подорвать основополагающие принципы международного права, такие как иммунитет должностных лиц государства от иностранной уголовной юрисдикции. Поэтому надо применять осторожный подход. Без четких указаний и согласия относительно сферы охвата и применения принципа универсальной юрисдикции необходимого сотрудничества между государствами для обеспечения проведения расследования и судебного преследования не будет и может возникнуть конфликт между государством гражданства преступника и государством, применяющим универсальную юрисдикцию.

35. Универсальную юрисдикцию следует осуществлять при полном уважении принципов, закрепленных в Уставе Организации Объединенных Наций, включая принципы добросовестности, суверенного равенства государств и территориальной целостности. Универсальная юрисдикция должна также дополнять национальную и территориальную юрисдикцию и должна осуществляться только в исключительных случаях, когда государство, в котором было совершено данное преступление, или

государство гражданства преступника не может или не желает осуществлять свою юрисдикцию. Соответственно, важно совершенствовать потенциал государств по обеспечению расследования и судебного преследования за совершение самых тяжких преступлений.

36. Для того чтобы предотвратить злоупотребления в ходе применения универсальной юрисдикции, надо ограничить ее сферу охвата самыми злостными преступлениями. Принцип универсальной юрисдикции надо также отличать от обязательства экстрадировать или осуществлять судебное преследование, поскольку сфера охвата этого обязательства зачастую шире. Универсальная юрисдикция уже давно признается и применяется в отношении пиратства, однако лишь немногие государства предусмотрели ее применение в отношении других преступлений. Делегация страны оратора поддерживает усилия Секретариата по сбору информации о соответствующей практике государств и *opinio juris*. Она также поддерживает продолжение обсуждения вопроса об универсальной юрисдикции в Шестом комитете и считает, что Комиссии международного права преждевременно заниматься этой темой.

37. **Г-н Ньян Лин Аунг** (Мьянма) говорит, что, несмотря на усилия Шестого комитета, до сих пор нет международного консенсуса в отношении определения и сферы охвата принципа универсальной юрисдикции, условий, в которых она может осуществляться, и процедуры ее применения. Отсутствие такого консенсуса создает возможность злоупотребления универсальной юрисдикцией со стороны некоторых государств или групп государств, что чревато нарушением установленных правил и принципов международного права, включая принципы, закрепленные в Уставе Организации Объединенных Наций. Избирательный подход и манипулирование принципом универсальной юрисдикции могут превратить его скорее в политический инструмент, чем в правовой механизм.

38. Универсальная юрисдикция должна дополнять существующие основы юрисдикции, признаваемые международным правом, особенно гражданство и территориальность. Главная ответственность за осуществление уголовной юрисдикции лежит на государстве, в котором было совершено данное преступление. Кроме того, необходимо строго уважать национальный суверенитет, территориальную целостность и политическую независимость каждого государства. Делегация страны оратора разделяет озабоченность, выраженную многими другими делегациями по поводу последствий применения

универсальной юрисдикции для иммунитета должностных лиц государства.

39. **Г-жа Моноко** (Лесото) отмечает, что принцип универсальной юрисдикции является неотъемлемой частью международного права и позволяет отправлять правосудие там, где в противном случае это было бы невысказано. Однако само определение этого принципа не является вопросом, стоящим перед Комитетом. Эта тема была включена в его повестку дня с единственной целью определить сферу охвата и применение универсальной юрисдикции с учетом того, что имели место случаи злоупотребления такой юрисдикцией. Ее делегация надеется, что в ходе обсуждения этой темы внимание будет вновь сосредоточено на реальных вопросах, находящихся на рассмотрении Комитета.

40. При надлежащем применении универсальная юрисдикция является эффективным способом борьбы с безнаказанностью на международном уровне, но в случае злоупотребления ею она может поставить под угрозу международное право и безопасность. Делегация оратора отвергает подобные злоупотребления, которые противоречат принципам суверенного равенства и независимости государств. Крайне важно избегать произвольного или избирательного применения принципа универсальной юрисдикции. В связи с этим ее делегация отмечает часто повторяющуюся критику универсальной юрисдикции, а именно то, что она открыта для злоупотреблений со стороны государств с целью узурпировать суверенитет других государств, особенно африканских государств. Делегация оратора также обращает внимание на различные резолюции Африканского союза, в которых выражается серьезная озабоченность по поводу злоупотребления принципом универсальной юрисдикции вопреки иммунитету должностных лиц государства.

41. *Г-жа Кремжар (Словения), заместитель Председателя, занимает место Председателя.*

42. **Г-н Луна** (Бразилия) говорит, что в качестве основания для юрисдикции принцип универсальной юрисдикции носит исключительный характер по сравнению с более закрепившимися принципами территориальности и гражданства. Хотя осуществление юрисдикции является в первую очередь обязанностью соответствующего государства согласно принципу суверенного равенства государств, борьба с безнаказанностью за совершение самых серьезных преступлений является обязательством, закрепленным во многих международных договорах. Универсальную юрисдикцию следует осуществлять только в полном соответствии с международным правом;

она должна носить вспомогательный характер по отношению к национальной юрисдикции и должна ограничиваться конкретными преступлениями; она не должна осуществляться произвольно или в целях удовлетворения иных интересов, помимо интересов правосудия.

43. Необходимо единое понимание сферы охвата и применения универсальной юрисдикции во избежание ее неправильного или избирательного применения. В связи с этим его делегация вновь заявляет о необходимости того, чтобы рабочая группа Комитета по этой теме применяла в ходе своих обсуждений поэтапный подход. Рабочей группе следует продолжить поиск приемлемого определения этой концепции, и она может также рассмотреть виды преступлений, к которым будет применяться такая юрисдикция, и ее вспомогательный характер.

44. Делегация оратора приветствует принятое Комиссией международного права решение включить тему универсальной уголовной юрисдикции в свою долгосрочную программу работы и призывает Комиссию как можно скорее перенести ее в свою нынешнюю программу работы. Одновременное обсуждение универсальной юрисдикции Комиссией и Шестым комитетом даст возможность активизировать отношения между этими двумя органами. Генеральная Ассамблея может обратиться к Комиссии с просьбой представить правовой анализ конкретных вопросов и доложить об этом на следующей сессии. Она может, например, просить Комиссию рассмотреть вопрос о том, требуется ли для применения универсальной юрисдикции согласие государства, в котором было совершено преступление, или присутствие предполагаемого преступника на территории государства, желающего осуществить юрисдикцию. Один из наиболее спорных вопросов заключается в том, как сочетать универсальную юрисдикцию с юрисдикционными иммунитетами должностных лиц государства. На нынешнем этапе обсуждения было бы преждевременным и для Комитета, и для Комиссии рассматривать вопрос о принятии единых международных стандартов по данному вопросу.

45. В соответствии с законодательством Бразилии принципы территориальности и гражданства признаются в качестве основы для осуществления уголовной юрисдикции. Суды Бразилии могут осуществлять универсальную юрисдикцию в отношении преступления геноцида и других преступлений, таких как пытки, которые Бразилия обязана пресекать согласно договорным обязательствам. В соответствии с бразильским законодательством необходимо принять национальное законодательство, позволяющее осуществлять универсальную

юрисдикцию в отношении конкретных видов преступлений; такая юрисдикция не может осуществляться только на основе обычного международного права.

46. **Г-жа Игхил** (Алжир) говорит, что, хотя международное сообщество несет общую ответственность за поиски справедливости и борьбу с отвратительными преступлениями, злоупотребление принципом универсальной юрисдикции негативно сказывается на усилиях по предотвращению безнаказанности и подрывает доверие к международному праву. Правительство ее страны хотело бы официально выразить свою озабоченность по поводу избирательного, политически мотивированного и произвольного применения универсальной юрисдикции без должного учета принципов международного правосудия и равенства. В связи с этим важно напомнить, что главы африканских государств и правительств осудили избирательное применение универсальной юрисдикции в отношении африканских государств, особенно Международным уголовным судом, который сосредоточил свое внимание почти исключительно на Африке, игнорируя при этом неприемлемые ситуации в других частях мира.

47. Универсальная юрисдикция должна осуществляться добросовестно и при должном уважении основных принципов международного права, включая суверенное равенство государств, политическую независимость и невмешательство во внутренние дела государств. Ее следует рассматривать в качестве дополнительного механизма и крайней меры; она не может отменять право национальных судов государств рассматривать преступления, совершенные на национальной территории. Кроме того, иммунитет, предоставляемые главам государств и правительствам и другим старшим должностным лицам в соответствии с международным правом, должны соблюдаться. При любом обсуждении вопроса об иммунитете следует применять осторожный подход, учитывая деликатный характер этого вопроса. По просьбе Группы африканских государств повестка дня Генеральной Ассамблеи сейчас включает пункт, озаглавленный «Просьба о вынесении Международным Судом консультативного заключения относительно последствий юридических обязательств государств, вытекающих из различных источников международного права, касающихся иммунитетов глав государств и правительств и других старших должностных лиц».

48. Отмечая принятое Комиссией международного права решение включить тему универсальной уголовной юрисдикции в свою долгосрочную программу работы, ее делегация считает, что рабочая

группа Комитета должна продолжить рассмотрение вопроса о том, является ли своевременной и целесообразной передача темы универсальной юрисдикции на рассмотрение Комиссии. Дискуссии в Комитете следует сосредоточить на сфере охвата и на определении универсальной юрисдикции, а также на установлении ясных правил ее применения.

49. *Г-н Луна (Бразилия), заместитель Председателя, вновь занимает место Председателя.*

50. **Г-н Ислам** (Бангладеш) говорит, что для предотвращения возможного злоупотребления универсальной юрисдикцией по политическим мотивам нужен прагматичный подход. Такая юрисдикция может быть установлена при судебном преследовании за самые серьезные международные преступления, но она не должна подменять собой другие юрисдикционные основы, такие как территориальность и гражданство. Информация, содержащаяся в докладе Генерального секретаря ([A/73/123](#) и [A/73/123/Add.1](#)), показывает широкий спектр преступлений, которые государства считают подлежащими универсальной юрисдикции, и международно-правовые документы, на которые правительства ссылаются в этой связи. Важно продолжать обмен информацией о национальных законах и практике и их эволюции. Его делегация поддерживает выдвинутое Движением неприсоединившихся стран предложение рассмотреть вопрос о создании механизма наблюдения за применением универсальной юрисдикции (см. [A/C.6/73/SR.10](#)), возможно, под эгидой рабочей группы. Это предложение можно обсудить в межсессионный период, особенно с учетом отсутствия консенсуса относительно передачи вопроса об универсальной юрисдикции на рассмотрение Комиссии международного права. Делегация оратора также отмечает работу Международного комитета Красного Креста (МККК) по отслеживанию и поддержке процессов, происходящих в национальных судах, особенно в связи с серьезными нарушениями международного гуманитарного права. Бангладеш открыта для дальнейших обсуждений с МККК по этому вопросу.

51. **Г-н Абдуллахи** (Нигерия) говорит, что правительство его страны признает большое значение универсальной юрисдикции — одного из основополагающих принципов международного права — для предотвращения безнаказанности. Хотя осуществление универсальной юрисдикции призвано обеспечить, чтобы виновные в совершении чудовищных преступлений не оставались безнаказанными, этот принцип продолжает вызывать споры, поскольку он позволяет государствам претендовать на свою уголовную юрисдикцию в отношении обвиняемого,

независимо от места совершения предполагаемого преступления и гражданства обвиняемого лица. Универсальную юрисдикцию следует осуществлять добросовестно и в соответствии с другими принципами международного права, включая суверенитет государств и иммунитет должностных лиц государства.

52. Главная ответственность за расследование серьезных преступлений и судебное преследование за них лежит на государстве, обладающем территориальной юрисдикцией. Универсальная юрисдикция должна быть дополнительным механизмом и должна использоваться только в качестве крайней меры для обеспечения того, чтобы виновных можно было привлечь к ответственности в тех случаях, когда государство территориальной юрисдикции не может или не желает осуществлять свою юрисдикцию. Если сотрудничество с государством, в котором было совершено преступление, возможно, особенно в рамках соглашений о выдаче или взаимной правовой помощи, универсальная юрисдикция не должна использоваться преждевременно.

53. Рабочей группе следует продолжать свои усилия по уточнению определения, сферы охвата и применения принципа универсальной юрисдикции, с тем чтобы не допустить злоупотребления им для сведения политических счетов и устранить озабоченность многих государств-членов, включая африканские государства, которые уважают этот принцип, но обеспокоены неопределенностью в отношении его сферы охвата и возможностью его предвзятым применением. С учетом технического характера этой темы было бы полезно, чтобы Комиссия международного права внесла свой вклад в эту дискуссию.

54. **Архиепископ Ауза** (наблюдатель от Святого Престола) говорит, что его делегация признательна Комитету за ту важную работу, которую он проводит для продвижения дела справедливости и предотвращения безнаказанности. Геноцид, военные преступления и преступления против человечности чаще всего затрагивают тех, кто живет на обочине общества, в частности малоимущих и представителей этнических или религиозных меньшинств, и международное сообщество несет коллективную ответственность за действия в их интересах. Естественно, сфера охвата универсальной юрисдикции должна распространяться на угрозы или попытки совершения военных преступлений и преступлений против человечности, особенно когда они приводят к массовому перемещению мигрантов и беженцев.

55. Достойной похвалы целью является установление общепризнанных юрисдикционных норм,

которые обеспечили бы расследование и судебное преследование за самые серьезные нарушения основных прав человека и наказание виновных. Тем не менее важно найти правильный баланс между обязанностью обеспечивать привлечение к ответственности лиц, виновных в совершении самых серьезных преступлений, и необходимостью уважать суверенное равенство государств, принцип невмешательства в их внутренние дела и иммунитет должностных лиц государства. Любой набор разработанных норм должен соответствовать основополагающим принципам уголовного правосудия, в том числе принципам *nullum crimen, nulla poena sine lege*, надлежащей правовой процедуры, презумпции невиновности и невыдворения. Такие нормы должны также твердо опираться на принцип субсидиарности: если государство, на территории которого произошло преступление, или государство, гражданином которого является предполагаемый преступник, желает и способно осуществлять судебное преследование, то общество наций должно дать ему возможность сделать это. Более того, государство, желающее осуществить универсальную юрисдикцию, должно иметь некую конкретную связь с фактами или сторонами в данном деле, такую как присутствие обвиняемого или потерпевших на своей территории. Универсальную юрисдикцию не следует использовать в качестве средства оправдания судебного преследования *in absentia* или поиска «удобного суда». Особое внимание следует уделять процедурным условиям, которые должны быть выполнены для того, чтобы отменить юрисдикционные иммунитеты государственных чиновников. Кроме того, следует разработать механизмы для обеспечения того, чтобы осуществление универсальной юрисдикции не порождало межгосударственный конфликт.

56. Делегация оратора поддерживает дальнейшую работу Комитета по этой теме, в том числе по линии рабочей группы, с целью создания основанной на правилах системы применения универсальной юрисдикции. Отправной точкой для этой работы мог бы стать обзор национальных законов и практики с целью выявления преступлений, которые обычно подлежат уголовному преследованию на национальном уровне на основе универсальной юрисдикции; определения, какие условия, если таковые имеются, должны быть выполнены согласно национальным законам для применения универсальной юрисдикции в отношении таких преступлений и с целью изучения любых случаев, в которых универсальная юрисдикция служила основанием для судебного преследования за преступления в государствах-членах. Его делегация также поддерживает решение Комиссии международного права включить эту тему в

свою долгосрочную программу работы. Работа Комиссии над проектами статей о преступлениях против человечности и об иммунитете должностных лиц государства от иностранной уголовной юрисдикции могла бы стать полезным вкладом в работу по универсальной юрисдикции.

57. **Г-н Харлэнд** (наблюдатель от Международного комитета Красного Креста) говорит, что универсальная юрисдикция является одним из ключевых инструментов предотвращения серьезных нарушений международного гуманитарного права или, когда они все же имеют место, их расследования и судебного преследования. Женевские конвенции 1949 года и Дополнительный протокол I к ним предусматривают, что государства-участники обязаны разыскивать лиц, подозреваемых в совершении деяний, определенных в них как серьезные нарушения, независимо от их гражданства, и либо осуществлять их судебное преследование, либо выдавать их. Другие международные документы, такие как Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, возлагают на государства-участники аналогичное обязательство в той или иной форме наделять свои суды универсальной юрисдикцией в отношении серьезных нарушений изложенных в них норм. Кроме того, практика государств и *opinio juris* помогли закрепить обычную норму, согласно которой государства имеют право осуществлять универсальную юрисдикцию в отношении серьезных нарушений международного гуманитарного права.

58. Государства несут главную ответственность за расследование серьезных нарушений международного гуманитарного права и судебное преследование лиц, подозреваемых в их совершении. Однако, когда государства, имеющие юрисдикционные связи с преступлением, не делают этого, осуществление универсальной юрисдикции другими государствами может служить эффективным механизмом обеспечения подотчетности и предотвращения безнаказанности. К настоящему времени МККК выявил 117 государств, в той или иной форме установивших универсальную юрисдикцию в отношении серьезных нарушений международного гуманитарного права. Наблюдается неуклонный рост числа судебных преследований со стороны таких государств: в 2017 году было начато расследование более 20 дел, связанных с такими нарушениями, и был вынесен ряд судебных решений, которые свидетельствуют о том, что государства эффективно используют универсальную юрисдикцию для устранения пробелов, создающих почву для безнаказанности; это также служит

важным знаком для жертв, показывающим, что привлечение к ответственности — это не просто желанная цель.

59. МККК продолжает содействовать предупреждению серьезных нарушений международного гуманитарного права и наказанию за них, оказывая государствам поддержку в укреплении их национального уголовного законодательства и установлении универсальной юрисдикции в отношении таких нарушений, в том числе путем разработки практических инструментов и технической документации. МККК призывает государства обеспечить, чтобы любые условия, которые они выдвигают в отношении применения универсальной юрисдикции, были направлены на повышение ее эффективности и предсказуемости и чтобы они не ограничивали неоправданным образом возможность привлечения предполагаемых правонарушителей к суду.

Пункт 147 повестки дня: Отправление правосудия в Организации Объединенных Наций (A/73/167, A/73/217, A/73/217/Add.1 и A/73/218)

60. Председатель, напоминая, что на своем 3-м заседании Генеральная Ассамблея передала данный пункт повестки дня на рассмотрение как Пятого, так и Шестого комитета, говорит, что в пункте 37 своей резолюции 72/256 Ассамблея предложила Шестому комитету рассмотреть правовые аспекты доклада, который должен быть представлен Генеральным секретарем, без ущерба для роли Пятого комитета как главного комитета, на который возложена ответственность за административные и бюджетные вопросы.

61. **Г-н Хайме Кальдерон** (Сальвадор), выступая от имени Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна (СЕЛАК), говорит, что Сообщество удовлетворено прогрессом, достигнутым с момента создания новой системы отправления правосудия в Организации Объединенных Наций, которая способствовала улучшению трудовых отношений и повышению эффективности работы в Организации. СЕЛАК продолжает поддерживать меры по защите прав человека персонала Организации Объединенных Наций в соответствии с согласованными на международном уровне стандартами, а также все меры, призванные помочь Организации Объединенных Наций улучшить свою деятельность в качестве работодателя и привлечь и удержать самых хороших сотрудников. СЕЛАК сознает важную роль Комитета в обеспечении полномасштабного функционирования системы отправления правосудия путем разработки статута и поправок к ним как Трибунала по спорам Организации Объединенных Наций, так и

Апелляционного трибунала Организации Объединенных Наций и будет продолжать предоставлять свои правовые знания для урегулирования всех нерешенных вопросов, в частности связанных с независимой оценкой этой системы, обеспечением доступа инвалидов к этой системе правосудия, достижением гендерного равенства и другими мерами урегулирования споров.

62. СЕЛАК предлагает членам Комитета рассмотреть рекомендации и предложения, содержащиеся в докладе Генерального секретаря (A/73/217 и A/73/217/Add.1), принимая во внимание принципы независимости, транспарентности, профессионализма, децентрализации, законности и надлежащего разбирательства, которые должны лежать в основе обсуждения вопросов отправления правосудия в Организации Объединенных Наций. Сообщество вновь заявляет о своей поддержке работы Отдела юридической помощи персоналу и с удовлетворением отмечает поездки его сотрудников в субрегиональные отделения для предоставления информации о системе внутреннего правосудия. Совет по внутреннему правосудию играет важную роль в обеспечении независимости, профессионализма и подотчетности в системе отправления правосудия; ему следует продолжать излагать свои мнения относительно внедрения этой системы в рамках своего мандата, содержащегося в пункте 37 резолюции 62/228 Генеральной Ассамблеи. СЕЛАК принимает к сведению доклад Совета (A/73/218) и настоятельно призывает к быстрому выполнению содержащихся в нем рекомендаций.

63. СЕЛАК признает вклад Трибунала по спорам и Апелляционного трибунала в отправление правосудия в Организации. Оно готово изучить новые пути совершенствования способов использования неофициальных механизмов, таких как посредничество, и призывает к обеспечению надлежащего географического и гендерного распределения при назначении судей и персонала. Сообщество подчеркивает важность работы Группы управленческой оценки, которая дает администрации возможность предотвращать ненужное разбирательство в трибуналах.

64. Что касается доклада о деятельности Канцелярии Омбудсмана и посредников Организации Объединенных Наций (A/73/167), то СЕЛАК по-прежнему считает необходимым делать еще больше для поощрения культуры доверия и предотвращения конфликтов во всей Организации, а также для содействия неформальному урегулированию споров. Поэтому СЕЛАК вновь обращается к Генеральному секретарю с просьбой обеспечить, чтобы структура Канцелярии не только отражала ее ответственность

за надзор, но и обеспечивала поддержку, необходимую для выполнения ее работы по укреплению надлежащей правовой процедуры принятия решений и обеспечению подотчетности и транспарентности.

65. Шестому комитету следует продолжать сотрудничество с Пятым комитетом в целях обеспечения надлежащего разделения труда и во избежание дублирования в их работе по данной теме.

66. Г-н Джайтех (Гамбия), выступая от имени Группы африканских государств, говорит, что Группа с удовлетворением отмечает, что Организация имеет функционирующую систему отправления правосудия, основанную на транспарентности и верховенстве права, и рада ее позитивному влиянию на персонал. Шестой комитет внес ценный вклад в повышение функциональности системы и должен и впредь внимательно относиться к любым выражениям озабоченности. Государствам-членам следует поддерживать эту систему путем предоставления адекватных ресурсов, памятуя о том, что ее цель заключается в повышении эффективности работы, содействии созданию хороших условий труда, обеспечении безопасности и справедливости на благо всех. Группа придает огромное значение защите прав человека сотрудников Организации Объединенных Наций.

67. Отдел юридической помощи персоналу выполняет жизненно важную задачу, обеспечивая представительство, консультирование и оказывая другие юридические услуги для персонала. Группа с удовлетворением отмечает, что сотрудники этого Отдела выезжали в субрегиональные отделения для того, чтобы информировать руководителей и персонал о системе внутреннего правосудия. Группа высоко оценивает работу Трибунала по спорам Организации Объединенных Наций и Апелляционного трибунала Организации Объединенных Наций и приветствует гендерный паритет в их нынешнем составе. Она призывает к обеспечению равной гендерной, расовой и региональной представленности в рамках всей системы отправления правосудия.

68. Группа хотела бы подчеркнуть важность работы Группы управленческой оценки, которая помогает предотвращать ненужное судебное разбирательство до обращения в трибуналы. Что касается деятельности Канцелярии Омбудсмана и посредников Организации Объединенных Наций, то неформальное урегулирование конфликтов является одним из важнейших элементов системы отправления правосудия, и следует предложить стимулы для поощрения более широкого использования неформальных

возможностей. В идеале конфликт на рабочем месте должен быть разрешен без обращения в тот или иной трибунал. Группа призывает Генерального секретаря эффективно использовать Канцелярию Омбудсмана и посредников не только в связи с ее обязанностями по надзору; Канцелярия может также содействовать укреплению надлежащей правовой процедуры в рамках Организации и обеспечению подотчетности и транспарентности в процессах принятия решений путем привлечения руководителей и сотрудников к ответственности за свои действия. Группа поддерживает рекомендации и предложения, представленные Генеральным секретарем в его докладе (A/73/217 и A/73/217/Add.1), и подчеркивает необходимость обеспечения четкого разделения труда между Пятым комитетом и Шестым комитетом в связи с рассмотрением данного пункта повестки дня.

69. **Г-н Шабуро** (наблюдатель от Европейского союза), выступая также от имени стран-кандидатов: Албании, бывшей югославской Республики Македонии, Сербии, Турции и Черногории; страны, находящейся в процессе стабилизации и ассоциации, — Боснии и Герцеговины, а также от имени Грузии, Лихтенштейна, Республики Молдова и Украины, говорит, что Европейский союз по-прежнему придает большое значение эффективному функционированию системы отправления правосудия в Организации Объединенных Наций, что крайне важно для обеспечения того, чтобы отдельные лица и Организация в целом несли ответственность за свои действия.

70. Неофициальное урегулирование споров является одним из важнейших элементов системы отправления правосудия и должно использоваться, когда это возможно, во избежание дорогостоящего и ненужного судебного разбирательства. Европейский союз приветствует деятельность Канцелярии Омбудсмана и посредников Организации Объединенных Наций в этой связи и поддерживает ее усилия по содействию неформальному урегулированию конфликтов, информационно-пропагандистской деятельности и укреплению потенциала руководителей. Отмечая увеличение числа дел, возбужденных Канцелярией в 2017 году, Европейский союз с удовлетворением отмечает сокращение числа дел, связанных с системой служебной аттестации, и высокий показатель урегулирования дел, рассматриваемых с участием посредников. Что касается коренных причин конфликтов, то особое внимание следует уделять возможностям, выявленным в докладе о деятельности Канцелярии (A/73/167) и связанным с причинами, обусловленными управлением служебной деятельностью, системой подотчетности,

качеством обслуживания и осуществлением реформ. Европейский союз отмечает озабоченность, выраженную Омбудсменом в контексте первого обследования вовлеченности персонала Организации Объединенных Наций, проведенного в 2017 году, и приветствует усилия Генерального секретаря по содействию всестороннему улучшению психического здоровья и повышению благосостояния персонала.

71. Европейский союз отмечает значительное увеличение числа просьб о проведении управленческой оценки, представленных Группе управленческой оценки в 2017 году, особенно в связи с введением единой шкалы окладов и изменениями корректива по месту службы для нескольких мест службы, и выражает признательность Группе за то, что она отреагировала более чем на 91 процент этих просьб к концу года. Он считает, что количество административных решений, обжалуемых в Трибунале по спорам Организации Объединенных Наций, является приемлемым на фоне большого числа решений, принятых Группой в течение того года. В то же время он отмечает, что, хотя число новых дел, возбужденных в Трибунале по спорам, стабилизировалось, число дел, доведенных до принятия решения, значительно сократилось по сравнению с 2016 годом, в то время как число поданных заявлений возросло. Он также отмечает существенное сокращение числа дел, полученных Апелляционным трибуналом в 2017 году. Европейский союз высоко оценивает работу Отдела юридической помощи персоналу по повышению осведомленности о системе внутреннего правосудия и обеспечению юридического консультирования и представительства персонала, что помогает избежать конфликтов и недоразумений.

72. Следует выразить признательность Генеральному секретарю за разработку информационно-пропагандистской стратегии и проведение всеобъемлющего обзора нормативной базы Организации. В связи с предложением Генерального секретаря о создании трех новых постоянных должностей судей в Трибунале по спорам делегация оратора интересуется, может ли преобразование временных должностей в постоянные оказаться нецелесообразным, если рабочая нагрузка Трибунала будет и впредь сокращаться. Европейский союз по-прежнему выступает за создание дифференцированной системы правовой защиты внештатного персонала, которая обеспечила бы адекватное, эффективное и надлежащее средство правовой защиты. В интересах содействия применению несудебных подходов, когда это возможно, Организации следует всегда реагировать на озабоченности такого персонала и, когда это целесообразно, предлагать возможные средства правовой

защиты. В связи с этим Европейский союз отмечает предложение Генерального секретаря инициировать экспериментальный проект, который обеспечил бы внештатному персоналу доступ к услугам по неформальному урегулированию споров. Он может также поддержать рекомендации Генерального секретаря в отношении мер, которые необходимо принять Генеральной Ассамблее в связи с поправкой к статье 7 регламента Апелляционного трибунала, и обязанностями Генерального секретаря как главного административного должностного лица Организации в системе внутреннего правосудия, и принимает к сведению рекомендации, изложенные в докладе Совета по внутреннему правосудию (A/73/218).

73. **Г-н Скотт-Кеммис** (Австралия), выступая также от имени Канады и Новой Зеландии, говорит, что беспристрастное, справедливое и эффективное отправление правосудия имеет огромное значение для успешной деятельности Организации Объединенных Наций, поскольку оно позволяет сотрудникам работать в меру своих возможностей и помогает Организации привлекать и удерживать талантливых людей со всего мира и отстаивать свои идеалы. Система отправления правосудия должна отражать основные принципы правосудия и верховенства права наряду с принципами надлежащего отправления правосудия, транспарентности и независимости судебных органов. Данные три делегации приветствуют продолжающиеся усилия по развитию и совершенствованию этой системы и поддерживают вынесенную Советом по внутреннему правосудию в его докладе (A/73/218) рекомендацию о том, что Генеральному секретарю следует и в дальнейшем укреплять потенциал Организации Объединенных Наций в области расследования жалоб на сексуальные домогательства и внедрения справедливых и эффективных процедур рассмотрения жалоб. Процедуры отчетности, защиты и поддержки должны продемонстрировать на практике, что Организация серьезно относится к искоренению и предотвращению сексуальных домогательств. Данные три делегации также считают полезными рекомендации Совета по внутреннему правосудию, направленные на повышение судебной и оперативной эффективности, в частности на поощрение более активного подхода к ведению судебных дел, с тем чтобы рассмотреть дела, накопившиеся в Трибунале по спорам.

74. Австралия, Канада и Новая Зеландия выражают признательность Генеральному секретарю за его всеобъемлющий анализ средств правовой защиты, имеющихся в распоряжении внештатного персонала, и поддерживают его предложение о реализации экспериментального проекта по предоставлению

такому персоналу доступа к услугам неформального урегулирования споров в рамках мандата Канцелярии Омбудсмана и посредников Организации Объединенных Наций. Эта инициатива будет полезным способом сбора дополнительной информации о количестве и типах жалоб внештатного персонала. Система отправления правосудия является неотъемлемой частью реальной реформы в рамках Организации, и поэтому программа управленческой реформы Генерального секретаря должна быть увязана с усилиями по укреплению системы отправления правосудия. Реформы должны обеспечить сильное и подотчетное руководство и должны включать осуществление стратегий и процессов управления людскими ресурсами, поддержанное эффективной системой управления служебной деятельностью, в рамках которой хорошая работа будет получать признание, будут надлежащим образом решаться проблемы, связанные с неудовлетворительной работой, и все сотрудники будут привлекаться к ответственности за свои действия. Реформы должны также включать стратегии борьбы с коррупцией и мошенничеством и стратегии защиты от преследований лиц, сообщающих о нарушениях.

75. **Г-н Кембле** (Нидерланды) говорит, что, хотя есть возможности для дальнейшего совершенствования системы отправления правосудия, его делегация удовлетворена тем, как она работает. Невозможно переоценить значение функциональной неформальной системы, призванной предотвращать и улаживать трудовые конфликты и способствовать гармонии на рабочем месте. В связи с этим его делегация хотела бы выразить признательность Канцелярии Омбудсмана и посредников Организации Объединенных Наций за ее работу в течение отчетного периода. Она с удовлетворением отмечает, что Генеральный секретарь выполняет многие рекомендации Омбудсмана, направленные на изменение всей рабочей культуры Организации.

76. Его делегация также с удовлетворением отмечает, что в ноябре 2017 года вступила в силу пересмотренная политика защиты от преследований (ST/SGB/2017/2/Rev.1). Однако эта политика предусматривает, что сотрудник, который жалуется на проступки, включая сексуальные домогательства, может быть переведен на другую должность или отправлен в оплачиваемый отпуск. Такие решения изображаются в качестве меры защиты, однако их можно рассматривать как фактическое наказание за то, что человек сообщил о проступке. Делегация оратора настоятельно призывает Генерального секретаря рассмотреть другие меры защиты, такие как перевод лица, в отношении которого проводится

расследование, на другую работу или направление этого лица в отпуск.

77. Согласно докладу Генерального секретаря (A/73/217), не было выявлено фактов грубой небрежности со стороны руководителей при принятии решений, повлекших за собой судебное разбирательство и последующий финансовый ущерб. Вместе с тем в этом докладе также указывается, что Трибунал по спорам Организации Объединенных Наций передал три дела на предмет привлечения к ответственности. Его делегация была бы признательна за разъяснение этого явного противоречия. Она высоко оценивает предложение Генерального секретаря об экспериментальном проекте, благодаря которому внештатному персоналу будет предоставлен доступ к услугам по неформальному урегулированию споров; однако это предложение не полностью отвечает ожиданиям его делегации. Она не видит никаких веских причин отказывать внештатному персоналу в доступе к более широкой системе отправления правосудия.

78. Наконец, его делегация с озабоченностью отмечает, что в 2017 году Трибунал по спорам вынес решения лишь по 100 делам, в результате чего накопилось большое количество нерассмотренных дел. Кроме того, если судьи в Женеве и Найроби вынесли 35 и 46 вердиктов, соответственно, то судьи в Нью-Йорке вынесли только 19 вердиктов. Было бы желательно получить информацию о причинах такого отставания, а также о том, каким образом оно будет устранено.

79. **Г-н Риттнер** (Швейцария) говорит, что его делегация приветствует предпринимаемые в настоящее время усилия по повышению эффективности отправления правосудия в Организации Объединенных Наций, упорядочению и упрощению нормативной базы Организации в области людских ресурсов и установлению четких правил в отношении делегирования полномочий и подотчетности руководителей. Его делегация также приветствует работу по усилению политики защиты от преследований и отмечает опубликование в ноябре 2017 года пересмотренного бюллетеня Генерального секретаря по этому вопросу (ST/SGB/2017/2/Rev.1), который является предметом постоянного обзора. Эффективная защита от преследований является неотъемлемым атрибутом справедливой и эффективной системы внутреннего правосудия.

80. Делегация оратора поддерживает предложение Генерального секретаря об инициировании экспериментального проекта, который обеспечит внештатному персоналу доступ к неформальным услугам по

урегулированию споров. Этот проект представляет собой положительный первый шаг на пути к улучшению положения такого персонала, однако одного такого шага недостаточно для обеспечения справедливой и эффективной системы внутреннего правосудия для всего персонала. Большинство категорий внештатного персонала по-прежнему не имеет доступа к судебному механизму урегулирования споров. У тех, кто прибегает к арбитражу, нет никаких гарантий того, что они могут участвовать в арбитражном разбирательстве наравне с персоналом. Кроме того, возбуждение такого разбирательства против Организации Объединенных Наций является непростым и потенциально дорогостоящим делом. Нынешний процесс реформы Организации Объединенных Наций дает прекрасную возможность предложить решения, которые создадут справедливый и эффективный судебный механизм урегулирования споров для всего внештатного персонала. В своем следующем докладе Генеральному секретарю следует предложить возможные варианты такого механизма.

81. **Г-жа Джабар** (Малайзия) заявляет, что предстоит решить еще много проблем, с тем чтобы различные компоненты системы отправления правосудия могли эффективно выполнять свою задачу. Внедрение независимой, транспарентной, профессиональной, располагающей достаточными ресурсами и децентрализованной системы имеет большое значение для обеспечения справедливого рассмотрения вопросов, возникающих в связи со спорами между сотрудниками и администрацией Организации Объединенных Наций. Хотя делегация оратора поддерживает усилия по повышению эффективности системы отправления правосудия, она считает, что в тех случаях, когда рекомендации имеют финансовые последствия, любые меры по их выполнению должны приниматься при строгом соблюдении соответствующих процедур, с тем чтобы обеспечить оптимальное использование ресурсов и избежать ненужных трат со стороны государств-членов.

82. **Г-жа Пирс** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что ее делегация поддерживает рекомендации Генерального секретаря относительно приведения структуры Трибунала по спорам Организации Объединенных Наций в большее соответствие со статутом Трибунала, и призывает Пятый комитет рассмотреть эти рекомендации. Ее делегация с удовлетворением отмечает, что политика защиты от преследований была еще раз пересмотрена; вместе с тем она отмечает мнение Совета по внутреннему правосудию о том, что в системе защиты все еще существуют пробелы. Было бы желательно получить более подробную информацию об этих пробелах. Делегация

оратора поддерживает мнение Совета и призывает Генерального секретаря активизировать его усилия по совершенствованию реагирования Организации на обвинения в сексуальных домогательствах на рабочем месте. Она приветствует усилия Канцелярии Омбудсмана и посредников по поощрению такой культуры, в условиях которой ко всем сотрудникам относятся более цивилизованно и достойно.

83. Значительное сокращение числа решений, вынесенных Трибуналом по спорам, вызывает тревогу. Ее делегация будет приветствовать практически все предложения по повышению эффективности работы Трибунала, включая такие меры, как наблюдение со стороны Генеральной Ассамблеи или Совета по внутреннему правосудию, проведение совещаний по вопросам делопроизводства, планы рассмотрения дел и обеспечение соблюдения кодекса поведения судей обоих трибуналов. Приветствуются усилия по повышению транспарентности системы отправления правосудия, в том числе посредством информационно-просветительской работы и реорганизации веб-сайта. Вместе с тем предстоит провести дополнительную работу по распространению информации о функционировании этой системы. В частности, судебные решения должны быть опубликованы или иным образом размещены в Интернете, с тем чтобы сотрудники могли лучше понимать, каким образом трибуналы отправляют административное правосудие. Что касается независимости трибуналов, то ее делегация отнюдь не убеждена в полезности рекомендации Совета по внутреннему правосудию относительно перевода Трибунала по спорам в другую точку и была бы признательна за дополнительную информацию по этому вопросу. Делегация отмечает, что рекомендация, касающаяся шкалы окладов судей, направлена на решение вопросов, связанных с конфликтом интересов, и выступает за дальнейшее рассмотрение этих вопросов, а также возможных вариантов их решения на будущих сессиях. Делегация оратора не возражает против предлагаемых поправок к статуту Апелляционного трибунала.

84. Ее делегация отмечает увеличение рабочей нагрузки Отдела юридической помощи персоналу, выполняющего важнейшую работу по представлению интересов персонала, и считает, что Пятому комитету следует рассмотреть рекомендацию о регуляризации механизма добровольного дополнительного финансирования Отдела. Делегация оратора приветствует рекомендацию о реализации экспериментального проекта, благодаря которому внештатный персонал получит доступ к неформальной системе урегулирования споров.

85. **Г-жа Фьерро** (Мексика), отмечая, что ее правительство уже давно занимается вопросом о соблюдении прав трудящихся, говорит, что при отправлении правосудия в Организации Объединенных Наций следует руководствоваться принципами законности и надлежащего отправления правосудия, независимости, транспарентности, профессионализма и децентрализации. Важно выявить и признать основные причины трудовых споров в Организации, такие как противоречия в политике, системах или структурах. Кроме того, необходимо тщательно изучить институциональную культуру и институциональную политику, с тем чтобы обеспечить их совместимость с трудовыми правами сотрудников.

86. Внештатный персонал, на долю которого приходится растущая доля людских ресурсов Организации, играет важную роль в выполнении мандата, возложенного на Организацию Объединенных Наций международным сообществом. К сожалению, несмотря на предпринятые усилия, по-прежнему есть заметные различия в доступе к правосудию для штатного и внештатного персонала. Следует внести необходимые изменения для обеспечения эффективного доступа к правосудию для консультантов, подрядчиков и другого внештатного персонала. Ее делегация приветствует в качестве первого шага экспериментальный проект Генерального секретаря по предоставлению такому персоналу доступа к неофициальным услугам по урегулированию споров и будет стремиться обеспечить его реализацию на основании резолюции об отправлении правосудия, которая будет принята на нынешней сессии.

87. Многие сотрудники до сих пор не знают об имеющихся в их распоряжении возможностях для обеспечения соблюдения их прав. Эта неосведомленность еще более очевидна в случаях с внештатным персоналом, который чаще всего обращается в национальные суды страны по месту работы. Действительно, в Мексике в настоящее время в национальных судах рассматриваются 18 исков, связанных с трудовыми спорами, против различных организаций системы Организации Объединенных Наций. Все они были поданы внештатным персоналом. Однако юрисдикционный иммунитет, которым пользуется Организация в Мексике, препятствует рассмотрению и удовлетворению таких исков. Делегация оратора настоятельно призывает Организацию удвоить свои усилия по информированию персонала о внутренних механизмах, имеющихся в его распоряжении для урегулирования трудовых споров.

88. Ее делегация принимает к сведению рекомендации, вынесенные Генеральным секретарем в его докладе ([A/73/217](#) и [A/73/217/Add.1](#)), и высоко

оценивает готовность Управления по вопросам отправления правосудия учитывать озабоченности государств-членов. Она также высоко оценивает усилия, предпринятые в целях укрепления системы внутреннего правосудия, в том числе с помощью посредничества и других неформальных мер, которые могут способствовать гармонии на рабочем месте и раннему выявлению и урегулированию проблем до их перерастания в официальные споры или подачи исков в национальные суды. Доступ к правосудию является одним из основополагающих прав человека, активно поощряемых Организацией. Поэтому важно обеспечить доступ к правосудию для персонала, который, хотя и не относится к категории сотрудников Организации, играет важнейшую роль в поддержке осуществления ее программ.

Заседание закрывается в 12 ч 50 мин.