



大会

第七十三届会议

Distr.: General
22 January 2019
Chinese
Original: English

正式记录

第三委员会

第 48 次会议简要记录

2018 年 11 月 15 日星期四上午 10 时在纽约总部举行

主席： 赛卡尔先生.....(阿富汗)

目录

议程项目 70：促进和保护儿童权利(续)

(a) 促进和保护儿童权利(续)

议程项目 72：消除种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为(续)

(a) 消除种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为(续)

议程项目 73：人民自决的权利(续)

议程项目 74：促进和保护人权(续)

(c) 人权状况及特别报告员和代表的报告(续)

本记录可以更正。

更正请在记录文本上作出，由代表团成员一人署名，尽快送交文件管理科科长(dms@un.org)。

更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org/>)上重发。

18-19479 (C)



请回收



上午 10 时 10 分宣布开会。

议程项目 70：促进和保护儿童权利(续)

(a) 促进和保护儿童权利(续)(A/C.3/73/L.22/Rev.1)

决议草案 A/C.3/73/L.22/Rev.1：童婚、早婚和强迫婚姻

1. **Khane 先生**(委员会秘书)按照大会议事规则第 153 条就所涉方案预算问题进行说明。他说，编写决议草案 A/C.3/73/L.22/Rev.1 第 27 段中提到的提交大会的综合报告将需要在 2020 年增加 60 100 美元的一次性资源。这些资金将用于：雇用对该主题事项有专门知识的 P-4 职等一般临时人员，为期四个月，以补充联合国人权事务高级专员办事处目前的能力；更好地收集关于世界各地消除童婚的进展情况的数据和信息；帮助确定旨在消除童婚并支持已婚女童和妇女的方案的最佳做法；促进为编写本报告与所有相关利益攸关方进行磋商。所需追加资源将列入 2020 年拟议方案预算第 24 款人权下，用于支持在大会第七十四届会议续会第二期会议前提交该报告。

2. **Kapambwe 先生**(赞比亚)在介绍该决议草案时说，每年约有 1 200 万 18 岁以下女童遭受童婚、早婚或强迫婚姻。这种有害的做法使她们无法充分发挥潜力，损害了她们的健康和教育，限制了她们为家庭、社区和国家作出贡献的能力。童婚、早婚和强迫婚姻也构成了对人权的侵犯，增加了受影响妇女和女童终生遭受歧视和暴力的风险。国际社会在《2030 年可持续发展议程》具体目标 5.3 中提到童婚、早婚和强迫婚姻，从而确定了这一问题的紧迫性。虽然在过去十年里在降低 18 岁前结婚女童的比例方面取得了一些进展，但如果要在 2030 年前消除这种做法，就必须加快变革的步伐。消除童婚、早婚和强迫婚姻不仅对实现性别平等至关重要，而且对实现其他可持续发展目标也很必要。

3. 目前的决议草案以往各项决议、特别是大会第 71/175 号决议的成果为基础，鼓励国际社会通过多部门办法实现《2030 年议程》具体目标 5.3。草案强调了以下内容：国际社会为消除童婚、早婚和强迫婚姻应采取的措施；教育在预防早婚和支持已婚女童方面的关键作用；已遭受这种做法的女童和青年妇女的特殊需求。

4. **Khane 先生**(委员会秘书)说阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、乍得、智利、哥伦比亚、科摩罗、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、多米尼加共和国、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、爱沙尼亚、芬兰、法国、冈比亚、德国、希腊、几内亚、几内亚比绍、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、日本、约旦、基里巴斯、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马耳他、墨西哥、黑山、摩洛哥、莫桑比克、纳米比亚、新西兰、尼日尔、尼日利亚、挪威、巴拿马、巴布亚新几内亚、秘鲁、菲律宾、葡萄牙、大韩民国、圣马力诺、圣多美和普林西比、塞内加尔、塞尔维亚、塞舌尔、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、瑞典、瑞士、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、东帝汶、多哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、乌干达、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国和越南加入成为该决议草案提案国。

5. **凯莉·柯里女士**(美利坚合众国)表示，美国代表团希望提出若干修正案。美国代表团不会要求对提到有争议条款的每一段进行表决，而是通过对案文的四个部分进行修正，提出一种折中方案。修正案为不同区域组许多代表团所面临的问题提供了常识性解决办法，并通过插入商定措辞澄清了案文。批准修正案不会破坏对整个决议草案的共识，无论拟议修正案是否被接受，美国代表团都不会要求对该决议草案进行表决。

6. 她建议在序言部分第 23 段“性和生殖健康”前加上“根据国家法律的”，并在第 14、17 和 18 段也作出类似修改。这些修改澄清了性和生殖健康的含义，符合《国际人口与发展会议行动纲领》目标 8.25 的商定措辞和联合国在这方面的长期政策。

7. 她还提议将第 18 段中的“依照《国际人口与发展会议行动纲领》、《北京行动纲要》以及相关审查会议成果文件”改为“依照《国际人口与发展会议行动纲领》、《北京行动纲要》以及大会通过的成果文件”。由于会员国不受它们没有参加的区域审查会议

的约束，因此应以范围最广的措辞为准，即大会通过的措辞。

8. 她呼吁所有代表团根据修正案本身的是非曲直对其进行审议：美国代表团未删除所有提及性和生殖健康的内容，而是设法改进案文，以便各方都能满意。由于美国代表团未能在前一天的最后期限之前提交修正案，而且主持人也在当天上午对案文作了额外修订，因此她要求短暂休会，以便各代表团有足够的时间审查所有修改。

9. **布兰查德先生**(加拿大)同时代表赞比亚发言，表示关于童婚、早婚和强迫婚姻的决议草案自 2013 年第一次提交以来，每年都在第三委员会以协商一致方式通过，这是因为会员国对该问题的严重性有共同的认识。目前案文的起草者有意以大会前几届会议起草的案文为基础，以反映所有会员国的共同优先事项。美国提出的修正案质疑联合国几十年来的提法，其中最近一次是在《2030 年议程》中，因此危及《2030 年议程》的完整性。美国代表团也在破坏共识，因为该决议草案已得到所有其他会员国的核准。加拿大反对暂停会议的要求：决议草案的最后案文以先前商定的措辞为基础，是经过 9 次会议和大约 30 小时的谈判起草的。因此，各会员国可能已准备好立即就该决议草案进行表决。

10. **Khane 先生**(委员会秘书)说，美国代表团如果坚持要求暂停会议，必须根据大会议事规则第 118 条，要求就暂停会议一事进行记录表决。

11. **凯莉·柯里女士**(美利坚合众国)说，美国代表团坚持要求暂停 15 分钟，因为多个代表团明确表示，它们不仅需要更多时间来审查决议草案的拟议修正案，而且需要更多时间审查几小时前提交的修订。

12. 应美利坚合众国代表的要求，就暂停会议的动议进行了记录表决。

赞成：

阿尔及利亚、巴林、孟加拉国、不丹、布隆迪、喀麦隆、科摩罗、吉布提、埃及、厄立特里亚、埃塞俄比亚、圭亚那、印度、伊拉克、基里巴斯、马来西亚、马尔代夫、缅甸、瑙鲁、尼泊尔、尼日尔、尼日利亚、巴拿马、圣文森特和格林纳丁

斯、圣多美和普林西比、塞内加尔、索马里、苏丹、多哥、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、美利坚合众国、也门。

反对：

安道尔、阿根廷、澳大利亚、奥地利、比利时、伯利兹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、保加利亚、佛得角、加拿大、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、爱沙尼亚、芬兰、法国、德国、希腊、几内亚、几内亚比绍、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、日本、拉脱维亚、黎巴嫩、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马里、马耳他、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、荷兰、新西兰、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拉圭、秘鲁、波兰、葡萄牙、罗马尼亚、圣马力诺、塞尔维亚、塞舌尔、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、瑞典、瑞士、前南斯拉夫的马其顿共和国、突尼斯、土耳其、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、赞比亚。

弃权：

阿富汗、安哥拉、文莱达鲁萨兰国、中国、刚果、科特迪瓦、赤道几内亚、斐济、危地马拉、洪都拉斯、印度尼西亚、以色列、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、莱索托、毛里求斯、莫桑比克、纳米比亚、巴布亚新几内亚、菲律宾、卡塔尔、大韩民国、卢旺达、萨摩亚、沙特阿拉伯、塞拉利昂、新加坡、所罗门群岛、斯里兰卡、泰国、瓦努阿图、越南。

13. 该动议以 73 票反对、33 票赞成、33 票弃权被否决。

14. **Hawke 先生**(新西兰)还代表阿根廷、澳大利亚、奥地利、比利时、哥伦比亚、哥斯达黎加、丹麦、厄瓜多尔、爱沙尼亚、芬兰、法国、德国、冰岛、爱尔兰、意大利、日本、黎巴嫩、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、墨西哥、黑山、荷兰、挪威、菲律宾、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、土耳其、大不列颠及北爱尔兰联合王国和乌拉圭发言，表示这些代表团对

在如此重要的问题上未能达成协商一致感到遗憾。此外，在决议草案即将通过前不到 24 小时才提交修正案，这意味着对第三委员会的程序不太尊重，特别是鉴于在过去多周的非正式谈判过程中，有很多机会可以提出修正案。

15. 比对程序方面的关切更重要的是，修正案企图修改各国政府互相商定的文件(包括 1994 年《国际人口与发展会议行动纲领》和 1995 年《北京行动纲要》)中久已存在的商定措辞。性和生殖健康应被理解为，在生殖系统所涉一切事宜中身体、精神和社会方面完全健康的状态，包括为此获得熟练助产护理、产科急诊、医药和医疗设备。尽管这些是敏感问题，但自 1990 年代中期以来，国际社会已就性和生殖健康的重要性达成一致，会员国在《2030 年议程》中承诺确保所有人获得性和生殖保健服务。因此，非常不幸的是一个代表团试图破坏该共识。国际社会绝不能违背在《2030 年议程》中作出的共同承诺，即消除所有可预防的孕产妇死亡，也不能放任破坏这些工作所依据的规范框架的企图。他敦促所有会员国投票反对修正案，从而支持妇女和女童的权利。

16. **Kuzmenkov 先生**(俄罗斯联邦)说，俄罗斯代表团支持大多数修正案，因为它们符合俄罗斯在这一问题上的立场。但由于提交时间太晚，俄罗斯代表团别无选择，只能出于程序原因放弃表决。

17. **Shikongo 女士**(纳米比亚)说，若通过该决议草案，会员国将支持消除童婚、早婚和强迫婚姻的呼吁，并落实相关的全球目标。令人遗憾的是，修正案如此晚才提出，尤其考虑到整个决议草案都以商定措辞起草，在某些情况下使用了 2018 年 3 月妇女地位委员会第六十二届会议期间以协商一致方式通过的措辞。纳米比亚将对修正案投反对票，不是因为修正案的实质内容，而是因为决议草案的措辞足以涵盖所有代表团的个别关切，而且因为各代表团没有足够的时间对修正案根据其本身的是非曲直加以审议。

18. **Eyheralde Geymonat 女士**(乌拉圭)说，乌拉圭代表团对迟交的修正案破坏了关于该决议草案的共识感到关切。这意味着拒绝接受与性和生殖健康有关的商定措辞，并质疑国际社会在政府间文书中普遍承认的概念，这令人深感不安。《国际人口与发展会议行动

纲领》第 7.2 段对生殖健康的定义是在生殖系统及其功能和过程所涉一切事宜中身体、精神和社会方面完全健康的状态，而不仅仅指没有疾病或不虚弱。该文件还将生殖保健定义为通过预防和解决生殖健康问题来促进生殖健康及福祉的各种手段、技术及服务。

《2030 年议程》具体目标 3.7 和 5.6 进一步将性和生殖健康列为基本权利。乌拉圭将对拟议修正案投反对票，因为这些修正案企图破坏各国在性和生殖健康问题上立场的微妙平衡。

19. **Cepero Aguilar 先生**(古巴)说，美国代表团在这一过程中如此晚才提交修正案，违背了第三委员会谈判应遵循的善意。所审议的案文很好地平衡了关于性和生殖健康的各种立场，并载有多年来以协商一致方式商定的措辞。虽然修正案所针对的段落没有反映古巴在性和生殖健康问题上的立场，但国际社会已经以协商一致方式商定了这些段落。美国通过破坏商定的成果，继续奉行其反多边主义的势头。古巴代表团将投票反对美国提出的任何此类修正案。

20. **Bhengu 女士**(南非)说，南非作为非洲联盟和南部非洲发展共同体的成员，已采取切实步骤消除童婚、早婚和强迫婚姻，并谴责一切破坏全球对该目标所作承诺的企图。拟议修正案是破坏第三委员会工作的敌对企图的一部分：如果美国代表团真的寻求协商一致，就会尽早提交修正案，以便与各国首都以及各代表团之间进行适当磋商。该决议草案的措辞与第三委员会两年前商定的措辞相似，而修正案不符合该决议草案的宗旨。南非呼吁所有会员国对修正案投反对票。

21. **Brink 女士**(澳大利亚)说，在谈判如此晚的阶段提交修正案令人失望，而且为第三委员会的工作开创了糟糕的先例。许多国家的专家和政治家仅能用两个小时时间审查修正案，特别是考虑到纽约与许多国家首都存在时差，审查时间更是有限。妇女的权利应得到更多尊重。所有代表团都代表该国的偏好，但任何修改案文的建议都应在谈判阶段提出。虽然令人遗憾的是解决本决议草案众多分歧的唯一办法是恢复到以前商定的措辞，但这符合多边主义的务实要求。鉴于目前案文的措辞每年都能很好地为第三委员会服务，并允许所有国家按照各自的做法行事，她敦促各代表团对修正案投反对票。

22. **Kickert 先生**(奥地利)代表以下方面发言：欧洲联盟及其成员国；候选国阿尔巴尼亚、黑山、塞尔维亚和前南斯拉夫的**马其顿共和国**；稳定与结盟进程国**波斯尼亚和黑塞哥维那**；冰岛和挪威。他表示就如此重要的决议草案提出修正案的**决定令人遗憾**。在谈判期间，为供修正的4个段落寻找替代措辞付出了漫长的努力，之后各国广泛同意恢复以前的措辞。欧洲联盟所有28个成员国尽管在这个问题上意见存在分歧，但都能就该案文达成一致。破坏关于该案文的协商一致会损害妇女、女童和儿童的基本权利，只会产生消极后果。所有欧洲联盟成员国将投票反对修正案。

23. **皮尔斯女士**(联合王国)说，该决议草案的许多提案国认识到，保护妇女和女童免遭童婚、早婚和强迫婚姻，以及保障相关的性和生殖权利是经济发展的关键要素。联合王国政府国际开发部将促进性和生殖权利列为其所有发展伙伴关系的优先事项，作为增进妇女和女童健康和福祉以及促进可持续发展取得进展的关键途径。联合王国代表团感到失望的是必须对这样的案文进行表决，支持新西兰和乌拉圭代表团提出的论点。商定措辞应被视为任何决议草案的基线，不应因本质上的政治原因而重新开放讨论。

24. **Tanner 先生**(芬兰)也代表丹麦、冰岛、挪威和瑞典发言，表示该决议草案是一项跨区域倡议，体现了多边主义。鉴于《2030年议程》已承认童婚、早婚和强迫婚姻是一种有害做法，令人遗憾的是决议草案案文的关键部分受到质疑。当无法就修正案达成一致时，标准做法是恢复到以前商定的案文。另一方面，破坏共识可能会产生多方面负面影响，特别是对妇女和女童享受人权产生影响。这些国家将不支持拟议修正案。

25. 应加拿大代表团的要求，对美利坚合众国代表团对决议草案 [A/C.3/73/L.22/Rev.1](#) 提出的口头修正案进行了记录表决。

赞成：

巴林、白俄罗斯、文莱达鲁萨兰国、布隆迪、柬埔寨、喀麦隆、中国、吉布提、埃及、厄立特里亚、埃塞俄比亚、危地马拉、圭亚那、伊拉克、牙买加、科威特、利比亚、马来西亚、瑙鲁、尼加拉瓜、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、卡塔尔、

圣卢西亚、沙特阿拉伯、索马里、苏丹、苏里南、阿拉伯联合酋长国、美利坚合众国、也门、津巴布韦。

反对：

阿尔巴尼亚、安道尔、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、比利时、伯利兹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、保加利亚、佛得角、加拿大、智利、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、赤道几内亚、爱沙尼亚、斐济、芬兰、法国、德国、希腊、几内亚、几内亚比绍、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、基里巴斯、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马里、马耳他、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、纳米比亚、荷兰、新西兰、尼日尔、挪威、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、大韩民国、罗马尼亚、卢旺达、圣马力诺、圣多美和普林西比、塞尔维亚、塞舌尔、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、南苏丹、西班牙、斯里兰卡、瑞典、瑞士、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、突尼斯、土耳其、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、赞比亚。

弃权：

阿尔及利亚、安哥拉、巴哈马、孟加拉国、巴巴多斯、不丹、中非共和国、刚果民主共和国、冈比亚、加纳、海地、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、吉尔吉斯斯坦、莱索托、马尔代夫、毛里求斯、莫桑比克、缅甸、尼泊尔、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、塔吉克斯坦、东帝汶、乌干达、乌兹别克斯坦。

26. 该口头修正案以96票反对、33票赞成、35票弃权被否决。

27. **Turner 女士**(牙买加)说,牙买加代表团对修正案投了赞成票,因为修正案符合牙买加的国家政策,并考虑到所有会员国的利益。但是,该代表团本希望有更多的时间来审议这一问题。

28. **Ali 先生**(巴基斯坦)、**Abdelkawy 女士**(埃及)和**Ajayi 先生**(尼日利亚)说,他们基于修正案的实质内容而不是程序理由,对修正案投了赞成票。

29. **Benategh 女士**(利比亚)说,利比亚代表团对修正案投了赞成票,因为修正案重申了国家主权原则。

30. **Habib 先生**(印度尼西亚)说,印度尼西亚代表团投了弃权票是因为迟交造成的程序原因,而不是因为修正案的实质内容。

31. **Kuzmenkov 先生**(俄罗斯联邦)说,俄罗斯联邦代表团积极参与了该决议草案的谈判,并提出了建设性的建议。令人失望的是,该代表团对早婚一词含义的关切及其增加一段解释该术语的建议没有得到解决。俄罗斯联邦本来愿意在一个代表团提议的折衷措辞基础上进一步讨论,许多代表团支持这种做法。然而,提案国最终决定不加入该措辞,理由是两国之间存在分歧,尽管关于这一问题的讨论已推迟到最后一刻,而且讨论过于肤浅。鉴于只有通过公平和相互尊重的对话才能达成共识,提案国的行动毫无建设性和灵活性。俄罗斯联邦尽管存在上述关切,但不会破坏对该决议草案的共识,因为该国认为消除童婚至关重要。

32. 决议草案 [A/C.3/73/L.22/Rev.1](#) 获得通过。

33. **Giungi 女士**(罗马教廷观察员)说,罗马教廷代表团努力促进提高妇女和女童的地位,尊重她们的固有尊严,因此积极参与谈判。该代表团承认妇女不仅在社会上而且在家庭中作为平等自由的配偶发挥着关键作用。由于在整个谈判过程中各代表团明确阐明的红线始终未得到尊重,因此无法就该决议草案达成一致。第三委员会的成败取决于它能否恢复协商一致和尊重主权国家立场的基本原则,特别是在处理敏感和有争议的问题时。然而,对该决议草案的审议因过分关注与性和生殖健康有关的问题而且不愿意通过界定童婚、早婚和强迫婚姻的概念来加强案文,偏离了轨道。最后案文应包括《国际人口与发展会议行动纲领》所载的另外两项原则:与堕胎有关的措施应

根据国家立法进程确定;每个国家都有主权权利,以符合本国法律的方式执行《行动纲领》所载的建议,充分尊重国家的宗教、道德和文化价值观。

议程项目 72: 消除种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为(续)

(a) 消除种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为(续)([A/C.3/73/L.53/Rev.1](#))

决议草案 [A/C.3/73/L.53/Rev.1](#): 打击美化纳粹主义、新纳粹主义及其他助长当代形式种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为的做法

34. 主席说,该决议草案不涉及方案预算问题。

35. **Aliautdinov 先生**(俄罗斯联邦)在介绍该决议草案时说,70 多年前,反希特勒联盟击败了纳粹主义,促成了联合国的成立,当代全球国际安全体系的创建,以及如《世界人权宣言》、(两项)国际人权公约和《消除一切形式种族歧视国际公约》等基本人权文书的问世。虽然种族至上和蔑视人类尊严的经历应成为充足的理由,使国际社会不为法西斯分子和纳粹所犯罪行辩护,但为了政治正确性和地缘政治关切,越来越多人企图篡改和改写历史。一些国家把美化纳粹主义提升为国家政策:在欧洲中心,反法西斯主义英雄的纪念碑遭到攻击;举行游行纪念纳粹分子和纳粹通敌者,而民族主义者则举行火炬游行,让人想起希特勒德国时期的集会;为与希特勒德国勾结合作犯下战争罪或危害人类罪的人立碑揭幕;更改街道、广场、学校和其他公共建筑物的名称,以纪念纳粹通敌者;曾经对抗反希特勒联盟或曾与纳粹分子勾结者被提升至国家英雄或民族解放斗士的高度。这种态度显然违反了会员国根据《联合国宪章》承担的义务。

36. 该决议草案对当今问题很有意义。全球移民危机主要是由对主权国家内政不加考虑的干涉引发的,导致了包括在竞选活动和政党政策中,传播种族主义和仇外言论以及呼吁驱逐移民。援引言论自由为这种言论辩护是对国际人权法基本原则无所顾忌的解读。国际社会有责任不仅为联合国缔造者,而且也为子孙后代铭记反纳粹主义的胜利。

37. **Khane 先生**(委员会秘书)说,巴西、柬埔寨、赤道几内亚、冈比亚、加纳、印度、约旦、吉尔吉斯斯

坦、摩洛哥、纳米比亚、菲律宾、塞尔维亚、塞舌尔、塞拉利昂、苏里南和土库曼斯坦加入成为该决议草案的提案国。

38. **Moldoisaeva 女士**(吉尔吉斯斯坦)代表集体安全条约组织发言,表示该组织成员国完全支持该决议草案,该决议草案的提交正值第二次世界大战结束 73 周年纪念日。这一胜利对现代人权制度产生了相当大的影响,而纽伦堡法庭作出的裁判将文明世界对国家社会主义和与纳粹政权勾结者的胜利写入法律。

39. 在认识到第二次世界大战期间基于族裔、种族和宗教原因的不容忍、歧视、极端主义、仇恨和暴力造成严重破坏的情况下,一些国家目前的紧张局势升级更加令人担忧。本组织会员国强烈谴责以下行为:破坏和亵渎反纳粹主义战士纪念碑、武装党卫军犯罪组织成员举行游行、将与纳粹分子勾结对抗反希特勒联盟者认定为民族英雄。会员国打算利用联合国等组织的潜力来应对所有这些威胁,并建立一个以民主、法治、经济繁荣、社会正义以及尊重人权和基本自由为基础的联合安全共同体。会员国还打算采取以国际法为基础的联合举措,以防止滑向新纳粹主义、极端主义、仇外心理或仇恨罪,并加强国际和文化间的和谐。

40. 集中力量和资源应对安全与稳定的威胁、保卫《联合国宪章》的宗旨和原则,这在当今世界与第二次世界大战期间同样重要。铭记反纳粹主义的胜利是对子孙后代的共同责任,因为在二十一世纪也需要像在二十世纪一样审慎坚决地捍卫和平。

41. **Velichko 女士**(白俄罗斯)说,必须打击对纳粹主义、新纳粹主义和纳粹历史的美化。这种美化行为引发了暴力和族裔间及宗教间仇恨,不能以仅在行使言论自由为其辩解。试图改写历史的极端主义政党、运动、意识形态以及种族主义和仇外团体最近在一些国家复苏。这种现象对年轻人尤其有害。白俄罗斯坚决反对这种运动和意识形态,并谴责对纳粹主义的美化和宣传。大会必须继续把重点放在消除这种运动和意识形态复苏的起因上,同时抵制将这一问题政治化的企图。

42. **凯莉·柯里女士**(美利坚合众国)说,自 2005 年首次提出正在讨论的决议草案以来,美国代表团每年都对该专题的政治化和对基本自由的隐形限制表示关切。在大会第七十二届会议上,美国对其认为侵犯了

表达自由、思想自由或结社自由的案文所有部分提出了篇幅很长的修正案。在本届会议上,美国代表团采取了不同的立场,在谈判期间提出了建设性的建议。虽然一些建议被采纳,但最后案文远远没有完成必要的修改。因此,美国代表团希望提出两项修正案,这些修正案尽管只是略微改进了案文,但将作为起点来完善这份无所顾忌的政治化决议草案。

43. 她提议删除整个序言部分第 15 段;删除第 5 段中的“以任何形式”和“以及宣布或企图宣布此类成员及对抗反希特勒联盟并与纳粹运动勾结者为民族解放运动人士”。

44. 美国不需要辩护其对纳粹主义的立场;历史已充分证明美国致力于打击纳粹分子。该决议草案源于纳粹分子战败数十年后出现的政治争议;俄罗斯联邦每年都提交一次,作为无所顾忌的宣传,是为了对有独立主权的邻国施加影响以及将言论和表达自由定为犯罪,但并没有为打击纳粹主义、歧视或反犹太主义做出任何真正的努力。美国厌恶反犹太主义以及美化和宣传纳粹意识形态的行为:美国曾与这种行为斗争过,并将继续在仇恨者的心里和思想上与之斗争。

45. 解决仇恨不是靠审查制度,而靠思想和言论的自由市场,在这个市场容忍和正义的价值战胜了邪恶和仇恨。攻击性言论的最佳解药是言论自由,而不是禁令、审查制度或刑事起诉。美国建立了保护个人自由和保护人民免受歧视和暴力侵害的强有力机制,继续缅怀和纪念大屠杀受害者,并支持联合国在这方面的努力。美国作为打击否认大屠杀言行的积极伙伴,将继续引领将纳粹罪行和其他暴行的施害者绳之以法的工作。

46. **Aliautdinov 先生**(俄罗斯联邦)说,俄罗斯代表团从根本上不同意美国代表提出的修正案。该决议草案是在六次非正式会议期间进行的密集谈判以及有关国家之间多次双边会议的成果。谈判从一开始就是公开透明的,最后案文纳入了包括美国在内的许多国家的许多提案。被否决的修正案只是那些侵蚀决议草案实质和核心原则的修正案:在一份关于打击美化纳粹主义、种族主义和种族歧视的文件中,任何为纳粹分子和纳粹勾结者辩解或否认传播种族主义和仇外言论及意识形态的危险的建议都不恰当。最新修正案试

图为纳粹主义辩护和重新解释纽伦堡法庭的裁判，这将不可避免地引起仇外心理和对移民的恐惧，并引发最近在世界许多地区出现的那种侵略性民族主义。纳粹分子和纳粹勾结者杀害无辜平民，宣扬种族优越性，成立联合国正是为了应对他们犯下的无数罪行。不把数百万人的死亡归咎于纳粹分子既不道德也对逝去的生命不敬，因此他呼吁对修正案进行表决。

47. **Diedricks 女士**(南非)在表决前发言解释投票理由，称南非代表团赞赏就决议草案多次开展透明的非正式磋商。作为反对种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为世界会议的保管方和主办方，南非不支持任何拟议修正案，并对这些修正案迟交感到失望。拟议的修改，特别是删除序言部分第 15 段，违反了《公民权利和政治权利国际公约》第 20 条和《消除一切形式种族歧视国际公约》关于禁止鼓吹民族、种族或宗教仇恨且构成煽动歧视、敌对或暴力的行为的第 4 条。南非代表团将投票反对这些修正案。

48. **Cepero Aguilar 先生**(古巴)说，美国代表团再次在决议草案的最后讨论期间而不是在谈判期间提交修正案。这种行为破坏了联合国谈判的诚意和透明度，并凸显了该代表团对多边主义的蔑视。由于古巴完全同样关切反对仇恨言论的国家政策可能被用来宣传新纳粹主义、民族主义、暴力、仇外心理和种族主义，古巴将投票反对修正案。

49. 应俄罗斯联邦代表团的要求，对美利坚合众国代表对决议草案 [A/C.3/73/L.53/Rev.1](#) 提出的口头修正案进行了记录表决。

赞成：

乌克兰、美利坚合众国。

反对：

阿尔及利亚、安哥拉、亚美尼亚、阿塞拜疆、孟加拉国、白俄罗斯、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布隆迪、柬埔寨、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、埃塞俄比亚、斯威士兰、冈比亚、加纳、几内亚、圭亚那、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯

兰共和国、伊拉克、牙买加、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、马里、蒙古、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、秘鲁、菲律宾、俄罗斯联邦、圣多美和普林西比、塞内加尔、塞尔维亚、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、索马里、南非、南苏丹、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、乌干达、阿拉伯联合酋长国、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

弃权：

阿尔巴尼亚、安道尔、阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴林、巴巴多斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、喀麦隆、加拿大、中非共和国、科特迪瓦、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、赤道几内亚、爱沙尼亚、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、日本、约旦、肯尼亚、基里巴斯、科威特、拉脱维亚、黎巴嫩、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马来西亚、马尔代夫、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、黑山、摩洛哥、荷兰、新西兰、挪威、阿曼、巴拉圭、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、卢旺达、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、西班牙、斯里兰卡、瑞典、瑞士、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、东帝汶、土耳其、图瓦卢、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭、瓦努阿图。

50. 该口头修正案以 75 票反对、2 票赞成、88 票弃权被否决。

51. **García Moyano 女士**(乌拉圭)说，乌拉圭代表团投了弃权票，因为该代表团没有足够的时间和资料来评估提案是否适当。

52. **凯莉·柯里女士**(美利坚合众国)说，美国代表团鼓励那些投弃权票的会员国在大会第七十四届会议上与美国合作，设法改进该决议草案。要打败仇恨、

种族主义、暴政、意识形态极端主义和极权主义压迫，不能靠弃权 and 拒绝行动，而是要靠采取行动、坚持原则和选择立场。尽管会员国没有足够的时间审议美国代表团的修正案，但它们意识到该决议草案的问题，并在某些情况下强烈表达了它们的关切。

53. 该决议草案的目的不是为了打击现代纳粹主义、反犹太主义和极权主义意识形态在全球的威胁，而是不恰当地将重点放在将言论自由和表达自由定为犯罪。同过去几年一样，一个国家选择劫持该决议草案，缩小其范围，并将其作为对其邻国的政治武器。指代“煽动”或“煽动歧视”所用的模糊术语特别令人关切，因为各国政府可以利用这种术语针对政治反对派，破坏民间社会揭露侵犯人权行为的能力。尽管美国代表团同样关切案文表述的全球各地仇恨言论增多的现象，但得出的破坏言论自由、结社自由与和平集会权利的建议违反了《世界人权宣言》所载原则。美国还鼓励各国避免援引《消除一切形式种族歧视国际公约》第 4 条和《公民权利和政治权利国际公约》第 20 条来限制表达自由或作为不采取有效行动打击不容忍行为的借口。

54. 她鼓励所有赞同美利坚合众国关切、价值观和原则的会员国投票反对决议草案 [A/C.3/73/L.53/Rev.1](#)。

55. **Yaremenko 先生**(乌克兰)在投票前对投票作解释性发言。他说，乌克兰为战胜纳粹主义付出了很高的代价，八百多万乌克兰人在第二次世界大战中失去生命。乌克兰强烈谴责各种形式的纳粹主义、新纳粹主义及其他助长当代形式种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为的做法。但是，该决议草案与这种斗争毫无共同之处，而是反映了出于咄咄逼人的政治利益操纵历史和纽伦堡法庭实质的行为。乌克兰在谈判过程中从平衡公正的角度对该决议草案提出了一些编辑改动，以纪念苏联极权主义政权按照斯大林的命令策划的极权主义政权和种族灭绝的所有受害者。斯大林目前在俄罗斯受到崇敬。然而，这一做法已被俄罗斯联邦拒绝。

56. 乌克兰代表团谴责俄罗斯联盟无所顾忌地企图把自己标榜为与纳粹主义和新纳粹主义斗争的斗士，同时却对所有民族犯下上述罪行。令人深感关切的是，在国有媒体的推动下，俄罗斯联邦境内激进主义、仇

恨、敌意、侵略性民族主义、新纳粹主义和仇外心理空前猖獗。因为该决议草案是出于宣传目的，乌克兰代表团将投反对票。

57. 应美利坚合众国代表团的请求，对决议草案 [A/C.3/L.53/Rev.1](#) 进行记录表决。

赞成：

阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、中非共和国、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、刚果民主共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、埃塞俄比亚、斯威士兰、斐济、加蓬、冈比亚、加纳、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊拉克、以色列、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比亚、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、瑙鲁、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、索马里、南非、南苏丹、斯里兰卡、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

反对：

乌克兰、美利坚合众国。

弃权：

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、日本、基里巴斯、拉脱维亚、利比里亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、挪威、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、西班牙、瑞典、瑞士、前南斯拉夫的马其顿共和国、汤加、土耳其、大不列颠及北爱尔兰联合王国。

58. 决议草案 [A/C.3/L.53/Rev.1](#) 以 130 票赞成、2 票反对、51 票弃权通过。

59. **Kickert** 先生(奥地利)在代表欧洲联盟及其成员国发言时说，欧洲联盟继续全面致力于打击种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为的全球斗争。打击当代一切形式的极端主义和极权主义意识形态、包括新纳粹主义，必须成为整个国际社会的优先事项，包括为此全面执行《消除一切形式种族歧视国际公约》。鉴于会员国对过去和现在的受害者负有责任，会员国应避免造成更多分歧或削弱反种族主义斗争重要性的倡议。欧洲联盟仍然认为，该决议草案应以公正、平衡和全面的方式解决当代一切形式的种族主义和歧视，并明确重视人权。

60. 欧洲联盟欢迎就该决议草案进行开放供参加的非正式磋商，欢迎对欧盟关于加强案文的人权方面并以客观的方式处理一切形式种族主义和歧视的一些建议予以考虑。不过，一些关切仍然存在，而且欧洲联盟多项包含折衷措辞的建议已被舍弃。此外，欧洲联盟认为存在问题的段落的措辞在某些情况下已被加强。令人遗憾的是，该决议草案继续强调与打击种族主义和歧视无关的问题。起草者将打击种族主义的重心放在历史教育、纪念碑、纪念馆或错误提及民族解放运动或其他超出人权议程范围的具有政治动机的问题上，似乎在通过片面的历史观垄断反纳粹主义的斗争，可能企图为《莫洛托夫-里宾特洛甫条约》正名。由于加入了与修正主义和篡改历史有关的导致分裂的因素，该决议草案进一步政治化。

61. 欧洲联盟赞扬第二次世界大战期间盟军在打败纳粹主义过程中发挥的历史性作用，二战的结束导致许多欧洲国家的痛苦分裂、占领和更多的危害人类罪，而不是带来自由。因此，在决议草案中提及所有极权主义政权这一建议没有得到采纳是令人遗憾的。欧洲联盟代表团还重申，提及《公民权利和政治权利国际公约》所载表达自由权、和平集会自由权和结社自由权的某些措辞具有限制性，这令其关切。

62. 出于所有这些原因，欧洲联盟投了弃权票。欧洲联盟认为在本届会议上提交的决议草案版本加入了对使用信息和通信技术的各种片面和限制性的提法，因此对其更加关切。为了提高效率并确保就这一问题全面报告，欧洲联盟建议今后每两年根据有关特别报告员和人权理事会的单一独立报告提交该决议草案。

63. **Brink** 女士(澳大利亚)说，澳大利亚对当今各种形式的种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为深感不安，并特别关切地注意到，仇恨罪在世界各地许多国家都在增加。同时，澳大利亚代表团对决议草案有关表达自由的内容持强烈保留态度，并对欧洲联盟提出的问题表示关切。澳大利亚因程序原因投了弃权票，因为修正案没有及时透明地分发。

64. **Arbeiter** 先生(加拿大)说，加拿大毫不含糊地谴责任何形式的种族主义、种族不容忍行为、仇外心理和相关不容忍行为，包括纳粹主义和新纳粹主义。因此，加拿大已批准相关国际公约，全面承诺执行这些公约。种族主义贬低个人，分裂社区，滋生恐惧和仇恨。该决议草案载有有助于打击不容忍行为的重要内容。

65. 尽管加拿大对主持人愿意采纳各代表团的建议表示赞赏，但感到遗憾的是，它们没有接受拟议的修改，这些修改将扩大决议的范围，以反映更多当代形式的种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为。这些当代现象值得第三委员会进行更多有意义的审议。加拿大还对案文错误描述会员国在国际人权法和《联合国宪章》方面的义务持保留意见。出于这些原因，加拿大投了弃权票。此外，尽管加拿大同意美国对表达自由的关切，但出于程序原因，加拿大也对该代表团的修正案投了弃权票。加拿大支持欧洲联盟关于该决议改为每两年通过一次的建议。

66. **Ajayi 先生**(尼日利亚)说, 尼日利亚是世界上黑人人口最多的国家, 该国认为有义务支持谴责一切形式种族歧视的倡议。尼日利亚代表团对该决议草案投了赞成票, 这符合该国对这一原则的公开支持, 目的是鼓励对全球消除一切形式种族主义和不容忍行为的努力作出更大的承诺, 种族主义和不容忍行为在当今世界行不通。历史表明, 就这个问题大声呼吁很重要。尼日利亚一直是该决议草案的提案国, 并将继续在案文所涉问题上发挥领导作用。

议程项目 73: 人民自决的权利(续)(A/C.3/73/L.29)

决议草案 A/C.3/73/L.29: 巴勒斯坦人民自决的权利

67. **Abdelkawy 女士**(埃及)代表提案国介绍该决议草案, 表示半个多世纪以来, 包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土上的巴勒斯坦人民由于以色列的占领、包括自决权在内的自然和不可剥夺的权利被否定而遭受苦难。

68. **Khane 先生**(委员会秘书)说, 安道尔、安哥拉、亚美尼亚、奥地利、白俄罗斯、比利时、伯利兹、波斯尼亚和黑塞哥维那、巴西、保加利亚、布隆迪、智利、中国、哥斯达黎加、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克、丹麦、萨尔瓦多、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、芬兰、法国、德国、加纳、希腊、匈牙利、冰岛、印度、爱尔兰、意大利、肯尼亚、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、莱索托、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马耳他、摩纳哥、黑山、纳米比亚、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、挪威、秘鲁、波兰、葡萄牙、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣文森特和格林纳丁斯、圣马力诺、塞尔维亚、塞舌尔、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、斯里兰卡、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、前南斯拉夫的马其顿共和国、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国和津巴布韦加入成为该决议草案的提案国。

69. **Baror 先生**(以色列)在表决前解释投票立场, 表示该决议草案对促进和平毫无助益, 只助长了巴勒斯坦人认为无视以色列和呼吁国际社会是一种有效办法的错觉。如果会员国重视和平, 它们应鼓励巴勒斯坦人与以色列谈判, 而不是抵制谈判。鉴于决议草案无助于推进该目标, 以色列代表团将投反对票。

70. 应以色列代表的要求, 对决议草案 A/C.3/73/L.29 进行了记录表决。

赞成:

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、中非共和国、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、索马里、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、东帝汶、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰

兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

反对：

加拿大、以色列、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、瑙鲁、美利坚合众国。

弃权：

澳大利亚、喀麦隆、科特迪瓦、刚果民主共和国、洪都拉斯、基里巴斯、帕劳、卢旺达、南苏丹、多哥、汤加、瓦努阿图。

71. 决议草案 [A/C.3/73/L.29](#) 以 169 票赞成、6 票反对、12 票弃权通过。

72. **Verdier** 先生(阿根廷)说, 阿根廷代表团承认巴勒斯坦人民自决和建立一个独立及有生存能力的国家的不可剥夺的权利。该决议草案反映了阿根廷自 2010 年 12 月 6 日以来正式承认巴勒斯坦国为 1967 年边界内的一个自由、独立国家, 并符合各方对谈判进程的参与, 因此, 阿根廷投票赞成该决议草案。这符合阿根廷政府赞成为结束冲突进行谈判的愿望以及对各国人民和平共处的坚定信念。他确认阿根廷坚定不移地支持以色列得到各方承认及其在境内和平与安全地生活的权利。

73. 行使自决权预先假定了一个有效主体, 以受大会第 1514(XV)号决议第 1 段所定义的外国奴役、统治和剥削的民族形式存在。没有这样的主体就没有自决权。阿根廷欢迎通过该决议草案, 并希望该决议草案能有助于帮助巴勒斯坦人民迅速实现自决权, 包括建立独立的巴勒斯坦国的权利。

74. **Rasheed** 女士(巴勒斯坦国观察员)说, 对该决议草案的压倒性支持明确表明了这些国家对巴勒斯坦人民自决权的持续承诺和支持, 这一权利在以色列占领下被暴力剥夺长达半个多世纪。决议草案对该权利的重申绝不妨碍公正与和平的解决方案。而且, 169 个以上会员国赞成而通过了该决议草案反映了维护国际法以及促进公正持久解决方案的共同意愿。该表决向占领国以色列发出了信息, 即该国对局势的表述和违反国际法的行为是不可接受的。

75. 以色列对该决议草案投的反对票只会强化巴勒斯坦人的认识, 即以以色列拒绝真正的和平解决办法和两国解决方案。为了实现公正的和平, 基本的自决权必须得到双方的承认。巴勒斯坦国已承认以色列存在的权利, 但以色列尚未以任何书面形式或在法律意义上承认巴勒斯坦国。巴勒斯坦国代表团无法理解为什么以色列代表无视这些事实。而且, 自决权是所有人民不可剥夺的权利, 巴勒斯坦人民也不例外。这项权利不以谈判为条件, 也不应由以色列施舍。自由地生活而不是在外国占领的枷锁下生活是一种合理的愿望。国际社会必须根据联合国有关决议采取行动, 解决巴勒斯坦问题, 包括结束以色列的占领并实现巴勒斯坦人民生活在以东耶路撒冷为首都的独立国家的权利。

议程项目 74: 促进和保护人权(续)

(c) 人权状况及特别报告员和代表的报告(续)
([A/C.3/73/L.40](#))

76. **Poveda Brito** 先生(委内瑞拉玻利瓦尔共和国)代表不结盟国家运动发言说, 部长们在不结盟运动第十八次中期部长级会议上强调, 人权理事会是负责审议所有国家人权状况的联合国机构, 通过普遍定期审议机制在合作和建设性对话的基础上进行审议。在第三委员会和人权理事会选择性地通过国别决议是利用人权为政治服务, 从而违反了普遍性、公正性、客观性和不偏袒原则。

77. 有必要促进第三委员会与人权理事会之间的一致性, 以避免重复和重叠。普遍定期审议是一视同仁在所有国家对人权问题进行国家一级审查的主要政府间机制, 是在有关国家的充分参与下进行, 并适当考虑到该国的能力建设需要。普遍定期审议作为一个以客观可靠的信息和互动对话为基础的合作机制, 必须以公正、透明、不偏袒、建设性、非对抗性和非政治化的方式进行。国家报告应包括对其他国家采取的任何单方面胁迫性措施的详情, 并评估其对人权产生的影响。

78. **Nemroff** 女士(美利坚合众国)说, 美国仍然是打击有罪不罚现象的领导者。美国支持对包括战争罪、危害人类罪和灭绝种族罪在内的国际罪行伸张正义并追究责任。美国尊重那些已批准《国际刑事法院罗

马规约》的国家，并希望美国不批准该规约的决定也得到尊重。若干决议草案提到了《罗马规约》，美国不能支持这些提法，因为它们没有区分规约缔约国和非缔约国，或是违背了 2018 年 9 月 10 日宣布的美国总统对国际刑事法院的立场。美国重申，原则上反对在未得到安全理事会移交或有关国家同意的情况下，对非罗马规约缔约国的国民行使国际刑事法院管辖权的任何主张。美国还重申，对国际刑事法院检察官提议对阿富汗冲突背景中的美国人员进行调查表示关切。

79. **Sandoval 女士**(尼加拉瓜)说，尼加拉瓜继续对第三委员会选择性地通过国别决议深感关切。包括发展权在内的所有人权都是普遍、不可剥夺、牢不可破、相互依存和密切联系的。人权问题必须在全球背景下通过建设性、非对抗性、非政治化和不偏袒的办法加以解决；必须公平、公正地处理人权问题，保持客观，尊重国家主权和领土完整，不干涉国家内政；同时遵循公正、不偏袒和透明的原则；还必须总能考虑到每个国家的政治、历史、社会、宗教和文化特点。

决议草案 [A/C.3/73/L.40](#)：朝鲜人民民主共和国的人权状况

80. **主席**说，该决议草案不涉及方案预算问题。

81. **Kickert 先生**(奥地利)代表欧洲联盟介绍该决议草案，表示欧洲联盟注意到为促进朝鲜半岛的和平与安全正在进行的外交努力，对在几个方面开展对话感到鼓舞。虽然这比前一年有所改善，但只有在消除侵犯人权行为的情况下，朝鲜民主主义人民共和国人民才能有一个更美好的未来。虽然据报在恢复家庭团聚方面取得了一些进展，但朝鲜民主主义人民共和国人权状况调查委员会 2014 年报告中所述的人权状况保持不变。拘留设施使用酷刑、缺乏行动和表达自由、严重的饥饿和营养不良、对妇女的暴力和歧视以及普遍存在的有罪不罚现象只是该国最令人关切的违反国际法行为的冰山一角。朝鲜民主主义人民共和国必须解决这些问题，并表明在人权领域取得进展是可能的。

82. 欧洲联盟奉行与朝鲜民主主义人民共和国进行关键接触的政策，并希望该国邀请朝鲜民主主义人民共和国人权状况特别报告员访问该国。欧洲联盟还希

望，即将到来的普遍定期审议周期将为该国政府改善这一状况提供机会。

83. **Khane 先生**(委员会秘书)说，安道尔、阿根廷、贝宁、波斯尼亚和黑塞哥维那、格鲁吉亚、洪都拉斯、马尔代夫、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、新西兰、挪威、圣马力诺、塞尔维亚、图瓦卢和美利坚合众国加入成为该决议草案的提案国。

84. **Kim Song 先生**(朝鲜民主主义人民共和国)说，该国代表团完全否决该决议草案因为决议草案与人权毫无关系。相反，这是敌对势力企图污蔑朝鲜民主主义人民共和国形象的政治阴谋的产物。决议草案中提到的问题并不存在。朝鲜民主主义人民共和国代表团对在朝鲜半岛充满和解与合作的气氛并正在努力建立持久平时，提出一项充满政治批评和捏造的决议草案感到关切和惊讶。

85. 该决议草案的主要提案国欧洲联盟和日本没有资格谈论其他国家的人权问题。欧洲联盟国家犯下了严重的危害人类罪，如伊斯兰恐惧症、仇外心理、极端种族歧视和新纳粹主义。日本是一个犯罪国家，曾对朝鲜军事占领并犯下危害人类罪，例如杀害了 100 万人、强迫征兵 840 万人和对 20 万朝鲜妇女实行性奴役。日本尚未执行暴力侵害妇女及其原因和后果问题特别报告员 1996 年报告中的建议，即日本应承认其性奴役做法，向受害者道歉并给予赔偿，并设立一个特别法庭制裁施害者。联合国应质疑日本和欧洲联盟侵犯人权的行爲。

86. 虽然朝鲜民主主义人民共和国坚持其原则立场，支持就人权问题进行对话，但该国将对旨在诽谤该国和颠覆其制度的对抗和敌对势力强烈反击。朝鲜民主主义人民共和国不认为有必要对该决议草案进行表决，该决议草案即使获得通过，也永远不能被视为协商一致的产物。朝鲜民主主义人民共和国敦促各代表团不参加通过该决议草案的进程。

87. **Aldahhak 先生**(阿拉伯叙利亚共和国)说，该国代表团重申反对将人权问题政治化，反对利用针对特定国家的机制和任务规定，服务于强国狭隘自私的政治立场。该国代表团还否决正在审议的决议草案，不参加可能就其达成的任何协商一致。

88. **Bessho 先生**(日本)说,朝鲜民主主义人民共和国人权状况特别报告员向第三委员会报告,该国的人权状况没有发生实质性变化。秘书长关于朝鲜民主主义人民共和国人权状况的最新报告也强调了继续存在严重侵犯人权的行为模式。日本欢迎目前为履行美利坚合众国和朝鲜民主主义人民共和国 2018 年 6 月举行的历史性首脑会议以及 2018 年三次朝韩首脑会议上所作的承诺进行的外交努力,认为这是在解决未决的令人关切问题方面取得的进展。

89. 朝鲜民主主义人民共和国绑架日本公民是严重侵犯人权的行为。被绑架者大多尚未返回祖国。受害者及其家人年龄越来越大,有些人已经去世也没能再次见到亲人。日本呼吁立即归还所有被绑架者。日本政府愿意克服与朝鲜民主主义人民共和国之间的相互不信任,直接接触来解决这一问题。朝鲜民主主义人民共和国关于历史问题的指控毫无根据。

90. **Arbeiter 先生**(加拿大)说,加拿大代表团感谢欧洲联盟和日本努力在决议草案中纳入关于性别平等的新措辞,因为在脆弱的冲突或冲突后环境中,保护妇女和女童的权利很重要。加拿大对朝鲜民主主义人民共和国全面侵犯人权的报告表示关切,呼吁该国政府遵守国际人权标准。虽然加拿大注意到残疾人权利问题特别报告员 2017 年对朝鲜民主主义人民共和国进行了访问,但感到遗憾的是,朝鲜民主主义人民共和国人权状况特别报告员尚未收到访问该国的邀请。

91. **Ndayishimiye 女士**(布隆迪)说,布隆迪代表团重申其反对国别决议的原则立场。在不进行政治化或不偏袒的情况下开展对话与合作是在全世界促进人权的最佳途径。

92. **Velichko 女士**(白俄罗斯)说,白俄罗斯一向反对在联合国审议针对特定国家的议题,认为这种审议破

坏了客观性原则并加剧了对抗。实践证明,国别决议只是为建设性对话制造人为障碍。联合国有一个无例外地监测所有国家人权状况的有效机制,即人权理事会的普遍定期审议,能够对每个国家的人权状况进行均衡分析。这是鼓励各国政府应对人权挑战的最有效工具。因此,白俄罗斯不支持该决议草案,不参与任何协商一致。

93. **Ali 女士**(新加坡)说,作为原则,新加坡代表团不同意通过国别决议,原因是这些决议带有选择性,出于政治考虑因素,导致分裂,适得其反。国别决议的内容应由普遍定期审议涵盖。尽管为此原因,新加坡将对第三委员会以表决方式通过的所有针对特定国家的决议草案投弃权票,但不能将其解释为对任何一项决议草案所提出人权问题的实质内容表达立场。

94. **Hassani Nejad Pirkouhi 先生**(伊朗伊斯兰共和国)在表决前解释投票立场,表示通过国别决议和利用第三委员会作为实现政治目的平台的做法适得其反、具有对抗性,违背了处理人权问题的普遍性、不偏袒和客观性原则。此外,这种做法破坏了合作与对话。人权理事会的普遍定期审议为在平等的基础上不加责难地处理人权状况提供了适当机制。鉴于这些原因,该代表团不参与该决议草案。

95. **Kuzmin 先生**(俄罗斯联邦)说,俄罗斯联邦不支持审议关于特定国家人权状况的选择性、片面决议草案的做法。俄罗斯认为这些做法无效,只能加剧会员国之间的对抗。联合国已经有审议所有国家人权状况的证明有效的平台,即普遍定期审议,为开展建设性、相互尊重的对话提供了机会。因此,俄罗斯代表团不参与关于该决议草案任何可能的协商一致。

下午 1 时散会。