



# Генеральная Ассамблея

Семьдесят третья сессия

Официальные отчеты

Distr.: General  
31 January 2019  
Russian  
Original: English

## Шестой комитет

### Краткий отчет о 31-м заседании,

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, в четверг, 1 ноября 2018 года, в 10 ч 00 мин

Председатель: г-н Бьян ..... (Габон)

затем: г-жа Кремжар (заместитель Председателя) ..... (Словения)

## Содержание

Пункт 171 повестки дня: Предоставление Сообществу демократий статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее *(продолжение)*

Пункт 174 повестки дня: Предоставление Новому банку развития статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее *(продолжение)*

Пункт 175 повестки дня: Предоставление Международному совету по исследованию моря статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее *(продолжение)*

Пункт 176 повестки дня: Предоставление Европейской организации публичного права статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее *(продолжение)*

Пункт 177 повестки дня: Предоставление Азиатскому банку инфраструктурных инвестиций статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее *(продолжение)*

Пункт 178 повестки дня: Предоставление Международному аналитическому центру для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее *(продолжение)*

Пункт 85 повестки дня: Доклад Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации *(продолжение)*

Пункт 90 повестки дня: Защита людей в случае бедствий

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Секции управления документооборотом ([dms@un.org](mailto:dms@un.org)) и вноситься в один из экземпляров отчета.

Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org/>).



Заседание открывается в 10 ч 10 мин.

**Пункт 171 повестки дня: Предоставление Сообществу демократий статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (продолжение) (A/C.6/73/L.9)**

*Проект резолюции A/C.6/73/L.9: предоставление Сообществу демократий статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее*

1. **Председатель** говорит, что был уведомлен о просьбе авторов этого проекта резолюции о том, чтобы Комитет принял решение рекомендовать Генеральной Ассамблее отложить до созыва семьдесят четвертой сессии принятие решения в отношении просьбы о предоставлении Сообществу демократий статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее. Насколько он понимает, Комитет желает вынести такую рекомендацию Генеральной Ассамблее.

2. *Решение принимается.*

**Пункт 174 повестки дня: Предоставление Новому банку развития статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (продолжение) (A/C.6/73/L.4)**

*Проект резолюции A/C.6/73/L.4: предоставление Новому банку развития статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее*

3. **Председатель** объявляет, что к авторам проекта резолюции присоединилась Нигерия.

4. *Проект резолюции A/C.6/73/L.4 принимается.*

**Пункт 175 повестки дня: Предоставление Международному совету по исследованию моря статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (продолжение) (A/C.6/73/L.5)**

*Проект резолюции A/C.6/73/L.5: предоставление Международному совету по исследованию моря статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее*

5. **Председатель** объявляет, что к авторам проекта резолюции присоединились Сейшельские Острова.

6. *Проект резолюции A/C.6/73/L.5 принимается.*

**Пункт 176 повестки дня: Предоставление Европейской организации публичного права статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (продолжение) (A/C.6/73/L.6)**

*Проект резолюции A/C.6/73/L.6: предоставление Европейской организации публичного права статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее*

7. **Председатель** объявляет, что к авторам проекта резолюции присоединились Армения и Литва.

8. *Проект резолюции A/C.6/73/L.6 принимается.*

**Пункт 177 повестки дня: Предоставление Азиатскому банку инфраструктурных инвестиций статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (продолжение) (A/C.6/73/L.7)**

*Проект резолюции A/C.6/73/L.7: предоставление Азиатскому банку инфраструктурных инвестиций статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее*

9. **Председатель** объявляет, что к авторам проекта резолюции присоединились Австрия, Бельгия, Германия, Малайзия, Нигерия и Папуа-Новая Гвинея.

10. **Г-н Атласси** (Марокко) заявляет, что его делегация желает присоединиться к авторам данного проекта резолюции.

11. *Проект резолюции A/C.6/73/L.7 принимается.*

**Пункт 178 повестки дня: Предоставление Международному аналитическому центру для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (продолжение) (A/C.6/73/L.8)**

*Проект резолюции A/C.6/73/L.8: предоставление Международному аналитическому центру для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее*

12. **Председатель** объявляет, что к авторам проекта резолюции присоединились Австрия и Боливия.

13. *Проект резолюции A/C.6/73/L.8 принимается.*

**Пункт 85 повестки дня: Доклад Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации (продолжение) (A/C.6/73/L.10)**

*Проект резолюции A/C.6/73/L.10: доклад Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации*

14. **Г-жа Маитси** (Лесото), представляя проект резолюции от имени Бюро, отмечает, что в его основу положена резолюция 72/118 Генеральной Ассамблеи. В нем отражены мнения, высказанные государствами-членами, а также рекомендации, изложенные в докладе Специального комитета (A/73/33). В

отличие от резолюций предыдущих лет в этом проекте резолюции не содержится просьба относительно рассмотрения Специальным комитетом вопроса об осуществлении положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций (статья 50 Устава), поскольку в соответствии с пунктом 2 приложения к резолюции 71/146 Генеральной Ассамблеи этот вопрос должен быть рассмотрен Специальным комитетом на семьдесят второй сессии Генеральной Ассамблеи, а после этого должен рассматриваться раз в два года. В проекте резолюции также не содержится просьба к Генеральному секретарю провести брифинг для Специального комитета по этому вопросу на его следующей сессии.

15. В пункте 5 данного проекта резолюции Генеральная Ассамблея ссылается на свое содержащееся в ее резолюции 72/118 решение проводить ежегодные тематические прения в Специальном комитете по пункту повестки дня о мирном урегулировании споров. Тема для следующей тематической дискуссии «Обмен информацией о практике использования посредничества» указана в пункте 5 а). В новом пункте 19 к Генеральному секретарю обращена просьба представить Генеральной Ассамблее на ее семьдесят четвертой сессии доклад об осуществлении положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций. Эта просьба не предполагает представления нового доклада, а имеет в виду доклад, который должен представляться на двухгодичной основе начиная с семьдесят второй сессии в соответствии с пунктом 2 приложения к резолюции 71/146 Генеральной Ассамблеи. Упомянутый доклад будет рассмотрен Специальным комитетом на его сессии в 2020 году.

16. *Г-жа Кремжар (Словения), заместитель Председателя, занимает место Председателя.*

*Заявления, сделанные в порядке осуществления права на ответ*

17. **Г-н аль-Тани** (Катар), ссылаясь на заявление, сделанное представителем Объединенных Арабских Эмиратов на 14-м заседании Комитета (см. A/C.6/73/SR.14), заявляет, что постановление Международного Суда от 23 июля 2018 года по делу «*Применение Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации (Катар против Объединенных Арабских Эмиратов)*», о котором ранее говорила его делегация (см. A/C.6/73/SR.13), непосредственно связано с данным пунктом повестки дня. В ходе обсуждений, состоявшихся в

Комитете по этому пункту, подчеркивалась необходимость содействия соблюдению Устава Организации Объединенных Наций, в котором предусмотрено, что решения Международного Суда имеют обязательную силу. Поскольку Статут Международного Суда является неотъемлемой частью Устава, любые усилия по поощрению соблюдения Устава также подразумевают обеспечение исполнения решений Суда. Поставив под сомнение постановление Суда и стремясь избежать его исполнения, правительство Объединенных Арабских Эмиратов нарушило и Статут, и Устав.

18. Представитель Объединенных Арабских Эмиратов утверждал, что Катар пытался обострить ситуацию. В своем постановлении Суд потребовал, чтобы обе стороны воздерживались от любых действий, которые могут привести к обострению этого спора. Катар будет соблюдать это положение, хотя Объединенные Арабские Эмираты до сих пор не выполнили ни одной из своих обязанностей согласно этому постановлению. Однако Катар будет использовать все законные средства для защиты прав своих граждан.

19. Представитель Объединенных Арабских Эмиратов заявлял, что его правительство оказывает содействие въезду в его страну и выезду из нее граждан Катара и что в настоящее время в Объединенных Арабских Эмиратах находятся катарские студенты. Эти заявления делаются только для того, чтобы избежать исполнения постановления и исказить факты с целью ввести Комитет в заблуждение. На самом деле правительство Объединенных Арабских Эмиратов продолжает свою враждебную и незаконную политику по отношению к катарскому народу в надежде на осуществление своей мечты о контроле над этим регионом и его ресурсами. Катар будет и впредь противостоять любым посягательствам на его суверенитет и любому вмешательству в его внутренние дела.

20. **Г-н аль-Азизи** (Объединенные Арабские Эмираты) заявляет, что его страна выступает против любых нарушений Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации. К сожалению, Катар представил в неверном свете постановление Международного Суда. Объединенные Арабские Эмираты в действительности прилагают усилия для обеспечения катарским студентам возможностей продолжать учебу в его стране. Вызывает удивление то, что правительство Катара, видимо, не отслеживает передвижения своих собственных граждан; на самом деле в Объединенных Арабских Эмиратах находятся более 600 катарских студентов. Тысячи катарцев проживают в Объединенных Арабских

Эмиратах и могут по своему желанию оставаться в этой стране или покидать ее. Обеим сторонам следует участвовать в работе Суда в духе доброй воли и воздерживаться от злоупотребления этим форумом в политических целях. Безусловно, его собственное правительство не стремится обойти этот вопрос, а принятые им меры направлены в адрес правительства, а не народа Катара. Объединенные Арабские Эмираты твердо намерены выполнять просьбу Суда о том, чтобы обе стороны воздерживались от любых действий, которые могут усугубить или затянуть спор, находящийся на рассмотрении Суда, или затруднить его разрешение.

21. **Г-н аль-Тани** (Катар) заявляет, что представитель Объединенных Арабских Эмиратов, к сожалению, отошел от практики Комитета, политизируя дискуссию, которая должна была сводиться к обсуждению правовых вопросов. Мир был удивлен и потрясен тем, как Объединенные Арабские Эмираты использовали вздорные обвинения с целью предпринять агрессивные шаги против Катара. Любой здравомыслящий человек в состоянии понять, что эти произвольные действия равносильны широкомасштабным нарушениям прав человека, включая право на свободу передвижения и свободу выражения мнений. Кроме того, они идут вразрез с Глобальной контртеррористической стратегией Организации Объединенных Наций, в соответствии с которой все государства-члены обязаны уважать права человека. Катар, со своей стороны, не вмешивался во внутренние дела Объединенных Арабских Эмиратов; его приверженность международному праву и Уставу Организации Объединенных Наций хорошо известна. Оратор настоятельно призывает все государства уважать права человека, которые являются единственной гарантией национальной и региональной стабильности.

22. **Г-н аль-Азизи** (Объединенные Арабские Эмираты) заявляет, что именно представитель Катара отошел от рассматриваемой темы и пытается использовать обсуждения в Комитете в своих целях. Все правительства обязаны бороться с таким злом, как терроризм. Его правительство категорически осуждает нарушения международного права, совершенные некоторыми государствами региона, включая Катар, который спонсирует терроризм и экстремизм и вмешивается во внутренние дела других государств. Объединенные Арабские Эмираты полностью привержены соблюдению международных конвенций и правовых принципов, включая принцип уважения суверенитета государств.

## **Пункт 90 повестки дня: Защита людей в случае бедствий (A/73/229)**

23. **Председатель**, напоминая о том, что Комиссия международного права на своей шестьдесят восьмой сессии приняла проект статей о защите людей в случае бедствий и рекомендовала разработать конвенцию на основе этого проекта статей, отмечает, что в своей резолюции 71/141 Генеральная Ассамблея постановила включить в предварительную повестку дня своей семьдесят третьей сессии пункт, озаглавленный «Защита людей в случае бедствий», и предложила правительствам представить комментарии относительно этой рекомендации Комиссии. Эти комментарии содержатся в докладе Генерального секретаря по вопросу о защите людей в случае бедствий (A/73/229).

24. **Г-н Эскаланте Асбун** (Сальвадор), выступая от имени Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна (СЕЛАК), заявляет, что СЕЛАК приветствует включение данного пункта в повестку дня семьдесят третьей сессии. Поскольку бедствия происходят во всем мире все чаще, важно прилагать усилия для их предотвращения, а в случае, если их невозможно избежать, необходимо к ним подготовиться, особенно с учетом того, что существует лишь немного соответствующих правовых документов и что они не отличаются единообразием. Если не считать нескольких многосторонних соглашений и чуть более значительное число двусторонних договоров о взаимопомощи, защита от бедствий рассматривается лишь в не имеющих обязательной силы документах, разработанных на межправительственном уровне или частными учреждениями и организациями. Поэтому разработка международно-правовых основ была бы полезной. Оратор выражает надежду на то, что Комитет сможет провести продуктивный диалог для поиска оптимального пути продвижения вперед в вопросе об этих статьях.

25. **Г-жа Эллертсдоттир** (Исландия), выступая от имени стран Северной Европы (Дании, Исландии, Норвегии, Финляндии и Швеции), говорит, что статьи о защите людей в случае бедствий касаются области международного публичного права, которая приобретает все большее значение, и направлены на дальнейшее укрепление международной системы оказания экстренной и гуманитарной помощи в случае бедствий. Они представляют собой всеобъемлющие рамки для уменьшения опасности бедствий и охватывают обязанность пострадавшего государства по обеспечению защиты, а также роль внешней помощи.

26. В этих статьях основной акцент поставлен на уважении прав человека и человеческого достоинстве, а также на том факте, что реагирование на бедствия должно осуществляться в соответствии с принципами гуманности, беспристрастности, нейтральности и независимости. Следует всесторонне учитывать гендерную проблематику при оказании гуманитарной помощи для обеспечения того, чтобы она была эффективной и беспристрастной и охватывала все слои населения, и следует повышать степень защиты конкретных людей благодаря признанию того, что женщины, мужчины, девочки и мальчики могут иметь различные потребности и факторы уязвимости. Обеспечение надлежащей защиты детей имеет огромное значение, поскольку зачастую именно они уязвимы больше всего. Международная федерация обществ Красного Креста и Красного Полумесяца особо выделила в ряде докладов возросший риск сексуального и гендерного насилия в случае бедствий и других чрезвычайных ситуаций.

27. В данных статьях предусматривается, что для предоставления внешней помощи обычно необходимо согласие пострадавшего государства, однако от такой помощи нельзя отказываться произвольно; тем самым обеспечивается правильный баланс между правами и обязанностями пострадавшего государства и правами и обязанностями тех, кто оказывает помощь. Это отражает дуализм суверенитета, который подразумевает наличие не только прав, но и обязанностей, как сказано в комментарии к статье 13. Произвольное лишение гуманитарного доступа, а также лишение мирных жителей таких предметов, которые необходимы для их выживания, может представлять собой нарушение международного гуманитарного права. Как отмечается далее в этом комментарии, решение не принимать помощь может представлять собой в определенных условиях нарушение права на жизнь.

28. Учитывая большое значение превентивной деятельности, страны Северной Европы приветствуют статью 9, которая отражает обязанность государств по снижению риска бедствий. В связи с этим они напоминают, что цель 13 в области устойчивого развития предусматривает необходимость повышения сопротивляемости и способности адаптироваться к опасным климатическим явлениям и стихийным бедствиям. Данные статьи о защите людей в случае бедствий могут способствовать достижению этой цели. Страны Северной Европы готовы обсудить возможность разработки международной конвенции на основе этих статей.

29. **Г-жа Серрато** (Гондурас) приветствует решение включить важную тему защиты людей в случае бедствий в повестку дня текущей сессии. Центральная Америка неоднократно становилась жертвой циклических засух, а изменение климата придало этой ситуации еще более драматический характер. В течение последних пяти лет Гондурас — прибрежное государство с островными территориями — больше всех страдал от явления «Эль-Ниньо», которое привело к засухам, причинившим серьезный ущерб продовольственной безопасности и экономике страны, что подрывает ее социально-экономическое развитие. Эта ситуация представляет собой вызов с точки зрения международного правозащитного права и международного гуманитарного права; поэтому для укрепления международно-правовой основы нужна конвенция. Статьи, подготовленные Комиссией международного права, являются хорошей отправной точкой для будущего документа, в котором акцент будет сделан на главной роли государства в деле защиты прав человека его жителей, пострадавших в результате стихийных бедствий, на базовых потребностях и правах затронутого бедствиями населения, а также на огромном значении международной солидарности и сотрудничества в этой области. Статью 3 («Употребление терминов») можно расширить путем включения более значительного числа согласованных терминов. Статьи 4–7 можно сгруппировать в разделе, озаглавленном «Принципы». Статью 9 («Снижение риска бедствий») следует увязать с Сендайской рамочной программой по снижению риска бедствий на 2015–2030 годы.

30. Делегация ее страны приветствует включение в долгосрочную программу работы Комиссии близкой темы повышения уровня моря, связанной с международным правом, и надеется, что эта тема будет перенесена в программу текущей работы Комиссии.

31. **Г-н Стефаниле** (Италия) отмечает, что его страна в последние годы была вынуждена преодолевать серьезные последствия стихийных бедствий. В связи с этим она создала хорошо развитую систему гражданской обороны, которая проводила операции как внутри страны, так и во всем мире, в том числе после цунами 2004 года и землетрясений в Гаити в 2010 году и в Непале в 2015 году. Этот опыт укрепил убежденность его правительства в том, что стабильная нормативно-правовая база международного сотрудничества — это ключ к эффективной и быстрой реакции международного сообщества в тех случаях, когда масштабы и последствия бедствия превышают возможности реагирования пострадавшего государства.

32. Как разъясняется в комментарии к статьям о защите людей в случае бедствий, в настоящее время такой нормативно-правовой базы не существует. Есть многочисленные, зачастую устаревшие, двусторонние соглашения и нормативные документы рекомендательного характера, а также ряд многосторонних соглашений, касающихся конкретных вопросов, связанных с операциями по оказанию чрезвычайной помощи, однако нет никакого общего многостороннего механизма, воплощающего в себе основные нормы и принципы. Данные статьи представляют собой сбалансированный компромисс между ответственностью международного сообщества за проведение операций по оказанию чрезвычайной помощи и уважением суверенных прав государств, которые сохраняют полный контроль за въездом в страну и действиями международных сил. Таким образом, эти статьи закладывают хорошую основу для переговоров о будущей конвенции. Делегация оратора готова рассмотреть любые варианты, касающиеся формы и содержания такой конвенции, однако одним из возможных вариантов является принятие рамочной конвенции с четко определенной сферой охвата, в которой установлены основные правила и принципы международного сотрудничества в области реагирования на бедствия, особенно в отношении операций по оказанию чрезвычайной помощи, проводимых внешними силами на территории пострадавшего государства. Такой документ может использоваться государствами в качестве основы для более конкретных оперативных инструментов на двустороннем или региональном уровне. Можно создать некую форму полуинституционального механизма – например, секретариат, совещание сторон и/или технический орган, — чтобы стороны имели возможность разработать технический инструментарий, облегчающий работу заинтересованных сторон и учреждений по оказанию помощи на местах.

33. В условиях изменения климата и в свете резкого увеличения числа стихийных бедствий и числа пострадавших от них людей настало время для Организации Объединенных Наций взять на себя ведущую роль в создании стабильной и всеобъемлющей нормативно-правовой базы. Италия готова сотрудничать с другими государствами по этому вопросу.

34. **Г-н Ахмед** (Судан) говорит, что Комиссия международного права признает уважение человеческого достоинства одним из основных принципов международного права и защиты прав человека, поскольку в статье 4 статей о защите людей в случае бедствий говорится, что принцип уважения достоинства, присущего человеческой личности, должен соблюдаться и защищаться в случае бедствий. Такую

защиту следует обеспечивать не только во время стихийных бедствий, но и до того, как они происходят.

35. Для этого необходимо международное сотрудничество. Как отмечается в пункте 19 а) Сендайской рамочной программы по снижению риска бедствий на 2015–2030 годы, каждое государство несет ответственность за предотвращение и снижение риска бедствий, в том числе в рамках международного, регионального, субрегионального, трансграничного и двустороннего сотрудничества. Существует много других документов, в которых подтверждается важность международного сотрудничества для защиты людей и оказания чрезвычайной помощи в случае бедствий. Как указано в статье 8, сотрудничество при реагировании на бедствия включает гуманитарную помощь, координацию международных мер по оказанию чрезвычайной помощи и обеспечению коммуникаций, а также предоставление для оказания чрезвычайной помощи персонала, оборудования и товаров, равно как и научных, медицинских и технических ресурсов. Однако, как уточняется в пункте 2 статьи 10, пострадавшему государству отводится главная роль в руководстве, контроле, координации и надзоре за оказанием такой чрезвычайной помощи. Каждое государство должно принимать надлежащие меры, в том числе на основе законов и подзаконных актов, в целях снижения риска бедствий. И Судан действительно включил такие меры в свою Конституцию и другие национальные и местные законы, в том числе в закон об охране окружающей среды, принятый в 2001 году, и другой закон об охране окружающей среды и природных ресурсов, принятый в 2017 году.

36. основополагающий принцип суверенитета государств подтвержден в преамбуле к статьям и в статье 13, где указано, что для оказания внешней помощи надо получить согласие пострадавшего государства. Генеральная Ассамблея уже признала это в своей резолюции 46/182, поскольку она подчеркнула в пункте 3 приложения к этой резолюции, что «суверенитет, территориальная целостность и национальное единство государств должны полностью уважаться в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций». Она далее отметила, что гуманитарная помощь должна предоставляться с согласия пострадавшей страны и в принципе на основе просьбы пострадавшей страны. Кроме того, признав в пункте 1 приложения, что гуманитарная помощь имеет первостепенную важность для жертв стихийных бедствий и других чрезвычайных ситуаций, в пункте 2 она отметила, что гуманитарная помощь должна оказываться в соответствии с принципами гуманности, нейтралитета и беспристрастности.

37. Делегация оратора согласна с содержащимся в статье 14 положением о том, что пострадавшее государство может определять условия предоставления внешней помощи и что такие условия должны соответствовать применимым нормам международного права и национальному законодательству пострадавшего государства. Тем не менее, как указано в статье 15, пострадавшее государство должно обеспечивать, чтобы его соответствующие законодательные и нормативные акты были доступны, для того чтобы облегчить соблюдение национальных законов.

38. С тех пор, как Комиссия международного права приступила к рассмотрению этой темы, Судан поддерживает ее решение сделать выбор в пользу кодификации и прогрессивного развития права в этой области. Он также поддержал цель Специального докладчика, касающуюся предотвращения тяжелых последствий бедствий. Эффективное управление рисками, защита гражданского населения, системы раннего предупреждения и восстановление социальной инфраструктуры, пострадавшей в результате природных явлений, – все это имеет огромное значение для Судана.

39. Правительство страны оратора признает, что в ходе ряда заседаний по данной теме, в которых оно принимало активное участие, замечания государств привели к уточнению свода статей, касающихся эффективной защиты людей, жизнь, благосостояние и имущество которых пострадали в результате бедствий. В связи с этим представляется целесообразным принять международно-правовой документ, который был бы основан на защите прав человека и имел бы особое значение для определения роли пострадавшего государства в обеспечении защиты людей и оказании чрезвычайной помощи в случае бедствий на его территории или на территории, находящейся под его юрисдикцией или контролем.

40. В заключение оратор говорит, что, по мнению его правительства, особенно важно разработать конвенцию на основе этих статей, поскольку в ней будет излагаться существующая практика государств и она будет поэтому содействовать уточнению и систематизации такой практики. Важно также обеспечить практическое проявление столь необходимой международной солидарности в целях укрепления международного сотрудничества на всех стадиях бедствия.

41. **Г-жа Шнайдер-Риттнер** (Швейцария) отмечает, что разработка статей о защите людей в случае бедствий — это крупный шаг, содействующий международному сотрудничеству. Эти статьи отражают существующие права и обязанности, а также включают новаторские положения относительно

важности соблюдения гуманитарных принципов и учета потребностей лиц, находящихся в особо уязвимом положении, при реагировании на бедствия. Уважение достоинства человека должно быть руководящим принципом любых мер по снижению риска бедствий и реагированию на них.

42. Однако формулировки этих статей должны быть более точными и подробными, чтобы можно было успешно применять их на практике. Швейцария уделяет особое внимание тому, как эти статьи сочетаются с международным гуманитарным правом. Специальный докладчик внес ряд изменений, пытаясь прояснить этот вопрос, однако вооруженные конфликты остаются в сфере применения этих статей в «комплексных чрезвычайных ситуациях», в которых сосуществуют вооруженные конфликты и стихийные бедствия. Кроме того, отсутствует ясность в комментариях относительно связи между статьями и различными областями международного права, в том числе международным гуманитарным правом и международным правом в области прав человека. Возникает возможность неопределенности, поскольку некоторые статьи противоречат международному гуманитарному праву. Что касается доставки помощи, то ряд статей носит более ограничительный характер, чем нормы международного гуманитарного права.

43. Швейцария одобряет эти статьи, но при условии, что они не будут применяться к ситуациям вооруженного конфликта. Благодаря их применению и включению в региональные соглашения и национальное законодательство они могут стать частью юридически обязывающего обычного права.

44. **Г-н Букори** (Маврикий) заявляет, что, как и большинство государств-членов, Маврикий серьезно озабочен все более тяжелыми последствиями и растущей частотностью стихийных бедствий, которые приводят к массовой гибели людей и имущества, а также к перемещению людей, особенно в уязвимых странах, не имеющих адекватных возможностей для принятия эффективных мер по смягчению последствий таких бедствий. Отрадно отметить, что постепенно создаются условия для изучения возможности принятия конвенции о защите людей в случае бедствий. Делегация оратора удовлетворена преамбулой статей, хотя второй пункт можно было бы сделать более детализированным.

45. В статье 3 («Употребление терминов») его делегация предлагает заменить слово «большим» во фразе «большим человеческим страданиям и бедам» в подпункте а) словом «огромным», «колоссальным» или «суровым». Он также хотел бы знать, можно ли слова «катастрофическое событие»

заменить словами «катастрофическое стихийное или антропогенное событие», или это откроет путь для политически мотивированных определений того, какого рода катастрофы имели место. В статье 3 с) делегация его страны предлагает определить термин «оказывающее помощь государство» как государство, оказывающее чрезвычайную и/или гуманитарную помощь. Следует также рассмотреть возможность поменять местами статьи 4 («Достоинство человека») и 5 («Права человека»), поскольку права человека включают уважение человеческого достоинства: обеспечение прав человека должно приводить к уважению и защите достоинства человека. С другой стороны, поскольку международное право в области прав человека обычно основано на идее о том, что права человека вытекают из уважения достоинства, изначально присущего каждому человеку, его делегация готова согласиться на сохранение существующего порядка следования этих двух статей.

46. Статью 6 («Гуманитарные принципы») можно дополнить на основе формулировок резолюции 46/182 Генеральной Ассамблеи, особенно на основе приложения к ней, где содержатся руководящие принципы укрепления координации чрезвычайной гуманитарной помощи Организации Объединенных Наций. В связи с этим следует отметить, что гуманитарная помощь является сугубо гражданской по своему характеру. Если военные силы и средства используются в качестве крайней меры, это следует всегда делать с согласия пострадавшего государства и в соответствии с международным правом.

47. Государствам становится все труднее справляться с последствиями бедствий, особенно в сочетании с изменением климата, нестабильностью цен на продовольствие и сырьевые товары, а также конфликтами. Международное сотрудничество, о котором говорится в статьях 7 и 8, имеет поэтому огромное значение. В связи с этим было бы целесообразно установить, какие успехи были достигнуты в рамках Платформы Организации Объединенных Наций для использования космической информации для предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций и экстренного реагирования (ООН-СПАЙДЕР) и Глобальной рамочной основы для климатического обслуживания в плане предоставления информации и прогнозов в целях учета факторов риска, связанных с изменением климата. Центральный фонд реагирования на чрезвычайные ситуации также играет важную роль в деле содействия оказанию помощи ради спасения жизни людей, пострадавших от кризисов.

48. В отношении статьи 9 («Снижение риска бедствий») и статьи 10 («Роль пострадавшего государства») важно подчеркнуть главную ответственность

каждого государства за принятие мер по снижению риска бедствий и по управлению возникающими рисками, в том числе посредством добровольного осуществления Сендайской рамочной программы по снижению риска бедствий на 2015–2030 годы, а также Глобальной платформы по снижению риска бедствий. Что касается статьи 13, то смысл пункта 2, в частности слова «произвольно», трудно понять. Если ожидается, что пострадавшее государство должно дать свое согласие на внешнюю помощь, оно не может отказаться давать такое согласие произвольно. Таким образом, по мнению его делегации, вопрос о произвольности здесь не встает.

49. Конвенция о защите людей в случае бедствий, вероятно, будет содействовать активизации сотрудничества международного сообщества, но при этом она должна охватывать все соответствующие механизмы, такие как Сендайская рамочная программа и Бангкокские принципы осуществления медико-санитарных аспектов этой Рамочной программы. Разработать конвенцию вполне реально, однако Комиссии международного права следует сначала доработать эти статьи, чтобы они стали более содержательными.

50. **Г-н Перера** (Шри-Ланка) заявляет, что беспрецедентное число стихийных бедствий, происходящих во всем мире, наряду с такими вызовами, как изменение климата, рост численности населения и урбанизация, требуют укрепления системы оказания международной гуманитарной помощи. Международное сообщество несет коллективную ответственность, учитывая возможности каждой страны, по защите тех людей, которые могут больше всего пострадать в случае бедствий. Островные государства, такие как Шри-Ланка, особенно подвержены влиянию океана и изменения климата. Шри-Ланка сильно пострадала от цунами 2004 года, а в последнее время — от наводнений и оползней. По этой причине она приветствует статьи о защите людей в случае бедствий, поскольку эти статьи будут способствовать укреплению международного правового режима в области реагирования на бедствия.

51. В ходе своей работы над этими статьями Комиссия международного права пыталась заполнить пробелы в международном режиме защиты, опираясь на результаты деятельности многих международных организаций, в том числе Международной федерации обществ Красного Креста и Красного Полумесяца и Международного комитета Красного Креста, а также на итоги консультаций с неправительственными организациями (НПО). Она также признала ключевую роль принципов гуманности, нейтралитета и беспристрастности в усилиях по оказанию



гуманитарной помощи и ликвидации последствий стихийных бедствий. Специальным докладчиком был установлен правильный баланс между конкурирующими принципами, такими как государственный суверенитет и обязанность сотрудничать, и был разработан режим условного согласия с учетом соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи.

52. Шри-Ланка поддерживает предназначенную для Генеральной Ассамблеи рекомендацию Комиссии относительно разработки конвенции на основе этих статей. Такой документ послужит укреплению существующей передовой практики в отношениях между государствами и развитию международного сотрудничества в целях эффективного предупреждения, снижения и преодоления рисков бедствий.

53. **Г-н Мусихин** (Российская Федерация) говорит, что его делегация выражает признательность Комиссии международного права за ее работу по защите людей в случае бедствий, однако статьи по этой теме не являются кодификацией существующего международного права. Доклад Генерального секретаря (A/73/229) свидетельствует о том, что между государствами нет согласия по этому вопросу. Шестому комитету следует подойти к этому вопросу с чистого листа и на данном этапе не рекомендовать государствам конкретные шаги. В настоящее время нецелесообразно рассматривать вопрос о принятии юридически обязывающего документа.

54. **Г-н Коласу Пинту Мачаду** (Португалия) говорит, что с учетом большого числа стихийных бедствий, происходящих во всем мире, и последствий таких явлений, как изменение климата, возникают правовые вопросы, которые надо решать. Он подтверждает мнение своей делегации о том, что данные статьи о защите людей в случае бедствий закладывают хорошую основу. Хотя ряд вопросов требует дальнейшего изучения и уточнения, ключевые аспекты данной темы, такие как защита прав человека, обязанности государств и международное сотрудничество, здесь раскрыты.

55. В центре любого подхода к этой теме должен быть человек. Эти статьи надлежащим образом отражают правозащитный подход Комиссии, за который всегда ратовала Португалия. По мнению делегации оратора, в этих статьях удалось достичь баланса между двумя ценностями, которые порой вступают в противоречие друг с другом: между суверенитетом государства и защитой прав человека.

56. Его делегация ранее заявляла, что эти статьи должны стать юридически обязывающей международной конвенцией. Если будет достигнуто общее согласие между государствами, его делегация

поддержит представление этих статей рабочей группе на предмет дальнейшего анализа относительно того, могут ли они служить основой для конвенции.

57. **Г-н Тан** (Сингапур) отмечает, что защита людей в случае бедствий является важным вопросом для его региона. Сингапур солидарен с соседними странами, которые столкнулись с такими бедствиями, в том числе в последние месяцы, и будет и впредь стремиться к тому, чтобы реагировать, когда это необходимо. Его делегация высоко ценит усилия Комиссии, направленные на то, чтобы учитывать в своей программе самую различную практику государств, а также практику Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН).

58. Некоторые из статей о защите людей в случае бедствий четко отражает нынешнюю практику государств. Например, в статье 12, пункт 2, предусмотрено, что субъектам, у которых была запрошена помощь, следует оперативно рассмотреть должным образом этот запрос и информировать пострадавшее государство о своем ответе, и в статье 13, пункт 1, предусмотрено, что предоставление внешней помощи требует согласия пострадавшего государства. Эти положения отражают соответствующие статьи Соглашения АСЕАН о преодолении бедствий и ликвидации чрезвычайных ситуаций, и Сингапур руководствовался ими, когда участвовал в усилиях по оказанию чрезвычайной помощи странам региона, пострадавшим от бедствий.

59. Данные статьи представляет собой крупный вклад в область международного права, которая регулирует деятельность по реагированию на бедствия, и служат полезным руководством для государств и других субъектов, участвующих в оказании чрезвычайной помощи в случае бедствий. Делегация оратора приветствовала бы дальнейшее обсуждение вопроса о том, следует ли разрабатывать конвенцию на основе этих статей.

60. **Г-н Марани** (Аргентина) заявляет, что, по мнению его делегации, статьи о защите людей в случае бедствий отражают практику государств при возникновении бедствий. Аргентина имеет богатый опыт в этой области благодаря своей Комиссии по вопросам деятельности «белых касок», которая с помощью концепции «социально-стихийного бедствия» придает бедствиям социальный аспект и отвергает идею о том, что они являются естественными, неизбежными и неуправляемыми. В результате достигнуто понимание того, что природные явления оказывают более значительное воздействие в районах крайней нищеты, высокой плотности населения и неравного

распределения богатств и земель, а также на тех людей, которые уязвимы из-за своего пола, происхождения или возраста. Кроме того, во многих случаях не проводится никакая государственная политика управления рисками и их снижения, а там, где такая политика есть, она неадекватная. По этой причине его делегация приветствует статьи, подготовленные Комиссией международного права с целью разработки конвенции для устранения существующих пробелов в международном праве и содействия правовой определенности и предсказуемости.

61. Обеспечение большей определенности в отношении применимых норм поможет облегчить страдания людей в случае бедствий, упорядочить деятельность международного сообщества и содействовать оказанию гуманитарной помощи с общей целью сохранения человеческого достоинства и уважения и защиты прав пострадавших. Поэтому его делегация поддерживает дальнейшее рассмотрение этой темы в Шестом комитете.

62. **Г н Бодэ** (Того) говорит, что его страна неоднократно страдала от огромного ущерба в результате повторяющихся бедствий – как природных, так и антропогенных, – что приводило к дальнейшему обнищанию большого числа людей и подрывало усилия страны по развитию. В связи с этим Того разработало национальные и региональные планы реагирования на бедствия и снижения их риска. В 2017 году было создано национальное агентство гражданской обороны для координации деятельности по предупреждению чрезвычайных ситуаций и управлению ими, а также для защиты людей и имущества в случае бедствий. Это агентство отвечает также за ознакомление общественности с вопросами гражданской обороны, за подготовку персонала гражданской обороны, защиту перемещенных лиц и беженцев в сотрудничестве с соответствующими органами, а также за консультирование по вопросам разработки планов действий. Оно внесло свой вклад в деятельность по снижению риска бедствий путем создания нормативной базы планирования оказания чрезвычайной помощи в случае бедствий и путем разработки руководящих принципов для местных органов власти по оказанию чрезвычайной помощи в случае бедствий.

63. Несмотря на эти широкомасштабные инициативы, Того обладает ограниченными средствами защиты своего населения в случае бедствий. Поэтому оно приветствует статьи по этой теме и поддерживает разработку конвенции на их основе, которая поможет установить, что защита людей в случае бедствий является универсальным гуманитарным

принципом и представляет собой обязанность, непреклонную для всех государств,

64. **Г-н Куэльяр Торрес** (Колумбия) заявляет, что его делегация поддерживает рекомендацию Комиссии международного права о том, чтобы статьи о защите людей в случае бедствий использовались в качестве основы конвенции. Государства сотрудничают в определенной степени в рамках мер по снижению риска бедствий и реагированию на стихийные бедствия, когда они происходят. Однако налицо появление большого числа двусторонних, региональных и многосторонних документов по этому вопросу, устанавливающих разные и порой противоречащие друг другу обязанности, принципы и цели. Текст, разработанный Комиссией, стал бы общей правовой основой и тем самым содействовал бы надлежащей гуманитарной деятельности.

65. В этих статьях обеспечен правильный баланс между принципами суверенитета государств и невмешательства и основными потребностями и правами людей, пострадавших от бедствий. В статьях нашли отражение основные концепции, которые уже начали оказывать влияние на соответствующие международные документы, такие как Сендайская рамочная программа по снижению риска бедствий на 2015–2030 годы и решения, принимаемые Советом Безопасности в ситуациях вооруженного конфликта. Они помогли создать предмет международного права реагирования на бедствия и стать его воплощением.

66. Некоторые делегации выразили озабоченность по поводу этих статей, которую надо учесть, чтобы успешно заключить конвенцию. Например, роль суверенитета и концепция ответственности, особенно применительно к статьям 7, 9 и 11, долго обсуждались, и было отмечено, что термин «суверенитет» может означать ответственность пострадавшего государства по отношению к своему населению или право государства определять условия, на которых с ним будут сотрудничать. Остается также неясным, в какой момент у государства появляется обязанность идти на сотрудничество или обращаться за помощью в случае бедствия. Необходимость разработки определения этих терминов является не препятствием для заключения конвенции, а, скорее, стимулом для достижения договоренности, с тем чтобы государства и организации по оказанию чрезвычайной гуманитарной помощи могли принимать более эффективные и скоординированные меры.

67. Конвенция на основе данных статей позволит заполнить пробел в международном праве. Несколько делегаций выразили мнение о том, что такая

конвенция приведет к появлению целого ряда административных процедур, которые могут препятствовать сотрудничеству в случае бедствий и поэтому будут контрпродуктивными. Однако именно отсутствие такой нормативной базы препятствует в настоящее время сотрудничеству. По мнению делегации оратора, эти статьи должны стать основой конвенции, несмотря на необходимость достижения согласия по некоторым пунктам, все еще вызывающим озабоченность.

68. **Г-жа Пирс** (Соединенные Штаты Америки) заявляет, что Соединенные Штаты привержены делу сокращения риска бедствий в своей стране и за рубежом, принятию мер с учетом потребностей тех, кто несоразмерно больше от них пострадал, в том числе потребностей инвалидов, детей, женщин и пожилых людей, и привлечению этих групп к разработке всеобъемлющих стратегий и планов по снижению риска бедствий и реагированию на них.

69. Ее делегация по-прежнему считает, что к этой теме лучше всего подходить путем предоставления практических руководящих указаний государствам, нуждающимся в чрезвычайной помощи в случае стихийного бедствия, или оказывающим такую помощь, а не путем разработки международного соглашения. В связи с этим делегация отмечает, что она была рада сотрудничать с государствами-членами и заинтересованными сторонами на различных форумах, таких как Глобальная платформа по снижению риска бедствий 2017 года и шестая Региональная платформа действий по снижению риска бедствий в Северной и Южной Америке, заседавшая в 2018 году. Соединенные Штаты также поддерживают другие соответствующие механизмы, такие как Центр по наблюдению за процессами внутреннего перемещения, который отслеживает перемещения населения, вызванные стихийными бедствиями, в целях повышения эффективности гуманитарной помощи. Кроме того, они поддерживают НПО и правительственных партнеров в Латинской Америке в рамках взаимодействия с местным населением для совершенствования и распространения стратегий и планов по регулированию рисков стихийных и иных бедствий. Соединенные Штаты будут и впредь участвовать в таких форумах и мероприятиях.

70. **Г-жа Джабар** (Малайзия), ссылаясь на доклад Генерального секретаря (A/73/229), говорит, что, в то время как некоторые государства высказались в поддержку разработки конвенции на основе этих статей о защите людей в случае бедствий, другие делегации настаивали на том, что в этом нет необходимости. Малайзия согласна с мнением о том, что наибольшую пользу государствам и другим

субъектам, участвующим в оказании помощи в случае бедствий, принесет разработка руководящих принципов как источника информации о передовой практике, а не разработка юридически обязывающего документа, поскольку такие руководящие принципы, видимо, имеют больше шансов получить широкую поддержку и признание. Государствам будет сложно строго соблюдать юридически обязывающие положения, поскольку потребности в помощи зависят от обстоятельств. Единый универсальный подход может оказаться слишком ограничительным. Конвенция также повлечет за собой принятие административных регламентов и процедур, что осложнит весь процесс направления помощи. Государства должны иметь возможность решать, принимать или не принимать эти статьи. Даже если они этого не делают, это не должно помешать им ссылаться на эти статьи в тех случаях, когда они считают это необходимым. Таким образом, данные статьи можно рассматривать в качестве некоего международного ориентира для оказания чрезвычайной помощи в случае бедствий и их преодоления.

71. **Г-н Мачида** (Япония) говорит, что, по мнению его делегации, статьи о защите людей в случае бедствий содействуют прогрессивному развитию международного права. Как страна, подверженная высокому риску бедствий, Япония проявляет большой интерес к этой теме. Япония серьезно пострадала не только от землетрясения и цунами 2011 года, но и от многих других стихийных бедствий: летом 2018 года Осака и Хоккайдо пострадала от сильных землетрясений, а серия мощных тайфунов и необычно обильных дождей привела к наводнениям и оползням на западе Японии, причинив серьезный ущерб и затронув большое число людей. Таким образом, необходимость в международных правовых нормах становится все более острой. Япония удовлетворена тем, что в этих статьях удалось добиться правильного баланса между гуманитарными требованиями и национальным суверенитетом, а также тем, что большое внимание было уделено широко распространенной практике государств. Япония рассчитывает на плодотворное обсуждение этих статей.

72. **Г-н Кабир** (Бангладеш) говорит, что его страна придает большое значение эффективному и своевременному реагированию на бедствия, снижению риска бедствий, поощрению прав человека и уважению достоинства пострадавших, особенно с учетом растущего числа и возрастающей частотности стихийных бедствий во всем мире, а также с учетом последствий изменения климата. Что касается статей о защите людей в случае бедствий, то именно пострадавшее государство несет главную ответственность

за обеспечение защиты людей, находящихся на его территории или на территории под его юрисдикцией или контролем, и за оказание им помощи. Делегация его страны не уверена в том, что слова «обязанность» и «роль» в статье 10 в достаточной степени отражают эту ответственность, а также обязанность обращаться за внешней помощью в случае необходимости. Кроме того, понятие бедствия, которое «явно» превышает национальные возможности реагирования пострадавшего государства, требует дальнейшего разъяснения. В случае стихийного бедствия национальный потенциал реагирования, имеющийся в распоряжении государства, может быть явно превышен, однако в случае антропогенного бедствия может показаться менее очевидным, подорвало ли оно серьезно функционирование общества.

73. Пострадавшему государству следует обеспечить защиту персонала по оказанию чрезвычайной помощи и соответствующего оборудования, а также облегчить въезд этого персонала в страну, дать ему разрешение на работу и обеспечить свободу его передвижения. Кроме того, оно не должно произвольно отказываться от получения внешней помощи. Эти вопросы надлежащим образом освещены в статьях. Однако следует также решить вопросы, касающиеся обязанностей оказывающих помощь государств и других субъектов, предоставляющих чрезвычайную помощь. Предоставление внешней помощи не должно использоваться для вмешательства во внутренние дела пострадавшего государства, особенно под предлогом защиты людей, пострадавших в результате бедствий.

74. Делегация оратора хотела бы получить более подробную информацию о практической деятельности государств на местах. Статьи, разработанные Комиссией международного права, представляют собой полезный вклад в правовую базу для защиты людей в случае бедствий. Следует приложить усилия к тому, чтобы, опираясь на работу Комиссии, решить остающиеся вопросы.

75. **Г-н Луна** (Бразилия) отмечает, что статьи о защите людей в случае бедствий в целом хорошо сбалансированы и помогают заполнить пробел в международной правовой системе. Однако его делегация озабочена широкой сферой применения этих статей, что отражено в преамбуле и в определении термина «бедствие», которое включает в себя как стихийные, так и антропогенные бедствия, хотя они подпадают под действие совершенно различных правовых режимов. Комиссия попыталась устранить этот недостаток в пункте (8) комментария к статье 5 и в статье 18, но все же будет трудно применять один и тот же комплекс норм в обоих случаях. По мнению его

делегации, важно сохранить четкое разграничение между стихийными и антропогенными бедствиями.

76. Его делегация с удовлетворением отмечает тот факт, что Комиссия включила отдельную статью о присущем человеческой личности достоинстве, за которой следует положение о необходимости уважения и защиты прав человека лиц, пострадавших в результате бедствий, поскольку важно никогда не упускать из виду права человека, особенно при решении проблем, порожденных массовыми перемещениями в результате бедствий. Каждый год тысячи жертв стихийных бедствий перемещаются внутри своей страны или через границы, стремясь к безопасности и надежным источникам средств к существованию. Бразилия участвует в ряде международных инициатив, таких как Нансеновская инициатива и ее продолжение — Платформа по вопросам перемещения в результате стихийных бедствий, которые направлены на содействие усилиям государств по предотвращению перемещений и подготовке к ним еще до того, как началось бедствие, и усилиям по реагированию на такое перемещение, когда оно произошло, а также усилиям по стимулированию регионального, субрегионального и международного сотрудничества в этой области.

77. **Г-н Орна** (Перу) заявляет, что нормативно-правовая основа, регулирующая подготовку к бедствиям и преодоление их последствий, будет очень полезной для международного сообщества. Поэтому он надеется, что Шестой комитет примет статьи о защите людей в случае бедствий с целью кодификации. В этих статьях достигнут правильный баланс между правами лиц, пострадавших от бедствий, и принципом государственного суверенитета. Например, как предусмотрено в статье 11, пострадавшее государство обязано обращаться за внешней помощью только в случае, если масштабы бедствия явно превышают национальный потенциал реагирования. Взаимоотношения между данными статьями и международным гуманитарным правом отражены в статье 18, а это означает, что сохранена целостность международного гуманитарного права в качестве *lex specialis*. Перу удовлетворено тем, что эти статьи, в частности статья 9, охватывают деятельность по сокращению риска бедствий; таким образом, они отражают некоторые принципы международного экологического права, такие как должная осмотрительность, и соответствуют последним изменениям, включая разработку Сендайской рамочной программы по снижению риска бедствий на 2015–2030 годы.

78. **Г-н Ахмади** (Исламская Республика Иран) отмечает, что защита людей в случае бедствий не имеет

ничего общего с концепцией ответственности по защите; любая увязка такого рода будет неуместной. Только пострадавшее государство имеет право определять степень катастрофичности бедствия, и поэтому только оно может заявлять, что бедствие нарушило функционирование общества. Следует оставить за пострадавшим государством право определять свой собственный потенциал реагирования на бедствия, решать, есть ли у него необходимые средства борьбы с ними, и сообщать о том, что с бедствием покончено. Гуманитарная помощь должна предоставляться только по просьбе пострадавшего государства. Принципы, регулирующие оказание гуманитарной помощи, должны соблюдаться наряду с принципами суверенного равенства государств, уважения территориальной целостности пострадавшего государства и невмешательства во внутренние дела государств.

79. Касаясь статей о защите людей в случае бедствий, он отмечает, что в пункте 2 статьи 13 предусматривается, что в согласии на внешнюю помощь нельзя отказывать произвольно. Однако произвольность – это явно субъективный критерий; кроме того, решение не дать свое согласие может приниматься под влиянием политических факторов. Международное сотрудничество может сыграть решающую роль в преодолении последствий бедствий. По мнению делегации оратора, основным элементом обязанности сотрудничать должно быть сотрудничество между государствами, а не между государствами и международными организациями. Наконец, некоторые из положений, содержащихся в статьях, не согласуются с практикой государств. Правительство его страны по-прежнему не уверено в том, что уже настало время созывать дипломатическую конференцию и принимать данные статьи в форме договора.

80. **Г-жа Понсе** (Филиппины) заявляет, что ее делегация подтверждает свою поддержку статей о защите людей в случае бедствий, отмечая, в частности, то внимание, которое уделяется в них уважению достоинства человека, правам человека, в особенности праву на жизнь, и гуманитарным принципам. Ее делегация исходит из того, что эти статьи гибко применяются как к стихийным, так и антропогенным бедствиям, которые находятся вне сферы международного гуманитарного права, и что они применяются без какой-либо дискриминации по признаку гражданства или правового статуса, поскольку они сфокусированы как на потребностях, так и на правах пострадавших. Ее делегация также выступает за учет гендерных аспектов.

81. Ее делегация поддерживает статью 9 («Снижение риска бедствий»). На Филиппинах есть конкретные законы по снижению риска бедствий, ликвидации их последствий и реагированию на них, принятые в соответствии с обязательствами Филиппин в рамках Сендайской рамочной программы по снижению риска бедствий на 2015–2030 годы и документами АСЕАН по ликвидации последствий стихийных бедствий, реагированию на чрезвычайные ситуации и оказанию взаимной помощи.

82. Статью 10, излагающую основополагающий принцип, согласно которому пострадавшее государство играет главную роль в усилиях по осуществлению руководства, контроля, координации и надзора за оказанием чрезвычайной помощи в случае бедствий, следует рассматривать в увязке со статьей 11 («Обязанность пострадавшего государства обращаться за внешней помощью») и статьей 13 («Согласие пострадавшего государства на внешнюю помощь»). Обязанность обращаться за внешней помощью не следует толковать как принуждение государства к тому, чтобы оно обращалось за такой помощью в случае, если оно решит, что масштабы бедствия явно не превышают национальный потенциал реагирования; каждое государство должно иметь право принимать решения по своему усмотрению в соответствии со своими собственными интересами и принципом территориального суверенитета. В свете своего богатого опыта борьбы с бедствиями, включая опыт ликвидации последствий тайфуна «Хайян», Филиппины согласны с тем, что в тех случаях, когда запрашивается помощь, необходимы гарантии того, что она не будет использоваться в качестве предлога для вмешательства во внутренние дела запрашивающего государства. Статьи, о которых идет речь, необходимы, поскольку они отражают признание того, что масштабы бедствий могут превысить потенциал реагирования пострадавшего государства. Пострадавшее государство, не имея адекватных ресурсов, может и будет обращаться за помощью к другим государствам, Организации Объединенных Наций, международным НПО и частному сектору. Создание режима условного согласия для пострадавшего государства, который следует применять добросовестно, обеспечивает баланс между правом государства на суверенитет и его суверенной обязанностью обеспечивать защиту человеческой жизни и уважение прав человека во время бедствий.

83. Ее делегация поддерживает статью 16, в которой признаются обязанности пострадавшего государства обеспечивать защиту персонала по оказанию помощи, оборудования и товаров и не причинять им вреда. Делегация благодарит за разъяснение того,

что эта обязанность не должна приводить к созданию неразумных и несоразмерных препятствий, мешающих уже и без того ослабленному пострадавшему государству обеспечивать безопасность и защиту как своего собственного населения, так и персонала, занимающегося оказанием чрезвычайной помощи, и соответствующих единиц техники и товаров. В любом случае, как было подчеркнуто в отношении статьи 15 («Облегчение оказания внешней помощи»), такие ограничения не должны мешать персоналу, оказывающему чрезвычайную помощь, поддерживать людей, пострадавших в результате бедствий. В соответствии с законодательством Филиппин извлечение выгод как государственными, так и негосударственными субъектами в нестабильной и без того зоне бедствия является преступлением.

84. Значительная часть практики государств сложилась вследствие растущей частотности и интенсивности бедствий во всем мире, в том числе на Филиппинах. Делегация оратора готова рассмотреть вопрос о разработке конвенции на основе этих статей, поскольку такой документ поможет разъяснить эту практику государств.

85. **Г-н Айдельман** (Израиль) заявляет, что группы из Израиля были в авангарде бесчисленного числа миссий по оказанию чрезвычайной помощи в случае бедствий по всему миру. В 2017 году Израиль направил делегацию из 70 солдат в Мексику после произошедшего там землетрясения. Израильские группы спасателей содействовали оценке ущерба и проведению операций по спасению. В 2018 году делегация в составе восьми специалистов медицинской службы, направленная Израилем в Гватемалу после извержения вулкана Фуэго, оказывала неотложную помощь раненым в больницах и на местах в пострадавших районах.

86. Израиль твердо привержен улучшению защиты пострадавших людей на всех этапах бедствий. Однако он вновь подтверждает свое мнение о том, что участие в миссиях по защите не следует рассматривать в контексте юридических прав и обязанностей. Вместо этого статьи о защите людей в случае бедствий следует сформулировать как руководящие указания или принципы для осуществления добровольных усилий в рамках международного сотрудничества.

87. **Г-н Тегони** (наблюдатель от Суверенного Мальтийского ордена) заявляет, что Орден проводит свои мероприятия в 120 странах, предоставляя медицинскую, социальную и гуманитарную помощь нуждающимся людям, особенно тем, которые пострадали от вооруженных конфликтов и стихийных

бедствий. Орден также уделяет особое внимание сокращению риска бедствий. В последнее время мероприятия по оказанию чрезвычайной помощи были проведены в Индонезии, где была развернута группа действующего по всему миру агентства Ордена по оказанию помощи «Мальтизер интернэшнл» с целью помочь жертвам землетрясения и цунами, которые обрушились на эту страну в сентябре 2018 года. Агентство «Мальтизер интернэшнл» и до этого оказывало чрезвычайную помощь в Индонезии после бедствий, включая цунами 2004 года. Гватемальская ассоциация Ордена оказывала помощь перемещенным лицам и семьям после извержения вулкана Фуэго, в то время как ее делегация в Пуэрто-Рико присоединилась к силам «Мальтизер интернэшнл» с целью оказания помощи жертвам урагана «Мария». Орден также оказывал помощь жертвам серьезных землетрясений в Непале, жертвам тайфуна «Хайян» на Филиппинах, пострадавшим от голода на Африканском Роге, а также пострадавшим от наводнений и экстремальных погодных явлений по всей Европе. В настоящее время осуществляются долгосрочные проекты в области устойчивого развития в Азии и Гаити.

88. В рамках проектов, реализуемых в 20 странах Африки, Азии и Американского континента, «Мальтизер интернэшнл» оказывает чрезвычайную помощь пострадавшим от бедствий и поддерживает усилия по восстановлению, уделяя особое внимание устойчивому развитию. Все его проекты осуществляются в соответствии с международными стандартами оказания гуманитарной помощи.

*Заседание закрывается в 12 ч 45 мин.*