

**Генеральная Ассамблея**

Семьдесят третья сессия

Официальные отчеты

Distr.: General  
29 November 2018  
Russian  
Original: English

**Второй комитет****Краткий отчет о 23-м заседании,**

состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк, в четверг, 8 ноября 2018 года, в 10 ч 00 мин

*Председатель:* г-н Скиннер-Клее-Ареналес . . . . . (Гватемала)**Содержание**

Пункт 17 повестки дня: Использование информационно-коммуникационных технологий в интересах устойчивого развития (*продолжение*)

Пункт 18 повестки дня: Вопросы макроэкономической политики (*продолжение*)

- a) Международная торговля и развитие (*продолжение*)
- b) Международная финансовая система и развитие (*продолжение*)
- c) Приемлемость внешней задолженности и развитие (*продолжение*)
- d) Содействие развитию международного сотрудничества в борьбе с незаконными финансовыми потоками и более широком применении передовой практики в связи с возвращением активов с целью способствовать обеспечению устойчивого развития (*продолжение*)

Пункт 19 повестки дня: Последующая деятельность по осуществлению решений международных конференций по финансированию развития (*продолжение*)

Пункт 20 повестки дня: Устойчивое развитие (*продолжение*)

- a) Осуществление Повестки дня на XXI век, Программы действий по дальнейшему осуществлению Повестки дня на XXI век и решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию и Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию (*продолжение*)
- b) Реализация Программы действий по ускоренному развитию МОСТРАГ («Путь Самоа») и Маврикийской стратегии по дальнейшему осуществлению Программы действий по обеспечению устойчивого развития малых островных развивающихся государств (*продолжение*)

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Секции управления документооборотом (dms@un.org) и вноситься в один из экземпляров отчета.

Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org/>).



- c) Снижение риска бедствий (*продолжение*)
- d) Охрана глобального климата в интересах нынешнего и будущих поколений человечества (*продолжение*)
- e) Осуществление Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке (*продолжение*)
- f) Конвенция о биологическом разнообразии (*продолжение*)
- g) Доклад Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (*продолжение*)
- h) В гармонии с природой (*продолжение*)
- i) Обеспечение доступа к недорогим, надежным, устойчивым и современным источникам энергии для всех (*продолжение*)
- j) Борьба с песчаными и пыльными бурями (*продолжение*)

Пункт 21 повестки дня: Осуществление решений Конференций Организации Объединенных Наций по населенным пунктам и по жилью и устойчивому городскому развитию и укрепление Программы Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат)

Пункт 22 повестки дня: Глобализация и взаимозависимость (*продолжение*)

- a) Глобализация и взаимозависимость (*продолжение*)

Пункт 23 повестки дня: Группы стран, находящиеся в особой ситуации (*продолжение*)

- a) Последующая деятельность по итогам четвертой Конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам (*продолжение*)
- b) Последующая деятельность по итогам второй Конференции Организации Объединенных Наций по развивающимся странам, не имеющим выхода к морю (*продолжение*)

Пункт 24 повестки дня: Искоренение нищеты и другие вопросы развития (*продолжение*)

- a) Проведение третьего Десятилетия Организации Объединенных Наций по борьбе за ликвидацию нищеты (2018–2027 годы) (*продолжение*)
- b) Сотрудничество в области промышленного развития (*продолжение*)

Пункт 25 повестки дня: Оперативная деятельность в целях развития (*продолжение*)

- a) Оперативная деятельность системы Организации Объединенных Наций в целях развития (*продолжение*)
- b) Сотрудничество Юг — Юг в целях развития (*продолжение*)

Пункт 26 повестки дня: Сельскохозяйственное развитие, продовольственная безопасность и питание (*продолжение*)

Пункт 64 повестки дня: Постоянный суверенитет палестинского народа на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и арабского населения на оккупированных сирийских Голанах над своими природными ресурсами (*продолжение*)

*Заседание открывается в 10 ч 15 мин.*

1. **Председатель** говорит, что, прежде чем приступить к рассмотрению проектов резолюций в рамках конкретных пунктов повестки дня, Комитет заслушает заявление представителя Соединенных Штатов Америки.

*Заявление представителя Соединенных Штатов Америки*

2. **Г-жа Немрофф** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что делегация ее страны хотела бы внести некоторые уточнения в отношении формулировок, которые повторяются в многочисленных проектах резолюций. Резолюции Генеральной Ассамблеи, а также многие итоговые документы, ссылки на которые в них содержатся, в том числе Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и Аддис-Абебская программа действий третьей Международной конференции по финансированию развития, не имеют обязательной силы и не создают ни прав, ни обязательств по международному праву.

3. Соединенные Штаты поддерживают дух Повестки дня на период до 2030 года в качестве рамочной программы развития и будут оставаться одним из глобальных лидеров в области устойчивого развития, чему будут способствовать их политика, партнерства, инновации и призывы к действиям. Они приветствуют сформулированную в Повестке дня на период до 2030 года установку на совместную ответственность, в том числе национальную ответственность, и подчеркивают, что все страны должны сыграть свою роль в реализации концепции, заложенной в Повестке дня, и должны осуществлять ее в соответствии с их собственными национальными стратегиями и приоритетами. Ее делегация отмечает пункт 58 Повестки дня на период до 2030 года, согласно которому при ее осуществлении необходимо проявлять уважение к независимым мандатам других процессов и институтов и учитывать их, а сама Повестка дня не должна предопределять решения других форумов или действия по их выполнению и не может служить для них прецедентом. Например, она не предусматривает обязательства открывать новые рынки для товаров или услуг и не истолковывает и не изменяет никаких соглашений или решений Всемирной торговой организации (ВТО), включая Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности.

4. Многие положения Аддис-Абебской программы действий, касающиеся торговли, утратили свою актуальность под влиянием событий, происшедших с июля 2015 года, и поэтому лишены всякого смысла и никак не влияют на текущие торговые переговоры.

5. Ее правительство объявило, что оно намерено выйти из Парижского соглашения, принятого в контексте Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, если не будут найдены приемлемые условия для возобновления его участия. Поэтому Парижское соглашение и разговоры об изменении климата на этих переговорах не изменят позицию Соединенных Штатов.

6. Соединенные Штаты вновь заявляют о своей готовности содействовать экономическому росту и улучшать энергетическую безопасность с учетом требований защиты окружающей среды и подтверждают свое мнение относительно Сендайской рамочной программы по снижению риска бедствий на 2015–2030 годы, изложенное в разъяснении их позиции, представленном в 2015 году. Соединенные Штаты решительно поддерживают инициативы по уменьшению опасности бедствий, которые помогают получателям помощи формировать культуру повышения готовности, содействовать повышению устойчивости и достигать самодостаточности.

7. Что касается Новой программы развития городов, то ее правительство считает, что каждое государство-член имеет суверенное право решать, как ему вести торговлю с другими странами, в том числе вводить ограничения на торговлю в определенных обстоятельствах. Односторонние и многосторонние экономические санкции могут быть действенным средством достижения внешнеполитических целей. Когда Соединенные Штаты вводили санкции, они применялись с конкретными целями, в том числе и как средство содействия восстановлению законности или демократических систем, защиты прав человека и основных свобод или предотвращения угроз международной безопасности. Соединенные Штаты вправе использовать свою торговую и коммерческую политику как инструмент достижения благородных целей. Адресные экономические санкции могут быть разумной, эффективной и законной альтернативой применению силы.

8. У Соединенных Штатов прочные и постоянно расширяющиеся торговые отношения во всем мире и они приветствуют усилия по укреплению этих отношений, расширению экономического сотрудничества и содействию процветанию всех народов на основе свободной, справедливой и взаимной торговли.

Однако, как заявил президент Трамп на заседании Генеральной Ассамблеи 25 сентября, Соединенные Штаты будут соблюдать свои суверенные интересы, в том числе в вопросах торговли. Соединенные Штаты определяют свою торговую политику без участия Организации Объединенных Наций. Ее правительство считает, что Организация Объединенных Наций должна уважать независимые мандаты других процессов и институтов, включая торговые переговоры, и не должна иметь отношения к решениям и действиям других форумов, в том числе в рамках ВТО. Организация Объединенных Наций - не тот форум, на котором следует обсуждать эти вопросы, и не должно быть никаких ожиданий или ошибочного представления о том, что Соединенные Штаты будут учитывать решения, принятые Экономическим и Социальным Советом или Генеральной Ассамблеей по этим вопросам. Это также относится к призывам, которые дестимулируют инновации, таким как призывы к передаче технологий не на добровольной основе и не на взаимоприемлемых условиях.

9. Соединенные Штаты также отмечают, что во многих проектах резолюций фигурирует термин «инклюзивный рост». Спорность идеи сделать инклюзивный рост главным предметом экономических дискуссий отчасти заключается в том, что у этого термина нет четкого определения и что он произвольно употребляется в экономических дискуссиях практически без учета баланса между более высокими уровнями устойчивого и основанного на предложении экономического роста и более справедливым распределением ресурсов, получаемых за счет этого роста. Соединенные Штаты признают важность изучения проблем неравенства и улучшения показателей доходов и потребления различных групп населения. Вместе с тем, ее делегация хотела бы обеспечить, чтобы любая работа или задача, касающаяся инклюзивности, основывалась на объективных данных и проверенной передовой практике.

10. Наконец, ее заявление относится ко всем пунктам повестки дня, рассматриваемым Комитетом, и ее делегация просит включить это заявление в официальный отчет о заседании.

11. **Председатель** настоятельно призывает делегации воздержаться от отдельного обсуждения сквозных формулировок. Необходимости в новых формулировках нет, а эти обсуждения замедлят работу Комитета.

## **Пункт 17 повестки дня: Использование информационно-коммуникационных технологий в интересах устойчивого развития (продолжение) (A/C.2/73/L.29)**

*Проект резолюции об использовании информационно-коммуникационных технологий в целях устойчивого развития (A/C.2/73/L.29)*

12. **Г-н Гад** (Египет), выступая от имени Группы 77 и Китая и представляя проект резолюции [A/C.2/73/L.29](#), говорит, что информационно-коммуникационные технологии являются одним из ключевых факторов для достижения целей в области устойчивого развития. В проект резолюции включены рекомендации, содержащиеся в докладе Генерального секретаря об информационно-коммуникационных технологиях ([A/73/66-E/2018/10](#)).

## **Пункт 18 повестки дня: Вопросы макроэкономической политики (продолжение)**

### **а) Международная торговля и развитие (продолжение) (A/C.2/73/L.21)**

*Проект резолюции о международной торговле и развитии (A/C.2/73/L.21)*

13. **Г-н Гад** (Египет), выступая от имени Группы 77 и Китая и представляя проект резолюции [A/C.2/73/L.21](#), вновь подтверждает важность международной торговли как одной из движущих сил всеохватного экономического роста и искоренения нищеты, и важного источника финансирования в целях развития; многосторонняя торговая система является лучшей защитой от протекционизма и имеет важнейшее значение для обеспечения прозрачности, предсказуемости и стабильности международной торговли. Поэтому Группа 77 и Китай выражают глубокую озабоченность по поводу отсутствия прогресса на переговорах в рамках Дохинского раунда. Они также выражают обеспокоенность по поводу активизации протекционистских мер и заявлений, которые могут подорвать многостороннюю торговую систему и оказать негативное воздействие на способность развивающихся стран получать доступ к мировым рынкам для своего экспорта.

### **б) Международная финансовая система и развитие (продолжение) (A/C.2/73/L.12)**

*Проект резолюции о международной финансовой системе и развитии (A/C.2/73/L.12)*

14. **Г-н Гад** (Египет), выступая от имени Группы 77 и Китая и представляя проект резолюции [A/C.2/73/L.12](#), говорит, что были предприняты усилия для упрощения текста проекта резолюции, которая основывается на резолюции [72/203](#) Генеральной

Ассамблеи и докладе Генерального секретаря о международной финансовой системе и развитии (A/73/280). В проекте резолюции предлагаются конкретные меры, которые должны быть предприняты международным сообществом в рамках системы Организации Объединенных Наций для внесения улучшений в целях содействия достижению целей в области устойчивого развития.

**с) Приемлемость внешней задолженности и развитие (продолжение) (A/C.2/73/L.11)**

*Проект резолюции о приемлемости внешней задолженности и развитии (A/C.2/73/L.11)*

15. **Г-н Гад** (Египет), выступая от имени Группы 77 и Китая и представляя проект резолюции A/C.2/73/L.11, говорит, что в проекте резолюции содержится призыв обратить внимание на сохраняющиеся глобальные проблемы и особо подчеркивается изменение структуры задолженности, а также вероятность того, что долговой кризис распространится по мере стремления развивающихся стран увеличить инвестиции для достижения целей в области устойчивого развития. В проекте резолюции предложен ряд конкретных мер, которые могли бы быть приняты в целях облегчения задолженности и реструктуризации долга.

**д) Содействие развитию международного сотрудничества в борьбе с незаконными финансовыми потоками и более широком применении передовой практики в связи с возвращением активов с целью способствовать обеспечению устойчивого развития (продолжение) (A/C.2/73/L.19)**

*Проект резолюции о содействии развитию международного сотрудничества в борьбе с незаконными финансовыми потоками и укреплении мер по возвращению активов с целью способствовать обеспечению устойчивого развития (A/C.2/73/L.19)*

16. **Г-н Гад** (Египет), выступая от имени Группы 77 и Китая и представляя проект резолюции A/C.2/73/L.19, говорит, что важность данного проекта резолюции трудно переоценить, поскольку он учитывает потребности стран, особенно развивающихся стран, которые пострадали от незаконных переводов финансовых средств и медленных темпов конфискации и возвращения похищенных активов. В проекте резолюции содержится призыв к государствам создать надлежащие политические условия для эффективного возвращения доходов от незаконных финансовых потоков и настоятельный призыв к расширению международной поддержки соответствующих региональных инициатив.

**Пункт 19 повестки дня: Последующая деятельность по осуществлению решений международных конференций по финансированию развития (продолжение) (A/C.2/73/L.17)**

*Проект резолюции о последующей деятельности по осуществлению решений международных конференций по финансированию развития (A/C.2/73/L.17)*

17. **Г-н Гад** (Египет), представляя проект резолюции A/C.2/73/L.17 от имени Группы 77 и Китая, говорит, что финансирование развития имеет ключевое значение для осуществления Повестки дня на период до 2030 года и должно быть направлено на использование ресурсов в целях искоренения нищеты. Ресурсы для финансирования развития должны соответствовать национальным приоритетам соответствующих стран.

**Пункт 20 повестки дня: устойчивое развитие (продолжение) (A/C.2/73/L.13)**

*Проект резолюции, озаглавленной «Нефтяное пятно на ливанском побережье» (A/C.2/73/L.13)*

18. **Г-н Гад** (Египет) вносит на рассмотрение проект резолюции A/C.2/73/L.13 от имени Группы 77 и Китая.

**а) Осуществление Повестки дня на XXI век, Программы действий по дальнейшему осуществлению Повестки дня на XXI век и решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию и Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию (продолжение) (A/C.2/73/L.24)**

*Проект резолюции по среднесрочному всеобъемлющему обзору хода проведения Международного десятилетия действий «Вода для устойчивого развития», 2018–2028 годы (A/C.2/73/L.24)*

19. **Г-н Махмадинов** (Таджикистан) вносит на рассмотрение проект резолюции A/C.2/73/L.24.

**б) Реализация Программы действий по ускоренному развитию МОСТРАГ («Путь Самоа») и Маврикийской стратегии по дальнейшему осуществлению Программы действий по обеспечению устойчивого развития малых островных развивающихся государств и последующая деятельность в этой области (продолжение) (A/C.2/73/L.14, A/C.2/73/L.27)**

*Проект резолюции о реализации Программы действий по ускоренному развитию МОСТРАГ («Путь Самоа») и Маврикийской стратегии по дальнейшему осуществлению Программы действий по обеспечению устойчивого развития малых островных развивающихся государств (A/C.2/73/L.14)*

20. **Г-н Гад** (Египет), представляя проект резолюции [A/C.2/73/L.14](#) от имени Группы 77 и Китая, говорит, что этот проект резолюции отражает обновленную информацию из докладов Генерального секретаря (документы [A/73/226](#) и [A/73/345](#)) о прогрессе в осуществлении программы «Путь Самоа» и об оценке, являющиеся результатом эволюционирующих мандатов Группы Секретариата по малым островным развивающимся государствам. В нем рассматриваются взаимосвязи между целями в области устойчивого развития и другими усилиями, имеющими критически важное значение для малых островных развивающихся государств, а также подчеркивается важность средств осуществления.

*Проект резолюции, озаглавленной «На пути к устойчивому развитию Карибского моря в интересах нынешнего и будущих поколений» (A/C.2/73/L.27)*

21. **Г-н Гад** (Египет), представляя проект резолюции [A/C.2/73/L.27](#) от имени Группы 77 и Китая, говорит, что данный проект резолюции направлен на расширение международной поддержки инициативы о признании Карибского моря особым регионом в контексте устойчивого развития.

**с) Снижение риска бедствий (продолжение) (A/C.2/73/L.15, A/C.2/73/L.6)**

*Проект резолюции об уменьшении опасности бедствий (A/C.2/73/L.15)*

22. **Г-н Гад** (Египет), представляя проект резолюции [A/C.2/73/L.15](#) от имени Группы 77 и Китая, отмечает, что в проекте резолюции говорится о последующей деятельности по итогам Сендайской рамочной программы, а также поднимается вопрос о

взаимосвязи между устойчивым развитием, изменением климата и уменьшением опасности бедствий.

*Проект резолюции о действенной глобальной стратегии реагирования для преодоления последствий явления Эль-Ниньо (A/C.2/73/L.6)*

23. **Г-н Гад** (Египет) вносит на рассмотрение проект резолюции [A/C.2/73/L.6](#) от имени Группы 77 и Китая.

**д) Охрана глобального климата в интересах нынешнего и будущих поколений человечества (продолжение) (A/C.2/73/L.28)**

*Проект резолюции об охране глобального климата в интересах нынешнего и будущих поколений человечества (A/C.2/73/L.28)*

24. **Г-н Гад** (Египет), представляя проект резолюции [A/C.2/73/L.28](#) от имени Группы 77 и Китая, говорит, что настоятельная необходимость решения проблем, связанных с изменением климата, подтверждается выводами, содержащимися в специальном докладе Межправительственной группы экспертов по изменению климата о воздействиях глобального потепления на 1,5 градусов по Цельсию сверх доиндустриальных уровней. Группа 77 и Китай подчеркивают, что Конференция сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата является главным форумом для обсуждения вопросов, связанных с изменением климата, и настоятельно призывает Генеральную Ассамблею оказать политическую поддержку для успешного завершения переговоров по климату.

**е) Осуществление Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке (продолжение) (A/C.2/73/L.38)**

*Проект резолюции об осуществлении Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке (A/C.2/73/L.38)*

25. **Г-н Гад** (Египет), представляя проект резолюции [A/C.2/73/L.38](#) от имени Группы 77 и Китая, говорит, что скоординированные усилия по борьбе с опустыниванием, деградацией земель, засухой и наводнениями помогут сократить масштабы вынужденной миграции и конфликтов, вызванных борьбой за скудные ресурсы. Заинтересованные стороны должны продолжать вкладывать средства в развитие

технологий, методов и инструментов и стимулировать укрепление потенциала, обмен знаниями и распространение технологий на взаимно согласованных условиях. Успешное достижение целей в области устойчивого развития зависит от политической воли и международного сотрудничества в целях борьбы с опустыниванием, деградацией земель и засухой.

**f) Конвенция о биологическом разнообразии**  
(продолжение) (A/C.2/73/L.33)

*Проект резолюции об осуществлении Конвенции о биологическом разнообразии и ее вкладе в обеспечение устойчивого развития (A/C.2/73/L.33)*

26. **Г-н Гад** (Египет), представляя проект резолюции A/C.2/73/L.33 от имени Группы 77 и Китая, говорит, что проект резолюции в целом основан на резолюции 2017 года; в него включена дополнительная формулировка в поддержку укрепления сотрудничества и наращивания потенциала, включая передачу технологий.

**g) Доклад Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде** (продолжение)  
(A/C.2/73/L.36)

*Проект резолюции о докладе Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (A/C.2/73/L.36)*

27. **Г-н Гад** (Египет) вносит на рассмотрение проект резолюции A/C.2/73/L.36 от имени Группы 77 и Китая.

**h) В гармонии с природой** (продолжение)  
(A/C.2/73/L.39)

*Проект резолюции о гармонии с природой (A/C.2/73/L.39)*

28. **Г-н Гад** (Египет), представляя проект резолюции A/C.2/73/L.39 от имени Группы 77 и Китая, говорит, что проблемы, вызванные изменением климата, каждый год усугубляются. В то время как глобальные усилия по борьбе с этими последствиями имеют важное значение, необходимо устранить их коренные причины. Наиболее важной причиной по-прежнему являются неустойчивые модели потребления и производства, которые были исчерпывают ресурсы планеты Земля и всех форм жизни. Единственный способ поощрения устойчивого развития и обеспечения баланса между экономическими, социальными и экологическими потребностями

нынешнего и будущих поколений заключается в том, чтобы содействовать созданию механизмов для формирования образа жизни в гармонии с природой, при котором никто не будет забыт.

**i) Обеспечение доступа к недорогим, надежным, устойчивым и современным источникам энергии для всех** (продолжение)  
(A/C.2/73/L.40)

*Проект резолюции об обеспечении доступа к недорогим, надежным, устойчивым и современным источникам энергии для всех (A/C.2/73/L.40)*

29. **Г-н Гад** (Египет), представляя проект резолюции A/C.2/73/L.40 от имени Группы 77 и Китая, говорит, что по итогам политического форума высокого уровня и доклада Генерального секретаря по доступным, надежным, устойчивым и современным источникам энергии для всех (A/73/267) произошли важные события, которые были учтены в проекте резолюции.

**j) Борьба с песчаными и пыльными бурями**  
(продолжение) (A/C.2/73/L.16)

*Проект резолюции о борьбе с песчаными и пыльными бурями (A/C.2/73/L.16)*

30. **Г-н Гад** (Египет), представляя проект резолюции A/C.2/73/L.16 от имени Группы 77 и Китая, говорит, что тема песчаных и пыльных бурь, привлекает особое внимание в результате признания их экономических, социальных и экологических последствий, которые создают серьезные проблемы на пути достижения целей в области устойчивого развития.

**Пункт 21 повестки дня: осуществление решений Конференции Организации Объединенных Наций по населенным пунктам и по жилью и устойчивому городскому развитию и укрепление Программы Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат)**  
(продолжение) (A/C.2/73/L.4)

*Проект резолюции об осуществлении решений Конференции Организации Объединенных Наций по населенным пунктам и по жилью и устойчивому городскому развитию и укрепление Программы Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат) (A/C.2/73/L.4)*

31. **Г-н Гад** (Египет), представляя проект резолюции A/C.2/73/L.4 от имени Группы 77 и Китая, сообщает, что в проекте резолюции говорится о создании новой структуры управления ООН-Хабитат, как это

предусмотрено в резолюции 72/226 Генеральной Ассамблеи, и вносит предложение о том, что она должна финансироваться из регулярного бюджета.

**Пункт 22 повестки дня: Глобализация и взаимозависимость** (продолжение)

**а) Глобализация и взаимозависимость** (продолжение) (A/C.2/73/L.23)

*Проект резолюции, озаглавленный «На пути к установлению нового международного экономического порядка» (A/C.2/73/L.23)*

32. **Г-н Гад** (Египет), представляя проект резолюции A/C.2/73/L.23 от имени Группы 77 и Китая, говорит, что идеи и предложения в отношении действий по установлению нового международного экономического порядка, изложенные в мае 1974 года в Декларации и Программе действий по установлению нового международного экономического порядка, в нынешнем контексте приобрели дополнительную актуальность. Следование духу и принципам Декларации будет способствовать достижению важных решений, принятых международным сообществом.

33. **Председатель** информирует Комитет о том, что проект резолюции A/C.2/73/L.23 не имеет последствий для бюджета по программам.

34. **Г-н Лоренс** (Соединенные Штаты Америки), выступая с разъяснением мотивов голосования до голосования, говорит, что его делегация выражает сожаление в связи с тем, что она вынуждена призывать к проведению голосования по этому проекту резолюции. Генеральная Ассамблея вновь пытается предписать порядок действий институтам, которые не входят в сферу ее компетенции, диктовать параметры и характеристики процессов торговли и процедур ВТО и призвать к передаче технологий, которая не является добровольной или не проводится на взаимно согласованных условиях. Кроме того, в проекте резолюции содержатся неприемлемые ссылки на иностранную оккупацию. Соединенные Штаты призывают государства-члены избегать ненужной политизации резолюций. Рассмотрение проекта резолюции, который должен быть отозван, является пустой тратой времени и скудных ресурсов Организации Объединенных Наций. Его делегация настоятельно призывает все делегации проголосовать против этого устаревшего проекта резолюции.

35. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

*Голосовали за:*

Азербайджан, Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Афганистан,

Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бутан, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Катар, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Либерия, Ливан, Ливия, Маврикий, Мавритания, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Никарагуа, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Перу, Российская Федерация, Сальвадор, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сейшельские Острова, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соломоновы Острова, Сомали, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Турция, Уганда, Узбекистан, Уругвай, Филиппины, Чад, Чили, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка.

*Голосовали против:*

Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Бельгия, Болгария, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Германия, Греция, Грузия, Дания, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Молдова, Монако, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Португалия, Румыния, Сан-Марино, Сербия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Турция, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Швейцария, Швеция, Эстония.

*Воздержались:*

Армения, Республика Корея, Тонга, Турция.

36. *Проект резолюции A/C.2/73/L.23 принимается 114 голосами против 47 при 4 воздержавшихся.*

37. **Г-жа Линднер** (Австрия), выступая от имени Европейского союза; стран-кандидатов Албании,



Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македония, Сербии и Черногории; страны-участницы процесса стабилизации и ассоциации Боснии и Герцеговины; и, кроме того, Грузии, Республики Молдова и Украины, говорит, что Европейский союз проголосовал против проекта резолюции [A/C.2/73/L.23](#), поскольку он по-прежнему убежден, что резолюции 3201 (S-VI) и 3202 (S-VI) Генеральной Ассамблеи не обеспечивают современные рамки для решения многочисленных проблем глобализации. Европейский союз выражает обеспокоенность в связи с тем, что ссылки на понятия, относящиеся к 1970-м годам могут в ложном свете представлять возможности Организации Объединенных Наций содействовать решению текущих глобальных проблем и, как следствие, урезать роль Организации в глобальном экономическом управлении. Кроме того, этот проект резолюции по-прежнему касается вопросов существа, которые были уже рассмотрены в других резолюциях, относящихся к компетенции и работе Форума Экономического и Социального Совета по последующим мерам в области финансирования развития.

38. Европейский союз сохраняет свою приверженность осуществлению решений Сендайской рамочной программы, Аддис-Абебской программы действий, Повестки дня на период до 2030 года и Парижского соглашения, которые в совокупности обеспечивают рамки для решения современных проблем. Обсуждения и итоги работы таких учреждений и форумов, как бреттон-вудские учреждения, Группа двадцати и ВТО также должны быть приняты во внимание. Европейский союз готов принять участие в конструктивных дискуссиях по совершенствованию глобального экономического управления, с тем чтобы создать сильную, последовательную, инклюзивную и представительную международную архитектуру для устойчивого развития при уважении мандатов соответствующих организаций.

**Пункт 23 повестки дня: Группы стран, находящихся в особой ситуации (продолжение)**

**а) Последующая деятельность по итогам четвертой Конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам (продолжение) (A/C.2/73/L.31)**

*Проект резолюции о последующей деятельности по итогам четвертой Конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам (A/C.2/73/L.31)*

39. **Г-н Гад** (Египет), представляя проект резолюции [A/C.2/73/L.31](#) от имени Группы 77 и Китая, говорит, что наименее развитые страны, как наиболее уязвимая группа стран, нуждаются в более интенсивной глобальной поддержке в целях преодоления проблем структурного характера, с которыми они сталкиваются в процессе осуществления Повестки дня на период до 2030 года. Группа подчеркивает свою обеспокоенность по поводу сокращения объема официальной помощи в целях развития, и призывает к выполнению обязательств в отношении оказания помощи и сотрудничества в целях развития.

**б) Последующая деятельность по итогам второй Конференции Организации Объединенных Наций по развивающимся странам, не имеющим выхода к морю (продолжение) (A/C.2/73/L.30)**

*Проект резолюции о последующей деятельности по итогам четвертой Конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам (A/C.2/73/L.30)*

40. **Г-н Гад** (Египет), представляя проект резолюции [A/C.2/73/L.30](#) от имени Группы 77 и Китая, говорит, что данный проект резолюции направлен на активизацию внимания к решению особых проблем, с которыми сталкиваются развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю. Этот проект резолюции подтверждает решение, принятое в резолюции [72/232](#) Генеральной Ассамблеи о проведении до конца 2019 года на высоком уровне всеобъемлющего среднесрочного обзора хода осуществления Венской программы действий для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, на десятилетие 2014–2024 годов, и содержит просьбу к Генеральному секретарю представить доклад о ходе осуществления Венской программы действий.

**Пункт 24 повестки дня: Искоренение нищеты и другие вопросы развития (продолжение) (A/C.2/73/L.18)**

*Проект резолюции о ликвидации сельской нищеты в контексте деятельности по осуществлению Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (A/C.2/73/L.18)*

41. **Г-н Эль-Ашмави** (Египет), представляя проект резолюции [A/C.2/73/L.18](#) от имени Группы 77 и Китая, говорит, что данный проект резолюции направлен на укрепление международного взаимодействия и принятие конкретных мер для решения проблемы нищеты в сельских районах. Осуществление Повестки дня на период до 2030 года зависит от

преобразования сельских районов, особенно в африканских странах, наименее развитых странах, малых островных развивающихся государствах и не имеющих выхода к морю развивающихся стран.

**а) Проведение третьего Десятилетия Организации Объединенных Наций по борьбе за ликвидацию нищеты (2018–2027 годы) (продолжение) (A/C.2/73/L.9)**

*Проект резолюции о проведении третьего Десятилетия Организации Объединенных Наций по борьбе за ликвидацию нищеты (2018–2027 годы) (A/C.2/73/L.9)*

42. **Г-н Эль-Ашмави** (Египет), представляя проект резолюции [A/C.2/73/L.9](#) от имени Группы 77 и Китая, говорит, что данный проект резолюции направлен на эффективное осуществление третьего Десятилетия, которое будет дополнять нынешние международные усилия по осуществлению Повестки дня на период до 2030 года. Искоренение нищеты во всех ее формах и проявлениях, включая крайнюю нищету, является важнейшей глобальной задачей и одним из необходимых условий устойчивого развития. Проект резолюции призывает международное сообщество, включая государства-члены и организации системы развития Организации Объединенных Наций, и впредь уделять самое первоочередное внимание ликвидации нищеты, и принять меры для устранения ее коренных причин.

**б) Сотрудничество в области промышленного развития (продолжение) (A/C.2/73/L.10)**

*Проект резолюции о сотрудничестве в области промышленного развития (A/C.2/73/L.10)*

43. **Г-н Эль-Ашмави** (Египет), представляя проект резолюции [A/C.2/73/L.10](#) от имени Группы 77 и Китая, говорит, что данный проект резолюции направлен на содействие индустриализации как одного из важнейших компонентов процесса развития; она определяет основные элементы и основные условия для оптимальной индустриализации и поощряет многостороннее сотрудничество в русле соответствующих решений, таких как решения Организации Объединенных Наций по промышленному развитию.

**Пункт 25 повестки дня: Оперативная деятельность в целях развития (продолжение)**

**а) Оперативная деятельность системы Организации Объединенных Наций в целях развития (продолжение) (A/C.2/73/L.8)**

*Проект резолюции об оперативной деятельности системы Организации Объединенных Наций в целях развития (A/C.2/73/L.8)*

44. **Г-н Эль-Ашмави** (Египет), представляя проект резолюции [A/C.2/73/L.8](#) от имени Группы 77 и Китая, говорит, что данный проект резолюции направлен на активную поддержку резолюции [72/279](#) Генеральной Ассамблеи о переориентации системы развития Организации Объединенных Наций при соблюдении принципов и мандатов, изложенных в резолюции [71/243](#) о четырехгодичном всеобъемлющем обзоре политики в области оперативной деятельности в целях развития в рамках системы Организации Объединенных Наций. Проект резолюции служит своевременным напоминанием о том, что все оставшиеся мандаты двух резолюций должны быть незамедлительно выполнены и что финансирование обновленной системы координаторов-резидентов по-прежнему вызывает обеспокоенность.

**б) Сотрудничество Юг — Юг в целях развития (продолжение) (A/C.2/73/L.22)**

*Проект резолюции о сотрудничестве Юг — Юг (A/C.2/73/L.22)*

45. **Г-н Эль-Ашмави** (Египет), представляя проект резолюции [A/C.2/73/L.22](#) от имени Группы 77 и Китая, говорит, что этот документ был подготовлен на основе минималистского подхода в преддверии предстоящей второй Конференции высокого уровня по сотрудничеству Юг — Юг. Сотрудничество Юг — Юг и его повестка дня должны определяться странами Юга и по-прежнему базироваться на принципах уважения национального суверенитета, национальной ответственности и независимости, равенства, отказа от предварительных условий, невмешательства во внутренние дела и взаимной выгоды.

**Пункт 26 повестки дня: сельскохозяйственное развитие, продовольственная безопасность и питание (продолжение) (A/C.2/73/L.7, A/C.2/73/L.2/Rev.1, A/C.2/73/L.3/Rev.1, A/C.2/73/L.5/Rev.1)**

*Проект резолюции о сельскохозяйственном развитии, продовольственной безопасности и питании (A/C.2/73/L.7)*

46. **Г-н Елхишин** (Египет), представляя проект резолюции [A/C.2/73/L.7](#) от имени Группы 77 и Китая, говорит, что на протяжении последних трех лет такие факторы, как конфликты, экологические проблемы и чрезмерная волатильность цен на продовольствие, являются причиной голода, масштабы

которого расширяются до уровней, которые не наблюдались в течение десяти лет. В проекте резолюции рассмотрены эти проблемы и представлены инициативы, направленные на скорейшее достижение цели 2 в области устойчивого развития еще.

*Проект резолюции о Всемирном дне по безопасности продуктов питания*  
(A/C.2/73/L.2/Rev.1)

47. **Г-н Карасо** (Коста-Рика), представляя проект резолюции A/C.2/73/L.2/Rev.1 от имени его авторов, говорит, что продовольственная безопасность имеет решающее значение для достижения целей в области устойчивого развития. Рак является одним из более чем 200 заболеваний, вызванных пищевыми продуктами, содержащими бактерии, вирусы, паразитов и вредные химические вещества. Заболели уже сотни миллионов людей, а еще сотни тысяч людей ежегодно умирают вследствие употребления зараженной пищи.

48. Глобализация и сложность системы поставок продуктов питания приводит к росту обеспокоенности общественности по поводу безопасности продуктов питания, в частности тех из них, которые являются объектом международной торговли. Этот проект резолюции, который основывается на решениях, принятых Комиссией по «Кодекс Алиментариус» и Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций на ее сороковой сессии, направлен на информирование населения о последствиях употребления загрязненных продуктов для здоровья человека и экономического положения продовольственного и сельскохозяйственного сектора.

49. **Председатель** информирует Комитет о том, что проект резолюции A/C.2/73/L.23 не имеет последствий для бюджета по программам.

50. **Г-жа Херити** (секретарь Комитета) объявляет, что Армения, Грузия, Замбия, Индонезия, Исландия, Италия, Мьянма, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Словакия, Турция, Уганда, Франция, Черногория, Чехия и Южная Африка присоединились к числу авторов данного проекта резолюции. Она также отметила, что Австралия, Аргентина, Афганистан, Бутан, Гана, Гвинея Бисау, Израиль, Кения, Маврикий, Мадагаскар, Нигерия, Норвегия, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сербия, Сьерра-Леоне, Того, Украина, Центральнаяафриканская Республика, Чили, Эфиопия и Япония ранее присоединились к числу авторов проекта резолюции.

51. *Проект резолюции A/C.2/73/L.2/Rev.1 принимается.*

52. **Г-н Лоренс** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что его страна выражает признательность делегации Коста-Рики ее напряженную работу по подготовке проекта резолюции и уважает вклад Комиссии по «Кодекс Алиментариус» в решение первоочередных проблем продовольственной безопасности в контексте международной торговли. Вместе с тем он выражает обеспокоенность по поводу формулировок в седьмом пункте преамбулы, которая, по мнению Соединенных Штатов, неправильно расширила мандат Всемирной организации здравоохранения.

*Проект резолюции о Всемирном дне зернобобовых*  
(A/C.2/73/L.3/Rev.1)

53. **Г-н Тиаре** (Буркина-Фасо), представляя проект резолюции A/C.2/73/L.3/Rev.1 от имени ее авторов, говорит, что в Буркина-Фасо была проведена церемония закрытия Международного года зернобобовых, на которой было принято заявление, рекомендовавшее учреждение Всемирного дня зернобобовых. В своем докладе о деятельности в рамках Международного года зернобобовых (A/73/287) Генеральный секретарь подчеркнул повышение осведомленности общественности о питательной ценности зернобобовых культур и их основополагающую роль в процессе построения устойчивого будущего.

54. Проект резолюции служит напоминанием о том, что зернобобовые культуры являются чрезвычайно питательными и экономически доступными, что они вносят вклад в обеспечение продовольственной безопасности на всех уровнях и что они могут стать ключевым элементом стратегий по адаптации к изменению климата и содействия сохранению биоразнообразия. Цель данного проекта резолюции состоит в том, чтобы сохранить импульс, созданный благодаря проведению Международного года зернобобовых, и повысить осведомленность об их потенциальной роли в достижении целей в области устойчивого развития и стимулировании инвестиций и производства в этом секторе.

55. **Председатель** информирует Комитет о том, что проект резолюции A/C.2/73/L.23 не имеет последствий для бюджета по программам.

56. **Г-жа Херити** (секретарь Комитета) объявляет, что Белиз, Грузия, Замбия, Израиль, Индия, Индонезия, Ирландия, Италия, Камерун, Мьянма, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Таджикистан, Таиланд, Турция, Уругвай, Финляндия, Эстония и Южная Африка присоединились к числу

авторов данного проекта резолюции. Она также отметила, что Австралия, Аргентина, Афганистан, Бутан, Гана, Гвинея Бисау, Израиль, Кения, Маврикий, Мадагаскар, Нигерия, Норвегия, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сербия, Сьерра-Леоне, Того, Украина, Центральноафриканская Республика, Чили, Эфиопия и Япония ранее уже присоединились к числу авторов проекта резолюции.

57. *Проект резолюции A/C.2/73/L.3/Rev.1 принимается.*

*Проект резолюции о проведении в 2020 году Международного года охраны здоровья растений (A/C.2/73/L.5/Rev.1)*

58. **Г-жа Ван Веен** (Финляндия), представляя проект резолюции от имени авторов, говорит, что цель объявления 2020 года Международным годом охраны здоровья растений заключается в повышении уровня осведомленности о здоровье растений и его позитивных последствиях для продовольственной безопасности, искоренения нищеты, экономического развития и защиты окружающей среды, а также о его ключевой роли в достижении многих целей в области устойчивого развития. Следует надеяться, что эти усилия позволят предотвратить дальнейшие потери в сельскохозяйственном производстве и биоразнообразии.

59. **Председатель** информирует Комитет о том, что проект резолюции [A/C.2/73/L.23](#) не имеет последствий для бюджета по программам.

60. **Г-жа Херити** (секретарь Комитета) объявляет, что Беларусь, Белиз, Босния и Герцеговина, Буркина-Фасо, бывшей югославской Республике Македонии, Венгрия, Греция, Индонезия, Исландия, Латвия, Мьянма, Нигерия, Республика Молдова, Российская Федерация, Сан-Марино, Сербия, Тунис, Турция, Украина, Центральноафриканская Республика, Черногория и Южная Африка присоединились к числу авторов данного проекта резолюции. Она также отметила, что Албания, Андорра, Афганистан, Боливарианская Республика Венесуэла, Бутан, Гана, Гватемала, Гвинея Бисау, Гайана, Израиль, Йемен, Китай, Литва, Маврикий, Объединенная Республика Танзания, Оман, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сенегал, Таджикистан, Тимор-Лешти, Того, Чили, Экваториальная Гвинея, Эфиопия и Япония ранее уже присоединились к числу авторов проекта резолюции.

61. *Проект резолюции A/C.2/73/L.5/Rev.1 принимается.*

**Пункт 64 повестки дня: Постоянный суверенитет палестинского народа на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и арабского населения на оккупированных сирийских Голанах над своими природными ресурсами (продолжение) (A/C.2/73/L.37)**

*Проект резолюции о постоянном суверенитете палестинского народа на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и арабского населения на оккупированных сирийских Голанах над своими природными ресурсами (A/C.2/73/L.37)*

62. **Г-н Елхишин** (Египет), представляя проект резолюции [A/C.2/73/L.37](#) от имени Группы 77 и Китая, говорит, что доклад, подготовленный Экономической и социальной комиссией для Западной Азии (ЭСКЗА) (в документе [A/71/86-E/2016/13](#)) ясно показывает, что в 51-летнюю израильскую оккупацию оказывает пагубное воздействие на социально-экономическое развитие народа на оккупированной палестинской территории и оккупированных сирийских Голанах. В докладе также рассматривается вопрос о нарушениях Израилем соответствующих резолюций Совета Безопасности и норм международного гуманитарного права и права в области прав человека, некоторые из которых, возможно, представляют собой серьезное нарушение Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны (четвертой Женевской конвенции) или представляют собой коллективное наказание. Принятие этого проекта резолюции станет еще одним сигналом для оккупирующей державы, что настало время для того, чтобы положить конец оккупации; резолюция также будет содействовать облегчению экономических и социальных проблем палестинского и сирийского гражданского населения и, в конечном итоге, международным усилиям по прекращению оккупации в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и нормами международного права.

63. **Председатель** информирует Комитет о том, что проект резолюции [A/C.2/73/L.23](#) не имеет последствий для бюджета по программам.

64. **Г-жа Херити** (секретарь Комитета) объявляет, что Турция стала одним из авторов проекта резолюции.

65. **Г-н Альрабаи** (Саудовская Аравия), выступая с заявлением общего характера, призывает Комитет принять резолюцию на основе консенсуса. Израильская оккупация негативно воздействует на поселения, поля, святые места и на каждое живое существо,

которое она затрагивает. Действия поселенцев игнорируют все международные договоры и нормы. Пришло время принимать наилучший стратегический выбор для обеспечения регионального мира, которым является создание независимого Государства Палестина со столицей в Иерусалиме на основе решения, предусматривающего сосуществование двух государств.

66. **Г-жа Фишер-Цин** (Израиль), выступая с разъяснением мотивов голосования до голосования, говорит, что ни содержание проекта резолюции, ни содержание доклада ЭСКЗА, на котором он основан, не отражает реальность. Она не будет удостаивать ответом существо этого доклада. Достаточно сказать, что доклад в значительной мере основан на в высшей степени избирательных и ненадежных данных и отражает явно предвзятое отношение к Израилю.

67. Как в резолюции, так и в докладе не упоминается ХАМАС, чьи ненавистнические террористические идеи в явном виде проявляются в ракетных обстрелах израильских городов и применением огнестрельного и холодного оружия против гражданских лиц. Такова «дипломатия» этой кровавой группы, управляющей миллионами людей в секторе Газа, и, тем не менее, в проекте резолюции не упоминается связь между этим разгулом террора и условиями жизни тех людей, которые вынуждены жить при его власти. Тот факт, что в этом проекте резолюции ответственность организации ХАМАС никак не упоминается, является абсурдом.

68. Этот проект резолюции является не чем иным, как политической декларацией, стремящейся стать символическим официальным документом, и представляет собой ненадлежащее использование времени и ресурсов Комитета, не говоря уже о трате денег налогоплательщиков. Сама мысль о том, что этот проект резолюции касается вопросов развития или отражает реальность, является игрой, которую Комитету не следует продлевать еще на один год. Ее делегация предлагает провести голосование и намерена голосовать против данного проекта резолюции. Все делегации должны отвергнуть односторонние политические манипуляции и поддержать профессионализм Комитета, поступив аналогичным образом.

69. *По просьбе представителя Израиля проводится заносимое в отчет о заседании голосование по проекту резолюции A/C.2/73/L.37.*

*Голосовали за:*

Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова,

Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Гренада, Греция, Дания, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Ливан, Ливия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монако, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сейшельские Острова, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соломоновы Острова, Сомали, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тувалу, Тунис, Туркменистан, Турция, Уганда, Узбекистан, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Чад, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка, Япония.

*Голосовали против:*

Израиль, Канада, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Науру, Палау, Соединенные Штаты Америки.

*Воздержались:*

Австралия, Гватемала, Гондурас, Камерун, Киргизия, Кот-д'Ивуар, Мексика, Папуа — Новая Гвинея, Самоа, Того, Тонга, Тувалу.

70. *Проект резолюции A/C.2/73/L.37 принимается 149 голосами против 6 при 12 воздержавшихся<sup>1</sup>.*

71. **Г-жа Линднер** (Австрия), выступая от имени Европейского союза, говорит, что Европейский союз поддерживает нынешний проект резолюции, как и в предыдущие годы. Вместе с тем она хотела бы, чтобы в отчете о заседании было отражено, что использование термина «Палестина» в проекте резолюции не может быть истолковано как признание Государства Палестина и не наносило ущерба индивидуальным позициям государств-членов по этому вопросу и по вопросу о действительности присоединения к Конвенции и договорам, упомянутым в этом документе.

72. **Г-жа Абушавеш** (наблюдатель от Государства Палестина), выражая признательность всем государствам-членам, которые проголосовали за проект резолюции, говорит, что принятие этого проекта резолюции служит убедительным подтверждением прав палестинского народа и населения оккупированных сирийских Голан. Он подтверждает их суверенитет над природными ресурсами, включая землю, воду и энергию в соответствии с нормами международного права и гуманитарного права и права прав человека, а также соответствующие резолюции Организации Объединенных Наций. Он также вновь подтвердил обязательство соблюдать международное право, включая четвертую Женевскую конвенцию, при любых обстоятельствах.

73. Этот проект резолюции вновь отражает глубокую озабоченность по поводу активного уничтожения Израилем, оккупирующей державой, сельскохозяйственных земель и садов на оккупированной палестинской территории, включая выкорчевывание деревьев и уничтожение ферм, что имеет серьезные экологические и экономические последствия. Он требует, чтобы оккупирующая держава немедленно прекратила эксплуатацию, разрушение и причинение вреда природным ресурсам на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и на оккупированных сирийских Голанах.

74. Соблюдение положений международного права является абсолютным императивом, который может

оказать положительное воздействие на поощрение целей в области устойчивого развития. Уважение международного права является, в конечном итоге, условием обеспечения реальных изменений на местах и достижения справедливого, всеобъемлющего и прочного мира для многострадального палестинского народа. Безусловно необходимо, чтобы международное сообщество действовало коллективно и решительно отстаивало принципы международного права, чтобы положить конец 51-летней жестокой оккупации Израилем, что позволит палестинскому народу наметить курс в направлении успешного достижения целей в области устойчивого развития и обеспечения того, чтобы никто не был забыт.

75. **Г-жа Шурбаджи** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что прекращение иностранной оккупации не является простой прихотью. Это также не простая проблема развития, хотя израильская практика действительно препятствует экономическому развитию палестинцев и сирийцев, живущих в условиях оккупации. Сотни резолюций Организации Объединенных Наций уже подтвердили право палестинцев и сирийцев на их землю. Оратор напоминает Комитету положения четвертой Женевской конвенции о защите природных ресурсов оккупированных территорий. Неудивительно, что три государства из голосовавших против проекта резолюции были созданы колонизаторами-поселенцами.

*Заседание закрывается в 12 ч 40 мин.*

<sup>1</sup> Делегация Доминиканской Республики впоследствии информировала Комитет о том, что она намеревалась голосовать за данный проект резолюции.