

**Генеральная Ассамблея**

Семьдесят третья сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
7 December 2018
Russian
Original: English

Третий комитет**Краткий отчет о 44-м заседании,**

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, во вторник, 6 ноября 2018 года, в 15 ч 00 мин

Председатель: г-н Сайкал. (Афганистан)**Содержание**

Пункт 72 повестки дня: Ликвидация расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости (*продолжение*)

- а) Ликвидация расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости (*продолжение*)

Пункт 109 повестки дня: Предупреждение преступности и уголовное правосудие (*продолжение*)

Пункт 28 повестки дня: Социальное развитие (*продолжение*)

- с) Грамотность как жизненная необходимость: формирование будущих повесток дня (*продолжение*)

Пункт 74 повестки дня: Поощрение и защита прав человека (*продолжение*)

- б) Вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод (*продолжение*)

Пункт 109 повестки дня: Предупреждение преступности и уголовное правосудие (*продолжение*)

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Секции управления документооборотом (dms@un.org) и вноситься в один из экземпляров отчета.

Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org/>).



Заседание открывается в 15 ч 05 мин.

Пункт 72 повестки дня: Ликвидация расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости (продолжение)

а) Ликвидация расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости (продолжение) (A/C.3/73/L.53)

Проект резолюции A/C.3/73/L.53: Борьба с героизацией нацизма, неонацизмом и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости

1. **Г-н Лукьянцев** (Российская Федерация) представляет проект резолюции и говорит, что более 70 лет прошло с тех пор, как государства смогли преодолеть разделявшие их политические и идеологические противоречия, с тем чтобы одержать победу над нацизмом, имевшую огромное значение для системы международных отношений и международного права в области прав человека. Вместе с тем, к сожалению, некоторые государства так и не сумели искоренить наследие нацистской идеологии.

2. В проекте резолюции речь идет об общих вызовах, с которыми сталкивается международное сообщество в борьбе с очень опасными проявлениями расизма в современном мире. Все большее число движений и политических партий, прикрываясь ссылками на свободу выражения мнения, пропагандируют расистские и экстремистские идеи, однако защита таких идей противоречит обязательствам государств по основным международным правозащитным договорам, включая Международный пакт о гражданских и политических правах и Международную конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации. В пакте, в частности, четко прописан запрет на всякое выступление в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющее собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию. Зачастую экстремистские группировки «черпают вдохновение» в идеологии и практике, против которых в годы Второй мировой войны сражались страны антигитлеровской коалиции. Соавторы проекта резолюции решительно отвергают попытки обелить бывших членов организации СС, особенно подразделений «Ваффен СС», принимавшей участие в безжалостном истреблении мирного населения и признанной Нюрнбергским трибуналом преступной.

3. Потворство преступной логике героизации нацизма привело к появлению в Европе целого поколения, не знающего правды о самой разрушительной войне в истории. Только невежеством можно объяснить войну памятникам борцам с нацизмом и фашизмом или торжественное открытие новых мемориальных объектов в честь бывших нацистов. Сложно было когда-то представить себе, чтобы тех, кто сражался на стороне фашизма против стран антигитлеровской коалиции, объявляли героями и приравнивали к участникам национально-освободительных движений. Вместе с тем принятие в октябре 2018 года Европейским парламентом резолюции о росте неонацистского насилия в Европе свидетельствует о том, что к тем, кто из года в год отказывался поддерживать проект резолюции, представленный Российской Федерацией на Генеральной Ассамблее, постепенно приходит осознание опасности, которую несет в себе героизация нацистов и коллаборационистов, распространение неонацистских идей и рост популярности неонацистских и популистских движений. Оратор выражает надежду на то, что государства — члены Европейского союза сделают еще один шаг и проголосуют за проект резолюции, который упоминается даже в резолюции Европейского парламента, и тем самым признают наличие указанных проблем в том числе за пределами Европы.

4. Нюрнбергский трибунал недвусмысленно осудил преступления тех, кто своими действиями попирает права человека и достоинство личности и отрицал принцип равенства людей вне зависимости от расовой, этнической, религиозной или языковой принадлежности. Попытки пересмотреть решения Трибунала и фальсифицировать историю в угоду собственным политическим и конъюнктурным интересам просто кощунственны.

5. **Г-н Хан** (секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились Ангола, Бенин, Буркина-Фасо, Гайана, Гвинея, Конго, Кот-д'Ивуар, Куба, Того, Эфиопия и Южный Судан.

Пункт 109 повестки дня: Предупреждение преступности и уголовное правосудие (продолжение) (A/C.3/73/L.9/Rev.1)

Проект резолюции A/C.3/73/L.9/Rev.1: Противодействие использованию информационно-коммуникационных технологий в преступных целях

6. **Г-н Мусихин** (Российская Федерация) представляет проект резолюции и говорит, что использование информационно-коммуникационных технологий в преступных целях уже давно превратилось в

глобальную угрозу, затрагивающую как развивающиеся, так и развитые страны, однако единственным форматом рассмотрения вопросов киберпреступности в рамках Организации Объединенных Наций является межправительственная группа экспертов в Вене. Несмотря на эффективность этого органа в выполнении им своего узкого мандата по исследованию киберпреступности, он не обеспечивает площадку для обсуждения политических и юридических аспектов киберпреступности или поиска путей борьбы с киберпреступностью и ее предотвращения. Наиболее подходящим форумом для проведения таких обсуждений — с участием всех государств-членов — была бы Генеральная Ассамблея. Проект резолюции является кратким и ясным и не предвосхищает итогов предстоящей дискуссии, а, скорее, дает государствам-членам возможность для дальнейшего обсуждения этой темы.

7. **Г-н Хан** (секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились Ангола, Армения, Бурунди, Египет, Зимбабве, Того и Эритрея.

Пункт 28 повестки дня: Социальное развитие
(продолжение) (A/C.3/73/L.13)

Проект резолюции A/C.3/73/L.13: Добровольчество для Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года

8. **Председатель** говорит, что этот проект резолюции не имеет последствий для бюджета по программам.

9. **Г-н Дуке Эстрада Мейер** (Бразилия) представляет проект резолюции и говорит, что добровольчество является одним из важных компонентов любой стратегии, направленной на ликвидацию нищеты, достижение устойчивого развития, расширение прав и возможностей молодежи, обеспечение социальной интеграции, осуществление гуманитарной деятельности и деятельности в области миростроительства. Этот проект резолюции готовит почву для дальнейших процессов, в рамках которых государства-члены совместно с Программой добровольцев Организации Объединенных Наций проведут обзор своей практики в целях максимального увеличения вклада добровольчества в осуществление Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Принятие проекта резолюции будет способствовать повышению осведомленности о добровольчестве и дальнейшему увеличению потенциала добровольческой деятельности путем привлечения к участию в такой деятельности большего числа людей.

10. **Г-н Хан** (секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Бангладеш, Бахрейн, Белиз, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Бутан, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Вьетнам, Замбия, Гаити, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Доминиканская Республика, Египет, Израиль, Индия, Иордания, Ирак, Ирландия, Испания, Италия, Кабо-Верде, Казахстан, Камерун, Канада, Кения, Кипр, Конго, Коста-Рика, Латвия, Либерия, Ливан, Ливия, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Малави, Мали, Мальта, Марокко, Мексика, Многонациональное Государство Боливия, Монако, Монголия, Мьянма, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Палау, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сальвадор, Сан-Марино, Сан-Томе и Принсипи, Сейшельские Острова, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Того, Тунис, Турция, Уганда, Узбекистан, Украина, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Центральноафриканская Республика, Чад, Черногория, Чехия, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эстония, Южная Африка, Южный Судан и Ямайка.

11. **Г-жа Йорико Судзуки** (Япония) говорит, что цель этой резолюции состоит в том, чтобы отметить усилия и вклад добровольцев и подтвердить готовность работать в тесном сотрудничестве с добровольцами в интересах достижения целей в области устойчивого развития.

12. *Проект резолюции A/C.3/73/L.13 принимается.*

13. **Г-жа Симпсон** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что делегация ее страны хотела бы пояснить, что Повестка дня на период до 2030 года не имеет обязательной силы, не создает никаких прав или обязанностей в соответствии с международным правом и не затрагивает никакие такие права или обязанности, а также не создает никаких новых финансовых обязательств. Признавая Повестку дня на период до 2030 года в качестве глобальной рамочной основы, которая может помочь странам в работе по достижению глобального мира и процветания, Соединенные Штаты приветствуют содержащийся в ней призыв к совместной ответственности, в том числе к национальной ответственности, и хотели бы

подчеркнуть, что в воплощении заложенной в ней концепции в той или иной мере должны участвовать все страны. Вместе с тем в Повестке дня на период до 2030 года отмечается, что каждая страна должна работать над осуществлением этого документа в соответствии со своими собственными национальными стратегиями и приоритетными задачами с учетом прав и обязанностей государств согласно нормам международного права и без ущерба для независимых мандатов других механизмов и учреждений. Кроме того, Повестка дня на период до 2030 года не является прецедентом для принятия решений и мер, рассматриваемых в рамках других форумов, и не предполагает принятия обязательства обеспечивать доступ на новые рынки для сбыта товаров или услуг, а также не подразумевает толкования или изменения каких-либо соглашений или решений Всемирной торговой организации, в том числе Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности.

с) Грамотность как жизненная необходимость: формирование будущих повесток дня (продолжение) (A/C.3/73/L.14)

Проект резолюции A/C.3/73/L.14: Грамотность как жизненная необходимость: формирование будущих повесток дня

14. **Председатель** говорит, что этот проект резолюции не имеет последствий для бюджета по программам.

15. **Г-н Сухээ** (Монголия) представляет проект резолюции и говорит, что для повышения уровня грамотности в мире важно не только добиваться признания большого значения грамотности на глобальном уровне, но и наращивать потенциал государств-членов в области разработки стратегий, осуществления программ и оценки уровня грамотности, развивать новаторские подходы к обучению грамоте и расширять базу знаний. После имеющегося пятого пункта преамбулы следует добавить следующий пункт: «Признавая, что грамотность имеет решающее значение для обучения на протяжении всей жизни в качестве фактора, обеспечивающего непрерывное совершенствование знаний на различных уровнях на протяжении всей жизни и в различных жизненных условиях».

16. **Г-н Хан** (секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились Австралия, Австрия, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Багамские Острова, Бангладеш, Белиз, Бельгия, Болгария, Боливарианская Республика Венесуэла, Босния

и Герцеговина, Бутан, бывшая югославская Республика Македония, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Израиль, Индия, Индонезия, Иордания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кабо-Верде, Казахстан, Канада, Колумбия, Латвия, Лесото, Ливан, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Многонациональное Государство Боливия, Монако, Нидерланды, Никарагуа, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Панама, Парагвай, Перу, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сальвадор, Сан-Марино, Сан-Томе и Принсипи, Сейшельские Острова, Сенегал, Сербия, Сингапур, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Таиланд, Того, Туркменистан, Турция, Уганда, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эстония, Южная Африка и Южный Судан.

17. *Проект резолюции A/C.3/73/L.14 с внесенными в него устными изменениями принимается.*

Пункт 74 повестки дня: Поощрение и защита прав человека (продолжение) (A/C.3/73/L.5/Rev.1)

Проект резолюции A/C.3/73/L.5/Rev.1: Всемирный день азбуки Брайля

18. **Г-н Хан** (секретарь Комитета) представляет заявление о последствиях для бюджета по программам в соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи и говорит, что согласно пункту 5 проекта резолюции расходы на все мероприятия, которые могут проводиться в связи с осуществлением проекта резолюции, должны покрываться за счет добровольных взносов и что такие мероприятия будут осуществляться при условии внесения добровольных взносов. Таким образом, принятие этого проекта резолюции не будет иметь никаких финансовых последствий для бюджета по программам на двухгодичный период 2018–2019 годов.

19. **Г-н Томас** (Антигуа и Барбуда) говорит, что поддержка этого проекта резолюции является позитивным свидетельством того, что государства-члены серьезно настроены добиваться того, чтобы никто не был забыт.

20. **Г-н Хан** (секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились Ангола, Аргентина, Бенин, Бурунди, Венгрия, Вьетнам, Гаити, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гренада, Грузия, Джибути, Доминиканская Республика,

Египет, Замбия, Израиль, Индонезия, Исламская Республика Иран, Испания, Италия, Канада, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Ливия, Малави, Мали, Мальта, Намибия, Нигер, Нигерия, Никарагуа, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Панама, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Сан-Томе и Принсипи, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Словакия, Словения, Суринам, Таиланд, Того, Турция, Уганда, Уругвай, Финляндия, Черногория, Чили, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эстония, Южная Африка, Южный Судан, Ямайка и Япония.

21. Проект резолюции *A/C.3/73/L.5/Rev.1* принимается.

б) Вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод (продолжение) (A/C.3/73/L.28 и A/C.3/73/L.45)

Проект резолюции A/C.3/73/L.28: Борьба с нетерпимостью, формированием негативных стереотипных представлений, стигматизацией, дискриминацией, подстрекательством к насилию и насилием в отношении лиц на основе религии или убеждений

22. **Председатель** говорит, что этот проект резолюции не имеет последствий для бюджета по программам.

23. **Г-жа Абделькави** (Египет) представляет проект резолюции от имени Организации исламского сотрудничества (ОИС) и говорит, что в целях сохранения консенсуса и обеспечения добросовестности ОИС ограничилась внесением лишь одного незначительного дополнения в двадцать третий пункт преамбулы, с тем чтобы включить в него молодежные форумы, стратегические планы, деятельность в области общественной информации и кампании средств массовой информации, в том числе интернет-платформ, в качестве важных форумов, которые могут существенным образом содействовать утверждению идеала терпимости и ликвидации негативных стереотипов, стигматизации, дискриминации, подстрекательства к религию и насилия в отношении людей на основе религии или убеждений. Новая формулировка направит четкий и позитивный сигнал о твердой солидарности международного сообщества в деле поощрения терпимости и борьбы с насилием, а также подчеркнет необходимость противодействия различными путями распространению

ненавистнической риторики по отношению к людям на основе религии или убеждений.

24. **Г-н Хан** (секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились Боливарианская Республика Венесуэла, Бурунди, Канада, Сан-Томе и Принсипи, Таиланд, Центральноафриканская Республика, Эритрея, Южный Судан и Япония.

25. **Г-н Харват** (Австрия) выступает от имени Европейского союза и его государств-членов и говорит, что Европейский союз основан на таких ценностях, как недискриминация, терпимость и уважение прав человека, включая свободу выражения мнений и свободу мысли, совести и религии или убеждений. Европейский союз по-прежнему привержен делу поддержания постоянного диалога в целях устранения имеющихся отклонений от этих ценностей и борьбы с их искажением. Проект резолюции представляет собой обращенный к государствам призыв реагировать на проявления нетерпимости и дискриминации, обеспечивая при этом полное соблюдение норм международного права в области прав человека.

26. Европейский союз решительно осуждает нетерпимость, дискриминацию и насилие на основе религии или убеждений, а также пропаганду религиозной ненависти, представляющую собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию. Европейский союз в равной степени придает большое значение свободе выражения мнений, поскольку она неразрывно связана со свободой религии или убеждений и другими правами человека и основными свободами, все из которых способствуют формированию разнообразного и демократического общества. Свобода выражения мнений является эффективным и важным инструментом в борьбе с дискриминацией, ненавистью и насилием на основе религии. Любые ограничения свободы выражения мнений могут подрывать усилия, направленные на борьбу с нетерпимостью, и поэтому должны применяться с большой осторожностью и не должны использоваться в качестве предлога для произвольного ограничения основных прав. Любого рода ограничения, если в них вообще есть необходимость, должны быть установлены законом, должны быть соразмерными и должны предполагать минимальную степень вмешательства для достижения законной цели, что обеспечит соответствие ограничений требованиям, изложенным в пункте 3 статьи 19 Международного пакта о гражданских и политических правах.

27. Европейский союз всегда признавал ценность и огромную роль диалога в деле борьбы с религиозной ненавистью и ее проявлениями. Поэтому

Европейский союз приветствует содержащееся в проекте резолюции указание на «открытое публичное обсуждение идей, а также межрелигиозный, межконфессиональный и межкультурный диалог» в качестве одной из лучших форм защиты от религиозной нетерпимости. В проекте резолюции отмечается, что нетерпимость может порождать «ненависть и насилие между отдельными людьми из различных стран и в различных странах». Религиозная ненависть угрожает прежде всего правам человека и основным свободам на местном и национальном уровнях. Главная ответственность за борьбу с этой ненавистью лежит на государствах и местных органах власти, и никогда нельзя забывать об ответственности государства за защиту и поощрение прав человека.

28. Культурное многообразие или религиозные традиции не должны использоваться для оправдания ущемления прав человека, гарантированных нормами международного права, или для ограничения сферы применения этих прав. Именно благодаря конкретным мероприятиям по борьбе с нетерпимостью и формируются демократические государства, и Европейский союз по-прежнему твердо намерен продолжать свои усилия, направленные на борьбу с любыми проявлениями нетерпимости, нарушающими права человека, до тех пор, пока в этом есть необходимость. Именно исходя из этого понимания Европейский союз присоединился к консенсусу по проекту резолюции.

29. *Проект резолюции A/C.3/73/L.28 принимается.*

Проект резолюции A/C.3/73/L.45: Свобода религии или убеждений

30. **Председатель** говорит, что этот проект резолюции не имеет последствий для бюджета по программам.

31. **Г-н Харват** (Австрия) представляет проект резолюции от имени Европейского союза и его государств-членов и говорит, что поощрение и защита свободы религии или убеждений в качестве одного из универсальных прав человека и ликвидация дискриминации на основе религии или убеждений относятся к числу ключевых приоритетных задач политики Европейского союза в области прав человека. Свобода религии или убеждений гарантирует уважение многообразия, а ее беспрепятственное осуществление напрямую способствует обеспечению демократии, развития, верховенства права, мира и стабильности. Этот проект резолюции тесно связан с давней приверженностью Европейского союза делу поощрения свободы религии или убеждений в

качестве одного из прав, которые должны осуществляться всеми и повсеместно на основе принципов равенства, недискриминации и универсальности.

32. Этот проект резолюции разработан во исполнение Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений. Европейский союз настоятельно призывает все государства активизировать свои усилия по обеспечению надлежащих конституционных и правовых гарантий свободы мысли, совести, религии и убеждений, в том числе путем выполнения сформулированных по итогам универсального периодического обзора рекомендаций, касающихся свободы религии или убеждений.

33. В стремлении побудить государства сосредоточить внимание на осуществлении этого проекта резолюции в его текст были внесены минимальные изменения. На региональном уровне Европейский союз опубликовал подробную директивную записку о выполнении руководящих принципов Европейского союза по вопросу о поощрении и защите права на свободу религии или убеждений и продолжает принимать меры по осуществлению проекта резолюции в рамках Европейского союза и по содействию его осуществлению в других странах. Принятие проекта резолюции на основе консенсуса послужит для всего мира мощным сигналом о том, насколько важно защищать эти права.

34. **Г-н Хан** (секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились Ангола, Андорра, Аргентина, Босния и Герцеговина, Бразилия, бывшая югославская Республика Македония, Гаити, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Доминиканская Республика, Исландия, Кабо-Верде, Канада, Колумбия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Лесото, Либерия, Мадагаскар, Монако, Нигерия, Новая Зеландия, Палау, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Перу, Республика Корея, Республика Молдова, Сальвадор, Сан-Марино, Сан-Томе и Принсипи, Сербия, Таиланд, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Филиппины, Швейцария и Южный Судан.

35. **Г-жа Абделькави** (Египет) выступает от имени ОИС и говорит, что государства — члены ОИС с удовлетворением присоединяются к консенсусу по проекту резолюции, исходя из своей убежденности в необходимости твердой приверженности международного сообщества делу решения этой проблемы. Изначально этот проект резолюции содержал ряд новых элементов, которые вызвали беспокойство среди государств — членов ОИС, однако состоялось конструктивное обсуждение и вопрос был решен. Свобода религии и убеждений предполагает полное

уважение других религий и убеждений без какой-либо дискриминации.

36. Проект резолюции [A/C.3/73/L.45](#) принимается.

Пункт 109 повестки дня: Предупреждение преступности и уголовное правосудие (продолжение) ([A/C.3/73/L.2](#), [A/C.3/73/L.3](#) и [A/C.3/73/L.4](#))

37. **Председатель** предлагает Комитету принять решение по проектам резолюций [A/C.3/73/L.2](#), [A/C.3/73/L.3](#) и [A/C.3/73/L.4](#), которые были рекомендованы для принятия Экономическим и Социальным Советом.

Проект резолюции [A/C.3/73/L.2](#): Усиление роли Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию в содействии осуществлению Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года

38. **Председатель** говорит, что этот проект резолюции не имеет последствий для бюджета по программам.

39. Проект резолюции [A/C.3/73/L.2](#) принимается.

40. **Г-жа Симпсон** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что делегация ее страны хотела бы пояснить, что Повестка дня на период до 2030 года не имеет обязательной силы, не создает никаких прав или обязанностей в соответствии с международным правом и не затрагивает никакие такие права или обязанности, а также не создает никаких новых финансовых обязательств. Признавая Повестку дня на период до 2030 года в качестве глобальной рамочной основы, которая может помочь странам в работе по достижению глобального мира и процветания, Соединенные Штаты приветствуют содержащийся в ней призыв к совместной ответственности, в том числе к национальной ответственности, и хотели бы подчеркнуть, что в воплощении заложенной в ней концепции в той или иной мере должны участвовать все страны. Вместе с тем в Повестке дня на период до 2030 года отмечается, что каждая страна должна работать над осуществлением этого документа в соответствии со своими собственными национальными стратегиями и приоритетными задачами с учетом прав и обязанностей государств согласно нормам международного права и без ущерба для независимых мандатов других механизмов и учреждений. Кроме того, Повестка дня на период до 2030 года не является прецедентом для принятия решений и мер, рассматриваемых в рамках других форумов, и не предполагает принятия обязательства обеспечивать доступ на новые рынки для сбыта товаров или услуг,

а также не подразумевает толкования или изменения каких-либо соглашений или решений Всемирной торговой организации, в том числе Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности.

Проект резолюции [A/C.3/73/L.3](#): Последующая деятельность по итогам тринадцатого Конгресса Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию и подготовка к четырнадцатому Конгрессу Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию

41. **Г-н Хан** (секретарь Комитета) представляет заявление о последствиях для бюджета по программам в соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи и говорит, что в бюджет по программам на двухгодичный период 2018–2019 годов были включены потребности в ресурсах на покрытие следующих расходов: а) расходов на оказание помощи в подготовке и обслуживании подготовительных совещаний к четырнадцатому Конгрессу Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию; б) расходов на привлечение специалистов для подготовки технических исследовательских докладов по основным пунктам повестки дня и темам семинаров четырнадцатого Конгресса; с) расходов на участие наименее развитых стран в региональных подготовительных совещаниях к четырнадцатому Конгрессу; и d) расходов на поездки персонала для обеспечения основного обслуживания региональных подготовительных совещаний. Потребности в ресурсах на 2020 год будут рассмотрены в рамках установленных бюджетных процедур. Таким образом, принятие проекта резолюции [A/C.3/73/L.3](#) не повлечет за собой никаких последствий для бюджета по программам на двухгодичный период 2018–2019 годов.

42. Проект резолюции [A/C.3/73/L.3](#) принимается.

Проект резолюции [A/C.3/73/L.4](#): Вопросы верховенства права, предупреждения преступности и уголовного правосудия в контексте целей в области устойчивого развития

43. **Г-н Хан** (секретарь Комитета) представляет заявление о последствиях для бюджета по программам в соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи и говорит, что для выполнения просьб, содержащихся в пункте 19 проекта резолюции, Управлению Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН) потребуются, по оценкам, внебюджетные ресурсы в

объеме 382 700 долл. США. Эти ресурсы предназначены для организации служебных поездок персонала из Вены и Нью-Йорка в страны Африки, Азии и Латинской Америки и Карибского бассейна в целях всестороннего участия в работе механизма глобальной координации вопросов полиции, правосудия и исправительных учреждений. Кроме того, эти ресурсы будут направлены на покрытие расходов на содержание одного сотрудника категории специалистов уровня С-5 в Нью-Йорке на протяжении 12 рабочих месяцев для обеспечения представленности и участия УНП ООН в работе механизмов Организации Объединенных Наций для координации помощи в вопросах верховенства права, включая механизм глобальной координации. Мероприятия, связанные с просьбами, содержащимися в пункте 19, будут осуществляться при наличии вышеупомянутых внебюджетных ресурсов. Таким образом, принятие проекта резолюции [A/C.3/73/L.4](#) не повлечет за собой никаких последствий для бюджета по программам на двухгодичный период 2018–2019 годов.

44. *Проект резолюции [A/C.3/73/L.4](#) принимается.*

Заседание закрывается в 16 ч 15 мин.