



联合国 大会



Distr.
GENERAL

A/37/196
21 October 1982

CHINESE

ORIGINAL: ENGLISH/FRENCH/
SPANISH

第三十七届会议
议程项目 71 (c)

联合国贸易和发展会议

执行有利于发展中岛屿国家的 具体行动进展情况

秘书长的报告

目录

	<u>段 次</u>	<u>页次</u>
一、 导言	1 - 6	3
二、 一般考虑	7 - 20	4
三、 为满足发展中岛屿国家特殊需要而采取的措施	21 - 69	9
A. 面积小	22 - 25	9
B. 国家间办法	26 - 32	10
C. 小型商业	33 - 34	12
D. 确定出口方针	35 - 36	12
E. 地处偏僻、运输和通讯	37 - 46	13
F. 人力	47 - 48	15
G. 能源	49 - 51	16
H. 农业	52	16
I. 海洋资源	53 - 57	16
J. 生存力	58 - 61	18

82-23951

	段次	页次
K. 自然灾害	62 - 67	19
L. 环境	68 - 69	20
四、摘要和结论	70 - 82	21

附 件

小岛经济所遭遇的困难	25
------------------	----

一 引言

1. 大会1980年12月5日第35/61号决议呼吁所有国家、国际组织和金融机构采取紧急有效的步骤，贯彻执行联合国贸易和发展会议第98(IV)和111(V)号决议以及其他有关决议规定的有利于发展中岛屿国家的具体行动。大会在该决议第4段决定在第三十七届会议全面审查国际社会所采取的有利于发展中岛屿国家具体需要的措施的执行情况。

2. 按照该决议的规定，曾要求各国政府和国际组织提供有关的资料。本报告是贸发会议秘书处根据所收到的答复编写的。提出答复的国家和组织计有：

国家：奥地利、比利时、加拿大、捷克斯洛伐克、丹麦、芬兰、伊拉克、日本、利比里亚、墨西哥、荷兰、挪威、菲律宾、大韩民国、瑞典、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、苏维埃社会主义共和国联盟。

联合国机关和方案机构：技术合作促进发展部、欧洲经济委员会、亚洲及太平洋经济社会理事会、拉丁美洲经济委员会、联合国工业发展组织、联合国开发计划署。

专门机构和有关机构：国际劳工组织、联合国粮食及农业组织、联合国教育、科学及文化组织、国际民用航空组织、世界卫生组织、世界银行、世界银行/货币基金组织联合发展委员会、万国邮政联盟、国际电讯联盟。

政府间组织：非洲开发银行；阿拉伯非洲经济发展银行（阿拉伯非洲银行）；阿拉伯工业发展组织（阿拉伯工发组织）；阿拉伯农业发展组织（阿拉伯农发组织）；欧洲经济共同体（欧经共同体）；关税合作理事会；英联邦秘书处；美洲开发银行；移徙问题政府间委员会（移徙问题委员会）；国际经济合作银行（经合银行）；国际棉花咨询委员会（棉花咨委会）；国际锡业理事会（锡业理事会）；马诺河联盟；经济合作及发展组织（经合发组织）；美洲国家组织；中美洲经济一体化总条约常设秘书处（中美洲经济一体化秘书处）；南太平洋经济合作局（南太经合局）。

3. 大会曾通过若干关于发展中岛屿国家的特殊需要和问题的决议。¹

4. 现在时机已经成熟，应当对这些特殊需要及为满足这些需要而采取的具体行动进行评价，以便考虑目前所应采取的行动。

5. 为遵守大会的下述规定：提交大会的报告必须强调行动和力求简洁，因此本报告的格式同以前各次报告²所沿用的格式不一样：它力求综合各方答复中提出的主要结论，特别是关于为继续满足发展中岛屿国家的具体需要而应优先采取的行动。

6. 大会第 35/61 号决议请联合国系统各主管机关在必要时采取进一步措施，提高它们在联合国第三个发展十年期间对发展中岛屿国家的具体需要作出积极响应的能力。希望本报告采取的分析办法对各主管机关的确有所帮助，对各国也有所帮助。³

二. 一般考虑

7. 目前没有一份正式的发展中岛屿国家名单。实际上，有几个国家在它们对贸发会议秘书长的普通照会的答复中强调，它们并不把发展中岛屿国家视为一个特殊类别。举例来说，丹麦指出它“并不赞成把发展中国家分成多种特殊类别，而每一类别都要求在国际发展合作中获得特殊和优惠待遇。这项原则的唯一重要例外是确认最不发达国家的特殊需要。但是，丹麦承认这些〔发展中岛屿〕国家可能会因其岛屿位置而遭受一些特殊问题。”联合王国的答复则反映其他国家的意见：“只要地理类别能将面对共同问题的国家归为一类，对这些问题进行共同研究可能是有用的。”但是，其中一两个答复则认为，究竟是否可以合理地与发展中岛屿国家这整个分组提出一般的意见，是令人怀疑的。

8. 第 35/61 号决议提到要采取具体行动，协助发展中岛屿国家——尤其是面积小、地处偏僻、运输和通讯备受限制、远离市场中心、国内市场极为有限、缺

乏推销知识、底子薄、缺少自然资源、外汇收入只倚重几样商品、行政人员不足和财政负担沉重而遭受困难的国家”。⁴ 哪些国家与这一描述相符则见仁见智。不同的答复提到的国家也不同。

9. 有几个国家、联合国机关和政府间组织的答复中并没有划分发展中岛屿国家的任何具体需要。它们只不过把这些国家看作一般发展中国家的一个分组，因此仅说明它们一般的发展合作政策，或提供有关向这些既是发展中国家又恰好是岛屿国家提供援助的资料。举例来说，关税合作理事会秘书长在其答复中表示：“从关税的角度来看，我认为发展中岛屿国家和其他发展中国家都有共同的难题。这些国家的政府收益主要来自进口税和对进口品征收的类似税款，而它们的出口收益则主要来自基本商品”。

10. 从同一角度来看，大韩民国在其答复中指出，它在八个发展中岛屿国家的联合企业中进行了投资，并表示“如东道国保证有利的投资环境，大韩民国公司表明它们愿意在任何发展中国家进行直接投资。”

11. 从这个一般观点来看，经合发组织提供的关于流入有关领土和国家的资金的统计资料是有其现实意义的。表1扼要地开列了这些统计资料。

表 1

官方发展援助向个别发展中岛屿国家提供的资金净额
(以百万美元计)

受援者	发展援助会双边援助			多边援助 ^a			石油组织双边援助			共计		
	1978	1979	1980	1978	1979	1980	1978	1979	1980	1978	1979	1980
安圭拉	2.3	2.3	2.3	-	-	-	-	-	-	2.3	2.3	2.3
安提瓜和巴布达	2.7	3.1	2.6	0.9	0.2	3.0	-	-	-	3.6	3.3	5.6
巴哈马	0.1	0.3	0.2	1.2	1.1	2.0	-	-	-	1.5	1.4	2.3
巴林	0.9	0.8	0.7	7.8	6.0	8.1	109.0	96.5	147.4	117.7	105.1	156.2
巴巴多斯	7.6	4.0	2.0	3.8	7.1	12.0	-	-	-	11.5	11.1	13.9
百慕大	0.0	0.0	0.1	0.1	0.1	0.2	-	-	-	0.2	0.2	0.4
文莱	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-	-	0.1	0.1	0.0
佛得角	25.0	27.2	39.0	8.2	6.3	23.4	-	-	2.0	33.2	33.4	64.4
开曼群岛	0.5	0.6	1.0	2.8	0.2	0.5	-	-	-	3.4	0.6	1.2
科摩罗	1.8	6.3	13.4	7.0	7.5	12.5	4.0	2.9	14.5	12.9	16.7	40.5
库克群岛	6.7	7.3	9.9	0.3	0.5	0.8	-	-	-	7.0	7.8	10.7
古巴	17.4	25.9	11.1	31.5	14.9	20.9	-	10.0	-	48.7	48.8	52.0
塞浦路斯	24.3	16.5	30.9	24.4	12.3	20.9	-	1.0	0.8	48.7	29.8	52.6
多米尼加	6.1	8.3	8.4	1.1	0.8	9.4	-	-	-	7.1	9.1	17.7
多米尼加共和国	9.4	36.8	57.2	40.4	39.8	66.8	-	1.1	1.0	49.9	17.7	125.0
福克兰(马尔维纳斯)群岛 ^c	4.1	1.9	2.3	-	-	-	-	-	-	4.1	1.9	2.3
斐济	24.0	25.9	31.7	2.6	5.1	4.5	-	-	-	26.5	31.0	36.1
格林纳达	0.7	0.4	0.4	1.9	2.5	2.7	-	-	-	2.6	2.9	3.2
海地	49.8	48.5	62.8	45.1	44.2	42.3	-	-	-	92.8	92.6	109.2
印度尼西亚	541.0	651.8	844.2	66.9	84.1	94.5	27.4	5.0	11.0	635.5	720.8	949.1
牙买加	97.8	80.6	85.5	24.3	16.9	32.5	-	-	10.0	122.1	97.5	126.0
基里巴斯	10.0	8.8	18.6	0.7	0.3	0.6	-	-	-	10.7	9.1	19.2
马达加斯加	39.6	73.5	90.8	50.3	40.6	31.4	1.0	13.8	18.0	90.9	128.0	200.2
马尔代夫	3.7	0.9	1.9	1.3	2.0	4.4	3.1	3.5	15.1	8.2	6.5	21.4
马尔他	27.2	3.3	2.8	0.4	11.7	9.6	0.1	11.5	5.9	27.6	26.5	18.3
毛里求斯	18.1	24.3	25.2	25.7	7.9	7.8	-	-	-	45.8	32.2	35.0
蒙特塞拉特	1.2	1.3	3.1	0.2	0.1	0.5	-	-	-	1.4	1.4	3.7
瑙鲁	-	0.0	0.0	-	0.0	-	-	-	-	-	0.0	0.0
荷属安的列斯	44.5	54.0	86.9	13.6	2.9	9.6	-	-	-	48.0	56.9	96.6
新喀里多尼亚	114.5	148.1	197.7	0.8	0.5	0.5	-	-	-	115.0	148.7	198.0
纽埃	4.1	4.8	3.4	0.1	0.2	0.3	-	-	-	4.2	5.0	3.7
太平洋群岛(托管领土)	100.6	111.1	108.5	0.6	0.7	0.8	-	-	-	101.2	111.7	109.2
巴布亚新几内亚	870.9	869.4	886.8	23.3	12.8	30.6	-	2.2	0.4	296.2	284.5	325.9
菲律宾	164.7	170.4	205.4	84.7	94.0	91.0	-	3.0	5.6	249.3	267.4	300.0
法属波利尼西亚	90.6	143.9	159.3	0.8	0.8	-	-	-	-	90.6	143.9	159.3
圣赫勒拿	7.1	8.4	8.8	-	-	-	-	-	-	7.1	8.4	8.8
圣塞茨-尼维斯	1.6	1.6	2.7	0.5	0.2	3.5	-	-	-	2.1	1.8	6.7
圣卢西亚	1.3	1.8	2.7	2.4	0.4	-	-	-	-	3.7	2.2	6.8
圣文森特和格林纳丁斯	3.9	5.5	2.0	0.6	0.2	7.8	-	-	-	4.5	5.7	9.7
圣多美和普林西比	1.8	1.4	1.2	2.3	1.6	2.7	-	-	-	4.1	3.1	3.9
塞舌尔	15.8	22.0	18.3	8.6	2.3	3.4	-	1.0	-	16.4	25.2	21.7
新加坡	5.2	3.8	9.4	2.5	1.7	4.0	-	-	0.5	6.7	5.5	14.0
所罗门群岛	24.1	23.1	31.0	12.5	3.4	13.5	-	-	-	26.6	26.5	44.5
斯里兰卡	216.3	232.0	296.1	184.0	86.2	87.6	3.6	4.3	58.9	323.9	322.7	442.6
托克劳	0.9	1.8	1.8	0.0	0.0	0.1	-	-	-	1.0	1.8	1.9
汤加	8.0	20.4	13.0	7.6	3.5	3.5	-	-	-	9.6	23.9	18.4
特立尼达和多巴哥	0.7	0.5	1.4	0.8	3.7	3.2	-	-	-	4.5	4.1	4.7
特克斯和凯科斯群岛	2.7	2.2	2.9	0.1	0.2	0.4	-	-	-	2.8	2.3	3.4
图瓦卢	2.5	4.1	4.5	0.3	0.1	0.4	-	-	-	2.9	4.1	4.9
瓦努阿图	18.4	37.7	43.3	0.4	0.7	0.7	-	-	-	18.8	38.4	44.0
英属维尔京群岛	1.1	1.7	2.9	0.1	0.1	1.8	-	-	-	1.2	1.8	4.7
瓦利斯和富图纳岛	2.5	7.7	8.3	-	-	-	-	-	-	2.5	7.7	8.3
萨摩亚	11.3	20.7	13.7	8.9	9.2	12.0	-	-	-	20.2	29.9	25.7

资料来源: 数据来源: 数据由经合发组织提供。

注: 此一国家清单由经合发组织提供(见上面第8段)。关于所使用的概念的定义, 参看《流入发展中国家的资金的地域分布情况, 1977/1980年》(巴黎; 经合发组织, 1981年), 附件。发展援助会的统计资料不包括美属萨摩亚、关岛、波多黎各和美属维尔京群岛。上表也不包括圣诞岛和皮特凯恩岛; 发展援助会的统计资料没有把这两个岛屿单独区分, 只列入“未分配的大洋洲岛屿”项下。

本表统计资料不一定与贸发会议秘书处为贸发会议各机关所编文件内的估计数相符。

- a 资金来自发展援助会和石油组织成员国提供经费的多边机构。
- b 不包括专门提供给马约特的资金; 这些资金全部由法国的双边官方发展援助提供, 1978年的数额为\$1,290万, 1979年\$1,820万, 1980年为\$2,270万。
- c 阿根廷政府和大不列颠及北爱尔兰联合王国政府对福克兰(马尔维纳斯)群岛的主权有争执。
- d 包括阿森松岛和特里斯坦达库尼亚群岛。

区域重点

12. 世界上大部分岛屿国家位于加勒比海和太平洋（少数岛屿国家位于印度洋、大西洋和地中海）。因此，答复该普通照会的许多原文自然把重点集中于这两个地区之一，而不是针对整个发展中岛屿国家问题。加勒比海方面尤其如此，因为在那里若干大陆国家和岛屿国家有许多共同特征。例如，美洲开发银行在复文中表示，“本银行从来根据地理特征来区分我们的成员国，而是以相对发展水平来区分，但我们认识到协助加勒比地区各国是十分重要的。”

13. 世界银行复文所附报告《加勒比集团：现况及前瞻》也没有区分该区域的岛屿国家和其他发展中国家⁵。但其中有一节专门讨论位于东加勒比海的加勒比共同体较不发达国家的特殊问题⁶。

14. 若干来自拉丁美洲的复文强调加勒比同该区域其他国家加强经济合作的重要性。拉美经委会报告说：拉美经委会在第十九届会议（1981年，蒙得维的亚）上通过第422(XIX)号决议。拉美经委会的成员国在该决议中正式通过执行联合国第三个发展十年的国际发展战略的区域行动方案。

“行动方案的第138段至第140段具体提到处于特别情况的国家，其中包括岛屿国家。在这方面，行动方案强调的是区域合作的综合系统和多边机构的重要性。其中特别提请注意需要加快加勒比国家同该区域其余国家一体化的步伐。至于加勒比同该区域其余国家之间的关系这个具体问题上，拉美经委会在第十九届会议上通过第440(XIX)号决议，旨在促进该分区域国家同该区域其余国家之间的技术合作与经济合作。”

15. 墨西哥的复文中也表示，“在发展中国家间经济合作的范围内，墨西哥认为同加勒比区域发展中岛屿国家的合作是优先项目”。复文还列出一些墨西哥已参加作成员国的旨在发挥上述作用的区域组织。

16. 中美洲一体化总条约常设秘书处同样表示，中美洲国家“打算加强同加勒比岛屿区域的贸易连系”。

17. 在太平洋方面，南太经合局⁷报道了1981年1月1日开始生效的《南太平洋区域贸易和经济合作协定》。澳大利亚、库克群岛、斐济、新西兰、纽埃岛、巴布亚新几内亚、萨摩亚、所罗门群岛、东加和图瓦卢都参加了这个协定。南太经合局局长的报告也提到，目前正就“东盟区域同南太平洋区域之间有意义和实际的合作领域”展开对话。

18. 斐济指出，“自从第三次贸发会议（第65(III)号决议）以来，国际上日益认识到，发展中岛屿国家的需要不但在程度上而且在质量上都有所不同。在贸发会议、经济及社会理事会和大会通过的各项决议中，国际社会要求有关国家为协助发展中岛屿国家作出特别努力。但是这种努力可能因下述趋势而削弱：即把发展中岛屿国家同国际社会确认的其他处境特别不利国家集团（最不发达国家和内陆国家）归为一类，并假定处境不利集团的需要都很相似”。⁸

19. 有的国际组织确实正式承认有必要采取有利于发展中岛屿国家的具体行动。非洲开发银行说它的政策是“特别注意内陆国家和岛屿国家”。“按照贸发会议决议的精神”，万国邮政联盟“特别注意岛屿国家的邮政需要”。因此，1979年在里约热内卢举行的万国邮盟大会通过了第C87号决议，决定对联合国所定的处境不利国家⁹和新独立国家的邮政需要给予优先。

20. 欧洲经济共同体在复文中表示：

“第二号洛美协定(1981/86)特别确认，应为非洲、加勒比和太平洋岛屿国家采取特别措施，使它们能够克服地理处境所造成的具体困难和障碍。

“接受欧经共同体发展援助的发展中岛屿国家包括22个非洲、加勒比和太平洋国家（按照洛美协定，其中14个也是最不发达国家）¹⁰以及一些不属于非洲、加勒比和太平洋的岛屿国家。

“由于大多数岛屿国家具有最不发达国家地位，它们收到的援助按平均数和按人口计，比其他非洲、加勒比和太平洋国家多一倍，其中大部分是赠予形式。相对来说，特别有利于小型岛屿国家。

“最近在洛美协定构架内设立了非洲、加勒比和太平洋国家/欧经共同体关于最不发达国家、内陆国家和岛屿国家的小组委员会，以确保充分执行有利于这三类国家的规定，在这方面，即将进行一次研究，以查明吸引外国投资的具体措施。”

三. 为满足发展中岛屿国家 特殊需要而采取的措施

21. 通过对采取有利于发展中岛屿国家的行动的国家 and 组织所提供的行动详情复文作出分析，就可以确定那些是已经普遍认识到的独特问题。

A. 面积小

22. 第一个问题也是在大会第 35/61 号决议关于指明有利发展中岛屿国家的具体行动重点的那一段中所提到的第一个问题；那就是：面积小（见第 8 段）。英联邦秘书处在其复文中说，“秘书处用很大精力去注意在性质上独特的“面积小”所带来的具体问题。我们的面积小的成员国大多数是岛屿国家，因此，重点主要是放在“面积小的岛屿国”集团方面。但还有其它类型的国家，例如莱索托，也面临类似问题。因此，如果我们的援助方案中有独特的方面，那么重点应该是面积小的国家，而不仅是岛屿国家。”世界银行也指出，“在拟定其援助战略时，它特别注意小国的问题，其中包括发展中岛屿国家，这些国家的一部分经济特征是市场有限、自然资源不足、远离主要商业中心和基本设施薄弱”。它特别认识到东加勒比地区微小国家的那些特殊问题。“由于持续专致于这些问题……最后终于由加拿大政府与世界银行协作于 1981 年 4 月在安提瓜倡议召开会议来专门处理东加勒比地区欠发达成员国的特殊问题。””

23. 联合国开发计划署指出其复文是要“表明开发计划署对发展中岛屿国家的援助类型，这些国家在人口、面积和国民生产总值三个方面都很少”。

24. 若干其他回答者指出，在他们向发展中岛屿国家的援助方案内，他们特别注意面积小的国家的问题。例如，南太平洋经济合作局报告说，它“关切地注意到需要向面积小的岛屿国家提供援助，今年，南太经合局于1982年2月9日至12日在纽埃岛阿洛菲召开了一个关于面积小的岛屿国家特别问题的会议。”

25. 斐济在纽埃会议上的发言中肯扼要地论述了面积小所具有的一些独特问题⁸，该国的发言载于本报告附件。

B. 国家间办法

26. 对面积小所产生的具体问题作出的最为广泛提到的反应是国家间援助办法。¹² 这项办法的价值由于下述情况而受到强调，即，回答者倾向于不明确提到把它作为一个政策事项，而是一次又一次地把它看作是在特殊情况下提供援助的效率方面的问题。因此，例如，卫生组织报告说，“卫生组织/泛美卫生组织在加勒比地区的活动一般来说是多岛性的，从而可以更有效地利用稀有和特有资源，使各岛屿之间取长补短并实现标准化并且为发展中国家间技术合作提供机会”，而且“驻在苏瓦〔斐济，为太平洋地区服务〕的六个国家间方案工作队在保健发展领域内广泛同卫生组织合作并且能够迅速顺应各国的迫切需要”。

27. 劳工组织报告说，“鉴于一些岛屿国家面积小，现已作出努力，在这些国家的地理位置和发展水平许可之情况下，发展分区域和区域方案，来满足它们的需要。”

28. 开发计划署指出，在其他双边和多边捐助者的协助下，它发现“在区域基础上向太平洋岛屿国家提供援助既方便又有效，因为在太平洋地区设有三个健全的区域机构——南太平洋经济合作局（南太经合局）、南太平洋委员会和南太平洋大学。这些机构现在配有工作人员，为支持该地区的国家发展而有效地协调并（或）利用外部发展援助。”

29. 开发计划署还报告说，在加勒比地区，“另一个值得注意的特征是从国家指规数中集中资源，用以补充多岛性活动，力争在项目执行过程中实现规模经济。”

30. 关于东加勒比地区的欠发达国家，世界银行指出，它认识到“微小国家公共部门的管理资源贫乏…决定设立一个机构间驻地代表团，该代表团将协助拟定和执行投资方案和发展政策，并且确定具体项目和其他发展活动的需要和外部技术和财政援助来源。该代表团将与东加勒比国家组织经济事务秘书处建立密切联系，以期最终将其大部分职责移交给该组织。该代表团将得到世界银行、货币基金组织、开发计划署、加勒比开发银行、美洲国家组织和三个双边捐助国——美国、联合王国和加拿大的支持。该代表团将设在安提瓜，预期在1982年夏季间即可开展业务。”

31. 亚太经社会在其复文中强调了1971年设立的联合国发展咨询小组（发展咨询小组）为太平洋地区作出的贡献。“其目的是旨在满足那些在向该国提供的已规划方案和资源中没有纳入的意料不到的需要，而对这些需要则又必须采取迅速的行动。发展咨询小组一俟政府提出要求，即向太平洋地区的任何国家或领土（独立或未独立的）免费提供服务。在处理的问题领域不存在任何限制。”

32. 世界银行和美洲开发银行都强调它们对加勒比开发银行的捐助。世界银行指出：“在银行支持发展中岛屿国家的活动中具有特殊意义的是它向贷款给加勒比地区发展中岛屿国家的加勒比开发银行提供财政援助”。美洲开发银行指出，它“能够向加勒比开发银行提供贷款，用于那些属于加勒比开发银行但不属于美洲开发银行成员的国家，从而有可能向东加勒比地区的岛屿提供发展援助。银行认为这个做法是在法律和国际经济关系上的一个创新，这种创新责成它向那些不属于美洲开发银行的发展中岛屿国家提供援助。”

C. 小型商业

33. 若干复文强调发展中岛屿国家的具体问题之一是商业规模小。¹³ 劳工组织指出“这些国家的经济结构大部分依赖强有力的小型企业部门”。工发组织在其复文中附有一份题为南太平洋地区发展中岛屿国家工业发展情况简介的文件¹⁴，该文件详尽论证需要在这些国家发展小型企业。¹⁵ 开发计划署报告说，“斐济、巴布亚新几内亚和瓦努阿图已请开发计划署协助加强政府机构，以向建立小型商业的当地企业家提供咨询协助和训练。”劳工组织报告说，它打算同加勒比共同体协作建立一个小型企业问题研究所，“该研究所将在区域范围内协助解决那些对国家小型企业造成影响的组织、设计、生产、训练、管理和经销问题。”

34. 在向来自发展中岛屿国家的参加者开放的训练课程中，菲律宾提到一个由菲律宾小型工业研究所举办的课程。

D. 确定出口方针

35. 在加勒比经济发展合作组（加勒比经发合作组）¹⁶ 第三次年会上，美洲开发银行提出一项倡议，为东加勒比地区欠发达国家的中小型商业制订一套贷款保证办法。加勒比经发合作组第三次年会还制订了一个加勒比项目发展资金提供办法，并于1981年11月1日开始实行。从技术上讲，这是开发计划署的一个项目。在其根本目标中包括通过建立和扩大基础稳固的中小型企业来实现自力增长和发展。¹⁷

36. 世界银行，如同斐济（见附件）和基里巴斯（见第43段）一样，认识到小国工业部门确定出口方针的重要性，尽管斐济和基里巴斯更为强调在实现这一方针过程中的困难。

E. 地处偏僻、运输和通讯

37. 第 35/61 号决议提到有些发展中岛屿国家“地处偏僻、运输和通讯备受限制（和）远离市场中心”，尤其需要具体行动。若干复文承认这些因素是重要的，还承认由于许多岛屿国家是由群岛组成，这些限制不仅存在于它们与外部世界之间，而且存在于发展中岛屿国家内部（见附件第 1、9 和 10 项）。

38. 基里巴斯在纽埃会议的国家声明中¹⁸指出，

“基里巴斯与外界隔绝的地理位置是一很大不利条件。此外国家面积小且又分散于广漠的海域，使此问题更为突出。所有这些因素造成基里巴斯与联合王国、澳大利亚、新西兰、日本和斐济等主要贸易伙伴之间运输费用浩大。各岛之间距离遥远，使得难以协调经济活动、连接发展努力和分配发展利益。

“运费、装卸费和保险费估计占 1978 年进口货物当前国内价值（离岸价格）的 30%。再加上 17% 和 40% 的关税和销售费用，消费品如果离岸价格为 100，其零售价格则高达 210。1980 年，由于进口税大幅度增加，如离岸价格为 100，零售价格约达 225。

“出口商品情况也是如此。同出口商品离岸价格相比，运费、保险费和装卸费占很高比例。因此，运费和装卸费是一大笔开支，在规划生产项目时需要加以考虑。这些高额的开支常使一项生产项目失去竞争能力，往往不得不加以放弃”。

39. 欧经共同体的复文说：

“共同体在执行经济和技术合作时，优先考虑其岛屿伙伴国提出的有关海运和空运，……以及减少由于远离海外市场和国内领土分散所造成的不利影响的研究、项目和方案……”

“《〔洛美〕公约》附件中的非洲、加勒比和太平洋国家／欧经共同体关于海运的宣言特别提到各岛屿国家；共同体表示愿意根据非洲、加勒比和太平洋国家的要求，援助他们发展海运事业。这种援助包括：为改善海运服务的研究；设立并扩展海运公司和合资企业；提供海运训练的技术援助；提供提高港口效率的可行性研究和技术援助”。

40. 非洲开发银行指出，“银行集团在设计、资助和执行旨在加强各岛屿国家同外部世界联系的各项项目中起到重要作用”。

41. 有关加勒比的各复文特别提到空运问题。例如，开发计划署称“某些岛屿将保养和机场管理和交通控制列为优先项目，因为这同旅游业直接有关”。关于加勒比经发合作组，兰多的报告称：“在开罗人口中心、美洲开发银行和开发计划署资助下，由民航组织进行的一项机场业务情况研究报告于1981年3月提交给一个特设委员会；该研究报告建议用约9,000万美元改进加勒比次级区域的机场设施，并将研究扩大至苏里南”。开发计划署报告称，加拿大政府已提供\$5,000万资助该研究报告已查明的高度优先的资金与技术援助需要。

42. 万国邮盟在复文中提请注意1981年9月21日至26日于雅温得举行的非洲邮政发行会议的第5号决议，该会议讨论了邮件发送的合作问题，尤其是与内陆国家和岛屿国家的交流问题。该决议考虑到内陆国家和岛屿国家由于其地理位置的缘故，要依靠其他国家来进行普通邮件的递送；内陆国家和岛屿国家同远方国家的普通邮件联系困难很多，如多次转运，邮件遗失，长时间误期及各种额外费用。

43. 各项不同的复文以各种方式反映了与外界隔绝和地处偏僻的问题。欧经共同体／非洲、加勒比和太平洋国家有关投标的条款承认小的和远离市场中心的发展中岛屿国家的各种要求。“关于合同招标，按规定向欧经共同体、非洲、加勒比和太平洋国家的公司开放。然而，对于岛屿国家，可在合理条件下给第三国承包商平等对待。此外，对最不发达的岛屿国家，要简化招标程序”。

44. 卫生组织谈到国内领土分散的群岛国家，指出它已“同库克群岛合作，设立一通讯系统，将分散的外部岛屿联系起来，以便利保健和医疗工作。正鼓励其他国家建立类似的通讯系统”。

45. 劳工组织提到，在“与外界隔绝的发展中国家设立了劳工组织办事处……目的是同政府、工人和雇主组织保持联系……”。大家的评价认为这种援助和关系有助于提高这些岛屿国家的人民从属于国际社会的感情，否则他们会觉得广漠的海域使他们与世隔绝”。

46. 在这方面，澳大利亚政府打算在纽约设立一个办事处，发挥小的太平洋岛屿国家在联合国的外交职能；这也是有意义的。¹⁸

F. 人 力

47. 第 35/61 号决议提到“缺乏推销知识”和“行政人员不足”，承认人力缺乏对发展中岛屿国家的重要影响。若干复文也提到这一问题。开发计划署说“缺乏技术人员是某些（加勒比）国家的主要困难，小的岛屿国家尤其如此”。兰多¹⁹的报告更为明确，“加勒比经发合作组的业务活动充分说明，如果以前情况还不是如此，那么现在加勒比发展的关键问题并不是缺乏资金，而是缺乏经过充分准备的项目，而归根结蒂是缺乏大量训练有素的人力资源，来从事查明、准备和估价发展项目的工作。”

48. 人力缺乏的一项原因是专业人员和技术工人外流，这大概更多地要归咎于人口少，而不是教育不够（见附件第 2 和 24 项）。解决人力缺乏的一个富有想象力的办法是召回开发计划署所称的“移居国外的国民”。报告称，因此“已在多米尼加、格林纳达、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯提出一些征聘移居外国国民的多部门项目”。在太平洋，“开发计划署参加了一个英联邦秘书处/澳大利亚特派团，研究太平洋区域咨询处建议的执行情况，该咨询处曾审查了太平洋发展中岛屿国家内可从事发展咨询服务的合格人员的一般情况”。亚太经社会的复文

中称，在发展咨询小组的主持下，一名萨摩亚人在萨摩亚担任了六个月咨询工作。上文讨论的国内解决办法也是一个解决行政和管理人员不足的途径。

G. 能源

49. 若干复文，尤其是开发计划署和美洲开发银行的复文突出地提到能源问题。欧经共同体认为能源问题是解决发展中岛屿国家各项要求的一个优先问题。亚太经社会报告说，一项开发计划署/亚太经社会太平洋能源发展方案已进行到筹备的高级阶段。各复文报告的实际活动主要同石油勘探，尤其是沿海石油勘探和节约能源有关，但也没有忽视可再生的能源。

50. 欧洲经济委员会在复文中说，“欧洲经委会的主要附属机关，电力委员会自1976年以来一直注意岛屿区域和外界隔离的或远离国家电力系统的区域的电力供应问题。本项目的目的是推动和加快经验最丰富国家向欧洲岛屿国家，尤其是向经济上的发展中国家的技术转让。”

51. 联合国技术合作促进发展部下设的一个新能源和可再生能源特别股在某些发展中岛屿国家内非常活跃；该部也在若干此类国家内进行一些常规能源的技术合作项目。然而从该部的复文中不可能肯定它是否认为发展中岛屿国家提出的要求异于其他发展中国家的要求。

H. 农业

52. 若干答复报告了有关对发展中岛屿国家的农业提供援助的情况，但还是不能系统地分辨出岛屿农业同其他发展中国家农业的特点。只有菲律宾报告了有关对萨摩亚和马尔代夫椰子部门提供的援助，这个部门当然对太平洋和印度洋的岛屿国家特别重要。

I. 海洋资源

53. 粮农组织在答复中指出：

“岛屿国家发展的一个主要阻碍是它们不能开发海洋财富。虽然靠近丰富的渔业区，许多岛屿国家却无力改善其捕捞鱼船以与外国鱼船竞争并最大限度地开发这些资源。”¹⁹

“专属经济区（专属区的设立为岛屿国家的渔业发展创造了新的机会，粮农组织正依照其专属区计划及其组成部分援助许多岛屿国家利用合理的管理办法，并以发展手工业式的小规模渔业为重点，促进开发和适当利用其扩大管辖区内的渔业资源。”

54. 基里巴斯以其自身为例，强调了这个问题的高度重要性：¹⁸“1979年底磷酸盐矿开尽以后，发展新的收入来源和就业机会就变得极其重要。政府为此目的正在渔业部门积极推动若干项目以开发毫无问题的海洋潜力。1978年宣布的200里渔业区囊括了100万平方里以上的海洋区域。但这些项目需要数年的时间才能出现成果”。它甚至接着更干脆地说，“除了海洋以外尚未找到其他的主要新资源，似乎也不可能找到”。

55. 粮农组织又指出，小的岛屿在渔业方面还有一些特殊的问题：“为了配合小岛屿的具体需要提供援助，粮农组织的渔业机构，特别是中西大西洋渔业委员会已集中注意查明小岛屿的特殊问题。问题之一是许多小的岛屿国家的海产产量总的说来偏低且有季节性限制，对人口稠密地区来说，通常面积有限的陆架资源又有捕捞过度的危险”。

56. 有少数国家，包括发展中国家在内，特别明确地提到它们对渔业部门的援助。

57. 收到的答复中除了沿海石油勘探外很少提到海洋矿藏资源。但亚太经社会报告了“南太平洋岸外地区矿物资源联合勘探协调政府间委员会（南太岸外联勘协调会）和支助它的开发计划署区域项目—调查南太平洋矿藏潜力。南太岸外联勘协调会的成员政府有：库克岛、斐济、基里巴斯、新西兰、巴布亚新几内亚、萨摩亚、所罗门群岛、汤加和瓦努阿图。开发计划署在斐济苏瓦的一个项目正在进行有计划

并经过协调的调查，以确定其成员国有无〔海洋〕矿物和与海洋有关的自然资源方面的潜力。”

J. 生存力

58. 1979年9月在堪培拉举行的太平洋和印度洋小岛国家代表会议建议，应就不同问题进行研究。其中之一便是小岛国家国家经济的生存力问题。对这一主题的研究，但以全球各区域发展中岛屿国家为对象，目前正在贸发会议的主持下进行。

59. 对本报告所依据的照会答复中确实较多地强调有关加勒比各国生存力的问题。开发计划署指出了加勒比岛屿国家的“经济结构脆弱”。兰多说“很明显的是，自1973年能源危机以来，迅速恶化的情况，加上加勒比经济的结构性问题，到了1977年使大量和持续的外来发展援助流动，包括国际收支紧急支助，成为必要。必需在加勒比经发合作组的职权范围内……作出特别努力，以解决该次区域的严重国际收支问题，从而避免在可预见的将来丧失传统借贷的信用。”¹⁷

60. 世界银行提到“必需以特别和革新的方式推动东加勒比海较不发达国家走向在财政、金融和经济上可以生存的方向。”¹⁸

61. 位于太平洋的基里巴斯在这方面的声明很有启发性：¹⁸

“由于小岛国家特有的因素，基里巴斯在贸易和经济发展方面的选择极其有限……由下列数字可以看出基里巴斯依赖海外援助进行其全部发展项目的程度：

1973年受援——国内总产值10%

1978年受援——国内总产值16%

1980年受援——国内总产值58%

“基里巴斯取得政治独立时失去了经济独立，且较过去日益严重地依赖外国货物、货币，援助、职业和技术。尽管我国人民大多不愿依赖外援，政府却认识到这是长远地取得经济独立的唯一途径。”

K. 自然灾害

62. 第35/61号决议中具体提到岛屿发展中国家特殊问题的一段中没有提到遭受自然灾害的问题。但自然灾害却是贸发会议有关岛屿发展中国家特殊需要和问题的具体行动的第111(V)号决议第2(e)(i)段的主题。一些国家和组织的答复中已提到这个问题。

63. 粮农组织说：“影响到岛屿发展中国家的问题之一是自然灾害，诸如火山爆发，地震、海啸和飓风的次数之多。粮农组织通过其特别救济工作处（特别救济处）对受灾国家提供援助。这种援助是紧急和短期性的……遇有长远后果的紧急情况如旱灾时，救济措施即可包括复原计划和促进重建与发展的类似形式的援助。此外还与粮食计划署密切合作，提供紧急粮食援助。

64. 卫生组织的报告说，在加勒比区域“已同救灾专员办事处，红十字会和美援会合作，专门为岛屿国家设立了一个备灾工作队，同时，在苏瓦的太平洋国家间计划工作队也能迅速响应各国的紧急需要，包括自然灾害下的卫生救济”。

65. 兰多也在他有关加勒比经发合作组的报告中提到该分区域“极易遭受诸如飓风的自然灾害的侵袭（如1979和1980年的飓风在许多加勒比海国家造成灾难性后果）。”¹⁷

66. 贸发会议和救灾专员办事处目前正联合进行研究岛屿发展中国家易遭自然灾害侵袭的问题。气象组织在其答复中提到热带旋风方案，该方案的目的是建立国家和区域的协调系统以确保热带旋风造成的损失与损伤能减到最低程度。

67. 南太经合局主任在其1980/81年度报告中说，参加该论坛的各国正在审议各项有关自然灾害的预防、备灾和灾后重建的建议。同时，“南太经合局并

就诸如设立区域储存仓库、训练岛屿备灾和救济工作人员，设立一区域性应付海啸网状组织……等问题向适当的国际组织（红十字会联盟，救灾专员办事处，东西中心）进行协商，南太航空协会（南太平洋航空公司协会）运输组织亦愿意响应要求，对运往经过宣布全面紧急情况的灾区的救济品和来往灾区的救济人员提供免费或减价服务。”

L. 环境

68. 南太经合局局长在其年度报告中，报告了南太平洋区域环境方案稳步前进的情况。

69. 由于岛屿孤立海隅，产生一个有趣的现象，就是可以与某些疾病隔离，尽管隔离的作用并不太可靠。这一点在世界卫生组织的复文中可以看得很清楚：

“塞舌尔很幸运，很多非常流行的热带疾病，例如在其他热带地区最流行的疟疾，都没有传染到那里。塞舌尔从来没有出现过黄热病、锥虫病或其他疾病，近几年来也没有出现过天花、斑疹伤寒或霍乱。由于保健服务和预防措施，过去三年中也没有发现过麻疹、白喉和小儿麻痹症。

“在科摩罗，防治疟疾运动是政府的一项重点任务，正象有些岛屿的防治丝虫病一样，只是后者没有那么突出而已。由于科摩罗远离大陆，所以可以进行根除这些疾病的运动，印度洋有些其他岛屿已经有过先例。

“（毛里求斯）自1960年代后半期根除疟疾以来，新发现的疟疾发病率又有所增加，这主要是因为来自疟疾流行国家的人权增加所造成的。在热尔韦兹旋风（1975年）后，可以明显看出毛里求斯很容易受到疟疾的传染，当时发现有55起疟疾病例，其中包括39名当地居民……。1977年当地居民的发病率到达顶峰……以后经过采取积极的防疟措施，发病率又有所下降。但是，1977—1978年期间，从外面带进来的病例继续增加。

1979年12月初下了暴雨，紧接着在1月和2月又接连刮了三次旋风，在

此之后，发现了两个引起疾病的灶……。另外还发现个别的当地人得疟疾的病例。……其原因之一是传病媒介的生活方式起了变化。

“（佛得角）于1969年根除了疟疾。但是，自1973年以来，圣地亚哥岛上出现了几次病例。1978年有250起有记载的病例。已经成立了一个防疟队来对付这种疾病。

四. 摘要和结论

70. 贸发会议秘书处按照大会第35/61号决议，要求各国政府和国际组织就国际社会所采取的满足发展中岛屿国家具体需要的措施提供资料。

71. 从若干复文特别是从各国的复文可以看出，提出答复的人并没有把发展中岛屿国家特别列为一类。很多复文写明了向某些发展中岛国提供的援助数额，但没有详细说明援助的目的。还有些国家的援助对象只是碰巧处在岛屿上，实际上可以是在发展中国家的任何地方。

72. 有些复文的重点是发展中岛国最集中的加勒比海地区或太平洋地区，但讨论的问题是该地区的具体问题，而不是一般发展中岛国的具体问题。

73. 但是，大部分复文或者提供了相当详细的资料，可以据以推论对发展中岛国的具体需要应该采取什么措施，或者就这些需要及应采取的行动明确地发表了意见。

74. 岛国的幅员很小是答复中最常指出的一个特点。在答复中常常提到的一个解决办法是同时对几个国家提供援助。答复中经常提到缺少行政和管理人才的问题。但是，发展中岛国却以专业和技术工人外流著称，所以人才缺乏似乎是因为整个人口太少，而不是因为教育不够普及或提高。如果总人口太少，就比较难以维持许多不同种类的技术和专业人员，或者比较难以为所有必要的工作都找到适当的人。还有一个原因是缺乏职业发展的机会，因为职业的阶梯太短。复文中

还常谈到，因为幅员太小，需要特别援助，不妨发展小型企业。有些复文还提出需要发展以出口为主的工业，并提到在这方面的困难。

75. 远离大陆又是发展中岛国的一个特殊问题。除了小的发展中岛国远离大陆的问题，由群岛组成的国家各岛屿之间也距离很远，使问题更为复杂。总之，这种情况造成了不单单限于交通和通讯方面的特殊问题。

76. 这还涉及如何参与国际社会的问题，特别是在派代表充分出席联合国会议方面的困难。尽管联合国负担他们参加某些主要会议（例如联合国大会）的费用，但大多数情况下还是完全由有关政府自己负担费用。这种费用对一个小岛国的预算来说是个相当大的负担，即使是个相当发达的发展中岛国也可能因此无法参加会议。即使有经费，由于缺少行政人员，也抽不出人来放下国内的工作不管去参加会议，这也是一种困难。很明显最小的国家没有能力维持一全套任职外交官的人员。这样，他们就不能参加拖延很久的国际谈判，尽管这些谈判的结果可能会严重影响这些国家的未来。

77. 大会第 35 / 61 号决议要求联合国系统各主管机构采取进一步必要措施，加强它们在第三个联合国发展十年中对发展中岛国的特殊需要作出积极反应的能力，因此代表问题是个重要问题。必须确定有关国家用什么方式来最好地提出其特殊需要，联合国系统才能对此需要作出反应。支援发展中岛国行动纲领的重点应该交给联合国系统哪一个机构负责的问题就是在这种情况下提出来的。

78. 发展中岛国——特别是最小的发展中岛国——的经济特别脆弱。有些国家的经济潜力极其贫乏，如果没有持续不断的外来援助，甚至不能维持其人民的最低生活水平，在目前国际经济恶化的情况下尤其如此。有些复文谈到了这个经济能否维持下去的问题。

79. 能源是个全世界性的问题，但在谈到发展中岛国的具体解决办法时仍然经常提到这个问题。人们提出的问题除了节约能源之外，还有海底勘探和软能源。

80. 特别因为宣布专属经济区为发展中岛国提供了发展良机，复文中都注意到

了海军资源的问题。 这些经济区大大扩展了很多发展中岛国的资源基础。 这包括海洋本身的资源（例如鱼）或海床及海底下的资源（如矿藏或石油）。 这些国家现在面临的问题是如何把这些资源列入它们的国家发展战略中去。

81. 复文中突出的问题是自然灾害如热带旋风、旱灾、火山爆发、地震、海啸和海震。

82. 复文中很少提到发展中岛国环境方面的具体问题。 贸发会议第98 (I V) 号决议第61段和第111 (V) 号决议第5段提到了这方面的环境问题。 没有提到环境问题这件事值得注意，特别是因为它同关于岛国的研究结果不相一致。²⁰

注 释

- ¹ 第35/61号决议述及1976年12月21日第31/156号、1977年12月19日第32/185号和1979年12月19日第34/205号决议。
- ² “执行有利于发展中岛屿国家的具体行动进展情况” (A/32/126) 和“有利于发展中岛屿国家的行动纲领” (A/34/544)。
- ³ 贸发会议秘书处备有这些答复的全文。
- ⁴ 同一词组首先出现于贸发会议1979年6月通过的第III(V)号决议。
- ⁵ 世界银行：《加勒比集团：现况及前瞻》1982年5月24日第3937-CRQ号报告。
- ⁶ 加勒比共同体的较不发达国家有：安提瓜和巴布达、伯利兹、多米尼加、格林纳达、蒙特塞拉特、圣基茨-尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯。
- ⁷ 参看南太经合局复文所附《局长的年度报告(1980/81)》。
- ⁸ 《斐济就较小岛屿国家特别问题提出的国别声明》，载于1982年2月9-12日在纽埃，阿洛菲举行的关于较小岛屿国家特别问题和设立太平洋岛屿基金提案的会议的议定事项记录内 (SPEC/82/1, 作为南太经合局复文的附件)。

- ⁹ 最不发达国家、受经济危机和自然灾害影响最严重的国家、岛屿国家和内陆国家(万国邮盟的说明)。
- ¹⁰ 巴哈马、巴巴多斯、佛得角、科摩罗、多米尼加、斐济、格林纳达、牙买加、基里巴斯、马达加斯加、毛里求斯、巴布亚新几内亚、圣多美和普林西比、塞舌尔、所罗门群岛、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、东加、特立尼达和多巴哥、图瓦卢、瓦努阿图(按照洛美协定,欧经共同体把下加横线的国家分类为最不发达国家)。总共有63个非洲、加勒比和太平洋国家。
- ¹¹ 见上文脚注5和6。
- ¹² 贸发会议第111(V)号决议第2段(g)和(h)中强调了对发展中岛屿国家采用这项办法的价值。
- ¹³ 问题的各个方面在本报告的附件中有所论述,例如,参看项目2、4、11、14、18、19、20。
- ¹⁴ 1980年2月20日UNIDO/ICIS/147号文件。
- ¹⁵ 同上,第304至309页。
- ¹⁶ 加勒比经发合作组是由世界银行、货币基金组织、美洲开发银行、加勒比开发银行和开发计划署联合发起的。
- ¹⁷ “加勒比经济发展合作组:分区域进展的多边构架”,作者:乔吉斯·D·兰多(Georges D. Landau),载于泛美开发银行复文的附件。
- ¹⁸ 载于《关于小的岛屿国家特别问题和建议设立太平洋群岛基金会议记录》(见上文注释8)
- ¹⁹ 在这方面,开发计划署的答复指出“金枪鱼是世界几个最后的低开发渔业资源之一。”
- ²⁰ 参见《热带岛屿的人口和环境的关系:东斐济的情况》,人与生物圈技术说明13,教科文组织/1980年。

附 件

小岛经济所遭遇的困难

斐济关于小岛国家特殊问题的国别声明摘要^a

下面仅摘述小岛经济所遭遇的一部分困难因素：

1. 在相当广的幅员内只有少数人口，往往会使每人平均计算的基本设施费用较高：岛内各地区距离远，对劳工市场和成品与服务的销售也会有阻碍，同时也阻碍了集体货物的分销；领土分散在许多并不密切连结在一起的岛屿，可能就更糟。
2. 在一个小国家，适合建立工业的地点很少，因为土地有限，而可以雇用劳工的地区也太狭小。
3. 许多小国的政府似乎都热切希望以税收和类似的鼓励办法来抵销它们明显的地理不利情况，造成税收损失，及外国投资者的“跳槽”，这是很不健康的。
4. 同世界贸易相比，任何进出商品的数量都是比较少的；这样就在市场或从价格差别获取利润的机会方面都处于很低的地位。
5. 经济愈小，进口商完全垄断的机会就愈大；这就可能导致进口货不必要地昂贵，尤其是如果政府为求维持低价，规定按固定百分比标高进口工资货品的价格。
6. 无力生产某些“非贸易货品”的小型经济可能会被迫进口这类货品。

^a 载于1982年2月9日至12日在纽埃岛阿洛菲举行的小岛国家特殊问题和设立一个太平洋岛屿基金提案会议的《协议记录》。南太平洋经济合作局提出《协议记录》作为其答复的附件。

7. 小型经济将不得不进口它们本可自己生产的货品，因为对这类货品的需求太少，在本地生产不合算，而且外销的前景又不太好。
8. 通常如果把非贸易性建材输入小规模社会，由于这些建材价钱非常昂贵，可能变成奇货可居；这种情况可能意味着不合理地增加对外汇的需求。
9. 因为小国的出口货往往局限于不是制成品的少数商品，进出货品的运送要求各不相同：因此，进出口货运率也会不一样，并可能因至少单程的货仓空置或部分空置而使进出口货运率增高。
10. 除非手头上刚好有适合的出口商品，运费可能会低，特别是外运集装箱费率可能会低，但相反的，进口费率会相当高。
11. 如果因新技术而所需要的销货水平没有外销便不能达到，则因为国内市场小的限制，很难能抵销因采用改良的生产方法而增高的劳工费用。
12. 在这种情况下，保护国内市场将造成技术停滞不前，并且须把价格订得极高，使消费者补助工人和企业家。
13. 保护市场极小的进口代替工业的就业，很可能引起物价和工资的螺旋式上涨，于是需要更多的保护；到头来等于是经济上的自杀。
14. 小国政府往往以新建工业为名提供保护，事实上它们是试图使工业免受规模小的影响。
15. 在实际收入增高时，消费品中进口量多的货品使这种有利的结果变成对外汇需求的增高。
16. 在小型经济中，出口增长可能会遇到一些严格的限制，例如：国内市场规模小，使得出口商较易受打击，缺乏国民储蓄或不愿把储蓄投资在国内风险较大的事业，以及劳工市场小。
17. 外国竞争者或外国政府可能阻碍小国生产者进入它们的国内市场。

18. 小型经济体制中的储蓄者往往充分认识到因规模小而产生的额外经济风险，可能会把金钱投资在外国，或者如果在本国，就只投资在不动产。
 19. 小规模市场可能使广泛范围的商品都趋向于垄断性的结构。
 20. 这种趋向垄断的发展情况往往会因保护当地商号而加速。
 21. 贸易愈不自由，给予国内生产者的保护愈多，政府就愈加会被迫督导和硬性规定消费品的价格、品质和数量：因为市场的可靠信息愈来愈少，政府就会作出愈来愈多的经济决策，但却无法为此项任务创设适当的体制结构。
 22. 如果重要部门只由一个大商号组成，就往往很难在这样的经济体制中区分微观和宏观级别。
 23. 微观和宏观级别混淆不清，将使制订和执行指导极小型经济的一般政策变得特别困难。
 24. 在很小的国家内，即使很少量的人口外移也可能打乱人口方面的平衡，尤其是在多种族社会内。
-