



# СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

## ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

**2157** -е ЗАСЕДАНИЕ  
19 ИЮЛЯ 1979 ГОДА

ТРИДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ  
(ГОД)

НЬЮ - ЙОРК

---

### СОДЕРЖАНИЕ

|   | <i>Стр.</i> |
|---|-------------|
| Предварительная повестка дня (S/Agenda/2157) . . . . .  | 1           |
| Утверждение повестки дня . . . . .  | 1           |
| Положение на оккупированных арабских территориях:   |             |
| Доклад Комиссии Совета Безопасности, учрежденной<br>в соответствии с резолюцией 446 (1979)<br>(S/L3450 и Add.1) . . . . . | 1           |

## ПРИМЕЧАНИЕ

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации.

Документы Совета Безопасности (условное обозначение S/...) обычно публикуются в квартальных дополнениях к *Официальным отчетам Совета Безопасности*. Дата документа указывает, в каком дополнении опубликован данный документ или информация о нем.

Резолюции Совета Безопасности, которые нумеруются в соответствии с системой, принятой в 1964 году, публикуются в ежегодных сборниках *Резолюции и решения Совета Безопасности*. Новая система, которая распространяется и на резолюции, принятые до 1 января 1965 года, полностью вошла в силу с этого времени.

## 2157-е ЗАСЕДАНИЕ

Четверг, 19 июля 1979 года, 15 час. 30 мин.

Нью-Йорк

*Председатель:* г-н Айвор РИЧАРД  
(Соединенное Королевство  
Великобритании и Северной Ирландии).

*Присутствуют представители следующих государств:* Бангладеш, Боливии, Габона, Замбии, Китая, Кувейта, Нигерии, Норвегии, Португалии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Франции, Чехословакии, Ямайки.

### Предварительная повестка дня (S / Agenda / 2157)

1. Утверждение повестки дня
2. Положение на оккупированных арабских территориях:  
Доклад Комиссии Совета Безопасности, учрежденной в соответствии с резолюцией 446 (1979) (S/13450 и Add.1)

*Заседание открывается в 16 час. 10 мин.*

### Утверждение повестки дня

*Повестка дня утверждается.*

### Положение на оккупированных арабских территориях:

*Доклад Комиссии Совета Безопасности, учрежденной в соответствии с резолюцией 446 (1979) (S/13450 и Add.1)*

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): В соответствии с решениями, принятыми на 2156-м заседании, я приглашаю представителя Иордании занять место за столом Совета. Я приглашаю представителей Египта, Израиля и исполняющего обязанности Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа занять места, отведенные для них в зале Совета. Я приглашаю представителя Организации освобождения Палестины занять место за столом Совета.

*По приглашению Председателя г-н Нусейбех (Иордания) занимает место за столом Совета; г-н Абдель Мегид (Египет), г-н Ламдан (Израиль) и г-н Роа Коури (исполняющий обязанности Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа) занимают места,*

*отведенные для них в зале Совета, и г-н Терази (Организация освобождения Палестины) занимает место за столом Совета.*

2. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я хочу информировать членов Совета о том, что я получил письмо от представителя Сирийской Арабской Республики, в котором он просит пригласить его принять участие в обсуждении вопроса повестки дня Совета. В соответствии с обычной практикой я предлагаю с согласия Совета пригласить представителя Сирийской Арабской Республики принять участие в обсуждении без права голоса, исходя из соответствующих положений Устава и правила 37 временных правил процедуры.

*По приглашению Председателя г-н Аш-Шоуфи (Сирийская Арабская Республика) занимает место, отведенное для него в зале Совета.*

3. Г-н БИЩАРА (Кувейт) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, я искренне поздравляю вас в связи с занятием вами поста Председателя Совета в июле. Этот пост Председателя явится приятным завершением вашей выдающейся пятилетней деятельности в Организации Объединенных Наций, в ходе которой вы успешно служили своей стране. Отношения между Соединенным Королевством и Кувейтом всегда были прекрасными и замечательными на протяжении многих лет. Мы желаем вам всего наилучшего в вашей будущей карьере. Совету будет нехватать вас. Зная вас давно как вне Совета, так и по работе в Совете, мы должны сказать, что нам очень помог ваш прагматический подход.

4. Я хотел бы также выразить большую признательность и благодарность вашему предшественнику, г-ну Трояновскому, представителю Советского Союза, за его умелое и достойное руководство работой Совета в июле. Мы восхищены тем, как он руководил работой Совета.

5. Члены Комиссии Совета Безопасности, учрежденной в соответствии с резолюцией 446, заслуживают нашей самой высокой оценки. Представленный ими доклад является беспристрастным, объективным и важным как в плане того, о чем в нем говорится непосредственно, так и в плане того, что в нем можно прочесть между строк. Совет создал данную Комиссию с целью изучения на месте практики Израиля, касающейся создания поселений. Комиссия сделала все возможное при существующих обстоятельствах, стремясь быть строго объек-

тивной. В пункте 17 доклада говорится о том, что представитель Израиля сообщил Комиссии о том, что

«правительству Израиля нечего скрывать в отношении своих действий на контролируемых им территориях; что с положением в территориях свободно ознакомились многочисленные беспристрастные наблюдатели, которые всегда подтверждали заявление правительства Израиля; что его представительство не готово вступить в какие-либо контакты с Комиссией».

6. Если правительству Израиля нечего скрывать, то не лучше было бы ему для поддержания своего собственного престижа позволить Комиссии посетить оккупированные территории? Если Израиль говорит, что все нормально, то почему он боится прибытия Комиссии? Принимаемая Израилем поза праведника не сочетается с откровенным отказом Израиля допустить Комиссию.

7. В пункте 23 доклада говорится, что представитель Израиля информировал Комиссию, что

«...правительство Израиля не признает эту резолюцию [446(1979)] в целом и соответственно не может каким-либо образом сотрудничать с Комиссией, учрежденной в соответствии с этой резолюцией».

Какое лицемерие! В пункте 17 нам говорят о том, что Израилю нечего скрывать, тогда как в пункте 23 Израиль говорит нам, что он не имеет ничего общего с этой резолюцией. Обратите внимание на опасное толкование резолюций Совета Безопасности. Государство-член не может выбирать резолюции, которые ему нравятся, и не считаться с теми резолюциями, которые ему не нравятся. Согласно статье 25 Устава, государства-члены соглашаются подчиняться решениям Совета Безопасности и выполнять их.

8. Вызов, бросаемый Израилем резолюциям Совета, является неизбежным результатом проводимой им политики. Проблема кроется в концепции сионизма, о чем мы говорим уже давно и о чем доклад Комиссии — хотя и не прямо заявляя об этом, — заставляет читателей сделать очередной вывод. Вопрос о поселениях нельзя отделять от этой концепции сионизма.

9. 16 июля, всего лишь три дня тому назад, мир отметил 100-летие со дня рождения д-ра Альберта Эйнштейна, великого ученого и гуманиста. Вот что он сказал по поводу концепции сионизма:

«Важно добиться взаимопонимания с арабами. Это предстоит сделать не арабам, не англичанам, а евреям. И достижение такого взаимопонимания — дело не менее важное, чем создание в Палестине новых институтов».

10. В пункте 45 доклада Комиссии говорится о встрече ее членов с министром информации Иордании, который заявил Комиссии, что израильская политика создания поселений является ша-

гом вперед в реализации основной сионистской цели — создать чисто еврейское государство на Ближнем Востоке. Осуществление этой цели требует немедленного предоставления площади новым иммигрантам до тех пор, пока еврейское население по численности не превысит арабов.

11. Это заявление министра Иордании не является плодом нашей фантазии, особенно если учитывать следующее. Газета «Гардиан» от 18 июня 1979 года опубликовала письмо, в котором говорилось:

«В официальной истории Хаганы (опубликованной совместно Сионистской федерацией и израильской армией) редакция с одобрением цитирует раввина Исаака Рильфа, сионистского мыслителя раннего периода. Он говорил: «В нашей стране есть место для нас. Мы скажем арабам: «Уходите». Если они не согласятся, если они будут оказывать сопротивление, мы заставим их уйти силой. Мы ударим их по голове и заставим уйти силой».

12. Д-р Теодор Герцль, основатель сионистского движения, писал в своем дневнике 12 июня 1895 года, что

«бедные слои — имеются в виду палестинцы — коренного населения страны, которая должна стать еврейским государством, должны быть перемещены за пределы границы».

По существу этот план систематически осуществлялся начиная с 1948 года, хотя на практике Израиль игнорировал совет д-ра Герцля относительно того, что это следует делать деликатно и осторожно.

13. В 1940 году Иосиф Вейц, в то время руководитель департамента по вопросам колонизации Еврейского национального фонда и известный лидер лейбористской партии Мапаи, писал в своем дневнике, что палестинские арабы «должны освободить для нас эту небольшую страну» и что:

«...в этой стране нет места для обоих народов... Единственным решением является... земля Израиль... без арабов. И здесь нет места для компромисса».

Далее он говорил о том, что вместе с другими сионистскими лидерами, включая и Бен-Гуриона, он разработал подробный план изгнания арабов из Палестины. Об этом говорилось в его дневнике, опубликованном в 1965 году, том 2. В следующем томе этого дневника он говорил о том, что он и другие делали в 1948 и 1949 годах под руководством Бен-Гуриона с целью осуществления этого плана. Об этом в июне 1979 года писала газета «Гардиан».

14. То, что происходит сейчас на Западном берегу реки Иордан и в Газе, вызывается лихорадочным стремлением добиться этой цели. Нынешнее правительство Израиля не скрывает своих планов колонизации палестинской земли путем создания массовых еврейских поселений.

15. Лейбористское правительство, у которого было меньше натиска, утверждало, что политика создания поселений объясняется мотивами безопасности. Г-н Бегин не мямлит. Он говорит: «Эта земля наша. Мы унаследовали ее от наших предков. Мы имеем право селиться повсюду». В отличие от бывшего лейбористского правительства, которое ссылалось на необходимость обеспечения безопасности, г-н Бегин использует Библию. Но какие бы предлоги Израиль ни выдвигал, цель остается той же — осуществление концепции сионизма. И сейчас Западный берег реки Иордан и Газа являются свидетелями создания с лихорадочной поспешностью еврейских поселений. В докладе Комиссии говорится о путях и средствах, используемых для изгнания бедных и незащищенных палестинцев.

16. Как и до 1967 года, первое, к чему прибегает правительство Израиля, это экспроприация земли коренных палестинцев. Согласно пункту 44 доклада Комиссии, Израиль экспроприировал 1,5 млн. донумов. Эта цифра представляет собой 27 процентов общей площади оккупированного Западного берега. Земля всегда связана с водой, и поэтому Израиль отводит воду — воду, от которой зависит жизнь бедных палестинцев, — в свои еврейские поселения. Террор и запугивание населения обычно следуют за прибытием еврейских поселенцев, как это было в случае, о котором сообщалось недавно, когда банда еврейских вандалов неистово избивала незащищенных палестинцев и уничтожала их дома и имущество.

17. Когда нынешний министр сельского хозяйства г-н Шарон подвергся критике за чрезмерные усилия по колонизации Западного берега, он сказал, что эти критики «не понимают, что этот аспект является частью борьбы против создания палестинского государства». Он заявил: «Израиль будет осуществлять свою программу поселений. Никакая пятая колонна не помешает ему сделать это, и никаким лицемерным бандам не удастся подорвать сионизм».

18. Делегация Кувейта выражает свою искреннюю признательность Председателю Комиссии послу Леонардо Матиашу и двум членам Комиссии, представителю Боливии г-ну Хулио де Савале и представителю Замбии г-ну Касуке Мутукве, за усилия, предпринятые ими при составлении этого ясного доклада. Мы понимаем и ценим приложенные ими старания, осознаем перенесенные ими при осуществлении своей миссии трудности и приносим за это извинения. Это была благородная миссия ради благородного дела, — ради измученного народа, земля которого подвергается грабежу и колонизации. Деловой подход к составлению доклада доказывает честность и высокие качества членов Комиссии. Я убежден в том, что, независимо от последствий, посещение этого района миссией явилось лучшим надежды для людей, которые живут только сегодняшним днем. Их отчаяние с достоверностью отражено в пункте 72 доклада.

19. Вывод Комиссии о том, что израильская политика на оккупированных территориях является

нарушением международного права, воплощенного в Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны от 12 августа 1949 года, подтверждает позицию всех государств-членов, включая и особых друзей Израиля, постоянно осуждавших эту политику как незаконную и как препятствие на пути к миру. Следует также отметить, что Комиссия считает политику Израиля нарушением соответствующих решений, принятых Организацией Объединенных Наций, и более конкретно — резолюций 237 (1967), 252 (1968) и 298 (1971) Совета Безопасности, а также и других резолюций.

20. В ходе прений в марте 1979 года мы указывали на то, что поведение Израиля на оккупированных территориях аморально, незаконно, заслуживает осуждения и подстрекает к войне. Это — политика аннексии территорий, в то же время она направлена на изгнание коренного населения.

21. На сирийских Голанских высотах из 40 000 человек населения осталось только 8 000. Вчера израильский представитель заявил, что никаких арабов не изгоняли. Мне интересно, не упустил ли он тот факт, что сирийские Голанские высоты находятся под оккупацией с 1967 года. На Западном берегу и в Газе молодые палестинцы изгоняются из своей земли по любой тривиальной причине или по любому предлогу. Цель заключается в том, чтобы освободить страну от иностранцев, приезжающих с шовинистическими идеями, угрожающими жизни беспомощных палестинцев.

22. Важность доклада Комиссии заключается в том, что впервые Комиссия Совета высказалась по поводу трагедии оккупированных территорий. Комиссия говорит «нет» в ответ на попытки Израиля исказить положения международного права, на нарушение Израилем Устава, на игнорирование резолюций Совета Безопасности, на искажение конвенций и — что еще важнее — на неправильное понимание того, что представляет собой подлинный мир.

23. Пусть никто не заблуждается относительно того, что мир и колонизация несовместимы, что еврейские поселения являются приглашением к конфронтации, что изгнание людей порождает ненависть, что политика Бегина катастрофична для этого района и для международного сообщества, а также, наконец, что действия Израиля делают посмешищем израильские заявления о мире.

24. Согласно сообщению Еврейского телеграфного агентства от 17 июля 1979 года, член представительства Израиля при Организации Объединенных Наций заявил этому агентству, что доклад Комиссии является «односторонним и содержит искажения и ошибки». Это мнение было подтверждено вчера представителем Израиля. Однако нет ничего более одностороннего, чем то, как Израиль толкует деятельность Организации Объединенных Наций. Факт заключается в том, что Израиль стоит на одной стороне, а весь мир — на другой. Виною этому израильская политика, его дей-

ствия, представления и концепции, и Израиль раздражается, когда мир указывает ему на это. Такое благообразное поведение, которое заставляет его сторонников верить в то, что они являются единственной избранной общиной на земном шаре, уже вызвало угрозу международному миру и безопасности. Как долго мир будет мириться с таким безответственным поведением? Как долго мир будет переживать последствия нестабильности в этом районе (мы только что пережили некоторые из них). Комиссия справедливо отмечает, что она

«обнаружила доказательства того, что правительство Израиля целеустремленно, систематически и в широких масштабах создает поселения на оккупированных территориях, за которые оно несет полную ответственность» [S/13450, пункт 220].

25. Израиль пользуется тем, что Совет Безопасности не в состоянии справиться с тем вызовом, который представляет собой израильская политика. Поскольку Израиль знает, что о санкциях против него нет даже и речи благодаря той защите, которой он пользуется, главным образом со стороны наших друзей, Соединенных Штатов, он занимается политикой территориальной экспансии. По мнению Совета, важным является то, что его действия перед лицом этого вызова носят скорее декларативный, чем решающий характер. В условиях отсутствия возможности действий Израиль беспрепятственно продолжает свою политику колонизации и изгнания, и палестинцы должны либо примириться с этой беспросветной судьбой, либо прибегать к необычным средствам, за что их постоянно называют террористами.

26. Моя делегация принимает и поддерживает рекомендации Комиссии. Совершенно очевидно, что эти рекомендации сделаны с полным пониманием ограниченных возможностей Совета. Там нет осуждения, нет даже намек на санкции, нет даже выражения серьезного недовольства. Однако моя делегация одобрительно относится к этим рекомендациям в первую очередь потому, что они имеют практический характер и не отклоняются от коллективной воли Совета.

27. Важно прекратить создание новых еврейских поселений и обеспечить ликвидацию существующих. Израиль заявляет, что Иерусалим неделим и останется вечной столицей Израиля. Мы, со своей стороны, заявляем, что Иерусалим не может быть предметом переговоров и должен быть возвращен под исламское правление. Нельзя соглашаться с аннексией под предлогом того, что Иерусалим является более священным для одной религии. Существо вопроса заключается в том, чтобы вернуть арабский Иерусалим; в противном случае мир будет столь же ускользающим, как и мираж в пустыне моей страны.

28. Совет стоит перед серьезной проблемой, которая может поглотить мир в военном, политическом и экономическом отношении. Никто не может отрицать, что все мы уже почувствовали экономические последствия политики Израиля. Несомнен-

но, это будет продолжаться и далее, если нынешнее положение сохранится, и мы все столкнемся с новыми трудностями в такой степени, что будет слишком поздно исправлять положение.

29. Представитель Израиля во вчерашнем выступлении сделал нелестное замечание в мой адрес. Я игнорирую это. Я только остановлюсь на тех словах, которые он сказал относительно сосуществования евреев и арабского населения Иудеи, Самарии и Газы.

30. Ничего плохого в сосуществовании нет; это логичная и конструктивная философия. Но необходимо сосуществование во всей Палестине; сосуществование не может иметь место только на Западном берегу и в Газе, которые были захвачены грубой силой в 1967 году. Сосуществование должно быть среди равных; не может быть сосуществования колонизаторов и населения, которое подвергается жестокому обращению и террору.

31. Эта мысль о сосуществовании прозвучала недавно в интервью генерала Даяна, министра иностранных дел Израиля, газете «Нью-Йорк пост» 29 июля 1977 года. Я процитирую слова генерала Даяна об этой концепции сосуществования, о которой вчера так много говорилось. Он заявил:

«Я не знаю ничего более продуктивного и конструктивного для мира, чем совместная жизнь с арабами, и именно это происходит в поселениях».

Однако он дал еще одно интересное интервью, на этот раз лондонской газете «Джуиш кроникл» в мае 1977 года, в котором он заявил: «Арабы и евреи могут сосуществовать, но только под правлением евреев».

32. Такова подлинная суть вопроса, таков тип сосуществования, которым вчера так много похвалялись. Это такое сосуществование, которое я могу сравнить со взаимоотношениями лошади и наездника. Самый лучший ответ на это новое определение понятия сосуществования было дано в авторитетной статье, написанной Мохаммедом Милхемом, мэром Халхула, города на Западном берегу с населением 13 тыс. человек. В статье, опубликованной 9 июля в журнале «Ньюсуик», мэр писал:

«Палестинский народ будет готов обсудить вопрос о том, как и когда он получит независимость в своей собственной родине, однако он не готов [сказал мэр], — и никто не имеет права ожидать, что он будет готов — обсуждать положения, в которых отрицается его свобода».

33. Мы хотим, чтобы к международному праву относились с уважением, чтобы выполнялись Женевские конвенции, выполнялся Устав Организации Объединенных Наций и осуществлялись решения Совета Безопасности. Это ожидание законное.

34. Вчера представитель Израиля заявил, что:

«Еврейский народ и государство Израиль имеют принципиальное право, а также право по закону и по условиям национальной безопаснос-

ти осуществлять постоянное присутствие в Иудее, Самарии и в районе Газы» [2156-е заседание, пункт 85].

Это проявление пиратства; это провозглашение колонизации, это разрешение на изгнание коренного населения. Это опьянение силой.

35. Вчера представитель Израиля сказал, что я всегда цитирую Шекспира. У меня есть для него цитата. Как я уже сказал, мы стремимся к соблюдению закона. Венецианский купец в IV акте (сцена 1) сказал: «Я готов отвечать за все, что сделал. Я хочу, чтобы суждение вынес закон». К этому стремимся и мы.

36. Г-н ЮССОН (Франция) (*говорит по-французски*): Г-н Председатель, поздравляю вас со вступлением на пост Председателя Совета Безопасности. Наша делегация не просто приветствует представителя великой дружественной страны, история которой тесно связана с историей Франции. В первую очередь, поскольку вы скоро покидаете нас, мы хотели бы воздать должное вам, как известному дипломату, который завоевал в нашем обществе уважение коллег. Мы заверяем вас в том, что мы полностью разделяем эти чувства и желаем вам дальнейших успехов в вашей нынешней и будущей деятельности.

37. Разрешите мне также поблагодарить посла Трояновского (Союз Советских Социалистических Республик), который руководил нашей работой в прошлом месяце с известным умением и авторитетом.

38. Положение на арабских территориях, оккупированных Израилем, всегда вызывало озабоченность у правительства Франции. Моя делегация ясно заявила об этом в марте в ходе прений, в результате которых Совет Безопасности принял решение создать комиссию по изучению положения, связанного с израильскими поселениями на этих территориях.

39. Представители Франции с большим вниманием ознакомились с ясным и четким докладом, подготовленным членами Комиссии, который представил ее Председатель посол Матиаш на вчерашнем заседании. Я хотел бы выразить ему, а также его коллегам г-ну Савале и г-ну Мутукве признательность нашей делегации за образцовое выполнение ими обязанностей и за высокое качество проведенной работы. Чрезвычайно содержательный документ, для подготовки которого они приложили большие усилия, является четким свидетельством, на основании которого я хотел бы сделать следующие замечания.

40. Прежде всего достойно сожаления то, что усилия Комиссии, направленные на то, чтобы добиться сотрудничества всех соответствующих правительств, встретили отказ Израиля. Необходимо, исходя из соображений эффективности и равноправия, выразить сожаление в связи с тем, что Комиссия не получила возможности посетить территории и не смогла получить пояснения и комментарии от правительства Израиля.

41. Однако информация, которую ей удалось получить из других источников и которую она представляет нам с большими предосторожностями, оправдывает то растущее беспокойство, которое испытывают многие из нас. Члены Комиссии заявляют, что они обнаружили «доказательства того, что правительство Израиля целенаправленно, систематически и в широких масштабах создает поселения на оккупированных территориях, за которые оно несет полную ответственность» [S/13450, пункт 220]. Комиссия, кроме того, считает, что «между созданием израильских поселений и перемещением арабского населения, несомненно, существует связь» [там же, пункт 221]. Наконец, она считает, что «политика насаждения поселений приводит к глубокому и бесповоротному изменению географического и демографического характера этих территорий» [там же, пункт 225].

42. Серьезность этих выводов ясна всем. Как неоднократно заявляла Генеральная Ассамблея, факты, о которых сообщалось, противоречат положениям Женевской конвенции от 12 августа 1949 года о защите гражданского населения во время войны, они носят незаконный характер, поскольку представляют собой серьезное препятствие на пути всеобъемлющего урегулирования ближневосточного вопроса. Поэтому делегация Франции готова присоединиться к любым усилиям, предприняемым Советом, чтобы исправить положение на основе и в рамках рекомендаций, представленных Комиссией.

43. Г-н ЛАЙ ЯЛИ (Китай) (*говорит по-китайски*): Прежде всего я хотел бы от имени делегации Китая поздравить вас со вступлением на пост Председателя Совета на июль месяц, я убежден в том, что вы вновь проявите свои выдающиеся способности при руководстве напряженной работой в ходе текущего месяца.

44. Делегация Китая тщательно изучила доклад Комиссии Совета Безопасности, учрежденной в соответствии с резолюцией 446 Совета Безопасности. В докладе содержится большое количество неопровержимых фактов о серьезных преступлениях, совершенных Израилем, который непрерывно и незаконно создает еврейские поселения на оккупированных арабских территориях, осуществляя свою политику агрессии и экспансии. Необходимо подойти к этому со всей серьезностью.

45. Как всем известно, пренебрегая решительным осуждением народов всего мира и игнорируя соответствующие резолюции Организации Объединенных Наций, израильские сионисты в течение долгого периода создают еврейские поселения на арабских территориях, оккупированных ими силой, для того чтобы осуществить безумную цель — увековечить свою оккупацию арабских территорий. До настоящего времени Израиль создал более 130 поселений, которые занимают почти все оккупированные территории — от Западного берега до района Газы, Голанских высот и Иерусалима. Эти поселения контролируют важные стратегические точки и пути коммуникаций и в сущности

стали военными базами и форпостами, созданными Израилем, осуществляющим свой план увековечения оккупации арабских территорий и дальнейшего расширения своей агрессии. Создавая с помощью силы эти поселения, израильские власти прибегают к формулированию законодательств и всем другим возможным средствам, чтобы изменить правовой статус, географический характер и демографический состав оккупированных территорий, стремясь узаконить свою оккупацию. Недавно израильские сионисты надменно заявили, что Иерусалим должен быть вечной столицей Израиля, и даже приняли наглое решение применить израильские законы к арабскому населению оккупированных Голанских высот и насильственно выдали им израильские удостоверения и паспорта. Безответственные акты Израиля в нарушение Устава Организации Объединенных Наций и международного права, а также в нарушение соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций и, в частности, Совета Безопасности, полностью доказывают то, что Израиль продолжает непримиримо осуществлять свою политику экспансии и аннексии в отношении арабского народа и предпринимает преднамеренные попытки поставить серьезные препятствия на пути всеобъемлющего урегулирования ближневосточного вопроса. Эта реакционная политика израильских властей, естественно, встретила решительное сопротивление со стороны арабского и палестинского народов и была решительно осуждена народами всего мира.

46. Мы всегда считали, что вопрос об оккупированных Израилем территориях является неотъемлемой частью всего ближневосточного вопроса. Арабский и палестинский народы оккупированных территорий переносят лишения исключительно из-за проведения Израилем политики агрессии и экспансии и из-за соперничества между сверхдержавами в этом регионе. Для того чтобы решить вопрос оккупированных территорий и ближневосточный вопрос в целом, настоятельно необходимо избавиться от вмешательства и саботажа сверхдержав, решительно противостоять политике агрессии и экспансии Израиля, вернуть оккупированные арабские территории и обеспечить национальные права палестинского народа, включая право на возвращение на родину и создание собственного государства. С этой целью необходимо опираться на огромную силу единства арабского народа. Мы выражаем искреннюю надежду на то, что арабский мир укрепит свое единство против общего врага с целью добиться окончательной победы.

47. По нашему мнению, Совет Безопасности должен принять резолюцию, решительно осуждающую израильские власти за их преступления, агрессию и экспансию, поддерживающую справедливую борьбу арабского и палестинского народов, и рекомендовать принять более практические и эффективные меры, чем меры, содержащиеся в резолюции 446 [1979] Совета Безопасности, с тем чтобы положить конец преступлениям, совер-

шаемым Израилем на оккупированных территориях.

48. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Следующий оратор — исполняющий обязанности Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа г-н Роа Коури, которому Совет направил приглашение на своем вчерашнем заседании. Я приглашаю его занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

49. Г-н РОА КОУРИ (Куба) (*говорит по-испански*): Разрешите, прежде всего, мне в качестве представителя Кубы поздравить вас, сэр, по случаю занятия вами поста Председателя Совета Безопасности на июль месяц. Мы уверены в том, что вы будете руководить работой с присущим вам умением и блеском.

50. Я признателен вам и другим членам Совета за предоставленную мне возможность принять участие в настоящих прениях в качестве исполняющего обязанности Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа. Можно напомнить, что я имел честь выступить от имени Комитета [2123-е заседание], когда вопрос, который мы рассматриваем сегодня, обсуждался в Совете ранее и когда Совет принял резолюцию 446 (1979), создав Комиссию, доклад которой рассматривается в настоящий момент.

51. Совет по-прежнему рассматривает вопрос о Палестине, и мы считаем, что в течение этого месяца он будет продолжать рассмотрение рекомендаций Комитета. Поэтому я пользуюсь данной возможностью, чтобы кратко коснуться доклада Комиссии Совета Безопасности в соответствии с резолюцией 446 (1979), поскольку как мы с удовлетворением отмечаем, ее выводы и рекомендации в большей степени соответствуют рекомендациям самого Комитета.

52. В течение последних трех-четырёх лет Комитет неоднократно обращал внимание Совета на многочисленные нарушения прав человека на оккупированных территориях, выражая свою озабоченность по поводу систематического создания израильских поселений на этих территориях. В мае этого года Комитет направил два письма на имя Председателя Совета [S/13291 и S/13322] с выражением своей озабоченности по поводу постоянных нарушений израильскими властями четвертой Женевской конвенции от 12 августа 1949 года и резолюций Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи.

53. Сейчас в нашем распоряжении имеется доклад Комиссии, учрежденной в соответствии с резолюцией 446 (1979). Как говорится в пунктах 13 и 16 этого доклада, Комиссия запросила и получила от Комитета заверения в сотрудничестве и помощи. Резюме заявления Председателя Комитета на 4-м заседании Комиссии 30 апреля 1979 года содержится в приложении к докладу. В этом заявлении Председатель, среди прочего, подчеркнул важное значение посещения Комиссией оккупиро-



ванных территорий. Необходимо также отметить, что в пунктах 17 и 18 доклада говорится, что Израиль занял свою обычную высокомерную позицию непримирения и отказался сотрудничать с Комиссией. Следует положительно отметить работу Комиссии, поскольку, несмотря на непримиримость Израиля, она смогла выполнить свой мандат и подготовить четкий и сжатый доклад для Совета Безопасности.

54. Нас это обнадеживает, поскольку выводы Комиссии полностью соответствуют озабоченности Комитета и подтверждают подлинный характер этих фактов, которые дают основания для такой озабоченности. Я не буду сейчас анализировать доклад Комиссии подробно, однако я действительно считаю необходимым обратить внимание на тот факт, что она установила данные, свидетельствующие о том, что правительство Израиля

«целенаправленно, систематически и в широких масштабах создает поселения на оккупированных территориях, за которые оно несет полную ответственность» [S/13450, пункт 220].

55. Кроме того, Комиссия выразила свою убежденность в том, что, используя свою политику поселений, Израиль без колебаний нарушает основные права человека, в частности право беженцев, на возвращение в свою страну. Она также считает, что политика такого рода приводит к глубоким и необратимым изменениям географического и демографического характера этих территорий, включая и Иерусалим, и что эти изменения носят настолько радикальный характер, что фактически они представляют собой нарушение четвертой Женевской конвенции от 12 августа 1949 года и решений, принятых Организацией Объединенных Наций по этому вопросу.

56. Комиссия подтвердила, как это сделали наш Комитет и Совет Безопасности в своей резолюции 446 (1979), что

«политика и практика Израиля по строительству поселений в палестинских и других арабских территориях, оккупированных с 1967 года, не имеют законной силы и являются серьезным препятствием на пути к достижению всеобъемлющего, справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке» [там же, пункт 229].

57. Мы выражаем особое удовлетворение тем, что Комиссия, созданная Советом Безопасности, придерживается такого же мнения в этом вопросе, что и Комитет, который был создан Генеральной Ассамблеей, и что ее выводы и рекомендации — в рамках ее мандата — в столь значительной мере совпадают с выводами и рекомендациями Комитета. Мы были бы рады, если бы рекомендации Комиссии были одобрены Советом в качестве первого шага в направлении одобрения рекомендаций Комитета, когда они будут рассматриваться Советом в этом месяце.

58. Комитет всегда призывал Совет принять необходимые меры и принять их в срочном порядке.

Сейчас же это, как никогда ранее, становится настоятельной необходимостью. Мы считаем весьма срочным, чтобы Совет предпринял незамедлительные и решительные действия, с тем чтобы не давать возможности продолжаться тому, что Комиссия охарактеризовала как

«пагубные последствия, которые политика создания поселений неизбежно будет иметь для любой попытки добиться мирного решения проблемы Ближнего Востока» [там же, пункт 230].

59. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Следующий оратор — представитель Сирийской Арабской Республики, которого я приглашаю занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

60. Г-н АШ-ШОУФИ (Сирийская Арабская Республика) (говорит по-английски): Г-н Председатель, от имени моей делегации я хотел бы выразить вам наши самые наилучшие пожелания в связи с занятием вами поста Председателя Совета Безопасности в этом месяце. Я хотел бы также воспользоваться данной возможностью, чтобы выразить нашу признательность вашему предшественнику г-ну Олегу Трояновскому, представителю Союза Советских Социалистических Республик, за его умелое руководство работой Совета в прошлом месяце.

61. Сионизм представляет собой неотъемлемую часть западного империализма, своего рода вариант XX века классического колониализма XIX века. Помимо того, что сионизм является формой расизма и расовой дискриминации в пределах границ Израиля, сионизм разрабатывает и осуществляет политику территориального экспансионизма и эксплуатации людских и природных ресурсов на оккупированных территориях, угнетение народов, находящихся в условиях военной оккупации, и создание обстановки свершившихся фактов в форме израильских поселений на арабских землях. Однако Израиль стремится внести путаницу в этот вопрос, маскируя свои военные завоевания личиной библейских и метафизических «обещаний».

62. Впервые Совет Безопасности имеет неопровержимые, собранные совершенно нейтральной комиссией свидетельства о фактах, на которые неоднократно указывалось в этом Совете, говорящие о том, что политика создания поселений, проводимая израильским правительством, является частью общего сионистского империалистического плана экспансии и аннексии арабских земель и эксплуатации людских и природных ресурсов в ущерб арабскому населению оккупированных территорий и в ущерб миру. Трагично, что коренное арабское население превратилось в чужеземцев и изгнанников на своей собственной земле.

63. Многочисленные свидетельские показания и обширные данные, представленные в докладе Комиссии Совета Безопасности, являются убедительным доказательством проявления насильственного, агрессивного и жестокого характера сио-

нистского государства Израиль. В докладе документально доказывается, что израильская политика создания поселений является преднамеренной и что она активно проводится официальными израильскими властями. В нем убедительно показывается, что эти многочисленные поселения, которые растут быстрыми темпами, создаются при непосредственном контроле и при полной политической поддержке и финансовом обеспечении со стороны израильских правительственных властей.

В пункте 114 доклада говорится:

«...в бюджете Израиля на 1979 год предполагается ассигновать средства на расширение 11 из 29 существующих поселений. В этой связи, как заявил израильский глава управления поселений, Израиль намерен создать в 1979 году 20 новых поселений, пять из которых будут расположены на Голанских высотах и которые займут всю необходимую землю, для того чтобы расселить в этом районе 58 тыс. новых семей в течение пяти лет».

64. На основе показаний людей, которые постоянно проживают в условиях израильской оккупации, в докладе также подтверждается, что, следуя своим экспансионистским замыслам, Израиль прибегает к самым жестоким методам оккупации и подавления. В докладе приводятся документальные данные, подтверждающие массовые изгнания и разрушения, совершенные Израилем при вторжении на Голанские высоты, когда после изгнания жителей насильственным путем осталось всего лишь 6 процентов местного населения. В этом контексте в докладе указывается:

«Комиссия считает, что между созданием израильских поселений и перемещением арабского населения, несомненно, существует связь» [S/13450, пункт 221].

65. Из исчерпывающих и детальных сообщений можно составить четкое представление о бесчеловечных методах, к которым прибегает Израиль для подавления местного населения в качестве агрессивной оккупирующей силы. Имеются документы, подтверждающие, что на Голанских высотах израильские власти в присутствии жителей бульдозерами разрушили деревни, а затем заставили жителей под угрозой оружия уйти. Кроме того, в докладе описывается применение Израилем классических форм колониальной тирании. В пунктах 110—112 содержатся доказательства систематического нарушения Израилем основных прав человека по отношению к населению Голанских высот:

«Стремясь аннексировать оккупированные земли и включить их в состав Израиля, оккупационные власти постоянно стремятся уничтожить все связи между оставшимися сирийцами на Голанских высотах и их родственниками в других районах... свобода передвижения оставшихся жителей ограничивается пятью деревнями» [Там же, пункт 110].

Пытаясь подавить местное население, оккупационные власти принимали меры, «которые самым

серьезным образом затрагивали условия жизни в оккупированных территориях, навязывая израильские законы, экспроприруя крупные участки сельскохозяйственных земель и отказываясь ответить на гуманные призывы Международного Красного Креста, среди прочего, обеспечить воссоединение семей» [там же].

66. Кроме того, в докладе подтверждаются колониальные замыслы Израиля, направленные не только на то, чтобы захватить арабские земли, но и на то, чтобы завладеть умами местных жителей путем навязывания колониального образования, отвечающего колонизаторским целям и потребностям. Арабские учебные планы подменяются израильскими учебными планами, сирийским студентам не дают возможности получить высшее образование, поскольку цель состоит в том, чтобы включить «этих молодых людей в рабочую силу, в которой нуждаются заводы Израиля» [там же, пункт 111].

67. В докладе убедительно показана обращающая на себя внимание жестокость, которой отмечена израильская оккупация, будь то на Голанских высотах, в Газе, на Западном берегу или на Синае. Все это сводит на нет отрицание Израилем его систематического и массового нарушения прав человека населения оккупированных территорий.

68. В докладе приводятся дальнейшие доказательства утверждения, которое уже приводилось в Совете, о том, что ненасытная жажда сионистского Израиля иметь все больше арабских территорий непосредственно связана с экономическими потребностями колониального режима поселенцев. Разве вызывает тогда удивление то, что израильские власти наносят точки поселений на свои экспансионистские карты, выбирая для этого самые плодородные и пригодные для сельского хозяйства арабские земли? Разве вызывает тогда удивление то, что они высокомерно заявляют, что, независимо от того, будет автономия или нет, Израиль должен контролировать водные источники на Западном берегу и в Газе?

69. Многие из вопросов, которые арабские представители поднимали в Совете, в настоящее время нашли подтверждение в этом докладе. Факты, содержащиеся в нем, ясно свидетельствуют о том, что сионистская идеология Израиля несовместима с принципами и целями, на которых была основана эта международная организация и которые она призвана поддерживать. И все же мы вынуждены сидеть здесь и по-прежнему быть свидетелями проявления высокомерия и неуступчивости со стороны представителя Израиля, который утверждает, что «Израилю нечего скрывать».

70. Перед нами преступление, совершенное не отдельным лицом, которое должно просить о снисходительности к собственным поступкам. Мы сталкиваемся с идеологией, находящей выражение в четко проводимой правительственной политике одного из государств — членов нашей Организации. Именно эта идеология явилась генера-

тором зла колониализма, экспансионизма и расизма, которые мы должны осудить.

71. Любое осуждение сателлита должно учитывать и роль источника его энергии. Следовательно, осуждение Израиля должно включать и осуждение Соединенных Штатов, без чьей открытой и скрытой, прямой и косвенной, молчаливой и гласной поддержки империалистическое сионистское образование на Ближнем Востоке не могло бы действовать и, конечно, не могло бы совершать оккупацию и расширяться.

72. Международное сообщество не забыло о событиях 1956 года, когда Израиль вынужден был вернуть каждый дюйм земли, оккупированной им во время войны 1956 года. Должны ли мы поверить, что то, чего удалось добиться в 1956 году, невозможно повторить в 1979 году? Без широкой поддержки со стороны США Израиль не сможет выжить. Без щедрой поддержки Израиль не может расширяться.

73. На рассмотрении Совета Безопасности находится доклад его собственной Комиссии, группы по расследованию, в которую, я повторяю, не входит ни один араб. Их доклад лишь подтверждает то, что мы, арабы, повторяем с 1948 года. Мы надеемся, что по крайней мере теперь мир будет слушать.

74. Несмотря на то что мы высоко оцениваем общий дух рекомендаций Совету, сделанных Комиссией, мы разочарованы тем, что в них недостаточно силы, необходимой для изменения положения. Приведа данные о вопиющем нарушении прав человека, гражданских и политических прав на оккупированных территориях, Комиссия попросту подтвердила то, что было уже признано и заявлено этим Советом в многочисленных резолюциях, которые Израиль постоянно нарушает.

75. Выводы Комиссии будут пылиться в архивах точно так же, как и другие документы Организации Объединенных Наций, до тех пор, пока Совет не предпримет надлежащие меры, которые могли бы обеспечить подлинную справедливость. В свете этого мы полагаем, что Совет должен применить санкции в соответствии с главой VII Устава. Только тогда израильская сионистско-империалистическая политика экспансионизма, политика завоевания жизненного пространства будет ликвидирована.

76. Мы также понимаем, что покровитель Израиля вряд ли позволит Совету наложить санкции на своего протеже. Но, по крайней мере, у Совета Безопасности будет чистая совесть в том отношении, что он рекомендовал действия в соответствии с главой VII и что он выполнил свои обязательства по обеспечению международного мира и безопасности.

77. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Следующий оратор — представитель Иордании, которому я предоставляю слово.

78. Г-н НУСЕЙБЕХ (Иордания) (говорит по-английски): Я приношу извинения за то, что вновь выступаю в ходе данных прений.

79. Я не претендую на то, чтобы быть авторитетом в национальном или международном праве, как это делает посол Блюм. И еще меньше я претендую на то, чтобы быть авторитетом, подобно профессору Юджину Росту с юридического факультета Йельского университета, хотя я учился и в Иерусалиме, и в Принстоне. Но я действительно опроверг мимоходом утверждение о законности заселения Израилем оккупированного Западного берега, сектора Газы и Иерусалима — утверждения, с которым выступил вчера в Совете посол Блюм.

80. Я очень хорошо понимаю, что для многих представителей за этим столом будет смертной скукой выслушивать новые диалоги на юридическую тему и изощренные аргументы. И тем не менее такое внушительное сочетание двух авторитетов в области права — и это особенно относится к профессору Росту из известного Йельского университета — бросает вызов Принстонскому университету, который, не имея профессиональной школы права, имеет весьма выдающихся профессоров, преподающих международное право, являющееся частью программы университета. Международное право в этом университете преподается так, как оно должно преподаваться: без манипуляций, политизации или предвзятости.

81. Профессор Росту в своем считающемся аналитическим исследовании о законности и незаконности заселения Израилем оккупированных Западного берега реки Иордан, Иерусалима и Газы в ответ на письмо, которое я послал ранее в «Нью-Йорк таймс», привел настолько слабые, уязвимые и искажающие факты аргументы, что, если бы во мне было немного больше рыцарства и сострадания, мне следовало бы оставить их без ответа, с тем чтобы избавить профессора Росту от неловкого положения, когда он сам попался в ловушку, предоставив возможность мне, неспециалисту в этой области, одержать легкую победу, что несправедливо.

82. Основной тезис профессора Росту, приводимый им для оправдания неприкрытой колонизации и грабежа оккупированных палестинских территорий, сводился к тому, что в моем письме не говорилось о мандате Лиги Наций для Палестины. А этот мандат, говорил он, дает единственно возможное современное правовое определение слова «Палестина» и составляет основу резолюций 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности, которые, по его словам, служат основой Кэмп-дэвидского соглашения. Он добавил, что как Постоянная палата Международного правосудия, так и ее преемник Международный Суд относились к мандатам Лиги как к «священной миссии». Затем профессор Росту проводит неуместное сравнение с мандатом Лиги Наций для Намибии.

83. И от этих широких рамок, каким является мандат для Палестины, для всей Палестины, профес-

сор Ростоу и посол Блум одним росчерком пера совершают гигантский скачок вперед — а может быть, назад? — и заявляют о том, что в резолюциях 242 (1967) и 338 (1973) принцип решений по Намибии был применен не к Палестине в целом, а к Западному берегу реки Иордан и сектору Газы.

84. Позвольте мне с некоторым сожалением вспомнить мандат для Палестины — и не только потому, что ему около полувека, но также и потому, что в нем признавалась временная независимость Палестины с подавляющим большинством арабского населения Палестины, потому что это мандат класса «А», согласно которому после короткого промежуточного периода технической подготовки страну можно было рассматривать как готовую получить полную суверенную независимость. Я говорю о документе 50-летней давности.

85. Это был — и об этом знает каждый студент колледжа — священный документ держав-мандатариев для Палестины и Намибии; это относится и к другим мандатам.

86. Но потом в этот мандат была произвольно, в одностороннем порядке и несправедливо внесена Декларация Бальфура. В этой Декларации говорилось:

«Правительство Его Величества с одобрением рассматривает вопрос о создании в Палестине национального очага для еврейского народа и приложит все усилия для содействия в достижении этой цели, причем ясно подразумевается, что не должно производиться никаких действий, могущих нарушить гражданские и религиозные права существующих нееврейских общин в Палестине», —

как будто там были какие-либо другие общины! — «или же права и политический статус, которыми евреи пользуются в любой иной стране»<sup>1</sup>. Эта бесславная Декларация, ... не послужила ли она толчком для нынешней политики и практики Израиля, направленной на то, чтобы превратить палестинский народ в беженцев и отнять у него все его права, его собственность, его свободу и существование на своей собственной земле — всей Палестине, как она называется в мандате?

87. Но не только это является слабым местом в утверждениях посла Блума и его авторитета — профессора Ростоу. Я хочу надеяться, что профессор внесет поправки в свои записи, хотя бы ради своих студентов.

88. И вновь используя современное правовое определение слова «Палестина», я хочу спросить: «Разве профессор Ростоу не знает о том, что в 1939 году автор Декларации Бальфура опубликовал Белую книгу, в которой признавалась независимость Палестины по истечении пятилетнего промежуточного периода?». Тот, кто дает, тот и забирает обратно.

<sup>1</sup> *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, вторая сессия, Дополнение № 11, том II, приложение 19.*

89. Но более важным является тот факт, что тогдашнее правительство Великобритании, которому либо надоела израильская кампания терроризма, возглавляемая Менахемом Бегинем, либо потому, что эта кампания вызывала у него отвращение, под давлением извне направило письмо Организации Объединенных Наций, в котором оно выразило пожелание отказаться от священного мандата и передать его Организации Объединенных Наций, являющейся наследницей Лиги Наций, и просило Организацию Объединенных Наций решить палестинский вопрос.

90. В своей странной ненасытности — и я приношу извинения за эти слова, я не думаю, что они будут восприняты буквально, — Организация Объединенных Наций приняла предложение (или вызов) и провела специальную сессию по просьбе державы-мандатария, на которой Генеральная Ассамблея 29 ноября 1947 года приняла резолюцию, рекомендовавшую разделить Палестину на два государства: государство палестинских арабов и еврейское; Иерусалим учредить как международную отдельную единицу [резолюция 181 (II)]. Совету Безопасности было поручено претворить в жизнь эту резолюцию невзирая ни на какую оппозицию.

91. Так в юридическом плане было покончено со всеми обещаниями, обязательствами и обязанностями, вытекающими из мандата. И я хочу заявить здесь о том, что основу аргументации профессора Ростоу, основу его аналитического исследования составлял «старый мандат для Палестины».

92. Если это так, то какой правовой логикой руководствуются посол Блум и профессор Ростоу, отстаивая законность израильской колонизации на основе мандата, который совершенно определенно и окончательно стал мертвым телом и как таковой признается сообществом наций? А ведь если бы действие мандата не было прекращено, то тогда не было бы и Израиля. И разве оба профессора не слышали о том, что Лига Наций скончалась и была создана Организация Объединенных Наций, которая явилась наследницей первой вместе с положениями о мандатах, содержащихся в Уставе Лиги, которые соответствуют главам XI, XII и XIII Устава Организации Объединенных Наций? Ее компетенция была подтверждена позднее Международным Судом в связи с вопросом о Намибии и затем в связи с вопросом о Палестине.

93. Я надеюсь, что уважаемые профессор не предлагают изгнать коренное население Намибии и подвергнуть его репрессиям со стороны угнетателей и расистов Южной Африки.

94. Организация Объединенных Наций, унаследовавшая то, что осталось от Палестины, приняла две резолюции, которые все еще имеют юридически обязательный характер, а именно резолюции 181 (II) и 194 (II) Генеральной Ассамблеи о создании двух государств и о неотъемлемом праве палестинцев вернуться в свои дома. Резолюции 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности, в кото-

рых сформулированы общие принципы, никоим образом не сводят на нет и не аннулируют ранее принятые резолюции: в них просто говорится об окончании военных действий и о мире, о справедливом решении вопроса о Палестине, о надежных и безопасных границах и т.д. и т.п. В них нет ничего такого, что каким-либо образом противоречило бы действительному характеру более ранних резолюций Генеральной Ассамблеи.

95. Соглашения в Кэмп-Дэвиде в отношении того, что касается войны 1967 года или вопроса о Палестине, не соответствуют ни резолюциям 242 (1967) и 338 (1973), ни первоначальным резолюциям Генеральной Ассамблеи. В них нет положений о выводе военных сил, несмотря на то что в преамбуле конкретно говорится о недопустимости приобретения территории силой. В них нет положения о палестинском национальном существовании. Есть предложение о местном самоуправлении для жителей как для временно проживающих там, — или как для гостей? — но не говорится о юрисдикции в отношении их судьбы, ресурсов, земли, воды, репатриации — даже на Западный берег, в Газу или Иерусалим — или о каком бы то ни было изъятии для палестинского народа.

96. Сейчас не время обсуждать этот вопрос; но я искренне надеюсь на то, что посол Блюм и профессор Росту смогут привести свои заметки в соответствие с ходом событий, с тем чтобы они юридически не оправдывали аннексию мандатом, пагубным мандатом после включения Декларации Бальфура, воспринимая его как санкцию для полного национального уничтожения четырех миллионов людей.

97. Наконец — и это не менее важно — международное право никогда не предназначалось для защиты беззакония, оно предназначается для защиты правопорядка. Если кто-либо сомневается в точности этого толкования, было бы полезным — я просто вслух высказываю свои мысли, — хотя бы в научных целях обратиться в Международный Суд с просьбой дать авторитетное правовое толкование.

98. Конечной юридической императивой является, естественно, международно признанный принцип о том, что суверенитет над территорией принадлежит народу, обладавшему этой территорией долго и непрерывно. Здесь, к моему глубокому облегчению, мы могли бы, возможно, искать ответ на этот вопрос у покойного профессора Тойнби, у археологов и даже в одном из авторитетных исторических факультетов. Есть хороший факультет в Принстоне, а также в других хорошо известных университетах. Хорошо, что в Принстоне нет полноправного юридического факультета; это может по крайней мере избавить его от таких непостижимых ловушек, как те, в которые позволил себе попасть профессор Росту.

99. Кроме того, поскольку международное право, как говорит уже само название, предназначено служить целям закона и не должно быть слепым

инструментом беззакония, в нем могут существовать расхождения в отношении толкования, но оно никогда не признает беззаконие. Твердая гуманитарная подготовка и здравый смысл, поддержанные нормами международного права, по-видимому, представляют собой наилучшую основу для достижения узаконенного международного порядка, при котором ни один народ не подвергается варварству и национальному уничтожению, подобно палестинскому народу. Именно гуманизм должен вдохновлять авторов и авторитеты в области международного права.

100. Комиссия Совета Безопасности сообщила Совету о том, что одна треть арабского Иерусалима, Западный берег и Газа уже поглощены. На Голанских высотах этот процесс уже почти полностью завершен. Треть палестинских жителей Иерусалима, Западного берега и Газы более не существует. Те, кто все еще находится там, влачат жалкое существование и живут только сегодняшним днем.

101. Теперь, когда устранены малейшие сомнения в отношении фактов, суть этого вопроса заключается в следующем: позволит ли сообщество наций и его высший исполнительный орган, Совет Безопасности, «прекратить» существование палестинского народа, имея перед собой неопровержимые доказательства, или они будут действовать немедленно и решительно, чтобы предотвратить это преступление национального геноцида?

102. Вот та проблема, с которой сталкивается как Совет Безопасности, так и сам палестинский народ, который, как и любой другой народ, без колебаний будет продолжать свою борьбу за существование. Решающим показателем явится то, будет ли Совет действовать целенаправленно или он пойдет по бесславным стопам Лиги Наций. Мы знаем, что двойственность и умиротворение привели к катастрофе мировой войны. Время не имеет пределов, а мудрость заключается в том, чтобы существующие в настоящее время ситуации не рассматривались в плане сравнительной мощи сторон. Я молю бога о том, чтобы мы были достаточно прозорливыми, хотя бы только ради наших детей.

103. Месяц тому назад мне тяжело было видеть ни в чем не повинных палестинских детей в возрасте 11—14 лет, которые несут тяжелое бремя защиты своей родины и борьбы за выживание. Дети такого возраста должны учиться, заниматься спортом и наслаждаться детством; на все это по рождению имеют право дети всего мира. Мы должны помнить о том, что мы живем в год, названный Международным годом ребенка. Неужели такое положение может считаться естественным или приемлемым для так называемого цивилизованного мира?

104. Деятельность Совета может быть только поворотным пунктом, который повлечет за собой далеко идущие последствия для будущего цивилизованного мира.

105. Представитель Израиля охарактеризовал народы Иордании, Сирии и Палестины как врагов мира. Я хотел бы заверить Совет, что ни один народ в мире настолько не предан делу мира и настолько не стремится к миру, как мы. Но мы можем жить только в таком мире, который будет справедливым, всеобъемлющим и прочным. Мы не принадлежим к тем, кто способен на жалкую, несправедливую и унижительную капитуляцию.

*Заседание закрывается в 17 час. 30 мин.*

---

### كيفية الحصول على منشورات الأمم المتحدة

يمكن الحصول على منشورات الأمم المتحدة من المكتبات ودور التوزيع في جميع أنحاء العالم . استعلم عنها من المكتبة التي تتعامل معها أو أكتب إلى : الأمم المتحدة ، قسم البيع في نيويورك أو في جنيف .

#### 如何购取联合国出版物

联合国出版物在全世界各地的书店和经售处均有发售。请向书店询问或写信到纽约或日内瓦的联合国销售组。

#### HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.

#### COMMENT SE PROCURER LES PUBLICATIONS DES NATIONS UNIES

Les publications des Nations Unies sont en vente dans les librairies et les agences dépositaires du monde entier. Informez-vous auprès de votre libraire ou adressez-vous à : Nations Unies, Section des ventes, New York ou Genève.

#### КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Издания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишите по адресу: Организация Объединенных Наций, Секция по продаже изданий, Нью-Йорк или Женева.

#### COMO CONSEGUIR PUBLICACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS

Las publicaciones de las Naciones Unidas están en venta en librerías y casas distribuidoras en todas partes del mundo. Consulte a su librero o dirijase a: Naciones Unidas, Sección de Ventas, Nueva York o Ginebra.

---