



PROVISIONAL

A.36/PV.91  
18 December 1981

ARABIC



الأمم المتحدة

الجمعية العامة

الدورة السادسة والثلاثون

الجمعية العامة

محضر حرفي مؤقت للجلسة الحادية والتسعين

المعقودة بالمقر، في نيويورك  
يوم الأربعاء، ٩ كانون الأول / ديسمبر ١٩٨١، الساعة ١٥/٠٠

(باكستان)

السيد نايق  
(نائب الرئيس)

الرئيس:

— دورة الجمعية العامة الاستثنائية الثانية المكرسة لنزع السلاح [ ٣٩ ] :

( أ ) تقرير اللجنة الأولى

( ب ) تقرير اللجنة الخامسة

— تخفيض الميزانيات العسكرية : تقرير اللجنة الأولى [ ٤٠ ]

— تنفيذ قرار الجمعية العامة ١٤٣/٣٥ بشأن توقيع البروتوكول الإضافي الأول لمعاهدة حظر الأسلحة النووية في أمريكا اللاتينية ( معاهدة تلاتيلوكو ) والتصديق عليها : تقرير اللجنة الأولى [ ٤١ ]

٠٠/٠٠

يتضمن هذا المحضر نصوص الكلمات الملقاة باللغة العربية ونصوص الترجمات الشفوية للكلمات الملقاة باللغات الأخرى . وستطبع النصوص النهائية ضمن سلسلة الوثائق الرسمية للجمعية العامة . أما التصحيحات فينبغي ألا تتناول غير نصوص الكلمات الأصلية . وينبغي إرسالها موقعة من أحد أعضاء الوفد المعني خلال اسبوع الى رئيس قسم تحرير الوثائق الرسمية بإدارة شؤون المؤتمرات Chief of the Official Records Editing Section, Department of Conference Services, room A-3550, 866 United Nations Plaza, مع الحرص على ادخالها على نسخة واحدة من المحضر .

— الأسلحة الكيميائية والبكتريولوجية (البيولوجية) [ ٤٢ ] :

( أ ) تقرير اللجنة الأولى

( ب ) تقرير اللجنة الخامسة

— وقف جميع التفجيرات التجريبية للأسلحة النووية : تقرير اللجنة الأولى [ ٤٣ ]

— تنفيذ قرار الجمعية العامة ١٤٥ / ٣٥ باء : تقرير اللجنة الأولى [ ٤٤ ]

— تنفيذ الاعلان الخاص بجعل افريقيا منطقة لا نووية : تقرير اللجنة الأولى [ ٤٥ ]

— انشاء منطقة خالية من الأسلحة النووية في الشرق الأوسط [ ٤٦ ] :

( أ ) تقرير اللجنة الأولى

( ب ) مشروع قرار

— انشاء منطقة خالية من الأسلحة النووية في جنوبي آسيا : تقرير اللجنة الأولى [ ٤٧ ]

— حظر استحداث وصنع أنواع جديدة من أسلحة التدمير الشامل ومنظومات جديدة من هذه

الأسلحة : تقرير اللجنة الأولى [ ٤٨ ]

— تنفيذ اعلان اعتبار المحيط الهندي منطقة سلم [ ٤٩ ] :

( أ ) تقرير اللجنة الأولى

( ب ) تقرير اللجنة الخامسة

— المؤتمر العالمي لنزع السلاح [ ٥٠ ] :

( أ ) تقرير اللجنة الأولى

( ب ) تقرير اللجنة الخامسة

— استعراض تنفيذ التوصيات والمقررات التي اعتمدها الجمعية العامة في دورتها الاستثنائية

العاشرة : تقرير اللجنة الأولى [ ٥١ ]

— مؤتمر الأمم المتحدة لحظر أو تقييد استعمال أسلحة تقييدية معينة يمكن اعتبارها مفرطة

الضرر أو عشوائية الأثر : تقرير اللجنة الأولى [ ٥٢ ]

— عقد اتفاقية دولية بشأن تعزيز أمن الدول غير الحائزة للأسلحة النووية ضد استعمال الأسلحة

النووية أو التهديد باستعمالها : تقرير اللجنة الأولى [ ٥٣ ]

- الاتفاق على ترتيبات دولية فعالة لاعطاء الدول غير الحائزة للأسلحة النووية ضمانات ضد استعمال الأسلحة النووية أو التهديد باستعمالها : تقرير اللجنة الأولى [ ٥٤ ]
- نزع السلاح العام الكامل [ ٥٥ ] :
- ( أ ) تقرير اللجنة الأولى
- ( ب ) تقرير اللجنة الخامسة
- التسلح النووي الاسرائيلي : تقرير اللجنة الأولى [ ٥٦ ]
- ابرام معاهدة بشأن حظر وضع أى نوع من الأسلحة في الفضاء الخارجي : تقرير اللجنة الأولى [ ١٢٨ ]
- منع وقوع كارثة نووية : اعلان من الجمعية العامة : تقرير اللجنة الأولى [ ١٣٥ ]
- تطوير وتعزيز حسن الجوار بين الدول : تقرير اللجنة الأولى [ ٥٧ ]
- استعراض تنفيذ الاعلان الخاص بتميز الأمان الدولي : تقرير اللجنة الأولى [ ٥٨ ]

افتتحت الجلسة في الساعة ١٥ / ٣٠نظر بنود جدول الأعمال من ٣٩ الى ٥٦ ، ١٢٨ ، ١٣٥ ،٥٨ و ٥٧دورة الجمعية العامة الاستثنائية الثانية المكرسة لنزع السلاح :( أ ) تقرير اللجنة الأولى (A/36/740) ؛( ب ) تقرير اللجنة الخامسة (A/36/801) .تخفيض الميزانيات العسكرية : تقرير اللجنة الأولى (A/36/741)تنفيذ قرار الجمعية العامة ١٤٣ / ٣٥ بشأن توقيع البروتوكول الإضافي الأول لمعاهدة حظرالأسلحة النووية في أمريكا اللاتينية ( معاهدة تلاتيلوكو ) ، والتصديق عليها : تقرير اللجنةالأولى (A/36/742)الأسلحة الكيميائية والبكتريولوجية ( البيولوجية ) :( أ ) تقرير اللجنة الأولى (A/36/743) ؛( ب ) تقرير اللجنة الخامسة (A/36/802) .وقف جميع التفجيرات التجريبية للأسلحة النووية : تقرير اللجنة الأولى (A/36/744)تنفيذ قرار الجمعية العامة ١٤٥ / ٣٥ باء : تقرير اللجنة الأولى (A/36/745)تنفيذ الاعلان الخاص بجعل افريقيا منطقة لا نووية : تقرير اللجنة الأولى (A/36/746)انشاء منطقة خالية من الأسلحة النووية في الشرق الأوسط :( أ ) تقرير اللجنة الأولى (A/36/747) ؛( ب ) مشروع قرار (A/36/L.53) .انشاء منطقة خالية من الأسلحة النووية في جنوب آسيا : تقرير اللجنة الأولى (A/36/748)

حظر استحداث وصنع أنواع جديدة من أسلحة التدمير الشامل ومنظومات جديدة من هذه الأسلحة :

تقرير اللجنة الأولى (A/36/749)

تنفيذ اعلان اعتبار المحيط الهندي منطقة سلم :

( أ ) تقرير اللجنة الأولى (A/36/750) :

( ب ) تقرير اللجنة الخامسة (A/36/803) .

المؤتمر العالمي لنزع السلاح :

( أ ) تقرير اللجنة الأولى (A/36/751) :

( ب ) تقرير اللجنة الخامسة (A/36/804) .

استعراض تنفيذ التوصيات والمقررات التي اعتمدها الجمعية العامة في دورتها الاستثنائية العاشرة :

تقرير اللجنة الأولى (A/36/752)

مؤتمر الأمم المتحدة لحظر أو تقييد استعمال أسلحة تقييدية معينة يمكن اعتبارها مفرطة الضرر أو

عشوائية الأثر : تقرير اللجنة الأولى (A/36/753)

عقد اتفاقية دولية بشأن تعزيز أمن الدول غير الحائزة للأسلحة النووية ضد استعمال الأسلحة النووية

أو التهديد باستعمالها : تقرير اللجنة الأولى (A/36/754)

الاتفاق على ترتيبات دولية فعّالة لاعطاء الدول غير الحائزة للأسلحة النووية ضمانات ضد استعمال

الأسلحة النووية أو التهديد باستعمالها : تقرير اللجنة الأولى (A/36/755)

نزع السلاح العام الكامل :

( أ ) تقرير اللجنة الأولى (A/36/756) :

( ب ) تقرير اللجنة الخامسة (A/36/805) .

التسلح النووي الاسرائيلي : تقرير اللجنة الأولى (A/36/757)

ابرام معاهدة بشأن حظر وضع أى نوع من الأسلحة فى الفضاء الخارجى : تقرير اللجنة الأولى

(A/36/758)

منع وقوع كارثة نووية : اعلان من الجمعية العامة : تقرير اللجنة الأولى (A/36/759)

تطوير وتعزيز حسن الجوار بين الدول : تقرير اللجنة الأولى (A/36/760)

استعراض تنفيذ الاعلان الخاص بتعزيز الأمن الدولى : تقرير اللجنة الأولى (A/36/761)

السيد ماكونين ( اثيوبيا ) ، مقرر اللجنة الأولى قدم تقارير اللجنة ،

(A/36/740 to A/36/761, inclusive) ثم تحدث كما يلى :

السيد ماكونين ( اثيوبيا ) ، مقرر اللجنة الأولى ، ( الكلمة بالانكليزية ) :  
أشرف بأن أقدم للجمعية العامة تقارير اللجنة الأولى بشأن عملها ، والتي تتضمن توصياتها حول المسائل المتعلقة بنزع السلاح والأمن فى اطار بنود جدول الأعمال من ٣٩ الى ٥٨ والبنديين ١٢٨ و ١٣٥ . وقد وردت هذه التوصيات فى وثائق الجمعية العامة التى تحمل أرقام A/36/740 الى A/36/761 . وباستثناء البندين ١٢٨ و ١٣٥ وهما بندان جديدا ، فقد أدرجت جميع البنود المتعلقة بنزع السلاح فى جدول أعمال الدورة السادسة والثلاثين تحت بند قرارات الجمعية العامة السابقة .

وعلى ذلك ، فى هذا العام ، فان النقاش الخاص بهذه البنود فى اطار اللجنة الأولى سيعتبر استمرارا للاعباب عن القلق ازاء تعقيد مشاكل نزع السلاح والعزم على استمرار بذل الجهود لتحقيق الهدف النهائى ألا وهو نزع السلاح الكامل والشامل .

ان اللجنة الأولى كما فعلت فى السنوات الماضية ، قد أجرت فى هذه الدورة مناقشة عامة بشأن جميع بنود نزع السلاح منذ اجتماعها الثالث حتى اجتماعها السادس والعشرين فى الفترة من ١٩ تشرين الأول / اكتوبر حتى ٤ تشرين الثانى / نوفمبر أما مناقشة البندين ٥٧ و ٥٨ فقد جرت فى اجتماعات اللجنة من الاجتماع الخامس والاربعين الى الاجتماع الحادى والخمسين . وقد نظرت اللجنة ٢٢ بندا واتخذت قرارات بشأن ٥٢ مشروع قرار . وقد كانت هناك مشاركة واسعة فى المناقشة العامة عكست الشعور العام بتأييد المجتمع الدولى لنزع السلاح والسلام والأمن .

ان حقيقة أن مناقشات اللجنة الأولى قد حدثت في الفترة التي تسبق الدورة الاستثنائية الثانية للجمعية العامة المكرسة لنزع السلاح المزمع عقدها يوم ٧ حزيران / يونيه ١٩٨٢ بوقت قصير ، قد أعطت الفرصة لعدد كبير من المتحدثين للاعراب عن توقعاتهم والتعبير عن آمالهم بشأن الخطوات التي ينبغي أن تتخذ في المستقبل في ميدان نزع السلاح .

ان تقرير اللجنة التحضيرية الذي ورد في احدى التوصيات تحت البند ٣٩ ، كان موضع تعليقات عديدة خلال النقاش وليس من المفالة القول بأن هناك اتفاقا عاما بشأن البرنامج الشامل لنزع السلاح الذي مازال قيد المفاوضات وضرورة أن يكون ركيزة عمل الدورة الاستثنائية القادمة . وقد اعتمدت عدة توصيات أخرى بالنسبة للدراسات الموسعة والهامة التي ينبغي أن تقدم للدورة الاستثنائية للنظر فيها .

وأشير الآن الى الدراسة الخاصة بالعلاقة بين نزع السلاح والتنمية والدراسة الخاصة بالعلاقة بين نزع السلاح والأمن الدولي ، والدراسة الخاصة بتدابير بناء الثقة . ان الدراسة الخاصة بوكالة مراقبة التوابع الاصطناعية قد أضيفت الى وثائق اللجنة التحضيرية وستحال على هذا الأساس الى الدورة الاستثنائية . ان هذه الدراسات التي جرى اعدادها طيلة عامين وفي بعض الحالات ثلاثة أعوام ، ستكون هامة بالنسبة لوضع أية خطوط توجيهية وسياسات عامة بشأن العديد من موضوعات نزع السلاح التي ستنظر في الدورة الاستثنائية .

ورغم تعقيدات وصعوبات مشاكل نزع السلاح ، فان النقاش الذي دار في اطار اللجنة الأولى ، قد أوضح أن هناك استمرارا لروح الأمل والتفاؤل وأن هناك اعتقادا راسخا بالحاجة الى بذل المزيد من الجهود ، وانه لا يوجد بديل عن استمرار بذل العمل الجاد سواء في محافل الأجهزة التفاوضية أو في غيرها لتحقيق التقدم .

وربما كان من دلالة هذا الأمل ، استمرار اعتماد القرارات والتوصيات باتفاق الرأي . وفي هذا العام فقد اعتمدت اللجنة ٤٨ مشروع قرار بشأن نزع السلاح ، اعتمد منها ١٨ دون تصويت . وازاء الصعاب وتعقيدات مشاكل نزع السلاح ، فان ذلك يعتبر دليلا على أن المجتمع الدولي مازال يشعر بأمل توسيع التفاهم حول تلك المشاكل ، وتوسيع نطاق الاتفاق بالنسبة الى ميدان نزع السلاح .

ولدى ملاحظتان ذاتا طبيعة فنية . ففي التقرير A/36/758 في الفقرة ٣ منه هناك خطأ مطبعي . فالسطر الرابع ينبغي أن يصحح عدد الاجتماعات التي دارت فيها المناقشة العامة بحيث يصبح من الاجتماع الثالث حتى الاجتماع السادس والعشرين وليس من السادس والعشرين حتى الثاني والثلاثين . أما الملاحظة الثانية التي أود أن أضيفها فتتعلق بالبند ٥٥ حيث ينبغي إضافة وثيقة الى الوثائق المتصلة بذلك البند . والوثيقة الجديدة تحمل رقم A/C.1/36/17 . وبهذه الملاحظات القليلة ، أتشرف بعرض توصيات اللجنة الأولى على الجمعية العامة لاعتمادها .



الرئيس ( الكلمة بالانكليزية ) : اذا لم يكن هناك اقتراح ، فانه بمقتضى المادة ٦٦ من النظام الداخلي ، سوف تقتصر مناقشة تقارير اللجنة الأولى - باستثناء البند ٤٦ من جدول الأعمال الذى قدم بمقتضاه مشروع قرار اضافي أمام الجمعية - على البيانات التي سيدلى بها تعليلا للتصويت .

وقد تقرر ذلك .

الرئيس ( الكلمة بالانكليزية ) : ان مواقف الوفود المتعلقة بمختلف توصيات اللجنة الأولى قد تم ايضاحها في اللجنة ، كما انها انعكست في المحاضر الحرفية ذات الصلة . وأود أن أذكر الأعضاء بأن الجمعية العامة قد وافقت بمقتضى مقررها ٣٤ / ٤٠١ على انه " عندما يكون نفس مشروع القرار قد نظر في لجنة رئيسية وفي الجمعية فان الوفد يجب ان يعرض مشروع القرار مرة واحدة فقط في الامكان أى سواها في اللجنة أو في الجمعية الا اذا كان تصويت الوفد في الجمعية مختلفا عنه في اللجنة " .

وأود أن أذكر الأعضاء أيضا بأن تعديل التصويت بمقتضى نفس المقرر يجب أن يقتصر على عشر دقائق .

وسوف ننظر أولا في تقرير اللجنة الأولى بشأن البند ٣٩ المعنون " دورة الجمعية العامة الاستثنائية الثانية المكرسة لنزع السلاح " والوارد في الوثيقة A/36/740 .  
وانني أدعو الآن ممثل البانيا الذي يرغب في الحديث لتعديل التصويت قبل التصويت الى تناول الكلمة .

السيد باليتا ( البانيا ) ( الكلمة بالفرنسية ) : تلافيا لتحدث وفد البانيا مرارا ، فانه يود أن يشرح في بيان واحد وجهات نظره التي سيسترشد بها في عملية التصويت كلها على مشروعات القرارات المتعلقة بنزع السلاح .  
ان وفد البانيا سيصوت لصالح مشروعات القرارات الواردة في الوثيقة A/36/746 والوثيقة A/36/757 لادانة تسليح اسرائيل وجنوب افريقيا بالأسلحة النووية . ان هذا جزء من موقفنا المتمثل في ادانة جميع الأعمال العدوانية التي تصدر عن هذين النظامين .

ان وفدنا سيتمتع عن الاشتراك في التصويت على أى مشروع قرار آخر . وقد اتبعنا الموقف ذاته في اللجنة الأولى ، فقد شرحنا موقفنا فيما يتعلق ببعض القرارات التي تعتمد بالتصويت أو باتفاق الرأى والتي لم نؤيدها . اننا مازلنا نصر على هذه الايضاحات ولا نود تكرارها .

كما نود أن نبين ما يلي بايجاز فيما يتعلق بموقفنا بخصوص باقي مشروعات القرارات التي أعتمدت بالتصويت أو باتفاق الرأى والتي لا نؤيدها . انه يعتمد في كل سنة عدد كبير من القرارات وليس لها أى تأثير ايجابي ، ويستمر سباق التسليح . ونحن نرى أن بعض القرارات لا تقدم بغية خدمة قضية نزع السلاح بصورة حقيقية وانما تقدم لأغراض سياسية ودعائية .

وخلال عملية التصويت في اللجنة الأولى كان من المستطاع أن نلاحظ بسهولة كبرى أن عدة مشروعات قرارات كانت تعكس مصالح الدولتين العظميين أو التكتلات العسكرية وقد مت فقط للاضرار بالخصم . كما انه كان من المستطاع تسجيل أن التصويت انما يتم وفقا للتكتلة العسكرية التي ينتمي اليها من يدلون بأصواتهم .

اننا ندرك أن عددا كبيرا من مشروعات القرارات انما تقدم لها أو تؤيدها بلدان ديمقراطية أو تقدمية يفزعها سباق التسليح فزعا جديا وتهتم اهتماما صادقا بالالتجاء الى جميع الوسائل المستطاعة لابطاء سباق التسليح وتحذير العالم من أخطار مثل هذا السباق . اننا نشاطر هذا الرأى ونؤيد نواياها الطيبة ولكن نظرا الى انه توجد بعض العناصر التي تتسلل الى مشروعات هذه القرارات في كل مرة لتكييفها مع الوضع السائد في الأمم المتحدة ، لذلك فاننا نهدى تحفظات بشأن مشروعات هذه القرارات .

هذه هي الأسباب التي تحول دون اشتراكنا في عملية التصويت على العديد من مشروعات القرارات والتي تجبرنا أيضا على ألا نشترك في اتفاق الرأى بالنسبة الى المشروعات الأخرى .

الرئيس ( الكلمة بالانكليزية ) : ان الجمعية سوف تتخذ الآن مقررات بشأن مشروعات القرارات التي أوصت بها اللجنة الأولى في الفقرة ١٢ من تقريرها الوارد في الوثيقة (A/36/740). وسوف أطلع أمام الجمعية مشروع القرار ( ألف ) المعنون " الاستعدادات للدورة الاستثنائية الثانية " وقد ورد تقرير اللجنة الخامسة بشأن الآثار الادارية والمالية لمشروع هذا القرار في الوثيقة A/36/801 .

ولقد اعتمدت اللجنة الأولى مشروع القرار ( ألف ) دون تصويت . فهل لي أن أعتبر أن الجمعية العامة تود أن تحذو نفس الحذو ؟ .

اعتمد مشروع القرار ( ألف ) ( قرار ٣٦ / ٨١ ( ألف ) )

الرئيس ( الكلمة بالانكليزية ) : ان مشروع القرار (باء) المصنوع " منع حرب نووية " قد اعتمد أيضا في اللجنة الأولى دون تصويت . فهل لي أن أعتبر الجمعية العامة ترغب في أن تحذو نفس الحذو ؟ .

اعتمد مشروع القرار (باء) ( قرار ٣٦ / ٨١ (باء) )

الرئيس ( الكلمة بالانكليزية ) : لقد انتهينا من النظر في البند ٣٩ من جدول

الأعمال .

وسوف ننظر بعد ذلك في تقرير اللجنة الأولى بشأن البند ٤٠ من جدول الأعمال المصنوع " تخفيض الميزانيات العسكرية " والوارد في الوثيقة A/36/741 . وسوف تتخذ الجمعية الآن مقرا بشأن مشروع القرارين اللذين أوصت بهما اللجنة الأولى في الفقرة ( ٩ ) من هذا التقرير .

ان مشروع القرار ( ألف ) قد اعتمده اللجنة دون تصويت .  
فهل لي أن أعتبر أن الجمعية ترغب في أن تحذو نفس الحذو ؟ .

اعتمد مشروع القرار ( ألف ) ( قرار ٣٦ / ٨٢ ( ألف ) )

الرئيس ( الكلمة بالانكليزية ) : سوف تتخذ الجمعية الآن مقرا بشأن مشروع

القرار ( با٩ ) .

اعتمد مشروع القرار (با٩) بأغلبية ١٢٠ صوتا مقابل لا شيء وامتناع ١٩ عن التصويت .

( قرار ٨٢/٣٦ (با٩) )

الرئيس ( الكلمة بالانكليزية ) : لقد انتهت الجمعية من النظر في البند ٤٠ من

جدول الأعمال .

والآن ننتقل الى تقرير اللجنة الأولى بشأن البند ٤١ من جدول الأعمال المعنون " تنفيذ

قرار الجمعية العامة ٤٣/٣٥ بشأن توقيع الهروتوكول الاضافي الأول لمعاهدة حظر الأسلحة

النووية في امريكا اللاتينية ( معاهدة ثلاثيلوكو ) والتصديق عليها " . وقد ورد هذا التقرير في

الوثيقة A/36/742 .

وانني أستعري انتباه الأعضاء الى مشروع القرار الذي أوصت به اللجنة الأولى في الفقرة ٩

من تقريرها (A/36/742) . وسوف تتخذ الجمعية الآن مقرا بشأن مشروع هذا القرار .

اعتمد مشروع القرار بأغلبية ٣٨ صوتا مقابل لا شيء وامتناع ٥ عن التصويت . ( قرار

( ٨٣/٣٦ )

الرئيس ( الكلمة بالانكليزية ) : لقد انتهت الجمعية من النظر في البند ٤١ من

جدول الأعمال .

ونظرا الى أن تقرير اللجنة الخامسة بشأن الآثار الادارية والمالية لمشاريع القرارات المتعلقة

بالبند ٤٢ من جدول الأعمال ليست جاهزة بعد ، فانني أقترح أن نتناول الآن البند ٤٣ من جدول

الأعمال المعنون " وقف جميع التفجيرات التجريبية للأسلحة النووية " . وقد ورد تقرير اللجنة الأولى

عنه في الوثيقة A/36/744 .

وسوف تتخذ الجمعية الآن مقرا بشأن مشروع القرار الذي أوصت به اللجنة الأولى في الفقرة

٧ من تقريرها (A/36/744) .

ولقد تلقيت طلبا لاجراء تصويت مسجل مفصل على الفقرة الخامسة من منطوق مشروع هذا القرار ، ولذلك فاني سوف اطرح هذه الفقرة للتصويت عليها .

اجرى تصويت مسجل .

المؤيدون : الجزائر ، الارجننتين ، النمسا ، البحرين ، بنغلاديش ، بربادوس ، بنن ، بوتان ، بوليفيا ، البرازيل ، بورما ، بوروندي ، الرأس الاخضر ، تشاد ، شيلي ، كولومبيا ، جزر القمر ، الكونغو ، كوستاريكا ، قبرص ، جيبوتي ، الجمهورية الدومينيكية ، اكوادور ، مصر ، السلفادور ، غينيا الاستوائية ، اثيوبيا ، فنلندا ، غابون ، غامبيا ، غانا ، غواتيمالا ، غينيا ، غينيا - بيساو ، غيانا ، هايتي ، هندوراس ، اندونيسيا ، ايران ، العراق ، ايرلندا ، ساحل العاج ، جامايكا ، الاردن ، كينيا ، الكويت ، لبنان ، ليسوتو ، ليبيريا ، الجماهيرية العربية الليبية ، مدغشقر ، ماليزيا ، ملديف ، مالي ، مالطة ، موريتانيا ، المكسيك ، المغرب ، نيبال ، النيجر ، نيجيريا ، عمان ، باكستان ، بنما ، باراغواي ، بيرو ، الفلبين ، قطر ، رومانيا ، رواندا ، سانت لوسيا ، سان تومي وبرينسيبي ، المملكة العربية السعودية ، السنغال ، سيراليون ، الصومال ، سرى لانكا ، السودان ، سورينام ، سوازيلند ، السويد ، الجمهورية العربية السورية ، تايلند ، توغو ، ترينيداد وتوباغو ، تونس ، اوغندا ، الامارات العربية المتحدة ، جمهورية تنزانيا المتحدة ، فولتا العليا ، اوروغواي ، فنزويلا ، اليمن ، يوغوسلافيا ، زائير .

المعارضون : المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية ، الولايات المتحدة الامريكية .

المتنعون : افغانستان ، استراليا ، جزر البهاما ، بلجيكا ، بليز ، بلخاريا ، جمهورية بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية ، كندا ، جمهورية افريقيا الوسطى ، كوبا ،

تشيكوسلوفاكيا ، الدانمرك ، فيجي ، فرنسا ، الجمهورية الديمقراطية  
 الالمانية ، جمهورية المانيا الاتحادية ، اليونان ، غرينادا ، هنغاريا ،  
 ايسلندا ، الهند ، اسرائيل ، ايطاليا ، اليابان ، جمهورية لاو  
 الديمقراطية الشعبية ، لكسمبرغ ، منغوليا ، هولندا ، نيوزيلندا ، النرويج ،  
 بابوا غينيا الجديدة ، بولندا ، البرتغال ، ساموا ، سيشيل ، جزر  
 سليمان ، اسبانيا ، تركيا ، جمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية ،  
 اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، فييت نام ، زامبيا .

اعتمدت الفقرة ٥ من المنطوق بأغلبية ٩٥ صوتا مقابل صوتين وامتناع ٤٢ عن التصويت\*.

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : سوف تشرع الجمعية الآن في التصويت على مشروع

القرار ككل .

وقد طلب اجراء تصويت مسجل .

اجرى تصويت مسجل .

المؤيدون : افغانستان ، الجزائر ، الأرجنتين ، النمسا ، جزر البهاما ، البحرين ،  
 بنغلاديش ، بربادوس ، بنن ، بوتان ، بوليفيا ، البرازيل ، بلغاريا ،  
 بورما ، بوروندي ، جمهورية بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية ، الرأس  
 الاخضر ، جمهورية افريقيا الوسطى ، تشاد ، شيلي ، كولومبيا ، جزر  
 القمر ، الكونغو ، كوستاريكا ، كوبا ، قبرص ، تشيكوسلوفاكيا ، اليمن  
 الديمقراطية ، جيبوتي ، الجمهورية الدومينيكية ، اكوادور ، مصر ،  
 السلفادور ، غينيا الاستوائية ، اثيوبيا ، فنلندا ، غابون ، غامبيا ،  
 الجمهورية الديمقراطية الالمانية ، غانا ، غرينادا ، غواتيمالا ، غينيا ،  
 غينيا - بيساو ، غيانا ، هايتي ، هندوراس ، هنغاريا ، الهند ،  
 اندونيسيا ، ايران ، العراق ، ايرلندا ، اسرائيل ، ساحل العاج ،

\* ثم بعد ذلك أبلغ وفدا انغولا وجمهورية الكاميرون المتحدة ، الأمانة بأنهما كانا

ينويان التصويت مؤيدين .

جامايكا ، الاردن ، كينيا ، الكويت ، جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية ،  
 لبنان ، ليسوتو ، ليبيريا ، الجماهيرية العربية الليبية ، مدغشقر ، ماليزيا ،  
 ملديف ، مالي ، مالطة ، موريتانيا ، المكسيك ، منغوليا ، المغرب ،  
 موزامبيق ، نيبال ، النيجر ، نيجيريا ، عمان ، باكستان ، بنما ، باراغواي ،  
 بيرو ، الفلبين ، بولندا ، قطر ، رومانيا ، رواندا ، سانت لوسيا ، سان  
 تومي وبرينسيبي ، المملكة العربية السعودية ، السنغال ، شيشيل ،  
 سيراليون ، سنغافورة ، جزر سليمان ، الصومال ، سرى لانكا ، السودان ،  
 سورينام ، سوازيلند ، السويد ، الجمهورية العربية السورية ، تايلند ،  
 توغو ، ترينيداد وتوباغو ، تونس ، اوغندا ، جمهورية اوكرانيا الاشتراكية  
 السوفياتية ، اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، الامارات العربية  
 المتحدة ، جمهورية تنزانيا المتحدة ، فولتا العليا ، اوروغواي ، فنزويلا ،  
 فييت نام ، اليمن ، يوغوسلافيا ، زائير .

المعارضون : المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية ، الولايات المتحدة  
 الامريكية .

المتنعون : استراليا ، بلجيكا ، بليز ، كندا ، الصين ، الدانمرك ، فيجي ، فرنسا ،  
 جمهورية المانيا الاتحادية ، اليونان ، ايسلندا ، ايطاليا ، اليابان ،  
 لكسمبرغ ، هولندا ، نيوزيلندا ، النرويج ، بابوا غينيا الجديدة ، البرتغال ،  
 ساموا ، اسبانيا ، تركيا ، زامبيا .

اعتمد مشروع القرار ككل بأغلبية ١١٨ صوتا مقابل صوتين وامتناع ٢٣ عن التصويت. (قرار

\* (٨٤/٣٦)

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : بذلك نكون قد انتهينا من نظر البند ٤٣ من جدول

الأعمال .

\* ثم بعد ذلك ابلغت وفود انغولا وملاو وجمهورية الكامرون المتحدة ، الأمانة

بأنها كانت تتوى التصويت مؤيدة .

وسوف ننظر الآن البند ٤٤ من جدول الأعمال المعنون " تنفيذ قرار الجمعية العامة ١٤٥ / ٣٥ (باء) ". وقد ورد تقرير اللجنة الاولى عنه في الوثيقة A/36/745 .  
وسوف تتخذ الجمعية الآن مقررا بشأن مشروع القرار الذي أوصت به اللجنة الاولى في الفقرة ٧ من تقريرها .

اعتمد مشروع القرار بأغلبية ١٤٠ صوتا مقابل لا شيء وامتناع ٥ عن التصويت . (قرار ٨٥ / ٣٦)

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : والآن أدعو الممثلين الذين يرغبون في تعليق

تصويتهم .

السيد اسبيشى جيل (الارجنتين) (الكلمة بالاسبانية) : ان جمهورية الارجنتين تشاطر الهدف الذي يربي الى التوصل الى معاهدة للقضاء على التجارب على الأسلحة النووية . وطبقا لموقف مجموعة ال ٢١ فاننا نرى ان لجنة نزع السلاح هي المحفل المناسب للتفاوض بشأن هذه المعاهدة . ولذلك فان بلدى كان من ضمن البلاد التي صوتت دائما لصالح القرار المتعلق بهذا الهدف .

ومع ذلك ، فانه مهما كان امتياز اتجاه مشروع القرار الذي اعتمدناه ، فانه يترك مجالا للشك بالنسبة الى حق الدول في الحصول على التطبيقات السلمية للطاقة النووية ، نظرا لأن الفقرة السادسة من المنطوق لم تحدد نطاق المعاهدة بشأن وقف جميع التفجيرات التجريبية للأسلحة النووية في حين ان مشروع القرار الوارد في الوثيقة A/36/744 الذي صوتنا لصالحه يقضي بعكس ذلك . ونتيجة لهذا ، فان وفد بلادى قد امتنع عن التصويت على مشروع القرار الوارد في الوثيقة A/36/745 .

السيد دى لا غورس (فرنسا) (الكلمة بالفرنسية) : لقد امتنع الوفد الفرنسي عن

التصويت على مشروع القرار الخاص بحظر التجارب النووية . ويمقتضى هذا القرار وبصفة خاصة الفقرة التاسعة منه ، فان اعضاء لجنة نزع السلاح وبصفة خاصة الدول الحائزة على الأسلحة النووية ومنها فرنسا مطلوب منها ان تتعاون مع هذه اللجنة لتمكينها من انجاز مهمتها . وبعبارة اخرى ، فانه وفقا لهذا القرار مطلوب منها ان تتفاوض في شأن معاهدة حول حظر التجارب النووية .



ولكن اذا كانت الحكومة الفرنسية لا تريد ان تعارض احتمال قيام اتفاق عام داخل لجنة نزع السلاح في تناولها لهذا الموضوع داخل فريق عمل ، فان الحكومة الفرنسية لا يمكن لها ان تفكر في المشاركة في مثل هذه المفاوضات لأن الحكومة الفرنسية لا ترى فعلا ان حظر التجارب النووية ينبغي ان يكون من التدابير المسبقة والمحددة لأنه لا يرتبط بأي شكل مع نزع السلاح النووي .

وبما ان الاغلبية الساحقة من كمية الاسلحة النووية مملوكة للدولتين العظميين ، فان حظر التجارب لا يمكن التفكير فيه الا اذا كنا نفكر في التقدم الحقيقي المتوازن والذي يمكن التحقق منه في خفض الترسانات النووية في هاتين الدولتين .

ان اي اتفاق للحظر لا يدخل في هذا الاطار لن يعد تقدما فعليا بالنسبة لنزع السلاح النووي أو بالنسبة لانتشار الاسلحة النووية . ونظرا لعدد التجارب التي تمت منذ ربيع قرن - وهي حوالي ٢٠٠ تجربة - وقامت بها الدولتان النوويتان العظميان ، فان أثر مثل هذا الاتفاق سيكون من شأنه تكريس المزايا التي اكتسبتها هاتان الدولتان .

وعلى هذا الأساس فان الحكومة الفرنسية الجديدة وطبقا لسياستها الرامية الى السلام والأمن ، لا يمكنها ان تفكر في اي التزام لا يتفق مع الابقاء على شروط وظروف هذا الأمن وبالتالي على عملية الردع .

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : بذلك تكون الجمعية قد انتهت من نظر البند ٤٤

من جدول الأعمال .

وننتقل الآن الى تقرير اللجنة الاولى بشأن البند ٤٥ من جدول الأعمال المعنون " تنفيذ

الاعلان الخاص بجعل افريقيا منطقة لا نووية " . والتقرير وارد في الوثيقة (A/36/746) .

وسوف تتخذ الجمعية الآن مقرا بشأن مشروع القرارين اللذين أوصت بهما اللجنة الاولى

في الفقرة التاسعة من تقريرها الوارد في الوثيقة (A/36/746) .

وسوف اطرح أولا مشروع القرار ( ألف ) المعنون : " القدرة النووية لجنوب افريقيا " .

وقد طلب اجراء تصويت مسجل .

اجرى تصويت مسجل

المؤيدون : افغانستان ، البانيا ، الجزائر ، الارجننتين ، النمسا ، جزر البهاما ،

البحرين ، بنغلاديش ، بربادوس ، بليز ، بنن ، بوتان ، بوليفيا ،

البرازيل ، بلغاريا ، بورما ، بوروندي ، جمهورية بيلوروسيا الاشتراكية

السوفياتية ، الرأس الاخضر ، جمهورية افريقيا الوسطى ، تشاد ، الصين ،

كولومبيا ، جزر القمر ، الكونغو ، كوستاريكا ، كوبا ، قبرص ، تشيكوسلوفاكيا ،

كموتشيا الديمقراطية ، اليمن الديمقراطية ، الدانمرك ، جيبوتي ،

الجمهورية الدومينيكية ، اكوادور ، مصر ، السلفادور ، غينيا الاستوائية ،

اثيوبيا ، فيجي ، فنلندا ، غابون ، غامبيا ، الجمهورية الديمقراطية

الالمانية ، غانا ، اليونان ، غرينادا ، غواتيمالا ، غينيا ، غينيا - بيساو ،

غيانا ، هايتي ، هندوراس ، هنغاريا ، ايسلندا ، الهند ، اندونيسيا ،

ايران ، العراق ، ايرلندا ، ساحل العاج ، جامايكا ، الاردن ، كينيا ،

الكويت ، جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية ، لبنان ، ليسوتو ، ليريا ،

الجمهورية العربية الليبية ، مدغشقر ، ماليزيا ، ملديف ، مالي ، مالطة ،

موريتانيا ، المكسيك ، منغوليا ، المغرب ، موزامبيق ، نيبال ، النيجر ،

نيجيريا ، النرويج ، عمان ، باكستان ، بنما ، بابوا غينيا الجديدة ،  
بيرو ، الفلبين ، بولندا ، قطر ، رومانيا ، راندا ، سانت لوسيا ، ساموا ،  
سان تومي وبرينسيبي ، المملكة العربية السعودية ، السنغال ، سيشيل ،  
سيراليون ، سنغافورة ، جزر سليمان ، الصومال ، اسبانيا ، سرى لانكا ،  
السودان ، سورينام ، سوازيلند ، السويد ، الجمهورية العربية السورية ،  
تايلند ، توغو ، ترينيداد وتوباغو ، تونس ، تركيا ، اوغندا ، جمهورية  
اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية ، اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ،  
الامارات العربية المتحدة ، جمهورية تنزانيا المتحدة ، فولتا العليا ،  
اوروغواي ، فنزويلا ، فييت نام ، اليمن ، يوغوسلافيا ، زائير ، زامبيا .

المعارضون : فرنسا ، اسرائيل ، المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا  
الشمالية ، الولايات المتحدة الامريكية .

المتنعون : استراليا ، بلجيكا ، كندا ، جمهورية المانيا الاتحادية ، ايطاليا ،  
اليابان ، لكسمبرغ ، هولندا ، نيوزيلندا ، البرتغال .

اعتمد مشروع القرار ( ألف ) بأغلبية ١٢٩ صوتا مقابل ٤ وامتناع ١٠ عن التصويت . ( قرار

٨٦ / ٣٦ ( ألف ) \*

الرئيس ( الكلمة بالانكليزية ) : سوف اطرح الآن للتصويت مشروع القرار ( باء ) المعنون

" تنفيذ الاعلان " .

وقد طلب اجراء تصويت مسجل .

اجرى تصويت مسجل

المؤيدون : افغانستان ، البانيا ، الجزائر ، الأرجنتين ، استراليا ، النمسا ، جزر

البهاما ، البحرين ، بنغلاديش ، بربادوس ، بليز ، بنن ، بوتان ،

\* ثم بعد ذلك ابلغت وفود انغولا وملاوي وموريشيوس وجمهورية الكاميرون المتحدة

وفاتواتو ، الامانة بأنها كانت تنوى التصويت مؤيدة .

بوليفيا ، البرازيل ، بلغاريا ، بورما ، بوروندي ، جمهورية بيلوروسيا  
الاشتراكية السوفياتية ، الرأس الأخضر ، جمهورية افريقيا الوسطى ، تشاد ،  
الصين ، كولومبيا ، جزر القمر ، الكونغو ، كوستاريكا ، كوبا ، قبرص ،  
تشيكوسلوفاكيا ، كموتشيا الديمقراطية ، اليمن الديمقراطية ، الدانمرك ،  
جيبوتي ، الجمهورية الدومينيكية ، اكوادور ، مصر ، السلفادور ، غينيا  
الاستوائية ، اثيوبيا ، فيجي ، فنلندا ، غابون ، غامبيا ، الجمهورية  
الديمقراطية الالمانية ، غانا ، اليونان ، غرينادا ، غينيا ، غينيا - بيساو ،  
غيانا ، هايتي ، هندوراس ، هنغاريا ، ايسلندا ، الهند ، اندونيسيا ،  
ايران ، العراق ، ايرلندا ، ساحل العاج ، جامايكا ، اليابان ، الاردن ،  
كينيا ، الكويت ، جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية ، لبنان ، ليسوتو ،  
ليبيريا ، الجماهيرية العربية الليبية ، مدغشقر ، ماليزيا ، ملديف ، مالي ،  
مالطة ، موريتانيا ، المكسيك ، منغوليا ، المغرب ، موزامبيق ، نيبال ،  
نيوزيلندا ، النيجر ، نيجيريا ، النرويج ، عمان ، باكستان ، بنما ، بابوا  
غينيا الجديدة ، بيرو ، الفلبين ، بولندا ، قطر ، رومانيا ، رواندا ،  
سانت لوسيا ، ساموا ، سان تومي وبرينسيبي ، المملكة العربية السعودية ،  
السنغال ، سيشيل ، سيراليون ، سنغافورة ، جزر سليمان ، الصومال ،  
اسبانيا ، سرى لانكا ، السودان ، سورينام ، سوازيلند ، السويد ،  
الجمهورية العربية السورية ، تايلند ، توغو ، ترينيداد وتوباغو ، تونس ،  
تركيا ، اخندا ، جمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية ، اتحاد الجمهوريات  
الاشتراكية السوفياتية ، الامارات العربية المتحدة ، جمهورية تنزانيا  
المتحدة ، فولتا العليا ، اوروغواي ، فانواتو ، فنزويلا ، فييت نام ، اليمن ،  
يوفوسلافيا ، زائير ، زامبيا .

المعارضون : لا أحد .

المتتبعون : بلجيكا ، كندا ، فرنسا ، جمهورية المانيا الاتحادية ، غواتيمالا ، اسرائيل ، ايطاليا ، لكسمبرغ ، هولندا ، البرتغال ، المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية ، الولايات المتحدة الامريكية .

اعتمد مشروع القرار (باء) بأغلبية ١٣٢ صوتا مقابل لا أحد وامتناع ١٢ عن التصويت . (قرار

٨٦/٣٦ (باء) ) \*

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : لقد انتهينا الآن من نظر البند ٤٥ من جدول

الأعمال .

التقرير التالي للجنة الاولى يتعلق بالبند ٤٦ من جدول الأعمال المعنون " انشاء منطقة خالية من الأسلحة النووية في الشرق الأوسط " . وهذا التقرير وارد في الوثيقة (A/36/747) . وفي هذا الصدد قدم العراق مشروع قرار وارد في الوثيقة A/36/L.53 ، وسوف يقدم مندوب العراق مشروع هذا القرار .

وانني ادعو مندوب اسرائيل للتحدث في نقطة نظام .

السيد بلوم (اسرائيل) (الكلمة بالانكليزية) : ان الجمعية بصدور البحث والبيت في ٢٢ بندا تتعلق بنزع السلاح والأمر الخاصة بالأمن الدولي . وجميع هذه البنود احوالها مكتب الجمعية العامة الى اللجنة الاولى . وخلال اجتماعات اللجنة الاولى الثلاثة والخمسين ناقشت اللجنة باستفاضة جميع البنود التي احيلت اليها للنظر فيها ، وقد اعتمدت اللجنة حوالي ستين مشروع قرار بشأن هذه البنود وجميعها دون استثناء واردة في تقرير اللجنة الاولى المعروف علينا الآن . ولكن هناك مشروع قرار واحد فقط لم يقدم ولم ينظر ، لأسباب معروفة ، في أي من الاجتماعات الثلاثة والخمسين للجنة الاولى . ولقد تحدث مندوب العراق - مقدم مشروع القرار (A/36/L.53) - عدة مرات حول هذا البند وأوضح موقفه من التصويت بشأن مشروع القرار الوارد في تقرير اللجنة الاولى (A/36/747) . ان السماح ببحث مشروع القرار (A/36/L.53) في هذه المرحلة المتأخرة ،

\* ثم بعد ذلك ابلغت وفود انغولا وملاوي وموريشيوس وجمهورية الكاميرون المتحدة ،

الأمانة بأنها كانت تتوى التصويت مؤيدة .

يدعو الى السخرية من نظام احالة جميع البنود على اللجان المختلفة ويخل بالنظام الذي تتبعه الجمعية العامة لبحث الموضوعات على أساس منتظم . وربما ، سيادة الرئيس ، ان تأخذوا هذا الأمر في اعتباركم .

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : طبقاً للاجراء المتبع ، فقد تم توزيع مشروع القرار الوارد في الوثيقة (A/36/L.53) . واعتقد انه طبقاً للاجراءات المتبعة سوف يكون من الملائم ان يقوم وفد العراق بتقديم مشروع القرار بصفة رسمية في الجلسة العامة . وعلى هذا الأساس وكما اعلنت من قبل ، فاني ادعو ممثل العراق الى تقديم مشروع القرار الوارد في الوثيقة (A/36/L.53) .

السيد الزهاوى (العراق) (الكلمة بالانكليزية) : باسم مجموعة البلدان العربية ،

يشرفني ان اقدم مشروع القرار الوارد في الوثيقة A/36/L.53 .

ان وفد بلادي لا يرى في النظام الداخلي ما يمنع اى وفد من تقديم مشروع قرار الى الجلسة

العامة للجمعية العامة .

وعندما اعتمدت اللجنة الاولى في ٢٥ تشرين الثاني / نوفمبر مشروع القرار A/C.1/36/

L.34/Rev.1 ، فقد أوضح وفد بلادي وجهة نظره من حيث ان اللجنة لم تتناول مشروع هذا القرار

بطريقة مرضية . ان مشروع القرار كان اجرائيا محضا ولم يأخذ في الاعتبار التطورات الخطيرة للخفاية في المنطقة ، وذلك منذ العام الماضي عندما اعتمدت الجمعية العامة قرارا بشأن هذا الموضوع .

ان تلك التطورات كانت النتيجة المباشرة لعمل اسرائيل العدواني ضد المنشآت النووية العراقية في

شهر حزيران / يونيه الماضي والذي لم يسبق له مثيل . ان مشروع القرار لم يأخذ في الاعتبار آثار

ذلك العمل العدواني على اتفاقية منع الانتشار وكذلك على نظام الوكالة الدولية للطاقة الذرية

الذى ينبغي ان يشكل أساسا لانشاء منطقة خالية من الأسلحة النووية في تلك المنطقة أو غيرها .

ان مدير عام الوكالة الدولية للطاقة الذرية كان أول من استرعى انتباه المجتمع الدولي الى

حقيقة ان الهجوم العسكى الاسرائيلي على المنشآت العراقية يعتبر بمثابة هجوم ايضا على نظام

ضمانات الوكالة الذى يشكل أساس معاهدة منع الانتشار ، وفي بيانه الى الدورة الخامسة والعشرين

للمؤتمر العام للوكالة الدولية للطاقة الذرية في ٢١ ايلول / سبتمبر اشار الى ان :

" هناك ضربة وجهت الى المعاهدة عن طريق الهجوم الجوى على المفاعل النووى

العراقي " .

ولقد كرر المدير العام الاعراب عن قلقه البالغ في الكلمة التي القاها في الجلسة العامة

للجمعية العامة في ١٠ تشرين الثاني / نوفمبر الماضي عندما قال :

" ان معاهدة منع الانتشار وكامتداد لها نظام ضمانات الوكالة ، قد وجهت اليهما

ضربة في شهر حزيران / يونيه من هذا العام عندما قامت دولة ليست عضوا في معاهدة منع

الانتشار وهي اسرائيل بهجوم عسكري ضد مفاعل نووى لأغراض البحث في العراق وهو طرف في معاهدة منع الانتشار وبذلك يخضع ل ضمانات الوكالة بشأن جميع انشطته النووية ” .  
(A/36/PV.50, p.8)

ان مشروع القرار الذى نحن بصدده يأخذ هذه الاعتبارات ومصادر القلق هذه مأخذ الجد .  
ان الفقرتين الاوليين من الديباجة في غنى عن الشرح .  
ان الفقرة الثالثة تذكر بقرار مجلس الأمن ٤٨٧ ( ١٩٨١ ) في ١٦ حزيران /يونيه ١٩٨١ حيث ان مجلس الأمن قد اعرب حينئذ عن قلقه العميق :  
” بشأن الخطر الذى يتهدد السلم والأمن الدوليين الناجم عن الهجوم المتعمد من قبل اسرائيل على المنشآت النووية العراقية في ٧ حزيران /يونيه ١٩٨١ مما قد يؤدي في أى وقت الى تفجير الموقف في المنطقة ، انتهاكا بذلك المصالح الحيوية لجميع الدول ” . (قرار مجلس الأمن ٤٨٧ ( ١٩٨١ ) )

وفي الفقرة الثالثة من منطوق قراره ، اعتبر مجلس الأمن :  
” ان الهجوم يشكل خطرا بالغيا على نظام الضمانات الخاص بالوكالة الدولية للطاقة الذرية الذى يشكل أساس معاهدة منع الانتشار ” . (المرجع السابق )  
وفي الفقرة الخامسة من منطوق القرار ، دعا مجلس الأمن اسرائيل الى :  
” ان تضع على وجه السرعة مؤسساتها النووية تحت نظام ضمانات الوكالة الدولية للطاقة الذرية ” . (المرجع السابق )

ان الفقرة الرابعة من ديباجة مشروع القرار الذى نحن بصدده ، تأخذ في الاعتبار القرار الصادر عن مجلس المحافظين والقرار الذى اعتمده المؤتمر العام للوكالة اللذين اعربا ، بين أمور اخرى ، عن القلق بشأن الآثار بعيدة المدى المترتبة على مثل هذا الهجوم العسكى على المنشآت النووية لدولة عضو على معاهدة منع الانتشار ونظام الضمانات .

ان الفقرة الخامسة من ديباجة مشروع القرار ، تشير الى تقرير الأمين العام فيما يتعلق بالتسلح النووى الاسرائيلي . ان تقرير الأمين العام في ختامه الوارد في الفقرة ( ٧٣ ) أوضح



حقيقة ان جميع المنشآت النووية المعروفة الموجودة في اراضي دول الشرق الأوسط تخضع للضمانات الدولية باستثناء المفاعل الاسرائيلي في ديمونة والمرافق المتصلة به . ولقد أورد التقرير ايضا ما يلي :

” ليس ثمة شك في ان اسرائيل تمتلك القدرة التقنية على صناعة الاسلحة النووية وهي تمتلك وسائل نقل هذه الاسلحة الى الاهداف في المنطقة ” . (A/36/431, para 78)

ولقد ذكر التقرير ايضا ان فريق الخبراء الذي اعد التقرير :

” يوجد ان يؤكد انه لا يشك في ان اسرائيل تمتلك الآن القدرة على صناعة الاسلحة النووية في غضون وقت قصير جدا اذا لم تكن قد تجاوزت هذه المرحلة ” . (المرجع السابق ، الفقرة ٨٢)

ان الفقرة السادسة من ديباجة مشروع القرار الذي نحن بصدده ، تأخذ في الاعتبار الطلب الذي وجهته الجمعية العامة بمقتضى قراراتها السابقة حول هذا البند داعية الاطراف المعنية للانضمام الى معاهدة منع الانتشار .

ان الفقرة السابعة من الديباجة تؤكد القلق البالغ الذي اعربت عنه اجهزة الأمم المتحدة وغيرها من المنظمات الدولية حول مستقبل معاهدة منع الانتشار بسبب الهجوم الاسرائيلي .

ان الفقرة ( ١ ) من مشروع القرار تستند الى جميع القرارات المشار اليها في الديباجة وخاصة قرارات الجمعية العامة المعنية بهذا البند والتي تدعو الى الالتزام بمعاهدة منع الانتشار ووضع جميع الانشطة النووية في المنطقة تحت ضمانات الوكالة الدولية للطاقة الذرية كوسيلة لتحقيق هدف انشاء منطقة خالية من الاسلحة النووية هناك .

ان اسرائيل لم ترفض فقط الانضمام الى معاهدة منع الانتشار واخضاع جميع منشآتها النووية للفتيش الدولي بل قامت ايضا بتدمير منشآت تتمتع بضمانات الوكالة الدولية للطاقة الذرية تابعة لدولة طرف في معاهدة منع الانتشار .

ان الفقرة ٤٩ من تقرير الأمين العام المشار اليه في هذا المشروع ، تشير الى ملاحظة بالغة الأهمية وهي ما يلي :

” وبعد الهجوم الذي شنه سلاح الطيران الاسرائيلي وقصف فيه المنشأة النووية في بغداد ، اضحى من المستبعد ان يقنع المجتمع العالمي بالتسليم بأن تحكم اسرائيل انفراديا على النوايا النووية للدول في الشرق الأوسط في الوقت الذي تحل نفسها فيه من تقديم ما يبعث على مزيد من الثقة بشأن هذه النقطة . ومن رأى فريق الخبراء ان الفسارة على المفاعل العراقي كانت بمثابة استخدام انفرادى لحق النقص لمنع اية دولة لا تثق فيها اسرائيل بوجه خاص من اقتناء قدرة نووية حتى وان كانت تلك الدولة قد قبلت ضمانات الوكالة الدولية للطاقة الذرية ” . (المرجع السابق ، الفقرة ٤٩ )

ان الفقرة الاولى من المشروع الحالي ينبغي ان يتم بحثها من هذه الزاوية التي اشارت اليها حيث انها تشير الى ان اسرائيل ، عن طريق مهاجمتها لمنشآت نووية تتمتع بضمانات دولية ، قد الحقت ضررا بالغاً بمعاهدة منع الانتشار وبنظام ضمانات الوكالة الدولية للطاقة الذرية الذي يشكل اساساً لانشاء منطقة خالية من الأسلحة النووية ، وبذلك قد اخلت بالشروط الأساسية لانشاء مثل هذه المنطقة وبعبارة اخرى فان اسرائيل قد اخذت القانون في يدها . وعلى هذا الأساس ينبغي ألا يسمح لها بتكرار مثل هذه الاعمال التدميرية كما تهدد بذلك علانية . كذلك ينبغي الا يسمح لها بمحاولة املاء صيغتها الخاصة بها بالنسبة لما تراه أساليب نموذجية لانشاء منطقة خالية من الاسلحة النووية في المنطقة .

ان الفقرة ( ٢ ) من المنطوق تعلن بوضوح ، وخاصة في ضوء تقرير الأمين العام ، وتعكس ايضا موقف مجلس الأمن بالنسبة للمنشآت النووية الاسرائيلية .

ان الفقرة ( ٣ ) من المنطوق اجرائية ، وتطلب من الأمين العام ان يحيل نص مشروع هذا القرار الى الجمعية العامة في دورتها الاستثنائية الثانية المكرسة لنزع السلاح .

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : سوف اعطي الكلمة للمندوبين الذين يرغبون في تحليل

تصويتهم قبل التصويت على مشروع القرارين .

السيد أدلمان (الولايات المتحدة الأمريكية) (الكلمة بالانكليزية) : ان مشروع

هذا القرار غير سليم ويثير الاضطراب . ولقد كان البند معروضا على اللجنة الأولى حيث شارك العراق كما قال مندوبه الآن في الاتفاق العام في الرأى بشأن القرار الاجرائي الخاص بالمنطقة الخالية من الأسلحة النووية في الشرق الأوسط .

وانا كانت هناك فائدة للأفكار الواردة في مشروع القرار المعروض علينا والذي يختلف تماما مع المشروع الآخر الذي بحثناه جميعا في اللجنة الأولى ، فقد كان من الواجب أن يقدم ويناقش في اللجنة الأولى . وحيث أن مشروع هذا القرار لا يتضمن أية حقائق جديدة أو أية حقائق لم تكن معروفة عند مناقشة هذا البند في اللجنة الأولى ، وهي اللجنة المختصة ، فليس هناك أي مبرر لتقديمه هنا والآن .

ولا يسع المرء الا أن يشعر بالأسف ازا<sup>ا</sup> احتقار وعدم احترام النظام المتبع للاجراءات . انه لا يخدم أية مصلحة مشروعة ان يهدم هيكل الترتيب والنظام الذي تتبعه الجمعية في تناولها لمختلف البنود . وفيما يخص الولايات المتحدة ، فان عدم جدوى مشروع هذا القرار ليس مقصورا على عيوبه الاجرائية . ان الولايات المتحدة تؤيد مفهوم اقامة منطقة خالية من الأسلحة النووية في الشرق الأوسط ، وقد كانت مستعدة ومازالت لتأييد المبادرات الجادة لتحقيق هذا الهدف .

ولا يمثل مشروع هذا القرار مبادرة من تلك المبادرات . انه غير متوازن ، ان أنه يركز على رفض بلد واحد في الشرق الأوسط - وهي بالطبع اسرائيل - لتطبيق ضمانات الوكالة الدولية للطاقة الذرية ، في نفس الوقت الذي توجد فيه دول عديدة أخرى في المنطقة لم تصدق على معاهدة منع انتشار الأسلحة النووية .

وأخيرا ، فان مشروع هذا القرار يركز مرة أخرى على هجوم حزيران /يونيه الأخير ، وهو مسألة تناولها الجهاز الملائم والمختص في الأمم المتحدة وهو مجلس الأمن بالتفصيل وتوصل بشأنها الى اتفاق عام في الرأى . ولم يحدث شيء جديد في العالم الحقيقي بالنسبة لهذه المسألة منذ مداوات المجلس المطولة . وليس هناك هدف نبيل يمكن تحقيقه من الاستمرار في مناقشة هذا الموضوع ، مثلما فعلنا دائما خلال هذه الدورة للجمعية ثلاث مرات على ما أعتقد خلال الجلسة العامة وهذا ما أعلمه جيدا .

وفي مرحلة ما فإن تكرار هذا البند الوحيد ، لا يمثل فقط سخرية بالمشاركين في تقديم مشروع القرار وإنما بالجمعية العامة نفسها .  
ولكل هذه الأسباب ، سوف تصوت الولايات المتحدة ضد مشروع هذا القرار . وأنا نحث الأعضاء الآخرين الذين يحترمون انتظام أعمال الجمعية العامة وجديتها لكي يناؤا بأنفسهم عن هذا المشروع .

السيد ثورن (المملكة المتحدة) (الكلمة بالانكليزية) : يشرفني أن أتحدث نيابة عن الدول العشر الأعضاء في الاتحاد الأوروبي .

ان موقف الدول العشر من الهجوم الاسرائيلي على المفاعل النووي العراقي قد أصبح واضحاً في مناسبات عدة . اننا نعتقد أن ذلك الهجوم كان خرقاً صريحاً لمبادئ الميثاق وقواعد القانون الدولي وقد أدناه بشدة .

وان لدينا اليوم مشروع قرارين بشأن انشاء منطقة خالية من الأسلحة النووية في الشرق الأوسط . ان مشروع القرار الوارد في الوثيقة A/36/747 ، قد اعتمد باتفاق الرأى في اللجنة الأولى . وبهذه المناسبة ، فقد أوضحت الدول العشر تأييدها لمفهوم المنطقة الخالية من الأسلحة النووية في الشرق الأوسط . وانه ليسعدنا أن نرى أن مشروع هذا القرار سوف يعتمد مرة أخرى باتفاق الرأى في هذه الجمعية .

وبالاطلاع على مشروع القرار الوارد في الوثيقة A/36/I.53 ، فاننا نتفق مع الموقف الذى تم التعبير عنه في الفقرة ( ٢ ) من المنطوق فيما يتعلق بقبول ضمانات الوكالة الدولية للطاقة الذرية من جانب اسرائيل ، ولكننا نود أن نوضح أن جميع الدول في المنطقة ينبغي أن تضع منشآتهم النووية تحت نفس الضمانات .

ومع ذلك ، فيما يتعلق بالفقرة ( ١ ) من المنطوق ، فاننا مازلنا غير مقتنعين بأن الهجوم الاسرائيلي على المفاعل النووي العراقي يمكن القول بأنه قد ألحق الأثار التي أشير اليها في ذلك الجزء من مشروع القرار . والواقع ، أن الدول العشر تأمل في أن دول المنطقة سوف تستمر في دفع هدف انشاء منطقة خالية من الأسلحة النووية في الشرق الأوسط بكل عزم وتصميم .

السيد بلوم (اسرائيل) (الكلمة بالانكليزية) : في العام الماضي في الدورة الخامسة والثلاثين للجمعية العامة ، انضمت اسرائيل الى اتفاق الرأى الخاص بالقرار ١٧٤/٣٥ رغم بعض التحفظات التي كانت لدينا بشأنه . ولقد فعلنا ذلك بغية اظهار حسن النية ودعماً للاقتراح الخاص بإنشاء منطقة خالية من الأسلحة النووية في الشرق الأوسط .

وعلاوة على ذلك فان اسرائيل قد قدمت مشروعها الخاص الذي يؤكد أنه من الجوهرى بالنسبة لاقامة المنطقة الخالية من الأسلحة النووية في الشرق الأوسط التي يزمع انشاؤها ، ان تطمئن كل دولة من دول المنطقة الى التزام جميع الدول الأخرى بأحكام معاهدة يتم التفاوض بشأنها في حرية على غرار معاهدة تلاتيلولكو . وبأخذ ذلك في الاعتبار ، فان اسرائيل قد ناصرت مبدأ إبرام معاهدة متعددة الاطراف عن طريق المفاوضات المباشرة بين جميع دول المنطقة . وقد أجبرت اسرائيل على سحب مشروعها نتيجة للمعارضة التي أبدتها بعض الدول العربية وعلسى رأسها العراق ، لفكرة اتفاق تفاوضي .

وفي هذه السنة ، أعربت اسرائيل مرة أخرى في اللجنة الأولى عن استعدادها لتأييد الاتفاق العام في الرأى حول مشروع القرار الأصلي A/36/L.34 والذي قدمته مصر ، بينما تثبوت تساؤلات معينة فيما يتعلق ببعض الوسائل التي وردت في المشروع المصري .  
واننا جميعاً نعرف ما الذي حدث بعد ذلك في اللجنة ، فان دولة قطر بالنيابة عن سوريا والعراق قدمت تعديلات تهدف بوضوح الى اضافة أمور وتفاصيل وعناصر غير ضرورية وضعت من أجل اثاره معارضة كبيرة وتحفظات .

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : أعطي الكلمة الى ممثل الجمهورية العربية السورية بشأن نقطة نظام .

السيد حيدر (الجمهورية العربية السورية) (الكلمة بالانكليزية) : لقد طلبت الكلمة فقط من أجل أن أصحح ، فان قطر كانت تعمل بالنيابة عن المجموعة العربية لا عن سوريا والعراق .

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : أطلب من ممثل إسرائيل أن يستمر في بيانه .

السيد بلوم (إسرائيل) (الكلمة بالانكليزية) : أن قطر نيابة عن بعض الدول ومنها سوريا والعراق ، قدمت تعديلات بهدف تقديم عناصر غير ضرورية ترمي الى اثاره معارضة قوية وتحفظات ، كما هو واضح في المناقشات والتصويت على البندين ٢٤ و ١٣٠ . ومن الواضح أن هذه التعديلات كانت مصاغة من أجل كسر اتفاق الرأى في الجمعية العامة بشأن انشاء منطقة خالية من الأسلحة النووية في الشرق الأوسط .

وقد سحبت تعديلات قطر في اللجنة ثم أعاد العراق الحياة اليها في شكل مشروع القرار A/36/L.53 المعروض الآن على الجمعية العامة . انه يمثل جهودا متجددة من جانب العراق لكسر اتفاق الرأى الذى تم في الجمعية العامة حول انشاء منطقة خالية من الأسلحة النووية في الشرق الأوسط . ودون الاتفاق العام في الرأى لم يكن من الميسور تحقيق ما نصت عليه الفقرة ٦٠ من الوثيقة الختامية للندوة الاستثنائية المكرسة لنزع السلاح والتي تقول :

" انشاء مناطق خالية من الأسلحة النووية على أساس ترتيبات يتم التوصل اليها

بمحض الاختيار بين دول المنطقة المعنية " . (قرار S-10/2 فقرة ٦٠)

ان رفض العراق لاقتراح إسرائيل في العام الماضي مع مشروع القرار العراقي المعروض علينا ، يشير شكوكا خطيرة حول نوايا العراق الحقيقية فيما يتعلق بانشاء منطقة خالية من الأسلحة النووية في الشرق الأوسط .

وهذا بطبيعة الحال ليس أمراً مثيراً للدهشة ، ففي العام الماضي رفض العراق عرض اسراييل لكي يتفاوضا معا بشأن معاهدة على غرار معاهدة تلاتيلولكو وفي هذا العام ، تم ادى وأعاق الحركة في الأمم المتحدة نحو تفاهم لانشاء منطقة خالية من الأسلحة النووية في منطقتنا . ان هذا يستغرق الكثير من الوقت والصبر وحسن النية قبل كل شيء لتحقيق نوع من الاتفاق - مهما كان عاما - بشأن تدابير نزع السلاح ولكنه يحتاج الى القليل جدا من الوقت أو الصبر . أو الموهبة لتقوية وهذا دائما أمر سهل وقد نجح العراق في ذلك . ان المسؤولية تقع على العراق لأنه قد منع الجمعية العامة من أن تختتم مداولاتها بالاتفاق العام في الرأي بشأن البند المتعلق بانشاء منطقة خالية من الأسلحة النووية الذي تم التوصل اليه في العام الماضي .

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : والآن ستشرع الجمعية في البت أولا في مشروع القرار الذي أوصت به اللجنة الأولى في الفقرة التاسعة من تقريرها الوارد في الوثيقة A/36/747 ، ثم بعد ذلك ستبت في مشروع القرار A/36/L.53 .

ولقد اعتمدت اللجنة الأولى مشروع القرار الوارد في الوثيقة A/36/747 دون تصويت . فهل في أن أعتبر أن الجمعية ترغب في أن تحذو ونفس الحذو ؟  
اعتمد مشروع القرار (قرار ٣٦/٨٧ (ألف)) .

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : والآن سوف نصوت على مشروع القرار A/36/L.53 . وقد طلب اجراء تصويت مسجل .  
أجرى تصويت مسجل

المؤيدون : أفغانستان ، ألبانيا ، الجزائر ، النمسا ، جزر البهاما ، البحرين ، بنغلاديش ، بربادوس ، بنن ، البرازيل ، بلغاريا ، بوروندي ، جمهورية بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية ، الرأس الأخضر ، تشاد ، الصين ، كولومبيا ، جزر القمر ، الكونغو ، كوبا ، قبرص ، تشيكوسلوفاكيا ،

كوتشيا الديمقراطية ، اليمن الديمقراطية ، جيبوتي ، أكوادور ، مصر ،  
 السلفادور ، غينيا الاستوائية ، اثيوبيا ، غابون ، غامبيا ، الجمهورية  
 الديمقراطية الألمانية ، غانا ، اليونان ، غرينادا ، غينيا ، غينيا-بيساو ،  
 غيانا ، هنغاريا ، اندونيسيا ، ايران ، العراق ، ساحل العاج ،  
 جامايكا ، الاردن ، كينيا ، الكويت ، جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية ،  
 لبنان ، ليسوتو ، ليبيريا ، الجماهيرية العربية الليبية ، مدغشقر ،  
 ماليزيا ، ملديف ، مالي ، مالطة ، موريتانيا ، موريشيوس ، المكسيك ،  
 منغوليا ، المغرب ، موزامبيق ، نيبال ، نيكاراغوا ، النيجر ، نيجيريا ،  
 عمان ، باكستان ، بنما ، الفلبين ، بولندا ، البرتغال ، قطر ، رومانيا ،  
 رواندا ، سانت لوسيا ، سان تومي وبرينسيبي ، المملكة العربية السعودية ،  
 السنغال ، سيشيل ، سيراليون ، سنغافورة ، الصومال ، اسبانيا ،  
 سرى لانكا ، السودان ، سورينام ، الجمهورية العربية السورية ، تايلند ،  
 توغو ، ترينيداد وتوباغو ، تونس ، تركيا ، اوغندا ، جمهورية اوكرانيا ،  
 الاشتراكية السوفياتية ، اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ،  
 الامارات العربية المتحدة ، جمهورية تنزانيا المتحدة ، فولتا العلية ،  
 فنزويلا ، فييت نام ، اليمن ، يوغوسلافيا ، زائير ، زامبيا .

المعارضون : اسراييل ، الولايات المتحدة الأمريكية .

المتنصون : استراليا ، بلجيكا ، بليز ، كندا ، جمهورية افريقيا الوسطى ، شيلي ،  
 كوستاريكا ، الدانمرك ، الجمهورية الدومينيكية ، فيجي ، فنلندا ، فرنسا ،  
 جمهورية المانيا الاتحادية ، غواتيمالا ، هايتي ، هندوراس ، آيسلندا ،  
 الهند ، ايرلندا ، ايطاليا ، اليابان ، لكسمبرغ ، هولندا ، نيوزيلندا ،  
 النرويج ، بابوا غينيا الجديدة ، باراغواي ، جزر سليمان ، سوازيلند ،  
 السويد ، المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية .



اعتمد مشروع القرار بأغلبية ١٠٧ صوتاً مقابل صوتين وامتناع ٣١ عن التصويت . (قـــرار

٨٧/٣٦ (بأ٤) \*

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : والآن أعطي الكلمة لأولئك الممثلين الذين

يرغبون في تعليق تصويتهم .

السيد أسبيش جيل (الارجنتين) (الكلمة بالاسبانية) : أن جمهوريــــة

الارجنتين لم تشترك في التصويت على مشروع القرار A/36/L.53 . وهذا لا يعني أننا نعــــارض  
الهدف النهائي لجعل الشرق الأوسط منطقة خالية من الأسلحة النووية ، حيث أن الارجنتين قد  
انضمت الى الاتفاق العام في الرأي بشأن اعتماد القرار ذي الصلة في الدورة الحالية للجمعية  
العامة .

ومع ذلك ، فاننا لا نتفق بأى حال مع معيار المنطوق الرئيسي للقرار ، لأنه يهدف الى

فرض ضمانات كاملة على بلد بواسطة قرار تتخذه الجمعية العامة .

ونحن نعترض بالمثل على الاتجاه السياسي الوارد في هذا القرار بالنسبة لمعاهدة منع

الانتشار والذي اتضحت عدم فاعليته من قبل .

وأخيراً ، نود أن نسجل رفضنا للهجوم على المنشآت النووية ، والذي تم الاعراب عنه في

بيانات وتصويتات سابقة .

السيد نامبيار (الهند) (الكلمة بالانكليزية) : لقد كانت الهند قاطعة وواضحة

في استنكارها للهجوم العسكري الذي يستحق الشجب والذي ليس له ما يبرره من جانب اسرائيل

على مركز البحث النووي العراقي القريب من بغداد في حزيران / يونيه من هذا العام . ولقــــد

أوضحنا تماماً موقفنا في هذا الشأن في العديد من المحافل وأكثر من مرة خلال الدورة الراهنة

للجمعية العامة . ونحن نعتبر ان النقطة الأساسية قيد البحث هي العدد وان الذي اقترفتــــه

\* ثم بعد ذلك ابلغت وفود أنغولا وملاوي وبيرو وجمهورية الكاميرون المتحدة ، الأمانة

بأنها كانت تنوى التصويت مؤيدة .

اسرائيل وانتهاكها للمبادئ الأساسية لميثاق الأمم المتحدة وما يشكله مثل هذا العمل من تهديد السلم والأمن الدولي .  
ومع ذلك ، فاننا نلاحظ أن ادخال هذه المسألة في اطار بحث البند ٤٦ من جدول الأعمال المعنون " انشاء منطقة خالية من الأسلحة النووية في الشرق الأوسط " قد صاحبه صيغ معينة وايضاحات ومفاهيم لا تتصل مباشرة بالموضوع قيد البحث بل وتحمل معاني نرى أنها غير مقبولة . ويود وفد بلادي أن يعيد تأكيد موقفه الأساسي ضد المعاهدات والاتفاقات غير المنصفة والتمييزية مثل المعاهدة الخاصة بمنع انتشار الأسلحة النووية والآثار واسعة النطاق والضمانات الأخرى الناجمة عنها . وتمشيا مع هذا الموقف ، فقد امتنع وفد بلادي عن التصويت على مشروع القرار الوارد في الوثيقة A/36/L.53 الذي اعتمده الجمعية العامة توا .

السيد لين (النمسا) (الكلمة بالانكليزية) : ان موقف النمسا بشأن الغارة الجوية الاسرائيلية على المنشآت النووية العراقية ، واضح تماما . ولقد أدانت حكومة النمسا بشدة هذا العمل الاسرائيلي الذي لا يشكل في رأيها انتهاكا فقط للمبادئ الأساسية لميثاق الأمم المتحدة ولكنه أيضا اداة موجهة ضد نظام ضمانات الوكالة الدولية للطاقة الذرية . وبلاشك ، فان مثل هذه الأعمال تتنافى تماما مع الجهود التي تبذل لانشاء منطقة خالية من الأسلحة النووية والتي ينبغي أن تقوم على أساس اقتناع وحسن نية جميع دول المنطقة .  
ومن ناحية أخرى وطبقا لفهمنا للفقرة الأولى من منطوق القرار ، فان حادث السابع من حزيران /يونيه الماضي قد أبرز الحاجة الملحة لبذل المزيد من الجهد للاقلال من خطر الانتشار النووي في الشرق الأوسط ، وفي هذا الاطار الرغبة في الاسراع بانشاء منطقة خالية من الأسلحة النووية . ويؤسفنا ان الجمعية العامة لم تتمكن خلال دورتها الراهنة من اتخان المزيد من الخطوات في هذا الاتجاه .

وبوصفنا البلد المضيف للوكالة الدولية للطاقة الذرية ، فان النمسا ترحب بالاشارة المتكررة الى معاهدة منع الانتشار في مشروع القرار وكذلك الى نظام ضمانات الوكالة الدولية للطاقة الذرية .

ونشاطر الاقتناع بأن ترتيبات الضمانات الكامنة لحماية جميع المنشآت النووية في جميع دول الشرق الأوسط ، من شأنها ان تسهل الى درجة كبيرة عملية انشاء منطقة خالية من الأسلحة النووية . لكل هذه الأسباب ، فقد أيد وفد النمسا مشروع القرار الوارد في الوثيقة A/36/L.53.

السيد دوراتي (البرازيل) (الكلمة بالانكليزية) : لقد صوت وفد البرازيل مؤيداً لمشروع القرار A/36/L.53 ككل ، وبصفة عامة فإن البرازيل قد أيدت ادانة الهجوم الاسرائيلي على المنشآت النووية العراقية بوصفه انتهاكاً للقانون الدولي ، وان موقفنا واضح تماماً في هذا الشأن . كما أن البرازيل تؤيد أيضاً المفهوم العام لانشاء مناطق خالية من الأسلحة النووية بموافقة دول تلك المناطق وبالتزام الدول النووية باحترام وضع هذه المناطق الخالية من الأسلحة النووية . وبالتوقيع والتصديق على معاهدة تلاتيلولكو التي انشأت في امريكا اللاتينية أول منطقة من هذا النوع بل المنطقة الوحيدة في العالم ، فإن البرازيل قد أوضحت من قبل موقفها بالنسبة لهذا الموضوع واننا نرحب باتخاذ خطوات مشابهة في أماكن أخرى من العالم .

ولكننا لا نستطيع الا أن نعرب عن عدم موافقتنا على بعض الأفكار الواردة في ديباجة القرار A/36/L.53 بالنسبة لمعاهدة منع انتشار الاسلحة النووية . اننا نعتبر ان هذه المعاهدة تمييزية في طبيعتها ، ولذلك فليس من شأنها أن تؤدى الى وضع نظام حقيقي ودائم يستهدف عدم انتشار الأسلحة النووية . ولهذا ، فإن معاهدة منع الانتشار لا يمكن من وجهة نظرنا أن تشكل أساساً لخطوات جديدة لانشاء مناطق خالية من الأسلحة النووية .

السيد كيرجن (كندا) (الكلمة بالانكليزية) ان وفد كندا يود أن يسجل هنا أن امتناعه عن التصويت على مشروع القرار الوارد في الوثيقة A/36/L.53 لا يمثل أى تخل عن اصرار كندا أو اهتمامها بانشاء منطقة خالية من الأسلحة النووية في الشرق الأوسط . ان الهجوم الاسرائيلي على المنشآت النووية العراقية ، يشكل في الواقع حقيقة مؤسفة نددت بها حكومة بلادي من قبل في الوقت المناسب . وفي رأينا ان هذا الهجوم لا يجب أن يؤثر في حد ذاته على مستقبل معاهدة منع الانتشار في المنطقة أو احتمالات انشاء منطقة خالية من الأسلحة النووية وفقاً لما اقترح في مشروع القرار A/36/L.53 ، لأن تأييد هذا الرأي يمكن أن يبدو كما لو كان انتهاكاً لسياسة انهمازمية . والواقع اننا نؤمن بأن الهجوم الاسرائيلي يشكل سبباً هاماً مباشراً للمبادرة بعملية انشاء منطقة خالية من الأسلحة النووية في الشرق الأوسط . وفي هذا الصدد ،

فاننا نأسف غاية الأسف لأن الاقتراح الأساسي الوارد في الوثيقة A/36/747 الذي قدمته مصر لم يؤد الى نتيجة مثمرة هذا العام .  
ان وفد بلادي يتطلع الى العمل على أساس اقتراح بناء لانشاء منطقة خالية من الأسلحة النووية في الشرق الأوسط خلال الدورة القادمة للجمعية العامة .

السيد باستينين (فنلندا) (الكلمة بالانكليزية) : ان موقف حكومة فنلندا بشأن الهجوم الاسرائيلي على المركز النووي العراقي واضح وقد تم الاعراب عنه في مناسبات عديدة ، واننا تؤيد القرار ٤٨٧ ( ١٩٨١ ) الذي أصدره مجلس الأمن في التاسع عشر من حزيران /يونيه من هذا العام . ان مجلس الأمن يستنكر بشده في هذا القرار الهجوم العسكري الذي قامت به اسرائيل من انتهاك واضح للميثاق وللمعايير السلوك الدولي .

ولقد انتهت الجمعية العامة بالفعل من بحث البند ١٣٠ من جدول الأعمال الذي تناول هذا الموضوع بوضوح وبطريقة شاملة . وبالإضافة الى ذلك فان الهجوم وما ترتب عليه كان موضوع بحث في العديد من الاطارات الأخرى بما في ذلك الوكالة الدولية للطاقة الذرية . لذلك ، فاننا نعتقد أن مشروع القرار A/36/L.53 الذي تم اعتماده الآن لا يضيف شيئاً يذكر الى ما تمخض عنه النقاش في هذا الموضوع بالفعل . وعلاوة على ذلك ، فاننا نشك في أن اعتماد هذا القرار سيسهم في انشاء منطقة خالية من الأسلحة النووية في الشرق الأوسط ، وهو الهدف الذي نعتقد ونعلق عليه وكذلك الجمعية العامة بأكملها أهمية كبرى .

أما بالنسبة للفقرة الأولى من منطوق القرار ، ففي رأينا أن الهجوم الاسرائيلي قد جعل من الضرورة بمكان الاسراع بانشاء منطقة خالية من الأسلحة النووية في الشرق الأوسط . وبينما قد أيدنا مشروع القرار A/36/L.34/Rev.1 ، الا أننا نأسف لانه لم يكن من الممكن في هذه المرحلة التوصل الى اعتماد قرار موضوعي بشأن انشاء منطقة خالية من الأسلحة النووية في الشرق الأوسط .

السيد باليتا (البانيا) (الكلمة بالفرنسية) : لقد أيد وفد البانيا مشروع القرار A/36/L.53 لأسباب سبق أن ذكرناها في بداية هذا الاجتماع ، أي اننا بالتحديد ندين

المهجوم الاسرائيلي ضد المنشآت النووية العراقية ، ولكننا نؤكد أن هذا التصويت الايجابي لا يغير من تحفظنا الذي قد مناه بالنسبة لمفهوم المناطق الخالية من الأسلحة النووية .

ان هذا التصويت الايجابي لا يعني اننا قد غيرنا من موقفنا بالنسبة لمعاهدة منع انتشار الأسلحة النووية التي نعتبرها وسنعتبرها دائما نتيجة لمساومات الدولتين العظميين لخدمة أهدافهما في السيطرة .

ولذلك ، فان لدينا تحفظات بالنسبة لفقرات منطوق مشروع القرار الذي اعتمد الآن والتي تشير الى المناطق الخالية من الأسلحة النووية والى معاهدة منع الانتشار .

السيدة كاسترو دي باريش (كوستاريكا) (الكلمة بالاسبانية) : ان وفد كوستاريكا

قد أيد دائما المبادرات التي تهدف الى اقامة مناطق خالية من الأسلحة النووية في العالم لاننا أطراف في معاهدة ثلاثيلوكو التي تحظر وضع الأسلحة النووية في أمريكا اللاتينية ، ونود بالتالي ان تتمتع مناطق أخرى بنفس الضمانات ، ولهذا السبب فقد شاركنا في اتفاق الرأى الذي اعتمد به مشروع القرار الوارد في الوثيقة A/36/747 .

ومع ذلك ، فان وفد بلادي قد امتنع عن التصويت على مشروع القرار A/36/L.53 لأننا لا نتفق مع الاجراءات التي قدم بها هذا المشروع في هذه المرحلة ولا نتفق أيضا مع بعض فقراته . ولقد أدنا الهجوم الاسرائيلي على المنشآت النووية العراقية ولكننا لا نعتقد ان هذا هو السبب الوحيد الذي يجعل اقامة منطقة خالية من الأسلحة النووية في الشرق الأوسط أكثر صعوبة ، فهناك العديد من الأسباب الأخرى لم يشر اليها في القرار .

ومع ذلك فان وفد بلادي يكرر تأييده الكامل لاقامة منطقة خالية من الأسلحة النووية في الشرق الأوسط .

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : لقد انتهينا من بحث البند ٤٦ من جدول

الأعمال .

وسوف تشرع الجمعية الآن في بحث البند ٤٧ من جدول الأعمال المعنون " انشاء منطقة خالية من الأسلحة النووية في جنوبي آسيا " . ان تقرير اللجنة الأولى في هذا الشأن وارد في الوثيقة A/36/748 .

وسوف تشرع الجمعية الآن في التصويت على مشروع القرار الذي أوصت به اللجنة الأولى في

الفقرة السابعة من تقريرها A/36/748 . وقد طلب اجراء تصويت مسجل .

اجرى تصويت مسجل

المؤيدون : البحرين ، بنغلاديش ، بربادوس ، بلجيكا ، بوروندى ، كندا ، تشاد ، شيلي ، الصين ، كولومبيا ، كوستاريكا ، كمبوتشيا الديمقراطية ، اليمن الديمقراطية ، جيبوتي ، الجمهورية الدومينيكية ، اكوادور ، مصر ، السلفادور ، غينيا الاستوائية ، فنلندا ، غابون ، غامبيا ، جمهورية ألمانيا الاتحادية ، غانا ، اليونان ، غواتيمالا ، غينيا ، غيانا ، هايتي ، هندوراس ، ايسلندا ، ايران ، العراق ، ايرلندا ، ساحل العاج ، جامايكا ، اليابان ، الاردن ، كينيا ، الكويت ، لبنان ، ليسوتو ، ليبيريا ، لكسمبرغ ، ماليزيا ، ملديف ، مالي ، مالطة ، موريتانيا ، المكسيك ، المغرب ، نيبال ، هولندا ، نيوزيلندا ، نيكاراغوا ، النيجر ، نيجيريا ، عمان ، باكستان ، بنما ، بابوا غينيا الجديدة ، باراغواى ، بيرو ، الفلبين ، البرتغال ، قطر ، رومانيا ، رواندا ، سانت لوسيا ، المملكة العربية السعودية ، السنغال ، سيراليون ، سنغافورة ، جزر سليمان ، الصومال ، اسبانيا ، سرى لانكا ، السودان ، سوازيلند ، تايلند ، توغو ، ترينيداد وتوباغو ، تونس ، تركيا ، افنندا ، الامارات العربية المتحدة ، جمهورية تنزانيا المتحدة ، الولايات المتحدة الامريكية ، فولتا العليا ، أوروغواى ، فنزويلا ، زاعير ، زامبيا .

المعارضون : بوتان ، الهند ، موريشيوس .

الممتنعون : افغانستان ، الجزائر ، الأرجنتين ، استراليا ، النمسا ، جزر البهاما ، بليز ، بنن ، بوليفيا ، البرازيل ، بلغاريا ، بورما ، جمهورية بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية ، الرأس الأخضر ، جمهورية افريقيا الوسطى ، الكونغو ، كوا ، تشيكوسلوفاكيا ، الدانمرك ، اثيوبيا ، فيجي ، فرنسا ، الجمهورية الاسرائيلية ، ايطاليا ، جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية ، مدغشقر ،

منغوليا ، موزامبيق ، النرويج ، بولندا ، ساموا ، سان تومي وبرينسيبي ،  
 سيشيل ، السويد ، جمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية ، اتحاد  
 الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى  
 وايرلندا الشمالية ، فييت نام ، يوغوسلافيا .

اعتمد مشروع القرار بأغلبية ٩٣ صوتا مقابل ٣ أصوات وامتناع ٤٤ عن التصويت (قرار ٣٦ / ٨٨)\*

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : ان الجمعية العامة تكون بذلك قد انتهت من  
 نظرها للبند ٤٧ من جدول الأعمال .  
 وننتقل الآن الى البند ٤٨ من جدول الأعمال المعنون " حذر استحداث وصنع أنواع جديدة  
 من أسلحة التدمير الشامل ومنظومات جديدة من هذه الأسلحة " . ان تقرير اللجنة الأولى وارد في  
 الوثيقة (A/36/749) .  
 والآن سوف تصوت الجمعية على مشروع القرار الذي أوصت به اللجنة الأولى في الفقرة ٧ من  
 تقريرها .

وقد طلب إجراء تصويت مسجل .

أجرى تصويت مسجل

المؤيدون : أفغانستان ، الجزائر ، الأرجنتين ، جزر البهاما ، البحرين ، بنغلاديش ،  
 بربادوس ، بليز ، بنن ، بوتان ، بوليفيا ، البرازيل ، بلغاريا ، بورما ،  
 بوروندي ، جمهورية بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية ، الرأس الأخضر ،  
 جمهورية افريقيا الوسطى ، تشاد ، شيلي ، الكونغو ، كوستاريكا ، كوبا ،  
 قبرص ، تشيكوسلوفاكيا ، اليمن الديمقراطية ، جيبوتي ، دومينيكا ،  
 اكوادور ، مصر ، السلفادور ، غينيا الاستوائية ، اثيوبيا ، فيجي ،  
 فنلندا ، غابون ، غامبيا ، جمهورية المانيا الاتحادية ، غرينادا ، غينيا ،  
 غينيا - بيساو ، غيانا ، هايتي ، هندوراس ، هنغاريا ، الهند ،

\* ثم بعد ذلك أبلغت وفود أنغولا وساموا وجمهورية الكاميرون المتحدة وفانواتو ،  
 الأمانة بأنها كانت تنوى التصويت مؤيدة .



اندونيسيا ، ايران ، العراق ، ساحل العاج ، جامايكا ، الاردن ، كينيا ، الكويت ، جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية ، لبنان ، ليسوتو ، ليريا ، الجماهيرية العربية الليبية ، مدغشقر ، ماليزيا ، ملديف ، مالي ، مالطة ، موريتانيا ، موريشيوس ، المكسيك ، منغوليا ، المغرب ، موزامبيق ، نيبال ، نيكاراغوا ، النيجر ، نيجيريا ، عمان ، باكستان ، بنما ، بابوا غينيا ، الجديدة ، باراغواي ، بيرو ، الفلبين ، بولندا ، قطر ، رومانيا ، رواندا ، سانت لوسيا ، ساموا ، سان تومي وبرينسيبي ، المملكة العربية السعودية ، السنغال ، سيشيل ، سيراليون ، سنغافورة ، جزر سليمان ، الصومال ، سرى لانكا ، السودان ، سورينام ، الجمهورية العربية السورية ، تايلند ، توفو ، ترينيداد وتوباغو ، تونس ، اوغندا ، جمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية ، اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، الامارات العربية المتحدة ، جمهورية تنزانيا المتحدة ، فولتا العليا ، اوروغواي ، فنزويلا ، فييت نام ، اليمن ، يوغوسلافيا ، زائير ، زامبيا .

المعارضون : لا أحد .

المتنعون : استراليا ، النمسا ، بلجيكا ، كندا ، كولومبيا ، الدانمرك ، فرنسا ، الجمهورية الديمقراطية الالمانية ، فانا ، اليونان ، غواتيمالا ، ايسلندا ، ايرلندا ، اسرايل ، ايطاليا ، اليابان ، لكسمبرغ ، هولندا ، نيوزيلندا ، النرويج ، البرتغال ، اسبانيا ، سوازيلند ، السويد ، تركيا ، المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية ، الولايات المتحدة الامريكية .

اعتمد مشروع القرار بأغلبية ١١٦ صوتا مقابل لا شيء وامتناع ٢٧ عن التصويت . (قرار

\*( ١٨٩ / ٣٦ )

\* ثم بعد ذلك أبلغت وفود أنغولا وجمهورية الكاميرون المتحدة وفانواتو ، الأمانة بأنها كانت تنوى التصويت مؤيدة .

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : بذلك تكون الجمعية قد انتهت من نظر البند ٤٨ من جدول الأعمال .

وستنتقل الجمعية العامة الآن الى البند ٤٩ من جدول الأعمال المعنون " تنفيذ اعلان المحيط الهندي منطقة سلم " . ان تقرير اللجنة الأولى وارد في الوثيقة (A/36/750) .  
وقد طلب ممثل سيشيل الكلمة ليشرح موقف وفد بلاده قبل ان تشرع الجمعية في اتخاذ اجراء بشأن مشروع القرار المتعلق بهذا البند ، واني أدعوه الى تناول الكلمة .

السيد البرت (سيشيل) (الكلمة بالانكليزية) : ان وفد جمهورية سيشيل ، يسود أن يعرب عن تحفظاته بشأن الفقرة الخامسة من منطوق مشروع القرار الوارد في الوثيقة (A/36/750) .  
ومن المؤسف ان المؤتمر الذي كان من المقرر عقده في عام ١٩٨١ كما هو وارد في القرار ٨٠ / ٣٤ (باء) المعتمد بالاجماع في الدورة الرابعة والثلاثين قد منع من الاجتماع في هذا العام .  
ان جمهورية سيشيل ، ترى ان الموقف المطح في المحيط الهندي يدعو الى عقد المؤتمر في وقت مبكر اكثر مما ورد في مشروع القرار الحالي ، وعلى الأقل قبل نهاية النصف الأول من عام ١٩٨٢ .  
ان الحجج التي تساق بشأن أهمية تحقيق الانسجام في وجهات النظر ، هي مخططات سيئة النية .

ان التدريبات العسكرية التي تدور في المنطقة مثل عطية النجم الساطع ، تشكل تهديدا للسلم والأمن والاستقرار في المنطقة . ان مفهوم منطقة سلم في المحيط الهندي كما هو وارد في اعلان سنة ١٩٧١ وليس منطقة حرب كما تصور البعض ، سوف يستمر أمرا تؤكد عليه جمهورية سيشيل .  
ولقد زاد التوتر في المنطقة نظرا لما حدث في ٢٥ تشرين الثاني / نوفمبر من محاولة الغزو الأجنبي لسيشيل من قبل المرتزقة .

ان جمهورية سيشيل تناشد أعضاء اللجنة المخصصة بشأن المحيط الهندي ان يدينوا هذا الاعتداء الاجنبي ضد دولة ساحلية محبة للسلم في المنطقة .

ان جمهورية سيشيل ، تعتقد اعتقادا راسخا بأنه كلما تم التعجيل من جانب المؤتمر باقرار منطقة السلم ، أصبح تحقيق اتفاق الرأي ممكنا بشأن هذه المسألة .

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : ان الجمعية سوف تتخذ الآن مقرا بشأن مشروع القرار الذي أوصت به اللجنة الأولى في الفقرة ( ٨ ) من تقريرها الوارد في الوثيقة A/36/750 .  
ان تقرير اللجنة الخامسة بشأن الآثار الادارية والمالية لمشروع القرار وارد في الوثيقة (A/36/803) .

ولقد اعتمدت اللجنة الأولى مشروع القرار دون تصويت . فهل لي ان اعتبر ان الجمعية العامة ترغب في ان تحذو ونفس الحذو ؟  
اعتمد مشروع القرار . (قرار ٣٦ / ٩٠ )

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : والآن أدعو ممثل الهند الذي يود أن يعلل تصويته على القرار الذي اعتمدتوا ، الى تناول الكلمة .

السيد ناصيار (الهند) (الكلمة بالانكليزية) : ان وفد بلادي كان يفضل قرارا باتفاق الرأي يعكس بشكل أكثر ملاءمة اهتمامات البلدان الساحلية وغير الساحلية بالمحيط الهندي ، في ان ترى المحيط الهندي منطقة سلم وفقا للاعلان الوارد في القرار ٢٨٣٢ (د - ٢٦) عام ١٩٧١ .

وفي الواقع فقد شاركنا في اتفاق الرأي الحالي في اللجنة المخصصة وفي اللجنة الأولى بهدف ان تتمكن اللجنة من استكمال استعداداتها للدعوة للمؤتمر قبل النصف الأول من عام ١٩٨٣ . ان تردى الموقف في المحيط الهندي قد سبب قلقا عميقا لدى حكومة الهند ، كما ان التطورات الخطيرة التي تؤثر على سيادة البلدان الساحلية في المحيط الهندي ، كما اشار السيد مندوب سيشيل تؤدي الى زيادة أوجه القلق التي أعرب عنها وفد بلادي .

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : ان الجمعية العامة تكون بذلك قد انتهت من نظر البند ٤٩ من جدول الأعمال .

وننتقل الآن الى تقرير اللجنة الأولى بشأن البند ٥٠ من جدول الأعمال المعنون " المؤتمر العالمي لنزع السلاح " والوارد في الوثيقة (A/36/751) . ان مشروع القرار الذي أوصت به اللجنة الأولى وارد في الفقرة ( ٨ ) من تقريرها .

ان تقرير اللجنة الخامسة بشأن الآثار الادارية والمالية لمشروع القرار ، وارد في الوثيقة

. (A/36/804)

ولقد اعتمدت اللجنة الأولى مشروع القرار دون تصويت . فهل لي ان اعتبر ان الجمعية

العامة ترفب في ان تحذ ونفس الحدو ؟

اعتمد مشروع القرار . (قرار ٣٦ / ٩١)

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : بهذا تكون الجمعية قد انتهت من نظر البند . هـ

من جدول الأعمال .

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : سوف تنظر الجمعية العامة الآن تقرير اللجنة الأولى بشأن البند ٥١ من جدول الأعمال المعنون " استعراض تنفيذ التوصيات والمقررات التي اعتمدها الجمعية العامة في دورتها الاستثنائية العاشرة " والوارد في الوثيقة A/36/752 . وسوف تتخذ الجمعية الآن مقرا بشأن الثلاثة عشر مشروع قرار التي أوصت بها اللجنة الأولى في الفقرة ( ٣٢ ) من تقريرها A/36/752 .

ان مشروع القرار (ألف) معنون " برنامج الأمم المتحدة للزملات بشأن نزع السلاح " . وقد اعتمدت اللجنة مشروع هذا القرار دون تصويت . فهل لي ان اعتبر ان الجمعية العامة ترغب في ان تحذو ونفس الحذو ؟

اعتمد مشروع القرار ( ألف ) . ( قرار ٣٦ / ٩٢ ( ألف ) )

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : ان مشروع القرار (باء) معنون " تقرير هيئة نزع السلاح " . ولقد اعتمدت اللجنة الأولى مشروع القرار (باء) دون تصويت . فهل لي ان اعتبر ان الجمعية العامة ترغب في ان تحذو ونفس الحذو ؟

اعتمد مشروع القرار (باء) . ( قرار ٣٦ / ٩٢ (باء) )

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : ان مشروع القرار (جيم) معنون " الحملة العالمية لنزع السلاح " .

وطلب اجراء تصويت مسجل .

اجرى تصويت مسجل

المؤيدون : افغانستان ، الجزائر ، الأرجنتين ، استراليا ، النمسا ، جزر البهاما ، البحرين ، بنغلاديش ، بربادوس ، بلجيكا ، بنن ، بوتان ، بوليفيا ، البرازيل ، بلغاريا ، بورما ، بوروندي ، جمهورية بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية ، كندا ، الرأس الأخضر ، جمهورية افريقيا الوسطى ، تشاد ، شيلي ، الصين ، كولومبيا ، الكونغو ، كوستاريكا ، كوبا ، قبرص ، تشيكوسلوفاكيا ، كمبوتشيا الديمقراطية ، اليمن الديمقراطية ، الدانمرك ،

جيبوتي ، الجمهورية الدومينيكية ، اكوادور ، مصر ، السلفادور ، اثيوبيا ،  
 فيجي ، فنلندا ، فرنسا ، فابون ، غامبيا ، الجمهورية الديمقراطية الالمانية ،  
 جمهورية المانيا الاتحادية ، غانا ، اليونان ، غرينادا ، غواتيمالا ،  
 غينيا ، غينيا - بيساو ، غيانا ، هايتي ، هندوراس ، هنغاريا ، ايسلندا ،  
 الهند ، اندونيسيا ، ايران ، العراق ، ايرلندا ، ايطاليا ، ساحل  
 العاج ، جامايكا ، اليابان ، الاردن ، كينيا ، الكويت ، جمهورية لاو  
 الديمقراطية الشعبية ، لبنان ، ليسوتو ، ليبيا ، الجماهيرية العربية  
 الليبية ، لكسمبرغ ، مدغشقر ، ماليزيا ، ملديف ، مالي ، مالطة ، موريتانيا ،  
 موريشيوس ، المكسيك ، منغوليا ، المغرب ، موزامبيق ، نيبال ، هولندا ،  
 نيوزيلندا ، نيكاراغوا ، النيجر ، نيجيريا ، النرويج ، عمان ، باكستان ،  
 بنما ، بابوا غينيا الجديدة ، باراغواي ، بيرو ، الفلبين ، بولندا ،  
 البرتغال ، قطر ، رومانيا ، رواندا ، سانت لوسيا ، ساموا ، سان تومي  
 وبرينسيبي ، المملكة العربية السعودية ، السنغال ، سيشيل ، سيراليون ،  
 سنغافورة ، جزر سليمان ، الصومال ، اسبانيا ، سرى لانكا ، السودان ،  
 سورينام ، سوازيلند ، السويد ، الجمهورية العربية السورية ، تايلند ،  
 توفو ، ترينيداد وتوباغو ، تونس ، تركيا ، اوغندا ، جمهورية اوكرانيا  
 الاشتراكية السوفياتية ، اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ،  
 الامارات العربية المتحدة ، المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا  
 الشمالية ، جمهورية الكاميرون المتحدة ، جمهورية تنزانيا المتحدة ،  
 فولتا العليا ، اوروغواي ، فانواتو ، فنزويلا ، فييت نام ، اليمن ،  
 يوغوسلافيا ، زائير ، زامبيا .

المعارضون : لا أحد .

الممتنعون : اسرائيل ، الولايات المتحدة الامريكية .

اعتمد مشروع القرار (جيم) بأغلبية ١٤٣ صوتاً مقابل لا شيء وامتناع ٢ عن التصويت . (قرار

٩٢/٣٦ جيم) \*

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : ان مشروع القرار (دال) معنون "التعاون الدولي

من أجل نزع السلاح " .

وطلب اجراء تصويت مسجل .

اجرى تصويت مسجل

المؤيدون : افغانستان ، الجزائر ، الأرجنتين ، جزر البهاما ، البحرين ، بنغلاديش ،

بربادوس ، بنن ، بوتان ، بوليفيا ، البرازيل ، بلغاريا ، بورما ،

بوروندي ، جمهورية بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية ، الرأس الأخضر ،

جمهورية افريقيا الوسطى ، تشاد ، شيلي ، كولومبيا ، الكونغو ، كوستاريكا ،

كوبا ، قبرص ، تشيكوسلوفاكيا ، اليمن الديمقراطية ، جيبوتي ، الجمهورية

الديمقراطية ، اكوادور ، مصر ، السلفادور ، اثيوبيا ، فيجي ، غابون ،

غامبيا ، الجمهورية الديمقراطية الالمانية ، غانا ، غرينادا ، غواتيمالا ،

غينيا ، غينيا - بيساو ، غيانا ، هايتي ، هندوراس ، هنغاريا ، الهند ،

اندونيسيا ، ايران ، العراق ، ساحل العاج ، جامايكا ، الاردن ، كينيا ،

الكويت ، جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية ، لبنان ، ليسوتو ، ليبيريا ،

الجمهورية العربية الليبية ، مدغشقر ، ماليزيا ، ملديف ، مالي ، مالطة ،

موريتانيا ، موريشيوس ، منغوليا ، المغرب ، موزامبيق ، نيبال ، نيكاراغوا ،

النيجر ، نيجيريا ، عمان ، باكستان ، بنما ، بابوا غينيا الجديدة ،

باراغواي ، بيرو ، الفلبين ، بولندا ، قطر ، رومانيا ، رواندا ، سانت

لوسيا ، ساموا ، سان تومي وبرينسيبي ، المملكة العربية السعودية ،

السنغال ، سيشيل ، سيراليون ، سنغافورة ، جزر سليمان ، الصومال ،

\* ثم بعد ذلك أبلغ وفد أنغولا ، الأمانة بأنه كان ينوي التصويت مؤيداً .

سرى لانكا ، السودان ، سورينام ، سوازيلند ، الجمهورية العربية السورية ، تايلند ، توغو ، ترينيداد وتوباغو ، تونس ، اوغندا ، جمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية ، اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، الامارات العربية المتحدة ، جمهورية الكاميرون المتحدة ، جمهورية تنزانيا المتحدة ، فولتا العليا ، أوروغواي ، فنزويلا ، فييت نام ، اليمن ، يوغوسلافيا ، زامبيا .

المعارضون : لا أحد .

الممتنعون : استراليا ، النمسا ، بلجيكا ، كندا ، الدانمرك ، فنلندا ، فرنسا ، جمهورية المانيا الاتحادية ، اليونان ، ايسلندا ، ايرلندا ، اسرائيل ، ايطاليا ، اليابان ، لكسمبرغ ، المكسيك ، هولندا ، نيوزيلندا ، النرويج ، البرتغال ، اسبانيا ، السويد ، تركيا ، المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية ، الولايات المتحدة الامريكية ، زائير .

اعتمد مشروع القرار (دال) بأغلبية ١١٦ صوتا مقابل لا شيء وامتناع ٢٦ عن التصويت .

(قرار ٣٦/٩٢ (دال) )\*

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : ان مشروع القرار (هـ) معنون "الأسلحة النووية

من جميع جوانبها " .

وقد طلب اجراء تصويت مسجل .

اجرى تصويت مسجل

المؤيدون : افغانستان ، الجزائر ، الارجنتين ، النمسا ، جزر البهاما ، البحرين ، بنغلاديش ، بربادوس ، بنن ، بوتان ، بوليفيا ، البرازيل ، بلغاريا ،

\* ثم بعد ذلك أبلغ وفد أنغولا وفانواتو ، الأمانة بأنهما كانا ينيوان التصويت

مؤيدين .



بورما ، بوروندى ، جمهورية بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية ، الرأس  
الأخضر ، جمهورية افريقيا الوسطى ، تشاد ، شيلي ، كولومبيا ، الكونغو ،  
كوستاريكا ، كوبا ، قبرص ، تشيكوسلوفاكيا ، اليمن الديمقراطية ، جيبوتي ،  
الجمهورية الدومينيكية ، اكوادور ، مصر ، السلفادور ، اثيوبيا ، فيجي ،  
فنلندا ، غابون ، غامبيا ، الجمهورية الديمقراطية الالمانية ، غانا ،  
غرينادا ، غواتيمالا ، غينيا ، غينيا - بيساو ، غيانا ، هايتي ، هندوراس ،  
هنغاريا ، الهند ، اندونيسيا ، ايران ، العراق ، ايرلندا ، ساحل  
العاج ، جامايكا ، الأردن ، كينيا ، الكويت ، جمهورية لاو الديمقراطية  
الشعبية ، لبنان ، ليسوتو ، ليبيريا ، الجماهيرية العربية الليبية ،  
مدغشقر ، ماليزيا ، ملديف ، مالطة ، موريتانيا ، المكسيك ، منغوليا ،  
موزامبيق ، نيبال ، نيكاراغوا ، النيجر ، نيجيريا ، عمان ، باكستان ،  
بنما ، بابوا غينيا الجديدة ، باراغواي ، بيرو ، الفلبين ، بولندا ،  
قطر ، رومانيا ، رواندا ، سانت لوسيا ، ساموا ، سان تومي وبرينسيبي ،  
المملكة العربية السعودية ، السنغال ، سيشيل ، سيراليون ، سنغافورة ،  
جزر سليمان ، الصومال ، سرى لانكا ، السودان ، سورينام ، سوازيلند ،  
السويد ، الجمهورية العربية السورية ، تايلند ، توغو ، ترينيداد وتوباغو ،  
تونس ، اوغندا ، جمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية ، اتحاد الجمهوريات  
الاشتراكية السوفياتية ، الامارات العربية المتحدة ، جمهورية الكاميرون  
المتحدة ، جمهورية تنزانيا المتحدة ، فولتا العليا ، اوروغواي ، فنزويلا ،  
فييت نام ، اليمن ، يوغوسلافيا ، زامبيا .

المعارضون : استراليا ، بلجيكا ، كندا ، الدانمرك ، فرنسا ، جمهورية المانيا  
الاتحادية ، ايسلندا ، ايطاليا ، اليابان ، لكسمبرغ ، هولندا ،  
نيوزيلندا ، النرويج ، البرتغال ، اسبانيا ، تركيا ، المملكة المتحدة  
لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية ، الولايات المتحدة الامريكية .

المتنعون : اليونان ، اسرائيل ، مالي ، المغرب ، زاعير .

اعتمد مشروع القرار (هـ٤) بأغلبية ١١٨ صوتاً مقابل ١٨ وامتناع ٥ عن التصويت . (قرار

٩٢/٣٦ (هـ٤) \*

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : ان مشروع القرار (واو) معنون " تقرير لجنة نزع

السلاح " .

وقد طلب اجراء تصويت مسجل .

اجرى تصويت مسجل

المؤيدون : افغانستان ، الجزائر ، الأرجنتين ، استراليا ، النمسا ، جزر البهاما ، البحرين ، بنغلاديش ، بربادوس ، بنن ، بوتان ، بوليفيا ، البرازيل ، بلغاريا ، بورما ، بوروندي ، جمهورية بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية ، الرأس الأخضر ، جمهورية افريقيا الوسطى ، تشاد ، شيلي ، الصين ، كولومبيا ، جزر القمر ، الكونغو ، كوستاريكا ، كوبا ، قبرص ، تشيكوسلوفاكيا ، كمبودشيا الديمقراطية ، اليمن الديمقراطية ، الدانمرك ، جيبوتي ، الجمهورية الدومينيكية ، اكوادور ، مصر ، السلفادور ، اثيوبيا ، فيجي ، فنلندا ، غابون ، غامبيا ، الجمهورية الديمقراطية الالمانية ، غانا ، اليونان ، غرينادا ، غواتيمالا ، غينيا ، غينيا - بيساو ، غيانا ، هايتي ، هندوراس ، هنغاريا ، ايسلندا ، الهند ، اندونيسيا ، ايران ، العراق ، ايرلندا ، اسرائيل ، ساحل العاج ، جامايكا ، الاردن ، كينيا ، الكويت ، جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية ، لبنان ، ليسوتو ، ليبيريا ، الجماهيرية العربية الليبية ، مدغشقر ، ماليزيا ، ملديف ، مالي ، مالطة ، موريتانيا ، موريشيوس ، المكسيك ، منغوليا ، المغرب ، موزامبيق ،

ثم بعد ذلك أبلغ وفدا أنغولا وفانواتو ، الأمانة بأنهما كانا ينويان التصويت

\*

مؤيدين .

نيبال ، هولندا ، نيوزيلندا ، نيكاراغوا ، النيجر ، نيجيريا ، النرويج ، عمان ، باكستان ، بنما ، بابوا غينيا الجديدة ، باراغواي ، بيرو ، الفلبين ، بولندا ، البرتغال ، قطر ، رومانيا ، رواندا ، سانت لوسيا ، ساموا ، سان تومي وبرينسيبي ، المملكة العربية السعودية ، السنغال ، سيشيل ، سيراليون ، سنغافورة ، جزر سليمان ، الصومال ، اسبانيا ، سرى لانكا ، السودان ، سورينام ، سوازيلند ، السويد ، الجمهورية العربية السورية ، تايلند ، توفو ، ترينيداد وتوباغو ، تونس ، تركيا ، اوغندا ، جمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية ، اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، الامارات العربية المتحدة ، جمهورية الكاميرون المتحدة ، جمهورية تنزانيا المتحدة ، فولتا العليا ، اوروغواي ، فنزويلا ، فييت نام ، اليمن ، يوغوسلافيا ، زائير ، زامبيا .

المعارضون : لا أحد .

المتنعون : بلجيكا ، كندا ، فرنسا ، جمهورية المانيا الاتحادية ، ايطاليا ، اليابان ، لكسمبرغ ، المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية ، الولايات المتحدة الامريكية .

اعتمد مشروع القرار (واو) بأغلبية ٣٦ صوتا مقابل لا شيء وامتناع ٩ عن التصويت . (قرار

٩٢ / ٣٦ (واو) \*

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : ان مشروع القرار (زاي) معنون " دراسة الصلة بين

نزع السلاح والتنمية " . وقد اعتمدت اللجنة مشروع هذا القرار دون تصويت . فهل لي ان اعتبر ان الجمعية العامة ترغب في ان تحذو ونفس الحذو ؟

اعتمد مشروع القرار زاي . (قرار ٩٢ / ٣٦ (زاي) ) \*

\* ثم بعد ذلك أبلغ وفدا أنغولا وفانواتو ، الأمانة بأنهما كانا يندويان التصويت مؤيديين

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : ان مشروع القرار (حاء) معنون " حالة الاتفاقات المتعددة الأطراف في ميدان نزع السلاح " .  
وقد طلب اجراء تصويت مسجل .

أجرى تصويت مسجل

المؤيدون : افغانستان ، جزر البهاما ، البحرين ، بنغلاديش ، بربادوس ، بنن ، بوتان ، بوليفيا ، بلغاريا ، بوروندي ، جمهورية بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية ، كندا ، الرأس الأخضر ، جمهورية افريقيا الوسطى ، تشاد ، شيلي ، كولومبيا ، الكونغو ، كوستاريكا ، كوسا ، قبرص ، تشيكوسلوفاكيا ، اليمن الديمقراطية ، جيبوتي ، الجمهورية الدومينيكية ، اكوادور ، مصر ، السلفادور ، اثيوبيا ، فيجي ، فنلندا ، غابون ، غامبيا ، الجمهورية الديمقراطية الالمانية ، فانا ، اليونان ، غرينادا ، غواتيمالا ، غينيا ، غينيا بيساو ، غيانا ، هايتي ، هندوراس ، هنغاريا ، اندونيسيا ، العراق ، ايرلندا ، ساحل العاج ، جامايكا ، اليابان ، الاردن ، كينيا ، الكويت ، جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية ، لبنان ، ليسوتو ، ليبيريا ، مدغشقر ، ماليزيا ، ملديف ، مالي ، مالطة ، موريتانيا ، موريشيوس ، المكسيك ، منغوليا ، المغرب ، موزامبيق ، نيبال ، نيكاراغوا ، النيجر ، نيجيريا ، عمان ، باكستان ، بنما ، بابوا غينيا الجديدة ، باراغواي ، بيرو ، الفلبين ، بولندا ، قطر ، رومانيا ، رواندا ، سانت لوسيا ، ساموا ، سان تومي وبرينسيبي ، المملكة العربية السعودية ، السنغال ، سيشيل ، سيراليون ، سنغافورة ، جزر سليمان ، الصومال ، سرى لانكا ، السودان ، سورينام ، سوازيلند ، تايلند ، توغو ، ترينيداد وتوباغو ، تونس ، اوغندا ، جمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية ، اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، الامارات العربية المتحدة ، جمهورية الكاميرون المتحدة ، جمهورية تنزانيا المتحدة ، فولتا العليا ،

فانواتو ، فنزويلا ، فييت نام ، اليمن ، يوغوسلافيا ، زائير ،  
زامبيا .

المعارضون : لا أحد .

المتعنون : الأرجنتين ، استراليا ، النمسا ، بلجيكا ، البرازيل ، الدانمرك ،  
فرنسا ، جمهورية المانيا الاتحادية ، ايسلندا ، الهند ، اسرائيل ،  
ايطاليا ، لكسمبرغ ، هولندا ، نيوزيلندا ، النرويج ، البرتغال ،  
اسبانيا ، السويد ، تركيا ، المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا  
الشمالية ، الولايات المتحدة الامريكية ، اوروغواي .

اعتمد مشروع القرار (حأ) بأغلبية ١١٥ صوتا مقابل لا شيء وامتناع ٢٣ عن التصويت . (قرار

٩٢/٣٦ (حأ) \*

\* ثم بعد ذلك أبلغ وفد أنغولا ، الأمانة أنه كان ينوي التصويت مؤيدا .

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : ستتخذ الجمعية الآن مقرا بشأن مشروع القرار  
(ط١٥) المعنون " عدم استخدام الأسلحة النووية ومنع الحرب النووية " .  
وقد طلب اجراء تصويت مسجل .

### أجرى تصويت مسجل

المؤيدون : أفغانستان ، الجزائر ، أنغولا ، الأرجنتين ، جزر البهاما ، البحرين ،  
بنغلاديش ، بربادوس ، بنن ، بوتان ، بوليفيا ، البرازيل ، بلغاريا ،  
بورما ، بوروندي ، جمهورية بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية ، الرأس  
الأخضر ، جمهورية افريقيا الوسطى ، تشاد ، شيلي ، الصين ، كولومبيا ،  
الكونغو ، كوستاريكا ، كوبا ، قبرص ، تشيكوسلوفاكيا ، اليمن الديمقراطية ،  
جيبوتي ، الجمهورية الدومينيكية ، اكوادور ، مصر ، السلفادور ،  
غينيا الاستوائية ، اثيوبيا ، فيجي ، غابون ، غامبيا ، الجمهوريّة  
الديمقراطية الالمانية ، فانا ، غرينادا ، غواتيمالا ، غينيا ، غينيا -  
بيساو ، غيانا ، هايتي ، هندوراس ، هنغاريا ، الهند ، اندونيسيا ،  
ايران ، العراق ، ساحل العاج ، جامايكا ، الاردن ، كينيا ، الكويت ،  
جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية ، لبنان ، ليسوتو ، ليبيا ، الجماهيرية  
العربية الليبية ، مدغشقر ، ماليزيا ، ملديف ، مالي ، مالطة ، موريتانيا ،  
موريشيوس ، المكسيك ، منغوليا ، المغرب ، موزامبيق ، نيبال ، نيكاراغوا ،  
النيجر ، نيجيريا ، عمان ، باكستان ، بنما ، بابوا غينيا الجديدة ،  
بيرو ، القلبين ، بولندا ، قطر ، رومانيا ، رواندا ، سانت لوسيا ،  
ساموا ، سان تومي وبرينسيبي ، المملكة العربية السعودية ، السنغال ،  
سيشيل ، سيراليون ، سنغافورة ، جزر سليمان ، الصومال ، سرى لانكا ،  
السودان ، سورينام ، سوازيلند ، الجمهورية العربية السورية ، تايلند ،  
توفو ، ترينيداد وتوباغو ، تونس ، افغندا ، جمهورية اوكرانيا الاشتراكية  
السوفياتية ، اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، الامارات العربية

المتحدة ، جمهورية الكاميرون المتحدة ، جمهورية تنزانيا المتحدة ،  
فولتا العليا ، أوروغواي ، فانواتو ، فنزويلا ، فييت نام ، اليمن ،  
يوغوسلافيا ، زائر ، زامبيا .

المعارضون : استراليا ، بلجيكا ، كندا ، الدانمرك ، فرنسا ، جمهورية المانيا الاتحادية ،  
ايسلندا ، ايرلندا ، ايطاليا ، اليابان ، لكسمبرغ ، هولندا ، نيوزيلندا ،  
النرويج ، البرتغال ، اسبانيا ، تركيا ، المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى  
وايرلندا الشمالية ، الولايات المتحدة الامريكية .

المتنعون : النمسا ، جزر القمر ، فنلندا ، اليونان ، اسرائيل ، السويد .  
اعتمد مشروع القرار (طأ) بأغلبية ١٢١ صوتا مقابل ١٩ وامتناع ٦ عن التصويت. (قـ قرار

٩٢/٣٦ (طأ))

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : ننتقل الآن الى مشروع القرار (يا) المعنون  
” اتخان اجراءات عالمية النطاق لجمع التوقيعات دعما لتدابير منع الحرب النووية ، وكبح سباق  
التسلح ، ومن أجل نزع السلاح ” .  
وقد طلب اجراء تصويت مسجل .

اجرى تصويت مسجل

المؤيدون : افغانستان ، أنغولا ، البحرين ، بربادوس ، بنن ، بوليفيا ، بلغاريا ،  
بوروندي ، جمهورية بيليلوروسيا الاشتراكية السوفياتية ، الرأس الأخضر ،  
تشاد ، شيلي ، الكونغو ، كوستاريكا ، كوا ، قبرص ، تشيكوسلوفاكيا ،  
اليمن الديمقراطية ، جيبوتي ، الجمهورية الدومينيكية ، السلفادور ،  
اثيوبيا ، غامبيا ، الجمهورية الديمقراطية الالمانية ، غرينادا ، غواتيمالا ،  
غينيا ، غينيا - بيساو ، فيانا ، هنغاريا ، اندونيسيا ، ايران ،  
العراق ، جامايكا ، اليابان ، الاردن ، كينيا ، الكويت ، جمهورية لاو  
الديمقراطية الشعبية ، لبنان ، ليسوتو ، ليبيريا ، مدغشقر ، مالي ،  
مالطة ، موريشيوس ، المكسيك ، منغوليا ، المغرب ، موزامبيق ، نيكاراغوا ،

بنما ، بيرو ، الفلبين ، بولندا ، قطر ، رومانيا ، رواندا ، سانت لوسيا ،  
سان تومي وبرينسيبي ، المملكة العربية السعودية ، سيشيل ، سيراليون ،  
سوازيلند ، الجمهورية العربية السورية ، تايلند ، ترينيداد وتوباغو ،  
اوغندا ، جمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية ، اتحاد الجمهوريات  
الاشتراكية السوفياتية ، جمهورية الكاميرون المتحدة ، جمهورية تنزانيا  
المتحدة ، فولتا العليا ، اوروغواي ، فنزويلا ، فييت نام ، اليمن ،  
زامبيا .

المعارضون : البرازيل ، كندا ، الولايات المتحدة الامريكية .

المتنعون : الأرجنتين ، استراليا ، النمسا ، جزر البهاما ، بلجيكا ، بوتان ،  
جمهورية افريقيا الوسطى ، كولومبيا ، جزر القمر ، الدانمرك ، اكوادور ،  
مصر ، غينيا الاستوائية ، فيجي ، فنلندا ، فرنسا ، غابون ، جمهورية  
المانيا الاتحادية ، فانا ، اليونان ، هايتي ، هندوراس ، ايسلندا ،  
الهند ، ايرلندا ، اسرائيل ، ايطاليا ، ساحل العاج ، لكسمبرغ ،  
ماليزيا ، ملديف ، نيبال ، هولندا ، نيوزيلندا ، النيجر ، نيجيريا ،  
النرويج ، عمان ، باكستان ، بابوا غينيا الجديدة ، باراغواي ، البرتغال ،  
سنغافورة ، جزر سليمان ، الصومال ، اسبانيا ، سرى لانكا ، السودان ،  
السويد ، توغو ، تونس ، تركيا ، الامارات العربية المتحدة ، المملكة  
المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية ، يوغوسلافيا ، زائير .

اعتمد مشروع القرار (يا٤) بأغلبية ٧٨ صوتا مقابل ٣ ، وامتناع ٥٦ عن التصويت . (قرار

٩٢/٣٦ (يا٤) \*

\* ثم بعد ذلك أبلغ وفد فانواتو ، الأمانة بأنه كان ينوى التصويت مؤيدا ، كما أبلغ

وفد بنغلاديش أنه كان ينوى الامتناع عن التصويت .



الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : سوف تتخذ الجمعية الآن مقرا حول مشروع القرار  
(كاف) المعنون " حظر السلاح النيوتروني النووي " .  
وقد طلب اجراء تصويت مسجل .

#### اجرى تصويت مسجل

المؤيدون : افغانستان ، الجزائر ، أنغولا ، البحرين ، بنن ، بلغاريا ، بوروندي ،  
جمهورية بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية ، الكونغو ، كوستاريكا ، كوبا ،  
قبرص ، تشيكوسلوفاكيا ، اليمن الديمقراطية ، الجمهورية الدومينيكية ،  
اكوادور ، اثيوبيا ، فنلندا ، غابون ، غامبيا ، الجمهورية الديمقراطية  
الالمانية ، غرينادا ، هنغاريا ، الهند ، اندونيسيا ، ايران ، العراق ،  
ساحل العاج ، الاردن ، كينيا ، الكويت ، جمهورية لاو الديمقراطية  
الشعبية ، ليسوتو ، ليبيريا ، الجماهيرية العربية الليبية ، مدغشقر ،  
مالي ، مالطة ، المكسيك ، منغوليا ، موزامبيق ، نيكاراغوا ، نيجيريا ،  
بنما ، الفلبين ، بولندا ، قطر ، رومانيا ، رواندا ، سانت لوسيا ،  
سان تومي وبرينسيبي ، سيشيل ، سيراليون ، سورينام ، سوازيلند ،  
الجمهورية العربية السورية ، توغو ، ترينيداد وتوباغو ، افغندا ، جمهورية  
اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية ، اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ،  
الامارات العربية المتحدة ، جمهورية تنزانيا المتحدة ، فولتا العليا ،  
فانواتو ، فييت نام ، اليمن ، زامبيا .

المعارضون : استراليا ، بلجيكا ، كندا ، فرنسا ، جمهورية المانيا الاتحادية ، اسرائيل ،  
ايطاليا ، اليابان ، لكسمبرغ ، نيوزيلندا ، البرتغال ، تركيا ، المملكة  
المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية ، الولايات المتحدة الامريكية .

المتنعون : الأرجنتين ، النمسا ، جزر البهاما ، بنغلاديش ، بربادوس ، البرازيل ،  
بورما ، جمهورية افريقيا الوسطى ، تشاد ، شيلي ، كولومبيا ، جزر القمر ،  
الدانمرك ، جيبوتي ، مصر ، السلفادور ، غينيا الاستوائية ، فيجي ، فانوا ،

اليونان ، غواتيمالا ، غينيا ، غينيا - بيساو ، هايتي ، هندوراس ،  
 ايسلندا ، ايرلندا ، جامايكا ، لبنان ، ماليزيا ، ملديف ، موريتانيا ،  
 المغرب ، نيبال ، هولندا ، النيجر ، النرويج ، عمان ، باكستان ،  
 بابوا غينيا الجديدة ، باراغواي ، بيرو ، المملكة العربية السعودية ،  
 سنغافورة ، جزر سليمان ، الصومال ، اسبانيا ، سرى لانكا ، السودان ،  
 السويد ، تايلند ، تونس ، جمهورية الكاميرون المتحدة ، اوروغواي ،  
 فنزويلا ، يوغوسلافيا ، زائير .

اعتمد مشروع القرار (كاف) بأغلبية ٦٨ صوتا مقابل ١٤ وامتناع ٥٧ عن التصويت . (قرار

٩٢/٣٦ (كاف))

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : ان مشروع القرار (لام) معنون "برنامج بحوث  
 ودراسات نزع السلاح" ، وقد اعتمده اللجنة الأولى دون تصويت . فهل لي أن أعتبر أن الجمعية  
 العامة ترغب في أن تحذو ونفس الحذو ؟

اعتمد مشروع القرار (لام) . (قرار ٩٢/٣٦ (لام))

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : ننتقل الآن الى مشروع القرار (ميم) المعنون  
 "تنفيذ توصيات ومقررات الدورة الاستثنائية العاشرة" . ولقد اعتمدت اللجنة الأولى مشروع هذا  
 القرار دون تصويت . فهل لي ان اعتبر أن الجمعية العامة ترغب في أن تحذو ونفس الحذو ؟

اعتمد مشروع القرار (ميم) . (قرار ٩٢/٣٦ (ميم))

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : اعطي الكلمة الآن للممثلين الذين يرغبون في تحليل

تصويتهم .

السيد ايوا (نيجيريا) (الكلمة بالانكليزية) : انني أريد أن أقدم بيانا تفسيرييا  
 بشأن مشروع القرار الذي اعتمدتوا والذي يتعلق ببرنامج الأمم المتحدة للزملات بشأن نزع السلاح .  
 لقد حظي وفد بلادي بأن يقوم بتقديم مشروع القرار A/C.1/36/L.1 في اللجنة الأولى بتاريخ  
 ٦ تشرين الثاني / نوفمبر . وقد اعتمده اللجنة الأولى باتفاق الرأى في ٢٠ تشرين الثاني / نوفمبر .

ومن دواعي تشجيعنا أن الجمعية العامة قد اعتمدت باتفاق الرأي أيضا توصية اللجنة الأولى المتعلقة  
ببرنامج الأمم المتحدة للزمامات والواردة في الوثيقة A/36/752 .

ان أهمية هذا المقرر ، هي أنه يخول للأمين العام اتخاذ التدابير المناسبة المتعلقة  
ببرنامج عام ١٩٨٢ وذلك طبقا للخطوط التوجيهية التي أقرتها الجمعية العامة في دورتها الثالثة  
والثلاثين . ولهذا الغرض وصيغة أخرى ، فانه يتعين عليه اتخاذ التدابير اللازمة لتقديم عشرين  
زمالة لنزع السلاح في عام ١٩٨٢ .

الا أن وفد بلادي قد انتبه توالى وثيقة الأمم المتحدة A/36/658 الصادرة في ٢ كانون  
الأول / ديسمبر ١٩٨١ والتي توزع حاليا بعنوان " ميزانية البرنامج المقترحة لعامي ١٩٨٢-١٩٨٣ " .  
وفي هذه الوثيقة يقترح أن يخفض عدد زمامات نزع السلاح من عشرين الى عشر .

الا أننا نفهم ان القرار الذي اعتمد توالى يسمح للأمين العام بأن يوفر زمامات نزع السلاح  
العشرين للمرشحين الذين تتقدم بهم الدول الأعضاء خلال عام ١٩٨٢ .

السيد ميغالوكونوموس (اليونان) (الكلمة بالفرنسية) : ان اليونان كانت دائما

تشير الى خطورة الأسلحة النووية ، وان الافكار التي أعربت عنها واردة في مشروع القرار (هـ) الوارد  
في الوثيقة A/36/752 والذي اعتمده توالى .

ومع ذلك ، فاننا نجد في هذا القرار عددا من العناصر غير المتوازنة فيما يتعلق بنوايا  
الدول الحائزة للأسلحة النووية ، ومن ناحية أخرى فاننا نلاحظ الافتقار الى الاشارة الى مبادئ  
الميثاق . وفي الواقع فان مبادئ الميثاق التي تستبعد استخدام القوة أو التهديد باستخدامها  
في العلاقات الدولية وتؤكد حق الدفاع عن النفس لأية دولة ، غير واردة في فقرات ديباجة مشروع  
القرار (هـ) . ولهذا السبب فانه مع الاعتراف بالجوانب الايجابية لمشروع هذا القرار فان وفد  
بلادي قد امتنع عن التصويت عليه .

( ثم تحدث بالانكليزية )

وأود أن أشير الى مشروع قرارين آخرين اعتمدتهما الجمعية وقد امتنعنا عن التصويت

عليهما .

ان أول مشروع القرار هو مشروع القرار (طاء) . ان اليونان تؤيد نزع السلاح النووي والتقليدي ، ولذلك فاننا نؤيد أي تحرك من شأنه وضع حد للتسلح بصفة عامة ولسباق التسلح النووي بصفة خاصة وذلك سعيا لتحقيق الهدف النهائي وهو نزع السلاح الكامل .

ولذلك فإننا نشارك الخطوط العامة لأهداف القرار الذي اعتمد الآن . ولكن لسوء الحظ فإننا لم نتمكن من تأييده وذلك لطبيعته الاعلانية التي لا تشكل في رأينا الطريقة المثلى لتحقيق هدفنا .

ولقد كان لدينا بعض التردد بشأن ذلك القرار فيما يتعلق بالفقرة الأولى من منطوقه حيث تعلن هذه الفقرة أن استخدام الأسلحة النووية يعد انتهاكا للميثاق وبذلك فإن حظر هذه الأسلحة في حد ذاته يترك ، في رأينا ، فراغا وفموضا في التفسير . والواقع أننا نعلم جميعا أن دياجة الميثاق تحظر دون أى استثناء أو تحديد أى استخدام للقوة مراعاة للمصلحة المشتركة . تلك هي الأسباب التي اضطرت وفد بلادى الى الامتناع عن التصويت على هذا القرار . وأخيرا بالنسبة للقرار كاف الذى اعتمدهنا أود أن أكرر ما سبق أن قلته من حيث أن بلادى تؤيد بصفة مستمرة نزع السلاح التقليدى والنوى . كما أننا نؤيد أى تحرك نحو وضع حد للتسلح بصفة عامة وبصفة خاصة سباق التسلح النووى وبذلك نستهدف تحقيق الهدف النهائى وهو نزع السلاح الكامل .

ونحن على ثقة من أن الاستمرار الكمي والكيفي في تطوير الأسلحة النووية ، سوف يؤدي الى عواقب مدرة بالنسبة للانسانية جمعاء وأن التنديد وحظر نوع واحد من الأسلحة النووية يمكن أن يفسر في رأينا على أنهما تشريع وقبول معنوي لبقية الأنواع . واننا نؤمن بحزم أنه لو كان لمحفل دولي أن يتفاوض بشأن ابرام معاهدة بشأن حظر الأسلحة النووية فإن ذلك ينبغي أن يتم بطريقة شاملة وينبغي أن يتضمن جميع أنماط الأسلحة النووية . وعلينا أن نقر بأننا في حاجة الى نظام للمعالجة الشاملة لمسألة نزع السلاح والا فإننا لن نتمكن من تحقيق أهدافنا .

السيد غارسيا روهليس (المكسيك) (الكلمة بالاسبانية) : أود أن أدلي ببعض كلمات بشأن مشروع القرار "حاء" . ففي اللجنة الأولى عندما نظرنا في هذا المشروع واعتمدهنا كانت هناك وفود قد صوتت لصالح هذا القرار . غير أننا نرى أنه من الضروري أن نعلل تصويتنا الآن حتى يظهر ذلك في محضر الجلسة . أقول ان هذا التصويت لا يغير بتاتا موقفنا ازاء اتفاقية حظر استخدام تقنيات التخيير في البيئة لأغراض عسكرية أو لأية أغراض عدائية أخرى .

ونظرا لأن وفدى قد أوضح موقفه تماما في الجلسة الأربعين للجنة الأولى بتاريخ ٢٣ تشرين الثاني / نوفمبر من هذا العام ، فانني لن أكرر ذلك هنا . الا أنني قد رأيت أنه من الضروري في هذه المرحلة أن أدلي بهذه المعلومات بهدف التسجيل فقط .

السيد ارسن (تركيا) (الكلمة بالانكليزية) : ان ممثل نيجيريا قد أدلى ببيان يتعلق به برنامج المنح الخاصة بنزع السلاح . وأود هنا أن أسجل أن وفد بلادي يؤيد كل التأييد ما قاله مندوب نيجيريا ، واننا نفهم أيضا أنه في العام القادم - عام ١٩٨٢ - فان الزمالات الممنوحة سيبلغ عددها عشرون زمالة .

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : بهذا تكون الجمعية العامة قد انتهت من نظر البند ٥١ من جدول الأعمال .

والآن ستنظر الجمعية في تقرير اللجنة الأولى بشأن البند ٥٢ من جدول الأعمال المعنون " مؤتمر الأمم المتحدة لحظر أو تقييد استعمال أسلحة تقليدية معينة يمكن اعتبارها مفرطة الضرر أو عشوائية الأثر " والوارد في الوثيقة A/36/753 .

ان مشروع القرار الذي أوصت به اللجنة الأولى وورد في الفقرة ٧ من تقريرها الوارد في الوثيقة A/36/753 .

ولقد اعتمدت اللجنة الأولى مشروع هذا القرار دون تصويت . فهل لي أن أعتبر أن الجمعية العامة توافق على مشروع القرار دون تصويت ؟

اعتمد مشروع القرار . (قرار ٣٦ / ٩٣)

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : بهذا تكون الجمعية قد انتهت من نظر البند ٥٢ من جدول الأعمال .

والآن ننتقل الى تقرير اللجنة الأولى بشأن البند ٥٣ من جدول الأعمال المعنون " عقد اتفاقية دولية بشأن تعزيز أمن الدول غير الحائزة للأسلحة النووية ضد استعمال الأسلحة النووية أو التهديد باستعمالها " . والتقرير وورد في الوثيقة A/36/754 .

وانني أدعو السادة الأعضاء الى الاطلاع على مشروع القرار الذي أوصت به اللجنة الأولى في الفقرة ٧ من تقريرها الوارد في الوثيقة A/36/754 . وقد طلب اجراء تصويت مسجل .

### اجرى تصويت مسجل

المؤيدون : أفغانستان ، الجزائر ، أنغولا ، الأرجنتين ، جزر البهاما ، البحرين ، بنغلاديش ، بربادوس ، بليز ، بنن ، بوليفيا ، البرازيل ، بلغاريا ، بروندي ، جمهورية بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية ، الرأس الأخضر ، جمهورية افريقيا الوسطى ، تشاد ، شيلي ، كولومبيا ، الكونغو ، كوستاريكا ، كوبا ، قبرص ، تشيكوسلوفاكيا ، اليمن الديمقراطية ، جيبوتي ، الجمهورية الدومينيكية ، اكوادور ، مصر ، السلفادور ، غينيا الاستوائية ، اثيوبيا ، فيجي ، فنلندا ، غابون ، غامبيا ، الجمهورية الديمقراطية الالمانية ، غانا ، غرينادا ، غينيا ، غينيا - بيساو ، غيانا ، هايتي ، هندوراس ، هنغاريا ، اندونيسيا ، ايران ، العراق ، ساحل العاج ، جامايكا ، الأردن ، كينيا ، الكويت ، جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية ، لبنان ، ليسوتو ، ليبيريا ، الجماهيرية العربية الليبية ، مدغشقر ، ماليزيا ، ملديف ، مالي ، مالطة ، موريتانيا ، موريشيوس ، المكسيك ، منغوليا ، موزامبيق ، نيبال ، نيكاراغوا ، النيجر ، نيجيريا ، عمان ، باكستان ، بنما ، بابوا غينيا الجديدة ، باراغواي ، بيرو ، الفلبين ، بولندا ، قطر ، رومانيا ، رواندا ، سانت لوسيا ، ساموا ، سان تومي وبرينسيبي ، المملكة العربية السعودية ، السنغال ، سيشيل ، سيراليون ، سنغافورة ، جزر سليمان ، الصومال ، سرى لانكا ، السودان ، سورينام ، سوازيلند ، الجمهورية العربية السورية ، تايلند ، توفو ، ترينيداد وتوباغو ، اوغندا ، جمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية ، اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، الامارات العربية المتحدة ، جمهورية الكاميرون المتحدة ، جمهورية تنزانيا المتحدة ، فولتا العليا ، اوروغواي ، فانواتو ، فنزويلا ، فييت نام ، اليمن ، يوغوسلافيا .

المعارضون : استراليا ، بلجيكا ، كندا ، الدانمرك ، فرنسا ، جمهورية المانيا الاتحادية ،  
ايسلندا ، ايطاليا ، لكسمبرغ ، هولندا ، نيوزيلندا ، النرويج ، البرتغال ،  
اسبانيا ، تركيا ، المملكة المتحدة لهريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية ،  
الولايات المتحدة الامريكية .

الممتنعون : النمسا ، بورما ، اليونان ، فواتيمالا ، الهند ، ايرلندا ، اسرائيل ،  
اليابان ، المغرب ، السويد ، تونس ، زائير .

اعتمد مشروع القرار بأغلبية ١١٥ صوتا مقابل ١٧ وامتناع ١٢ عن التصويت . (قرار ٣٦ / ٩٤) \*

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : بهذا تكون الجمعية قد انتهت من نظر البند ٥٣

من جدول الأعمال .

وننتقل الآن الى تقرير اللجنة الأولى بشأن البند ٤٥ من جدول الأعمال المعنون " الاتفاق  
على ترتيبات دولية فعالة لاعطاء الدول غير الحائزة للأسلحة النووية ضمانات ضد استعمال الأسلحة  
النووية أو التهديد باستعمالها " . والتقرير وارد في الوثيقة A/36/755 .

وانني أدعو السادة الأعضاء الى الاطلاع الآن على مشروع القرار الذي أوصت به اللجنة الأولى

في الفقرة ٨ من تقريرها الوارد في الوثيقة A/36/755 .

وقد طلب اجراء تصويت مسجل .

اجرى تصويت مسجل

المؤيدون : أفغانستان ، الجزائر ، أنغولا ، الأرجنتين ، استراليا ، النمسا ،  
جزر الهماما ، البحرين ، بنغلاديش ، بربادوس ، بلجيكا ، بليز ، بنن ،  
بوليفيا ، البرازيل ، بلغاريا ، بورما ، بوروندي ، جمهورية بيلوروسيا ،  
الاشتراكية السوفياتية ، كندا ، الرأس الأخضر ، جمهورية افريقيا الوسطى ،  
تشاد ، شيلي ، الصين ، كولومبيا ، جزر القمر ، الكونغو ، كوستاريكا ،

ثم بعد ذلك أبلغ وفد ملاوي ، الأمانة بأنه كان ينوى التصويت مؤيدا .

\*



كوبا ، قبرص ، تشيكوسلوفاكيا ، كمبوتشيا الديمقراطية ، اليمن الديمقراطية ،  
الدانمرك ، جيبوتي ، الجمهورية الدومينيكية ، اكوادور ، مصر ، السلفادور ،  
غينيا الاستوائية ، اثيوبيا ، فيجي ، فنلندا ، فرنسا ، غابون ، غامبيا ،  
الجمهورية الديمقراطية الألمانية ، جمهورية المانيا الاتحادية ، غانا ، اليونان ،  
غرينادا ، غواتيمالا ، غينيا ، غينيا - بيساؤ ، غيانا ، هايتي ، هندوراس ،  
هنغاريا ، ايسلندا ، اندونيسيا ، ايران ، العراق ، ايرلندا ، اسرائيل ،  
ايطاليا ، ساحل العاج ، جامايكا ، اليابان ، الاردن ، كينيا ، الكويت ،  
جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية ، لبنان ، ليسوتو ، ليبيريا ، الجماهيرية  
العربية الليبية ، لكسمبرغ ، مدغشقر ، ماليزيا ، ملديف ، مالي ، مالطة ،  
موريتانيا ، موريشيوس ، المكسيك ، منغوليا ، المغرب ، موزامبيق ،  
نيبال ، هولندا ، نيوزيلندا ، نيكاراغوا ، النيجر ، نيجيريا ،  
النرويج ، عمان ، باكستان ، بنما ، بابوا غينيا الجديدة ، باراغواي ،  
بهرو ، الفلبين ، هولندا ، البرتغال ، قطر ، رومانيا ، رواندا ، سانت لوسيا ،  
ساموا ، سان تومي وبرينسيبي ، المملكة العربية السعودية ، السنغال ،  
سيشيل ، سيراليون ، سنغافورة ، جزر سليمان ، الصومال ، اسبانيا ،  
سرى لانكا ، السودان ، سورينام ، سوازيلند ، السويد ، الجمهورية  
العربية السورية ، تايلند ، توفو ، ترينيداد وتوباغو ، تونس ، تركيا ،  
اوغندا ، جمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية ، اتحاد الجمهوريات  
الاشتراكية السوفياتية ، الامارات العربية المتحدة ، جمهورية الكاميرون  
المتحدة ، جمهورية تنزانيا المتحدة ، فولتا العليا ، اوروغواي ، فانواتو ،  
فنزويلا ، فييت نام ، اليمن ، يوغوسلافيا ، زائير ، زامبيا .

المعارضون : لا أحد .

المتنعون : الهند ، المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية ، الولايات

المتحدة الأمريكية .

• اعتمد مشروع القرار بأغلبية ١٤٥ صوتاً مقابل لاشئ وامتناع ٣ عن التصويت

(قرار ٣٦/٩٥)\*

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : بذلك تكون الجمعية قد انتهت من نظر البند ٤ هـ

من جدول الأعمال .

---

\* ثم بعد ذلك أبلغ وفد ملاوي ، الأمانة بأنه كان ينوى التصويت مؤيداً .

تذكرون أنني كنت قد أعلنت بالنسبة للبند ٤٢ من جدول الأعمال المعنون " الأسلحة الكيميائية والبكتريولوجية (البيولوجية) " أن اللجنة الخامسة كانت بصدد دراسة الآثار الادارية والمالية المترتبة على مشروع القرار الذي اعتمده اللجنة الأولى . ومعنا الآن السيد مقرر اللجنة الخامسة وسيقدم لنا تقرير اللجنة بشأن البندين ٤٢ و ٥٥ من جدول الأعمال .

السيد مارتوريل ( بيرو ) ، مقرر اللجنة الخامسة (الكلمة بالاسبانية) : أشرف بتقديم تقرير اللجنة الخامسة بشأن الآثار الادارية والمالية المترتبة على مشروعات القرارات التي أوصت بها اللجنة الأولى في تقريرها بالنسبة للبندين ٤٢ و ٥٥ من جدول الأعمال . ان تقريرى اللجنة الخامسة بشأن هذين البندين سوف ينشران في الوثيقتين A/36/802 و A/36/805 على التوالي . ان توصيات اللجنة الخامسة بشأن هذين البندين هي كما يلي :

بالنسبة لمشروع القرار ( جيم ) الذى أوصت به اللجنة الأولى بشأن البند ٤٢ والوارد في الوثيقة A/36/743 ، فان اللجنة الخامسة قد وافقت بأغلبية ٤٣ صوتا مقابل ١٦ وامتناع ١٨ عن التصويت على ابلاغ الجمعية العامة بأنها اذا وافقت على هذا المشروع فلا بد من اعتماد اضافي قدره ١٢٥ ألف دولار في الفصل الثاني من الميزانية البرنامجية للسنتين الماليتين ١٩٨٢ و ١٩٨٣ . ان خدمات المؤتمر تقدر بـ ١٢٥ ألف دولار على أساس تقدير التكلفة الاجمالية بالقيمة الحالية للدولار ويجب أن يؤخذ ذلك في الاعتبار عند دراسة اعادة النظر في خدمات المؤتمر وسوف تقدم بشأنه وثيقة الى الجمعية العامة في مرحلة تالية خلال هذه الدورة .

أما فيما يتعلق بمشروع القرار ( ألف ) الذى أوصت به اللجنة الأولى في الفقرة ٣٨ من تقريرها بالنسبة للبند ( ٥٥ ) من جدول الأعمال والوارد في الوثيقة A/36/756 ، فان اللجنة الخامسة قد قررت دون تصويت أن تبلغ الجمعية العامة أنها باعتمادها لمشروع هذا القرار فلا بد من اعتماد اضافي قدره ٥٥ ألف دولار في الفصل الثاني من الميزانية البرنامجية للسنتين الماليتين ١٩٨٢ و ١٩٨٣ . ان نفقات خدمات المؤتمرات قدرت بمبلغ لا يتجاوز ٩٠٠ ١٤١ ١ دولار وسوف ينظر فيها في اطار اعادة النظر في الاحتياجات الخاصة بالمؤتمرات لعام ١٩٨٢ وسوف يقدم ذلك الى الجمعية العامة في تاريخ لاحق خلال هذه الدورة .

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : ستقوم الجمعية باتخاذ قرار في شأن مشروعـات  
القرارات الثلاثة التي أوصت بها اللجنة الأولى في الفقرة ( ١٤ ) من تقريرها الوارد في الوثيقة  
A/36/743 بشأن البند ( ٤٢ ) من جدول الأعمال .

وسنتناول أولاً مشروع القرار ( ألف ) ، وقد طلب اجراء تصويت مسجل .

### اجرى تصويت مسجل

المؤيدون : أفغانستان ، الجزائر ، أنغولا ، الأرجنتين ، استراليا ، النمسا ، جزر  
الهاما ، البحرين ، بنغلاديش ، بربادوس ، بلجيكا ، بليز ، بنـن ،  
بوتان ، بوليفيا ، البرازيل ، بلغاريا ، بورما ، بوروندى ، جمهورية  
بييلوروسيا الاشتراكية السوفياتية ، كندا ، الرأس الأخضر ، جمهورية  
افريقيا الوسطى ، تشاد ، شيلي ، الصين ، كولومبيا ، جزر القمر ،  
الكونغو ، كوستاريكا ، كوبا ، قبرص ، تشيكوسلوفاكيا ، كمبوتشيا  
الديمقراطية ، اليمن الديمقراطية ، الدانمرك ، جيبوتي ، الجمهورية  
الدومينيكية ، اكوادور ، مصر ، السلفادور ، فينيا الاستوائية ، اثيوبيا ،  
فيجي ، فنلندا ، فرنسا ، غابون ، الجمهورية الديمقراطية الالمانية ،  
جمهورية المانيا الاتحادية ، فانا ، اليونان ، غرينادا ، غواتيمالا ،  
غينيا ، غينيا - بيساو ، غيانا ، هايتي ، هندوراس ، هنغاريا ، ايسلندا ،  
الهند ، اندونيسيا ، ايران ، العراق ، ايرلندا ، اسرائيل ، ايطاليا ،  
ساحل العاج ، جامايكا ، اليابان ، الاردن ، كينيا ، الكويت ، جمهورية  
لاو الديمقراطية الشعبية ، لبنان ، ليسوتو ، ليبيريا ، الجماهيرية العربية  
الليبية ، لكسمبرغ ، مدغشقر ، ماليزيا ، ملديف ، مالي ، مالطة ، موريتانيا ،  
موريشيوس ، المكسيك ، منغوليا ، المغرب ، موزامبيق ، نيبال ، هولندا ،  
نيوزيلندا ، نيكاراغوا ، النيجر ، نيجيريا ، النرويج ، عمان ، باكستان ،  
بنما ، بابوا غينيا الجديدة ، باراغواى ، بيرو ، الفلبين ، بولندا ، البرتغال ،

قطر ، رومانيا ، رواندا ، سانت لوسيا ، ساموا ، سان تومي وبرينسيبي ،  
 المملكة العربية السعودية ، السنغال ، سيشيل ، سيراليون ، سنغافورة ،  
 جزر سليمان ، الصومال ، اسبانيا ، سرى لانكا ، السودان ، سورينام ،  
 سوازيلند ، السويد ، الجمهورية العربية السورية ، تايلند ، توفو ، ترينيداد  
 وتوباغو ، تونس ، تركيا ، اوغندا ، جمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية ،  
 اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، الامارات العربية المتحدة ،  
 المملكة المتحدة لهريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية ، جمهورية الكاميرون  
 المتحدة ، جمهورية تنزانيا المتحدة ، فولتا العليا ، أوروغواي ، فانواتو ،  
 فنزويلا ، فييت نام ، اليمن ، يوغوسلافيا ، زائير ، زامبيا .

المعارضون : لا أحد .

الممتنعون : الولايات المتحدة الأمريكية .

اعتمد مشروع القرار (ألف) بأغلبية ١٤٧ صوتا مقابل لا شيء وامتناع واحد عن التصويت .

(قرار ٩٦/٣٦ (ألف) )\*

\* ثم بعد ذلك أبلغ وفد ملاوي ، الأمانة انه كان ينوي التصويت مؤيدا .

الرئيس (الكلمة بالانكليزية): أطح الآن للتصويب مشروع القرار (باء).

وقد طلب اجراء تصويت مسجل .

أجرى تصويت مسجل

المؤيدون : أفغانستان ، الجزائر ، أنغولا ، جزر البهاما ، البحرين ، بنغلاديش ،  
بربادوس ، بنن ، بوتان ، بوليفيا ، البرازيل ، بلغاريا ، بورما ، بوروندي ،  
جمهورية بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية ، الرأس الأخضر ، تشاد ،  
شيلي ، كولومبيا ، جزر القمر ، الكونغو ، كوستاريكا ، كوبا ، قبرص ،  
تشيكوسلوفاكيا ، اليمن الديمقراطية ، جيبوتي ، الجمهورية الدومينيكية ،  
اكوادور ، مصر ، السلفادور ، غينيا الاستوائية ، اثيوبيا ، فيجي ،  
غابون ، الجمهورية الديمقراطية الالمانية ، غانا ، غرينادا ، غينيا ،  
غينيا - بيساو ، غيانا ، هايتي ، هنغاريا ، الهند ، اندونيسيا ، ايران ،  
العراق ، جامايكا ، الأردن ، كينيا ، الكويت ، جمهورية لاو الديمقراطية  
الشعبية ، ليسوتو ، ليبيريا ، الجماهيرية العربية الليبية ، مدغشقر ،  
ماليزيا ، ملديف ، مالي ، موريتانيا ، موريشيوس ، المكسيك ، منغوليا ،  
المغرب ، موزمبيق ، نيبال ، نيكاراغوا ، نيجيريا ، عمان ، باكستان ،  
بنما ، بابوا غينيا الجديدة ، الفلبين ، بولندا ، قطر ، رومانيا ، رواندا ،  
سانت لوسيا ، ساموا ، سان تومي وبرينسيبي ، المملكة العربية السعودية ،  
السنغال ، سيشيل ، سيراليون ، سنغافورة ، جزر سليمان ، الصومال ،  
سرى لانكا ، السودان ، سورينام ، سوازيلند ، الجمهورية العربية السورية ،  
تايلند ، توغو ، ترينيداد وتوباغو ، تونس ، اوغندا ، جمهورية اوكرانيا ،  
الاشتراكية السوفياتية ، اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ،  
الامارات العربية المتحدة ، جمهورية الكاميرون المتحدة ، جمهورية  
تنزانيا المتحدة ، أوروغواي ، فانواتو ، فنزويلا ، فييت نام ، اليمن ،  
يوغوسلافيا ، زامبيا .

المعارضون : الولايات المتحدة الأمريكية .

الممتنعون : الأرجنتين ، استراليا ، النمسا ، بلجيكا ، بليز ، كندا ، جمهورية افريقيا

الوسطى ، الدانمرك ، فنلندا ، فرنسا ، جمهورية المانيا الاتحادية ،

اليونان ، غواتيمالا ، هندوراس ، ايسلندا ، ايرلندا ، اسرائيل ، ايطاليا ،

ساحل العاج ، اليابان ، لكسمبرغ ، هولندا ، نيوزيلندا ، النيجر ،

النرويج ، باراغواي ، البرتغال ، اسبانيا ، السويد ، تركيا ، المملكة المتحدة

لبريطانيا العظمى وأيرلندا الشمالية ، فولتا العليا ، زائير .

اعتمد مشروع القرار (باء) بأغلبية ١٠٩ صوتا مقابل صوت واحد وامتناع ٣٣ عن التصويت .

(قرار ٩٦/٣٦ (باء) ) \*

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : ننتقل الى مشروع القرار (جيم) . ان تقرير اللجنة

الخامسة بشأن الآثار الادارية والمالية المترتبة على مشروع هذا القرار وارد في الوثيقة A/36/802 .

وقد طلب اجراء تصويت مسجل .

اجرى تصويت مسجل

المؤيدون : استراليا ، النمسا ، جزر الهامام ، بنغلاديش ، بربادوس ، بلجيكا ، بليز ،

بوليفيا ، كندا ، جمهورية افريقيا الوسطى ، تشاد ، شيلي ، الصين ،

كولومبيا ، جزر القمر ، كوستاريكا ، كمبوتشيا الديمقراطية ، الدانمرك ،

جيبوتي ، الجمهورية الدومينيكية ، اكوادور ، مصر ، السلفادور ، غينيا

الاستوائية ، فيجي ، فرنسا ، فاهون ، جمهورية المانيا الاتحادية ،

فاناء ، اليونان ، غواتيمالا ، غيانا ، هندوراس ، ايسلندا ، ايرلندا ،

اسرائيل ، ايطاليا ، ساحل العاج ، جامايكا ، اليابان ، الاردن ، كينيا ،

ليسوتو ، ليبيريا ، لكسمبرغ ، ماليزيا ، ملديف ، موريتانيا ، موريشيوس ،

المغرب ، هولندا ، نيوزيلندا ، النيجر ، نيجيريا ، النرويج ، عمان ،

\* ثم بعد ذلك أبلغ وفدا ملاوي وبيرو ، الأمانة بأنهما كانا ينويان التصويت مؤيدين .

باكستان ، باهوا غينيا الجديدة ، باراغواي ، الفلبين ، البرتغال ، رواندا ،  
سانت لوسيا ، ساموا ، المملكة العربية السعودية ، السنغال ، سيراليون ،  
سنغافورة ، جزر سليمان ، الصومال ، اسبانيا ، السودان ، سورينام ،  
سوازيلند ، السويد ، تايلند ، توغو ، تونس ، تركيا ، المملكة المتحدة  
لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية ، الولايات المتحدة الأمريكية ، فولتا  
العليا ، أوروغواي ، فانواتو ، زائير ، زامبيا .

المعارضون : أفغانستان ، بلغاريا ، جمهورية بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية ،  
الكونغو ، كوبا ، تشيكوسلوفاكيا ، اليمن الديمقراطية ، اثيوبيا ، الجمهورية  
الديمقراطية الالمانية ، هنغاريا ، جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية ،  
منغوليا ، موزامبيق ، بولندا ، رومانيا ، سيشيل ، الجمهورية العربية  
السورية ، جمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية ، اتحاد الجمهوريات  
الاشتراكية السوفياتية ، فييت نام ،

المتنعون : الأرجنتين ، البحرين ، بوتان ، البرازيل ، بورما ، بوروندي ، الرأس الأخضر ،  
فنلندا ، فينيزيا ، غينيا - بيساو ، هايتي ، الهند ، اندونيسيا ، العراق ،  
الكويت ، لبنان ، مدغشقر ، مالي ، مالطة ، المكسيك ، نيبال ، نيكاراغوا ،  
بنما ، بيرو ، قطر ، سرى لانكا ، ترينيداد وتوباغو ، اوغندا ، الامارات  
العربية المتحدة ، جمهورية الكاميرون المتحدة ، جمهورية تنزانيا المتحدة ،  
فنزويلا ، اليمن ، يوغوسلافيا .

اعتمد مشروع القرار (جيم) بأغلبية ٨٦ صوتا مقابل ٢٠ وامتناع ٣٤ عن التصويت .

(قرار ٩٦/٣٦ (جيم) ) \*

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : أدعو الآن السيد ممثل الولايات المتحدة الأمريكية

الذي يرغب في تحليل تصويته بعد التصويت .

\* ثم بعد ذلك أبلغ وفد ملاوي ، الأمانة أنه كان ينوي التصويت مؤيدا . كما أبلغ وفد

فانواتو أنه كان ينوي الامتناع عن التصويت .



السيد أدلمان (الولايات المتحدة الأمريكية) (الكلمة بالانكليزية) : لقد اعتمدت الجمعية واحدا من أهم القرارات ان لم يكن أهم قرار مطروح على الدورة السادسة والثلاثين للجمعية العامة ورغم أنه قرار اجرائي بسيط يمد فترة تفويض فريق خبراء الأمم المتحدة لاستكمال تحقيقه الخاص بالادعاءات المتعلقة باستخدام الأسلحة الكيميائية والبكتريولوجية ، فان الآثار المترتبة على هذه الخطوة وعلى هذا الموضوع لا يمكن حصرها ، لأن استخدام هذه الأسلحة الوحشية قد جر ضررا كبيرا في لاوس وكمبوتشيا ، وطبقا للدلائل المتزايدة ايضا في افغانستان وذلك بسبب الرغبة في الهرش والقيء والدوار واختلال البصر والقدرة على الرؤية وينتهي الأمر الى اختناق عن طريق النزيف في الحلق وموت أكثر ايلاما وهو علامة مشؤومة للممارسات البربرية التي أطلق لها العنان في العالم .

وقد أدرك هذا المحفل الدولي أهمية آثار مثل هذا التطور . ولهذا فان القرار قد اعتمد بعدد ساحق من أصوات الدول ، بما في ذلك عدد ساحق من دول عدم الانحياز . ان هذه الدول تواجه الآن هذه الممارسة فير الانسانية ومن الواضح أن شعوب هذه الدول فير المنحازة هي تلك التي تعاني على وجه التحديد ، لأن هذه الأسلحة التي تعتبرها البشرية فير قانونية والتي حظر استخدامها طيلة خمسين عاما تستخدم الآن ضد عديد من الشعوب في حملات للقتل الجماعي في لاوس وكمبوتشيا وأخيرا في أفغانستان . وقد أحاط العالم علما بهذه الحقائق وأحاطت بذلك أيضا الأمم المتحدة عن طريق عدد تفويض فريق الخبراء .

ان الجمعية العامة بفعلها ذلك ، تطرح على فريق الخبراء وعلى الأمم المتحدة نفسها تحديا هاما . فهناك الكثير من المجموعات والأفراد في مختلف أنحاء العالم يتطلعون بعناية الى كيفية معالجة هذه المنظمة الدولية لهذا الموضوع الهام . وللتدليل على اتساع هذا الشعور وعلى عمقه بالنسبة الى هذا الموضوع ، اسمحو لي أن أشير الى ما قالته ثلاث صحف بارزة في الولايات المتحدة بشأن هذا الموضوع احداها صحيفة محافظة والأخرى معتدلة والثالثة تعتبر متقدمة .

وقد أوردت كل من الصحف الثلاث مقالا افتتاحيا بشأن معالجة الأمم المتحدة لقضية "المطر الأصفر" وتحدث كل من هذه المقالات الثلاثة عن القلق بشأن الطريقة التي تعالج بها القضية والتي ستعالج بها هنا .

فأولا ، أوردت صحيفة " وول ستريت جورنال " مقالا افتتاحيا بعنوان " إزالة لون المطر الأصفر " وذلك في ٢٣ تشرين الثاني / نوفمبر عام ١٩٨١ جاء في نهايته ما يلي :

" لقد تعثر تحقيق الأمم المتحدة طيلة عدة أشهر وأخيرا انهار نتيجة لرفض الاتحاد السوفياتي وشركائه السماح للقائمين بالتحقيق الذين اختارهم العالم المتحضر بزيارة مسرح الجريمة . والآن وكما خطط لذلك دون شك الأطراف المعطلة ، فان تفويض فريق التحقيق والاستقصاء الذي ينتهي قريبا يهدد توقف تدخل الأمم المتحدة في الموضوع عند حد نتائج الفريق المحددة . والواقع اننا قد توقعنا ذلك ، ولكننا نعرف أيضا أن القضية في هذا التحقيق أكبر مما يعتقد ، واذ لم تقم الأمم المتحدة بذلك فستكون قد أحدثت بهذا نقطة سوداء في السمعة التي تركتها بالنسبة الى اسهامها في النظام العالمي . واننا لا نعتقد انها في وضع يسمح لها بذلك " .

والصحيفة الثانية ، هي " واشنطن بوست " التي أوردت مقالا افتتاحيا بعنوان " اختصار حاسم للأمم المتحدة يوم ٢٧ من تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٨١ ورد في نهايته ما يلي :

" ان فريق الأمم المتحدة لم ينجز حتى الآن شيئا يذكر ، ويتعين على الأمين العام فالدهايم أن يعمل أيضا على أن يذهب الفريق الى المكان الذي كان عليه أن يذهب اليه رغم المعارضة السوفياتية . فالاتهامات موضوع التحقيق هي في الواقع اتهامات تتعدى استخدام مادة كيميائية محددة لأنها تتعلق بكنه الأمم المتحدة ذاتها ألا وهو سيادة القانون الدولي ، ونزاهة النظام الدولي تتطلب اثبات هذه الاتهامات أو تفنيدها بطريقة أو بأخرى " .

والصحيفة الثالثة ، هي " نيوز داى " التي تعتبر ليبرالية نسبيًا ، وقد أوردت مقالا افتتاحيا يوم ٣٠ من تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٨١ بعنوان " عجز الأمم المتحدة أمام قضية المطر الأصفر " وقد أشير فيه الى ما يلي :

" ان الاتحاد السوفياتي وحلفاءه قد وقفا في طريق عنصر أساسي في التحقيق ،  
 ألا وهو زيارة الموقع الذي يقال انه تعرض للهجوم . ان الشخص المسؤول الذي كان يتعين  
 عليه أن يقر هذه الخطوة من جانب فريق الأمم المتحدة بالتحرك الى مناطق الحرب أو  
 اتخاذ التدابير من أجل كفالة أمنه هو مساعد الأمين العام السوفياتي ، ولم يقم بأي شيء .  
 " وينبغي ألا ندع هذا الأمر يتوقف عند هذا التحقيق الأبتري أو التقرير غير الحاسم ،  
 بل يتعين على الجمعية العامة أن تمضي في التقصي ليس فقط لكي تحمي الفلاحين في  
 الهند الصينية وأفغانستان وإنما أيضا لكي تنقذ الأمم المتحدة نفسها من هذا العجز " .  
 ان هذه الصحف الثلاث الكبيرة تدرك هذا التحدي البالغ أمام الأمم المتحدة وأمام أطراف  
 أخرى ، لأن استخدام السموم كأسلحة في الحروب في جنوب شرقي آسيا قد عاد بآثار خطيرة على  
 عملية السيطرة على التسليح في الوقت الحالي . ونظرا لأن استخدام الأسلحة الكيميائية والسموم  
 يدخل في نطاق الحظر الذي نص عليه بروتوكول جنيف لعام ١٩٢٥ والذي يحرم استخدام الأسلحة  
 الكيميائية في الحرب والتي نصت عليه أيضا الاتفاقية الخاصة بالأسلحة البيولوجية (البكتريولوجية )  
 لعام ١٩٧٢ التي تحظر إنتاج أو تخزين أو نقل السموم والأسلحة التي تحويها ، فان هاتين  
 الوثيقتين التي وقع عليهما كل من الاتحاد السوفياتي وفييت نام والقانون الوضعي الدولي الناجم  
 عنهما قد انتهكت انتهاكا صريحا .

ولكي يتحقق العالم من هذه الفظائع ، فقد تعاونت الولايات المتحدة خلال العام الماضي  
 مع الأمين العام ومع فريق الخبراء في هذا البحث الخاص باستخدام الأسلحة الكيميائية . وقد وفرنا  
 الكثير من الاسهامات في هذا الصدد وقد منا اجابات على أسئلة من الفريق ، وكذلك وفرنا بعض  
 التفاصيل الخاصة عن الاستفسارات ، كما أن خبراءنا الطبيين والفنيين قد مثلوا أمام فريق الخبراء  
 للاجابة عن استفساراته .

وفي هذا الصدد ، قدمت الولايات المتحدة براهينها لفريق الخبراء التابع للأمم المتحدة .  
ولدى الفريق الآن - مثل الأمم المتحدة - براهين مادية .  
ولكن رغم ذلك ولعدة سنوات قبل التوصل الى دلائل ملموسة ، فهناك العديد من البلدان  
من بينها بلدنا قد استيقظت على حقيقة مذهلة وهي أن داخل القبائل أصبح هناك شعب هدفنا  
لحملة منتظمة للقتل والارهاب . وهناك تقارير من اللاجئين وفيهم عن هجمات في التلال والقرى  
النائية في لاوس ، وهناك تقارير تفيد أن الطائرات كانت تلقى سحباً صفراء " وأمطاراً صفراء " كما  
أطلق عليها فيما بعد ، عندما استقرت على الأرض سببت المرض والموت . وقد نزلت تلك التقارير  
وازدادت وكانت متشابهة دائماً سواء كانت من المزارعين في لاوس أو كمبوديا أو من البدو سكّان  
الجبال في أجزاء نائية من أفغانستان . كما تعرض المهاجرون من كمبوديا للربذالة ولهذه  
الهجمات وفقاً للتقارير التي قدمت . وقد تزايدت في العامين الماضيين التقارير بشأن استخدام هذه  
الأسلحة الكيميائية المدمرة والمعوقة في أفغانستان .  
وحتى عام ١٩٨٠ ، فقد زادت الدلائل والبراهين بحيث لا يمكن للعالم أن يستمر في  
السكوت عليها . وفي العام الماضي ، فإن هذا الجهاز التزاماً بأفراض هذه المنظمة ، قبل مسؤولية  
الاضطلاع بتحقيق محاييد مباشر بشأن استخدام الأسلحة الكيميائية . وفي هذا العام - بعد أن  
تراكمت الدلائل - قبلت هذه الجمعية تحمل هذه المسؤولية .  
إن هدفنا يكمن ببساطة في وقف هذه الهجمات . وسوف نبقي هذه القضية أمام المجتمع  
الدولي وفي جدول الأعمال الدولي ، لأننا نؤمن بأن ذلك يشكل السبيل الفعال لوقف هذه  
الهجمات . واننا نؤمن بأن الحقائق الخاصة بالأسلحة الكيميائية واستخدامها إذا ما كشفت للعالم ،  
فإن الدول التي تستخدمها الآن سوف تحجم عن الاستمرار في استخدامها وممارستها . ونحن  
نسعى لتجنب الدخول في أية حملة دعائية لأن جهودنا إذا كان مطلوباً أن تكون فعالة ، فينبغي  
أن تكون صادقة . وينبغي على الآخرين أن يأخذوا هذه المعلومات مأخذ الجد كما نفعل نحن ،  
وفي الواقع فإنهم يريدون في ذلك .  
وهناك جميع الأسباب التي تدعونا الى معالجة الأمر على هذا النحو . ولقد تم حطّ

استخدام الأسلحة الكيماوية بنجاح - كما قلت - لمدة خمسين عاما في ميادين القتال في العالم المتقدم صناعيا . ولكن ما يحدث اليوم لشعب برع في أفغانستان ولشعوب في جنوب شرقي آسيا ليس مسألة قضية بين الشرق والغرب بل هو قضية ذات أهمية عالمية وتعود آثارها على تلك البلدان الأقل .

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : أعذر لممثل الولايات المتحدة ، الا أن العشر دقائق المحددة لالقاء بيانه قد انتهت ، وانني أطلب منه انهاء بيانه .

السيد ادلمان (الولايات المتحدة الأمريكية) (الكلمة بالانكليزية) : وفي الختام أود أن أقول ان استجابة الأمم المتحدة والدول في أنحاء العالم ، هي التي سوف تساعد على تقرير ما اذا كانت تلك الاعداءات سوف تستمر وتنتشر أو توقف الى الأبد .

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : هكذا نكون قد انهينا نظرتنا للبند ٤٢ من جدول الأعمال .

وسوف ننظر الآن تقرير اللجنة الأولى بشأن البند ٥٥ من جدول الأعمال المعنون " نزع السلاح العام والكامل " والوارد في الوثيقة A/36/756 .  
والآن أودعو ممثل قبرص الذي يود أن يعلل تصويته قبل التصويت .

السيد روسيدس (قبرص) (الكلمة بالانكليزية) : لقد ذكر مقرر اللجنة الأولى انه فيما يتعلق بالبند ٥٥ من جدول الأعمال كانت هناك توصية جديدة ينمضي اضافتها الى التوصيات الأخرى المتصلة بهذا البند ، وهذه التوصية الجديدة واردة في الوثيقة A/C.1/36/17 .  
وأود أن أوضح أن الدراسة الخاصة بالعلاقة بين نزع السلاح والأمن الدولي تتضمن مذكرة تتعلق بتحفظاتي التي أبديتها كعضو في فريق الخبراء وبينت فيها رأيي بعدم اكمال وكفاية النتائج الواردة في هذه الدراسة . وقد قدمت نتائج أخرى مكملة كما تقدمت ببعض التوصيات . ولقد ذكر رئيس الفريق السيد رومولو من الفلبين هذه الحقيقة المتعلقة بالنتائج التكميلية عند ما قدم هذه الدراسة . وكان على رئيس الفريق أن يتلو هذه النتائج التكميلية الجديدة حتى تصبح جزءا من محضر اللجنة الأولى ، فير أنه بدلا من تلاوتها قد مها مكتوبة اعتقادا منه بأن الأمر في الحالتين واحد .

ويبدو أنه نالنا لصعوبات فنية تتعلق بالترجمة الى اللغات الرسمية الأخرى ، لم تدرج هذه النتائج التكميلية في محضر اللجنة الأولى . ولذلك كان من الضروري إصدار تصحيح بشأن هذا الأمر وتقديم النتائج التكميلية التي قد تمها وكذلك التوصيات تحت هذا البند كوثيقة منفصلة .

وكعضو في فريق الخبراء ، فإني قد شعرت بأن النتائج لم تكن كافية من بعض النواحي ، ونظرا لضيق الوقت فإنها لم تستكمل على النحو المطلوب . وإني أرى أن النتائج التكميلية التي تقدمت بها ضرورية بالنسبة لجوهر الدراسة وأغراضها ، أي أغراض تعزيز الأمن الدولي باعتباره الوسيلة الوحيدة لوقف سباق التسلح ومن ثم المضي الى نزع السلاح ولا سيما في وقت حرج يتهدد فيه بقاء البشرية نتيجة للتصاعد السريع في سباق التسلح . ان هذه النتائج التكميلية والتوصيات الواردة في الوثيقة التي أشرت اليها من قبل A/C.1/36/17 .

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : سوف تتخذ الجمعية الآن مقرا بشأن مشروع القرار الثاني عشر الذي أوصت به اللجنة الأولى في الفقرة ٣٨ من تقريرها . وفيما يتعلق بمشروع القرار (ط١٤) فإنه يجب ان يحدف من السطر الثالث من الفقرة (٥) من المنطوق كلمة " الرقابة " (الواردة في عبارة " الرقابة على الأسلحة النووية وفقا للبيان المشترك " .

وسوف نصوت الآن على مشروع القرار ( أ١٤ ) المعنون " دراسة حول نزع السلاح التقليدي " . وقد ورد تقرير اللجنة الخامسة بشأن الآثار المالية والادارية المترتبة على مشروع هذا القرار في الوثيقة A/36/805 .

وقد طلب اجراء تصويت مسجل .

أجرى تصويت مسجل

المؤيدون : أنغولا ، الأرجنتين ، استراليا ، النمسا ، جزر البهاما ، بنغلاديش ، بربادوس ، بلجيكا ، بليز ، بوتان ، بوليفيا ، البرازيل ، بورما ، بوروندي ، كندا ، الرأس الأخضر ، جمهورية افريقيا الوسطى ، تشاد ، شيلي ، الصين ، كولومبيا ، جزر القمر ، الكونغو ، كوستاريكا ، قبرص ، كمبوتشيا الديمقراطية ، اليمن الديمقراطية ، الدانمرك ، جيبوتي ، اكوادور ، مصر ، السلفادور ،

فيجي ، فنلندا ، فرنسا ، فاهون ، جمهورية المانيا الاتحادية ، فانا ،  
 فواتيمالا ، فينيا ، فينيا - بيساو ، فيانا ، هايتي ، هندوراس ، ايسلندا ،  
 اندونيسيا ، ايرلندا ، اسرائيل ، ايطاليا ، ساحل العاج ، جامايكا ،  
 اليابان ، كينيا ، ليسوتو ، ليبيريا ، لكسمبرغ ، مدغشقر ، ماليزيا ، ملديف ،  
 مالي ، مالطة ، موريتانيا ، موريشيوس ، المكسيك ، المغرب ، نيبال ،  
 هولندا ، نيوزيلندا ، نيكاراغوا ، النيجر ، نيجيريا ، النرويج ، عمان ،  
 باكستان ، بنما ، بابوا فينيا الجديدة ، باراغواى ، بيرو ، الفلبين ،  
 البرتغال ، رومانيا ، رواندا ، سانت لوسيا ، ساموا ، المملكة العربية  
 السعودية ، السنغال ، سيراليون ، سنغافورة ، جزر سليمان ، الصومال ،  
 اسبانيا ، سرى لانكا ، السودان ، سورينام ، سوازيلند ، السويد ،  
 تايلند ، توفو ، ترينيداد وتوباغو ، تونس ، تركيا ، أوغندا ، المملكة  
 المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية ، جمهورية الكاميرون المتحدة ،  
 جمهورية تنزانيا المتحدة ، الولايات المتحدة الامريكية ، فولتا العليا ،  
 أوروغواى ، فانواتو ، فنزويلا ، اليمن ، يوفوسلافيا ، زائير ، زامبيا .

المعارضون : لا أحد .

الممتنعون :

أفغانستان ، البحرين ، بنن ، بلغاريا ، جمهورية بيلوروسيا الاشتراكية  
 السوفياتية ، كوبا ، تشيكوسلوفاكيا ، اليمن الديمقراطية ، الجمهورية  
 الديمقراطية الالمانية ، فرينادا ، هنغاريا ، الهند ، العراق ، الأردن ،  
 الكويت ، جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية ، منغوليا ، موزامبيق ، بولندا ،  
 قطر ، سان تومي وبرينسيبي ، سيشيل ، جمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية ،  
 اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، الامارات العربية المتحدة ، فييت نام .

اعتمد مشروع القرار (ألف) بأغلبية ١١٤ صوتا مقابل لاشئ وامتناع ٢٦ عن التصويت (قرار

٩٧/٣٦ (ألف) \*

\* ثم أبلغ وفد ملاوى الأمانة أنه كان ينوى التصويت مؤيدا .

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : ان مشروع القرار (باء) معنون " ابرام اتفاقية د ولية

لحظر تطوير وانتاج وتخزين واستخدا ام الأسلحة الاشعاعية " .

وقد اعتمدت اللجنة الأولى مشروع القرار (باء) دون تصويت، فهل نبي أن أعتبر أن

الجمعية العامة ترفب نبي أن تحذو ونفس الحذو ؟

اعتمد مشروع القرار (باء) . (قرار ٩٧/٣٦ (باء) ) \*

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : ننتقل الآن الى مشروع القرار (جيم) المعنون " منع

سباق التسلح نبي الفضاء الخارجي " .

وقد طلب اجراء تصويت مسجل .

أجرى تصويت مسجل

المؤيدون : الجزائر ، أنغولا ، الأرجنتين ، استراليا ، النمسا ، جزر البهاما ،

البحرين ، بنغلاديش ، بربادوس ، بلجيكا ، بليز ، بنن ، بوتان ، بوليفيا ،

البرازيل ، بوروندى ، كندا ، الرأس الأخضر ، جمهورية افريقيا الوسطى ،

تشاد ، شيلي ، الصين ، كولومبيا ، جزر القمر ، الكونغو ، كوستاريكا ،

قبرص ، كموتشيا الديمقراطية ، اليمن الديمقراطية ، الدانمرك ، جيبوتي ،

الجمهورية الكومينيكية ، اكوادور ، مصر ، السلفادور ، اثيوبيا ، فيجي ،

فنلندا ، فرنسا ، فابون ، جمهورية المانيا الاتحادية ، اليونان ، فينلندا ،

فواتيمالا ، فينيا ، فينيا - بيساو ، فيانا ، هايتي ، هندوراس ، ايسلندا ،

الهند ، اندونيسيا ، ايران ، العراق ، ايرلندا ، اسرائيل ، ايطاليا ،

ساحل العاج ، جامايكا ، اليابان ، الأردن ، كينيا ، الكويت ، لبنان ،

ليسوتو ، ليبيريا ، الجماهيرية العربية الليبية ، لكسمبرغ ، مد فشر ، ماليزيا ،

ملايف ، مالي ، مالطة ، موريتانيا ، موريشيوس ، المكسيك ، المغرب ،

نيجيال ، هولندا ، نيوزيلندا ، نيكاراغوا ، النيجر ، نيجيريا ، النرويج ،

عمان ، باكستان ، بنما ، بابوا فينيا الجديدة ، باراغواى ، بيرو ، الغابون ،

\* ثم بعد ذلك أبلغ وفد ملاوى ، الأمانة بأنه كان ينوى التصويت مؤيدا .



البرتغال ، قطر ، رومانيا ، رواندا ، سانت روسيا ، ساموا ، المملكة العربية  
السعودية ، السنغال ، سيشيل ، سيراليون ، سنغافورة ، جزر سليمان ،  
الصومال ، اسبانيا ، سرى لانكا ، السودان ، سورينام ، سوازيلند ،  
السويد ، تايلند ، توفو ، ترينيداد وتوباغو ، تونس ، تركيا ، أوغندا ،  
الامارات العربية المتحدة ، المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا ،  
الشمالية ، جمهورية الكاميرون المتحدة ، جمهورية تنزانيا المتحدة ،  
الولايات المتحدة الامريكية ، فولتا العليا ، اوروغواى ، فانواتو ، فنزويلا ،  
اليمن ، يوغوسلافيا ، زائير ، زامبيا .

المعارضون : لا أحد .

المتنعون : أفغانستان ، بلغاريا ، جمهورية بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية ،  
كوبا ، تشيكوسلوفاكيا ، الجمهورية الديمقراطية الالمانية ، هنغاريا ،  
جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية ، منغوليا ، بولندا ، جمهورية اوكرانيا  
الاشتراكية السوفياتية ، اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، فييت نام .  
اعتمد مشروع القرار ( جيم ) بأغلبية ١٢٩ صوتا مقابل لاشئ وامتناع ١٣ عن التصويت ( قرار

٩٧/٣٦ ( جيم ) \*

\* ثم بعد ذلك أبلغ وفد ملاوى ، الأمانة أنه كان ينوى التصويت مؤيدا .

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : ان مشروع القرار دال معنون " تدابير تأسيسية متعلقة بعملية نزع السلاح " . وقد اعتمد مشروع هذا القرار في اللجنة الأولى دون تصويت . فهل لي أن أعتبر ان الجمعية العامة ترفب في أن تحذو نفس الحذو ؟

اعتمد مشروع القرار دال (قرار ٣٦ / ٩٧ دال ) .

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : ان مشروع القرار (١٥٠) معنون " عدم وضع أسلحة نووية في أراضي الدول التي لا توجد بها مثل تلك الأسلحة في الوقت الحالي " .

ولقد طلب اجراء تصويت مسجل .

أجرى تصويت مسجل .

المؤيدون : أفغانستان ، أنغولا ، الأرجنتين ، البحرين ، بنغلاديش ، بربادوس ، بنن ، بوتان ، بوليفيا ، بلغاريا ، بوروندي ، جمهورية بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية ، الرأس الأخضر ، تشاد ، شيلي ، الكونغو ، كوبا ، قبرص ، تشيكوسلوفاكيا ، اليمن الديمقراطية ، الجمهورية الدومينيكية ، اكواور ، مصر ، السلفادور ، اثيوبيا ، فيجي ، فنلندا ، الجمهورية الديمقراطية الألمانية ، فرينادا ، فينيا ، فينيا - بيساو ، فيانا ، هنغاريا ، الهند ، اندونيسيا ، ايران ، العراق ، جامايكا ، الأردن ، الكويت ، جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية ، ليسوتو ، ليبيا ، الجماهيرية العربية الليبية ، مد فشق ، ماليزيا ، ملديف ، مالي ، موريتانيا ، المكسيك ، منغوليا ، موزامبيق ، نيكاراغوا ، النيجر ، نيجيريا ، عمان ، بنما ، الفلبين ، بولندا ، قطر ، رومانيا ، رواندا ، سانت لوسيا ، سان توي وبرينسيبي ، المملكة العربية السعودية ، سيشيل جزر سليمان ، السودان ، سوازيلند ، تايلند ، توفو ، ترينيداد وتوباغو ، أوغندا ، جمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية ، اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، الامارات العربية المتحدة ، جمهورية الكاميرون المتحدة ، جمهورية تنزانيا المتحدة ، فرلتا العليا ، اوروغواي ، فانواتو ، فنزويلا ، فييت نام ، اليمن ، زامبيا .

المعارضون : استراليا ، بلجيكا ، كندا ، الدانمرك ، فرنسا ، جمهورية ألمانيا الاتحادية

ايسلندا ، ايطاليا ، اليابان ، لكسمبرغ ، هولندا ، نيوزيلندا ، النرويج ، البرتغال ، اسبانيا ، تركيا ، المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية ، الولايات المتحدة الامريكية .

المتنعون : الجزائر ، النمسا ، جزر البهاما ، بنغلاديش ، بليز ، البرازيل ، بورما ، جمهورية افريقيا الوسطى ، كولومبيا ، جزر القمر ، كوستاريكا ، جيبوتي ، فابون ، فانا ، اليونان ، فواتيمالا ، هايتي ، هندوراس ، ايرلندا ، اسرائيل ، ساحل العاج ، كينيا ، لبنان ، موريتانيا ، المغرب ، موزامبيق ، باكستان ، بابوا غينيا الجديدة ، باراغواي ، بيرو ، ساموا ، السنغال ، سيراليون ، سنغافورة ، الصومال ، سرى لانكا ، سورينام ، السويد ، الجمهورية العربية السورية ، تونس ، يوفوسلافيا ، زائير .

اعتمد مشروع القرار (١٥٠٠) بأغلبية ٨٤ صوتا مقابل ١٨ وامتناع ٤٢ عن التصويت. (قرار

٩٧/٣٦ (١٥٠٠)\*)

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : ان مشروع القرار (واو) معنون "تدابير بناء الثقة" . وقد اعتمد مشروع هذا القرار دون تصويت من جانب اللجنة الأولى . فهل لي أن أعتبر ان الجمعية العامة ترفق في أن تحذو نفس الحذو ؟

اعتمد مشروع القرار (واو) . (قرار ٩٧/٣٦ (واو))

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : ان مشروع القرار (زاي) معنون "حظر انتاج مواد

انشطارية لأفراض انتاج السلاح" .

ولقد طلب اجراء تصويت مسجل .

أجرى تصويت مسجل

المؤيدون : الجزائر ، أنغولا ، استراليا ، النمسا ، جزر البهاما ، البحرين ، بنغلاديش ،

بربادوس ، بلجيكا ، بليز ، بنن ، بوتان ، بوليفيا ، بورما ، بوروندي ،

كندا ، الرأس الأخضر ، جمهورية افريقيا الوسطى ، تشاد ، شيلي ، كولومبيا ،

\* ثم بعد ذلك أبلغ وفد ملاوى ، الأمانة أنه كان ينوى التصويت مؤيدا .

جزر القمر ، الكونغو ، كوستاريكا ، قبرص ، كمبوتشيا الديمقراطية ، اليمن  
الديمقراطية ، المانرك ، جيبوتي ، الجمهورية الدومينيكية ، اكواور ،  
مصر ، السلغادور ، اثيوبيا ، فيجي ، فنلندا ، غابون ، جمهورية المانيا  
الاتحادية ، فانا ، اليونان ، فرينادا ، فواتيمالا ، فينيا ، فينيا-بيساو ،  
فيانا ، هايتي ، هندوراس ، ايسلندا ، اندونيسيا ، ايران ، العراق ،  
ايرلندا ، اسرائيل ، ايطاليا ، ساحل العاج ، جامايكا ، اليابان ، الأردن ،  
كينيا ، الكويت ، لبنان ، ليسوتو ، ليبيريا ، الجماهيرية العربية الليبية ،  
لكسمبرغ ، مدفشقر ، ماليزيا ، ملديف ، مالي ، مالطة ، موريتانيا ،  
موريشيوس ، المكسيك ، المغرب ، نيبال ، هولندا ، نيوزيلندا ، نيكاراغوا ،  
النيجر ، نيجيريا ، النرويج ، عمان ، باكستان ، بنما ، بابوا فينيا ،  
الجديدة ، باراغواي ، بيرو ، الفلبين ، البرتغال ، قطر ، رومانيا ،  
رواندا ، سانت لوسيا ، ساموا ، سان تومي وبرينسيبي ، المملكة العربية  
السعودية ، السنغال ، سيراليون ، سنغافورة ، جزر سليمان ، الصومال ،  
اسبانيا ، سرى لانكا ، السودان ، سورينام ، سوازيلند ، السويد ، الجمهورية  
العربية السورية ، تايلند ، توغو ، ترينيداد وتوباغو ، تونس ، تركيا ، أوفندا ،  
الامارات العربية المتحدة ، جمهورية الكاميرون المتحدة ، جمهورية تنزانيا  
المتحدة ، فولتا العليا ، أوروغواي ، فانواتو ، فنزويلا ، اليمن ، يوفوسلانيا ،  
زائير ، زامبيا .

المعارضون : أفغانستان ، بلغاريا ، جمهورية بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية ، كوبا ،  
تشيكوسلوفاكيا ، الجمهورية الديمقراطية الالمانية ، هنغاريا ، جمهورية  
لاو الديمقراطية الشعبية ، منغوليا ، بولندا ، سيشيل ، جمهورية اوكرانيا  
الاشتراكية السوفياتية ، اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، فييت نام .

المتنعون : الأرجنتين ، البرازيل ، فرنسا ، الهند ، المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية ، الولايات المتحدة الأمريكية .

اعتمد مشروع القرار (زاي) بأغلبية ١٢٥ صوتا مقابل ٤ وامتناع ٦ عن التصويت. (قرار

٩٧/٣٦ (زاي)\*)

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : ان مشروع القرار (حأ) معنون "دراسة كافة جوانب نزع السلاح الاقليمي" . وقد تم اعتماد مشروع هذا القرار دون تصويت في اللجنة الأولى . فهل لي أن أعتبر ان الجمعية العامة ترفب في أن تحذو نفس الحذو ؟

اعتمد مشروع القرار (حأ) ، (قرار ٩٧/٣٦ (حأ) ) .

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : ان مشروع القرار (طأ) معنون " محادثات الحد من الأسلحة الاستراتيجية " . وقد اعتمد مشروع هذا القرار دون تصويت من جانب اللجنة الأولى . فهل لي أن أعتبر ان الجمعية العامة ترفب في أن تحذو نفس الحذو ؟

اعتمد مشروع القرار (طأ) (قرار ٩٧/٣٦ (طأ) ) .

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : ان مشروع القرار (يا) معنون " تقرير لجنة نزع

السلاح " .

ولقد طلب اجراء تصويت مسجل .

أجرى تصويت مسجل .

المؤيدون : الجزائر ، انغولا ، الأرجنتين ، استراليا ، النمسا ، جزر البهاما ، البحرين ،

بنغلاديش ، بربادوس ، بلجيكا ، بليز ، بنن ، بوتان ، بوليفيا ، البرازيل ،

بورما ، بروندي ، كندا ، الرأس الأخضر ، جمهورية افريقيا الوسطى ،

تشاد ، شيلي ، الصين ، كولومبيا ، جزر القمر ، الكونغو ، كوستاريكا ،

كوبا ، قبرص ، كمبوتشيا الديمقراطية ، اليمن الديمقراطية ، الدانمرك ،

\* ثم بعد ذلك أبلغ وفد ملاوى الأمانة أنه كان ينوى التصويت مؤيدا . كما أبلغ وفد

سيشيل أنه كان ينوى الامتناع عن التصويت .

جيبوتي ، الجمهورية الدومينيكية ، اكوادور ، مصر ، السلفادور ، اثيوبيا ،  
 فيجي ، فنلندا ، فرنسا ، قابون ، جمهورية المانيا الاتحادية ، فانا ،  
 اليونان ، فرينادا ، فواتيمالا ، فينيا ، فينيا - بيساو ، فيانا ، هايتي ،  
 هندوراس ، ايسلندا ، الهند ، اندونيسيا ، ايران ، العراق ، ايرلندا ،  
 اسرائيل ، ايطاليا ، ساحل العاج ، جامايكا ، اليابان ، الأر ، كينيا ،  
 الكويت ، لبنان ، ليسوتو ، ليبريا ، الجماهيرية العربية الليبية ، لكسمبرغ ،  
 مد فشق ، ماليزيا ، ملديف ، مالي ، مالطة ، موريتانيا ، موريشيوس ، المكسيك  
 المغرب ، نيبال ، هولندا ، نيوزيلندا ، نيكاراغوا ، النيجر ، نيجيريا ،  
 النرويج ، عمان ، باكستان ، بنما ، بابواغينيا الجديدة ، باراغواي ، بيرو ،  
 الغليين ، البرتغال ، قطر ، رومانيا ، رواندا ، سانت لوسيا ، ساموا ،  
 سان تومي وبرينسيبي ، المملكة العربية السعودية ، السنغال ، سيشيل ،  
 سيراليون ، سنغافورة ، جزر سليمان ، الصومال ، اسبانيا ، سرى لانكا ،  
 السودان ، سورينام ، سوازيلند ، السويد ، الجمهورية العربية السورية ،  
 تايلند ، توفو ، ترينيداد وتوباغو ، تونس ، تركيا ، أوفندا ، الامارات العربية  
 المتحدة ، المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية ، جمهورية  
 الكاميرون المتحدة ، جمهورية تنزانيا المتحدة ، الولايات المتحدة الامريكية ،  
 فولتا العليا ، أوروغواي ، فانواتو ، فنزويلا ، اليمن ، يوفوسلافيا ، زائير ،  
 زامبيا .

المعارضون : لا أحد .

المتنعون : أفغانستان ، بلغاريا ، جمهورية بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية ، تشيكوسلوفاكيا ،  
 الجمهورية الديمقراطية الالمانية ، دنماريا ، جمهورية لاو الديمقراطية ،  
 الشعبية ، منغوليا ، بولندا ، جمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية ،  
 اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، فييت نام .

اعتمد مشروع القرار (يا٤) بأغلبية ١٣٤ صوتاً مقابل لا شيء وامتناع ١٢ عن التصويت. (قرار

٩٧/٣٦ (يا٤) \*

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : ان مشروع القرار (كاف) معنون " نزع السلاح

والأمن الدولى " .

ولقد طلب اجراء تصويت مسجل .

أجرى تصويت مسجل

المؤيدون : أفغانستان ، الجزائر ، انغولا ، الأرجنتين ، استراليا ، النمسا ، جزر  
البهاما ، البحرين ، بنغلاديش ، بربادوس ، بليز ، بنن ، بوتسوانا ،  
بوليفيا ، البرازيل ، بلغاريا ، بورما ، بورتوريكو ، جمهورية بيلوروسيا  
الاشتراكية السوفياتية ، كندا ، الرأس الأخضر ، جمهورية افريقيا الوسطى ،  
تشاد ، شيلي ، كولومبيا ، جزر القمر ، الكونغو ، كوستاريكا ، كوبا ،  
قبرص ، تشيكوسلوفاكيا ، كمبوتشيا الديمقراطية ، اليمن الديمقراطية ،  
الولايات المتحدة ، جيبوتي ، الجمهورية الدومينيكية ، اكوادور ، مصر ، السلطانية ،  
اثيوبيا ، فيجي ، فنلندا ، فابون ، الجمهورية الديمقراطية الالمانية ، فانا ،  
اليونان ، فرينادا ، غواتيمالا ، فينيا ، فينيا - بيساو ، فيانا ، هندوراس ،  
هنداريا ، ايسلندا ، الهند ، اندونيسيا ، ايران ، العراق ، ايرلندا ،  
اسرائيل ، ساحل العاج ، جامايكا ، اليابان ، الأردن ، كينيا ، الكويت ،  
جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية ، ليسوتو ، ليبيا ، الجماهيرية العربية  
الليبية ، مدغشقر ، ماليزيا ، ملديف ، مالي ، مالطة ، موريتانيا ، موريشيوس ،  
المكسيك ، منغوليا ، المغرب ، موزامبيق ، نيبال ، نيكارغوا ، النيجر ،  
نيجيريا ، النرويج ، عمان ، باكستان ، بنما ، بابوا فينيا الجديدة ،  
باراغواى ، بيرو ، الفلبين ، بولندا ، قطر ، رومانيا ، رواندا ، سانت لوسيا ،

\* ثم بعد ذلك أبلغ وفد ملاوى ، الأمانة أنه كان ينوى التصويت مؤيداً .

ساموا ، سان توي وبرينسيبي ، المملكة العربية السعودية ، السنغال ،  
 سيشيل ، سيراليون ، سنغافورة ، جزر سليمان ، الصومال ، اسبانيا ،  
 سرى لانكا ، السودان ، سورينام ، سوازيلند ، السويد ، الجمهورية  
 العربية السورية ، تايلند ، توفو ، ترينيداد وتوباغو ، تونس ، اوغندا ،  
 جمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية ، اتحاد الجمهوريات الاشتراكية  
 السوفياتية ، الامارات العربية المتحدة ، جمهورية الكاميرون المتحدة ،  
 جمهورية تنزانيا المتحدة ، فولتا العليا ، أوروغواى ، فنزويلا ، فييت نام ،  
 اليمن ، يوفوسلافيا ، زائير ، زامبيا .

المعارضون : لا أحد .

الممتنعون : بلجيكا ، الصين ، فرنسا ، جمهورية المانيا الاتحادية ، ايطاليا ،  
 لكسمبورغ ، هولندا ، نيوزيلندا ، البرتغال ، المملكة المتحدة لبريطانيا  
 العظمى وايرلندا الشمالية ، الولايات المتحدة الامريكية .

اعتمد مشروع القرار (كاف) بأغلبية ١٣٢ صوتا مقابل لا شيء وامتناع ١١ عن التصويت، (قرار

٩٧/٣٦ (كاف) \*

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : وأخيرا ننتقل الى مشروع القرار (لام) المعنون  
 "دراسة عن العلاقة بين نزع السلاح والأمن الدولي" . وقد اعتمدت اللجنة الأولى مشروع هذا  
 القرار دون تصويت . فهل لي ان أعتبر أن الجمعية العامة ترفب في أن تحذو نفس الحذو ؟

اعتمد مشروع القرار (لام) (قرار ٩٧/٣٦ (لام))

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : والآن أعطي الكلمة الى مندوب الجمهورية الديمقراطية

الالمانية الذى يرفب في تحليل تصويته .

السيد كاهن (الجمهورية الديمقراطية الالمانية) (الكلمة بالانكليزية) : ان وفد

\* ثم بعد ذلك أبلغ وفد ملاوى الأمانة أنه كان ينوى التصويت مؤيدا .



الجمهورية الديمقراطية الألمانية قد انضم الى اتفاق الرأى بشأن اعتماد مشروع القرار الخـ...  
” بمحادثات الحد من الأسلحة الاستراتيجية ” ، ويود ان يقدم التعليقات التالية لتصويته .  
ان الفقرة ( ٤ ) من منطوق القرار تتفق تماما مع البيان الذى صدر عن لجنة وزراء دول حلف  
وارسو التي اجتمعت في بوغارست يومي ( ١ و ٢ ) كانون الأول / ديسمبر من هذا العام ، وانى  
أنقل من ذلك البيان ما يلي :

” ان الدول الحاضرة في الدورة تؤيد بالاجماع استئناف المحادثات الأمريكية  
السوفياتية بشأن الحد من الأسلحة الاستراتيجية في أسرع وقت ممكن . وهي ترى أنه من  
الضرورى أن تسير تلك المحادثات على أساس النتائج التي تحققت حتى الان مع المراعاة التامة  
لمبدأ المساواة وتكافؤ الأمن ، وأن تؤدى الى الحد من الأسلحة الاستراتيجية وخفضها .  
وسيكون لذلك أهمية بالغة بالنسبة لتعزيز الأمن الدولى ” .

ان وفد بلادى يكرس أيضا أهمية كبيرة للفقرة ( ٥ ) من المنطوق . وحيث أن بلدنا يقع في  
قلب أوروبا ، فانه يهتم اهتماما كبيرا بنجاح المحادثات التي بدأت بين الاتحاد السوفياتي والولايات  
المتحدة الأمريكية يوم ٣٠ تشرين الثاني / نوفمبر ، ونحن نرى انه لا ينبغي ان تكون ارادة جانب  
واحد هي الحاسمة ، ولهذا السبب فان وفد بلادى قد لاحظ بقلق أن أحد الوفود قد رأسـدر  
بيانات في هذا الصدد .

انه من يعتبر ان مثل تلك المحادثات هي مجرد ذريعة ليبدأ في جولة جديدة من سباق  
التسلح ونشر الأسلحة النووية في أوروبا ، ومن يريد استخدام حلف الأطلسي لاتخاذ قرار مزودج  
للضغط على الجانب الآخر ، يتحمل مسؤوليات كبيرة عن الأخطار التي تتسبب للشعوب في القارة  
الأوروبية .

ان الجمهورية الديمقراطية الألمانية وسائر الدول الأطراف في حلف وارسو ، تهتم كثيرا  
بالقضاء على مثل ذلك الخطر وينبغي أن يكون هذا هو الهدف الذى تتوخاه محادثات جنيف مع  
مراعاة جميع العوامل التي تحدد الموقف الاستراتيجي للقارة الأوروبية .

ان الجمهورية الديمقراطية الألمانية ، تؤيد حظر الأسلحة النووية بجميع أنواعها في أوروبا  
سواء أكانت متوسطة المدى أم أسلحة تكتيكية .

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : ان الجمعية بذلك تكون قد انتهت من نظر البند ٥٥ من جدول الأعمال .

والآن سوف ننظر البند ٥٦ من جدول الأعمال المعنون " التسليح النووي الاسرائيلي " . ان تقرير اللجنة الاولى وارد في الوثيقة A/36/757 .

والآن ادعو ممثل اسرائيل الذي يرغب في تحليل تصويته قبل التصويت .

السيد بلوم (اسرائيل) (الكلمة بالانكليزية) : ان مبادرة العراق التي ادت الى

وجود تقرير الخبراء ينبغي ان ينظر اليها في ضوء سعي العراق نفسه في الحصول على قدرة نووية . ولقد قدمت بالفعل بياننا مفصلا عن محاولة العراق لكي يصبح دولة نووية وذلك في بياني

امام مجلس الأمن وفي جلسة الجمعية العامة وفي الوثيقة المرفقة بخطابي المؤرخ في ١٩ تشرين الاول / اكتوبر ١٩٨١ والمرسل الى الأمين العام والذي وزع في الوثيقة A/36/610-S/14732 المعنونة

" التهديد النووي العراقي - لماذا اضطرت اسرائيل الى التصرف " .

ان الدراسة المطروحة للمناقشة كانت تمييزية ، ان افردت اسرائيل وخصتها بالتحقيق . وليست هناك بطبيعة الحال أية دراسة في الأمم المتحدة بشأن البرنامج النووي العراقي ، كما اننا لا نتوقع من الأمم المتحدة ان تهتم بالبرنامج النووي لأي بلد في الشرق الأوسط سوى اسرائيل . ان اختصاصات فريق الخبراء ، كانت تتسم بالتحيز حيث انها طلبت من الأمين العام ان تعد دراسة عن " التسليح النووي الاسرائيلي " ، وعلى ذلك ، فان صياغة اختصاصات هذا الفريق تجعل اي بحث محايد أمرا مستحيلا .

وليس من المستغرب في ضوء هذه الظروف ان كثيرا من العلماء النوويين المشهورين الذين فوتحوا في هذا الأمر قد رفضوا الانضمام الى فريق الخبراء هذا .

ومن المهم ان نلاحظ ان التقرير الذي يتحدث عن الجوانب التكنولوجية والعلمية للقُدرة النووية ، قد كتبه خمسة اشخاص ، اربعة منهم علماء في السياسة بينما الفيزيائي النووي الوحيد كان عربيا . ومن الجدير بالذكر ان الخبير الذي قدم التقرير نيابة عن الفريق معروف بأنه من انصار صنع ما يسمى بـ " القنبلة الاسلامية " ، وقد دعا اكثر من مرة الى المزيد من انتشار الأسلحة النووية .

ومن المفارقة ان هذا لم يمنع الفريق من الاعراب عن قلقه من اخطار الانتشار النووي في الشرق الأوسط . وفي ضوء تشكيل فريق الخبراء واختصاصاته ، فان الاستنتاجات التي توصل اليها التقرير كان من الممكن التنبؤ بها .

انه لاشك في ان اصرار العراق خلال السنوات الثلاث الماضية على اتمام قرارات تديين اسرائيل لم يكن فحسب بدافع من التنافس بين العرب ، وانما كان ايضا بدافع الحاجة الى صرف الانظار عن أنشطة العراق النووية المحتمة . ان قرار الجمعية العامة ٣٣ / ٧١ ( ألف ) لعام ١٩٧٨ الذي نوه عنه في الفقرة الثانية من ديباجة مشروع هذا القرار ، كان في الحقيقة نقطة تحول غيرت طبيعة القرار الذي اعتمده اللجنة الاولى للجمعية العامة . ان قرار عام ١٩٧٨ كان مخالفة للتقاليد المرعية التي كانت تتيح للجنة ان تعالج موضوع نزع السلاح والأمن الدولي باعتبارهما من المشكلات العالمية دون ذكر لمنازعات اقليمية أو محلية . ان احجام كثير من المندوبين عن مخالفة هذا التقليد ، قد تأكد في الكتاب السنوي لمعهد بحوث السلام الدولي في استكهولم لعام ١٩٧٩ ، ان نوه بالشعور الغالب بين المندوبين بأن القرار العراقي الذي يثير كثيرا من الجدل " سوف يشتم انظار الدورة ويقوض اتفاق الرأي بشأن الوثيقة الختامية " (Sipri Year book of 1979, p.507)

ان النفاق الذي يبدو في مشروع القرار واضح في الفقرة الرابعة من الديباجة التي تعرب عن القلق بسبب عدم انضمام اسرائيل الى معاهدة منع الانتشار النووي . ان نصف مقدي مشروع القرار الذي قدم في صيغته الاولى ليسوا اطرافا في معاهدة منع انتشار الأسلحة النووية . ويحق لسي ان اتساءل لماذا يحجم مشروع القرار عن الاعراب عن القلق بسبب ان تلك الدول التي قدمت مشروع القرار ليست اطرافا في معاهدة منع الانتشار بالاضافة الى كثير من الدول العربية في الشرق الأوسط ؟

ان اسرائيل قد اعلنت مرارا ان اكثر الوسائل فعالية لمنع انتشار الاسلحة النووية في الشرق الأوسط هو انشاء منطقة خالية من الاسلحة النووية في هذه المنطقة ، على غرار ما جاء في معاهدة ثلاثيلوكو التي استتدت الى مبادرة دول امريكا اللاتينية والمفاوضات المباشرة بينها . وفي العام الماضي ، قدمنا الى اللجنة الاولى مشروع قرار بشأن هذا الموضوع ، وكما يتضح من تقرير الأمين العام فان عرضنا هذا قد رفض . ولقد تصدر العراق الدول العربية التي رفضت رفضا باتا اقتراحنا ، وقد تكرر رفضها هذا العام في مداوات اللجنة الاولى . ان مشروع القرار العراقي الذي اعتمد والوارد

في الوثيقة A/36/L.53 ، قد أثار الشكوك فيما اذا كان العراق يحبذ حقيقة اقامة مذاقة خالية من الاسلحة النووية في الشرق الأوسط .

ان المبادرات المعادية والمتحيزة مثل مشروع القرار العراقي المعروف علينا ، لا تخدم قضية السلام في الشرق الأوسط ولا يقصد بها ذلك . ولهذا ، فان اسراييل سوف تصوت ضد مشروع القرار المنحاز والمنافق .

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : والآن سوف تقوم الجمعية بالتصويت على مشروع القرار الذي أوصت به اللجنة الاولى في الفقرة (٧) من تقريرها الوارد في الوثيقة A/36/757 . ولقد طلب اجراء تصويت مسجل منفصل على الفقرات (٥ و ٦ و ٧) من منطوق مشروع القرار مما .

#### اجرى تصويت مسجل

المؤيدون : افغانستان ، البانيا ، الجزائر ، انغولا ، البحرين ، بنغلاديش ، بربادوس ، بنن ، بلغاريا ، بوروندي ، جمهورية بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية ، الرأس الاخضر ، تشاد ، الصين ، جزر القمر ، الكونغو ، كوبا ، قبرص ، تشيكوسلوفاكيا ، كمبوتشيا الديمقراطية ، اليمن الديمقراطية ، جيبوتي ، مصر ، اثيوبيا ، الجمهورية الديمقراطية الالمانية ، غانا ، اليونان ، غرينادا ، غينيا ، غينيا - بيساو ، غيانا ، هنغاريا ، الهند ، اندونيسيا ، ايران ، العراق ، الاردن ، كينيا ، الكويت ، جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية ، لبنان ، الجماهيرية العربية الليبية ، مدغشقر ، ماليزيا ، ملديف ، مالي ، مالطة ، موريتانيا ، المكسيك ، منغوليا ، المغرب ، موزامبيق ، نيكاراغوا ، النيجر ، نيجيريا ، عمان ، باكستان ، بنما ، بيرو ، الفلبين ، بولندا ، قطر ، رواندا ، سان تومي وبرينسيبي ، المملكة العربية السعودية ، السنغال ، سيشيل ، سيراليون ، الصومال ، سرى لانكا ، السودان ، سورينام ، الجمهورية العربية السورية ، توغو ،

ترينيداد وتوباغو ، تونس ، تركيا ، اوغندا ، جمهورية اوكرانيا الاشتراكية  
السوفياتية ، اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، الامارات العربية  
المتحدة ، جمهورية الكاميرون المتحدة ، جمهورية تنزانيا المتحدة ، فولتا  
العليا ، فنزويلا ، فييت نام ، اليمن ، يوغوسلافيا ، زامبيا .

المعارضون : استراليا ، النمسا ، جزر البهاما ، بلجيكا ، كندا ، الدانمرك ، فنلندا ،  
فرنسا ، جمهورية المانيا الاتحادية ، ايسلندا ، ايرلندا ، اسرائيل ،  
ايطاليا ، اليابان ، لكسمبرغ ، هولندا ، نيوزيلندا ، النرويج ، السويد ،  
المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية ، الولايات المتحدة  
الامريكية .

المرتفعون : الأرجنتين ، بلير ، البرازيل ، بورما ، جمهورية افريقيا الوسطى ، شيلي ،  
كولومبيا ، كوستاريكا ، الجمهورية الدومينيكية ، اكوادور ، السلفادور ،  
فيجي ، غابون ، غواتيمالا ، هايتي ، هندوراس ، ساحل العاج ، جامايكا ،  
ليسوتو ، نيبال ، بابوا غينيا الجديدة ، باراغواي ، البرتغال ، ساموا ،  
جزر سليمان ، اسبانيا ، سوازيلند ، تايلند ، اوروغواي ، زائير .

اعتمدت الفقرات ( ٥ و ٦ و ٧ ) من منطوق مشروع القرار بأغلبية ٨٩ صوتا مقابل ٢١ وامتناع

٣٠ عن التصويت \* .

\* ثم بعد ذلك ابلغ وفد ليبيريا ، الأمانة انه كان ينوى التصويت مؤيدا . كما ابلغ وفد  
ملاوي انه كان ينوى الامتناع عن التصويت .

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : سوف تشرع الجمعية الآن في التصويت على مشروع

القرار ككل .

وقد طلب اجراء تصويت مسجل .

اجرى تصويت مسجل

المؤيدون : أفغانستان ، البانيا ، الجزائر ، انغولا ، الارجنتين ، جزر البهاما ، البحرين ، بنغلاديش ، بربادوس ، بنن ، بوتان ، البرازيل ، بلغاريا ، بوروندي ، جمهورية بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية ، الرأس الاخضر ، تشاد ، الصين ، جزر القمر ، الكونغو ، كوبا ، قبرص ، تشيكوسلوفاكيا ، كموتشيا الديمقراطية ، اليمن الديمقراطية ، جيبوتي ، اكوادور ، مصر ، السلفادور ، اثيوبيا ، غابون ، الجمهورية الديمقراطية الالمانية ، غانا ، اليونان ، غرينادا ، غينيا ، غينيا - بيساو ، غيانا ، هنغاريا ، الهند ، اندونيسيا ، ايران ، العراق ، الاردن ، كينيا ، الكويت ، جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية ، لبنان ، ليسوتو ، الجماهيرية العربية الليبية ، مدغشقر ، ماليزيا ، ملديف ، مالي ، مالطة ، موريتانيا ، المكسيك ، منغوليا ، المغرب ، موزامبيق ، نيكاراغوا ، النيجر ، نيجيريا ، عمان ، باكستان ، بنما ، بيرو ، الفلبين ، بولندا ، قطر ، رومانيا ، رواندا ، سان تومي وبرينسيبي ، المملكة العربية السعودية ، السنغال ، سيشيل ، سيراليون ، الصومال ، اسبانيا ، سرى لانكا ، السودان ، سورينام ، الجمهورية العربية السورية ، تايلند ، توغو ، ترينيداد وتوباغو ، تونس ، تركيا ، اوغندا ، جمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية ، اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، الامارات العربية المتحدة ، جمهورية الكاميرون المتحدة ، جمهورية تنزانيا المتحدة ، فولتا العليا ، فنزويلا ، فييت نام ، اليمن ، يوغوسلافيا ، زائير ، زامبيا .

المعارضون : اسرائيل ، الولايات المتحدة الامريكية .

المتنعون : استراليا ، النمسا ، بلجيكا ، بليز ، بورما ، كندا ، جمهورية افريقيا الوسطى ، شيلي ، كولومبيا ، كوستاريكا ، الدانمرك ، الجمهورية الدومينيكية ، فيجي ، فنلندا ، فرنسا ، جمهورية المانيا الاتحادية ، غواتيمالا ، هايتي ، هندوراس ، ايسلندا ، ايرلندا ، ايطاليا ، ساحل العاج ، جامايكا ، اليابان ، لكسمبرغ ، نيبال ، هولندا ، نيوزيلندا ، النرويج ، بابوا غينيا الجديدة ، باراغواي ، البرتغال ، ساموا ، جزر سليمان ، سوازيلند ، السويد ، المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية ، اوروغواي .

اعتمد مشروع القرار ككل بأغلبية ( ١٠١ صوتا مقابل صوتين وامتناع ٣٩ عن التصويت ) (قرار

٣٦ / ٩٨ ) \*

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : بذلك تكون الجمعية قد انتهت من نظر البند ٥٦ من

جدول الأعمال .

والآن ننتقل الى تقرير اللجنة الاولى بشأن البند ١٢٨ من جدول الأعمال المعنون " ابرام معاهدة بشأن حظر وضع أى نوع من الاسلحة في الفضاء الخارجي " والوارد في الوثيقة A/36/758 . وسوف تتخذ الآن الجمعية العامة مقرا بشأن مشروع القرار الذي أوصت به اللجنة في الفقرة

(٧) من تقريرها A/36/758 .

وقد طلب اجراء تصويت مسجل .

اجرى تصويت مسجل

المؤيدون : افغانستان ، الجزائر ، انغولا ، الأرجنتين ، النمسا ، جزر البهاما ، البحرين ، بنغلاديش ، بربادوس ، بليز ، بنن ، بوتان ، بوليفيا ،

\* ثم بعد ذلك ابلغ وفد ليبيريا ، الأمانة انه كان ينوى التصويت مؤيدا . كما ابلغ وفد

ملاوي انه كان ينوى الامتناع عن التصويت .

البرازيل ، بلغاريا ، بوروندي ، جمهورية بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية ،  
 الرأس الاخضر ، جمهورية افريقيا الوسطى ، تشاد ، شيلي ، الصين ،  
 كولومبيا ، جزر القمر ، الكونغو ، كوستاريكا ، كوبا ، قبرص ، تشيكوسلوفاكيا ،  
 اليمن الديمقراطية ، جيبوتي ، الجمهورية الدومينيكية ، اكوادور ، مصر ،  
 السلفادور ، اثيوبيا ، فيجي ، فنلندا ، غابون ، الجمهورية الديمقراطية  
 الالمانية ، غانا ، غرينادا ، غواتيمالا ، غينيا ، غينيا - بيساو ، غيانا ،  
 هايتي ، هندوراس ، هنغاريا ، الهند ، اندونيسيا ، ايران ، العراق ،  
 ايرلندا ، ساحل العاج ، جامايكا ، الاردن ، كينيا ، الكويت ، جمهورية  
 لاو الديمقراطية الشعبية ، لبنان ، ليسوتو ، ليبيريا ، الجماهيرية العربية  
 الليبية ، مدغشقر ، ماليزيا ، ملديف ، مالي ، مالطة ، موريتانيا ،  
 موريشيوس ، المكسيك ، منغوليا ، المغرب ، موزامبيق ، نيبال ، نيكاراغوا ،  
 النيجر ، نيجيريا ، عمان ، باكستان ، بنما ، بابوا غينيا الجديدة ،  
 باراغواي ، بيرو ، الفلبين ، بولندا ، قطر ، رومانيا ، رواندا ، سانت  
 لوسيا ، ساموا ، سان تومي وبرينسيبي ، المملكة العربية السعودية ،  
 السنغال ، سيشيل ، سيراليون ، سنغافورة ، جزر سليمان ، الصومال ،  
 سرى لانكا ، السودان ، سورينام ، سوازيلند ، السويد ، الجمهورية  
 العربية السورية ، تايلند ، تنغو ، ترينيداد وتوباغو ، افندا ، جمهورية  
 اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية ، اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ،  
 الامارات العربية المتحدة ، جمهورية الكاميرون المتحدة ، جمهورية تنزانيا  
 المتحدة ، فولتا العليا ، اوروغواي ، فنزويلا ، فييت نام ، اليمن ،  
 يوغوسلافيا ، زائير ، زامبيا .

المعارضون : لا أحد .

الممتنعون : استراليا ، بلجيكا ، كندا ، الدانمرك ، فرنسا ، جمهورية المانيا  
 الاتحادية ، اليونان ، ايسلندا ، اسرائيل ، ايطاليا ، اليابان ،



لكسمبرغ ، هولندا ، نيوزيلندا ، النرويج ، البرتغال ، اسبانيا ، تونس ،  
تركيا ، المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية ، الولايات  
المتحدة الامريكية .

اعتمد مشروع القرار بأغلبية ١٢٣ صوتا مقابل لا شيء وامتناع (٢١ عن التصويت) (قرار ٣٦ / ١٩) \*

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : بذلك تكون الجمعية العامة قد انتهت من نفاذ البند  
١٢٨ من جدول الأعمال .  
والآن ننتقل الى تقرير اللجنة الاولى بشأن البند ١٣٥ من جدول الأعمال المعنون " منع  
وقوع كارثة نووية : اعلان من الجمعية العامة " . وقد ورد هذا التقرير في الوثيقة A/36/759 .  
وسوف تتخذ الجمعية الآن مقرا بشأن مشروع القرار المعنون " اعلان بشأن منع كارثة نووية "  
والذي يظهر في الفقرة (١٠) من التقرير .  
وقد طلب اجراء تصويت مسجل .

#### اجرى تصويت مسجل

المؤيدون : افغانستان ، الجزائر ، انغولا ، البحرين ، بربادوس ، بليز ، بنين ،  
بوتان ، بلغاريا ، بروندي ، جمهورية بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية ،  
الرأس الاخضر ، تشاد ، كولومبيا ، الكونغو ، كوبا ، قبرص ، تشيكوسلوفاكيا ،  
اليمن الديمقراطية ، الجمهورية الدومينيكية ، اكوادور ، اثيوبيا ، فيجي ،  
الجمهورية الديمقراطية الالمانية ، غرينادا ، غينيا ، غينيا-بيساو ، غيانا ،  
هايتي ، هندوراس ، هنغاريا ، الهند ، اندونيسيا ، ايران ، العراق ،  
جامايكا ، الاردن ، الكويت ، جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية ، لبنان ،  
ليسوتو ، الجماهيرية العربية الليبية ، مدغشقر ، ملديف ، مالي ، مالطة ،  
موريتانيا ، موريشيوس ، المكسيك ، منغوليا ، موزامبيق ، نيبال ، نيكاراغوا ،

\* ثم بعد ذلك ابلغ وفد ملاوي ، الأمانة انه كان ينوي التصويت مؤيدا .

نيجيريا ، باكستان ، بنما ، بيرو ، الفلبين ، بولندا ، قطر ، رومانيا ،  
سائت لوسيا ، سان تويي وبرينسيبي ، المملكة العربية السعودية ، سيشيل ،  
سيراليون ، سرى لانكا ، سورينام ، سوازيلند ، الجمهورية العربية  
السورية ، اوغندا ، جمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية ، اتحاد  
الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، الامارات العربية المتحدة ، جمهورية  
الكاميرون المتحدة ، جمهورية تنزانيا المتحدة ، فولتا العليا ، فنزويلا ،  
فييت نام ، اليمن ، يوغوسلافيا ، زامبيا .

المعارضون : استراليا ، بلجيكا ، كندا ، الدانمرك ، فرنسا ، جمهورية المانيا

الاتحادية ، ايسلندا ، اسرائيل ، ايطاليا ، اليابان ، لكسمبرغ ، هولندا ،  
نيوزيلندا ، النرويج ، البرتغال ، اسبانيا ، تركيا ، المملكة المتحدة  
لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية ، الولايات المتحدة الامريكية .

الممتنعون : الأرجنتين ، النمسا ، جزر البهاما ، بنغلاديش ، بوليفيا ، البرازيل ،

بورما ، جمهورية افريقيا الوسطى ، شيلي ، جزر القمر ، كوستاريكا ،  
كمبوتشيا الديمقراطية ، مصر ، السلفادور ، فنلندا ، غابون ، غانا ،  
اليونان ، غواتيمالا ، ايرلندا ، ساحل العاج ، كينيا ، ليبيريا ، ماليزيا ،  
المغرب ، النيجر ، عمان ، بابوا غينيا الجديدة ، باراغواي ، رواندا ،  
ساموا ، السنغال ، سنغافورة ، جزر سليمان ، الصومال ، السودان ،  
السويد ، توغو ، ترينيداد وتوباغو ، تونس ، زائير .

اعتمد مشروع القرار بأغلبية ٨٢ صوتا مقابل ١٩ وامتناع ٤١ عن التصويت . (قرار ٣٦ / ١٠٠) \*

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : والآن اعطي الكلمة الى الممثلين الذين يرغبون في

تعليق تصويتهم .

\* ثم بعد ذلك ابلغ وفدا ملاوي وسوازيلند ، الأمانة انهما كانا ينيوان الامتناع

عن التصويت .

السيد عبد العزيز (ماليزيا) (الكلمة بالانكليزية) : لقد أيد وفد بلادي دائما جميع التدابير الرامية الى الحيلولة دون استخدام الاسلحة النووية ، عن طريق وقف انتاج وتخزين تلك الاسلحة .

ولكن وفد بلادي قد امتنع عن التصويت على مشروع القرار الذي اعتمد الآن لأنه يتعلق بالاستخدام الأول للأسلحة النووية .

ويعتقد وفد بلادي ان قيمة هذا المشروع محدودة ، وهو ينتقص من الهدف النهائي الخاص بالقضاء تماما على الاسلحة النووية ومنع استخدامها .

وكذلك فانه من المفارقة ، التحدث عن الاستخدام الأول للأسلحة النووية في حين ان مثل هذا الاستخدام الأول سيؤدي في الحقيقة دون شك الى ضربة ثانية وهكذا ، وستكون النتيجة النهائية هي الفناء الكامل لحضارتنا .

السيد ترويانوفسكي (اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية) (الكلمة بالروسية) :

ان المعيار الموضوعي لتقييم دورة من دورات الجمعية العامة هو في رأينا مدى ما تعكسه قراراتها من الواجبات السياسية التي يواجها المجتمع الدولي في مرحلة معينة ، ومدى الدقة التي تلتزم بها لتطلعات شعوب العالم .

وقد انعقدت هذه الدورة في ظروف شهدت ترددا للموقف السياسي الدولي وزيادة خطر نشوب حرب نووية . ويمكن القول بأن هذا القلق في هذه المرحلة كان هو الفكرة الأساسية التي وردت في بيانات ممثلي معظم دول العالم في الدورة السادسة والثلاثين للجمعية العامة .

وفي حالة التوتر الراهن فان القضاء على خطر استخدام الاسلحة النووية ومنع نشوب حرب نووية ، قد أصبحا من الضرورات الملحة . ان الاقتراح السوفياتي يربي الى ان تعتمد الجمعية العامة اعلانا رسميا يؤكد ان الدول ورجال السياسة الذين يلجأون قبل غيرهم الى استخدام الاسلحة النووية انما يكونون بذلك قد ارتكبوا اخطر جريمة تقترف ضد الانسانية .

ولقد أردت ان اغتنم هذه الفرصة لكي ابرعن امتنان الوفد السوفياتي لما قدمته معظم الدول من تأييد لهذا الاقتراح في هذه الدورة . ان هذا التأييد يوضح ان قادة تلك الدول

يفهمون أهمية المبادرة السوفياتية التي جاءت في وقتها والتي تستجيب لمصالح الشعوب الأساسية ولما يتطلبه واجب القضاء على التهديد بالحرب وبصفة خاصة الحرب النووية . ان الجمعية العامة التي اعتمدت الاقتراح السوفياتي ، قد اظهرت على هذا النحو ان الدول الأعضاء في الأمم المتحدة تتحلى بشعور عال من المسؤولية ازاء مصير السلام العالمي ودعم الأمن الدولي .

ان الاعلان يتمشى مع الطرف الحالي وسوف يصبح بلا شك من أكثر صكوك الأمم المتحدة أهمية في السعي الى تحقيق هذا الهدف النبيل لمنظمتنا ، من أجل انقاذ الأجيال المقبلة من ويلات الحرب التي لم يكن لها مثيل في تاريخ البشرية . ان النقطة الأساسية للاعلان ، هي محاولة التأكد من انه لن يكون هناك أحد يبدأ باستخدام الاسلحة النووية . وحيث لا يستخدمها أحد أولاً ، فان هذا يعني انها لن تستخدم أبداً . كما ينبغي للاعلان ان يصبح بمثابة تحذير في اوانه لاولئك الذين يؤيدون سياسة تكديس اسلحة الصواريخ النووية والقيام بوضع برامج ذات أسس واسعة لاعادة التسليح الاستراتيجي ولجميع اولئك الذين يروجون للنظريات والمذاهب فارغة المضمون والتي تربي الى تأييد فكرة توجيه ضربة نووية اولى وكذلك فكرة امكانية وقبول حرب نووية محدودة . ومن الواضح تماما في عصرنا هذا ان أية سياسة للاستخدام الأول للأسلحة النووية ، هي سياسة انتحارية ليس فقط بالنسبة لأية دولة أو لأي نظام سياسي ولكن ايضا بالنسبة الى البشرية قاطبة . وقد صرح السيد بريجنيف مرارا وتكرارا ان محاولة تغلب أحد على آخر في سباق التسليح أو الاعتماد على النصر في حرب نووية انما تتطوى على حماقة خطيرة .

(السيد ترويانوفسكي ، اتحاد  
الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية)

ان وفد الاتحاد السوفياتي يعلن مرة اخرى انه والدول الأخرى المشتركة في المجموعة الاشتراكية ، كما اكدنا ذلك في البيان الصادر عن مؤتمر وزراء خارجية دول حلف وارسو الذي عقد في الفترة من ١ الى ٢ كانون الاول / ديسمبر من هذا العام في بوخارست ، انه ليست هناك نظرية استراتيجية اخرى اللهم الا اذا كانت نظرية دفاعية ، ولا يمكن ان يكون هناك ما يسمى بالضريبة النووية الاولى . ولم نحاول ابدا ان نسعى الى التفوق العسكري ، وان دولنا تريد اتخاذ اجراءات تسمح بنزع السلاح وايجاد توازن عسكري ، والحد في نفس الوقت من التسليح . انها تريد الاقلال من المواجهة العسكرية والقضاء عليها في اوروبا .

واننا نرجوان تلتزم الدول التي تتحمل مسؤولية المصير العالمي بهذا المبدأ ، وتؤكد انها تعدل عن أية نظرية أو رغبة تهدف الى البدء في استخدام السلاح النووي .

ان الحركة الجماعية ضد خطر الحرب النووية ، أمر قد تأيد بشكل قوى في الدول الاشتراكية ، وقد أيدته دول عدم الانحياز بشكل كبير . ولقد انتقلت هذه الحركة في الفترة الأخيرة الى اوروبا الغربية ، وبدأت تظهر في الولايات المتحدة الامريكية ايضاً حيث ان هناك تفهما متزايداً للزيف النظرية القائلة بأن التهديد باستخدام الأول للأسلحة النووية قد يكون مطلوباً لصيانة السلم . وقد يكون المرء على قدر من السذاجة اذا آمن صادقاً بأنه يمكن القضاء على تهديد بشن حرب نووية عن طريق جلجلة السلاح النووي . وسوف نتحدث عن شيء آخر ، وهو أن نظرية الاستخدام الأول للسلاح النووي هي وسيلة للضغط السياسي والابتزاز .

ان تعزيز السلم والأمن الدولي يتطلب اكثر من أي وقت مضى ، ان نوقف فوراً سباق التسليح وان نتخذ الاجراءات الكفيلة بنزع السلاح ولا سيما السلاح النووي . ولقد عمل الاتحاد السوفياتي بشكل منتظم حتى يصل الى التفاوض المطلوب لنزع السلاح النووي ، والتفاوض حول جميع الجوانب الأخرى لنزع السلاح . ونحن مستعدون لبذل كل جهد لكي تنتهي تلك المفاوضات الى تحقيق النجاح المطلوب .

السيد ولي رحمن (بنغلاديش) (الكلمة بالانكليزية) : لقد أيدت بنغلاديش جميع الاجراءات التي تهدف الى القضاء على الأسلحة النووية أو تخزين تلك الأسلحة أو انتاجها . أما

بالنسبة للقرار الذي اعتمد الآن ، فان بنغلاديش ترى ان الفقرات ( ٣ و ٤ و ٥ ) من المنطوق مقبولة . ولكن الصيغة التي وردت في الفقرتين ( ١ و ٢ ) من المنطوق لا تعتبر شاملة ولا تتناسب مع رغبتنا في نزع سلاح شامل وكامل والخطر الكامل لاستخدام الاسلحة النووية تحت اي ظرف من الظروف .

ولهذا السبب ، فقد امتنع وفد بنغلاديش عن التصويت على مشروع القرار الوارد في الوثيقة A/36/759 .

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : اذ لم تكن هناك وفود اخرى ترغب في الحديث ، فان الجمعية العامة تكون بذلك قد انتهت من نظر البند ١٣٥ من جدول الأعمال . وسوف ننظر الآن تقرير اللجنة الأولى الخاص بالبند ٥٧ من جدول الأعمال المعنون " تطوير وتعزيز حسن الجوار بين الدول " والوارد في الوثيقة A/36/76٠ . وسأعطي الكلمة الآن للمندوبين الذين يرغبون في تعلييل التصويت قبل التصويت .

السيد البورنوز (اكوادور) (الكلمة بالاسبانية) : ان موضوع تطوير وتعزيز حسن الجوار بين الدول له أهمية كبرى بالنسبة لأكوادور ، وهو ايضا من الأهداف الرئيسية للأمم المتحدة . ولقد أشار وفد بلادي في اللجنة الأولى الى مدى أهمية هذا المبدأ ، وأعني به مبدأ حسن الجوار والتعايش السلمي بين الدول المتجاورة وبين الدول الواقعة في اقليم واحد وبين جميع الدول الأعضاء في المجتمع الدولي . وقد انضم وفد بلادي الى اتفاق الرأي عند اعتماد مشروع القرار في اللجنة الأولى مبينا الحاجة الى احترام مبدأ حسن الجوار . ان نفس الشيء ينطبق على الجلسة العامة للجمعية .

ومع ذلك ، فأننا نود ان نشير الى اننا كنا نفضل قرارا اكثر شمولا وأكثر دقة بالنسبة لموضوع رئيسي هو موضع الاهتمام حاليا . وانه لمن دواعي الأسف مثلا وبالذات بالنسبة لأهمية هذا الموضوع وفي اطار الوضع العالمي المتأزم حاليا ، اننا نجد ان جميع الاشارات المتعلقة بمفهوم التسوية السلمية للمنازعات قد حذفت . واذ ما كانت البلدان ستمارس التسامح والعيش في سلام وحسن جوار كما نص على ذلك الميثاق ، فان هذا يعتبر في حد ذاته افضل نهج وأكثر قيمة بالنسبة للأمم المتحدة .

وعلاوة على ذلك ، فإنه يجب على هذه المنظمة ان تحدد أساليب سلمية بغية التوصل الى تفهم ، ولا ينبغي بأى حال من الأحوال لهذا المحفل الذى يضم تطلعات العالم من أجل السلام والتعاون الخلاق ان يتحول الى مصدر للاستفزاز والادانة والمواجهة والتوتر مما قد يؤدي الى تعريض السلم العالمي للخطر .

ولقد كنا نفضل ذكر الأفكار الرئيسية التي تضمنها مشروع القرار فيما يتعلق بالحاجة الى الحفاظ على حسن الجوار بين البلدان بغض النظر عن نظمها السياسية والاجتماعية أو مظالمها أو انتماءاتها الدولية مما يبعث على القلق العميق للمجتمع الدولي فيما يتعلق باستمرار تطورها المنازعات بين الدول ولا سيما تلك المنازعات التي تقع بين الدول المجاورة والأوضاع التي تهدد السلم والأمن الداخلي مما يمثل خطوة الى الوراء في طريق التقدم نحو رفاهية البلدان المتجاورة. ان الحاجة الى ازالة الحواجز النفسية في جميع الميادين التي تفصل بين البلدان ، ينبغي التشديد والتركيز عليها في الوقت الراهن بغية تعزيز التعاون بين الدول المجاورة . وكان ينبغي النص على ان تنمية وتدعيم علاقات حسن الجوار من الأسباب التي تسهم في ايجاد الحلول للمشاكل التي توجد بين الدول ولا سيما تلك الدول المجاورة وذلك من أجل اقامة مناخ على وجه السرعة للثقة بين تلك البلدان ، وبذلك يمكن تعزيز سلم دائم بواسطة اللجوء الى تسويات سلمية للمنازعات . ان مشروع القرار لم يذكر أى شيء عن الحاجة الى تجنب المنازعات الدولية والحاجة الى اللجوء الى تسويات سلمية لتلك المنازعات القائمة بغية ازالة أية عقبات تقف حجر عثرة أمام العلاقات الودية بين البلدان المجاورة . وكان على مشروع القرار ان يناشد جميع الدول الامتناع عن أى عمل قد يؤثر على تطوّر علاقات حسن الجوار بين الدول المجاورة . كما كان ينبغي عليه ان يبرز جوانب الممارسة الواسعة لعلاقات حسن الجوار التي ينبغي ان تتجاوز وان تتعدى أية اعتبارات للحواجز التاريخية والسياسية والدينية ، كما كان عليه ان يشير الى ضرورة تقنينها مما يساعد على دعم علاقات الصداقة والتعاون بين الدول بشكل عام وفقا لأحكام الميثاق .

وبالنسبة اليينا فان حسن الجوار يعني الامتناع عن ارسال قوات لاحتلال بلد مجاور، حتى ولو بحجة أنه تم بناءً على دعوة من نظام مصطنع تحت ضغط من نفس قوات الاحتلال، أو قوات لها هدف غير مقبول هو محاولة فرض اتفاقات غير عادلة . ان حسن الجوار يعني الاستعداد للجلوس الى مائدة المفاوضات للوصول الى تسوية سلمية للنزاعات ولتبادل الآراء بدلا من تبادل الصواريخ والقنابل أو القيام بأعمال تؤدي الى اضطراب أو تقويض استقرار الحكومات أو أعمال عنف أخرى وهي لا يمكن أن تشكل أبدا نظاما صالحا يعبر عن التفضيل السياسي . ان حسن الجوار يعني اعادة الأراضي المحتلة بالقوة والامتناع عن اقامة مستوطنات فيها أو في مناطق النزاع ، حيث أنه لا الانتصار المسلح ولا الاحتلال العسكري يمكن أن يكونا مصدرا لأي حق .

ان حسن الجوار يعني أن تتحدث البلدان المجاورة بلغة المشروعات الاقتصادية والاجتماعية والقيام بأعمال بناءً لخدمة الشعوب بدلا من اتباع الأسلوب السلبي الذي ينطوي على الادانات الطنانه والمواجهة على الصعيد الدولي .

كما أنه يعني ضبط النفس القائم على الاحترام، والأسلوب القلبي في وضع المستندات الدولية بدلا من الالتجاء الى تراكم عدواني للأسلوب الهجومي الذي لا يمكن أن يعبر عن نظام من التعايش المتحضر .

وسوف يؤدي حسن الجوار الى التفاهم والعمل على أن تعيش جميع الشعوب في سلام، سواء في الشرق الأوسط أو في آسيا أو في افريقيا أو في أوروبا أو في أمريكا اللاتينية . وعندما تتمكن الشعوب من الانتفاع بمزايا السلم القائم على العدل والتعويض عن الأضرار أو الاعتراف بحقوق أزيدة، عندئذ فقط سوف نستطيع القول بأن الدول قد سلكت في النهاية طريق النظم الاخلاقية لحسن الجوار و فقط عندما يرفض الرأي العام - وهو شعور معظم السكان - أشكال العنف المسلح أو الكلامي ويعرض تأييده للحلول الدائمة والتفاهم والوثائق الدائمة بين البلدان التي قد تكون مفيدة لجميع الشعوب من خلال ثمار السلم .

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : سوف تتخذ الجمعية الآن قرارا بشأن مشروع القرار

الذي أوصت به اللجنة الأولى في الفقرة الثامنة من تقريرها . وحيث أن اللجنة الأولى قد اعتمدت مشروع القرار دون تصويت ، فهل لي أن أعتبر أن الجمعية ترغب في أن تحذو نفس الحذو ؟



اعتمد مشروع القرار (قرار ٣٦ / ١٠١)

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : بذلك تكون الجمعية قد انتهت من النظر في البند ٥٧ من جدول الأعمال .  
 ونأتي الآن الى البند ٥٨ من جدول الأعمال المعنون " استعراض تنفيذ الاعمال الخاصة بتعزيز الأمن الدولي " . وتقرير اللجنة الأولى وارد في الوثيقة A/36/761 .  
 وانني أدعو السيد ممثل البانيا الذي يرغب في شرح موقف وفده قبل أن تشرع الجمعية في اتخاذ اجراء بشأن مشروع القرار .

السيد باليتا (البانيا) (الكلمة بالفرنسية) : ان الوفد الألباني لم يشترك في التصويت في اللجنة الأولى يوم ٣ كانون الأول / ديسمبر على مشروع القرار ( A/C.1/36/L.61 ) الوارد في الفقرة ( ١٢ ) من تقرير اللجنة ( A/36/761 ) ، ولن يشترك في التصويت عليه في الجمعية العامة أيضا . وبما أننا لم نشرح موقفنا في اللجنة الأولى ، فاني أود أن أفعل ذلك الآن .  
 لقد كررنا تأكيدنا في الدورات السابقة - وقد فعلنا ذلك مرة أخرى في بياننا المدلى به في المناقشة العامة بالنسبة للبند ٥٨ من جدول الأعمال في ٣ كانون الأول / ديسمبر - بأننا نشاطر القلق ازاء تهديد السلم والأمن على الصعيد العالمي . ولقد أدلينا بتحليلنا للسبب الرئيسي والأساسي لهذا الخطر ، بينما أكدنا بصفة خاصة أن الأعداء الحقيقيين للسلم والأمن الدوليين هما الدولتان العظميان الامبرياليان وبعض الأنظمة والقوى الرجعية .

وفيما يتعلق بمشروع القرار المطروح على الجمعية الآن ، فاننا نشاطر القلق الذي له ما يبرره والبيانات العادلة والاستنتاجات القائمة على أساس سليم الواردة بها ، كما أننا نشاطر القلق من جراء تدهور الوضع الدولي . وباختصار ، فاننا نشاطر العديد من الآراء والأحكام الواردة في مشروع القرار .

ومع ذلك وبصرف النظر عن هذه الحقيقة ، فان وفدي لا يستطيع التصويت لصالح مشروع القرار لأنه ينطوي على أفكار وأحكام أخرى تشير بعض التحفظات فيما يتعلق ببعض الجوانب التي لا نستطيع أن نقلها .

وتفاديا للدخول في تحليل مفصل في هذه المرحلة، فاني اود فقط أن أؤكد على ما يأتي :  
ان رأينا فيما يتعلق بعملية الانفراج في الماضي يختلف عما قد يوحي به مشروع القرار . اننا  
لا نوافق على النداءات الموجهة الى الأعضاء الدائمين بمجلس الأمن ، مثل النداء الوارد في الفقرة  
الخامسة من المنطوق ، لأن الدولتين العظميين الامبريالييتين من بين هؤلاء الأعضاء . ونحن نعرف  
تماما أن الدولتين العظميين هما المسؤولتان الأساسيتان عن الوضع المتوتر في العالم بأسره .  
ان الفقرة ( ٧ ) من المنطوق تتضمن فكرة اجتماع مجلس الأمن على مستوى أعلى . ونحن  
لا نعتقد أن ذلك يمكن أن يغير مجرى الأحداث ، لأننا نشعر بأن افتقار مجلس الأمن الى الفاعلية  
لا يرجع الى الأشخاص الموجودين هناك وإنما لأن أحد العوامل هي السياسة العدوانية والمهيمنة  
التي تتبعها الدولتان العظميان .

ولقد اعتمدت نفس الدولتان فكرة أن يعقد مجلس الأمن اجتماعات على مستوى عال . ونحن  
لا نستطيع أن نشاطر فكرة المناورات التي قدمتها الدولتان العظميان .  
ان لدينا بعض التحفظات فيما يتعلق بفكرة اعلان أجزاء من العالم مناطق لانهوية . ان مشروع  
القرار يتضمن أحكاما لهذا الغرض ، ونحن نود أن تسجل تحفظاتنا في هذا الشأن .  
وفيما يتعلق بالفقرة ( ١٤ ) من المنطوق ، نود أن نؤكد أن الأمن والسلم في منطقة البحر  
المتوسط سوف يكونان أفضل اذا ما عارضت أغلبية الدول المجاورة مناورات وخطط الدولتين العظميين  
الامبريالييتين ، وعلى الأخص فيما يتعلق بوجود الأسطولين الأمريكي والسوفياتي هناك . ان ما يخدم  
السلم والأمن بصورة أفضل هناك ، هو أن نرفض منح تسهيلات في الموانئ لهذين الاسطولين وأن  
نرفض قبول السفن الحربية للولايات المتحدة والاتحاد السوفياتي ولم نسمح لها بالرسو في موانئ  
البلدان المجاورة ، أو أن تقوم بما يسمى " زيارات ودية " هناك .

وكما كان الحال في الماضي ، فاننا لانقبل التقييم الوارد في مشروع القرار بشأن الوثيقة  
الختامية لهلسنكي . كما أننا لانقبل العملية التي بدأها مؤتمر الأمن الأوروبي . واننا لانتوقع خيرا  
من مؤتمر مدريد ، ولا يمكن أن نتفق مع ما قيل في الفقرة ( ١٣ ) من المنطوق .  
ولجميع هذه الأسباب ، فان وفدي لا يجيز اعتماد مشروع القرار المعنون " تنفيذ الاعلان  
الخاص بتميز الأمن الدولي " . ونحن نفضل ألا نشترك في التصويت عليه .

السيد جان هوا ( هايتي ) ( الكلمة بالفرنسية ) : ان جمهورية هايتي كانت دائما في مقدمة جميع الحركات التي تهدد فالى ضمان سيادة الدول وانها لم تتخل عن هذه المهمة أبدا بل شجعت دائما على عدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول الأخرى . وفي هذا الصدد ، فان وفد بلادي قد أشاد اشادة حارة بوفد فيانا الذي تقدم بمشروع القرار A/36/L.61 المعنون " دراسة تطبيق اعلان تعزيز الأمن الدولي وعدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول الأخرى " . وهو المشروع الذي يعكس المشاعر العميقة التي أبدتها البشرية بالنسبة لممارسة واجراءات التوصل الى مدونة تضمن الاحترام الكامل لحرية الدول في جميع أنحاء العالم .

وبالنسبة للفقرة الأولى من القسم الثاني من جزء المنطوق الوارد بالملحق ، فانها تشمل بالنسبة اليها ظلا على هذا المشروع ، حيث أنها تتعلق بوجود تباين في الظروف الجيو - سياسية ، وهي عامل حاسم يؤثر تأثيرا واضحا في المجالات الميدانية والعلمية ويمكن أن يدفع بعض الدول الى الدخول في تحالف دفاعي بغية حماية ذاتها ضد المطامح التوسعية من جانب الدول الأخرى . ولقد أبدى وفد بلادي تحفظا شديدا بالنسبة لتفسير هذه الفقرة ، الا أننا قد صوتنا مؤيدين لمشروع القرار لكي نعرب عن تضامننا والتزامنا بمهادىء عدم التدخل السامية .

الرئيس ( الكلمة بالانكليزية ) : سوف تبت الجمعية الآن في مشروعات القرارات التي أوصت بها اللجنة الأولى في الفقرة ( ١٢ ) من تقريرها الوارد في الوثيقة A/36/761 . وسوف أترح للتصويت أولا مشروع القرار الأول المعنون " تنفيذ الاعلان الخاص بتعزيز الأمن الدولي " . ولقد طلب اجراء تصويت مسجل .

#### اجرى تصويت مسجل

المؤيدون : أفغانستان ، الجزائر ، أنغولا ، الأرجنتين ، النمسا ، جزر البهاما ، البحرين ، بنغلاديش ، بربادوس ، بليز ، بنن ، بوتان ، بوليفيا ، البرازيل ، بلغاريا ، بورما ، بوروندي ، جمهورية بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية ، الرأس الأخضر ، جمهورية افريقيا الوسطى ، تشاد ، شيلي ، الصين ، كولومبيا ، جزر القمر ، الكونغو ، كوستاريكا ، كوبا ، قبرص ، تشيكوسلوفاكيا ، كمبوتشيا الديمقراطية ،

اليمن الديمقراطية، جيبوتي، الجمهورية الدومينيكية، اكوادور، مصر،  
 السلفادور، اثيوبيا، فيجي، فنلندا، فرنسا، غابون، الجمهورية  
 الديمقراطية الالمانية، غانا، اليونان، غرينادا، غينيا، غينيا - بيساو،  
 غيانا، هايتي، هندوراس، هنغاريا، الهند، اندونيسيا، ايران،  
 العراق، ايرلندا، ساحل العاج، جامايكا، الاردن، كينيا، الكويت،  
 جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية، لبنان، ليسوتو، ليبريا، الجماهيرية  
 العربية الليبية، مدغشقر، ماليزيا، ملديف، مالي، مالطة، موريتانيا،  
 موريشيوس، المكسيك، منغوليا، المغرب، موزمبيق، نيبال، نيكاراغوا،  
 النيجر، نيجيريا، عمان، باكستان، بنما، بابوا غينيا الجديدة،  
 باراغواي، بيرو، الفلبين، هولندا، قطر، رومانيا، رواندا،  
 سانت لوسيا، ساموا، سان تومي وبرينسيبي، المملكة العربية السعودية،  
 السنغال، سيشيل، سيراليون، سنغافورة، جزر سليمان، الصومال،  
 سرى لانكا، السودان، سورينام، سوازيلند، الجمهورية العربية السورية،  
 تايلند، توفو، ترينيداد وتوباغو، تونس، اوغندا، جمهورية اوكرانيا  
 الاشتراكية السوفياتية، اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية، الامارات  
 العربية المتحدة، جمهورية الكاميرون المتحدة، جمهورية تنزانيا المتحدة،  
 فولتا العليا، أوروغواي، فانواتو، فنزويلا، فييت نام، اليمن، يوغوسلافيا،  
 زائير، زامبيا .

المعارضون : لا أحد .

الممتنعون : استراليا، بلجيكا، كندا، الدانمرك، جمهورية المانيا الاتحادية،  
 غواتيمالا، ايسلندا، اسرائيل، ايطاليا، اليابان، لكسمبرغ، هولندا،  
 نيوزيلندا، النرويج، البرتغال، اسبانيا، السويد، تركيا، المملكة المتحدة  
 لبريطانيا العظمى وأيرلندا الشمالية، الولايات المتحدة الامريكية .

اعتمد مشروع القرار الأول بأغلبية ١٢٧ صوتا مقابل لا أحد وامتناع ٢٠ عن التصويت .

(قرار ١٠٢/٣٦)

الرئيس (الكلمة بالانكليزية): أطرح الآن للتصويت مشروع القرار الثاني المعنون " اعلان بشأن عدم جواز التدخل بجميع أنواعه في الشؤون الداخلية للدول " .  
وقد الب اجراء تصويت مسجل .

أجرى تصويت مسجل

المؤيدون: أفغانستان، البانيا، الجزائر، أنغولا، الأرجنتين، جزر البهاما، البحرين، بنغلاديش، بربادوس، بليز، بنن، بوتان، بوليفيا، البرازيل، بلغاريا، بورما، بوروندي، جمهورية بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية، الرأس الأخضر، جمهورية افريقيا الوسطى، تشاد، شيلي، الصين، كولومبيا، جزر القمر، الكونغو، كوستاريكا، كوبا، قبرص، تشيكوسلوفاكيا، كموتشيا الديمقراطية، اليمن الديمقراطية، جيبوتي، الجمهورية الدومينيكية، اكوادور، مصر، اثيوبيا، فيجي، فاهون، الجمهورية الديمقراطية الألمانية، غانا، فرينادا، فينيا، فينيا - بيساو، غيانا، هايتي، هندوراس، هنغاريا، الهند، اندونيسيا، ايران، العراق، ساحل العاج، جامايكا، الاردن، كينيا، الكويت، جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية، لبنان، ليسوتو، ليبيا، الجماهيرية العربية الليبية، مدغشقر، ماليزيا، ملديف، مالي، مالطة، موريتانيا، موريشيوس، المكسيك، منغوليا، المغرب، موزامبيق، نيبال، نيكاراغوا، النيجر، نيجيريا، عمان، باكستان، بنما، بابوا غينيا الجديدة، باراغواي، بيرو، الفلبين، بولندا، قطر، رومانيا، رواندا، سانت لوسيا، ساموا، سان تومي وبرينسيبي، المملكة العربية السعودية، السنغال، سيشيل، سيراليون، سنغافورة، جزر سليمان، الصومال، سرى لانكا، السودان، سورينام، الجمهورية العربية السورية، تايلند، توفو، ترينيداد وتوباغو، تونس، اوغندا، جمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية، اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية، الامارات العربية المتحدة، جمهورية الكاميرون المتحدة،

جمهورية تنزانيا المتحدة، فولتا العليا، اوروغواي، فانواتو، فييت نام،  
اليمن، يوغوسلافيا، زائير، زامبيا .

المعارضون : استراليا، النمسا، بلجيكا، كندا، الدانمرك، فرنسا، جمهورية  
المانيا الاتحادية، ايسلندا، ايرلندا، اسرائيل، ايطاليا، اليابان،  
لكسمبرغ، هولندا، نيوزيلندا، النرويج، البرتغال، اسبانيا، السويد،  
المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية، الولايات المتحدة  
الامريكية، فنزويلا .

المتنعون : السلفادور، فنلندا، اليونان، غواتيمالا، سوازيلند، تركيا .

اعتمد مشروع القرار الثاني بأغلبية ١٢٠ صوتا مقابل ٢٢ وامتناع ٦ عن التصويت .

(قرار ١٠٣/٣٦)

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : وأخيرا، أطرح للتصويت مشروع القرار الثالث المعنون

” تنفيذ الاعلان الخاص باعداد المجتمعات للعيش في سلم ” .

ولقد طلب اجراء تصويت مسجل .

أجرى تصويت مسجل

المؤيدون : أفغانستان، الجزائر، أنغولا، الأرجنتين، استراليا، النمسا، جزر البهاما،

البحرين، بنغلاديش، بربادوس، بلجيكا، بليز، بنن، بوتان، بوليفيا،

البرازيل، بلغاريا، بورما، بوروندي، جمهورية بيلوروسيا الاشتراكية

السوفياتية، كندا، الرأس الأخضر، جمهورية افريقيا الوسطى، تشاد،

شيلي، كولومبيا، جزر القمر، الكونغو، كوستاريكا، كوبا، قبرص،

تشيكوسلوفاكيا، كمبوتشيا الديمقراطية، اليمن الديمقراطية، الدانمرك،

جيبوتي، الجمهورية الدومينيكية، اكوادور، مصر، السلفادور، اثيوبيا،

فيجي، فنلندا، فرنسا، غابون، الجمهورية الديمقراطية الالمانية

جمهورية المانيا الاتحادية، غانا، اليونان، غرينادا، غواتيمالا، فينيا،

فينا - بيساو ، غيانا ، هايتي ، هندوراس ، هنغاريا ، ايسلندا ، الهند ،  
 اندونيسيا ، ايران ، العراق ، ايرلندا ، ايطاليا ، ساحل العاج ، جامايكا ،  
 اليابان ، الاردن ، كينيا ، الكويت ، جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية ،  
 لبنان ، ليسوتو ، ليبيريا ، الجماهيرية العربية الليبية ، لكسمبرغ ، مدغشقر ،  
 ماليزيا ، ملديف ، مالي ، مالطة ، موريتانيا ، موريشيوس ، المكسيك ،  
 منغوليا ، المغرب ، موزامبيق ، نيبال ، هولندا ، نيوزيلندا ، نيكاراغوا ،  
 النيجر ، نيجيريا ، النرويج ، عمان ، باكستان ، بنما ، بابوا غينيا الجديدة ،  
 بيرو ، الفلبين ، بولندا ، البرتغال ، قطر ، رومانيا ، رواندا ، سانت لوسيا ،  
 ساموا ، سان تومي وبرينسيبي ، المملكة العربية السعودية ، السنغال ،  
 سيشيل ، سيراليون ، سنغافورة ، جزر سليمان ، الصومال ، اسبانيا ،  
 سرى لانكا ، السودان ، سورينام ، سوازيلند ، السويد ، الجمهورية العربية  
 السورية ، تايلند ، توفو ، ترينيداد وتوباغو ، تونس ، تركيا ، اوغندا ،  
 جمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية ، اتحاد الجمهوريات الاشتراكية  
 السوفياتية ، الامارات العربية المتحدة ، المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى  
 وايرلندا الشمالية ، جمهورية الكاميرون المتحدة ، جمهورية تنزانيا المتحدة ،  
 فولتا العليا ، اوروغواي ، فانواتو ، فنزويلا ، فييت نام ، اليمن ، يوغوسلافيا ،  
 زائير ، زامبيا .

المعارضون : لا أحد .

الممتنعون : اسرائيل ، الولايات المتحدة الامريكية .

اعتمد مشروع القرار الثالث بأغلبية ١٤٣ صوتا مقابل لا أحد وامتناع اثنين عن التصويت .

(قرار ١٠٤/٣٦)

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : أعطي الكلمة الآن للمندوبين الذين يرغبون في

تعليل تصويتهم .

السيد فوس روبيو (أوروغواي) (الكلمة بالاسبانية) : ان وفد بلادى يود أن يتحدث بايجاز تحليليا لتصويته بشأن مشروع القرار (الثاني) الذي تم اعتماده منذ برهة .

لقد صوتنا لصالح هذا المشروع حيث أننا نؤمن بأن مبدأ عدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول الأخرى هو من أبحار الزاوية الأساسية للعلاقات القائمة بين الدول في اطار المجتمع الدولي . ان بلادنا على ثقة من أن أى انتهاك لمبدأ عدم جواز التدخل في الشؤون الداخلية للدول الأخرى ، يعني تهديدا لحرية الشعوب في سيادتها واستقلالها السياسي وسلامة ووحدة أراضي الدول وتقدمها السياسي والاجتماعي والاقتصادي .

اننا نؤمن بأن مشروع القرار الذي تم اعتماده ، هو بمثابة اسهام قيم في مدونة السلوك التي تحكم علاقات الدول ببعضها البعض ، ولذلك فقد أيدناه .

ومع ذلك ، فاننا نؤمن بأن النص الخاص بهذا الاعلان قد تضمن بعض البيانات التي لا نرضى عنها حيث أنها لا تتفق مع طبيعة ومبادئ عدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول كما أنها تتناقض وأهداف ميثاق هذه المنظمة . واننا نشير بصفة خاصة الى الفقرة (ب) من القسم الثالث من الاعلان ، حيث أننا لا نستطيع أن نوافق مطلقا على فقرة تحاول تأسيس اللجوء الى القوة المسلحة لتحقيق أى هدف من الأهداف رغم نبالته . وبهذا التحفظ ، فاننا قد صوتنا مؤيدين لمشروع القرار الثاني .

السيد فوسي (مالطة) (الكلمة بالانكليزية) : ان وفد بلادى قد صوت مؤيدا لمشروع القرار (الثاني) المعلنون " اعلان عدم جواز التدخل في الشؤون الداخلية للدول الأخرى " ، وذلك لأننا فعلنا نفس الشيء في اللجنة الأولى أيضا . واننا نعتبر أن اعتماد هذا الاعلان بمثابة خطوة الى الأمام وأنه اشارة مباشرة الى اهتمام دول حركة عدم الانحياز بهذا الأمر .



ونظرا لأهمية هذا الاعلان ، فاننا لا نرى أنه الكلمة الأخيرة في الموضوع . وانا كان ممن الممكن تداول الاعلان في الدورات القادمة من أجل تحقيق مزيد من التأييد فاننا نرحب به هذه الامكانية ، وانا نشعر بأنه كلما زادت المساندة الدولية لهذا الاعلان كلما زادت الفرص لاحترامه .

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : لقد اختتمت الآن الجمعية نظر البند ٥٨ من جدول الأعمال ، وبذلك نكون قد انتهينا من البت في جميع البنود المدرجة على قائمة بعد ظهر هذا اليوم .

وسوف أدعو الآن أولئك الممثلين الذين يرغبون في الحديث ممارسة لحق الرد .

السيد الزهاوى (العراق) (الكلمة بالانكليزية) : أود أن أشير الى البيانين اللذين أدلى بهما بعد ظهر اليوم ممثلا كل من الولايات المتحدة واسرائيل . ان البيان الذى أدلى به ممثل الولايات المتحدة حول مشروع القرار العراقي لم يكن الا جهدا جديدا من جانب وفد الولايات المتحدة لتحويل أى نقد يوجه الى محمية الولايات المتحدة ، وهي اسرائيل ، التى تزداد عدوانا وتعنتا يوما بعد يوم .

والنسبة للادعاءات الاسرائيلية التى كررت هنا بعد ظهر اليوم ، فانها ليست الا مجرد خداع . ان المجهى هنا للحديث عن حسن النية والتظاهر بالنوايا الطيبة ودمغ المقترحات العراقية بأنها تعديلات قدمت بسوء نية من أجل هدم الاتفاق العام في الرأى ، ليست الا مجرد ادعاءات لا أساس لها من الصحة ومضللة . ان اسرائيل ، بتصرفاتها نفسها ، هي التى قوضت كل اتفاق في الرأى كان يمكن أن يتواجد في هذه الجمعية بشأن انشاء منطقة خالية من الأسلحة النووية في الشرق الأوسط .

ولقد شنت اسرائيل هجوما عنيفا على فريق الخبراء الذى أعد تقرير الأمين العام بشأن التسلح النووى الاسرائيلي ، وهي تهاجم الخبراء ولكنها لا تفند ما ورد في تقريرهم . وهي تدعي من جهة أخرى أن موضوع التسلح النووى الاسرائيلي ينبغي أن ينظر اليه في اطار القدرة النووية للعراق نفسه .

ان تقرير الأمين العام قد اقتبس من القادة الصهاينة مثل كاتزير ومن نشرة الطلماء النوويين وقد اقتبس أيضا من تقرير وكالة المخابرات المركزية ، وان الصفحة ٢٥ من التقرير تتضمن على سبيل المثال ما يلي :

" في ٢٦ كانون الثاني /يناير ١٩٧٨ فان وكالة المخابرات المركزية الامريكية أصدرت مذكرة مؤرخة ٤ أيلول /سبتمبر ١٩٧٤ بعنوان " توقعات مزيد من انتشار الأسلحة النووية " ورد فيها : ' اننا نعتقد أن اسرائيل قد انتجت بالفعل أسلحة نووية ' . . . . .

وأخيرا قال أحد كبار المسؤولين في وكالة المخابرات المركزية في برنامج تليفزيوني لمحطة ABC في ٢٧ نيسان /ابريل ١٩٨١ أنه وزملاءه يعتقدون أنه في عام ١٩٦٨ كان الاسرائيليون يصنعون أسلحة نووية " (A/36/431, Annex, p.25)

ولم يقل مثل هذا التقييم بالنسبة لقدرة النووية العراقية المزعومة . ان نفس تقرير وكالة المخابرات المركزية الذي اقتبس في تقرير فريق الخبراء كان يشير أيضا الى ما قاله السيد ايرنست لي فيفر في تقريره المعلن " الأسلحة النووية والعالم الثالث " والذي نشره معهد بروكينجز في واشنطن عام ١٩٧٩ . وفي هذا التقرير يقرر السيد لي فيفر :

" ان اسرائيل هي الدولة الوحيدة في العالم الثالث التي تبذل ولديها قوة نووية عسكرية كبيرة تزيد عن عشر قنابل والوسائل الكافية باطلاقها . وليست هناك دولة أخرى يحتمل أن تحصل على واحدة من هذه القنابل قبل عام ١٩٨٥ " .

ولم ترد اشارة واحدة في ذلك التقرير الذي أصدره معهد بروكينجز عن أية امكانية للعراق في المجال النووي .

وفي مقال آخر نشرته مجلة الجيش والبحرية في عام ١٩٧٧ بعنوان " الى أي حد " يقول السيد أنتوني كودزمان الذي عمل كمساعد مدني لوكيل وزارة الدفاع ، روبرت الزورث ، وأميناً لمجلس الدفاع والمخابرات :

" ان المدير السابق لوكالة المخابرات المركزية قد أعلن أن اسرائيل لديها الآن ما لا يقل عن اثنتي عشرة قنبلة نووية . وهناك مناقشات تدور في الكونغرس بشأن امكانية صنع هذه الأسلحة باستخدام مواد نووية سرقتها اسرائيل من الولايات المتحدة " .

وأخيرا ، فان ديلوماسيا بارزا ووكيلا سابقا لوزارة الخارجية الامريكية وهو السيد جورج بول ، قال في مقال نشر في صحيفة واشنطن بوست بعنوان : " اسرائيل - لا شيكات على بياض بعد ذلك " ما يلي :

"عندما كنت في وزارة الخارجية عام ١٩٦٣ اكتشفت المخابرات الامريكية المنشآت النووية الخفية في ديمونة ، في جنوب اسرائيل . وبعد مفاوضات ماولة استطاع خبراءنا دخول تلك المنشآت ، وقد وجدوا مفاعلا فرنسي التصميم يمكن أن ينتج بلوتونيوم يكفي لانتاج قبلة نووية كل عام . وكان هذا منذ عشرين سنة مضت . ورغم الطلبات المتكررة ، فان حكومتنا لم يسمح لها بعد ذلك بالتفتيش أو بالاطلاع على أية معلومات عن الترسانة النووية الاسرائيلية " .

ويقول السيد بول بعد ذلك :

"بالنسبة لدولة لديها ترسانة نووية تقوم بتدمير المنشآت النووية لدولة أخرى حتى تحتفظ باحتكارها النووي ، فان هذا يعتبر استخفافا واستهتارا بجميع القواعد الدولية " .

ثم أردف قائلا :

"ينبغي أن نبدأ بسرعة جهدا متضافرا بالاشتراك مع الدول الأخرى الممثلة للأسلحة النووية لكي نضمن أن تكون تلك القنابل بعيدة عن الشرق الأوسط . وان أول خطوة في مثل هذا البرنامج هي أن تتخلص اسرائيل من ترسانتها النووية وتتوقف عن صنع القنابل . ان هذا تهديد خطير للغاية للسلم العالمي " .

ان مشروع القرار الذي قدمه العراق الى هذه الدورة كان يقصد ذلك بالضبط ، ونحن نأمل في أنه سوف يأتي اليوم الذي يعترف فيه المسؤولون في الولايات المتحدة بهذه الحقيقة ، تلك الحقيقة التي تشكل تهديدا للسلم والأمن الدولي ولا يكتفون فقط بالاشارة اليها عندما يتركسون مناصبهم .

السيد بلوم (اسرائيل ) (الكلمة بالانكليزية) : ان ممثل العراق يعتقد فيما يبدو

أن من له الكلمة الأخيرة هو الذي كسب المناقشة . ان هذا يمكن أن ينطبق على المساومة في الأسواق ، ولا نعتقد أنه ينطبق على جهاز مثل هذه المنظمة .

ان مندوب العراق في ممارسته لحق الرد لم يذكر أي شيء جديد لم يقله العراق من قبل في العديد من المناسبات في اللجنة الأولى وفي الجلسات العامة هذه السنة والسنوات الماضية . وان الحجج العراقية قد رد عليها جميعا مندوب اسرائيل ، واننا لا نشعر بأننا مضطرون لأن نعيد ترديد ما سبق أن قلناه . وليست هناك حجج أو ذرائع أو تكرار للعبارات المصكوكة التي يرددها العراق ، يمكن أن تجعل العراق في حل من المسؤولية عن كسر اتفاق الرأي الذي تم في الجمعية العامة حول انشاء منطقة خالية من الأسلحة النووية في الشرق الأوسط .

ان رفض العراق للاقتراح الاسرائيلي في العام الماضي مقرونا بمشروع قرار العراق الذي اعتمد باعتباره القرار ٨٧/٣٦ (با) ، يشير شكوكا خطيرة حول نوايا العراق الحقيقية فيما يتعلق بإنشاء منطقة خالية من الأسلحة النووية في الشرق الأوسط .

السيد الزهاوي (العراق) (الكلمة بالانكليزية) : أعتذر عن أخذ الكلمة مرة

أخرى ، ولكن يبدو أنه ليس هناك من يكرر عبارات مصكوكة مثل مندوب الكيان الصهيوني . ان العراق كان هو الدولة التي أيدت وصوتت لصالح جميع مشروعات القرارات التي اعتمدها هذه الجمعية فيما يتعلق بالبند الخاص بإنشاء منطقة خالية من الأسلحة النووية في الشرق الأوسط ، وان اسراييل هي التي كانت من بين الدول التي امتنعت عن التصويت على جميع مشروعات هذه القرارات ما عدا ذلك الذي اعتمد باتفاق الرأي في العام الماضي ، ولقد كانت هي أيضا الدولة الوحيدة التي اضلرت للانضمام لهذا الاتفاق العام في الرأي رغم أن نواياها في المنطقة واضحة تماما . وان ما يسمى بحسن نيتها قد ظهر بوضوح عن طريق هجومها الاجرامي الذي لم يسبق له مثيل على المنشآت النووية السلمية العراقية .

ان جميع هذه الادعاءات والاكاذيب عن نوايا العراق والمنشآت العراقية قد فندت بما فيه الكفاية ، بل وأكثر من ذلك عن طريق المدير العام للوكالة الدولية للطاقة الذرية وهي المنظمة الدولية المسؤولة أساسا عن مسائل انتشار الأسلحة النووية والاستخدامات السلمية للطاقة النووية . ان ما قاله ممثل اسراييل هنا لا قيمة له مطلقا ، وانما ما كرره حتى يوم القيامة فلن يصدقه أحد ان كل فرد يعرف أنه مجرد ادعاءات وأكاذيب محضه .

رفعت الجلسة الساعة ١٩/٢٠