



PROVISIONAL

A/34/FV.104
3 January 1980

ARABIC



الأمم المتحدة

الجمعية العامة

الدورة الرابعة والثلاثون

الجمعية العامة

محضر حرفي للجلسة الرابعة بعد المائة

المعقودة بالمقر في نيويورك

يوم الجمعة ، ١٤ كانون الأول / ديسمبر ١٩٧٩ ، الساعة ١٥ / ٠٠

الرئيس : السيد سليم
ش : السيد شريف
(جمهورية تنزانيا المتحدة)
(الصومال)
(نائب الرئيس)

— الأنشطة التنفيذية من اجل التنمية : [٥٩]

(أ) تقرير اللجنة الثانية

(ب) اقرار تعيين مدير برنامج الامم المتحدة الانمائي : مذكرة من الامين العام

— المشاكل الغذائية : تقرير اللجنة الثانية [٦١]

.../...

يتضمن هذا المحضر نصوص الكلمات الملقاة باللغة العربية ونصوص الترجمات الشفوية للكلمات الملقاة باللغات الاخرى . وستطبع النصوص النهائية ضمن سلسلة الوثائق الرسمية للجمعية العامة .
أما التصحيحات فينبغي ألا تتناول غير نصوص الكلمات الاصلية . وينبغي ارسالها موقعة من احد اعضاء الوفد المعني خلال اسبوع الى رئيس قسم تحرير الوثائق الرسمية بادارة شؤون المؤتمرات :
Chief of the Official Records Editing Section, Department of Conference Services,
room A-3550, Alcoa Building, 866 United Nations Plaza , مع الحرص على ادخالها على
نسخة واحدة من المحضر .

79-72818/A

- صندوق الامم المتحدة الخاص : تقرير اللجنة الثانية [٦٢]
- جامعة الامم المتحدة : تقرير اللجنة الثانية [٦٣]
- المستوطنات البشرية : [٦٥]
 - (أ) تقرير اللجنة الثانية
 - (ب) تقرير اللجنة الخامسة
- التعاون التقني فيما بين البلدان النامية : تقرير اللجنة الثانية [٦٨]
 - تقرير المجلس الاقتصادي والاجتماعي : [١٢]
 - (أ) تقرير اللجنة الثانية (الجزءان الثاني والثالث)
 - (ب) تقرير اللجنة الخامسة
 - انتخاب خمسة عشر عضواً لمجلس التنمية الصناعية [١٦ (أ)]
 - انتخاب اثني عشر عضواً لمجلس الاغذية العالمي : مذكرة من الامين العام [١٦ (ج)]
 - انتخاب سبعة أعضاء للجنة البرنامج والتنسيق : مذكرة الامين العام [١٦ (د)]
 - انتخاب اعضاء مجلس محافظي صندوق الامم المتحدة الخاص [١٦ (هـ)]
 - انتخاب اعضاء مجلس محافظي صندوق الامم المتحدة الخاص للبلدان النامية غير الساحلية [١٦ (و)]
- التنمية والتعاون الاقتصادي الدولي ، تقرير اللجنة الجامعة بموجب قرار الجمعية العامة ١٧٤/٣٢ : [٥٥ (أ)] (تابع)
 - (أ) مشروعاً قرارين
 - (ب) تقرير اللجنة الخامسة
- مسألة التمثيل العادل في عضوية مجلس الامن وزيادة هذه العضوية : مشروع قرار [١٢٨] (تابع)
- صياغة اتفاقية دولية لمناهضة أنشطة المرتزقة : مشروع قرار [١٢٩]

عقدت الجلسة في الساعة ١٥ / ١٥مواصلة نظر البنود ٥٩ ، ٦١ ، ٦٢ ، ٦٣ ، ٦٥ ، ٦٨ و ١٢ من جدول الاعمالالانشطة التنفيذية من اجل التنمية :(أ) تقرير اللجنة الثانية A/34/787(ب) اقرار تعيين مدير برنامج الامم المتحدة الانمائي : مذكرة من الامين العام A/34/762المشاكل الغذائية : تقرير اللجنة الثانية A/34/824صندوق الامم المتحدة الخاص : تقرير اللجنة الثانية A/34/768جامعة الامم المتحدة : تقرير اللجنة الثانية A/34/792المستوطنات البشرية :(أ) تقرير اللجنة الثانية A/34/793(ب) تقرير اللجنة الخامسة A/34/803التعاون التقني فيما بين البلدان النامية : تقرير اللجنة الثانية A/34/789تقرير المجلس الاقتصادي والاجتماعي :(أ) تقرير اللجنة الثانية (الجزء الثاني والثالث) (A/34/635/Add.1 and 2)(ب) تقرير اللجنة الخامسة A/34/788

قدمت الانسة غارسيا د ونوزو (اكوادور) ، مقررة اللجنة الثانية ، تقارير تلك اللجنة

(A/34/635/Add.1 and Add.2 و A/34/789 و A/34/787) ، ثم تحدثت كما يلي :

الانسة غارسيا د ونوزو (اكوادور) ، مقررة اللجنة الثانية (الكلمة بالاسبانية) :

يشرفني أن أقدم للجمعية العامة تقارير اللجنة الثانية بشأن بنود جدول الاعمال التالية : بند ٥٩

المعنون " الانشطة التنفيذية من اجل التنمية " ، بند ٦١ المعنون " المشاكل الغذائية " ،

بند ٦٢ المعنون " صندوق الامم المتحدة الخاص " ، بند ٦٣ المعنون " جامعة الامم المتحدة " ،

بند ٦٥ المعنون " المستوطنات البشرية " ، بند ٦٨ المعنون " التعاون التقني فيما بين البلدان

النامية " ، بند ١٢ المعنون " تقرير المجلس الاقتصادي والاجتماعي " هذه التقارير واردة في الوثائق

A/34/787 و A/34/824 و A/34/768 و A/34/792 و A/34/793 و A/34/789 و A/34/635/Add.1 and 2

على التوالي .

وفي الفقرة ٣٤ من تقرير اللجنة عن البند ٥٩ المعنون " الانشطة التنفيذية من أجل التنمية " (A/34/787) فان اللجنة توصي هذه الجمعية باعتماد ستة مشاريع قرارات ، وتوصي الفقرة ٣٥ باقرار مقرر . وقد أقرت اللجنة الثانية هذه المشاريع جميعها بون تصويت .

وفي الفقرة ٨١ من تقرير اللجنة الثانية عن البند ٦١ المعنون " المشاكل الغذائية " (A/34/824) فان اللجنة الثانية توصي الجمعية العامة باعتماد مشروع القرار المعنون " تقرير مجلس الغذاء العالمي " في الدورة الخامسة ، والذي اعتمده اللجنة دون تصويت .

وفيما يتعلق بالبند ٦٢ من التقرير المعنون " صندوق الأمم المتحدة الخاص " (A/34/768) ، توصي اللجنة في الفقرة ٤ الجمعية العامة باعتماد مقرر أقر دون تصويت في اللجنة .

وفيما يتعلق بالبند ٦٣ المعنون " جامعة الامم المتحدة " فان اللجنة الثانية توصي الجمعية العامة في الفقرة ١٤ من تقريرها (A/34/792 and Corr.1) ، باعتماد مشروع قرارين بعنوان " اقامة جامعة من اجل السلم " و " جامعة الامم المتحدة " على التوالي . وقد اعتمدت اللجنة مشروع القرارين دون تصويت .

وفي الفقرة ١٥ من تقريرها فيما يتعلق بالبند ٦٥ المعنون " المستوطنات البشرية " (A/34/793) ، فان اللجنة الثانية توصي الجمعية العامة باعتماد أربعة مشاريع قرارات ، ثلاثة منها قد أقرتها اللجنة دون تصويت . اما مشروع القرار الاول المعنون " ظروف معيشة الشعب الفلسطيني " فلقد اعتمده اللجنة بتصويت مسجل بأغلبية ١٠٢ صوتا مقابل صوتين وامتناع ٢١ عن التصويت .

أما فيما يتعلق بالبند ٦٨ المعنون " التعاون الفني بين البلدان النامية " (A/34/789) فان اللجنة الثانية توصي في الفقرة ٩ من تقريرها الجمعية العامة باعتماد مشروع هذا القرار الذي اعتمده اللجنة دون تصويت .

في الفقرة ٤٨ من الجزء الثاني من تقرير اللجنة بشأن البند ١٨ المعنون " تقرير المجلس الاقتصادي والاجتماعي " بشأن المعرنة التي تقدم الى مختلف البلدان الوارد بالوثيقة A/34/635/Add.1 هناك ١٥ مشروع قرار اعتمدها اللجنة الثانية دون تصويت .

وفي الفقرة ٢٠ من الجزء الثالث من تقرير اللجنة الوارد في الوثيقة A/34/635/Add.2 بشأن هذا البند نجد خمسة مشاريع قرارات ، أقرت اللجنة ثلاثة منها دون تصويت ، أما مشروع القرار الأول المعلنون " مساعدة الشعب الفلسطيني " ومشروع القرار الرابع المعلنون " السيادة الدائمة على الموارد الطبيعية في الاراضي العربية المحتلة " فلقد كانا موضع تصويت مسجل ، وأقرتهما اللجنة .
اعمالا لنص المادة ٦٦ من النظام الداخلي ، فقد تقرر عدم مناقشة تقارير اللجنة الثانية .

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : لقد انحكست مراقف الرفرد فيما يتعلق بالترميزات الواردة في تقارير اللجنة الثانية في المحاضر الموجزة للجنة ذات الصلة .
وأود أن أذكر الاعضاء بالمقرر الذي اتخذته الجمعية العامة في جلستها الرابعة فـي ٢٢ أيلول / سبتمبر ١٩٧٩ وهو أن :

" عندما ينظر نفس مشروع القرار في لجنة رئيسية وفي جلسة عامة للجمعية ، فإنه يتمين على الوفد قدر الامكان أن يعلل تصويته مرة واحدة سواء في اللجنة أو في الجلسة العامة الا اذا كان تصويت الوفد في الجلسة العامة يختلف عن تصويته في اللجنة " .
(A/34/PV.4,P.151)

وانني أود الاعضاء الى الانتقال الى تقرير اللجنة الثانية عن البند ٥٩ من جدول الأعمال المعلنون " الانشطة التنفيذية من أجل التنمية " A/34/787 .
وأعطي الكلمة الآن لممثل فيجي ، رئيس المجلس التنفيذي لبرنامج الامم المتحدة الانمائي .

السيد فينبويو (فيجي) (الكلمة بالانكليزية) : أود أن أضم صوتي الى أصوات الذين سبقوني الى الحديث ، لكي أعبر باسم حكومتي عن دعمنا الكامل لتأكيد تعيين السيد مورس مديرا لبرنامج الأمم المتحدة الانمائي ، لفترة أربع سنوات أخرى . في ١٩٧٦ ، عندما بدأ السيد مورس عمله في برنامج الأمم المتحدة الانمائي ، فان البرنامج كان يجتاز أزمة مالية خطيرة لم يشهد لها مثيلا من قبل . وقد ركز السيد مورس فوراً بكفاءته التي هي موضع اعجابنا ، على استعادة الثقة من قبل الدول المانحة والمثلية في البرنامج . وقد زادت المعونة التي يقدمها البرنامج بنسبة ٥٠ في المائة بين عامي ١٩٧٦ و١٩٧٩ وهذا دليل على أن السيد مورس نجح في جهوده تماما .

ان مشروع القرار الذي اعتمده اللجنة الثانية مساء أمس والذي يقضي بأن يوكل الى مدير برنامج الأمم المتحدة الانمائي ادارة الصندوق المؤقت للعلم والتكنولوجيا هو دليل على الثقة الكبيرة التي يتمتع بها السيد مورس كمدير لأحد البرامج الكبيرة المتعددة الأطراف ، للتعاون الفني . وهذه الثقة قد زادت خلال السنوات الأربع عندما كان السيد مورس يرأس هذا البرنامج ، ليس فقط بسبب الموارد الجديدة التي وفرها للبرنامج ولكن أيضا لأنه تحت قيادته استطاع البرنامج أن يستجيب بصورة أفضل الى احتياجات البلدان النامية ، وقد ركز السيد مورس على الاسهامات التي يقوم بها البرنامج نحو اقامة نظام اقتصادي دولي جديد ، كما نهض بدور هام وحيوي في دعم التعاون الفني بين البلدان النامية . وفي الواقع ، فان نجاح مؤتمر بوينس ايرس كان راجعا الى حد كبير الى التزامه العميق بمفهوم التعاون الفني بين البلدان النامية ، حتى يمكن أن تصل الى الاعتماد على نفسها .

وقد جاء البعد الجديد للتعاون الفني في فترة وجود السيد مورس كمدير للبرنامج . ان هذا البعد يضع المسؤولية على البلدان الملتقية ، ليس فقط في اختيار البرامج والمشاريع ولكن أيضا من أجل تنفيذها بمساعدة منظمات الامم المتحدة . والآن ، فان اجراءات البرنامج تضمن بصورة أكثر كفاءة من أى برنامج آخر ان تستفيد البلدان النامية الملتقية من المعونة المتعددة الأطراف .

وهذا أمر يجب أن نضعه نصب أعيننا عندما نجد أننا كدول مانحة أو مطلقية لدينا الفرصة لنبرز خصائص برنامج الأمم المتحدة الانمائي . لهذا فان البرنامج يجب أن يبقى الوكالة التمويلية المركزية للتعاون الفني في منظومة الأمم المتحدة .

ان حكومة بلادي على ثقة تامة من ان السيد مورس سيحصل على التأييد الكامل من قبل جميع الحكومات والوكالات في مهمته الصعبة لضمان استمرار نمو البرنامج . ان هذا التأييد مستحق لان السيد مورس قد كرس اهتماما بالغاً لفاعلية عمليات برنامج الأمم المتحدة الانمائي وقد قوى أنشطة البرنامج من خلال عملية لا مركزية على المستوى الميداني دون زيادة في النفقات الادارية . وانني متأكد - في النهاية - اننا جميعا سوف نتفق على انه بالاضافة الى قدرته على ادارة هذا البرنامج الضخم وربما أكثر برامج أنشطة منظومة الامم المتحدة تعقيدا ، فان السيد مورس له التزام عميق بقضايا البلدان والشعوب التي تتطلع الى نظام اقتصادي اكثر عدالة وانصافا .

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : سوف تتخذ الجمعية العامة الان مقرا بشأن مشاريع القرارات الستة التي أوصت بها اللجنة الثانية في الفقرة ٣٤ وكذلك مشروع المقررين الواردين في الفقرة ٣٥ من تقريرها الوارد في الوثيقة (A/34/787) . مشروع القرار الأول معنون " صندوق الأمم المتحدة للانشطة السكانية " وقد اعتمدت اللجنة الثانية مشروع القرار الاول دون تصويت ، فهل لي أن أعتبر ان الجمعية العامة ترغب في أن تحدد و نفس الحد و ؟

اعتمد مشروع القرار الأول (القرار ٣٤ / ١٠٤)

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : مشروع القرار الثاني معنون " مؤسسة الأمم المتحدة لرعاية الطفولة " وقد اعتمدت اللجنة الثانية مشروع القرار الثاني دون تصويت . هل لي أن أعتبر أن الجمعية العامة ترغب في أن تحدد و نفس الحد و ؟

اعتمد مشروع القرار الثاني (القرار ٣٤ / ١٠٥)

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : ننتقل الان الى مشروع القرار الثالث المعنون " برنامج الأمم المتحدة الانمائي " . وقد اعتمدت اللجنة الثانية كذلك ، مشروع القرار الثالث دون تصويت . هل لي أن أعتبر ان الجمعية العامة ترغب في أن تحدد و نفس الحد و ؟

اعتمد مشروع القرار الثالث (القرار ٣٤ / ١٠٦)

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : ننتقل الآن الى مشروع القرار الرابع المعنون " برنامج

متطوعي الأمم المتحدة " وقد اعتمدت اللجنة الثانية مشروع القرار الرابع دون تصويت . هل لي أن

اعتبر أن الجمعية العامة ترغب في أن تحذو ونفس الحذو ؟

اعتمد مشروع القرار الرابع (القرار ٣٤ / ١٠٧)

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : ننتقل الآن الى مشروع القرار الخامس المعنون

" المبلغ المستهدف للتبرعات المعقودة لبرنامج الاغذية العالمي للفترة ١٩٨١ - ١٩٨٢ " وقد

اعتمدت اللجنة الثانية مشروع القرار الخامس دون تصويت . هل لي أن أعتبر ان الجمعية العامة

ترغب في أن تحذو ونفس الحذو ؟

اعتمد مشروع القرار الخامس (القرار ٣٤ / ١٠٨)

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : مشروع القرار السادس معنون " صندوق الأمم المتحدة

الدائر لاستكشاف الموارد الطبيعية " . وقد اعتمدت اللجنة الثانية مشروع القرار السادس دون تصويت ،

هل لي أن أعتبر ان الجمعية العامة ترغب في أن تحذو ونفس الحذو ؟

اعتمد مشروع القرار السادس (القرار ٣٤ / ١٠٩)

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : ننتقل الآن الى مشروع المقرر الأول المعنون

" النفقات الادارية لصندوق الأمم المتحدة للمشاريع الانتاجية " . وقد اعتمدت اللجنة الثانية مشروع

المقرر الأول دون تصويت . هل لي أن أعتبر ان الجمعية العامة ترغب في أن تحذو ونفس الحذو ؟

اعتمد مشروع المقرر الأول

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : وأخيرا ننتقل الى مشروع المقرر الثاني المعنون

" الوثائق المتصلة بالانشطة التنفيذية من أجل التنمية " . وقد اعتمدت اللجنة الثانية مشروع المقرر

الثاني دون تصويت . هل لي أن أعتبر ان الجمعية العامة ترغب في أن تحذو ونفس الحذو ؟

اعتمد مشروع المقرر الثاني

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : والآن أدعو الوفود الى الانتقال الى مذكرة الأمين العام الواردة في الوثيقة (A/34/762) الخاصة باقرار تعيين مدير برنامج الأمم المتحدة الانمائي . في هذه المذكرة يقترح الأمين العام بتمديد فترة تعيين السيد برادفورد مورس لمدة أربع سنوات حتى ٣١ كانون الأول / ديسمبر ١٩٨٣ . هل لي أن أعتبر ان الجمعية العامة توافق على مد تعيين السيد مورس ؟
رقد تقرر ذلك .

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : باسم الجمعية العامة أود أن اهنئ السيد برادفورد مورس على تمديد فترة تعيينه متمنيا له دوام النجاح في عمله الممتاز . كذلك أود أن أضيف شعوري الشخصي بالارتياح لاعادة تعيين السيد مورس لانني مثل الكثيرين في هذه الجمعية ، قد تشجعت بل واستلهمت من نشاطه وتفانيه وقيادته الحكيمة كرئيس لادارة برنامج الأمم المتحدة الانمائي . ان شعوره بالالتزام واهتمامه معروغان لنا جميعا ، ولا يحتاجان الى شرح . انني اتمنى له كل توفيق . والآن أعطي الكلمة للوفود التي تود أن تحلل تصويتها بعد التصويت .

السيد سمباناني (بوروندي) (الكلمة بالفرنسية) : ان وفدي سعيد بهذا المقرر الذي اتخذته الجمعية العامة الان لتجديد صلاحيات السيد برادفورد مورس كمدير لبرنامج الأمم المتحدة الانمائي .

لقد كان ذلك في كانون الثاني /يناير ١٩٧٦ عندما تولى السيد برادفورد مورس مهمته الجديدة كمدير لبرنامج الأمم المتحدة الانمائي .

ان الجمعية العامة في دورتها الاستثنائية السابعة في ١٩٧٥ اعطت للبرنامج مسؤوليات هامة جدا في مجال الوصول الى عدالة اقتصادية في العلاقات الدولية . ان المدير الجديد كان يصرف الآمال العظمى التي علقها المجتمع الدولي على دور البرنامج في اقامة نظام اقتصادي دولي جديد . وفي ١٥ كانون الثاني /يناير ١٩٧٦ وامام مجلس الادارة ، فان السيد مورس الزم نفسه ببذل كل ما في طاقته من أجل تأييد البلدان النامية في جهودها البطولية من أجل التوصل الى أهدافها الاقتصادية والاجتماعية من خلال ديناميكية عملية اقامة نظام اقتصادي دولي جديد . وفي نفس هذه المناسبة ، فقد وعد جميع أعضاء المجلس باستخدام موارد البرنامج بصورة تضمن الخدمة الفعلية لمصالح البلدان النامية .

ويمكننا اليوم ان نؤكد ان السيد مورس قد وفى بعهدده . فبنشاطه الذى كرسه لعملية تطوير الاعمال المتطورة قد اكتسب الثقة التى تمثلت في تمديد فترة تعيينه اليوم من قبل هذه الجمعية . ان وفدى لن يتحدث عن تطوير الأنشطة التى تمت بمقتضى البرنامج بالنسبة للبلدان المتخلفة اقتصاديا . فبدلا من الكلمات أو الوصف المطول فان أنشطة البرنامج نفسها هي الدليل الصحيح على نشاط وفعالية البرنامج الذى يرأسه السيد مورس ، وعلى طبيعته العالمية .

وفي الفترة ١٩٧٥-١٩٧٦ وقبل تولي السيد مورس لمنصبه ، فان البرنامج كان قد واجهه ازمة مالية لا مثيل لها . وكانت المهمة الأولى للمدير هي اعادة ثقة الدول المانحة والمثلية . واني واثق أن الوفود ستوافقني عندما اقول انه بفضل شجاعته ونشاطه فان البرنامج تمكن من التغلب على اخطار ازمة في تاريخه .

وما ان استعيدت الثقة ، فان السيد مورس استطاع اعادة توجيه البرنامج في الطريق الذى يخدم مطالب البلدان النامية . وفي هذا الصدد ، فلقد ابرز دائما دور الدول المثلية في تنفيذ البرامج . وان كل الدول الاعضاء التى ساهمت في عمل مجلس ادارة البرنامج قد استمعت الى السيد مورس أكثر من مرة وهو يقول انه " لا توجد مشاريع لبرنامج الأمم المتحدة الانمائي ، ولكن مشاريع للبلدان النامية يعاونها فيها البرنامج " .

ان بوروندي التى ستترك بعد قليل مجلس ادارة برنامج الأمم المتحدة الانمائي ، بعد ثلاث سنوات من العمل ، يمكنها ان تشهد ان احد الخطوط التوجيهية للبرنامج خلال هذه الفترة كان المساعدة على اقامة نظام اقتصادى دولي جديد . ان السيد مورس قد اثبت دائما أنه بالاعمال العملية والمحددة فان البرنامج يمكنه ان يساهم بفعالية في اقامة النظام الاقتصادى الدولى الجديد .

وكمثال فانني أود أن أشير في هذا الصدد الى الدور الحيوى الذى لعبه السيد مورس في الاعداد لمؤتمر الامم المتحدة للتعاون التقني فيما بين البلدان النامية الذى انعقد في بيونس ايرس في الأرجنتين في ايلول / سبتمبر ١٩٧٨ .

وفي الختام ، فان هناك عملا اخيرا لا بد أن تكون الجمعية قد لحظته وهو أن مؤتمر الامم المتحدة لتسخير العلم والتكنولوجيا لاغراض التنمية الذى انعقد في فيينا بالنمسا من ٢٠ الى ٣١ آب / اغسطس قد أوصى بانشاء صندوق مؤقت للعلوم والتكنولوجيا والذى يديره السيد البرنامج ، وبذلك اعترف المؤتمر بالنطاق الواسع لأوجه نشاطه ، كما أنه كان على علم بأن مدير البرنامج المتفاني في اداء مهمة التنمية كان رجلا لا يكل نشاطا ، ومن هنا فبالقرار الذى اتخذته جمعيتنا ، فقد اعترفت مرة أخرى بفضل رجل اثبت قدرته وارادته في خدمة قضية التنمية النبيلة . ومع مثل هذه الشخصيات يستطيع المجتمع الدولي أن يمضي قدما في مسيرته التي لا رجعة فيها نحو تحقيق العدالة والتقدم .

السيد روزين (الولايات المتحدة الأمريكية) (الكلمة بالانكليزية) : يسعد حكومة

الولايات المتحدة موافقة الجمعية العامة على اختيار السيد براون فورس مورس لفترة جديدة كمدير عام لبرنامج الامم المتحدة الانمائي لأربع سنوات جديدة .

لقد كان السيد مورس موظفا دوليا حقيقيا ، وهو من أكفأ الاشخاص في هذا الصدد ، وقد عمل السيد مورس منذ ١٩٧٢ في خدمة الامم المتحدة بكفاءة وتفان ونزاهة ونشاط ضخيم . ان التأييد الاجماعي الذى حظي به في هذا المحفل يعبر عن الاعتراف العالمي بانه عمل بصورة جيدة وخدم مصالح المجتمع الدولي ككل .

وعندما تبوأ دوره الحالي في ١٩٧٦ كمدير ، فان برنامج الامم المتحدة الانمائي كان يواجه مصاعب خطيرة . وقد استطاع السيد مورس بادارته ان يصحح من هذا الوضع حتى تمكن البرنامج اليوم من القيام بمهمته بصورة ممتازة . ان ديناميكية وتفاؤل السيد مورس تقوم على أساس ايمان عميق بأن برنامج الامم المتحدة الانمائي له دور حيوى يقوم به في مجال النهوض برفادة بلايين الأشخاص ، ومن ثم دعم السلم والأمن الدوليين . ان مورس هو مكسب للأمم المتحدة ، وبالأولى فخورة بأن أحد مواطنيها قد حقق كل هذا من اجل الانسانية .

السيد ب. س. ميشرا (الهند) (الكلمة بالانكليزية) : كرئيس لمجموعة ال٧٧ أود أن أعرب

عن احساسى بالارتياح لقرار الامين العام بتعيين السيد براد فور مورس لفترة جديدة كمدبر
لبرنامج الأمم المتحدة الانمائي وللإجراء الذى اتخذته الجمعية العامة الان ، ذلك لأن برنامج
الأمم المتحدة الانمائي بقيادة السيد براد فور مورس قد وسع من افاقه وأصبح أكثر انسجاما واستجابة
لتطلعات التنمية في البلدان النامية . ان الزيادة الهائلة في عملية تمويل برنامج الامم المتحدة
الانمائي في السنوات الاخيرة ، تدين بالكثير للجهود الشخصية للسيد براد فور مورس الذى
عزز الادارة والبرمجة بما يجعل تطبيق واستخدام هذه الموارد أكثر معقولية بالنسبة لخطط البلدان
النامية .

ان برنامج الامم المتحدة الانمائي قد ازداد قوة خلال السنوات القليلة الماضية وهو
الآن على وشك اتخاذ قرارات كبرى ضرورية بالنسبة للدورة التخطيطية المقبلة . وهذه مهمة
حاسمة ويتوقف على حسمها بنجاح والى حد كبير الفعالية المستمرة للبرنامج . لقد وسع برنامج الامم
المتحدة أيضا يقدر كبير أنشطته في ميادين مثل التعاون التقني بين البلدان النامية ، حيث تصرف
استجابة لتوجيهات خطة عمل بيونس ايرس . وبالنسبة للبلدان النامية فان هذه قضية بالغة الأهمية
ونتطلع الى الاجتماعات الهامة حول التعاون التقني بين الدول النامية في السنة المقبلة . وكذلك
فان الأمم المتحدة على وشك أن تبدأ في انشاء صندوق مؤقت للعلم والتكنولوجيا سوف يكون بمثابة
مسؤولية كبرى بالنسبة لبرنامج الامم المتحدة الانمائي خلال السنوات القليلة المقبلة ، وهذه
أيضا مسألة بالغة الأهمية تهتم مجموعة ال ٧٧ . وحيث أن هذه القضايا كلها مازالت قائمة فلقد قرر
الامين العام أن هذا الوقت ليس مناسباً لتفسير القيادة في برنامج الامم المتحدة الانمائي ، خاصة
وان هذه القيادة قد اثبتت مهارتها ونشاطها في السنوات الماضية . ونحن نؤيد تمام التأييد
قرار الامين العام ، واعتماده من جانب الجمعية العامة بعد ظهر اليوم . ويسعدني باسم مجموعة
ال ٧٧ ونياية عنها أن أعرب عن تأييدنا وتمنياتنا الطيبة للسيد براد فور مورس بالنجاح في جهوده
في السنوات المقبلة .

السيد كوماتينا (يوغوسلافيا) (الكلمة بالانكليزية) : باسم وفد بلادى أود أن

أغتنم هذه الفرصة كي أشيد بقرار الامين العام باعادة تعيين السيد براد فور مورس مدبرا لبرنامج
الامم المتحدة الانمائي .

اننا نؤمن بأن هذا القرار واعتماده من قبل الجمعية العامة تعبير عن التقدير الكبير من جانب المجتمع الدولي لاداء السيد مورس ، وعمله المخلص في قيادة برنامج الامم المتحدة الانمائي ، وخاصة فيما يتعلق بالتغلب على الصعوبات المالية التي واجهت برنامج الامم المتحدة الانمائي منذ بضع سنوات ، وبالنظر الى جهوده المستمرة الرامية الى زيادة الموارد المالية للبرنامج حتى يمكنه من أن يفي بالتزاماته نحو البلدان النامية خلال الدورة الانمائية الحالية .

وفي الوقت ذاته فان هذا يعد تعبيراً عن ثقة المجتمع الدولي في السيد مورس الذي بنشاطه وبياناته الرسمية والعامية اثبت تفهمه للمشاكل التي تواجهها العالم النامي ، والبلدان الاقل نموا بصفة خاصة ، وايمانه فيما يتعلق بضرورة احداث تغيير في العلاقات الاقتصادية الدولية البالية وغير المتكافئة القائمة حالياً ، وانشاء علاقات جديدة فضلاً عن الاسراع بتطوير الدول النامية . ان برنامج الامم المتحدة الانمائي يسهم في تحقيق هذه الاهداف ليس فقط في ميدان نشاطه الاساسي ، واقصد به التعاون التقني وانما ايضاً بخلق الظروف المواتية لتوجيه أوسع نطاقاً للموارد المالية المتاحة له من الموارد المختلفة الى برامج التنمية في البلدان النامية .

ونحن على قناعة بانه خلال الفترة القادمة لرئاسة السيد مورس للبرنامج ، فانه سوف يواصل اسهامه بنفس القدر من المهارة والحيوية والنشاط في التنمية السريعة للبلدان النامية ، وبذلك سوف يسهم في تحقيق تطوير سريع للاقتصاد العالمي والمجتمع الدولي ككل .

السيد كيو (سنغافورة) (الكلمة بالانكليزية) : أود أن اعرب بايجاز عن غبطتنا وسعادتنا وهي الضبطة والسعادة التي يشعر بها وفد بلادى لقرار تعيين السيد براد فورد مورس مديراً لبرنامج الامم المتحدة الانمائي لفترة أربع سنوات اخرى . وأود أن اغتنم هذه الفرصة لكي أشير الى بعض ديوننا الجماعية له في الماضي .

السيد براد فورد مورس شارك في اعمال منظومتنا لأول مرة في ايار/مايو ١٩٧٢ كوكيل للامين العام للشؤون السياسية وشؤون الجمعية العامة .

وعلى مدى السنوات الاربع ، فقد ساعد على ادارة عمل الجمعية العامة على نحو ممتاز من مقعده على يسار الرئيس . وأود ايضا ان اذكر باسهامه القيم للغاية في الاعداد للدورتين الاستثنائيتين السادسة والسابعة للجمعية العامة ، وهما علامتان على طريق سمي البلدان النامية من اجل اقامة النظام الاقتصادي الدولي الجديد .

انني اود ايضا ان احيي منجزاته البارزة كمدير لمكتب الأمم المتحدة الخاص بدول الساحل ، وهي عملية اغاثة أشار اليها الكثيرون على انها تصلح نموذجا في هذا الشأن .

لقد عين السيد مورس مديرا لبرنامج الأمم المتحدة الانمائي في عام ١٩٧٦ ، وفي ذلك الوقت كان البرنامج الانمائي يعاني من أزمة في السيولة ، وكانت المنظمة والعاملون فيها يعانون من حالة معنوية سيئة ، ولكنه في فترة قصيرة استطاع ان يغير الاحوال وان يعيد الصحة المالية الى برنامج الأمم المتحدة الانمائي ، وان يدخل الى المنظمة والى العاملين فيها احساسا جديدا بالهدف الجماعي والروح المعنوية المرتفعة ، كذلك فانه استطاع ان يجدد الثقة من جانب المساهمين والمستفيدين .

واسمحوا لي ، ان اختتم كلمتي بالقول بأن هذه المنظمة سعيدة حقا وحسنة الحظ ان تجد رجلا مثل السيد براد فوردي مورس ، يقود برنامج الأمم المتحدة الانمائي لمدة اربع سنوات اخرى .

السيد اسبيشي جيل (الارجننتين) (الكلمة بالاسبانية) : لقد نقلت بعثة

بلادى الدائمة في مذكرة الى الأمين العام بتاريخ ١٨ تشرين الاول / اكتوبر الماضي موقف حكومة الارجننتين القائل بأن تعيين السيد براد فوردي مورس يجب ان يتجدد لمدة اربع سنوات حتى (٣١ كانون الاول / ديسمبر ١٩٨٣) .

ولقد ادى السيد مورس ووظائفه كمدير لبرنامج الأمم المتحدة الانمائي بقدر كبير من الكفاءة والاخلاص ، وهو يستحق اعتراف وفدى له بذلك .

وفضلا عن ذلك فقد رحبنا به في عاصمة بلادى كأمين عام لمؤتمر الأمم المتحدة للتعاون الفني بين البلدان النامية الذي انعقد في بوينس ايريس في عام ١٩٧٨ . وقد لاحظنا عندئذ قدراته التنظيمية الفذة والطريقة المتوازنة التي ساعد بها الحكومات على تحقيق نتائج مثمرة .

ولهذه الاسباب مجتمعة يشارك وفد الارجننتين في التهنئة التي قدمتها هذه الجمعية العامة الى السيد براد فوردي مورس من خلالكم ، سيادة الرئيس . ونحن نتمنى له كل نجاح في اداء مهامه الكبرى .

السيد مارينسكو (رومانيا) (الكلمة بالفرنسية) : ان وفد رومانيا يود ان يعلن عن غبطته ازاء التأييد الاجماعي من جانب الجمعية العامة للسيد براد فور مورس لتجديد مدته كمدير لبرنامج الأمم المتحدة الانمائي .

وفي رأينا ان هذا القرار من الجمعية العامة يمثل اعترافا بالمزايا البارزة التي اظهرها مدير برنامج الأمم المتحدة الانمائي منذ تعيينه في هذا المنصب . ونحن نقدر ما قام به لتعزيز البرنامج ونقدر ايضا قدرته الديناميكية على الدخول في مختلف الانشطة المكرسة للتعاون الفني من اجل التنمية وذلك بقصد تطوير عالمية برنامج الأمم المتحدة الانمائي .

ان قدرة السيد مورس المعترف بها في هذا الشأن ، تمضي جنبا الى جنب مع الفاعلية والاخلاص اللذين ابداهما في تنفيذ قرارات مجلس ادارة البرنامج . ونحن نشعر بأن عمله يمثل ضمانا لقيام برنامج الأمم المتحدة الانمائي بالعمل في انسجام مع مشاغلنا من اجل انشاء نظام اقتصادي دولي جديد ومع تعزيز دور البرنامج كمركز لتمويل المساعدات الفنية في اطار منظومة الأمم المتحدة . ان تهنئتنا الى السيد براد فور مورس مع بداية فترة رئاسته الجديدة ، هي تعبير عن ارتياح حكومة رومانيا لنتائج التعاون بين رومانيا وبرنامج الأمم المتحدة الانمائي . ونأمل في ان هذه الروابط سوف تتسع وتتطور اكثر فأكثر في المستقبل .

السيد نسيبة (الاردن) (الكلمة بالانكليزية) : نيابة عن الاردن أود أن أعرب عن تقديرنا العميق الذي نشعر به جميعا بمناسبة تأكيد تعيين او بالاحرى امتداد فترة السيد براد فور مورس كمدير لبرنامج الأمم المتحدة الانمائي لسنوات اربع اخرى حتى (٣١ كانون الاول / ديسمبر ١٩٨٣) . ان هذا القرار الحميد الذي اتخذته الامين العام الموقر ، يحظى بتقدير عميق من جانب اولئك الذين تابعوا اداء السيد مورس الممتاز كمدير لهذا البرنامج العالمي السهام للغاية خلال السنوات الاربع الماضية . لقد اضطلع السيد براد فور مورس بمسؤولياته الكبرى باخلاص وحماس وجدية ونجاح ، بل انه نجح في القيام بذلك بمهارة دبلوماسية كبرى وبمقدرة وصدقة وذكاء مما جعله عزيزا على كل اولئك الذين يعرفون تعقيد وخطر ادارة مثل هذا البرنامج الدولي المتعدد الجوانب الذي كان له - وسوف يبقى له - أثر هائل على الدول العديدة الاعضاء في منظماتنا الدولية وفي مختلف المناطق الجغرافية ، وفي مراحل النمو ، فضلا عن مختلف الأولويات .

وكعضو في مجلس ادارة برنامج الأمم المتحدة الانمائي ، فان من واجبي ان اشكر الامين العام للأمم المتحدة على قراره الحكيم كذلك فانه يسعدني ان اوجه تهنئة حكومتي وتهنئة وفدي الى السيد براد فورود مورس ، او بالاحرى الى " براد " كما يريد ان يطلق عليه . ان هذا اعتراف دولي له ، وهذا في رأيي يعكس مشاعر المنطقة التي ينتمي اليها الاردن .

ونحن نتمنى له كل ما يستحق من نجاح ، فالبرنامج في حاجة ماسة اليه من اجل تنمية اسرع في العالم النامي ، حتى يؤدي البرنامج واحدا من الاهداف الاساسية للأمم المتحدة فسي سعيها من اجل اقامة نظام اقتصادي دولي جديد اكثر عدلا . وانني على ثقة من ان جميع الدول المانحة والمستفيدة على حد سواء سوف تقدم للسيد مورس تعاونها الكامل . تهانينا .

السيد شيلتيا (هولندا) (الكلمة بالانكليزية) : بكثير من السرور والارتياح

اتحدث بايجاز في الوقت الراهن . انني اعتبر انه من واجبي ان انقل الى هذا الجمعية العامة تقدير حكومتي العميق للطريقة التي ادار بها السيد براد فورود مورس شؤون برنامج الأمم المتحدة الانمائي خلال السنوات الاربع الماضية . وهو برنامج تعلق عليه حكومتي دائما أهمية كبرى . ونحن جميعا نعرف ان البرنامج قد مر بفترة عصيبة للغاية في حياته . ونتيجة - الى حد كبير - لكفاءة واخلاص مديره فقد استطاع البرنامج ان يخرج من هذه الأزمة وان يصبح مرة اخرى منظمة ممتازة كما نرى اليوم .

ونحن نعرف انه يمكن للبرنامج ان يواجه في المستقبل القريب عددا من المسائل الحساسة خاصة في مجال " الدخل وتوزيع الموارد " . وانني اود ان اؤكد ان حكومتي تثق ثقة كاملة في مقدرة السيد مورس على قيادة البرنامج خلال السنوات المقبلة . وبالتالي فقد ايدنا تمام التأييد اقتراح الأمين العام بتعيينه لفترة اخرى مدتها اربع سنوات . ان قرار الجمعية العامة سوف يضمن استمرار نشاط المدير في خدمة البرنامج .

السيد جوداه (السويد) (الكلمة بالانكليزية) : يسعدني أن أتحدث نيابة عن وفود الدانمرك وفنلندا وأيسلندا والنرويج والسويد . ان دول الشمال أسعدنا أن تؤيد تمديد تعيين السيد مورس مديرا لمدة أربع سنوات أخرى . ومنذ انشاء برنامج الامم المتحدة الانمائي وبلدان الشمال تهتم اهتماما كبيرا بالعمل الممتاز الذي تقوم به هذه المنظمة وبالنظر الى الاهمية التي توليها حكومات الشمال للمسؤولية الشاملة لبرنامج الامم المتحدة الانمائي على الانشطة التنفيذية من أجل الانماء وادارتها لهذه الأنشطة، فاننا على ثقة من أن برنامج الامم المتحدة للانماء سوف يستفيد كثيرا من استمرار القيادة الموهوبة للسيد مورس . ونقول ذلك بايمان عميق في ظل خلفية جهوده التي لا تكل نيابة عن البرنامج ، وقد قاد البرنامج بمهارة في ظل الفترة الطويلة العصيبة التي مر بها . وأستطيع أن أؤكد له الثقة الكاملة والتأييد الكامل لحكومات الشمال في السنوات المقبلة .

السيد الكياشي (تونس) (الكلمة بالفرنسية) : ان تأكيد الجمعية العامة لتعيين مدير برنامج الأمم المتحدة الانمائي فرصة ممتازة لوفد تونس ليشيد بعمق بالسيد مورس ، الذي يرى أن اخلاصه وتصميمه تعزيزا لتنمية البلدان النامية أمور يعترف بها ويقدرها الجميع في هذه الجمعية . ان تعزيز الأنشطة التنفيذية من أجل الانماء ، وزيادة المساعدات السخية لصالح البلدان النامية ، وتنفيذ التعاون الفني بين البلدان النامية كلها عناصر ايجابية قام بها برنامج الامم المتحدة الانمائي ، تحت القيادة الفعالة لمديره السيد مورس . في السنة الماضية ، وكرئيس لمجموعة ال٧٧ ، فان وفد بلادى أتاحت له الفرصة ليحصل عن كثب مع السيد مورس واستطاع أن يقدر بشكل سليم جهوده التي لا تكل لصالح قضية التنمية . ان وفد بلادى يود أن يؤكد بصفة خاصة وأن يؤيد ما قام به السيد مورس ، مدير برنامج الامم المتحدة الانمائي ، في تطبيق قرارات الجمعية العامة ذات الصلة وقرارات المجلس الاقتصادي والاجتماعي فيما يتعلق بتقديم المساعدات للشعب الفلسطيني .

السيد أكيما (تركيا) (الكلمة بالانكليزية) : ببالح الغبطة أعرب ، نيابة عن حكومة تركيا ، عن تأييدنا الكامل لتمديد فترة تعيين السيد مورس مديرا لبرنامج الامم المتحدة الانمائي لفترة أربع سنوات أخرى .

ان السيد مورس ، خلال فترة رئاسته الاولى للبرنامج ، أسهم اسهاما هائلا في تعزيز برنامج الامم المتحدة الانمائي وتدعيمه ، من خلاله أسهم في تحسين الحياة للملايين من البشر في أنحاء المعمورة . وفي الوقت نفسه ، وقيادته ، فان هذا البرنامج وأنشطته قد أسهمت اسهاما كبيرا في تعزيز التفاهم الدولي فيما يتعلق بمشاكل التنمية العالمية .

وفي رأينا ، فان السيد مورس له ثلاث فضائل أساسية : البصيرة والمثابرة والسخاء . ان بصيرته قد جعلت برنامج الامم المتحدة الانمائي يدخل في أبعاد جديدة . وبمثابرة ، فان البرنامج الذي كان على وشك الانهيار المالي ، ضاعف موارده وأنشأ مركزا ماليا صلبا أيضا . وفيما يتعلق بسحره ، فلست أظن أنه يتعين عليّ أن أتحدث طويلا في هذه النقطة . ذلك أن التأييد الكامل الذي يحظى به منا جميعا شاهد كاف على هذه الحقيقة . ان السيد مورس قد أدى اخلاصه ومشاركته الكاملة في مشاكل البلدان النامية ، وهي صفة جليلة لموظف دولي مخلص . وأود أن أهنئه على سجله ومنجزاته الماضية ، وفي الوقت نفسه ، أهني الجمعية على تأكيد اعادة تعيينه مديرا لبرنامج الأمم المتحدة الانمائي .

السيد دي بينيس (اسبانيا) (الكلمة بالاسبانية) : مع أن أعضاء آخرين في مجموعة دول غرب أوروبا ودول أخرى قد فعلت ذلك بالفعل ، يسعدني أن أتحدث في الاجتماع العام بالنيابة عن البلدان الاعضاء في المجموعة والتي لم تتحدث بعد عن الأنشطة التنفيذية من أجل الانماء ، وبصفة خاصة موضوع تأكيد تعيين صديقي المحترم السيد مورس مديرا لبرنامج الامم المتحدة الانمائي ، لمدة أربع سنوات حتى ٣١ كانون الاول / ديسمبر ١٩٨٣ ، وعند ما أقول هذا ، أود أن أذكر بأن بلادى عضو في مجلس ادارة هذا البرنامج .

ولست بحاجة الى أن نذكركم بأهمية البرنامج في تعزيز التنمية العالمية . فبأربعة آلاف مشروع سنويا تقريبا في مختلف البلدان ، أصبح البرنامج قوة ضد الفقر ولست بحاجة الى أن نوجه شكرنا الى السيد مورس مدير البرنامج ، وهو شخصية متميزة معروفة لنا جميعا ، قبل أن يتولى ادارة البرنامج في كانون الثاني / يناير ١٩٧٦ . ان أداءه كوكيل للأمين العام للشؤون السياسية وشؤون الجمعية العامة ، وعمله في الدورتين الخاصتين السادسة والسابعة ، وبعد ذلك اشتراكه كأمين عام

في مؤتمر التعاون التقني فيما بين البلدان النامية في بوينس آيرس - كذلك منحه الاحترام العظيم الذي يحظى به . ان اعادة انتخابه ، فيما أعتقد ، أمر حكيم لسببين . فخلال عمله في الفترة الاولى لمدة أربع سنوات كان من الممكن بالنسبة لبرنامج الأمم المتحدة الانمائي أن يتيح مضاعفة مسـوارد ، للتغلب على المشاكل المالية التي كان يعاني منها البرنامج عندما تولى رئاسته . وبالإضافة الى ذلك ، فان اسبانيا ، شأنها شأن البلدان المانحة الاخرى ، زادت مساهمتها هذا العام ، وتزيد الآن بنسبة ٤١ في المائة على الفترة السابقة . وباسم مجموعتي ، يشرفني كثيرا أن أهنيء السيد مورس لاعادة انتخابه ، وأهنيء الاممين العام لما أبداه من حكمة في القيام بهذا الاختيار .

السيد البورنوز (اكوادور) (الكلمة بالاسبانية) : يشرفني أن أعرب ، نيابة عن بلدان الاندېز-بوليفيا وكولومبيا واكوادور وبيرو وفنزويلا ، غبطتنا لتعيين السيد مورس مديرا لبرنامج الامم المتحدة الانمائي لاربع سنوات أخرى بناءً على قرار حكيم من الامين العام . ان السيد مورس ليس فقط شخصية ذات أهمية دولية كبرى في اطار الامم المتحدة وفي بلاده ، بل انه أيضا قد أبدى صفات انسانية ممتازة ، واخلاصه وتفهمه الدولي كما أبدى كفاءة كبرى كمدير لبرنامج الامم المتحدة الانمائي . وفي هذا المنصب الهام ، فان السيد مورس قد أدخل في البرنامج مستوى عاليا من الصلابة المالية بعد فترة تأزم ، وكذلك مستوى عاليا لطريقة العمل بالنسبة لأساليب العمل الجديدة ، وعلى سبيل المثال ، فيما يتعلق بالتعاون التقني بين البلدان النامية ، وكما أوضح ، فيما يتعلق بالصندوق الخاص بالعلم والتكنولوجيا .

ولقد استطاع أن يستجيب لي وأن يتفهم احتياجات البلدان الاعضاء ، وقام بتفسيـر شامل للعالمية والطبيعة الطوعية والاختيارية للبرنامج . وهذه عناصر أساسية وجوهرية في فلسفة هذا البرنامج ، وبالتالي فلقد حول البرنامج الى برنامج ممتاز في اطار الأمم المتحدة واداة للدعم الدولي لجهود التنمية التي تبذلها دول العالم الثالث في اطار عملية نقل التقنية ودفع تقدم هذه البلدان بما ينسجم وأهداف الامم المتحدة العليا .

السيد ميللرز (جامايكا) (الكلمة بالانكليزية) : مثل الذين سبقوني في الحديث فإني أطلب الكلمة لكي أقول بعض الكلمات فيما يتعلق بتأكيد تعيين السيد براد فور مورس كمدير لبرنامج الامم المتحدة للتنمية . ان جامايكا قد تابعت أعمال برنامج الامم المتحدة للتنمية طيلة سنوات طويلة وانا ما كان لي أن أتحدث بصورة شخصية فقد كنت مشتركا في هذه العلاقات مع البرنامج مدة طويلة أولا كموظف في حكومة جامايكا في مجال التخطيط وأخيرا في الامم المتحدة كعضو في مجلس الادارة وبصفة أخرى منذ ذلك الوقت .

وانني ووفد بلادى كنا في موقف اتاح لنا مراقبة تطور البرنامج وتطور المفاهيم والفهم لدى هؤلاء الذين لديهم الخبرة والمسؤولية في هذه المنظمة ، وانه من الواضح أن الدول النامية في ضوء الادراك المتزايد لموقفها في النظام الاقتصادي الدولي قد طالبت باقامة نظام اقتصادى دولي جديد .

ان وفد بلادى يود أن يعبر عن تقديره العميق للسيد مورس على القيادة المستنيرة والنشاط الذى تحلى به في ادارة البرنامج . وان السنوات الاخيرة كانت تحديا لنا جميعا كدول أعضاء في الأمم المتحدة ، وكذلك كانت تحديا للأمم المتحدة وللوكالات والممثلين أنفسهم . وان برنامج الأمم المتحدة الانمائي قد أثبت تحت قيادة السيد مورس انه يمكنه أن يواجه التحدى الذى يواجهه المجتمع الدولي ، وخاصة الظروف المتعلقة بالدول النامية . لقد تحدث بجرأة عن هذه الموضوعات وعمل بصورة فعالة حتى يمكن للبرنامج الاستمرار في مد المساهمات الجيدة لاحتياجات الدول وكذلك نحو تحقيق اقامة نظام اقتصادى دولي جديد .

ان وفد بلارى يؤمن بنظام الامم المتحدة ويقلقه عدم الاستقرار في العالم . وان الامم المتحدة يجب أن تأتي منها القيادة والشعور بالمسؤولية ، وعلى ذلك فان وفد بلارى يرحب بقرار الجمعية بتأكيد تعيين السيد مورس كمدير لبرنامج الامم المتحدة الانمائي لفترة ثابتة .

السيد نيشيدا (اليابان) (الكلمة بالانكليزية) : أود أن أضم صوتي الى الذين سبقوني في الحديث فاهنئ السيد مورس على اعادة تعيينه كمدير لبرنامج الأمم المتحدة الانمائي . ان حكومة ايبان قد قدرت مساهمته المتفانية في دعم أعمال برنامج الأمم المتحدة خاصة في اعادة تشكيل هيكل البرنامج وتحسين فعالية أنشطة هذا البرنامج . ونتمنى له التوفيق التام في عمله المستقبل ونأمل أنه تحت قيادته الرشيدة فان البرنامج يستطيع أن يتقدم تقدماً زائداً في تقديم البرامج للبلدان النامية ، هذه البرامج التي تؤدي الى التنمية الاقتصادية والاجتماعية لهذه البلدان .

وانني أود أن أعتنم هذه الفرصة كي أؤكد للسيد مورس اننا سنؤيد دائماً في المستقبل عمله كأعضاء في مجلس ادارة البرنامج .

السيد اليوكا (بنما) (الكلمة بالاسبانية) : ان وفد بلارى يقوم بواجب اخلاقي عندما يعبر عن امتنانه ورضاء شعب وحكومة بنما لتعيين السيد مورس بالاجماع كمدير للبرنامج لفترة اربع سنوات اضافية حتى ٣١ كانون الاول / ديسمبر ١٩٨٣ . وان اعادة تعيينه مصدر سعادة وغبطة لدول امريكا اللاتينية وخاصة بالنسبة الى بنما التي اثناء فترته قد استفادت من برامج هامة ، ساهمت بصورة ذات مغزى في الاسراع بتنمية بلارى .

ان بنما تضم صوتها بحماس الى التهنئة التي قدمها العالم أجمع للسيد مورس الذي له مزايا شخصية ومهنية قد أدت به الى القيام بمسؤولياته الضخمة في المجال الدولي .

السيدة زهانغ زونشان (الصين) (الكلمة بالصينية) : ان وفد الصين مثل الوفود التي تحدثت من قبل يسعده للغاية اعادة تعيين السيد مورس كمدير لبرنامج الامم المتحدة الانمائي

ونحن نود أن نقدم له تهنئتنا . ان السيد مورس كمدير للبرنامج وفي أعماله التي قام بها في السنوات الماضية قد ساهم مساهمة كبيرة في تنمية البلدان النامية .
وأثناء فترة ادارته قد بدأت الصين في تعاون فعال مع برنامج الأمم المتحدة الانمائي ،
ونأمل ونحن مقتنعون في نفس الوقت أن السيد مورس في عمله المستقبل سيساهم مساهمة اضافية
في تنمية البلدان النامية .

السيد يانكوف (بلغاريا) (الكلمة بالانكليزية) : أود باسم وفد بلغاريا أن انضم
الى من سبقوني في التعبير عن التقدير العميق لمدير برنامج الامم المتحدة الانمائي السيد براد فور
مورس على الاداء الممتاز والكفاءة والفاعلية والقيادة الحكيمة التي تعتبر في رأينا من أفضل ما حصلت
عليه الامم المتحدة في هذه الجهود من أجل التنمية .
وان وفد بلادى ليسعده تماما أن يتم مد مدة السيد براد فور مورس لأربع سنوات أخرى ،
ونحن نود أن نؤكد له أن التفاهم والتعاون اللذين قاما بين بلادى وبرنامج الامم المتحدة
الانمائي سيستمر في المستقبل . وانني اغتنم هذه الفرصة ايضا كي اعبر عن استعدادنا لان نمسده
ونمد برنامج الامم المتحدة الانمائي بتعاوننا وتفهمنا .
ان كفاءة السيد مورس كانت ذات أوجه متعددة وكان الايجاز من مزاياه الحميدة وأود أن
اختتم كلمتي بأن اتمنى له كل نجاح في مهمته .

السيد شوايزفت (النمسا) (الكلمة بالانكليزية) : ان وفد بلادى يود أن يكرّر ما قاله من سبقوه الى الكلام ، ويود أن يهنئ السيد برادفورد مورس على اعادة تعيينه مديرا لبرنامج الأمم المتحدة الانمائي لفترة أربع سنوات أخرى . ان وفد بلادى يخلق أهمية كبرى على عمل برنامج الأمم المتحدة الانمائي ويقدر تقديرا عاليا الأداء الفذ لمديره السيد برادفورد مورس . وانني أود أن أؤكد له أن النمسا سوف تستمر في تأييده في عمله القيم .

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : كما قلت من قبل ، فان التعبير عن الثقة والرضا الذى أبداه قطاع عريض من المندوبين في هذه الجمعية الممثلين لمختلف المناطق والاتجاهات ، انما هو انعكاس واضح للثقة التي يوليها أعضاء الجمعية للسيد برادفورد مورس ودليل رضا الجمعية عن العمل الممتاز والاسهام الممتاز للذين قدمهما المدير . ومرة أخرى نيابة عن الجمعية ، أتمنى له التوفيق في عمله في المستقبل .

وسوف تبحث الجمعية الآن تقرير اللجنة الثانية بشأن البند ٦١ من جدول الأعمال المعنون "المشاكل الفدائية" . والتقرير وارد في الوثيقة A/34/824 .
انني أود أن أدعو الاعضاء الى أن يولوا انتباههم الى مشروع القرار الذى أوصت به اللجنة الثانية في الفقرة ١٠ من تقريرها (A/34/824) .
ولقد اعتمدت اللجنة الثانية مشروع القرار دون تصويت . فهل ليّ أن أعتبر أن الجمعية العامة ترغب في أن تحذو نفس الحذو ؟
اعتمد مشروع القرار (قرار ٣٤ / ١١٠)

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : لقد انتهينا من نظر البند ٦١ من جدول الأعمال . وسوف نبحث الآن تقرير اللجنة الثانية بشأن البند ٦٢ من جدول الاعمال المعنون "صندوق الأمم المتحدة الخاص" الوارد في الوثيقة A/34/768 .
ولقد أوضحت اللجنة الثانية في الفقرة ٤ من تقريرها ، أن مشروع المقرر قد اعتمد دون تصويت . فهل ليّ أن أعتبر أن الجمعية العامة ترغب في أن تحذو نفس الحذو ؟
اعتمد مشروع المقرر .

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : لقد انتهينا من نظر البند ٦٢ من جدول الأعمال .
وننتقل الآن الى البند ٦٣ المعنون "جامعة الأمم المتحدة" . ان تقرير اللجنة الثانية
وارد في الوثيقة A/34/792 and Corr.1 .
وسوف تتخذ الجمعية الآن مقرا بشأن مشروع القرارين الموصى بهما من اللجنة الثانية في
الفقرة ١٤ من تقريرها A/34/792 .
ومشروع القرار الأول ، معنون "انشاء جامعة للسلم" . وحيث أن اللجنة الثانية قد اعتمدت
مشروع القرار الأول دون تصويت . فهل لي أن أعتبر أن الجمعية العامة توافق أيضا على مشروع القرار
الأول ؟

اعتمد مشروع القرار الأول (قرار ٣٤ / ١١١)

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : مشروع القرار الثاني معنون "جامعة الأمم المتحدة" .
ولقد اعتمدت اللجنة الثانية أيضا مشروع القرار الثاني دون تصويت . فهل لي أن أعتبر أن الجمعية
العامة ترغب في أن تحذو ونفس الحذو ؟

اعتمد مشروع القرار الثاني (قرار ٣٤ / ١١٢)

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : بهذا نكون قد انتهينا من نظر البند ٦٣ من جدول
الأعمال .

وسوف تبحث الجمعية العامة الآن تقرير اللجنة الثانية بشأن البند ٦٥ من جدول الأعمال
المعنون "المستوطنات البشرية" . والتقرير وارد في الوثيقة A/34/793 .
وسوف تتخذ الجمعية الآن مقرا بشأن مشاريع القرارات الأربعة التي أوصت بها اللجنة
الثانية في الفقرة ١٥ من تقريرها A/34/793 .

وننتقل الى مشروع القرار الأول المعنون "أحوال بحيشة الشعب الفلسطيني" .
ان تقرير اللجنة الخامسة بشأن الآثار الادارية والمالية المترتبة على تنفيذ مشروع هذا القرار
وارد في الوثيقة A/34/803 .
وقد طلب اجراء تصويت مسجل .

أجرى تصويت مسجل .

المؤيدون : أفغانستان ، البانيا ، الجزائر ، انغولا ، الأرجنتين ، النمسا ، جزر

البهاما ، البحرين ، بنغلاديش ، بربادوس ، بنن ، بوتان ، بوليفيا ،

بوتسوانا ، البرازيل ، بلغاريا ، بورما ، بوروندى ، جمهورية بيلوروسيا

الاشتراكية السوفياتية ، الرأس الأخضر ، جمهورية افريقيا الوسطى ، تشاد ،

الصين ، كولومبيا ، جزر القمر ، الكونغو ، كوستاريكا ، كوبا ، قبرس ،

تشيكوسلوفاكيا ، كمبوتشيا الديمقراطية ، اليمن الديمقراطية ، جيبوتي ،

الجمهورية الدومينيكية ، اكوادور ، مصر ، السلفادور ، غينيا الاستوائية ،

اثيوبيا ، غابون ، غامبيا ، الجمهورية الديمقراطية الالمانية ، غانا ،

اليونان ، غينيا ، غينيا - بيساو ، غيانا ، هايتي ، هنداريا ، الهند ،

اندونيسيا ، ايران ، العراق ، ساحل العاج ، جامايكا ، اليابان ،

الاردن ، الكويت ، جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية ، لبنان ، ليسوتو ،

ليبيريا ، الجماهيرية العربية الليبية ، مدغشقر ، ماليزيا ، ملديف ، مالي ،

مالطة ، موريتانيا ، موريشيوس ، المكسيك ، منغوليا ، المغرب ،

موزامبيق ، نيبال ، نيكاراغوا ، النيجر ، نيجيريا ، عمان ، باكستان ،

بنما ، باراغواى ، بيرو ، الفلبين ، بولندا ، البرتغال ، قطر ، رومانيا ،

رواندا ، سان تومي وبرينسيبي ، المملكة العربية السعودية ، السنغال ،

سيشيل ، سيراليون ، سنغافورة ، الصومال ، اسبانيا ، سرى لانكا ،

السودان ، سورينام ، سوازيلند ، الجمهورية العربية السورية ، تايلند ،

توغو ، ترينيداد وتوباغو ، تونس ، تركيا ، افغندا ، جمهورية اوكرانيا

الاشتراكية السوفياتية ، اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ،

جمهورية الكاميرون المتحدة ، جمهورية تنزانيا المتحدة ، فولتا العليا ،

اوروغواى ، فنزويلا ، فييت نام ، اليمن ، يوغوسلافيا ، زائير ، زامبيا .

المعارضون : اسرائيل ، الولايات المتحدة الامريكية .

المتنعون : استراليا ، بلجيكا ، كندا ، الدانمرك ، فيجي ، فنلندا ، فرنسا ، جمهورية المانيا الاتحادية ، غواتيمالا ، هندوراس ، ايسلندا ، ايرلندا ، ايطاليا ، لكسمبرغ ، ملاوى ، هولندا ، نيوزيلندا ، النرويج ، ساموا ، السويد ، المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية .

اعتمد مشروع القرار الأول بأغلبية ١٢٠ صوتا مقابل صوتين ، وامتناع ٢١ عن التصويت .

(قرار ٣٤/١١٣)

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : مشروع القرار الثاني معنون "التقرير الشامل عن المستوطنات البشرية والتعاون الدولية عن التعاون والمساعدة الدوليين بشأن المستوطنات البشرية" . ولقد اعتمدت اللجنة الثانية مشروع القرار الثاني دون تصويت . فهل لي أن أعتبر أن الجمعية العامة ترغب في أن تحذو ونفس الحذو ؟

اعتمد مشروع القرار الثاني (قرار ٣٤/١١٤)

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : مشروع القرار الثالث معنون "مركز الأمم المتحدة للإعلام السمعي - البصري عن المستوطنات البشرية (بصريات الموئل)" . ولقد اعتمدت اللجنة الثانية مشروع القرار الثالث دون تصويت . فهل لي أن أعتبر أن الجمعية العامة ترغب في أن تحذو ونفس الحذو ؟

اعتمد مشروع القرار الثالث . (قرار ٣٤/١١٥)

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : مشروع القرار الرابع معنون "تعزيز الانشطة المتعلقة بالمستوطنات البشرية" . ولقد اعتمدت اللجنة الثانية مشروع القرار الرابع دون تصويت . فهل لي أن أعتبر أن الجمعية العامة ترغب في أن تحذو ونفس الحذو ؟

اعتمد مشروع القرار الرابع . (قرار ٣٤/١١٦)

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : نحن في انتظار أن تقدم اللجنة الخامسة تقريرا بشأن الآثار الادارية والمالية المترتبة على تنفيذ مشروع القرار A/C.2/34/L.68 ومشروع القرار A/C.2/34/L.82 اللذين أحالتهما إليها اللجنة الثانية .

وستبحث الجمعية العامة الآن تقرير اللجنة الثانية بشأن البند ٦٨ من جدول الأعمال المعنون "التعاون الفني فيما بين البلدان النامية" ، والوارد في الوثيقة A/34/789 .
ان مشروع القرار الموصى به من اللجنة الثانية في الفقرة ٩ من تقريرها اعتمده دون تصويت .
فهل لي أن أعتبر أن الجمعية العامة توافق على أن تحذو نفس الحذو ؟
اعتمد مشروع القرار . (قرار ٣٤ / ١١٧)

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : بهذا نكون قد انتهينا من نظر البند ٦٨ من

جدول الاعمال .

والآن أدعو الاعضاء الى أن يولوا انتباههم الى تقرير اللجنة الثانية بشأن البند ١٢ من جدول الاعمال المعنون " تقرير المجلس الاقتصادي والاجتماعي " .
وسوف ندرس أولا الجزء الثاني من تقرير اللجنة الوارد في الوثيقة (A/34/635/Add.1) .
وفي هذا التقرير هناك ١٥ مشروع قرار اوصت بها اللجنة الثانية واعتمدت جميعها دون تصويت .
وسوف تتخذ الجمعية الآن مقرا .

في الفقرة ٤٧ من الوثيقة (A/34/635/Add.1) أوصت اللجنة الثانية بمشروع القرار الأول المعنون " مساعدة غرينادا " . فهل لي أن أعتبر أن الجمعية العامة ترغب في اعتماد مشروع القرار الأول ؟

اعتمد مشروع القرار الأول . (قرار ٣٤ / ١١٨)

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : ننتقل الى مشروع القرار الثاني المعنون " مساعدة

الرأس الأخضر " . هل لي أن أعتبر أن الجمعية العامة ترغب في اعتماد مشروع القرار الثاني ؟

اعتمد مشروع القرار الثاني . (قرار ٣٤ / ١١٩)

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : ننتقل الى مشروع القرار الثالث المعنون " المساعدة

على اعادة تمير وتأهيل وتنمية تشاد " . هل لي أن أعتبر أن الجمعية العامة ترغب في اعتماد مشروع القرار الثالث ؟

اعتمد مشروع القرار الثالث . (قرار ٣٤ / ١٢٠)

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : ولأن أدعوا الاعضاء الى أن ينتقلوا الى مشروع القرار الرابع المعنون " مساعدة غينيا - بيساو ". هل لي أن أعتبر أن الجمعية العامة ترغب في اعتماد مشروع القرار الرابع ؟

اعتمد مشروع القرار الرابع . (قرار ٣٤ / ١٢١)

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : ننتقل الآن الى مشروع القرار الخامس المعنون " المساعدة في اعادة تعمير وتأهيل وتنمية أوغندا " . هل لي أن أعتبر أن الجمعية العامة ترغب في اعتماد مشروع القرار الخامس ؟

اعتمد مشروع القرار الخامس . (قرار ٣٤ / ١٢٢)

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : والآن ننتقل الى مشروع القرار السادس المعنون " المعونة من أجل اعادة تعمير وتأهيل وتنمية فينيا الاستوائية " . فهل لي أن أعتبر أن الجمعية العامة توافق على مشروع القرار السادس ؟

اعتمد مشروع القرار السادس . (قرار ٣٤ / ١٢٣)

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : والآن ننتقل الى مشروع القرار السابع المعنون " معونة جيبوتي " . فهل لي أن أعتبر أن الجمعية العامة توافق على مشروع القرار السابع ؟

اعتمد مشروع القرار السابع . (قرار ٣٤ / ١٢٤)

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : والآن ننتقل الى مشروع القرار الثامن المعنون " معونة بوتسوانا " . فهل لي أن أعتبر أن الجمعية العامة توافق على مشروع القرار الثامن ؟

اعتمد مشروع القرار الثامن . (قرار ٣٤ / ١٢٥)

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : والآن ننتقل الى مشروع القرار التاسع المعنون " معونة سيشيل " . فهل لي أن أعتبر أن الجمعية العامة توافق على مشروع القرار التاسع ؟

اعتمد مشروع القرار التاسع . (قرار ٣٤ / ١٢٦)

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : ننتقل الآن الى مشروع القرار العاشر المعنون " معونة جزر القمر " . فهل لي أن أعتبر أن الجمعية العامة توافق على مشروع القرار العاشر ؟

اعتمد مشروع القرار العاشر . (قرار ٣٤ / ١٢٧)

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : والآن ننتقل الى مشروع القرار الحادي عشر المعنون " معونة زامبيا " . فهل لي أن أعتبر أن الجمعية العامة توافق على مشروع القرار الحادي عشر ؟

اعتمد مشروع القرار الحادي عشر . (قرار ٣٤ / ١٢٨)

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : والآن ننتقل الى مشروع القرار الثاني عشر المعنون " معونة موزامبيق " . فهل لي أن أعتبر أن الجمعية العامة توافق على مشروع القرار الثاني عشر ؟

اعتمد مشروع القرار الثاني عشر . (قرار ٣٤ / ١٢٩)

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : والآن ننتقل الى مشروع القرار الثالث عشر المعنون

"معونة ليسوتو" . فهل لي أن أعتبر أن الجمعية العامة توافق على مشروع القرار الثالث عشر ؟

اعتمد مشروع القرار الثالث عشر . (قرار ٣٤ / ١٣٠)

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : ننتقل الآن الى مشروع القرار الرابع عشر المعنون

"معونة سان تومي وبرينسيبي" . فهل لي أن أعتبر أن الجمعية العامة توافق على مشروع القرار الرابع

عشر ؟

اعتمد مشروع القرار الرابع عشر (قرار ٣٤ / ١٣١)

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : وأخيرا ننتقل الى مشروع القرار الخامس عشر المعنون

"معونة تونغفا" . فهل لي أن أعتبر أن الجمعية العامة توافق على مشروع القرار الخامس عشر ؟

اعتمد مشروع القرار الخامس عشر . (قرار ٣٤ / ١٣٢)

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : والآن أدعو السادة الأعضاء الى الانتقال الى الجزء

الثالث من تقرير اللجنة الثانية ، الوثيقة A/34/635/Add.2 .

وستتخذ الجمعية العامة قرارا بشأن مشروعات القرارات الخمسة التي أوصت بها اللجنة الثانية

في الفقرة ٢٠ من تقريرها (A/34/635/Add.2) .

ومشروع القرار الأول معنون "تقديم المعونة الى الشعب الفلسطيني" .

وقد طلب اجراء تصويت مسجل .

أجرى تصويت مسجل .

المؤيدون : أفغانستان ، البانيا ، الجزائر ، انغولا ، الأرجنتين ، جزر البهاما ،

البحرين ، بنغلاديش ، بربادوس ، بنن ، بوتان ، بوليفيا ، بوتسوانا ،

البرازيل ، بلغاريا ، بوروندي ، جمهورية بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية ،

الرأس الأخضر ، جمهورية افريقيا الوسطى ، تشاد ، الصين ، كولومبيا ،

جزر القمر ، الكونغو ، كوستاريكا ، كوبا ، قبرص ، تشيكوسلوفاكيا ،

كمبوتشيا الديمقراطية ، اليمن الديمقراطية ، جيبوتي ، الجمهورية الدومينيكية ،

كوت ديفوار ، مصر ، السلفادور ، اثيوبيا ، غابون ، غامبيا ، الجمهورية

الديمقراطية الألمانية ، غانا ، اليونان ، غينيا ، غينيا - بيساو ،

فيانا ، هايتي ، هنغاريا ، الهند ، اندونيسيا ، ايران ، العراق ، ساحل العاج ، جامايكا ، اليابان ، الاردن ، الكويت ، جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية ، لبنان ، ليسوتو ، ليبيريا ، الجماهيرية العربية الليبية ، مدغشقر ، ماليزيا ، ملديف ، مالي ، موريتانيا ، موريشيوس ، المكسيك ، منغوليا ، المغرب ، موزامبيق ، نيكاراغوا ، النيجر ، نيجيريا ، عمان ، باكستان ، بنما ، بيرو ، الفلبين ، بولندا ، قطر ، رومانيا ، رواندا ، سان تومي وبرينسيبي ، المملكة العربية السعودية ، السنغال ، سيشيل ، سيراليون ، سنغافورة ، الصومال ، اسبانيا ، سرى لانكا ، السودان ، سورينام ، سوازيلند ، الجمهورية العربية السورية ، تايلند ، توفو ، ترينيداد وتوباغو ، تونس ، تركيا ، اوغندا ، جمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية ، اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، جمهورية الكاميرون المتحدة ، جمهورية تنزانيا المتحدة ، فولتا العليا ، اوروغواي ، فنزويلا ، فييت نام ، اليمن ، زائير ، زامبيا .

المعارضون : كندا ، اسرائيل ، الولايات المتحدة الامريكية .

الممتنعون : استراليا ، النمسا ، بلجيكا ، بورما ، الدانمرك ، فنلندا ، فرنسا ، جمهورية المانيا الاتحادية ، فواتيمالا ، هندوراس ، ايسلندا ، ايرلندا ، ايطاليا ، لكسمبرغ ، نيبال ، هولندا ، نيوزيلندا ، النرويج ، البرتغال ، السويد ، المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية .

اعتمد مشروع القرار الأول بأغلبية ٢ (١١) صوتا مقابل ثلاثة أصوات ، وامتناع ٢ عن التصويت .

(قرار ١٣٣/٣٤) *

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : ننتقل الآن الى مشروع القرار الثاني المعنون " المنظمة

العالمية للسياحة " . وقد أقرته اللجنة الثانية دون تصويت . فهل لي أن أعتبر أن الجمعية العامة ترغب في أن تحذو نفس الحذو ؟

* ثم أبلغ وفدا مالطة ويوغوسلافيا الأمانة أنهما كانا ينويان التصويت مؤيدين .

اعتمد مشروع القرار الثاني . (قرار ٣٤ / ١٣٤)

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : ننتقل الآن الى مشروع القرار الثالث المعنون ---ون
" المساعدة في اعادة تعمير لبنان وتنميته " . ولقد أقرت اللجنة الثانية مشروع القرار الثالث دون تصويت .
فهل لي أن أعتبر أن الجمعية العامة ترغب في أن تحذ ونفس الحذو ؟

اعتمد مشروع القرار الثالث . (قرار ٣٤ / ١٣٥)

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : ننتقل الآن الى مشروع القرار الرابع المعنون ---ون
" السيادة الدائمة على الموارد الوطنية في الاراضي العربية المحتلة " . وتقرير اللجنة الخامسة
بشأن الآثار المالية والادارية لمشروع القرار وارد في الوثيقة A/34/788 .
وقد طلب اجراء تصويت مسجل .

أجرى تصويت مسجل .

المؤيدون : أفغانستان ، البانيا ، الجزائر ، انغولا ، الارجنتين ، جزر البهاما ،
البحرين ، بنغلاديش ، بربادوس ، بنن ، بوتان ، بوليفيا ، بوتسوانا ،
البرازيل ، بلغاريا ، بورما ، بوروندي ، جمهورية بيلوروسيا الاشتراكية
السوفياتية ، الرأس الأخضر ، تشاد ، شيلي ، الصين ، كولومبيا ،
جزر القمر ، الكونغو ، كوستاريكا ، كوبا ، قبرص ، تشيكوسلوفاكيا ،
كمبوتشيا الديمقراطية ، اليمن الديمقراطية ، جيبوتي ، الجمهورية
الديمقراطية ، اكوادور ، مصر ، السلفادور ، اثيوبيا ، فيجي ، غابون ،
غامبيا ، الجمهورية الديمقراطية الالمانية ، فانا ، اليونان ، فينييا ،
فينيا - بيساو ، فيانا ، هنغاريا ، الهند ، اندونيسيا ، ايرلان ،
العراق ، جامايكا ، اليابان ، الاردن ، الكويت ، جمهورية لاو الديمقراطية
الشعبية ، لبنان ، ليسوتو ، ليبيريا ، الجماهيرية العربية الليبية ،
مدغشقر ، ملاوى ، ماليزيا ، ملديف ، مالي ، موريتانيا ، موريشيوس ،
المكسيك ، منغوليا ، المغرب ، موزامبيق ، نيبال ، نيكاراغوا ، النيجر ،
نيجيريا ، عمان ، باكستان ، بنما ، باراغواى ، بيرو ، الفلبين ، هولندا ،
البرتغال ، قطر ، رومانيا ، رواندا ، ساموا ، سان تومي وبرينسيبي ،

المملكة العربية السعودية ، السنغال ، سيشيل ، سيراليون ، سنغافورة ، الصومال ، اسبانيا ، سرى لانكا ، السودان ، سورينام ، سوازيلند ، الجمهورية العربية السورية ، تايلند ، توفو ، ترينيداد وتوباغو ، تونس ، تركيا ، اوغندا ، جمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية ، اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، جمهورية الكاميرون المتحدة ، جمهورية تنزانيا المتحدة ، فولتا العليا ، اوروغواي ، فنزويلا ، فييت نام ، اليمن ، يوفوسلافيا ، زائير ، زامبيا .

المعارضون : اسرائيل ، الولايات المتحدة الامريكية .

المتنصرون : استراليا ، النمسا ، بلجيكا ، كندا ، الدانمرك ، فينلندا الاستوائية ، فنلندا ، فرنسا ، جمهورية المانيا الاتحادية ، فواتيمالا ، هندوراس ، ايسلندا ، ايرلندا ، ايطاليا ، ساحل العاج ، لكسمبرغ ، هولندا ، نيوزيلندا ، النرويج ، السويد ، المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية .

اعتمد مشروع القرار الرابع بأغلبية ١١٨ صوتا مقابل صوتين ، وامتناع ٢١ عضوا عن التصويت .

(قرار ١٣٦/٣٤)*

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : وأخيرا ننتقل الى مشروع القرار الخامس ، المعنون " دور القطاع العام في تعزيز التنمية الاقتصادية للبلدان النامية " . وقد أقرت اللجنة الثانية مشروع القرار الخامس دون تصويت . فهل لي أن أعتبر أن الجمعية العامة ترفب في أن تحذون نفس الحذو ؟

اعتمد مشروع القرار الخامس . (قرار ١٣٧/٣٤)

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : سأدعو الآن الممثلين الذين يرفبون في تعليـل

تصويتهم بعد التصويت .

* ثم أبلغ وفد مالطة الأمانة أنه كان ينوى التصويت مؤيدا .

السيد وايت (المملكة المتحدة) (الكلمة بالانكليزية) : ان وفدي قد انضم الى اتفاق الرأى بشأن مشروعى القرارين الثامن والثاني عشر للجنة الثانية الواردين فى الوثيقة A/34/635/Add.1 . واننا نود أن نشير الى أنهما يتضمنان الآن بعض العناصر ذات الطبيعة التاريخية .

السيد اوتيني (أوفندا) (الكلمة بالانكليزية) : ان الجمعية العامة قد أقرت توا بالاجماع مشروع القرار الوارد فى الوثيقة A/C.2/34/L.28 الذى أوصت به اللجنة الثانية فيما يتعلق بالمعونة من أجل تصميم وتأهيل وتنمية أوفندا . ان وفدي ممتن للغاية لمقدمي هذا المشروع على تشجيعهم ودعمهم . وانني اود أن أبرز هنا دور وفد الجماهيرية العربية الليبية الذى بوصفه رئيسا للمجموعة الافريقية لشهر تشرين الثاني / نوفمبر ، قام بتحمل مسؤولية تقديم هذا المشروع الى اللجنة الثانية .

ان هذا القرار يعتبر علامة هامة على الطريق بالنسبة الى بلادى . انه يعطي تفويضاً ضروريا لمختلف الوكالات والمنظمات فى اطار منظومة الأمم المتحدة ، تلك المنظمات التي عملت فى مجال معونة أوفندا .

ولكن بالاضافة الى هذه المهمة ، فان هذا القرار له مغزى كعملية تضامن مع شعب أوفندا فى تصميمه على التغلب على تركة ديكتاتورية عيذى أمين ، وفي آماله لبناء مجتمع ديمقراطي جديدا يتمتع بالرفاهية .

ان هذا التضامن قد برز فى النداء الذى وجهه الأمين العام فى بداية هذا العام من أجل معونة انسانية لأوفندا . ومنذ ذلك الوقت ، فان حكومتى قد استفادت بصورة كبيرة من المعونة السخية والمستمرة التي قدمها اليها الأمين العام وأعضاء الامانة . ان حكومتى تتطلع الى استقبال بعثة الأمم المتحدة فى كمبالا ، فى أقرب فرصة ، تلك البعثة التي ورد ذكرها فى الفقرة ٩ من منطوق القرار .

ان كثيرا من المنظمات والوكالات في اطار الامم المتحدة قد استجابت بالفعل لاحتياجاتنا باهتمام بالغ وبحسن نية وبحق . واننا نأمل أنه بالمهمة التي وضعها هذا القرار ، فان هـذـه المنظمات والوكالات ستقوم الآن بصورة أكثر ثقة بترجمة حسن نيتها الى التزامات ملموسة من أجل معونة أوغندا . وفي تنفيذ هذه المهمة ، فاننا سنعتمد على تعاون الاجهزة الادارية لهذه المنظمات والوكالات .

ان وفد بلادي يود أن يعبر عن امتنانه الخاص للدول الاعضاء وللمؤسسات الدولية الاقتصادية التي قد استجابت بسخاء الى النداء الذي قدمه رئيس بلادي في الجمعية العامة في ٢٨ أيلول/ سبتمبر من العام الحالي ، وكذلك الى النداء الذي وجهته حكومة بلادي لمؤتمر الدول المانحة الذي عقد في باريس من ٦ الى ٨ تشرين الثاني/ نوفمبر ١٩٧٩ . اننا نحث الدول الاعضاء التي لم تقم بذلك بعد ، أن تستجيب لهذه النداءات بسرعة وسخاء .

ان حكومة جبهة التحرر الوطني الاوغندية - من جانبها - لاتدخر أي جهد لانشاء الظروف التي تؤدي الى تحقيق مهمة اعادة البناء الوطني .

ان الجبهة لفترة كانت تقلقها أحداث العنف التي قامت بها بقايا جيش عيدي أمين والشرطة السرية في كمبالا العاصمة . ويسعدني أن أقول انه عن طريق حملات مخططة والرقابة الشعبية فان أحداث العنف في كمبالا قد قلت بصورة كبيرة ، والوضع الآن تحت سيطرة الحكومة ، ويمكن لحكومة حركة التحرر الوطني الاوغندية أن تضمن أمن وحياة وممتلكات الشعب . وان حكومة جبهة التحرر الوطني الاوغندية قادرة على ضمان أمن وحياة وممتلكات الشعب .

ان جبهة التحرر الوطني الاوغندية قد تحركت بسرعة لجعل العملية السياسية في البلاد أكثر ديمقراطية . وان المجلس الاستشاري الوطني ، الذي يعتبر أعلى جهاز تشريعي في البلاد أثناء فترة الانتقال ، تكون أصلا من ٤ منفياء أوغنديا انتخبوا في موسى قبل انهيار نظام عيدي أمين وقد توسع المجلس الآن تماما عن طريق انتخابات محلية ووصل عدد أعضائه الى ١٣٠ عضوا . وهذا اعطى اطارا هاما للمناقشة الديمقراطية والممارسة الديمقراطية في كل المسائل ذات الاهمية الوطنية . في نفس الوقت ، فان جبهة التحرر تقوم بترتيبات من أجل انتخابات وطنية عامة سوف تجرى في حزيران/يونيه ١٩٨١ ، وهناك خطط لتعداد السكان على المستوى الوطني يتوقع أن تجرى في

يناير ١٩٨٠ .

ان مهمة اعادة البناء الوطني هي أولا مسؤولية شعب أوغندا ، ونحن لدينا الارادة السياسية والموارد الاقتصادية حتى يمكن أن نحقق هذه الرؤية ، ولكننا نطلب المعونة الابتدائية حتى يمكن أن ندفع هذه العملية الى الامام . ان الحاجة كبيرة والوقت له أهمية كبرى .

البند ١٦ (أ) من جدول الاعمال

انتخاب خمسة عشر عضوا لمجلس التنمية الصناعية

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : سوف ننتقل الآن الى انتخاب خمسة عشر عضوا لمجلس التنمية الصناعية لكي يحلوا محل أولئك الذين تنتهي مدة عضويتهم في ٣١ كانون الأول / ديسمبر ١٩٧٩ .

الدول الاعضاء الخمسة عشر والتي تنتهي مدتها هي : الأرجنتين ، النمسا ، بلجيكا ، تشاد ، فنلندا ، هنغاريا ، ايطاليا ، كينيا ، السودان ، سوازيلند ، سويسرا ، تايلند ، ترينيداد وتوباغو ، اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، جمهورية تنزانيا المتحدة . هذه الدول الاعضاء يجوز اعادة انتخابها فورا .

وأود أن أذكر الممثلين بأنه بعد أول يناير ١٩٨٠ ، فان الدول التالية سوف تكون لاتزال أعضاء في مجلس التنمية الصناعية : استراليا ، البرازيل ، بلغاريا ، بوروندي ، الصين ، اليمن الديمقراطية ، فرنسا ، الجمهورية الديمقراطية الالمانية ، جمهورية المانيا الاتحادية ، غواتيمالا ، الهند ، العراق ، اليابان ، ماليزيا ، مالطة ، المكسيك ، هولندا ، نيجيريا ، النرويج ، باكستان ، بنما ، بيرو ، الفلبين ، بولندا ، سيراليون ، توغو ، تونس ، تركيا ، المملكة المتحدة ، والولايات المتحدة الأمريكية . بالتالي ، فان هذه الدول الثلاثين لايجوز انتخابها مرة أخرى . بموجب المادة ٩٢ من النظام الداخلي ، فان كل الانتخابات يجب أن تجرى بالاقتراع السري ولن تكون هناك تعيينات .

مع ذلك أود أن أذكركم بتوصية هيئة المكتب التي اعتمدها الجمعية في جلستها العامة الرابعة في ٢١ من أيلول / سبتمبر ١٩٧٩ ومفادها :

... " تصبح ممارسة الاستفناء عن اجراء الاقتراع السرى لانتخابات أعضاء الهيئات الفرعية حين يتفق عدد المرشحين مع عدد المقاعد الواجب ملؤها ما لم يطلب أحد الوفود مراجعة التصويت على انتخاب ما (A/34/250, Para 16)

وأود أن أعلن أن رؤساء المجموعات الاقليمية ابلغوني بالترشيحات التالية :

لسته مقاعد من القائمة أ :

غابون

اندونيسيا

كينيا

مدغشقر

المغرب

النمسا

بلجيكا

ايطاليا

السويد

سويسرا

لخمسة مقاعد من القائمة ب :

الارجنتين

ترينيداد وتوباغو

تشيكوسلوفاكيا

لمقعدين من القائمة ج :

اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية

وحيث أن عدد المرشحين المؤهلين من كل مجموعة يتفق مع عدد المقاعد المراد شغلها في

هذه المجموعة ، فإني أعلن انتخاب رؤساء المرشحين أعضاء في مجلس إدارة التنمية الصناعية لسدورة

مدتها ٣ سنوات تبدأ من أول كانون الثاني / يناير ١٩٨٠ .

بهذا نكون قد أنهينا دراستنا للبند ١٦ (أ) من جدول الأعمال .

البند ١٦ (ج) من جدول الاعمالانتخاب اثني عشر عضوا لمجلس الاغذية العالمي : مذكرة من الامين العام (A/34/637)(الرئيس) (الكلمة بالانكليزية) : فيما يتعلق بهذا البند فان أمام الجمعية

في الوثيقة A/34/637 توصيات المجلس الاقتصادي والاجتماعي .

الدول الاعضاء الاثني عشر التي ستنتهي عضويتها في مجلس الأغذية العالمي هي :

استراليا ، كوبا ، فرنسا ، غواتيمالا ، ساحل العاج ، جامايكا ، مدغشقر ، نيجيريا ، باكستان ،
الفلبين ، بوندا ، واتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية .

الدول الآتية رشحت من قبل المجلس الاقتصادي والاجتماعي . من مجموعة الدول الافريقية :
غانا ، السنغال ، والسودان . من مجموعة الدول الآسيوية : بنغلاديش والفلبين . من مجموعة دول
امريكا اللاتينية : بربادوس وهندوراس ونيكارغوا . من مجموعة الدول الاشتراكية لشرق أوروبا : رومانيا
واتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية . من مجموعة دول غرب أوروبا ودول اخرى : استراليا
فرنسا ، وجمهورية المانيا الاتحادية .

ان عدد الدول المرشحة من بين الدول الافريقية ، والدول الآسيوية ، ودول امريكا
اللاتينية والدول الاشتراكية في أوروبا الشرقية معادل لعدد المقاعد المخصصة لكل من هذه
المجموعات . فهل لي ان اعتبر ان الجمعية العامة ترغب في ان تعلن ان هذه الدول قد انتخبت
اعضاء في مجلس الأغذية العالمي ؟

وقد تقرر ذلك

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) وحيث ان عدد الدول المرشحة من بين دول غرب
أوروبا ودول اخرى اكبر من العدد المتمثل بالنسبة لهذه المجموعة ، فسوف يكون علينا ان نقوم
بعملية انتخاب بالاقتراع السري .

ويجرى الآن توزيع بطاقات الاقتراع التي توضح عدد الدول التي سوف تنتخب من مجموعة
دول غرب أوروبا والدول الأخرى . ان الدول التي رشحتها المجلس الاقتصادي والاجتماعي فقط هي
التي يجوز ان تظهر في بطاقات الاقتراع . وهي استراليا ، وفرنسا ، والمانيا الاتحادية .
وأود ان أوكد مرة اخرى ان أسماء هذه الدول وحدها هي التي يجب ان تكتب على
بطاقات الاقتراع .

ووفقا للممارسات المعمول بها ، فان الدول التي تحصل على اكبر عدد من الاصوات بما
لا يقل عن الاغلبية المطلوبة سوف يعلن انتخابها . وفي حالة تساوى الاصوات بالنسبة للمقعد
الاخير سوف يكون هناك اقتراع مقيد قاصر على تلك الدول التي حصلت على عدد متساو من الاصوات .
فهل لي ان اعتبر ان الجمعية العامة توافق على هذا الاجراء ؟

وقد تقرر ذلك

وأطلب الآن الى السادة المندوبين ان يستخدموا فقط بطاقات الاقتراع التي يجرى توزيعها ،
وان يكتبوا اسماء الدول التي يرغبون في منحها اصواتهم . وأكرر أن بطاقات الاقتراع التي ستتضمن
أى أسماء بخلاف استراليا وفرنسا وجمهورية ألمانيا الاتحادية سوف تعد باطلة .

بدعوة من الرئيس ، تولى السيد فيدال (الجمهورية الدومينيكية) والسيد الزعمي (المغرب)

فرز الاصوات .

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : الآن اقترح ايقاف الجلسة بينما يجرى فرز الاصوات .

أوقفت الجلسة في الساعة ١٧/٠٠ واستؤنفت الساعة ١٧/٢٥ .

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) نتيجة التصويت على النحو التالي :

١٤٥ عدد بطاقات الاقتراع

لاشيء عدد البطاقات الباطلة

١٤٥ عدد البطاقات الصحيحة

١ الممتنعون عن التصويت

١٤٤ عدد الذين أدلوا بأصواتهم

٧٣ الأغلبية المطلوبة

عدد الاصوات التي حصل عليها كل من :

١٠٥ استراليا

١٠٠ جمهورية المانيا الاتحادية

٧٦ فرنسا

وبما أن استراليا وجمهورية المانيا الاتحادية قد حصلتا على الأغلبية المطلوبة وعلى أكبر عدد من الأصوات فانهما بذلك تكونان قد انتخبتا عضوين في مجلس الأقدية العالمي .
وياسم الجمعية العامة أود أن اتقدم بالتهنئة للدول التي انتخبت أعضاء في مجلس الأقدية العالمي ، وأود أن أشكر فارزي الأصوات لمساعدتهم في عملية الانتخاب .
وبذلك نكون قد انهينا دراستنا للبند ١٦ (ج) من جدول الأعمال .

نظر البند ١٦ (د) من جدول الاعمال

انتخاب سبعة أعضاء للجنة البرنامج والتنسيق : مذكرة الأمين العام (A/34/314)

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : البند التالي في جدول أعمالنا هو انتخاب سبعة

أعضاء للجنة البرنامج والتنسيق .

وأمام الجمعية العامة في هذا الشأن مذكرة الأمين العام فيما يتعلق بتوصيات المجلس

الاقتصادي والاجتماعي وهي واردة في الوثيقة A/34/314

ان الأعضاء السبعة الذين سوف يتقاعدون هم : الارجننتين ، كولومبيا ، فرنسا ، السودان ،

أوغندا ، اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية والولايات المتحدة الأمريكية .

والدول التالية رشحتها المجلس الاقتصادي والاجتماعي وهي : الأرجنتين ، كوستاريكا ، فرنسا ، السودان ، اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، جمهورية تنزانيا المتحدة والولايات المتحدة الأمريكية .

وانا لم يكن هناك اعتراض ، فاني سوف أعتبر أن الجمعية العامة تعلن انتخاب هذه الدول أعضاء للجنة البرنامج والتنسيق لمدة ثلاث سنوات تبدأ من أول كانون الثاني / يناير ١٩٨٠ .
وقد تقرر ذلك .

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : أود أن أهنئ هذه الدول التي تم انتخابها الآن

كأعضاء للجنة البرنامج والتنسيق .

وبهذا نختم بحثنا للبند ١٦ (د) من جدول الاعمال .

نذير البند ١٦ (هـ) من جدول الأعمال

انتخاب أعضاء مجلس محافظي صندوق الأمم المتحدة الخاص

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : ان البند التالي على جدول أعمالنا هو انتخاب

أعضاء مجلس محافظي صندوق الامم المتحدة الخاص .

وكما يعرف السادة الاعضاء ، فان الجمعية العامة اعتمدت في وقت سابق من بعد ظهر اليوم تحت البند ٦٢ من جدول الأعمال المعنون " الصندوق الخاص للأمم المتحدة " مقررا بمواصلة أداء وظائف مجلس المحافظين في اطار بحثه الخاص بالتنمية والتعاون الاقتصادي الدولي في انتظار بحث الجمعية العامة لهذا البند في دورتها السادسة والثلاثين .

وبالتالي فليست هناك حاجة الى انتخاب أعضاء مجلس محافظي الصندوق الخاص .

وبذلك نكون قد انتهينا من بحثنا للبند ١٦ (هـ) من جدول الأعمال .

البند ١٦ (و) من جدول الاعمالانتخاب اعضاء مجلس محافظي صندوق الأمم المتحدة الخاص للبلدان النامية غير الساحلية

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : حيث ان المجموعات الاقليمية لم تتقدم بأى مرشح فإني اقترح على الجمعية العامة ان تقرر تأجيل انتخاب اعضاء مجلس محافظي صندوق الأمم المتحدة الخاص للبلدان النامية غير الساحلية الى دورتها الخامسة والثلاثين ، وانا لم أسمع اعتراضا ، فساعتبر ان هذه هي رغبة الجمعية العامة .

وقد تقرر ذلكمتابعة نظر البند ٥٥ (أ) من جدول الأعمالالتممية والتعاون والاقتصادى الدولى ، تقرير اللجنة الجامعة المنشأة بموجب قرار الجمعية العامة١٧٤/٣٢

(أ) مشروعا قرارين (A/34/L.15 ، A/34/L.55)

(ب) تقرير اللجنة الخامسة (A/34/833)

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : لعل المندوبين يتذكرون ان الجمعية العامة اختتمت مناقشاتها لهذا البند في جلستها العامة الخامسة والاربعين بتاريخ ٢٣ تشرين اول / اكتوبر عام ١٩٧٩ . والآن اعطي الكلمة لمندوب باكستان الذى سيقدم مشروعى القرارين A/34/L.55 و A/34/L.15 .

السيد نايق (باكستان) (الكلمة بالانكليزية) : يشرفني ان اعرض عليكم مشروعى القرارين الواردة في الوثائق A/34/L.15 و A/34/L.55 ، بشأن " المفوضات العالمية المتعلقة بالتعاون الدولى من اجل التنمية " وبصفتي نائبا لرئيس الجمعية ، فانكم كلفتموني - سيدى الرئيس - برئاسة المشاورات غير الرسمية الخاصة بمشروعى القرارين الواردين في الوثيقتين A/34/L.14 و A/34/L.15 ، اللذين عرضهما مندوب الهند نيابة عن مجموعة ال ٧٧ الى الجمعية العامة في جلستها الاربعين . ان مشاورات مطولة ومكثفة قد تمت في فريق عمل مفتوح العضوية لمدة اسبوعين تقريبا ، بشأن مشروع القرار A/34/L.14 ، وكل المجموعات الاقليمية ، وكذلك الوفود الفردية ، قد شاركت بنشاط في هذه المشاورات وأسهمت بمساهمات قيمة في النتيجة النهائية . وما يسعدني شخصيا ويرضييني تماما ان ابلغكم - سيدى الرئيس - وهذه الجمعية الموقرة ان هذه الجهود المستمرة أدت الى التوصل الى نص يتوافق الآراء وارد الآن في الوثيقة A/34/L.55 ، ويشرفني ان اقدم هذا النص للجمعية

العامّة باعتبارها نص نائب الرئيس ، على أمل وطيد في ان يكون في مقدور الجمعية العامّة ان تعتمد دون تصويت .

وفي هذه المرحلة اود ايضا ان اعلن ان رئيس مجموعة الـ ٧٧ السيد ميشرا من الهند قد فوضني ان ابلغكم ، والجمعية العامّة ، انه بالنظر الى تقديم نص توافق الآراء في الوثيقة A/34/L.55 فان مجموعة الـ ٧٧ قد سحبت مشروع قرارها الأصلي الوارد في A/34/L.14

ان نص "توافق الآراء" الوارد في الوثيقة A/34/L.55 جاء نتيجة للجهود الجماعية لكل المشاركين ويمثل اعلى درجة من درجات الاتفاق على الموضوع الاساسي المعروف على هذه اللجنة ، الا وهو ، بدء مفاوضات عالمية تتعلق بالتعاون الاقتصادي الدولي من اجل الانماء و اود ان اغتنم هذه الفرصة كي اعرب عن تقديري العميق ، وعن شكري للتعاون الكامل بغير تحفظ ، والتأييد الذي حظيت به من جانب كل المجموعات والوفود خلال المشاورات غير الرسمية ، وروح المرونة والصراحة والحوار البناء ، التي ابدتها كل الاطراف مما جعل امكانية التوصل الى هذه النتيجة الطيبة امرا ممكنا .

ولست انوى ان احلل تفصيلا مضمون مشروع القرار الوارد في الوثيقة A/34/L.55 نظرا لأن معظم المندوبين يعرفونه فعلا ، ومع ذلك ، اود ان اشير بايجاز الى الهيكل الشامل والموضوعات الرئيسية لمشروع القرار ، وان افعل ذلك ، لا اود ان أمس بأى حال من الاحوال حق أى وفد في ان يشرح وجهة نظره ، او يفسر اى جانب من جوانب المشروع .

اولا وقبل كل شيء ، اود ان اؤكد على ان مشروع القرار يجب النظر اليه على أنه كل متكامل . فجزءه الديبااجة ، وله منطقه وترتيبه الخاص ، يرتبط ارتباطا وثيقا بفقرات المنطوق التي ترتبط بدورها ارتباطا وثيقا ببعضها البعض . وهكذا فان مشروع القرار ككل له هيكل موحد وعضوى .

اسمحوا لي ان انتقل بايجاز الى الملامح الاساسية لمشروع القرار . فالنجاح الكبير لهذه المشاورات يكمن في الاتفاق على اتخاذ القرار السياسي ، في دورة الجمعية الحالية ، لبدء مفاوضات عالمية في الدورة الاستثنائية في عام ١٩٨٠ ، وقد انعكس ذلك في الفقرة الاولى من منطوق مشروع القرار . وفي الوقت نفسه ، يوضح مشروع القرار تماما ان البداية الناجمة والنجاح النهائي للمفاوضات العالمية سيتطلبان التزاما كاملا من جانب كل المشاركين بالعمل من أجل الاعداد الدقيق والكامل بما في ذلك الاجراءات الفعالة للمفاوضات . وفضلا عن ذلك ، يبقى امام الدورة الاستثنائية في عام ١٩٨٠ ان تقوم ببادرة فعالة وفورية للمفاوضات العالمية في ضوء الترتيبات المتصلة بالاجراءات ، والاطار

الزماني ، وجدول الأعمال التفصيلي للمفاوضات العالمية التي ستقترحها اللجنة الجامعة بصفتها لجنة تحضيرية للدورة الاستثنائية . وهذان الجانبان الهامان المتشابكان ينعكسان في الفقرتين ٤ ، ٥ من منطوق مشروع القرار .

لقد تم الاتفاق أيضا على ان هذه المفاوضات يجب ان تكون جادة وان تمضي في وقت واحد وباسلوب متسق لضمان منهج متكامل ومتناسك ، وان تجرى في اطار منظومة الأمم المتحدة ، على ان تشترك فيها - وفقا لاجراءات الاجهزة ذات الصلة - كل الدول وان تتم في اطار زمني محدد . وفي هذا السياق ، قد تم التأكيد على الدور المركزي للجمعية العامة . وهذه النقاط قد انعكست في فقرات المنطوق ١ ، ٢ ، وكذلك في الفقرتين الثامنة والتاسعة من ديباجة مشروع القرار A/34/L.55 ان مشروع القرار يوضح ايضا ، وبشكل عام ، نطاق واطار هذه المفاوضات وكذلك اهدافها واغراضها الرئيسية ، وهكذا ، فان هذه المفاوضات يجب ان يتوقع منها ان تتناول القضايا الرئيسية في ميادين المواد الخام ، والطاقة ، والتجارة ، والتنمية ، والمال والتمويل . كما ان الاطار والسياسات اللذين ستجرى فيهما المفاوضات العالمية قد تم تحديدهما في اول فقرتين من الديباجة ، اللتين تذكران بقرارات الجمعية العامة ذات الصلة الواردة في اعلان وبرنامج العمل الخاص باقامة نظام اقتصادي دولي جديد وميثاق الحقوق والواجبات الاقتصادية للدول الذي يضع الأسس لاقامة نظام اقتصادي دولي جديد .

كذلك فان مشروع القرار يضع الاساس لهذه المفاوضات في الفقرة الثانية من الديباجة التي تعرب عن القلق العميق للمجتمع الدولي لأنه رغم جهود كبرى قامت بها دول كثيرة ، وخاصة الدول النامية في مختلف المؤتمرات والمحافل الدولية ، فان تقدما محدودا فقط قد تم احرازه من أجل اقامة النظام الاقتصادي الدولي الجديد .

ان الاغراض والمقاصد العامة لهذه المفاوضات سوف تكون الاسهام في تنفيذ الاستراتيجية الانمائية الدولية لعقد الانماء التالي وكذلك حل المشكلات الاقتصادية الدولية وذلك في اطار اعادة صياغة العلاقات الاقتصادية الدولية والتنمية الاقتصادية العالمية المضطربة وبصفة خاصة تنمية البلدان النامية . ان هذه الغايات يجرى العمل على تحقيقها بالتأكيد على الحاجة الحتمية لاقامة نظام جديد للعلاقات الاقتصادية الدولية يقوم على اساس مبادئ المساواة والفوائد المتبادلة والحاجة الى تعزيز المصالح المشتركة للدول جميعا . وتحقيقا لهذه الغاية ، فان مشروع القرار يؤكد على الحاجة الى مبادرات جريئة للسعي الى حلول ملموسة وشاملة وعالمية تتجاوز التدابير المحدودة التي ترمي الى حسم الصعاب الاقتصادية الحالية فقط . ويحث كل الدول على تحمل التزامات فعالة لتحقيق اعادة صياغة العلاقات الاقتصادية الدولية على اساس مبادئ العدالة والمساواة من أجل تحقيق تنمية اقتصادية مضطربة تأخذ في الاعتبار الامكانيات الانمائية في البلدان النامية .

ان هذه الموضوعات تبرز في الفقرة ٢ من المنطوق و فقرات الديباجة الخامسة والسادسة والسابعة من مشروع القرار A/34/L.55 .

أما بالنسبة للعلاقة والتشابك بين المفاوضات العالمية والمفاوضات الاخرى التي تجرى حاليا في مختلف محافل الامم المتحدة ، فلقد كان هناك اتفاق عام على أن الجولة العالمية يجب ألا تنطوي على أية مقاطعة أو أن يكون لها أي أثر عكسي على المفاوضات في هذه المحافل ، بل يتعين عليها أن تعزز هذه المفاوضات وتستفيد منها وهذا ينعكس على الفقرة ٣ من منطوق مشروع القرار . بينما ما نزال نتحدث عن نص مشروع القرار A/34/L.55 أو أن أوضح أن النص الأصلي كان باللغة الانكليزية ، وأوصي بأن النسخ الأخرى لنفس المشروع يجب أن تنقح حتى تكون التنقيحات باللغات الاخرى منسجمة بشكل كامل مع النص الأصلي باللغة الانكليزية . وأؤكد بصفة خاصة أن النص الفرنسي بحاجة الى تنقيح خاص في هذا الشأن .

أود الآن أن أتحدث عن مشروع القرار الآخر الوارد في الوثيقة A/34/L.15 ان مجموعة الـ ٧٧ قدمت مشروع القرار هذا لاستكمال الفقرات الرئيسية الواردة في مشروع القرار A/34/L.14 ، وحيث أن مشروع القرار A/34/L.15 هو أساسا مشروع له طبيعة اجرائية يكمل مشروع القرار الرئيسي الوارد في الوثيقة A/34/L.55 فقد تم بشأنه التوصل الى توافق في الآراء بعد تعديل طفيف واحد . وسمحوا لي أن أوضح التعديل الذي يجب ادخاله على النص الموجود حاليا للمشروع A/34/L.15 في الفقرة الخامسة من الديباجة تعديل عبارة " وتنفيذ . . . " الى " وفي هذا الاطار تذكر . . . " . وبهذا ، تصبح الفقرة الخامسة من الديباجة بعد التنقيح على النحو التالي :

" اقتناعا منها بالحاجة العاجلة والملحة لاقامة النظام الاقتصادي الدولي الجديد وفي هذا الاطار نذكر بالقرارات ذات الصلة "

لقد فوضت من جانب رئيس مجموعة الـ ٧٧ السيد الموقر سفير الهند بأن أبلغ هذا التنقيح للجمعية العامة وهو تنقيح يحظى بموافقة كل المجموعات وكل الوفود التي شاركت في المشاورات غير الرسمية أود أيضا أن أعرض عليكم اقتراحا بأن تبحث الجمعية العامة امكانية ان توافق على أن تتناول أولا بالبحث والبت بتوافق الآراء مشروع القرار A/34/L.55 لأنه المشروع الأساسي وبعد ذلك تتناول A/34/L.15 بعد تعديله الطفيف وذلك لكي تعتمد أيضا بتوافق الآراء .

وكما تلاحظون من المرجز الذي قدمته اليكم اننا استطعنا أن نتوصل الى نتائج متوازنة وبناءة وأن مشروعات القرارات المعروضة علينا تعكس توافقا في الآراء ينطوي على المشاغل الرئيسية لكل الاطراف في المفاوضات العالمية .

ومما له دلالة في واقع الامر ان جولة من المفاوضات تهدف الى تفهم القضايا الاقتصادية العالمية الحاسمة التي تواجه الانسان اليوم قد حلت بموافقة واتفاق عام في هذه الجمعية . وبالنسبة للاستجابة بشكل ايجابي لاقتراح البلدان النامية ، فان المجتمع الدولي قد اعترف بالطبيعة الهامة بعيدة المدى للمبادرة التي اتخذتها مجموعة الـ ٧٧ . أود أن اختتم كلمتي بأن أؤكد على ان هذا التوافق التاريخي الذي برز في هذه الجمعية العامة يجب ان يكون بداية عهد جديد للتعاون الاقتصادي الدولي الحقيقي والتفاهم من اجل الصالح المشترك للانسانية جمعاء .

السيد البيرونوز (اكوادور) (الكلمة بالاسبانية) : نحن ان نؤيد مشروع القرار هذا ، نصا وروحا ، نود أن نكرر ما قاله مندوب باكستان حول الحاجة الى نصوص متكافئة في جميع اللغات .

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : سوف أطلب من الامانة أن تتأكد من ان نص مشروع القرار سرف يظهر في كافة اللغات بصورة دقيقة .

لقد اقترح السيد ممثل باكستان أنه بالنظر الى أن مشروع القرار A/34/L.15 يتضمن اشارة الى مشروع القرار A/34/L.55 ، الذى حل محل المشروع A/34/L.14 ، فان الجمعية يجب أن تتخذ قرارا أولا بشأن مشروع القرار L.55 ثم بعد ذلك مشروع القرار L.15 . وانا لم يكن هناك اعتراض فاننا سنتابع العمل على هذا النحو .

والآن أطرح على الجمعية العامة مشروع القرار A/34/L.55 بعنوان " المفاوضات العالمية المتعلقة بالتعاون الاقتصادى الدولى من أجل التنمية " . ان تقرير اللجنة الخامسة بشأن الآثار الادارية والمالية لمشروع هذا القرار وردة في الوثيقة A/34/833 . فهل لي أن أعتبر أن الجمعية العامة ترغب في اعتماد مشروع القرار A/34/L.55 ؟
أعتمد مشروع القرار L.55 (قرار ٣٤ / ١٣٨)

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : والآن ننتقل الى مشروع القرار A/34/L.15 بعنوان " المقترحات المتعلقة بالمفاوضات العالمية بشأن التعاون الاقتصادى الدولى من أجل التنمية " . فهل لي أن أعتبر أن الجمعية العامة ترغب في اعتماد مشروع القرار A/34/L.15 ؟
أعتمد مشروع القرار L.15 (قرار ٣٤ / ١٣٩)

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : والآن أعطي الكلمة للأمين العام .

الأمين العام (الكلمة بالانكليزية) : ان القرار الذى اعتمده الجمعية العامة تدور حول من أهم القرارات التي اتخذتها الجمعية العامة أثناء هذه الدورة . ان الوضع الاقتصادى الدولى مصدر قلق عميق . والمصاعب الحالية مثل ازدياد التضخم ويطء معدلات النمو والتوترات فى سوق النفط واختلال موازين المدفوعات ، ترجع الى حد كبير الى أسباب هيكلية . وهذه المشاكل تكشف عن نفسها فى سلسلة من الاضطرابات وجو من عدم الاستقرار العام تشعر بآثاره جميع الدول وبصورة أكبر دول العالم الثالث .

وكما أبرزت ديباجة القرار ، فان استجابة المجتمع الدولى حتى الآن لم تكن متكافئة مع حجم هذه المشاكل . ان المفاوضات بشأن التعاون الاقتصادى الدولى وخاصة فيما بين الدول المتقدمة وبين الدول النامية ، قد أدت الى تقدم محدود فقط . وكثيرا ما كانت المناقشات فى المؤتمرات

العالمية والمحافل تتصف بالتردد وبالإطالة التي تضيع الوقت . وكثيرا ما تعثرت المفاوضات القطاعية بسبب عقبات فنية لأنها كانت موضع اهتمام خالص من قبل الاخصائيين الذين يأخذون دائما فسي اعتبارهم الصورة العامة ولا يرون المتطلبات السياسية من أجل التقدم الى الأمام .

ولقد كان من الضروري القيام بشيء من أجل التغلب على هذا الموقف . وعلى ذلك فإني أجد من المشجع للغاية أن جميع الدول الاعضاء قد استجابت بصورة جيدة لفكرة البدء في جولة جديدة من المفاوضات العالمية ، تلك الجولة التي اقترحتها في البداية دول عدم الانحياز في مؤتمر قمة هافانا ، واقترحتها مجموعة ال ٧٧ في اطار الأمم المتحدة .

ان حقيقة أن الطاقة قد أدرجت في قائمة من مجالات المفاوضات تتناول مسألة المواد الخام والتجارة والتنمية والمسائل المالية والنقدية ، لأمر هام للغاية . وكما قلت في عدة مناسبات ، فإن الطاقة هي من العوامل الرئيسية التي تسهم في المصاعب الحالية وعدم الاستقرار في الاقتصاد الدولي . وبالإضافة الى ذلك ، وكما أبرز عدة متحدثين في هذه الدورة ، فإن حل هذه المشكلة يتطلب مرحلة انتقال مطولة للعمل الدولي لأن هياكل الاستهلاك والانتاج يجب أن تتكيف مع موقف جديد تكون فيه الطاقة أكثر تكلفة ودور النفط أقل مما هو عليه الآن ، وهذه العملية تحتاج الى بعض الوقت .

وفي نفس الوقت ، وكما اعترف القرار ، فإن مسألة الطاقة ترتبط ارتباطا عضويا بمشاكل أخرى على نفس القدر من الأهمية والالاحاح ولا يمكن معالجتها بمعزل عن تلك المشاكل . وعلى ذلك ، فإن هذا القرار يوفر فرصة جديدة لاعادة هيكلة العلاقات الاقتصادية الدولية ودعم التنمية الاقتصادية لجميع الدول عن طريق المفاوضات والعمل المتضافر .

وفي الشهور المقبلة يجب القيام بكل شيء ممكن لخلق ظروف مواتية لضمان النجاح . ولا يجب أن نقلل من قيمة المصاعب التي سنواجهها ، فالمشاكل التي سنعالجها في مختلف المجالات والتي ستفطيتها المفاوضات العالمية متعددة . وفي وضع جدول الاعمال ، يجب أن نأخذ في الاعتبار الروابط بين مختلف المسائل ، مثل الارتباط بين الاجراءات التي يجب اتخاذها في مجال الطاقة وبين تلك الاجراءات التي يجب أن تتخذ فيما يتعلق بالقضايا المالية والنقدية . وفي نفس الوقت ، فإن نجاح المفاوضات العالمية في وقت محدد سيتطلب عملية انتقاء . وانني مقتنع بأنه حتى نضمن

فاعلية هذه المفاوضات ، وبهذا نخلق ما يمكنني أن أسميه دينامية النجاح ، فانه من الضروري أن نتعرف على الأولويات بوضوح في تنظيم وتسيير المفاوضات .

ان نجاح المفاوضات ستقرره الى حد كبير ، نوعية التنظيم لها . وان الوضوح والانتقاء فني وضع القضايا التي سيتم التفاوض بشأنها وعدم وجود غموض في الوسائل والاجراءات سوف يسرع بخطى المفاوضات . وكما يقول القرار ، فان المفاوضات في محافل أخرى يجب ألا تتوقف ، ويجب أن نستخدم هذه المحافل والخبرة الفنية التي توفرها . وفي نفس الوقت فانه من الضروري أن نضع جهازا يسمح للجمعية العامة بالقيام بدورها المركزي . ان الدور المركزي للجمعية العامة ضروري حتى يمكن أن نجد حلا لمنسجمة للمشاكل التي بينها ارتباط متبادل ، وحتى نضمن الالتزام السياسي بهذه الحلول .

ومن جانبي فقد بدأت العمل بمساعدة المدير العام للتعاون الاقتصادي والتنمية وكبار المسؤولين لتكثيف الاتصالات والمشاورات مع رؤساء الاجهزة المختلفة في منظومة الأمم المتحدة من أجل ضمان العمل المشترك والدعم للعملية التحضيرية .

ولا حاجة بي الى القول بأن خدماتي متاحة لمعونة الدول الاعضاء كلما احتاجت اليها . ولتحقيق هذا الهدف ، فاني اقترح تكثيف اتصالاتي بالحكومات على أعلى مستوى لتشجيع التوصل الى اتفاق في الرأي بشأن العناصر الأساسية التي يجب أن يركز عليها الاهتمام على المستوى الدولي . وفي هذا السياق فاني أود أيضا أن أستكشف الوسائل والطرق الخاصة بكيفية إيجاد أفضل الاتصالات المباشرة ودعمها على مستوى رؤساء الدول أو الحكومات في ضوء حقيقة أنه عن طريق المنهج السياسي وحده يمكننا أن نأمل في تحقيق التقدم .

وفي الختام أود أن أكرر أننا يجب ألا نسمح لهذه المفاوضات بأن تصل الى طريق مسدود فيما يتعلق بجدول الأعمال والمسائل الاجرائية . اننا لا يمكننا أن نتحمل هذا . ان الوضع الحالي للاقتصاد العالمي ، وما ينطوي عليه من احتمالات ، يتطلب اهتماما فوريا . ويجب على الأمم المتحدة ان ترد على هذا التحدي بطريقة بناءة وجوهرية .

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : سوف ادعو الآن الممثلين الذين يرغبون في تحليل

تصويتهم بعد التصويت ، لأخذ الكلمة .

السيد ب.س. ميشرا (الهند) (الكلمة بالانكليزية) : اود ان اعرب عن

شعوري بالارتياح بل وشعور الارتياح لدى مجموعة ال ٧٧ لاعتماد القرارين A/34/L.15 و A/34/L.55 الخاصين بالمفاوضات العالمية . ان المقررات التي اتخذتها الجمعية العامة الآن ، تمثل مرحلة بالغة الأهمية في تطور هذه المبادرة الهامة المقدمة من جانب الدول النامية . اننا نذكر بالاعتماد المبدئي لهذا المفهوم في مؤتمر قمة عدم الانحياز في وقت سابق من هذا العام ، ثم اعتماده بعد ذلك من قبل مجموعة ال ٧٧ في نيويورك . ولقد قدمنا الى اللجنة الجامعة مشروع القرار الذي نقل الى الجمعية العامة والذي برز الآن ، بعد مفاوضات كثيرة وبعد تعديلات لازمة ، كاتفاق رأى في الجمعية العامة .

وانا كنت قد كررت هذه الحقائق المعروفة بشأن اصل ومنشأ هذه المبادرة ، فانما قصدت بذلك ان اؤكد ان البلدان النامية هي التي بدأت مفهوم المفاوضات العالمية ، وان القرار الخاص بمتابعة هذه المبادرة في الأمم المتحدة قد اتخذ على اعلا مستوى . ولقد اكدنا على هذه المسألة في الدورة الحالية للجمعية العامة ، ورفعناها في بحثنا فوق كل ما يتصل بالعلاقات الاقتصادية الدولية كانعكاس لرغبات قيادتنا السياسية العليا .

وبطبيعة الحال ، فان المفاوضات بطبيعتها لا يمكن ان تكون من جانب واحد ، ودون اشتراك نشط وتعاون من جانب الدول جميعا ، فان المفاوضات العالمية لا يمكن ان تتم . ومن هنا كنا في حاجة الى ان نتأكد ، اثناء بحث هذه المسألة ، من اننا لا نتخذ مجرد قرار شكلي ، وانما نعبر عن ارادة حقيقية للدول الاعضاء للدخول في عملية تفاوض حقيقي . ان حقيقة ان جميع الاطراف استطاعت ان تتفق على مشروع القرار ، هي علامة مشجعة . ان المشاورات التي ادت الى اتفاق الرأى في النهاية بشأن مشروع القرار A/34/L.55 كانت مطولة ولكنها تمت بروح من التعاون والتفاهم . وباسم مجموعة ال ٧٧ اود ان اعرب عن تقديري لاولئك الذين شاركوا في المشاورات معنا ، لما اسهموا به في النتيجة النهائية . وأود ، بصفة خاصة ، ان اتوجه بالشكر الى السفير نايق من باكستان لجهوده التي لا تكل ومهارته وحكمته وذكوه في اجراء المفاوضات غير الرسمية ان نجاحه نعزوه اليكم - سيادة

الرئيس - لانكم انتم الذين اخترتموه لقيادة هذه المشاورات . واننا نأمل في ان الاستعداد للحلول الوسط والمرونة والجديّة ، التي عولجت بها القضايا الجادة ، سوف تتكرر في المرحلة التالية من هذه العملية .

وفيما يتعلق بالنص النهائي الذي اعتمد اليوم ، فان مجموعة ال ٧٧ تؤكد على الفقرة الاولى من المنطوق ، وهي قرار قاطع من جانب الجمعية العامة يمتد الى الدورة الاستثنائية في السنة المقبلة بشأن المفاوضات العالمية المستمرة فيما يتعلق بالتعاون الاقتصادي الدولي من أجل التنمية . اننا ندرك تمام الادراك ان هذه المفاوضات لن يتحقق لها النجاح الا اذا حدث تخطيط وتحضير شامل لها . ان مجموعة ال ٧٧ مصممة على ان تتحمل نصيبها كاملا في عملية التحضير هذه ، واننا سوف نجتمع فيما بيننا على مستوى عال ، وسوف نشارك في اجتماع اللجنة الجامعة بروح من الجهد البناء . ان المهمة شاقة ومعقدة ، ولكننا نؤمن بأنه في مقدورنا ان نتوصل الى نتيجة ايجابية . وخلال الشهور القليلة الماضية ، وبصفة خاصة خلال هذه الدورة للجمعية العامة ، فان اسهام البلدان النامية في عملية التعاون الاقتصادي الدولي ، قد اشرته كثيرا اقتراحات هامة قدمها رجال دولة بعيدو النظر من مجموعتنا . اننا نعتقد ان الاقتراحات من هذه المصادر العليا ، تشكل مدخلا اساسيا بالنسبة لعمل اللجنة التحضيرية . ان مشروع قرارنا A/34/L.15 ، الذي لا يقل اهمية في اعياننا عن مشروع القرار A/34/L.55 ، يرمي الى ضمان ان العملية التحضيرية بالنسبة للمفاوضات العالمية ، سوف تأخذ في الاعتبار تماما المقترحات الهامة من هذا النوع .

وفي الختام ، اسمحوا لي ان اؤكد - مرة اخرى - على الهمية التي نعلقها على المفاوضات العالمية . ذلك ان الموقف الاقتصادي المتردى في العالم ، والذي كان صعبا بصفة خاصة بالنسبة للبلدان النامية وأدى الى زيادة توقفها السيء سوءا ، يتطلب استجابة فعالة . انه من المؤسف ان سلسلة من المؤتمرات الدولية مكرسة للقضايا الاقتصادية الدولية ، لم تؤد الا الى القليل ، وهذا لا يبرح الدول النامية . ومع ذلك ، فان الاخطار الكامنة في الفجوة المتزايدة وما بين الافنياء وبين الفقراء ، والناجمة عن زيادة الحرمان والفقر في جميع انحاء العالم ، معروفة تماما ، بحيث انني لست بحاجة الى تكرارها . وسوف نكون عميانا اذا لم نسع الى علاجات فعالة . اننا نؤمن بان المفاوضات العالمية التي نقرب منها ، سوف تكون وسيلة لتعزيز التعاون الدولي لصالح الجميع وخاصة البلدان النامية . وهناك حاجة ملحة للقيام بذلك لأن مشاكلنا تزداد سوءا ، ان المفاوضات سوف تكون خطوة فسي

اتجاه انشاء النظام الاقتصادي الدولي الجديد القائم على العدالة والانصاف ، وهو هدف نلتزم به جميعا .

السيد مونوز ليدو (المكسيك) (الكلمة بالاسبانية) : ان وفد المكسيك يود ان يؤكد في هذه المناسبة على الأهمية التاريخية للقرارات التي اعتمدها الجمعية العامة الآن . وذلك بسبب : اولا ، التزام بلادى لسنوات عديدة بالاسهام في تحديد واقامة نظام اقتصادى دولي جديد ، وايضا بسبب الفائدة الواضحة التي اسهم بها حضور رئيس دولتنا الى هذا المحفل ومشاركتنا النشطة في العملية التفاوضية لاعتماد هذه الاتفاقات .

ومهما كانت العوائق التي واجهتها الجمعية العامة او التردد القائم ، فان القرارات التي تم اعتمادها هنا سوف تؤدى في ١٩٨٠ الى احراز تقدم لا رجعة فيه . اننا لا يمكن ان نعود الى الوراء في المستقبل القريب ، لاننا بذلك انما نعرض للخطر الحوار الذي بدأناه ، كما نخاطر بانهييار الاقتصاد العالمي ، وفقد الثقة في الأمم المتحدة .

ان وفد بلادى يعتقد انه من المفيد ان نؤكد على النقطة التي توصلنا اليها . وقبل كل شيء ، فقد سلمنا بقدرتنا المحدودة على تحقيق تقدم ملموس في التعاون الاقتصادي الدولي . وبالمثل فقد قبلنا بعدا مزودا لقرضنا : فمن ناحية ، ضمان النمو المستمر للاقتصاد العالمي ، ومن ناحية اخرى ، التصدى للجوانب الهيكلية للنظام القائم .

وفي خلفية التفاعل وكفاح المواقف اللذين اختبرناهما في الماضي ، فاننا نجد مفهومين مختلفين ، أى نجد مفهومين مختلفين للتعاون الاقتصادي الدولي الذى يتصور فقط مجموعــــة هامشية من التنازلات التي لا تمس ، بصورة اساسية ، علاقات السيطرة والتبعية وعدم التكافؤ .

وهناك مفهوم آخر شغله الشاغل توزيع منطقي للموارد ، كما وكيفا . ويهدف هذا المفهوم الى تغيير النظام السائد .

وتعكس القرارات التي اعتمدها الخلف القائم بين هذين المفهومين .

ونحن على يقين بأن المظاهر المقلقة اليوم مثل التضخم والبطالة والنزعة الحمائية وعدم كفاية النظام النقدي القائم والتدني في موازين المدفوعات ، وعدم التوازن في تبادل المواد الأولية ، كل هذه هي المظاهر التي نعيشها والتي تشير الى أننا لانستطيع أن نستفيد وأن نحصل على المزايا التي تضر بالغالبية العظمى . ومن الضروري التصدي لجذور المشكلة ، والا فان البرامج لن تكون لها مقاصد مفيدة .

ولكي نوجه نشاطاتنا في المستقبل ، يجب أن نهين الظروف الملائمة لذلك . وهناك مناهج في العمل تمكن من معالجة جميع الجوانب دون مراعاة منهج المفاوضات . وفي نفس الوقت ، يجب أن نحمل على ازالة العوائق القائمة ، والا نهمل بعض القطاعات لمصلحة قطاعات أخرى .

نحن في حاجة الى التعاون بين المنظمات القائمة لا من أجل أن تعيق المفاوضات ، وانما لكي تنشطها وتزودها بدفعة جديدة .

وأخيرا ؛ فانه من الضروري أن نتوصل الى اتفاق ذكي بين الشعوب والدول التي تمثلها ، لنحقق وعيا عالميا يهدف الى مواجهة التحدي المعاصر .

ونحن نشكر جميع الذين ساعدوا وهدونا وقبلوا النظر في مقترحات المكسيك . ونحن نشكرهم لمشاركتهم في اعداد برنامج للطاقة ، سوف يكون الجزء الاكبر من المفاوضات القادمة الهادفة الى اقامة نظام اقتصادي دولي جديد . وعندما اعتمدت الجمعية مشروع القرار A/34/L.14 and L.55 فلقد برهنت على أنها أدت مهمتها وأنها قد حاولت التوصل الى جميع وسائل الاتفاق وغدا ، يترتب عليها أن تتعرض للاجراءات السياسية والاقتصادية . ان هيبة الامم المتحدة ومستقبلها متوقفان على الالتزام بذلك .

السيد كينسمان (كندا) (الكلمة بالانكليزية) : سوف أكون موجزا للغاية .

تعتزم السلطات الكندية أن تشارك بروح ايجابية في العملية التي تبدأ بموجب مشروع القرار A/34/L.55 يجب أن نعمل لصالح الشعوب والبلدان الفقيرة في عملية التنمية والعالم بأسره .

والمراحل القادمة هي الأكثر صعوبة وأهمية . ان روح التوفيق ، واتفاق الآراء التي تحكم مشاوراتنا وشعور الالتزام والواقعية الواردة في القرار سوف تسهم في المناقشات التحضيرية والترتيبات التمهيديّة . ويجب أن تكون هذه الترتيبات أساس النجاح في هذه المفاوضات العالمية التي نحتاج الى تحقيقها .

السيد فاندن هيوفل (الولايات المتحدة) (الكلمة بالانكليزية) : يسعدنا أن نشارك في توافق الآراء حول هذا القرار الخاص بالمفاوضات العالمية ، لقد اتخذنا خطوة كبيرة معا ، سوف يتحدد مداها في النهاية . ونحن ملتزمون بالمشاركة الايجابية في اللجنة الجامعة ، نسي جهود متضافرة للاتفاق على ترتيبات مقبولة ، حتى نستطيع أن نبدأ المفاوضات بداية فعالة .

وانا تم الاعداد لهذه المفاوضات بطريقة ملائمة ، فانها يمكن أن تسهم اسهاما هاما في نظام العلاقات الاقتصادية الدولية بحيث تكون عادلة ومنصفة ، وتحقق المنفعة المتبادلة . ولا نجاح الاعمال التحضيرية يجب أن يفهم جيدا ، وأن نأخذ في الاعتبار اهتمامات الجميع . ولقد أعلن وفد بلادى آراءه أثناء المفاوضات الخاصة بمشروع القرار . ولتسهيل احراز تقدم في عمل اللجنة الجامعة أود أن أؤكد رسميا من جديد فهمنا لبعض الاحكام الواردة في القرار الذي اعتمدناه بتوافق الآراء .

وفي رأينا ، وأعتقد في رأى الكثيرين أن الفقرتين ١ و ٥ من المنطوق تلزماننا جميعا بمبدأ المفاوضات العالمية . ومع كل ، فان بداية هذه المفاوضات خاضعة للاستكمال المرضي للعملية التحضيرية . وكما أوضح السفير ماكسرى للجمعية ، فان اللجنة الجامعة ستبدأ عملية لبداية سير سفينة تسمى المفاوضات العالمية وما لم يوجه عملنا في اللجنة التحضيرية السفينة فانها لن تستطيع أن تبدأ رحلتها . لذلك ينبغي أن ندرك جميعا العمل الشاق ، والحاجة الى توفر الارادة بما يعمل على تحقيق الأهداف المشتركة ، ويسمح ببداية المفاوضات العالمية .

لقد أظهرت المفاوضات بشأن هذا القرار ليس فقط شعورا بالالتزام ، ولكن رغبة من الجميع للوصول الى اتفاق مشترك . وفي هذا الخصوص ، أود أن أعبر عن تقدير وفد بلادى أولا للسيد الرئيس ، وخاصة للسفير نايق فان مهارته وشخصيته الكريمة مسؤولة مباشرة عن نجاح المفاوضات كذلك للزميل السفير ميتشل المتحدث باسم مجموعة ال ٧٧ فان صبره وحكمته كانا اسهاما في نجاح

هذه المفاوضات . ويجب العمل بهذه الروح القائمة على الالتزام والواقعية والمثابرة ، والتي سنكون في حاجة اليها خلال العملية التحضيرية اذا كنا نريد أن نقيم أساسا حقيقيا مجددا للمفاوضات العالمية .

وفيما يتعلق بالفقرة ٢ من المنطوق ، فاننا نقدر الرغبة القوية من جانب أمم كثيرة لضمان أن تجرى المفاوضات العالمية في اطار منظومة الأمم المتحدة وأن تغطي عددا كبيرا من الموضوعات . ونحن نؤيد هذا المفهوم العام . ونود أن نوضح بغير أدنوليس أن هنالك بعض الموضوعات التي يمكن بل يجب التفاوض حولها في المحافل الملائمة لها . أما المسائل النقدية الدولية ، فيجب أن يتم التفاوض بشأنها في صندوق النقد الدولي . ومسائل (الغات) يجب أن يجري التفاوض عليها في (الغات) . ويمكن أن نجعل المحافل الأخرى المختصة جزءا في هذه العملية كلها .

وفي هذا الصدد نود أن نؤكد أن العبارة الأخيرة في ٢ (أ) والتي تقول " دون المساس بالدور الرئيسي للجمعية العامة " لا تغير من سلطات وأدوار المنظمات العديدة في منظومة الأمم المتحدة والواردة في اتفاقيات العلاقة بينها وبين الأمم المتحدة ، ولا تغير من الطابع القائم على التوصية فيما يتعلق بقرارات الجمعية العامة ومقرراتها كما ورد ذلك في الميثاق .

ونحن سعداء لأن الفقرة ٢ (ج) تقول ان المفاوضات العالمية يجب ألا توقف أو تؤخر تأثيرا ضارا على المفاوضات الجارية . ومن رأينا ، مثلا أن الازدواج في المفاوضات النشطة التي تجري في محافل أخرى سيمثل مثل هذا الأثر الضار .

وعندما أقول ذلك ، أرجو أن أوضح تماما أننا لا نهدف الى أن نقترح أن تقتصر المفاوضات العالمية على موضوع واحد . ولكن لكي نسلم بحقيقة ، فانه ليس للمجتمع الدولي الموارد أو التأييد العام للتفاوض حول نفس الموضوعات ، في أكثر من مكان ، في نفس الوقت . ومن ناحية أخرى ، نشارك الرأي القائل بأن المفاوضات العالمية يجب أن تدعم العمل الذي يسير في المحافل الأخرى .

وأخيرا ، اسمحوا لي أن أعقب على فقرتين من الديباجة . ان الفقرة الثانية من الديباجة لا تفي برغبتنا . وفي الوقت الذي نشارك فيه الرأي القائل بأنه لم يحرز تقدم كاف لتحقيق النظام الاقتصادي الدولي الذي سيخدم مصالح جميع الأمم بما في ذلك أممتنا ، فاننا مقتنعون بأن قدرا كبيرا تم احرازه في الواقع ، في السنوات الأخيرة الماضية ، وبالتالي فاننا لا نعتقد أن عبارة " التقدم المحدود " تعكس بطريقة دقيقة ما أنجز .

ان الفقرة السابعة من الديباجة تطالب جميع البلاد بأن تلزم نفسها بتحقيق اعادة هيكلية العلاقات الاقتصادية الدولية من خلال المفاوضات والأعمال الأخرى المتضافرة . اننا نقبل هذا الالتزام ولكننا نود ان نوضح أننا لا نفسر هذا النص على أنه يعني أن المفاوضات والأعمال المتضافرة هما الطريقان الوحيدان لتحقيق هذا الهدف . فهناك في الواقع أعمال أخرى في القطاع الخاص وفسى القطاع العام على المستويين الوطني والدولي يمكن ان تحقق تغييرات في النظام الاقتصادي الدولي ولكنها لا تتطلب بالضرورة مفاوضات دولية بين الحكومات .

ان حكومة بلادى ملتزمة ببذل أقصى الجهود لايجاد وسائل وترتيبات مقبولة لاجراء مفاوضات عالمية ولضمان ان هذه المفاوضات ستسهم اسهاما ايجابيا وبناء في النظام الاقتصادي الدولي ، وفي تناول المشكلات الاقتصادية العالمية بطريقة مشتركة .

ولتحقيق هذه الأهداف ، من الواجب على أمتي وجميع الأمم مجتمعة ان تسعى الى تحديد المجالات الملائمة للمفاوضات العالمية ، التي يمكن ان تؤدي الى ترتيبات واتفاقيات وتفهم يستخدم مصالح الجميع . ومن المهم أيضا أن تؤدي هذه العملية الى زيادة التفاهم فيما بين اهتماماتنا ومصالحنا في المجالات التي لا توجد خلافات أساسية بشأنها حول الخطوة الأولى التي نأمل أن تؤدي الى التفاهم المطلوب .

وفيما يتعلق بمشروع القرار (A/34/L.15) الخاص بالاقترحات المتعلقة بالمفاوضات العالمية ، فان وفدى في المفاوضات غير الرسمية ، أعرب عن مخاوفه بشأن الصيغة الواردة في الفقرة الرابعة من الديباجة . ونود ان نعبر عن تقديرنا لمقدي مشروع هذا القرار لتجاوبهم مع هذه المخاوف .

ان محاضر الجمعية العامة قد أوضحت تحفظاتنا بشأن عناصر معينة في القرارات المتعلقة بالنظام الاقتصادي الدولي الجديد ، وهذه التحفظات ما زالت قائمة .

وأود أن أقتبس من خطاب للسفير يونغ في الدورة الثالثة والستين للمجلس الاقتصادي والاجتماعي الذي يوضح منهجنا نحو النظام الاقتصادي الدولي الجديد ، ويبدو لي أنه يشكّل أساسا سليما يمكن ان ننطلق منه الى مفاوضات عالمية ، حيث قال :

” اننا مشتركون في عملية مستمرة لا نهاية لها لتحقيق أهداف يجب ان يعهد ترتيبها على الدوام ، وهي عملية تتطلب المشاورة وتتضمن مفاهيم سليمة ولكنها تسمح بادخال

أفكار جديدة ومراجعة تلك الأفكار التي ثبت أنها لا تصلح للعمل أو غير المقبولة . ان العنصر الوحيد غير المتغير في هذه العملية هو هدفها الاساسي ، أى تحقيق العدالة الاقتصادية للامم الشعوب .

” اننا نلزم أنفسنا بعمليات واقعية عملية . اننا نأتي اليها بحسن نية ، ونحن على ثقة من أنه اذا فعل الآخرون ذلك ، ونعلم أنهم فاعلون ، فان الدورة الاستثنائية بشأن التنمية يمكن ان تقرر البدء في جولة جديدة من المفاوضات العالمية يمكن ان تدافع عن المصالح الاقتصادية والسياسية لجميع الأمم وتسهم في تحقيق الاستقرار والأمن وسلامة النظام الاقتصادي الدولي ” .

السيد كيتنج (ايرلندا) (الكلمة بالانكليزية) : ان المجموعة الأوروبية والدول الأعضاء

فيها ، التي يشرفني أن أتحدث باسمها ، يسرها ان تشارك في اتفاق الرأى بشأن مشروع القرار (A/34/L.55) الذي تمت الموافقة عليه الآن . اننا نعتبر ان هذا هو أهم قرار تعتمده الجمعية العامة في هذه الدورة ، وهو كذلك بالتأكيد فيما يتعلق بالنواحي الاقتصادية .

وفي مرحلة المشاورات غير الرسمية التي جرت بشأن هذا الموضوع ، فان الدول الاعضاء في المجموعة الاقتصادية الأوروبية أوضحت دائما موقفها البناء والايجابي بشأن الموضوع الكامل للمفاوضات العالمية . وبصفة خاصة فقد ركزنا على الحاجة الى دعم مجالات الاتفاق التي تشارك جميع دول المجتمع الدولي فيها بصفة عامة . وانه من صالح جميع المشاركين في المشاورات ان يعكس هذا النص مجالات الاتفاق .

ان أهمية النص الحالي لها ناحيتان . فهي أولا تتضمن قرارات سياسية حرجة تتخذ فيما

يتعلق ببداية المفاوضات العالمية في الدورة الاستثنائية للجمعية العامة في ١٩٨٠ .

وثانيا ، فهي تزودنا بالاطار اللازم للقيام بأعمال تحضيرية للدورة الاستثنائية . ان هذا

الاطار هو بطبيعة الحال ، اللجنة الجامعة ، التي انشئت بموجب قرار الجمعية العامة ١٧٤/٣٢ .

ان الاجراء الذي وضعت اللجنة ، وهو الوصول الى اتفاق عام في الرأى ، هو أمر تعلق عليه الدول

الاعضاء في المجتمع أهمية كبرى . ونحن راضون ان نرى ان هذا الاجراء سوف ينطبق ايضا على

المرحلة التحضيرية التي نامل في ان تنتهي باتفاق بشأن الاجراءات واطار زمني وجدول أعمال مفصل

للمفاوضات العالمية .

ونحن مقتنعون بأنه لتحقيق هذه النتيجة وبالتالي لكي نسمح للدورة الاستثنائية بان تقرر اطار المفاوضات العالمية فانه يجب ان تسير المرحلة التحضيرية بطريقة دقيقة وان يكون هدفها هو ايجاد أساس بناء متوازن لمداولاتنا القادمة .

ونظرا لأهمية المفاوضات العالمية وأثرها الحاسم على العلاقات الاقتصادية الدولية فـي المستقبل ، فان الدول الأعضاء في المجموعة الاقتصادية الأوروبية مسرورة بصفة خاصة ان أنها ترى أن نص القرار يحدد أهداف وأغراض المفاوضات . ولقد لاحظنا أن هذا الرأي قد شارك فيه جميع المشتركين الآخرين وأنه قد أدى الى مناقشات بناءة تنعكس نتائجها في النص ، وخاصة في الفقرة الثانية من المنطوق . ولقد سرنا نحن في المجموعة الاقتصادية الأوروبية أن نشارك في مناقشة الفقرة الثالثة وأن نشارك في الاتفاق على ألا تتوقف المفاوضات العالمية وألا يكون لها أى أثر ضار على المفاوضات الجارية في محافل الأمم المتحدة .

وفي هذا الصدد ، فاننا نعتقد انه من المهم بمكان أن نتصور ، مع الاحترام الكامل لكفاية جميع الأجهزة ، الطرق الملائمة التي تدعم بها المفاوضات العالمية ، المفاوضات التي تدور في محافل أخرى للأمم المتحدة . ان الدول الأعضاء في المجموعة الاقتصادية الأوروبية قد شاركت ايضا في اتفاق الرأي بشأن مشروع القرار (A/34/L.15) . وانني بذلك أعبر عن موقف تلك الدول الأعضاء بشأن القرارات ذات الصلة .

وأخيرا أود أن أعبر عن تقدير الدول الأعضاء في المجموعة الاقتصادية الأوروبية للجهود التي بذلها جميع المشاركين في المشاورات غير الرسمية للمساعدة على الوصول الى اتفاق في الرأي بشأن مشروع القرار . وأود أن أشكر بصفة خاصة ، السفير المحترم لباكستان ، الذي بوصفه رئيسا قد وضع كل خبراته في المفاوضات الاقتصادية للتأثير في عملنا مما ساعد على الوصول الى قرار ناجح في وقت مبكر . وأود كذلك ، وبصفة خاصة أن أشكر السيد المحترم المتحدث باسم مجموعة الـ ٧٧ السفير ميشرا من الهند لتقديره لكثير من وجهات نظرنا ورغبته في أن يراها مضمنة في النص النهائي . وفي بداية الثمانينيات فلقد حققنا اتفاقا عاما في الرأي كبير الأهمية ويبشر بالخير بالنسبة للمستقبل . وأرجو أن تستمر هذه الروح في اعداد تقرير اللجنة الجامعة وفي بداية المفاوضات العالمية .

السيدة زهانغ زونغان (الصين) (الكلمة بالصينية): ان الوفد الصيني سعيد لأن يرى ان الدورة الرابعة والثلاثين للجمعية العامة قد اعتمدت مشروع القرار الخاص بالمفاوضات العالمية بشأن التعاون الاقتصادي الدولي من أجل التنمية . اننا نعتقد ان هذا القرار هو أهم قرار سياسي تعتمده هذه الدورة للجمعية العامة بشأن الأمور الاقتصادية . انها خطوة كبيرة فسي تغطي المأزق الخاص بالحوار بين الشمال والجنوب واعطاء دفعة نحو انشاء النظام الاقتصادي الدولي الجديد .

لقد قدم مشروع القرار هذا بواسطة مجموعة ال ٧٧ وقد م الى هذه الدورة للجمعية العامة من خلال اللجنة الجامعة . وفي سياق الاتصالات ، رغم تعارض وجهات النظر حول أمور معينة ، بما فيها أمور متعلقة بالمبادئ ، فقد أمكن بعد ثلاثة أسابيع من المفاوضات الجادة تحقيق توافق الآراء فسي النهاية . ان هذا يعكس تماما قناعة البلدان النامية التام واستعدادها للتشاور فيما يتعلق باهرارز نجاح في الحوار بين الشمال والجنوب ، واقامة نظام اقتصادى دولي جديد . وهو يعكس أيضا روح التعاون والموقف المتعقل الذى أبدته البلدان النامية .

ونود أن نمبر أيضا لنائب رئيس الجمعية العامة السفير نايق من باكستان عن شكرنا لسه لصره وموقفه الجاد الذى أبداه خلال المشاورات . ان المقرر الخاص بيد جولة جديدة من المفاوضات الشاملة في الدورة الاستثنائية للجمعية العامة التي ستعقد في ١٩٨٠ كان مقرا سياسيا ، ولكن التوصل الى نتائج حقيقية ما يزال يتطلب مواصلة الجهود من جميع الاتجاهات . ان وفد الصين سوف يواصل بكل نشاط الاسهام في عمل اللجنة الجامعة وسوف يواصل أيضا اسهامه من أجل الاعداد لجولة جديدة من المفاوضات .

السيد كوليف (بلغاريا) (الكلمة بالروسية) : يشرفني أن اتقدم بالبيان التالي

باسم وفود بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية ، وجمهورية هنغاريا الشعبية ، والجمهورية الديمقراطية الالمانية ، وجمهورية منغوليا الشعبية ، وجمهورية بلغاريا الشعبية ، وجمهورية بولندا الشعبية ، واتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، وجمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية ، وجمهورية تشيكوسلوفاكيا الاشتراكية .

لقد اعربت الدول الاشتراكية عن موقفها فيما يتعلق بمسألة المفاوضات العالمية في البيان المشترك الذى تقدموا به في الجلسة العامة الاربعين لهذه الدورة للجمعية العامة في ١٨ تشرين الاول / أكتوبر ، وأيضا أثناء المناقشة التي جرت لنظر مشروعات القرارات الواردة في الوثيقتين A/34/L.55 و A/34/L.15 ان موقفنا فيما يتعلق بهذه المسائل لم يتغير . نحن لا نعتزى على اعتماد مشروعى القرارين A/34/L.55 و A/34/L.15 دون تصويت ، اخذا في الاعتبار موقف البلدان النامية الذى يحبذ اجراء جولة جديدة من المناقشات العالمية حول هذا الموضوع في نطاق الامم المتحدة بهدف اعادة هيكلة العلاقات الاقتصادية الدولية على أساس من العدل والانصاف والديمقراطية .

ونود أن نؤكد من جديد بأن الموضوع لا يتعلق فقط بعنوان هذه المفاوضات التي تجرى بالفعل في مختلف هيئات الامم المتحدة . ولكن المهم هو لب الموضوع الذي يتمثل في الموقف السياسي للمشاركين في المفاوضات ، ولاسيما موقف البلدان الرأسمالية المتقدمة . نحن نشارك الرأى الذى انتهى اليه المشتركون في المؤتمر السادس لرؤساء دول أو حكومات بلدان عدم الانحياز ، تلك الدول التي أوضحت ان العقبة الكبرى امام انشاء علاقات اقتصادية جديدة ، وانشاء نظام اقتصادى جديد ، هي سياسة البلدان الرأسمالية المتقدمة ، وسياستها الاستعمارية الجديدة في مواصلة استغلال البلدان النامية ، ورفضها التخلي عن العلاقات الحالية القائمة على الظلم والتفرقة والسيطرة . ووفقا لذلك فان النظام الاقتصادى العالى الجديد لا يمكن أن يحقق الانصاف الا اذا تعهدت الدول الاعضاء في الأمم المتحدة بتطبيق جميع الاعلانات الخاصة بانشاء نظام اقتصادى دولي جديد ، واعمال ميثاق حقوق وواجبات جميع الدول ، كما تقوم بذلك الدول الاشتراكية في علاقاتها مع البلدان النامية .

ونحن على يقين من أن نجاح أية مفاوضات فيما يتعلق بانشاء نظام جديد للعلاقات الاقتصادية الدولية ، لا يمكن أن يتحقق الا اذا أخذت هذه المفاوضات بعين الاعتبار الوقائع العالمية ، والحوامل السائدة في العلاقات الدولية ، بما فيها العلاقات الاقتصادية ، مثل الحاجة الى تدعيم الوفاق في المجال الدولي وتدعيم السلم والامن الدوليين ، والحد من سباق التسلح واعتماد اجراءات فعالة في مجال نزع السلاح الحقيقي ، وهو الشيء الذى يمكننا من ايجاد موارد جديدة لاغراض التنمية في كل من البلدان النامية والمتقدمة .

ومن الطبيعي ان التقدم نحو حل جميع هذه المشاكل سوف يؤدي الى حل مشاكل عالمية أخرى .

ونحن نود أن نؤكد من جديد على ان سلسلة جديدة من المفاوضات لا يجب أن تؤدي الى انشاء أجهزة جديدة . ان مثل هذه المفاوضات يجب أن تقوم في نطاق الاجهزة القائمة في الأمم المتحدة التي تتوفر لديها الخبرة والصلاحية وامكانية القيام بدراسات ، وحل أهم المشاكل المتعلقة باقامة نظام اقتصادى دولي جديد . ان المفاوضات الدولية تتطلب اعدادا جديا . وفي هذا الصدد

نود أن نسجل أن الاقتراحات الخاصة ببحوث القضايا التي تتعلق بالمفاوضات الدولية تتسم بطابع
صعب ومعقد ويحتاج الى مزيد من الدراسة المتعمقة والايضاح .
ان البلدان الاشتراكية مستعدة لأن تلعب دورا فعالا في مجال عمل اللجنة الجامعة التابعة
للجمعية العامة المتعلق بالمشاكل الاقتصادية ، والتي عهد اليها بالمفاوضات العالمية . ان البلدان
الاشتراكية مستعدة لتأييد هذه اللجنة سياسيا وان تدعم الاقتراحات والقرارات التي تقدمها
البلدان النامية قصد اعادة بناء العلاقات الاقتصادية الدولية ولاقامة نظام اقتصادي دولي جديد .
وتعمل بلادنا الكثير لتحقيق بصورة ملموسة الاحكام التقدمية لهذا البرنامج ، لكي تترجمها الى
اتفاقيات أو ترتيبات كاملة ثنائية أو متعددة الأطراف مع البلدان النامية المعنية .

اننا مستعدون لأن نأخذ في الحسبان قدراتنا لمساعدة البلدان النامية المهمة فـي جهودها بحل مشاكل التنمية الاقتصادية والاجتماعية من أجل تحقيق الاستقلال الاقتصادي . ونحن نعتزم ان نستمر في تطوير التجارة والعلاقات الفنية معها في مثل هذه الاشكال التي تناسب بناءها الاجتماعي والاقتصادي ، والتي ثبتت قيمتها عمليا ، والتي تم الاعتراف بها وبصلاحيتها من قبل الدول النامية نفسها .

السيد تانيوشي (اليابان) (الكلمة بالانكليزية) : ان وفدي يسره أن يرى أن مشروعات القرارات الخاصة بالمفاوضات العالمية قد تم اعتمادها توبا باتفاق الرأي . ومع ذلك ، فان وفدي يرغب في أن يؤكد على أن هناك آراء وأفكارا عديدة قد تم التعبير عنها من قبل مجموعات عديدة في المشاورات غير الرسمية ينبغي أن تنعكس بالكامل في عملية الاعداد للمفاوضات العالمية في اللجنة الجامعة .

وينتقد وفدي أيضا أن اعدادات واقعية وجوهرية وكاملة التجهيز ، يجب اتمامها قبل أن نبدأ - بصفة نهائية - المفاوضات العالمية . ونحن نعتقد أن هذه هي الطريقة الوحيدة حتى نجعل من المفاوضات العالمية مجدية حقا .

وفي هذا الخصوص ، يود وفدي أن يثني على الأمين العام لبيانه المتوازن جدا بشأن المفاوضات العالمية ، الذي ألقاه علينا توبا . وقد ركز الأمين العام في بيانه ، بصفة خاصة ، على أهمية التنسيق بين أنشطة الأجهزة المختلفة في منظومة الأمم المتحدة ذات الصلة بالمفاوضات العالمية ، وقد شعر وفدي بالتشجيع التام من وجهة النظر هذه . ومن ناحيتنا ، فانني أستطيع أن أؤكد للجمعية أن وفدي سوف يشارك بنشاط في الاعداد للمفاوضات العالمية في اللجنة الجامعة ، المقرر اجراؤها في العام القادم .

وفي ختام ملاحظاتي الموجزة ، أود أن أعبر عن تقديرنا للسفير نايق ، رئيس المشاورات غير الرسمية ، وانني واثق من أنه لولا ارشاده المحايد والممتاز ، لما كنا لتوصل الى اتفاق بشأن هذه القضية باللغة الاحميه .

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : لقد انتهت الجمعية من نظر البند ٥٥ (أ) من

جدول الأعمال .

مواصلة بحث البند ١٢٨ من جدول الاعمالمسألة التمثيل العادل في عضوية مجلس الامن وزيادة هذه العضوية: مشروع قرار (A/34/L.57)

(الرئيس) (الكلمة بالانكليزية) : أود أن استرعي الانتباه الى تعديل لمشروع القرار (A/34/L.57) صدر في الوثيقة (A/34/L.63). وأود أن اذكر الأعضاء بأن قائمة المتحدثين في المناقشة قد أفلقت في الساعة ١٦ / ٠ اليوم .

السيد هاندل (تشيكوسلوفاكيا) (الكلمة بالانكليزية) : منذ أيام قليلة مضت ، أدرج على جدول أعمال الدورة الحالية للجمعية العامة بند بعنوان "مسألة التمثيل العادل في عضوية مجلس الأمن وزيادة هذه العضوية" . وقد عارض وفدي ، مع وفود عديدة أخرى هذا القرار . ان السبب الرئيسي لمعارضتنا في ادراج هذا البند والسبب في أن لدينا تحفظات خطيرة تتعلق بالاقترح الذي تضمنه ، هو مسألة مبدأ . وعلى قدر فهمنا ، فانه ليس مجرد التمثيل أو العضوية في مجلس الأمن هي القضية . فأولا ، وقبل كل شيء ، فان الأمر ينطوي على مراجعة لميثاق الأمم المتحدة . وان جمهورية تشيكوسلوفاكيا الاشتراكية - وهي واحدة من الأعضاء المؤسسين للأمم المتحدة - قد ركزت أكثر من مرة على رأيها فيما يتعلق بهذه المسألة ، ولذا فان موقفنا معروف جيدا . فنحن نعتبر أن أحكام الميثاق ملائمة للوفاء بالمهمة الأساسية للأمم المتحدة ، وهي المحافظة على السلم والأمن الدوليين ودعهما ، وهي ملائمة اليوم كما كانت منذ ٣٤ عاما مضت عندما اعتمدت . واذ كان هناك أي شيء ينبغي مراجعته أو تعديله ، فينبغي في المقام الأول أن تستجيب هذه الأحكام الى رغبات جميع الدول وارادتها السياسية .

وبالاضافة الى هذا الموقف القائم على المبدأ ، لا يمكن أن نوافق على الرأي القائل بأن مراجعة عضوية مجلس الأمن أو التمثيل فيه سوف تحقق تلقائيا دعم الدور الرئيسي للمجلس وبذلك يعمل على دعم المحافظة على السلم والأمن الدوليين . والحقيقة أننا لم نر حالة واحدة أو موقفاً نجد فيه ان أحكام الميثاق - التي تحدد عضوية مجلس الأمن - قد تحول دون تنفيذ المهام الهامة الموكولة الى مجلس الأمن بموجب الميثاق . ونحن نعترف أن عددا من مناطق العالم مازالت تشكل بؤرا للتوتر وأن القضاء على الاستعمار والعنصرية مازال أمرا بعيدا . ونحن نعترف أيضا أن مجلس

الأمن لم يكن دائما في موقف يمكنه من اتخاذ المقررات الضرورية والفعالة التي تهدف الى التغلب على هذه المشكلات . ولكننا مقتنعون بأنه من الصعوبة بمكان القول بأن عدد اعضاء مجلس الأمن هو المسؤول عن ذلك . لأنه فقط عن طريق الاحترام الصارم لمبادئ وأهداف الميثاق وتنفيذ مقررات مجلس الأمن من قبل الدول الأعضاء ، يمكن حقيقة ضمان فعالية الأمم المتحدة في الحفاظ على السلم والأمن الدوليين .

ان تشيكوسلوفاكيا ترحب بزيادة عدد أعضاء الأمم المتحدة ، الأمر الذي يضمن أن منظمتنا قد أصبحت عالمية أكثر فأكثر . ولكن في الوقت نفسه ، نحن لا نعتقد أن هذا النمو يجب أن ينعكس تلقائيا في زيادة عضوية مجلس الأمن . وهذا واضح تماما في المادة ٢٣ من الميثاق التي تنص بجلاء على أن الأعضاء فير الدائمين في مجلس الأمن يجب ان ينتخبوا - أولا وقبل كل شيء - على أساس اسهاماتهم في الحفاظ على السلم والأمن الدوليين .

وعلاوة على ذلك ، فان الميثاق يطالب مجلس الأمن باتخاذ اجراءات سريعة وفعالة للحفاظ على السلم والأمن الدوليين . اننا نتمسك بأن الزيادة المبالغ فيها في عضوية مجلس الأمن الذي يعتبر أكثر أجهزة الأمم المتحدة أهمية - سوف يكون لها فقط أثر سلبي على قدرته في القيام بمهامه .

ويقال أيضا ان البلدان غير المنحازة والبلدان النامية غير ممثلة بطريقة ملائمة في مجلس الأمن .
أخذين في الاعتبار حقيقة انه دون موافقة هذه البلدان ، التي تسهم اسهاما كبيرا عندما تكـون
ممثلة في المجلس ، فلا يستطيع المجلس اتخاذ أى مقرر على الاطلاق ، فاننا لا نستطيع الا أن
نعارض هذا الاقتراح .

ان جمهورية تشيكوسلوفاكيا الاشتراكية كانت تشارك في أعمال مجلس الأمن خلال السنتين
الماضيتين باعتبارها أحد أعضائه غير الدائمين . وخلال ذلك كنا نبدل قصارى جهدنا لكي نساهم
بطريقة بناءة في عمل هذا الجهاز الهام لتحقيق الاهداف الموكلة اليه بالميثاق . ونستطيع أن نقول
بمسؤولية كاملة أن الخبرة التي حصلنا عليها في هذه العملية تدعم تماما آراءنا التي أدلينا بها فيما
يتعلق بالعضوية والتمثيل في مجلس الأمن .

وانطلاقا من هذه الاعتبارات فان وفد تشيكوسلوفاكيا سيضطر الى معارضة مشروع القرار الوارد

في الوثيقة A/34/L.57 اذا ما طرح للتصويت . *

السيد زاشمان (الجمهورية الديمقراطية الالمانية) (الكلمة بالروسية) : ان موضوع

جدول الاعمال المعروض على الجمعية اليوم ليس مجرد مسألة العضوية في أحد أجهزة الأمم المتحدة
فانه بعيد عن هذا . ان المعنى هنا ، كما يجب أن يعترف كل الاعضاء ، هو موضوع له أهمية بالغة .
وحيثما أنشئت الأمم المتحدة ، بنحية "تجنب الاجيال القادمة ويلات الحرب" ، وردت بعض المبادئ
المعينة في الميثاق وهي تنبع من التعايش السلمي بين الدول ذات الانظمة الاجتماعية المختلفة .
وحقيقة ايلاء اعتبار كافي لوجود دول ذات أنظمة اجتماعية مختلفة أعطت فرصة بوجه عام لانشاء الأمم
المتحدة . وقد أخذ ذلك في الاعتبار عند تحديد عضوية منظمات الأمم المتحدة وحقوقها وواجباتها .
والاهمية الحاسمة هنا لا تكمن في الارقام ، ولكن تكمن في اعتبارات سياسية . وهذا يصدق ، بصفة
خاصة ، على المسائل المتعلقة بمجلس الأمن ، وهو الجهاز المختص بالمحافظة على السلم والأمن
الدوليين .

* تولى الرئاسة نائب الرئيس السيد محمد (الصومال) .

ان انشاء مجلس الأمن كان نتيجة ضرورية لفشل عصبة الأمم . ان تاريخ الفترة قبل انشاء هيئة الأمم تبين بوضوح أن أحكام الميثاق ، فيما يتعلق بمجلس الأمن كانت مسألة أساسية في انشاء منظمتنا . والحل الذى تم حينذاك أعتبر حلا وسطا متوازنا ومقبولا . ومنذ ذلك الوقت نجح الميثاق في كل الاختبارات ، وليس من المعقول تغيير هذا الجهاز الأساسي بطريقة تتعارض مع الحقائق السياسية للحياة ومتطلبات العالم اليوم .

وفي ضوء هذه المسائل القائمة على مبادئ فاننا ندرس المقررات المعروضة على الجمعية . واننا مقتنعون تماما أنه على هذا المبدأ فقط ، وليس بوسائل عمليات حسابية ، يمكن اتباع طريق مسؤول لهذه المقررات .

وبالاضافة الى ذلك ، لا نبدد شكوكنا الخطيرة باشارات الى مراجعة الميثاق في عام ١٩٦٣ ، التي ارتفع بمقتضاها عدد أعضاء مجلس الأمن من ١١ الى ١٥ . ان الرغبة في تغيير عضوية مجلس الأمن ، في رأينا ، ينطوى على اعتبارات بعيدة المدى .

وتبحث هذه الاعتبارات في اللجنة الخاصة المعنية بالميثاق ، ولها دور في تعزيز دور المنظمة . وتنطوى هذه الاعتبارات على تهديد خطير لعمل الأمم المتحدة .

ان تغيير العضوية في مجلس الأمن سوف يحدث على اتجاه نحو تغيير التركيب العرصى لأجهزة الأمم المتحدة الأخرى ، وهذا يؤدي الى مواجهة لا تؤدي الى تعاون بناء في اطار المنظمة .

واضعين في الأذهان النتائج التي يمكن أن تترتب على التلاعب بميثاق الامم المتحدة ، لاسيما الاحكام المتعلقة بمجلس الأمن ، فاننا نرفض أى مراجعة للميثاق . وعليه ، نرفض المقترحات المقدمـة الآن للنظر فيها . ان تعزيز دور وفعالية الأمم المتحدة هي مشكلة سياسية وليست مشكلة تنظيمية .

في ضوء هذه الاعتبارات ، فان وفد بلادي لا يستطيع أن يوافق على مشروع القرار الوارد في الوثيقة A/34/L.57 ويناشد المشتركين في تبنيه ألا يصروا على اتخاذ مقرر حول هذا الموضوع .

السيد نيسيورى (اليابان) (الكلمة بالانكليزية) : ان وفد بلادي قد اشـترك

في تبني مشروع القرار الوارد في الوثيقة A/34/L.57 . وان اعتقادنا بضرورة زيادة عدد أعضاء مجلس الأمن مبني أساسا على الفقرة الأولى من المادة ٢٣ لميثاق الأمم المتحدة . واذ أخذنا بعين

الاعتبار الحقيقة أن الاعضاء الجدد في الأمم المتحدة هم من افريقيا وآسيا وأمريكا اللاتينية ، فإنه يجب أن نستخلص بأن التكوين الحالي لمجلس الأمن ينحرف عن مبدأ التوزيع الجغرافي العادل كما تنص على ذلك المادة ٢٣ .

وحيث أن مجلس الأمن هو الجهاز المركزي للأمم المتحدة ، والتي مهمته الأولى هي الحفاظ على السلم والأمن الدوليين ، فمن الضروري اجراء مداولات بأقصى عناية وشمولية عند دراسة تنفيذ في تكوين مجلس الأمن .

ان مشروع القرار A/34/L.57 ينص على زيادة عدد أعضاء مجلس الأمن غير الدائمين أربعة أعضاء . ونتوقع أن نستمع الى آراء مختلفة . وفي الحقيقة كما قال مندوب اكوادور الذي قدم هذا النص صباح اليوم ، يجب أن يزيد عدد الأعضاء غير الدائمين في مجلس الأمن بستة أعضاء وليس أربعة أعضاء فقط . ووفد بلادي الذي يعتبر هذه النقطة موضع مداوات يؤمن أن المناقشات يجب أن تجري فيما بعد على أساس التوزيع الجغرافي العادل ويؤخذ بعين الاعتبار مختلف الآراء التي تظهر هنا . وعلى ذلك فان هذا المشروع يجب أن يدرس ويبحث كأساس لمناقشات قابلة بشأن هذه النقطة المهمة . ويودى أن يؤكد ان وفد بلادي مستعد للمساهمة بنشاط وبفكر مفتوح في هذه المناقشات .

السيد بيترى (الولايات المتحدة الأمريكية) (الكلمة بالانكليزية) : ان الاقتراح الرامي الى زيادة عدد أعضاء مجلس الأمن لا تبرره الحقائق وليس في صالح الأمم المتحدة . وعلاوة على ذلك ، نعتقد بأن الكيفية التي قدم بها هذا المشروع تتعارض مع مصالح الأمم المتحدة . هناك قضايا أعمق تتعلق بميثاق الأمم المتحدة . ان أى اقتراح يهدف الى تعديل الميثاق يجب أن يقدم بعد تفكير عميق وبعد مشاورات مفصلة . نحن نعتقد بأن النقاش في نهاية هذه الدورة لا يمكن أن يتمتع بالجدية اللازمة ويسعدني أننا ننوي أن نتخذ قرارا أثناء هذه الدورة للمضي الى الامام .

هناك قضايا أخرى يجب أن نبحثها ، ومنها الحاجة الى الحفاظ على مجلس الأمن كمنظمة صغيرة ، وكل من كان عضوا في مجلس الأمن يعلم بأن عدد خمسة عشر عضوا كثير فيما يتعلق باتخاذ القرارات السريعة ، وانا زدتنا من هذا العدد فاننا ننقص من فاعلية قرارات مجلس الأمن . ولذلك فنحن لا نؤيد فكرة زيادة عدد أعضاء مجلس الأمن .

أما التصويب الذي قدمه ممثل الهند الرامي الى عقد مجلس الأمن في السنة القابلة ليس له أى أساس قانوني .

ليس فقط لكون هؤلاء المقترحين لم يأخذوا بعين الاعتبار قضية الفاعلية وانما أيضا لأنهم لم يأتوا بأسباب مقنعة .

ان مجلس الأمن كما هو مكوّن اليوم مهم جدا لأنه يمثل المصالح المتوازنة للعالم فيما يتعلق بقضايا السلم والأمن . ان هناك قضايا تتطلب بعض تدابير عسكرية أو اقتصادية مهمة لا يمكن أن نحشها على أساس العدد الراهن لأعضاء الجمعية العامة وهي جهاز له سمة أساسية مختلفة . وان مجلس الأمن كما هو مكوّن اليوم يمكنه أن يعمل بتأييد من أعضاء كل المناطق الجغرافية . انه غير محقول أن نتصور ان المجلس يعمل بنجاحة دون أصوات ايجابية من كل المناطق وبموافقة كل الأعضاء الدائمين . ووفقا للتشكيل الحالي لا يستطيع المجلس أن يتصرف دون موافقة دول من غرب أوروبا وشرقها ، والأصوات الايجابية من آسيا وافريقيا ، وأمريكا اللاتينية . وأى تغيير في تكوين أو مطالب اتخاذ القرارات في المجلس بما يغيّر من احتياجات التأييد العالمي بما في ذلك الذين يعتبر تأييدهم السياسي والاقتصادي والعسكري ضروري . ان أى تغيير كهذا غير واقعي . ان تصور موقف يمكن فيه فرض قرارات فعالة على دول عليها مسؤوليات خاصة معناه تجاهل الحقائق الاقتصادية والعسكرية للعالم الذي نعيش فيه ، هذا التصور غير الواقعي لن يؤدي الا الى انهاء الأمم المتحدة كمؤسسة فعالة في وقت الأزمات .

والتغيير في عضوية الأمم المتحدة منذ عام ١٩٦٥ حينما زيد عدد أعضاء مجلس الأمن ، لم يؤثر على الحقائق المتعلقة بمجلس الأمن لعدة أسباب ، بما في ذلك الحقيقة التي أشرت اليها من قبل ، ألا وهي انه لا يمكن اتخاذ قرار في مجلس الأمن دون تأييد الدول الأعضاء من آسيا وافريقيا وأمريكا اللاتينية ، وكذلك من دول غرب أوروبا وشرق أوروبا .

فان كانت هناك تغييرات في حركية المنظمة في السنوات الـ ١٤ الماضية فهي لا تتعلق بالمادة ٢٣ ولكن بالمادة ١٨ . ولم يحدث أى تغيير لضمان أن احتياجات أغلبية الثلثين في الجمعية العامة سوف يستمر لها التأثير المطلوب في التقدم بقرارات وتوصيات من الجمعية العامة وضمان فاعليتها .

لكل هذه الأسباب بما في ذلك الطريقة التي أدخل بها الموضوع أمام الجمعية ، والحاجة الى الحفاظ على فاعلية مجلس الأمن ، لا نستطيع أن نؤيد أى اجراء ايجابي بهذه الطريقة .

السيد هـولاي (هنغاريا) (الكلمة بالانكليزية) : اسمحو لي أن أقرر في البداية أننا نشعر بالقلق لسوء التوقيت ، والطريقة التي يحاولون بها مراجعة الميثاق بما ينطوي عليه ذلك من آثار بعيدة ، وانطلاقاً من موقفنا القائم على مبادئ ، فإن وفد هنغاريا سبق وأن أوضح أن مراجعة الميثاق وبخاصة من أجل المراجعة فقط ليست الطريقة الملائمة لزيادة فاعلية ودور المنظمة . وبالنسبة الى هذا الموقف مازال موقفنا كما هو لم يتغير وقد تصرفنا وسوف نتصرف وفقاً لهذا الموقف وقد دعونا بشدة الى أن نوفر الإرادة السياسية للدول الأعضاء للقيام بالتزاماتها بموجب الميثاق ، وما زالت هذه هي الطريقة الوحيدة الممكنة لدعم فاعلية المنظمة وأن دور الأمم المتحدة في الشؤون الدولية يمكن أن يتدعم من جانب الدول الأعضاء جميعها إذا أظهرت احتراماً كاملاً لمبادئ ومقاصد ميثاق الأمم المتحدة .

وفيما يتعلق باقتراح الدول العشر الوارد في الوثيقة A/34/L.246 بتاريخ ١٤ تشرين الثاني/نوفمبر ، يود وفد بلادي أن يقرر ما يلي : وفقاً لميثاق الأمم المتحدة فمجلس الأمن يواصل القيام بدور رئيسي في المحافظة على السلم والأمن الدوليين بغض النظر عن أي تغيير في عدد وتكوين الدول . وبعد التفكير الجاد في اقتراح الدول العشر فإننا لا نجد أنه من الحكمة أو من المرفوب فيه أن نتناول موضوع الزيادة في عضوية مجلس الأمن . وحيث ان القرار بشأن زيادة أعضاء مجلس الأمن يحتاج الى تعديل في ميثاق الأمم المتحدة نعتقد أن هذا الاقتراح يستحق منهاجاً أفضل ووقتاً مناسباً إذا أردنا أن نخلق المناخ الملائم لاجراء مناقشات جادة ونأسف لأن الأمر لم يكن على هذا النحو .

وفيما يتعلق بما يسمى بمتوسط عدد الدول في العالم الممثلة بأعضاء غير دائمين في مجلس الأمن ومقارنتها بالأرقام الخاصة بالمجموعات الإقليمية المختلفة فان مجرد المقارنة العددية لا يمكن أن يكون واقفيا في سياق الحجج بالنسبة الى الدور الرئيسي الذي لعبه ويجب أن يلعبه مجلس الأمن .

وفي ظروف مختلفة كلية أدركنا أن الزيادة السابقة في عدد أعضاء مجلس الأمن جاءت في وقت ملائم ، ذلك لأن عملية تصفية الاستعمار كانت تزيد بسرعة من عدد الأعضاء في الأمم المتحدة . ومع كل فقد أوضحنا في تلك المناسبة أن الضغط المستمر على استمرار النمو في عضوية الأجهزة الرئيسية في الأمم المتحدة لن يجدي على المدى الطويل .

ان وفد هنفاريا يؤمن ايمانا راسخا بأنه في حين أن الحجج الرقمية قد يكون لها ما يبررها في تأييد مبدأ العالمية ، الا أنها لا يمكن أن تبرر القول بأنها تزيد من فعالية عمل ودور الأجهزة الرئيسية في هذه المنظمة . وفي رأى وفد بلادى فان كفاءة مثل هذا الجهاز الهام مثل مجلس الأمن لا يمكن أن تزداد عن طريق استمرار زيادة العضوية فيه . هناك أوقات يجب فيها أن نضع خطا فاصلا ، وفي هذه الحالة نفعل ذلك بكل تأكيد .

وفي رأينا المتعمق أنه كلما ازداد حجم جهاز مثل مجلس الأمن ، كلما قلت الفعالية فيما يتعلق باتخاذ القرارات . وعندما تعرّض السلم والأمن الدوليين للخطر فقد شهدنا أنه في ظل تلك الظروف ، وفي اطار العدد الحالي من الأعضاء ، فان مجلس الأمن في معظم الحالات تمكن من أن يستجيب بسرعة ، في القيام بمهامه باعتباره الجهاز الرئيسي للأمم المتحدة .

علاوة على ذلك فاننا نؤمن ايمانا راسخا بأن المصالح السياسية المختلفة لمجموعات الأعضاء في الأمم المتحدة ممثلة تمثيلا ملائما في عضوية مجلس الأمن .

وعن طريق الاعراب عن اعتراضاتنا الجوهرية الرسمية لفكرة الدول العشر التي انعكست في مقترحها نود أن نسجل تحفظاتنا القوية بالنسبة الى أية اجراءات يمكن أن تتخذها الجمعية العامة طبقا لذلك المقترح .

السير أنتوني بارسونز (المملكة المتحدة) (الكلمة بالانكليزية) : لقد صوت وفد

بلادى ضد ادراج هذا البند حينما بحث في مكتب الجمعية العامة وفي الجلسة العامة . وبالنسبة

الى وفد المملكة المتحدة فان القرار الذي اتخذته الجمعية العامة كان قرارا نادرا . لقد قلت فسي ذلك الوقت اننا نشعر بقلق عميق لأن موضوعا له مثل هذه الأهمية الرئيسية بالنسبة الى عمل المنظمة يطرح علينا في هذه المرحلة المتأخرة جدا من أعمال الدورة .

ومع كل ، أمامنا الآن اقتراح يقضي بتعديل عنصر هام جدا في الميثاق مع عدم اتاحة الوقت اللازم لبحثه بطريقة ملائمة في آخر أيام دورة الجمعية العامة . اننا غير سعداء بهذه التكتيكات ، ولكن فهمنا - ونأمل أن يكون دقيقا - هو أن المشتركين في تبني مشروع القرار لا يعتزمون الاصرار على التصويت عليه في الوقت المتبقي . فالقضية من الأهمية بمكان بحيث تتطلب البحث الكامل والدقيق .

لن يكون من قبيل الدهشة للوفود الأخرى أن نقول اننا نعارض التعديلات المقترحة على الميثاق . ذلك أننا نعتقد أن أية زيادة أخرى في العضوية سوف تؤثر على كفاءة وسرعة وصول المجلس الى قراراته . وهناك شكاوى ، لا تفتقر الى الحجة في جميع الحالات ، ان المجلس قد فشل فسي اتخاذ قرارات فعالة وملائمة من حيث الوقت . ولكن لزال في امكان المجلس عن طريق عملية من المشاورات الرسمية وغير الرسمية أن يتوصل الى مقررات بشأن القضايا الصعبة فعلا . ان مداولاته الأخيرة مثلا فيما يتعلق بقضيتين حساستين أدتا الى اتخاذ قرارات بتوافق الآراء . وكلما ازداد عدد الأعضاء كلما ازدادت صعوبة التوصل الى ذلك . ان الأمر ليس كما يقول البعض ان الأعضاء الدائمين يحاولون بطريقة ما العمل على تسهيل التحكم في المجلس ، ولا يستطيع أي وفد خدم في المجلس أن يصدق هذا . ان المسألة مسألة حسن ادراك وضرورة واقعية وعملية . فزيادة الأعضاء تعني مزيدا من الكلمات ومشاورات أكثر تعقيدا وبطء في اتخاذ القرارات الايجابية .

ولا نستطيع أن نقبل الحجة التي تقول بأن الزيادة في عدد أعضاء الجمعية العامة تستوجب زيادة في عدد أعضاء مجلس الأمن . اننا نعتقد أن التوازن الحالي في العضوية يضمن أن آراء الاقاليم المختلفة سوف تنعكس بطريقة ملائمة يكون لها وزنها . وفي السنوات الأخيرة كان هناك حوار متزايد بين أعضاء المجلس وبين مجموعاتهم الاقليمية . اننا لا نقصد من هذا أن أعضاء المجلس هم مجرد متحدثين بأسماء مجموعاتهم ، ولا أن عليهم أن يكونوا كذلك . لكن من الواضح أنه باستثناء واحد أو استثنائين فان جميع الوفود من كافة البلدان لديها الفرصة لكي تضمن أن آراءها سوف تؤخذ فسي الاعتبار بطريقة ملائمة من جانب أعضاء المجلس . وبالإضافة الى ذلك ، فان الميثاق ينص بطريقة كافية ، وهذا منعكس في النظام الداخلي المؤقت للمجلس والذي يقضي بأن الدول غير الأعضاء

في مجلس الأمن ستتاح لها الفرصة للاعراب عن آرائها في المجلس والتقدم باقتراحات ومشاريع قرارات .

ولكي ألخص ما قلته ، أعتقد أن التشكيل الحالي والتوازن في مجلس الأمن سليمان وأن أية زيادة في عضويته سوف تخرب فعالية المجلس . وأركز مرة أخرى على أملنا وايماننا بأن هذه المسألة لن تطرح على التصويت في هذه المرحلة .

السيد غيبا والي (نيبال) (الكلمة بالانكليزية) : ان الأمم المتحدة هي مؤسسة هامة للمحافظة على السلم والأمن الدوليين . وقد كانت تلعب دورا هاما في اقامة علاقات اقتصادية عادلة ومنصفة بين الأمم وفي مسائل أخرى تؤثر على مختلف جوانب حياة الانسان . ونحن نعتقد دائما أنه في جميع مجالات أنشطة الأمم المتحدة فان جميع البلدان يجب أن تتمكن من المشاركة بأقصى قدر ممكن .

لذلك ، فانه من دواعي ارتياحنا أنه منذ انشاء الأمم المتحدة فان عددا متزايدا من الشعوب التي كانت تابعة قد حصلت على حريتها وأصبحت أعضاء في الأمم المتحدة كدول ذات سيادة . ان التقدم الذي تم احرازه تجاه تحقيق مبدأ عالمية التمثيل في الأمم المتحدة جعل منها أكثر استجابة لاحتياجات عالم اليوم .

لقد تضاعف عدد أعضاء الأمم المتحدة ثلاث مرات منذ انشائها ، وحيث أن معظم الأعضاء الجدد ينتمي الى العالم النامي . ونظرا الى أن هذه الدول ضعيفة سياسيا واقتصاديا ، فانها تحتاج الى الأمم المتحدة كأداة فعالة للمحافظة على السلم والأمن وتحقيق العلاقات الاقتصادية بين الدول . ان الحاجة الى خلق فرص أكبر لها للمشاركة في عملية اتخاذ القرارات أمر واضح . وهذه الحقيقة سلّم بها في الماضي عندما كان عدد الأعضاء غير الدائمين في مجلس الأمن والمجلس الاقتصادي والاجتماعي يزداد تبعا لزيادة العضوية في الأمم المتحدة . لقد أصبحت دول من افريقيا وآسيا وأمريكا اللاتينية أعضاء في مجلس الأمن منذ عدل الميثاق لزيادة أعضاء مجلس الأمن . ان الموقف الحالي يجب أن ينعكس أيضا في زيادة عدد الأعضاء غير الدائمين . ونعتقد أن التمثيل الأفضل لبلدان العالم الثالث سيسهم اسهاما ايجابيا في المحافظة على السلم والأمن الدوليين وهما المسؤولية الأولى لمجلس الأمن . وكأحد المشتركين في تبني مشروع القرار الوارد في الوثيقة A/34/L.57 نأمل فسي أن الجمعية العامة ستتخذ خطوة عملية واقعية تسهم في زيادة الطابع التمثيلي لمجلس الأمن .

السيد كامندا وا كامندا (زائير) (الكلمة بالفرنسيه) : ان المشكلة التي نواجهها

الآن مشكلة هامة ومعقدة في نفس الوقت . ويجب علينا جميعا أن تكون لدينا الشجاعة على الحديث عن تلك المشكلة ووضعها في حجمها الصحيح ودراستها بهدوء .

ان الخوف من التغيير الذي لم نستعد له والخوف من المجهول لا يمكن أن نواجههما الا عن طريق النظر الى نبل هذا العمل والدفاع عن حضارتنا وعن أسس وروح الديمقراطية من جهة ، ومن جهة أخرى النظر الى مستقبل العالم بنظرة واقعية .

ان الحلول المقترحة لكي تقبل من الجميع ، يجب أن تكون متسقة مع عالم اليوم . كما يجب أن تكون هذه المقترحات مفيدة للمصالح العام وتهدف الى تصحيح أخطاء الماضي آخذة في الاعتبار عدم خدمة المصالح والأغراض الشخصية .

وفي نفس الوقت يجب علينا أن نكون على علم بأن ميثاق جميع دول العالم ، وهو ميثاق الأمم المتحدة ، يشبه الدستور أو القانون الأساسي لأي بلد ، فيجب أن يكون مرنا وفعالا وقويا ويحترم فكرة الصبغة العالمية ، وأن يهدف الى ما فيه مصلحة العالم والأمم المتحدة . ان هذه المشكلة تشير عددا من التساؤلات ، وكل البيانات التي استمعنا اليها حتى الآن تؤكد ذلك .

فقبل التكوين الحالي لمجلس الأمن يتمشى مع ما هو سائد في العالم ؟ ان تكوين مجلس الأمن يجب أن يعكس بصفة عادلة جميع التطورات الهامة التي حدثت في العالم . فهل لم يتغير شيء في العالم منذ الحرب العالمية الثانية ؟ هل لم يحدث شيء يتطلب تعديلا في التوازن العالمي السائد الآن ؟ هل تكوين مجلس الأمن الآن يمكّن لجميع مكونات المجموعة العالمية أن تسهم فعليا وبصفة واقعية في اتخاذ التدابير التي تتصل بالشؤون الدولية وأن تعبر عن طريق مقرراتها عن مطالبها العميقة ؟ ما هي العناصر التي يمكن أن يحدد على أساسها التوازن الدولي الذي يعكس حقيقة العلاقات بين الدول ؟ هل هي القوة النووية للدول ؟ أو هل هي القوة الاقتصادية ، أو التجارية ، أو التكنولوجية ، أو عدد السكان ، أو حجم الثقافة ، أو استقلال الحكم السياسي ؟ هل هو مدى الالتزام الذي يجب أن تلتزم به كل الدول لضمان السلم والأمن الدوليين ؟ وهل يتطلب الأمر توافر هذه العوامل كلها أو بعضها منها ؟ .

ان الاجابات عن كل هذه الأسئلة الصعبة والمعقدة قد استمعنا اليها وهي اجابات مختلفة . هناك من يرى ان الوضع الحقيقي لتوازن القوى في عالم اليوم منعكس على تكوين مجلس الأمن الحالي . وهناك البعض الذي يقول عكس ذلك . والحقيقة أن هناك مشكلة .

وفي نطاق هذا السياق ، نحن نحكم على هذا المقترح المقدم ، باعتبار انه محاولة لحل هذه المشكلة الصعبة . فهل هذا المقترح يشكل الحل النهائي والمرضي لجميع الأطراف من كل الجوانب ؟ انني لا أظن ذلك ، وأعتقد ان متبني المقترح لا يؤمنون بهذا . ولكننا نعتبر هذا المقترح اسهاما في الحل ووثيقة يمكن أن ندرسها بهدوء وبصبر . ان هذا المقترح يمكن أن يستكمل وأن يفتح ان دعت الحاجة الى ذلك .

ولهذا فقد تابعنا بكل اهتمام المعلومات والتوضيحات التي أدلى بها السيد ممثل الهند وممثلي مشروع القرار A/34/L.57 فيما يتعلق بزيادة أعضاء مجلس الأمن . وأود أن أقول ان المجموعة الافريقية لم تتوصل حتى الآن الى اتفاق أو الى توافق في الآراء حول هذه المشكلة المعقدة . ولقد علمنا أن المقترحات الأولية التي قدمت الى الجمعية قد أدخلت عليها بعض التعديلات . ونتيجة لذلك ، فنحن نلتزم أن تكون دراسة هذه المسألة الهامة المعقدة الحساسة في الدورة القادمة للجمعية العامة ، حتى نتمكن من دراسة جميع أوجه المقترحات . ونرجو من السيد ممثل الهند ومثلي المقترحات أن يتفهموا أسس مطالبنا ويوافقوا عليه .

السيد تروبانوفسكي (اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية) (الكلمة بالروسية) :

ان وفد الاتحاد السوفياتي في مكتب الجمعية العامة ، وبعد ذلك في الجلسة العامة للجمعية العامة في ٢٨ تشرين الثاني / نوفمبر ، اتيحت له الفرصة لكي يعرض موقفه فيما يتعلق بموضوع زيادة عضوية مجلس الأمن .

والوفد السوفياتي يود مرة أخرى أن يعبر عن أسفه لهذا الاقتراح الذي قدم ولن يؤدي الا الى تعقيدات وخلافات لا مبرر لها في العلاقات بين الدول الأعضاء في الأمم المتحدة ، ووفد الاتحاد السوفياتي ، يود أن يلاحظ أن الاقتراح الخاص بزيادة عضوية مجلس الأمن لا يمكن أن يبحث بمحزل عن اقتراحات أخرى مقدمة خلال هذه الدورة للجمعية العامة وتهدف الى تحقيق مراجعة ميثاق الأمم المتحدة ، وفي الواقع تخرب أسس بقاء الأمم المتحدة .

هذا الاقتراح الذي نبهته الآن في الوثيقة A/34/L.57 يهدف الى مراجعة أحد الأحكام المهمة في الميثاق . ان موقف الاتحاد السوفياتي القائم على مبدأ ثابت بشأن هذا الموضوع معلوم جيدا ولم يتغير ، وهو بايجاز أن الاتحاد السوفياتي يحارض باستمرار ويقوة أية محاولة لمراجعة الميثاق . وننطلق من أساس أن ميثاق الأمم المتحدة الذي نجح في اختبارات الزمن قد دلل على مزاياه في ظروف العالم المتغير ، وتمشى كلية مع المهام الرئيسية للأمم المتحدة ، ألا وهي المحافظة على السلم والأمن الدوليين ودعمهما ، وهو لا يحتاج الى تغيير .

ووفقا للميثاق ، فان الأمم المتحدة وهي تتصرف وفقا للميثاق أسهمت ومازالت تسهم في قضية دعم السلام وحل المشكلات الدولية الحالية ، وتلعب دورا ايجابيا في تطوير عملية الانفراج الدولي .

وفي هذه الظروف ، فان محاولة تغيير الميثاق لن تؤدي الا الى زعزعة أسس عمل المنظمة دون أن تزيد من فعاليتها . والوفد السوفياتي لا يوافق على الزعم القائل بأن زيادة العضوية في الأمم المتحدة يتطلب بالضرورة زيادة أعضاء مجلس الأمن حتى تزداد فعالية ذلك الجهاز . بل على العكس من ذلك تماما - في رأينا - فان زيادة أعضاء مجلس الأمن سيكون لها أثر سلبي على القدرة على التصرف والعمل في مثل هذا الجهاز البالغ الأهمية الذي يتطلب منه الميثاق أن يتخذ اجراءات فعالة سريعة للمحافظة على السلم والأمن الدوليين . وكما يلاحظ الميثاق

فان العضوية غير الدائمة في مجلس الأمن لا تتحدد بنسب عددية ، بل " باسهام أعضاء الأمم المتحدة في المحافظة على السلام والأمن الدوليين " .
وواضح أن الحسابات العددية لا تنطبق على تحديد عضوية مجلس الأمن ولا تتماشى مع مقتضيات ميثاق الأمم المتحدة . ان العضوية الحالية لمجلس الأمن التي تحصل بمقتضاها دول من آسيا وأفريقيا وأمريكا اللاتينية على ٧٠ في المائة من العضوية غير الدائمة لمجلس الأمن متوازنة بشكل سليم وتعكس بصورة صحيحة بشكل عام الوضع الحقيقي في العالم . بالإضافة الى ذلك ، فان تشكيل تلك الدول في مجلس الأمن في الوقت الحاضر يعني أنه دون موافقة مجموع الأعضاء غير الدائمين في مجلس الأمن ، فان المجلس لا يستطيع أن يتخذ أي قرار . هذا معروف لكل الوفود في هذه القاعة .

معروف جيدا أيضا أن كل دولة عضو في الأمم المتحدة تستطيع أن تشارك في مناقشة أي موضوع في مجلس الأمن . وفي كل الحالات التي تتأثر بها مصالح تلك الدولة . وكما أظهر أسلوب عمل المجلس ، فان البلدان النامية تستخدم هذه الامكانية استخداما واسع النطاق .
ان وفد بلادي مقتنع بأن أحكام ميثاق الأمم المتحدة والتي تحدد عضوية مجلس الأمن ليست هي تلك الأحكام التي يكمن فيها السبب الذي من أجله لا يكون المجلس دائما في موقف يسمح له باتخاذ القرارات الضرورية الفعالة ، والسبب الذي يجعل يؤثر توتر في بعض مناطق العالم ما زالت قائمة . ان الميثاق يهتوى على فرص عديدة لم تستغل لزيادة وتعزيز دور الأمم المتحدة في المحافظة على السلم والأمن الدوليين ، وهناك طريق واحد لاستغلال هذه الفرص بطريقة كاملة وهو احترام كل الدول الأعضاء لمبادئ ومقاصد ميثاق الأمم المتحدة .
ووفد الاتحاد السوفياتي يعبر عن الأمل في أن أعضاء الأمم المتحدة سيفكرون بكل جدية في الآثار السلبية التي يمكن أن تلحق بالعلاقات بين الدول وبالمنظمة نتيجة لمحاولة فرض اقتراح على الجمعية العامة يهدف الى زيادة أعضاء مجلس الأمن ، وهو أمر غير مقبول لدول كثيرة أعضاء في الأمم المتحدة .

وقد ناشد وفد بلادي المشتركين في تبني مشروع القرار A/34/L.57 ألا يصروا على التقدم باقتراحهم ومع ذلك ، اذا طرح هذا الاقتراح للتصويت عليه ، فان الوفد السوفياتي ، انطلاقا من موقفه القائم على مبادئ سيصوت ضده .

السيد لييريت (فرنسا) (الكلمة بالفرنسية) : في يوم ٢٨ تشرين الثاني / نوفمبر قررت الجمعية أن تدرج في جدول أعمالنا وفق المادة ١٥ من النظام الداخلي مسألة تكميلية بعنوان "مسألة التمثيل العادل في مجلس الأمن ، وزيادة عضوية هذا المجلس " . وقد صوت وفد فرنسا - من بين وفود أخرى - ضد ادراج هذا البند .

ويبدو لنا - قبل كل شيء - أن مداولات الجمعية في مسألة لها مثل هذه الآثار الخطيرة تتطلب تحليلا أكثر وتشاورا من جانبنا وتعجلا أقل .

كما أوضح عدد من الوفود عندما أدرج البند في جدول الأعمال ، فإن الصفة العاجلة لهذه المسألة لم تتحقق .

بالإضافة الى ذلك ، أود أن أشير الى أن المادة ١٥ تنص على أنه لا يجوز ما لم تقرر الجمعية العامة غير ذلك بأغلبية ثلثي الأعضاء الحاضرين المصوتين ، أن ينظر في أي بند اضافي الا " . . . بعد قيام إحدى اللجان بتقديم تقرير بشأنه " .

وبالمثل فان المادة ٦٥ تنص على أنه " لاتتخذ الجمعية العامة ، مالم تقرر هي غير ذلك ، قرارا نهائيا في أى بند مدن في جدول الأعمال حتى تتلقى تقرير احدى اللجان عن ذلك البند " ، وانني اعتقد أنه من المناسب مقارنة هذه المادة ٦٥ بالمادة ٩٧ التي تنص على أن " البنود المتعلقة بفئة واحدة من المواضيع تحال الى اللجنة أو اللجان التي تعنى بتلك الفئة من المواضيع . . "

انني على علم بأن النظام الداخلي للجمعية العامة قد أسسه هذا الجهاز وفقا للمادة ٢١ من الميثاق . وأن في استطاعة الجمعية أن تغيره اذا رأت ذلك مناسبا ولكن ماهو الفرض من التغيير في النظام الداخلي اذا لم تأخذ ذلك في الاعتبار ؟ . انني ألاحظ أن المبادئ الواردة في المواد ١٥ ، ٦٥ ، ٩٧ يجب مبدئيا أن تؤدي بنا الى احوالة الموضوع الى اللجنة المعنية . وهي اللجنة السادسة لدراسة الاقتراح المعروض علينا الآن .

ان المادة ١٥ من النظام الداخلي تنص بأنه يجوز أن يبدن في جدول الأعمال بندان ان كان يتسم بصفة الاستعجال ، وكذلك في حالة ما اذا كانت له صفة الأهمية ، وفي هذه الحالة فان صفة الاستعجال ليست جلية . بيد أن ظروف تطبيق الميثاق لم تتغير في الشهور التي انقضت ، وليس هناك أى دليل على أنها ستتغير في الشهور القليلة القادمة . ومن جانب آخر فمن الواضح لو فسد بلادى أن هذا الموضوع على جانب كبير من الأهمية ، وفي الواقع فانه هام لدرجة اننا لانعرف كيف يمكن أن نصل فيه الى حل خلال الساعات القليلة من المناقشة . انه في الواقع هام لدرجة أننا نرى أنه من الصعب أن نصل فيه الى حل عندما نجد أن الشروط الواردة في الميثاق لاتنطبق على هذه الحالة .

ومع ذلك ، فانني ألاحظ أن مراجعة الميثاق التي اعتمدت في ١٩٦٣ والتي دخلت حيز التنفيذ في ١٩٦٥ قد بدى في مناقشتها في ١٩٥٦ ، أى سبع سنوات قبل أن يجرى التصويت عليها في الجمعية العامة وانني ألاحظ من النص أن مشروع القرار الذي نبهته اليوم وصل الى البعثة الفرنسية في ١٣ كانون الأول / ديسمبر ، وبمعنى آخر منذ ٢٤ ساعة فقط وان بعض التعديلات قد أدخلت عليه شفويا هذا الصباح .

ولهذه الاسباب مجتمعة فانني أود أن أطلب من متبني المشروع المقترح بشأن العضوية في مجلس الأمن أن يتكروا بسحب اقتراحهم أو أن يؤجلوا بحثه الى دورة تالية . ان مقررا نهائيا

حول هذا التأجيل لا يعني بأي حال من الأحوال ان الوفد الفرنسي مستعد لقبول الاقتراح المعروف علينا بشأن العضوية في مجلس الامن ، وأود في هذا الصدد أن أذكر الخلاف بين الوضع في عام ١٩٧٩ و الوضع الذي كان سائدا في ١٩٦٣ .

ففي ١٩٦٣ ان أربعة من الدول الخمس الدائمة العضوية في مجلس الأمن رأيت أنه من المناسب زيادة عضوية المجلس في حين أن العضو الخامس الذي كان اعتراضه قائما على اعتبارات أخرى انتهى به الامر الى وجهة النظر هذه في نهاية المناقشات . وبذلك كان هناك عطيا اتفاق عام في الرأي في صالح هذه المراجعة . ولم تعلن أية دولة معارضتها لأسباب تتعلق بالمدأ .

وفي ١٩٧٩ ، فان الوضع يختلف ، لأن عددا معيناً من الأعضاء الذين تعتبر موافقتهم ضرورية قد أفادوا الجمعية باعتراضاتهم على المراجعة المقترحة . فلماذا ان حدث هذا الاختلاف فيما بين المواقف في ١٩٦٣ و ١٩٧٩ ؟

فيما يتعلق بنا ، فان هذه الاعتراضات قد اتخذت بنا على اسباب على جانب كبير من الأهمية . ولما كنا قد ذكرنا هذه الأسباب أمام الجمعية العامة ، فاني اكتفي الآن بأن أذكر ملخصاً لها فقط من أربع نقاط .

أولاً ، من حيث الفاعلية يجب أن نحافظ على الدور التنفيذي الذي يلعبه مجلس الأمن في بعض الظروف ، ان مثل هذه المسؤولية يتحملها جهاز محدود وصغير فقط .

ان الدول المؤسسة للأمم المتحدة أدركت هذه الحاجة منذ البداية ، وكما يبدو واضحاً في مختلف أحكام الميثاق أعطت للأمم المتحدة طابع العالمية . ومن الواضح أنها كانت تأمل في أن منظمتنا التي كانت تضم في ذلك الوقت ٥٠ عضواً سوف تنمو مع الزمن . ولقد كانت على دراية تامة بهـذا الامكانيات حتى أن واضعي الميثاق حددوا عدد أعضاء مجلس الامن لأنه بالنظر الى المهام والقوى التي وكلت اليهم كان من الضروري أن يبقى هذا المجلس جهازاً مضيئاً قادراً على التداول والحصل بسرعة اذا اقتضى الأمر .

ثانياً ، من حيث الواقعية فان المجلس كجهاز وحيد للمنظمة له قوة اتخاذ مقررات ملزمة لكافة أعضاء الامم المتحدة في مجال السلم والأمن الدوليين ، فيجب أن يكون متنبها الى التوازن

الذى يجب أن يسود في العالم من وجهة النظر الاقتصادية ، وبصفة خاصة العسكرية أيضا . ان المقررات التي تتخذ اذا ما وضعت موضع التنفيذ ، ومالم يقصد بها اضعاف سلطة المجلس والأمم المتحدة ككل ، ومالم يقصد بها الاضرار بالسلم في العالم يمكن ان تقبلها الدول التي عليها مسؤوليات خاصة بمقتضى الميثاق . وقد يكون من قبيل الخيال أن نفكر في أن هذه المقررات يمكن أن تفرض ضد ارادتهم .

ثالثا ، فيما يتعلق باحترام التوازن القائم في الميثاق ، فان مجلس الامن نبع من فلسفة تشارتلك الفلسفة الخاصة بالجمعية العامة . انه ليس الجهاز القائد أو الموجه للأمم المتحدة . ان الاقتراح المقدم لنا يقوم على أساس فكرة أن عضوية المجلس ليست عادلة ، لأنها ليست موسعة بالقدر الكافي . انها تنبع من فكرة ان المجلس يجب أن يعكس تكوين الجمعية العامة في ضوء تمثيل الدول الأعضاء في الامم المتحدة على اساس مجموعات جغرافية . ان هذا يشير الى اهمال عنصر على جانب كبير من الأهمية بشأن هذا الموضوع .

اننا نعتقد أنه من الضروري ان نفرق بين الجهازين . ان مجلس الامن الذى لا يشارك فيه الا عدد محدود من الدول التي عليها مسؤوليات خاصة ، يمكن ان يتخذ مقررات تصل الى حد فرض العقوبات واستخدام القوة . ان أعضاء الأمم المتحدة عندما وقعوا الميثاق قد تعهدوا بالالتزام باحترام وتنفيذ مقررات مجلس الامن . وليس هذا هو الوضع في الجمعية العامة التي تمثل فيها جميع أعضاء الامم المتحدة .

ان الحجة الرابعة تتعلق بوجهة النظر الشرعية للدول الافريقية والآسيوية ودول أمريكا اللاتينية بالنسبة لاحترام مصالحهما ، وفي هذا الصدد ، نود أن نشير الى المادتين ٣١ و ٣٢ من الميثاق والقاعدتين ٣٧ و ٣٨ من النظام الداخلي لمجلس الامن ، وكذلك وفقا للاسلوب المرن الذى يستخدم فيه مجلس الامن هذه الأحكام ، فان جميع الدول يمكن أن تسمع صوتها في هذا الجهاز، وبالإضافة الى ذلك ، فلا يمكن لمجلس الأمن أن يتخذ أى مقرر اذا ما عارضته الدول الافريقية والآسيوية ودول أمريكا اللاتينية الممثلة في مجلس الامن . ومن الضروري أن نذكر هنا بالدور الفعال والبناء الذى لعبه المجلس خصوصا خلال السنوات القليلة الماضية بمشاركة ممثلي أمريكا اللاتينية وأفريقيا وآسيا .

وفي الختام أود مرة أخرى أن أؤكد على الواقعية التي يجب أن تكون سمة أعمالنا . انبني على قناعة تامة أن واضعي الاقتراح المعروض أمامنا الآن سوف يأخذون هذا في الاعتبار . ان ميشاق الامم المتحدة كل متوازن ، ويجب بالتالي أن نسأل أنفسنا عما اذا كان الاقتراح المقدم اليينا يحمل في ثناياه تلك المخاطرة الجادة للاخلال بهذا التوازن .

ان وفد بلادى يود أن تتاح للجمعية العامة فسحة من الوقت لكي تفكر مليا في هذا الأمر. ان محاولة التعجيل بالأشياء سيكون من شأنها تفويض سلطة منظمنا ؛ بينما بيد و من الواضح أن مقدمي مشروع القرار A/34/L.57 لم يكن في نيتهم ذلك بطبيعة الحال . والواقع سوف يظهر جليا أنهم يهدفون الى تعزيز هذه السلطة ، وبالتالي تدعيم فعالية دور الأمم المتحدة .

السيد جاروزيك (بولندا) (الكلمة بالانكليزية) ان وفد بولندا قد طلب الكلمة

لكي يسجل في محضر الجمعية العامة أن الاقتراح المعروض أمامنا الآن غير مقبول لنا . فهو في ظل الظروف الراهنة يعتبر خطأ من الناحية السياسية وسوف يؤدي الى نتائج عكسية .

ان تبادل الآراء الذى جرى حينما بحث ادراج البند في مكتب الجمعية العامة وفسى

الجمعية العامة ، يدل على سلامة رأينا .

اننا لا نوافق على أن تعامل الأمم المتحدة على انها مجرد عملية حسابية ، ان المنهج الحسابي يتجاهل كلية وجود ودور نظم سياسية - اجتماعية مختلفة في العالم ، وبصفة عامة ، فان القضية المعروضة علينا وهي مسألة التمثيل العادل في مجلس الأمن ، ليست مسألة جغرافية بقدر ما هي مسألة الحاجة الى الطابع التمثيلي لتكوين المجلس . مثل هذا الطابع التمثيلي فسي رأينا لا يمكن أن يتحقق الا عن طريق انعكاس ملائم للدور الذى تلعبه المجموعات السياسية الرئيسية للدول في الأمم المتحدة ، وفي العالم أجمع ، ومن بينها مجموعة دول أوروبا الشرقية . ان المادة ٢٣ من ميثاق الأمم المتحدة تنطبق في هذه الحالة على تلك المجموعات ، وما يجب أن يؤخذ تماما في الاعتبار - كما أوضح متحدون عديدون قبلي - هو اسهامهم في المحافظة على السلم والأمن الدوليين . ان التمثيل العادل الحالى لمجموعات الدول الاقليمية في آسيا وافريقيا وامريكا اللاتينية في مجلس الأمن يجيء بصورة تجعل من غير الممكن عمليا على مجلس الامن أن يتخذ أى قرار دون موافقتهم ، وعلاوة على ذلك ، وكما تأكد في عمل أجهزة عديدة أخرى ، فان الزيادة في عضويتها لم تزد من فاعلية عملها .

اننا لا نستطيع أن نوافق على الاقتراح المعروض علينا لسبب آخر غاية في الاهمية من ناحية

المبدأ ، وهو أنه يتعارض مع ايماننا الراسخ بسلامة وفعالية ميثاق الامم المتحدة بصورته الحالية .

وان اية محاولة تهدف الى تغيير الميثاق ، لن تؤدي الا الى اضعاف هذه المنظمة ، وتخريب سلطاتها ، وعدم جدواها ولن تؤدي الا الى نتائج لا يمكن حصرها .
هذه هي الاعتبارات الاساسية التي حددت موقف وفد بلادى السلبي ازاء الاقتراح الوارد في الوثيقة A/34/L.57 . وانا ما طرح الاقتراح للتصويت عليه فسوف نصوت ضده ولنفس الأسباب القائمة على المبادئ التي أوردتها ، يترتب على هذا منطقياً ، اننا لا نستطيع أن نؤيد الاقتراحات الواردة في التعديل على مشروع القرار A/34/L.57 .

السيد بينيس (اسبانيا) (الكلمة بالاسبانية) : ان البند ١٢٨ ، وهو مسألة

التمثيل العادل في عضوية مجلس الأمن وزيادة هذه العضوية هو بند يستحق في رأى وفدنا بحثاً معمقاً .

وفي عام ١٩٦٣ عندما اعتمدت الجمعية قرارها (١٩٦١ د ١٨) تصرفت بطريقة تمشيت مع حقائق أصبحت واضحة تماماً : هي أن العضوية في مجلس الأمن كانت محدودة تماماً قياساً باتساع العضوية في الامم المتحدة . لقد انقضت ست عشرة سنة منذ أن اتخذت الجمعية العامة هذا القرار ، بينما استغرق الأمر بضع سنوات أخرى للتوصل الى المصادقة التي نص عليها الميثاق ، وهي مصادقة ثلثي الاعضاء بما في ذلك الاعضاء الدائمين ، من أجل أن تصبح التعديلات التي ادخلت على الميثاق سارية المفعول .

ويجب أن نذكر أن عدداً صغيراً من الدول في ذلك الوقت عارضت مثل هذه الزيادة ولكن اثبتت الاحداث ان هذا الاجراء كان اجراءً حكيماً .

ان مجلس الأمن عمل بطريقة مستقرة خلال الستة عشر عاماً الماضية ، ولهذا السبب فان وفد بلادى يعتقد أنه اذا ما درس المرء بصورة شاملة الآثار التي تترتب على تنفيذ الاقتراح بزيادة العضوية والمتضمن في مشروع القرار الوارد في الوثيقة A/34/L.57 ، وبعد بحثه من جميع جوانبه ودراسة كل الآراء حوله ، وبعد تلقي التوجيهات من حكوماتنا ، فمن البديهي اننا لن نستطيع ان نتوصل الى كل هذا في الوقت القصير المتبقي حتى نهاية الدورة ، وذلك ، فغسي اعتقادى اننا سنكون على الطريق السليم اذا ما توصلنا الى اتفاق يستحق في رأينا تأييد الأغلبية الساحقة من أجل أن نعيد تشكيل مجلس الأمن بطريقة تضمن فاعلية اجراءاته .

ان عمل المجلس واستقراره عبر السنوات هو أمر ضروري حينما نتذكر أن مجلس الأمن هو —و الجهاز الموكل اليه مسؤولية رئيسية في الحفاظ على الأمن والسلم الدوليين ، جهاز يجب أن يتكون بطريقة — كما نصت المادة ٢٤ : " تكفل اتخاذ اجراءات سريعة وفعالة من جانب الامم المتحدة " .
ولذلك دعونا لا نتصرف بطريقة تجعلنا أمام مجلس غير قادر على العمل ، ومن الهمية بمكان الاتفيع عن أنهاننا حقيقة ان مجلس الأمن حينما يعمل ، فانه يعمل باسم جميع اعضاء الامم المتحدة .
ومن كانت الهمية التي نوليها للحاجة الى تاييد الغالبية العظمى من الاعضاء ، ان لم يكن جميعهم ، لمثل هذه الزيادة في عضوية مجلس الامن . اننا نوافق على الطلب الذي دعا فيه متحدون آخرون بما في ذلك ممثلواوروبا الغربية ودول اخرى ، بارجاء البت في هذا الموضوع الى الدورة الخامسة والثلاثين للجمعية العامة .

السيد رياض الرحمن (بنغلاديش) (الكلمة بالانكليزية) : لقد اشتركت بنغلاديش في تبني مشروع القرار A/34/L.57 والذي يسعى الى زيادة عضوية الأعضاء غير الدائمين في مجلس الأمن بأربعة مقاعد . ولقد فعلنا ذلك ، لاننا نعتقد ان المنطق الكامن وراء هذا المنطق عملي ومنطقي أيضا ، والمذكرة التفسيرية المقدمة من الممثل الدائم للهند حينما سعي الى ادراج هذا البند على جدول أعمالنا تبين السبب الرئيسي وراء التقدم بهذا الاقتراح ، الا وهو الحاجة الى تمثيل أكثر عدالة وتوازنا من شأنه أن يعكس زيادة العضوية في الأمم المتحدة على مر السنوات الست عشرة الماضية ، وكلها من دول قارات افريقيا ، وآسيا ، وأمريكا اللاتينية .

ومع ذلك ، فالحاجة الى زيادة تمثيل الاعضاء غير الدائمين في مجلس الامن تتجاوز مجرد منطق الاعداد الحسابية ، فهي تنطوي على عناصر موضوعية هامة تحكم فاعلية عمل مجلس الأمن كجهاز أول مسؤول عن المحافظة على السلم والأمن الدوليين .

واذا ما نظرنا نظرة تاريخية فاننا لن نجد ان عدد الاعضاء قد تزايد ثلاثة اضعاف فحسب ، بل ان وضع العلاقات الدولية المعاصرة بالكامل قد مرت بتغيرات جذرية وهناك أمر آخر لا ينكر ، الا وهو انه قد حدث تغيرا كبيرا في القوى و بروز هياكل جديدة للقوى ، ولسنا في حاجة الى ان نؤكد على ان القضايا التي تتعلق بالسلم والامن قد تركزت بصورة متزايدة في الاقاليم الحديثه الاستقلال . ان أهداف الميثاق الأساسية هي اشاعة السلم ، رفع مستويات المعيشة ، حقوق الانسان وسيادة القانون ، وكلها متشابكة ومتراطة ويجب أن ينظر اليها في اطار الأمم التي لم تشارك حتى مؤخرا في عملية تحديد القواعد التي تحكم مجتمعا الدولي . فنحن نتحدث كثيرا وبصورة متزايدة عن عالم مترابط ومتكافل ، لكن عملية اتخاذ القرار التي كانت مركزة حتى وقت قصير في عواصم قليلة - لازلنا غير متوازنة ، بل تحولت الى مصالح أضيق . ولا نعجب من ان الفكرة الرئيسية في اعلان مجموعة عدم الانحياز كانت اضافة الصبغة الديمقراطية على العلاقات الدولية . أو بعبارة أخرى السعي الى مزيد من المشاركة في عملية اتخاذ القرارات .

ان العنصر الاساسي الذي يحكم العضوية في مجلس الأمن هو اسهام الدول في العضو في المحافظة على السلم والأمن الدوليين ونظرا لزيادة المنازعات الدولية والمواقف التي تؤثر على السلم والأمن ، يمكن أن يكون معقولا أن نسأل عما اذا كان التكوين الحالي للمجلس يعكس

بطريقة حقيقية قدرة المجلس على أن يتعامل بطريقة ملائمة مع مواقف معينة ؟ وعلاوة على ذلك ، قد تم التركيز على ان المقترح الحالي لم يكن الهدف منه المساس بالامتيازات التي يمنحها الميثاق للدول الدائمة العضوية في المجلس .

وفي رأينا ان منطق زيادة العضوية غير الدائمة منطق واقعي وعادل ، والمزايا النسبية التي تتأتى من تمثيل المعنيين ودوى في المجلس تفوق الاحتمالات المتوقعة لقلة الكفاية لجهاز أكثر عددا . ومع ذلك ، فاننا نعتزف بأنه يمكن أن يكون هناك جدل معقول بالنسبة لتخصيص وتوزيع العدد الزائد من المقاعد في اطار المساواة والتوازن ، وعلى أية حال ، فان نمط التوزيع لا يمكن ان يتوافق مع الحد الاقصى لمصالح جميع الاقاليم ، لذا يجب وضع خط فاصل في مكان ما . ونحن ان نشعر ان التوصيات الواردة في مشروع القرار موضعية نعتقد ان هذا الموضوع لا زال مفتوحا ويمكننا أن نشعر في المزيد من المشاورات والمفاوضات المنهجية .

السيد ريكاردس (الارجنتين) (الكلمة بالاسبانية) : ان وفد الارجنتين - كما هو معروف جيدا - من بين الوفود التي طلبت ادراج بند اضافي في جدول أعمال هذه الدورة وهو - البند الذي يشير الى مسألة التمثيل العادل في مجلس الأمن وزيادة عضوية الاعضاء غير الدائمين فيه .

وليس هناك شك اطلاقا في أنه في الظروف الراهنة ، التي تحقق فيها هذه المنظمة عالمية التمثيل الحقيقية ، هناك حاجة ماسة الى تحقيق التمثيل العادل في كل الاجهزة ومنذ انشاء هذه المنظمة في عام ١٩٤٥ وبعد عمليات تصفية الاستعمار والاستقلال القومي الطويلة والمؤلمة في بعض الأحيان ، فان عددا كبيرا من الدول الجديدة في آسيا ، وافريقيا ، وأمريكا اللاتينية قد بسرت كزعامة هامة في مجال العلاقات الدولية وانضمت الى الأمم المتحدة كأعضاء دائمي العضوية ، وبهذا أعطت هذه المنظمة أبعادا جديدة لزيادة أنشطتها ولمد نفوذها الى كل أقاليم العالم دون استبعاد أي منها .

اذا كان ما ذكرته حقيقة لا تنكر ، واذا كان يجب أن نعتزف أيضا بأن هذه الحقيقة الجديدة ستؤدي الى مزيد من الترابط والتكافل الذي تبرز فيه المشاركة في عملية صنع القرار كحق أساسي لكل الأمم ، عندئذ لا يخال لنا شك في ان مطالبتنا بتحقيق التمثيل العادل في مجلس الأمن ، الذي من

شأنه أن يعترف بحقوق البلدان النامية والبلدان غير المنحازة ، لها مبررات مبنية على توافق آراء حقيقي ومؤكد .

ان ميثاق الأمم المتحدة ذكر كأحد أهدافه الأولى المحافظة على السلم والأمن الدوليين ، وكذلك أوضح ان هذه المنظمة قائمة على مبدأ المساواة في السيادة لكل أعضائها ، أي أن هذا الهدف ، وهذا المبدأ ، والتطور التاريخي الذي لم يكن من الممكن تصور انه سماره بهذه السرعة وهذا الاتساع في نهاية الحرب العالمية الثانية ، كل ذلك قد اتاح تأييدا أكثر وأساسا أكبر لطلبنا بأن مجلس الأمن ، وهو الجهاز الذي تقع عليه المسؤولية الرئيسية عن المحافظة على السلم والأمن الدوليين ، يجب أن تمكن عضويته وتمثيله ممثلي ثلثي البشرية من اسماع صوتهم للعالم بطريقة أكثر ملائمة .

لذلك ، لا يمكننا أن نحجم عن الاشارة الى انه - الى جانب جميع الاسباب التاريخية والسياسية التي تدعم طلبنا - من الضروري أن نعترف في مجال الواقع والحقيقة ان التمثيل غير الكافي في الأجهزة الرئيسية لمنظمتنا من شأنه ان يخلق ضغوطا متزايدة على كل الدول الاعضاء التي تكافح من أجل المقاعدة الشاغرة القليلة ، وبذلك يمكن أن تعوق عمل الأمم المتحدة وتخاطر أيضا باثارة نكسات غير مرغوب فيها اذا كنا نسعى الى تحقيق أهداف السلم والتنمية لجميع الأمم والشعوب .

في الاجتماع وفدى لا يرغب في هذه المناسبة أن يعبر عن رأيه فيما يتعلق بمشروع القرار A/34/L.57 ولا فيما يتعلق بالتعديل الذي قدمه مندوب اكوادور A/34/L.57 ، اعترافاً بأن علاج هذا الموضوع الذي له أهمية خاصة ذو طبيعة سياسية ومن الضروري أن يحظى باتفاق عام في الرأي واعتقاداً منا بأن القرار النهائي يجب أن نصل اليه في منطق وتوازن أعظم يمكن تحقيقه فقط من خلال عملية طويلة من المشاورات داخل كل مجموعة اقليمية . ولهذا نرى أن علاج هذا الموضوع يجب أن يستمر في الدورة المقبلة للجمعية العامة .

السيد موجينوفيك (يوغوسلافيا) (الكلمة بالانكليزية) : ان الوفد اليوغوسلافي

قد درس بعناية اقتراح الوفد الهندي لزيادة عدد الاعضاء غير الدائمين لمجلس الأمن تحت البند " مسألة التمثيل العادل في عضوية مجلس الأمن وزيادة هذه العضوية " اننا نرى أن هذا الاقتراح هام ، وقد جاء في الوقت المناسب ، وله ما يبرره . وأود أن أقتبس من حديث وزير خارجية يوغوسلافيا الذي تحدث في هذا الموضوع في يوم آخر . لقد قال :

" ان يوغوسلافيا قد أيدت دائما تدعيم الديمقراطية في منظومة الامم المتحدة على

أسس من الحقوق والواجبات المتساوية للجميع . ان اقتراح البلدان العشرة من آسيا وافريقيا وامريكا اللاتينية لتوسيع عضوية مجلس الأمن يتفق مع موقف يوغوسلافيا . ان فكرة توسيع عضوية مجلس الأمن بالدول غير المنحازة والنامية هي أيضا تتفق مع المواقف التي عرضت في الوثائق التي اعتمدت في اجتماعات عدم الانحياز " .

ان الدورة الحالية للجمعية العامة قد عكست وأكدت مرة أخرى مصلحة بلدان عدم الانحياز والبلدان الأخرى في دعم دور الأمم المتحدة وزيادة الديمقراطية في منظومة الأمم المتحدة . لقد قدمت عدة مقترحات باختصار من جانب بلدان عدم الانحياز . وبالإضافة الى المبادرة الهنديية الهامة ، فان وفود جامايكا ، والارجنتين قد تقدموا باقتراح لزيادة العضوية في المجلس الاقتصادي والاجتماعي وان وفد ليبيا قد اقترح اجراء دراسة حول القاعدة التي تتطلب اجماع الاعضاء الدائمين لمجلس الأمن من أجل الموافقة على القرارات الخاصة بالموضوعات غير الاجرائية .

ان المقترحات الاخرى تعكس أيضا شعور البلدان النامية وبلدان عدم الانحياز بأنه من الضروري مواصلة كل منظومة الأمم المتحدة مع العلاقات الجديدة . وكما هو معروف ، فان يوغوسلافيا

قد أشرت دائما موضوع دعم دور الأمم المتحدة في حل أكثر المشاكل أهمية في عالمنا المعاصر وترى أن تلك الاتجاهات التي تهدف الى سحب المشاكل من المنظمة الدولية لا مبرر لها . ومن أجل زيادة فاعلية وحسن استخدام منظومة الأمم المتحدة في صالح السلم ، والأمن والاستقلال لكل الدول ، فان يوغوسلافيا تعمل في اتجاهين : أولا ، زيادة ودعم دور الجمعية العامة للأمم المتحدة ، كالجهاز الرئيسي الوحيد في منظومة الامم المتحدة حيث تمثل فيها كل الدول على قدم المساواة . ان الجمعية العامة قد قدمت مساهمة لا تقدر في حل أعظم المشاكل تعقيدا . لقد ساهمت في اجراء الدراسات الشاملة والهادفة لتجاوز الخلافات وخلق ظروف للحلول الدائمة . وان هذا قد تولد أيضا من الدورة الحالية للجمعية .

والطريق الثاني الذي نتبعه في عملنا هو بذل جهودنا التي تهدف الى تطبيق الديمقراطية في تلك الاجهزة الموجودة في منظومة الأمم المتحدة والتي تهدف الى تطبيق الديمقراطية في تلك الاجهزة الموجودة في منظومة الأمم المتحدة والتي لها عضوية محدودة . في ضوء هذه الحقائق ، فان يوغوسلافيا تؤيد التمثيل المتساوي لكل الدول والمناطق من أجل أن يحقق ، بين أمور أخرى ، تمثيلا عادلا للبلدان النامية وبلدان عدم الانحياز في مختلف أجهزة منظومة الامم المتحدة . ان هذه المشكلة ذات مغزى أعمق ، بالنظر الى حقيقة أنه - منذ انشاء المنظمة الدولية - فان مائة دولة تقريبا من آسيا ، وافريقيا وامريكا اللاتينية قد حصلت على استقلالها عن طريق الثورة ضد الاستعمار . ان يوغوسلافيا تعتقد اعتقادا راسخا أن تنفيذ تلك التغييرات ليس أمرا له ما يسره فقط بل انه أيضا لا يمكن الاستغناء عنه في تكوين المنظمات ذات العضوية المحدودة حتى تكون بحق انعكاسا وتطبيقا لمبدأ المساواة في السيادة بين الدول .

في نفس الوقت ، لا نود أن نرى المسؤوليات الخاصة التي يتحملها الاعضاء الدائمون لمجلس الامن في حفظ السلم والأمن الدوليين يقل شأنها . اننا نؤمن أن زيادة عضوية مجلس الأمن يمكن فقط أن تخلق ظروفًا أفضل لتحقيق أكثر ملاءمة للدور الذي أناطه الميثاق بهم وللمجلس الأمن ككل . ان وفد يوغوسلافيا يرى أنه من المهم أن يدرس الاقتراح الذي ذكره سفير الهند وأعاد تأكيده سفير اكوادور الذي قدم اقتراحا رسميا لزيادة عضوية مجلس الأمن الى واحد وعشرين . ان

هذا الاقتراح يهدف الى أن يؤكد ، في اطار العضوية الموسعة لمجلس الأمن ، تمثيلا أفضل وأكثر ملاءمة لكل المناطق والبلدان ، وفي هذا الاطار أيضا ، تمثيل الدول الاوروبية ، بما فيها الدول المحايدة وغير المنحازة ، انه بكل تأكيد يستحق العناية التامة والنظرة الثابتة للجمعية العامة .

أخيرا ، أود أن أؤكد للمشاركين في تقديم الاقتراح ، اصداقائنا من بلدان عدم الانحياز ، أن يوغوسلافيا سوف تركز أعظم الانتباه له وسوف تتعاون الى أقصى قدر ممكن في دراسة هذه المسألة الهامة .

السيد فرانسيس (نيوزيلندا) (الكلمة بالانكليزية) : انني افترض أنه كان من الحتمي

وجود أساليب مختلفة لمسألة توسيع عضوية مجلس الأمن التي أثارها مشروع القرار A/34/L.57 الذي قدمه مندوب الهند .

وبالنسبة للعديد من الدول الأعضاء ، بما في ذلك دولتي ، فان أهمية المسألة تكمن في الرغبة في توسيع متواضع في العضوية غير الدائمة لمجلس الأمن . ان أسباب مثل هذه الزيادة واضحة ، ان يمكن أن تسمح بتمثيل أفضل للدول الأعضاء التي انضمت الى المنظمة منذ ١٩٦٣ أو التي يتوقع أن تنضم اليها في المستقبل . وفي نفس الوقت من الممكن أن يضمن هذا توزيعا جغرافيا عادلا لمقاعد المجلس . وأؤكد على تعبير "التوزيع الجغرافي " لأنه لم يرد في الميثاق أي شيء عن تمثيل الدول على أساس نظرتها السياسية .

وفي نفس الوقت يرى العديد من الدول ، أن بحثا حذرا ، ودقيقا يجب أن يتم ، ويوجه خاص قبل اتخاذ أي قرار نهائي في هذا الشأن .

ونحن لا نرى أن هذين المنهجين يستبعد أحدهما الآخر .

وتؤيد نيوزيلندا اهداف مشروع القرار ، على الأقل بسبب ما يقدمه من فرص محسنة للدول الجزرية في الباسيفيكي ولأعضاء المجموعة الآسيوية للخدمة في المجلس . ومع ذلك فان المناقشة قد أفتعتنا بأن جميع الدول الأعضاء تحتاج الى المزيد من الوقت لبحث المشروع والقضايا التي يثيرها ، وخاصة في ضوء أهمية وحساسية الموضوع والمرحلة المتأخرة من الدورة . ان الاقتراح المقدم من ممثل اكوادور للمزيد من دعم عضوية المجلس ، انما يعزز فقط الحاجة الى مثل هذا التأجيل .

وفي الختام أود أن أقول ان وفد نيوزيلندا سيكون معدا للاشتراك بطريقة بناءة في المشاورات الخاصة بمشروع القرار A/34/L.57 الذي سيكون ضروريا اذا ما أرادت الدورة القادمة للجمعية العامة أن تصل بهذا الأمر الى نتيجة ناجحة .

السيد عاشور بن خيال (الجمهورية العربية الليبية) : في اليوم الثامن والعشرين

من شهر تشرين الثاني/نوفمبر الماضي ، اتخذت هذه الجمعية قرارا بادراج البند الذي ناقشه هذا اليوم ، وهو مسألة التمثيل العادل في عضوية مجلس الأمن وزيادة هذه العضوية ، على جدول أعمال

الدورة الحالية . وقد كان وفد بلادي من ضمن المؤيدين لادراج هذا البند ، اقتناعا منه بأهمية هذه المسألة وشرعيتها ، ولأن الوقت قد حان لاعادة النظر في طريقة التمثيل في عضوية مجلس الأمن . وكما نعلم جميعا فان آخر مرة أعيد فيها النظر في مسألة التمثيل في عضوية مجلس الأمن كانت عام ١٩٦٣ عندما كان عدد الأعضاء في الامم المتحدة لا يتجاوز ١١٣ عضوا . والآن وقد أصبح العدد يكون ١٥٢ عضوا فان هناك زيادة كبيرة في العضوية يتطلب الأمر معها اعادة النظر في مسألة التمثيل في كافة الهيئات الدولية ، وخاصة مجلس الأمن الذي يعتبر أهم الأجهزة في هذه المنظمة . ان وفد بلادي في تأييده لمسألة التمثيل العادل في عضوية مجلس الأمن يستند على الأمور التالية :

أولا - ان مسألة حماية الأمن والسلم الدوليين هي مسؤولية جماعية للدول الأعضاء في الأمم المتحدة ، وليست مقتصرة على فئة دون أخرى . وطالما أن هذه المسؤولية أوكلت بالدرجة الاولى الى مجلس الأمن ، فمن العدل والانصاف أن يكون هناك تمثيل عادل للفئات المختلفة في هذا الجهاز الهام .

ثانيا - ان المجلس بوضعه الحالي لا يعكس التمثيل العادل والمنصف بين الكتل الجغرافية المتعارف عليها في الأمم المتحدة . وقد أصبح لزاما أن يعاد النظر في طريقة التمثيل بحيث يعكس المجلس الصورة الحقيقية نتيجة للزيادة الملحوظة في عضوية الأمم المتحدة .

ثالثا - ان الدول جميعها ، كبيرها وصغيرها ، تتمتع بنفس القدر من المساواة حسب نص الميثاق ، ويتوجب أن تعطى الدول المحرومة حقها ونصيبها في المشاركة في المسائل الدولية ، وأن ترفع صوتها من خلال عضويتها في بعض المجالس الهامة ومنها مجلس الأمن ، ولا يجب أن يكون هناك تخوف من مشاركة الدول الصغيرة ، فقد أثبتت مسؤوليتها الدولية ولعبت دورا هاما في استقرار السلام والأمن الدوليين في كثير من الأحيان .

رابعا - اننا ننظر الى مسألة التمثيل العادل في المجلس وزيادة عضويته كتدعيم للمجلس وترسيخ للدور الأساسي الذي يلعبه ، وليس اضمافا له أو تقليصا من اختصاصاته ، فنحن نؤمن بالدور الهام الذي يلعبه مجلس الأمن في القضايا الدولية ونريد له الاستمرار بقوة وفعالية .

خامسا - نحن نؤمن أيضا بأن الميثاق يعتبر من أهم الوثائق الدولية ، ونؤمن بضرورة تدعيمه بحيث يتمشى والظروف الدولية الراهنة . وإيماننا هذا يدعونا الى تأييد أى تعديل من شأنه تقوية الميثاق لا اضعافه ، وان الميزات التي منحت لبعض الدول تتنافى ومبدأ المساواة ، وقد حان الوقت لاعادة النظر في هذه الميزات ، فالتمسك بها ليس في صالح المجتمع الدولي وليس في صالح من يمتلكها أيضا .

لقد أستمع وفد بلادى ، في جلسة هذه الجمعية يوم الثامن والعشرين من شهر تشرين الثاني/نوفمبر الماضي ، الى الأصوات التي عارضت مجرد ادراج هذا البند على جدول الأعمال ، ومن ضمنها وللأسف الشديد ، أصوات أغلب الأعضاء الدائمين في مجلس الأمن ، بحجة أن الوقت متأخر وأن المسألة ليست بذات الأهمية والاستعجال ، أو بحجة أن الميثاق لا يعدل من أجل زيادة عضوية مجلس الأمن ، أو بحجج أخرى ، نحن نعرف أن القصد منها عدم المساس بالميثاق ، حتى وان كان المساس به له صفة العدالة والانصاف ، تخوفا ، في نظرها ، من أن فتح باب التعديل على الميثاق سوف يتطرق الى الامتيازات التي يتمتع بها هؤلاء الأعضاء في ظل الميثاق . ان هذه الامتيازات والتي من بينها حق النقض "الفيتو" تتنافى ومبدأ المساواة ، وقد تنبأت بها الدول الصغيرة التي شاركت في وضع الميثاق وأبدت تخوفاتها آنذاك ، وأعطيت تأكيدات من الدول الكبرى بأنها سوف لن تسيء استعمالها ، ولكن التجربة أثبتت عكس ذلك ، وأثبتت صدق تنبؤات الدول الصغيرة . وليس أمامنا الآن الا أن نعيد النظر فيها وأن نعمل بروح جديدة وجديدة ، وبطريقة ديمقراطية تكفل مبدأ المساواة وتتمشى وظروفنا الدولية الراهنة .

ان الاقتراح المطروح أمامنا الآن ، والقاضي بزيادة العضوية في مجلس الأمن من ٥ الى ٩ أعضاء وتخصيص الزيادة للمجموعات الجغرافية الافريقية والآسيوية وامريكا اللاتينية يعكس مطلباً عادلاً ومنطقياً ، فلو نظرنا الى المجموعة الأفريقية مثلا فانها تشكل ثلث الأعضاء في الامم المتحدة ، ونسبة تمثيلها في المجلس هو الخمس فقط وينعكس هذا أيضا على المجموعتين الأخرين وهذا ليس فيه عدلا ولا انصاف .

السيد غارفالوف (بلغاريا) (الكلمة بالانكليزية) : ان الدورة الحالية للجمعية العامة للأمم المتحدة تقترب من نهايتها . ولذلك فانه من المدهش حقا أن يطلب منها بحسب موضوع لا يمكن أن يعتبر أنه على قدر قليل من الأهمية أو موضوع رتيب . بل على العكس من ذلك ، فان القضية التي برزت في مشروع القرار A/34/L.57 تتعلق بالعضوية وكذلك بعمل أحد الأجهزة الرئيسية ألا وهو مجلس الامن . ان الدول الأعضاء ، بموجب الميثاق ، توكل اليه المسؤولية الرئيسية عن المحافظة على السلم الدولي . في الواقع ، ان المشتركين في تبني مشروع القرار على حق في التركيز على أن هذه المسألة تدخل في عداد الموضوعات العامة . ووفقا للمادة ١٠٨ من الميثاق ، فان حلها يحتاج الى اغلبيه الثلثين . ولا يمكن أن يفسر ذلك على انه مجرد ناحية شكلية يتطلبها الميثاق . بالاضافة الى ذلك ، ورغم ان أعضاء الامم المتحدة يتزايدون ، الا أنه من الهد يهي أن موضوعا على هذا القدر من الأهمية ، ويتعلق بناحية بالغة الأهمية من أنشطة المنظمة العالمية ، لا يمكن أن يكون موضع مناقشة وحل سريع ومتعجل في الأيام الأخيرة من الدورة . هذه هي بعض الأفكار التي أردت أن أعرضها قبل عرض موقف بلدي ببلغاريا من الموضوع قيد البحث .

ان حكومة بلغاريا ، بالاشتراك مع دول أخرى ، لم تقبل اطلاقا الفكرة التي تقول بأن مراجعة الميثاق أمر ضروري لدعم دور الامم المتحدة في العلاقات الدولية . ان العقود الثلاثة التي مضت أكدت تماما أن ميثاق الامم المتحدة هو أهم وثيقة عالمية تمت الموافقة عليها بعد الحرب العالمية الثانية ، تعترف بها كل الدول على انها الوثيقة التي تشكل اساس النظام القانوني المعاصر . لقد اقتترنت أنشطة الامم المتحدة ببعض نواحي القصور ، وهي معروفة جيدا . ومع كل ، وكما قيل عدة مرات ، فان نواحي القصور لا ترجع الى أحكام الميثاق أو الى تكوين أجهزة الامم المتحدة .

ان وفد بلغاريا لا يستطيع أن يقبل الصيغة الواردة في الوثيقة A/34/L.57 التي تقول ان تشكيل مجلس الامن غير منصف او متوازن ، وأنه يجب أن يكون مبنيا على مبادئ حسابية عدلية . ان الامم المتحدة هي منظمة سياسية ، وجهازها الرئيسي مجلس الامن يجب أن يتكون على أساس معايير سياسية . ان مجلس الأمن يمثل الاتجاهات الأساسية في عالمنا اليوم . لهذه الأسباب ،

فاننا لا نعتقد ان الزيادة في عدد الأعضاء غير الداعمين يمكن أن يزيد من فاعلية مجلس الأمن ، بل على العكس ، فان مثل هذا الاجراء يمكن أن يمس فعالية مجلس الأمن عند معالجة المواقف المعقدة .

ان وفد بلغاريا يأمل في أن المشتركين في تقديم مشروع القرار ، سوف يسحبونه . وهذا سيكون أمرا معقولا ، والا فاننا سنضطر الى التصويت ضده .

السيد ب. س. ميشرا (الهند) (الكلمة بالانكليزية): ان وفدى زائير واسبانيا قد طلبا نيابة عن مجموعتيهما أن يؤجل بحث القضية المتعلقة بتوسيع عضوية مجلس الامن الى الدورة العادية الخامسة والثلاثين للجمعية العامة ، وقد قدما أدلة تؤيد طلبهما . أما بالنسبة لمتبني مشروع القرار A/34/L.57 ، فانهم يرغبون في تلبية هذا الطلب بدلا من عرض مشروع القرار للتصويت في هذه الدورة للجمعية العامة .

لذلك ، فاننا نقترح أن تقرر الجمعية ان راج هذا البند بشأن هذه القضية على جدول الاعمال المؤقت للدورة الخامسة والثلاثين العادية ، وأن تحيل هذا المشروع وما يتعلق به من وثائق الى تلك الدورة . اذا قبلت الجمعية هذا الاقتراح ، فاننا لن نتمسك باجراء تصويت على مشروع قرارنا في الدورة الحالية .

البارون فون فيخمار (جمهورية المانيا الاتحادية) (الكلمة بالانكليزية) : لقد أبرزت المناقشة اليوم ان هناك اختلافات بين الدول الأعضاء فيما يتعلق بالمشروع A/34/L.57 . ان دراسة وافية وبحثا متعمقا لآثار هذا المشروع ، لازمان بطبيعة الحال . ولذلك فان وفد بلادى يرحب بالاقتراح المعقول الذى قدمه متبني مشروع القرار A/34/L.57 بتأجيل التصويت عليه الى دورة الجمعية العامة الخامسة والثلاثين * .

* عاد الرئيس لتولي الرئاسة .

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : ان ممثل الهند في بيانه - استجابة للاقتراحات والنداءات التي قدمت - اقترح أن تقرر الجمعية العامة أن تدرج في جدول الأعمال المؤقت للدورة العادية الخامسة والثلاثين بندا تحت عنوان "مسألة التمثيل العادل في عضوية مجلس الأمن وزيادة هذه العضوية" ، وأن تقرر الجمعية العامة احالة مشروع القرار الوارد في الوثيقة A/34/L.57 والوثائق الأخرى المتعلقة به ، الى تلك الدورة . هل لي أن أعتبر أن الجمعية العامة توافق على هذا الاقتراح ؟

• تقرر ذلك

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : بذلك نكون قد انتهينا من بحث البند ١٢٨

• من جدول الأعمال .

نظر البند ١٢٩ من جدول الاعمالصياغة اتفاقية دولية لمناهضة أنشطة المرتزقة (A/34/L.58)الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : اعطي الكلمة لممثل نيجيريا ، الذي سيقدم مشروع

القرار الوارد في الوثيقة A/34/L.58 .

السيد كلارك (نيجيريا) (الكلمة بالانكليزية) : أود أولاً وقبل كل شيء ، أن اعتذر

لك سيدى الرئيس ومن خلالك الى اصدقائي وزملائي للتأخر في طلب ادراج هذا البند الجديد ؛
وعنوانه " صياغة اتفاقية دولية لمناهضة أنشطة المرتزقة " . ومع ذلك ، أرى لزاماً على أن اذكر بانني
سبقاً ان أوضحت من قبل خلال المناقشة العامة ؛ ان وفد بلادى سوف يشارك آخرين في طلب ادراج
بند ملائم لمعالجة الخطر الرئيسي الذى يمثله المرتزقة على السلم والاستقرار في افريقيا ، وبلدان
نامية أخرى . وانني ممتن لكم أيضاً ياسيدى ولسائر اعضاء مكتب الجمعية العامة للموافقة على ادراج
هذا البند في هذه المرحلة المتأخرة من عمل الجمعية العامة .

وخلال دورات المؤتمر الدبلوماسي الخاص باعادة تأكيد وتطوير القانون الانساني الدولي
الذى ينطبق في النزاعات المسلحة والذى عقد في جنيف ؛ فلقد اشتركت عدة وفود بما فيها وفد
نيجيريا في تبني اقتراح خاص بالمرتزقة الهدف منه حرمان المرتزقة من وضع المحاربين أو أسرى الحرب .
وتأسيساً على ذلك ؛ فان المؤتمر في ٨ حزيران /يونيه ١٩٧٧ وافق على بروتوكول اضافي لمعاهدات
جنيف في ١٢ آب /اغسطس ١٩٤٩ والمتعلقة بحماية ضحايا النزاعات الدولية المسلحة (البروتوكول
الأول) والذى يتضمن المادة ٤٧ بعنوان " المرتزقة " .

وحتى نزيل مخاوف بعض الوفود التي قد تعتقد أن الاحاب الأبرياء المتورطين في نزاعات
مسلمة يمكن أن يندرجوا تحت البند الذى نبحثه ؛ وحتى نصل الى اتفاق الآراء على مشروع القرار
الوارد في الوثيقة A/34/L.58 ؛ والذى سأشرع في تقديمه قريباً ، أود أن أقتبس المادة الواردة في
هذا البروتوكول الاضافي :

" مادة ٤٧ - المرتزقة .

" ١ - لا يجوز لمرتزق الحق في أن يكون محارباً او اسيراً حرب .

" ٢ - المرتزق هو أى شخص : (أ) يجند خصيصا محليا أو في الخارج ، حتى يحارب في نزاع مسلح ، (ب) يشارك فعلا ، بطريقة مباشرة في القتال : (ج) مدفوع بالمشاركة في القتال ، أساسا بالرغبة في الحصول على كسب خاص ، ووعده نيابة عن طرف النزاع بالحصول على تعويض مادي كبير يزيد على ما يدفع للمحاربين في نفس الرتبة ، ويقومون بنفس المهام في القوات المسلحة لذلك الطرف ؛ (د) لا يكون من رعايا طرف النزاع ، ولا يكون مقيما في أراضي يسيطر عليها طرف في النزاع ؛ (هـ) ليس عضوا في القوات المسلحة لطرف في النزاع ؛ (و) لم يتم ايفاده من قبل دولة ليست طرفا في النزاع ، في مهمة رسمية كعضو في قواتها المسلحة " . (A/32/144, Annex I, p.35)

هنالك تاريخ طويل من اهتمام الامم المتحدة وقلقها ازاء أنشطة المرتزقة . وخلال الأيام ، التي تفشت فيها الحروب الاستعمارية في افريقيا ، فان الجمعية العامة أكدت في مناسبات عديدة مرارا وتكرارا ، اعلانها عن المرتزقة : وعلى سبيل المثال في القرار ٢٥٤٨ (د - ٢٤) في ١١ كانون الاول / ديسمبر ١٩٦٩ ، والقرار ٢٧٠٨ (د - ٢٥) في ١٤ كانون الاول / ديسمبر ١٩٧٠ . ويعلم هذا القرار الاخير أن :

" اسلوب استخدام المرتزقة ضد حركات التحرر الوطني في المناطق المستعمرة يمثل عملا اجراميا ، وتدعو الجمعية العامة كل الدول الى اتخاذ جميع التدابير اللازمة لمنع استخدام وتمويل وتدريب المرتزقة في أراضيها وتمنع رعاياها من العمل كمرتزقة " .

لقد استمر حتى اليوم الاسلوب البغيض لاستخدام مرتزقة لفرض سلطات استعمارية ، أو لدعم موقف مصالح اقتصادية أجنبية أو غيرها ، أو لتأييد نظم حكم ودساتير غير ممثلة للشعب وتتضمن قرارات عديدة تتعلق بموضوع تصفية الاستعمار والفصل العنصرى وتعزيز الامن الدولى وما الى ذلك ، والتي تمت الموافقة عليها في الدورة الحالية للجمعية العامة ، اشارات كثيرة الى الخطر الذى ينطوى عليه استخدام المرتزقة ، وفي العام الماضي ، حينما كان النظام غير الشرعي لروديسيا الجنوبية على وشك الانهيار تحت الضربات المستمرة للقوى الوطنية لجأ ايان سميث وأصدقاؤه الى استخدام مرتزقة ببيض لتأخير يوم الحساب . ان هؤلاء المرتزقة لانهم خارجون على القانون وعصايات من المجرمين وباحثون

من الشروة ، شرفوا في ذبح الرجال والنساء والاطفال والابرياء داخل زمبابوى وفي الدول المجاورة
موزامبيق وزامبيا وبوتسوانا . ان اعمال التمهب بلغت ذروتها حينما هوجمت أهداف غير عسكرية تجاهدلا
لجميع القوانين الدولية واتفاقيات جنيف . لقد انطوى الموقف على قدر كبير من الخطورة ، بحيث أن
مجلس وزراء منظمة الوحدة الافريقية اضطر الى اتخاذ قرار في دورة نيروبي خلال شباط/فبراير الماضي
أد ان فيه المرتزقة وهدد بمعاقتهم بلا رحمة عند القبض عليهم .
لذلك لا نعجب لان قضية المرتزقة أصبحت أساسية في محادثات لانكستر هاوس في لندن
فيما يتعلق بمستقبل زمبابوى . ان وفد الجبهة الوطنية يطالب بالانسحاب الفوري غير المشروط لكل
قوات جنوب افريقيا والمرتزقة من زمبابوى . وان ندرك تهديدات جنوب افريقيا المتكررة وتدخلها فسي
زمبابوى و الدول المجاورة ، فان الهدف الاساسي لهذا البند هو السيطرة على الخطر الكبير الذى
يهدد الاستقلال والسلم في الجنوب الافريقي ، والناجم عن استخدام المرتزقة هناك .

في المرفقات ١ و ٢ من الوثيقة (A/34/247) بتاريخ ٥ كانون الأول / ديسمبر ١٩٧٩ التي طلبنا ادراجها في هذا البند نيابة عن مقدي مشروع القرار ، أشرنا الى عدد من قرارات مجلس الأمن والجمعية العامة ، النابعة من شكاوى دول أعضاء ، وخاصة في افريقيا ، فيما يتعلق بمحاولة المرتزقة تخريب استقلالها السياسي ، وتجميد مؤسساتها وشل اقتصادياتها . وفي مواجهة الاخطار التي سببها المرتزقة للبلدان حديثة الاستقلال وحركات التحرر الوطنية في افريقيا ، فان مجلس وزراء منظمة الوحدة الافريقية المنعقد في لاجوس بنيجيريا عام ١٩٧٠ ، أدان دور وأنشطة المرتزقة في افريقيا . وبعد مطالبات متكررة لتجريم المرتزقة في افريقيا ، فان منظمة الوحدة الافريقية قد اعتمدت اتفاقية بشأن تحقيق هذا الهدف في بورت لويس في موريشيوس في عام ١٩٧٦ . ولأن الاتفاقية المذكورة تطبق فقط في افريقيا ، فان احكامها لم تمنع من الولايات والأنشطة التي يقوم بها المرتزقة في افريقيا وفي أقاليم أخرى من العالم النامي ، حيث لجأ المرتزقة الى النهب والقتل بطريقة عشوائية . ان بعض المفاخرات الاخيرة من قبل المرتزقة تثير الغضب بحيث لا يمكن التجاوز عنها . ففي عام ١٩٦٧ وحده ، اجتمع مجلس الأمن عدة مرات لادانة أنشطة المرتزقة واعمال النهب التي يقومون بها فيما كانت تسمى الكونغوليبولديفيل ، وزائير حاليا . وفي شباط/فبراير الماضي فقط ، فان مجموعة من المرتزقة البيض مستترين كسواح تجمعوا في رواندا بهدف اشاعة عدم الاستقرار في زائير ، ولكن بفضل يقظة السلطات في رواندا والتعاون الأخوى بين زائير ورواندا ، فقد تم اعتقال هذه العصابات واحباط مخططاتها الشريرة . ان هذا التهديد الخطير لسلام وسيادة دولة افريقية شقيقة دفع منظمة الوحدة الافريقية الى اعتماد قرار ، هو الثاني في عام واحد بشأن المرتزقة في دورتها العادية الثانية والثلاثين التي انعقدت في نيروبي في شباط/فبراير الماضي . وقد وجهت في هذا القرار الدعوة العاجلة لكل الدول الافريقية لتنسيق جهودها بغية احباط المخططات الشريرة لهؤلاء المفاخرين البرابرة .

وقبل ذلك بسنتين ، في ١٦ كانون الثاني /يناير ١٩٧٧ فان الدولة الشقيقة بنن كانت ضحية هجوم شرير ومؤامرة من قبل جماعة من المرتزقة اليائسين . ان الخسارة الواسعة النطاق في الأرواح والممتلكات ، التي ارتكبت في حق المجتمع الدولي كانت موضع مناقشة وادانة في كل مؤتمر دولي ، بما في ذلك دورات مجلس الأمن والجمعية العامة . واليوم فان دولة سيشيل الشقيقة تلاحق

من جانب المرتزقة . وفي خلال هذا العام فقط ، هاجم المرتزقة سيشيل في أكثر من مناسبة . كما أن الهجمات التي قام بها المرتزقة على جمهورية غينيا وتهديداتهم لسان تومي وبرنسيبي كانت موضع قلق بالنسبة لبلدى .

ان البند الخاص بالارهاب الدولي قد بحث دائما في مجالس الامم المتحدة وخاصة فيما يتعلق باختطاف الطائرات والاشخاص واحتجاز الرهائن ، وحرب العصابات وما الى ذلك . ان المرتزقة دون شك ، هم مثال صارخ في الارهاب الدولي . ان الجرائم الصارخة التي ترتكب دائما ضد الشعوب والأراضي بواسطة المرتزقة لا تهدف فقط الى القاء الرعب في مجتمعاتنا ولكنها تهدف كذلك الى تحطيم حريتنا واستقلالنا اللذين حصلنا عليهما بشق الأنفس . ان بوب دينارد ورالف شتانيرز وجين شارامس ، وجيفرى هوارس واشباههم ، هم اعداء للسلام والانسانية كما أنهم مجرمون ايضا . انهم يقتحمون المصارف والديار لاثراء أنفسهم من خلال النهب والسرقة . ان هؤلاء المفامرين من أجل السلب الذين ليست لديهم أية شجاعة أدبية يعودون الى ديارهم بأسلابهم ليعيشوا أرغد العيش في بلادهم في أوروبا . انهم بذلك يضيفون اهانات لنا لأنهم يستقبلون كخبراء في صناعة الأفلام في هوليوود على حساب اراقة دماء اطفالنا ونسائنا وشيوخنا .

ومؤخرا فان دينيفر كاثوليك ريجستر ، التي تنشر في كلورادو وبالولايات المتحدة الامريكية أوردت تقارير عن مجلة تسمى " صولجر أوف فورشن " ووفقا لعدد ٧ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٧٩ من دينيفر كاثوليك ريجستر فان مجلة صولجر أوف فورشن التي تنشر في بولدر بكلورادو ، قد تضمنت " اعلانات كثيرة لاستخدام المرتزقة للحرب مقابل أجر في مناطق مثل زمبابوى - روديسيا وامريكا اللاتينية " . وطبقا للسيد روبرت شوار ، أحد الاقتصاديين في دينفر والمنسق للجنة نشاط المواطنين المحنئين بانشطة المرتزقة والذي كان على اتصال بلجنة الامم المتحدة المخصصة لمناهضة الفصائل العنصرية ، فان المال ليس هو الدافع لعمل المرتزقة ، بل ان الكثير منهم لديه " نوازع عنصرية " ومولع بلعبة " الارهاب والقتل " . لقد قال السيد شوار أن أنشطة المرتزقة البيض تمثل خطرا كبيرا على العلاقات الدولية . وتلك المزاعم الخطيرة ، أدعو حكومة الولايات المتحدة الى التحقيق فيها .

وانني استسمح الجمعية العامة ، حيث قد ركزت على الاخطار التي تمثلها أنشطة المرتزقة بالنسبة للدول الافريقية . انني أدرك مصادر القلق المساوية في أماكن أخرى من العالم المتقدم . ان ذكريات هؤلاء الجنود الباحثين عن الثروة تبعث على الاحتقار . ويجب ان نعمل بلا ابطاء على وضع اتفاقية دولية تحظر استخدام وتجميع وتمويل وتدريب وتسهيل عبور المرتزقة الى أى مكان من العالم .

ومن البديهي ان المرتزقة يمثلون تهديدا للسلم والأمن الدوليين . وكالقتل والقرصنة وارتكاب المذابح الجماعية ، فان القيام بأعمال المرتزقة جريمة ضد الانسانية . وحيث ان المعاهدات والأجهزة الدولية تعالج مظاهر الجرائم ضد البشرية ، فان هنالك ايضا حاجة ملحة لوضع اتفاقية دولية لحظر أنشطة المرتزقة . ان الجمعية العامة قد انتهت توا من بحث مشروع اتفاقية بشأن احتجاز الرهائن لكي تتوج بها منجزاتها في السبعينيات . وسيكون من الملائم لها ان تبحث في وضع اتفاقية ضد أنشطة المرتزقة في بداية عقد الثمانينيات وذلك لاستمرار اهتمامها بالجرائم التي ترتكب ضد البشرية ، ولتأمين تمتع جميع الدول والأفراد بالحقوق الانسانية والحريات الأساسية .

ان مشروع القرار الوارد في الوثيقة (A/34/L.50) بتاريخ ١٢ كانون الأول / ديسمبر ١٩٧٩ ، الذي أشرف بتقديمه نيابة عن المشاركين في تقديمه وهم : انغولا ، بربادوس ، بنن ، الكونغو ، غانا ، غينيا ، الهند ، جامايكا ، لوسوتو ، مدغشقر ، موريشيوس ، مالي ، موزامبيق ، النيجر ، وبلاد نيجيريا ، بنما ، رواندا ، سيشيل ، سيراليون ، توغو ، يوغوسلافيا ، زائير ، زامبيا ، سان تومي وبرينسيبي ، لا يحتاج الى شرح . ان المذكرة الملحقة بالمرفق الأول من الوثيقة (A/34/247) غنية عن البيان . ومع ذلك أود أن أضيف الآتي .

أولا ، يود المشتركون أن يبحث الموضوع بعناية وأن يتم اعتماد مشروع القرار باتفاق السرى حتى يتمكن من بحث الموضوع بصورة شاملة في الدورة القادمة للجمعية العامة . وباختصار فان الهدف الأساسي من مشروع القرار هو ادراج بند عنوانه " صياغة اتفاقية دولية لمناهضة أنشطة المرتزقة " في جدول الأعمال المؤقت للدورة الخامسة والثلاثين للجمعية العامة ، وبذلك يتوفر للسادة الاعضاء عام بأسره لبحث الموضوع ، وانما ما رغبوا فيستطيعون أن يبعثوا بأرائهم وتعقيباتهم عليه الى الامين العام . ومما لا شك فيه ان اعطاء مهلة كافية ورد فعل الدول الأعضاء ، سوف يسهل من المناقشة بحيث تكون محددة ومجدية . ان هذه الآراء قد تم الاعراب عنها في الفقرتين ٣ و ٤ من منطوق مشروع القرار . وأخيرا أود أن أسترعي الانتباه الى الفقرتين الأخيرتين من الديباجة . هناك أولئك الذين يعيشون يوما بعد يوم تحت تهديد التخريب والارهاب الدولي ، والذين يعيشون وفي كل يوم تزداد آلامهم . والامم الحديثة تعرف ما هو المقصود بتعبير " حركة التحرير الوطنية " ، فهي ليست اسما آخر لتخريب سيادة ووحدة وسلامة اراضي الدول أو زيادة قوة الطرد المركزية لأقصى حد فسي مجتمعاتنا ، فهو تعريف لا يصدق الا في اطار الوحدة الوطنية والوجود القومي والاستقلال ووحدة وسلامة الأراضي . انه تعبير محدد ووارد في عبارة " تقرير المصير " التي وردت في ميثاق الامم المتحدة وكذلك في اعلانها لمبادئ القانون الدولي التي تتعلق بالعلاقات الودية والتعاون بين الدول وفقا لميثاق الامم المتحدة .

السيد كاجيا (توغو) (الكلمة بالفرنسية) : ان الحاجة الى نشاط دولي منسق ضد أنشطة المرتزقة تنبسي في نظرنا أهمية خاصة . ان التاريخ المعاصر وخاصة تاريخ الدول حديثة الاستقلال والتي ولدت في ظلمات الاستعمار ، مليء بأثلة من أنشطة المرتزقة . وبطبيعة الحال ، فان مثل هذه العمليات الدنيئة لا يمكن أن نقبلها اليوم . فالمرتزقة يشغلون المكانة الاولى فيما بين مختلف اشكال التدخل في الشؤون الداخلية للدول ، ولا سيما في القارة الافريقية التي اختاروها كميدان لمناوراتهم .

وبعد خبرة الأخوة في الكونغو وغينيا وزائير ونيجيريا وبنن وغيرها ، فان الشعب التوغولي قد عاش مرحلة شديدة من جراء محاولات الاعتداء التي قام بها المجرمون الذين لا يخضعون لأي دين ولا لقانون ، ويعملون لمصلحة القوى الاجنبية .

ومن الطبيعي ان هذه المحاولات تهدف الى مواجهة نضال الدول الصغيرة التي تسعى لتحقيق تنميتها الاقتصادية والاجتماعية بعيدا عن أى استغلال ، كما أنها ضد حق الشعوب في تصريف أمورها بنفسها ، وتشكل تهديدا للسلم والأمن الدوليين .

ولذلك فمن الأهمية بمكان بالنسبة لجميع الدول أن تستمع الى النداءات المتكررة من الأمم المتحدة ومنظمة الوحدة الافريقية وحركة دول عدم الانحياز ، وان تتخذ الاجراءات التشريعية والتنفيذية التي تهدف الى منع توظيف وتمويل وتدريب المرتزقة وان تدعو الدول الى منع مواطنيها من قبول وظائف المرتزقة . ان وفد توغو يرحب بادراج هذه المسألة على جدول أعمال الدورة الحالية تحت بند " صياغة اتفاقية دولية لمناهضة أنشطة المرتزقة " . ونحن نعطي الاولوية لهذه المسألة لكي ندعم الأمن الدولي . ويبدو من وجهة نظر تدعيم القانون الدولي ، أن الاتفاقية المقترحة سوف تتضمن الى جانب الحد من استعمال القوة ، المبادئ المنصوص عليها في اعلان تدعيم الأمن الدولي وتحقيق أهداف ومبادئ القانون الدولي المتعلقة بعلاقات حسن الجوار والتعاون وفقا لاحكام ومبادئ ميثاق الامم المتحدة . واعمالا للبروتوكول الأول لمعاهدة جنيف لعام ١٩٤٩ . ونأمل في أن تضع هذه الاتفاقية أسس التعاون الدولي الذي يمنع ويضع حدا لبلاء المرتزقة .

لقد حان الوقت للمجتمع الدولي لكي يعمل على تحقيق أمن الدول ومبادئ حق تقرير المصير للشعوب ، وعدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول ، والارتفاع فوق المبادئ البالية التي تقوم على حرية الأفراد وعدم مسؤولية الدول عن أنشطة المرتزقة التي يقوم بها مواطنوها .

السيد ماب (بربادوس) (الكلمة بالانكليزية) : في بيان أمام هذه الجمعية في

١٠ تشرين الاول / اكتوبر من هذا العام ، فان وزير خارجية بربادوس قال :

" ان الدول لا يمكن أن تحقق تطلعات شعوبها في جو يسوده العنف ، ان بربادوس

في العام الماضي قد خبرت أخطار المرتزقة ، ولهذا السبب فانها سوف تواصل بكل حزم تأييد جميع الاعمال الرامية الى القضاء على الارهاب واستخدام المرتزقة . ان هذه الشرور المتزايدة ينبغي أن نندد بها ك تدخل لا مبرر له في الشؤون الداخلية للدول الأخرى ، من شأنه أن يؤدي الى التوتر في العالم ، والى عدم الاستقرار . وفي هذه الدورة ، فان دولتي سوف

تسمى الى الحصول على تأييد جميع الدول من أجل قرار قوى ضد تجنيد وتدريب وايواء المرتزقة ، وسوف تعمل في سبيل الاتفاق على اتفاقية دولية لاستئصال هذا الشر

(A/34/PV.28, P.11)

واعمالا لهذه السياسة ، فان وفد بريادوس قد اشترك مع وفد نيجيريا ووفود الدول الاخرى في طلب ادراج هذا البند على جدول الأعمال والتقدم بمشروع القرار A/34/L.58 بشأن مشروع الاتفاقية .

ان مشروع القرار يوضح ان افريقيا ليست وحدها المعرضة لهذا الابتزاز الدولي والقرصنة والارهاب ، بل هناك دول أخرى ، دول جزرية صغيرة ، مثل بلادنا ، أصبحت أيضا مهددة ومعرضة لضغط حاد من قرصنة القرن العشرين هؤلاء ، ومن انتشار هذا العنصر الاجرامي الدولي .

ان الدول المستقلة حديثا - بعد انسحاب القوى المستعمرة منها ، وهي بريطانيا بالنسبة لنا - لم تستطع ان تدافع عن نفسها الا بوسائلها الخاصة ، وهذه الوسائل محدودة بطبيعتها الحال . وهو الأمر الذي جعل قدرتنا الدفاعية ضعيفة بالطبع .

وعلاوة على هذه الوسائل المالية المحدودة ، كان من الصعب علينا أن نخرج من اللامبالاة الموروثة من عهد الاستعمار ومن ممارسة سلطة الحماية من قبل الدول الأجنبية . وهذه العوامل هي التي جعلت من جزرنا ضحايا سهلة لجماعات المغامرين والقرصنة الذين لا يخشون شيئا .

ان الحوادث الأخيرة قد أبرزت انه حتى الذين كانوا يترددون في التخلي عن دور النعام وأن يرفعوا رؤوسهم من الرمال قد أدركوا أن هذا الموقف خطير جدا . وهكذا فان سكان الدول الجزرية الصغيرة الصغيرة الأخرى قد أصبحوا واعين بأن نشاطات المرتزقة الدوليين لم تجر قط في الدول الكبرى .

ان هؤلاء السكان قد فهموا أخيرا - بعد اطلاعهم على حجج قاطعة ، وبعد محاولتين على الأقل من المرتزقة - ان هؤلاء القراصنة الدوليين قد حاولوا غزو بربادوس . لقد فشلت المحاولة الأولى بفضل المساعدة التي مدتنا بها القوى الكبرى الشقيقة المجاورة . أما المحاولة الثانية التي كانت مدبرة في لندن على مستوى واسع ، فقد فشلت بعد أن أذاعتها وسائل الاعلام واطلع عليها السكان . والحقيقة ان هذا الغزو قد خطط من قبل مرتزقة مجريين ومعروفين وبمساعدة شبكة من المجموعات المالية ، عملوا جميعها بالاتصال العتيم مع النظام العنصرى لبريتوريا . وقد كانت مساعدة بريتوريا هذه جائزتها المفروضة هي مدتها بالبتترول من مصافي تبني في احدى الجزر المجاورة . وقد كشفت هذه الخدعة في الوقت المناسب . ويسرني أن أعلمكم بأن شعب هذه الدولة الجزرية قد وضع حدا لهذا المحاولة وتخلص من المسؤولين السياسيين المتآمرين فيها .

ان هؤلاء القراصنة لا يقفون في هذا القرن العشرين أمام شيء لأنهم جشعون . وفي رأي وفد بربادوس انهم لا يستحقون أي اعتبار من قبل المجتمع الدولي . وعلى ذلك ، فانه يسرنا أن نطلب من الجمعية أن تؤيد بحماس مشروع القرار (A/34/L.58) .

السيد محمد سعيد البنهاوي (مدير) : بعد العرض الطيب من وفد نيجيريا وبالإضافة إلى مذكرته الشارحة التي قدمها ، عند تقديمه لهذا البند ، والتي جاءت في المستند A/34/247 ، وكانت ممتازة في عرضها للموضوع بإيجاز ووضوح ، وسيت تطورات ، خاصة في القارة الأفريقية ، ومن خلال قرارات منظمة الوحدة الأفريقية ، فان وفد نيجيريا يشكر الحكومة نيجيريا هذه المبادرة الطيبة في خدمة مبادئ وأهداف الأمم المتحدة ، وحقوق الإنسان والشرعية الدولية .

لقد أوضح ميثاق الأمم المتحدة أهداف ومبادئ الأمم المتحدة والتزام الدول الأعضاء باحترامها على أساس المساواة ومبادئ العدالة والقانون الدولي .

كما أكد إعلان العلاقات الودية والتعاون بين الدول ، الصادر بقرار الجمعية العامة رقم ٢٦٢٥ في الدورة الخامسة والعشرين ، في مقدمته وفي مضمونه أهمية احترام وتنفيذ هذه المبادئ الأساسية ، خاصة حقوق تقرير المصير والسيادة وعدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول ، واعتبار ذلك الركيزة الأساسية لاستقرار السلم والأمن الدوليين .

وبالإضافة إلى ذلك ، فان الإعلان العالمي لحقوق الإنسان يؤكد ، في كل سطر من سطور المقدمة وفي العديد من مواضعه ، على ضرورة احترام حقوق الإنسان وحرياته الأساسية ، بما في ذلك حق تقرير المصير لكافة الأمم والشعوب . ثم جاء إعلان الاستقلال الصادر بقرار الجمعية العامة رقم ١٥١٤ في الدورة الخامسة عشر ، يؤكد الأساس القانوني لحق تقرير المصير .

ثم أقرت الجمعية العامة في قرارها رقم ٢٢٠٠ في الدورة الحادية والعشرين ، عهد بين دوليين لهما أهميتهما الكبرى ، الأول خاص بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية ، والثاني خاص بالحقوق المدنية والسياسية ، وبروتوكول تكميلي له . لقد أصبحت هذه المواثيق سارية المفعول منذ عام ١٩٧٦ ، وتتطلب استكمال جوانب النقص في النظام الدولي والتي تعوق التطبيق الفعال لها .

ان استخدام المرتزقة عمل في ذاته غير أخلاقي ، ويتعارض مع ما أشرنا إليه من مواثيق وعهود ، حيث تهدر كرامة الإنسان في أشرف مسؤولية فرضت عليه منذ وجد على الأرض ، وهي القتال دفاعاً عن الحق والمشروعية ، في حين أن المرتزقة لا دافع لهم ولا هدف إلا الحصول على أكبر مفعم مالي ، دون أي وازع من ضمير أو مسؤولية .

ان أهداف أعمال المرتزقة على مر التاريخ كانت دائما أهدافا غير مشروعة قانونا ، حيث تهدف اما الى اسقاط حكومات ، أو أحداث اخلال بالاستقرار السياسي للدول ، أو محاربة حركات التحرير الوطنية التي تناضل في اطار الشرعية الدولية تحقيقا لمبادئ تقرير المصير والسيادة الوطنية والاستقلال ، التي أقرها الميثاق وقرارات الامم المتحدة ، وفي مقدمتها اعلان تصفية الاستعمار ، وكما سبقت الاشارة اليه .

من هنا كانت عملية استخدام المرتزقة في ذاتها ويحكم أهدافها عملا قانونيا خاطئا ، يرتب ولا شك المسؤولية الدولية ، ويوجب تحريمه كأية جريمة تخالف أحكام القانون ومبادئ العدالة . لقد أكدت ذلك منظمة الوحدة الافريقية في العديد من قراراتها ، وطالبت باعداد اتفاقية لتحقيق هذا الهدف ، وهو ما نؤكد ، ونطالب بتحقيقه اليوم على مستوى العالم أجمع من خلال الأمم المتحدة .

لقد قامت نيجيريا بدور هام في مؤتمر دعم وتنمية القانون الدولي الانساني ، الواجب التطبيق في المنازعات المسلحة ، والذي اختتم أعماله في عام ١٩٧٧ ، حيث تم النص صراحة في المادة السابعة والأربعين من البروتوكول الأول لاتفاقيات جنيف على حرمان المرتزقة من وضع المحاربين ، وبالتالي لا يكون لهم وضع وحقوق أسرى الحرب ، ان هم في الواقع مجرمين في حق الانسانية ، وليس لهم أية علاقة بأية أوضاع دولية ، سلما أو حربا .

اننا نعلن تبنينا لمشروع القرار ، ونطلب اضافة اسم مصر الى قائمة المتبنين له وذلك في
المستند A/34/L.58 .

من كل ما تقدم كان أساس تبنينا وتأييدنا لمشروع القرار المعروض والذي يحظى ولا شك بتأييد
كافة الدول والشعوب المحبة للسلام والمؤمنة بالامم المتحدة وأهداها .

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : يوجد ثلاثة متحدثين ، وأناشد هم أن يتروا
منتهى الاجاز نظرا لتأخر الوقت . يجب أن ننهي الاجتماع حوالي ٣٠ / ٢١ .

السيد بوكيتي بوكايي ماتولومبلي (زائير) (الكلمة بالفرنسية) : أمام الجمعية العامة
بند عنوانه " صياغة اتفاقية د ولية لمناهضة أنشطة المرتزقة " . يرتبط هذا الموضوع الهام بموضوع
المحافظة على السلم والامن الدوليين ، وهو من بين الادوار الرئيسية الذي اعطى لمنظمتنا بموجب
الميثاق . ان أثر المرتزقة الضار على السلم والامن الدوليين ليس في حاجة الى دليل .
ان بلدي ، جمهورية زائير ، طوال التاريخ الاستعماري عانى من التجربة المزرية وتعرض
لاعمال المرتزقة والتي كانت تلقي تأييدا قويا مناهضا لزائير . شاهدنا مرتزقة من كل الالوان والأجناس
وقد هزت المؤسسات الالوية للدول ، وعرضت للخطر وحدة وسلامة أراضينا واستقلالنا وتخرب هياكلنا
الاقتصادية وتعوق تقدمنا .

وبالاضافة الى جمهورية زائير ، فان الانشطة المدمرة للمرتزقة كانت بصفة خاصة يرش لها في
عدة بلدان افريقية . وكانت تهدف الى اشاعة الفوضى وزعزعة النظم القانونية في تلك البلدان .
وكل ذلك جعلنا نذوق مرارة هذا الحمل غير الاخلاقي للمرتزقة . نعلم أن هناك قوى في
العالم تستخدم المرتزقة لدافع يؤسف لها للاطاحة بنظم الحكم . وفي هذا انتهاك صاخر للمبادئ
الاساسية للامم المتحدة ، ويعتبر تهديدا خطيرا للغاية للسلم والامن الدوليين وكذلك للمتعاون
بثقة .

ولكل هذه الاسباب ، فان زائير قد أيدت ادراج موضوع المرتزقة في جدول أعمال هذه الدورة
بأمل انه خلال الدورة الخامسة والثلاثين سوف تتمكن منظمتنا من اعطاء الموضوع كل ما يحتاجه من
اهتمام ، وخاصة بعد أن تؤدي المناقشات المستفيضة الى نتائج ايجابية حتى نقضي على هذه الكارثة

التي تلوث العلاقات الدولية . وان جمهورية زاعير ، من جانبها ، على استعداد للاسهام في وضع اتفاقية دولية لمنهضة أنشطة المرتزقة . ورغم ذلك سوف تتاح لها الفرصة لتوضح باستفاضة وجهات النظر هذه .

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : لقد استمعنا الى آخر متحدث في المناقشة وحيث انه لا توجد وفود تود تحليل أصواتها قبل التصويت ، فسوف تشتر الجمعية الآن في اتخاذ مقرر حول مشروع القرار الوارد في الوثيقة A/34/L.58 . هل لي أن أعتبر ان الجمعية العامة تود أن توافق على مشروع القرار دون التصويت ؟

اعتمد مشروع القرار

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : اعطي الكلمة الان للمندوبين الذين يريدون تحليل أصواتهم بعد التصويت .

السيد كوبر سميث (الولايات المتحدة الأمريكية) (الكلمة بالانكليزية) : قد طلبت الكلمة لشرح موقف الولايات المتحدة فيما يتعلق بالقرار الذي قدمته نيجيريا وأعضاء آخرون فيما يخص ابرام اتفاقية دولية لمنهضة أنشطة المرتزقة . ان الولايات المتحدة قد تبنت هذا المشروع في الجمعية العامة لاننا لا نعارض دراسة موضوعية لمعاودة متعدد الاطراف في هذا المجال . وفي الوقت نفسه ، فان الولايات المتحدة لا توافق على جميع تعبيرات هذا القرار ولا سيما صياغة الفقرتين السادسة من الديباجة ، فيما يخص العلاقات بين المرتزقة وحركات التحرر الوطني . كما اننا لسنا نؤيد جميع القرارات الواردة في الديباجة .

اننا نواجه أيضا مشاكل فيما يخص صيغة الفقرة الثانية من المنطوق ، التي تحت الدول الاعضاء على دراسة التدابير لمنع مرور الاشخاص . وبالرغم من هذه التحفظات ، فان الولايات المتحدة لا تعارض دراسة مفاوضات نهائية وصياغة معاهدة ملائمة متبادلة القبول حول هذا الموضوع الصعب . ونحن نرى أن المهمة الاولى التي يجب اتباعها تجاه هذا القرار هي أن ندرس القانون الدولي والمعاهدات القائمة لنقرر مدى المشاغل التي دفعت بهذا القرار .

السيد هاسون (فرنسا) (الكلمة بالفرنسية) : ان وفد بلادي قد درس باهتمام مشروع القرار A/34/L.58 الذي قدمته نيجيريا ودول أخرى في ١٢ كانون الاول / ديسمبر . وكما أفهم ، فان نية متبني مشروع القرار ، من جهة ، هي التذكرة بمنع وشجب المرتزقة ؛ ومن جهة أخرى دعوة الدول الاعضاء الى أن يقدّموا للأمين العام وجهات نظرهم حول ضرورة إبرام اتفاقية لمناهضة أنشطة المرتزقة .

اننا نجحت مثل هذه الاتفاقية ، فيمكن للجمعية العامة أن تطلب من اللجنة السادسة اعداد مثل هذه الاتفاقية . ان وفد فرنسا قد انضم الى توافق الآراء الذي بموجبه اعتمدت الجمعية العامة توا هذا النص . ومع ذلك ، فان وفد فرنسا يعتزم أن يصبر عن تحفظاته فيما يخص بالمقدمة في الديباجة ، بالنسبة لتأكيدات أشارت تحفظات قانونية قوية من جانب بلادي . ان هذا حقيقي خاصة بالنسبة للفقرة الثانية من الديباجة .

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : لقد استمعنا الى آخر متحدث في تحليل التصويت . وبذلك قد انتهينا من دراسة البند ١٢٩ من جدول الاعمال ، بفضل التعاون الرائع للاعضاء في العمل لساعة متأخرة هذا المساء وبذلك ساعدوا في انهاء عملنا . وانه ليسرني أن أفيد الجمعية بأنه ليس من الضروري عقد اجتماع عام غدا . ان برنامج اجتماعنا القادم يوم الاثنين يبقى كما هو و وارد بيومية اليوم .

وقبل أن أرفع الجلسة ، أود أن أشكر المترجمين الفوريين على تعاونهم الرائع ، الذي مكّن الجمعية من انهاء اعمالها في هذه الساعة المتأخرة . وبذلك ننتهي من برنامجنا اليوم .

رفعت الجلسة الساعة ٣ / ٢١