

ОРГАНИЗАЦИЯ  
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

ГЕНЕРАЛЬНАЯ  
АССАМБЛЕЯ



Distr.  
GENERAL

A/36/145  
28 September 1981  
RUSSIAN  
ORIGINAL: ENGLISH/FRENCH/  
SPANISH

Тридцать шестая сессия  
Пункт II9 повестки дня

РАССМОТРЕНИЕ ПРОЕКТА СТАТЕЙ О КЛАУЗУЛАХ О НАИБОЛЕЕ  
БЛАГОПРИЯТСТВУЕМОЙ НАЦИИ

Доклад Генерального секретаря

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ.....	2
II. КОММЕНТАРИИ, ПОЛУЧЕННЫЕ ОТ ПРАВИТЕЛЬСТВ.....	5
Ирак.....	5
Италия.....	5
Монголия.....	6
Румыния.....	8
Чехословакия.....	12
III. КОММЕНТАРИИ, ПОЛУЧЕННЫЕ ОТ ОРГАНОВ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ.....	13
Экономическая комиссия для Африки.....	13
IV. КОММЕНТАРИИ, ПОЛУЧЕННЫЕ ОТ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ.....	16
Андская корпорация развития.....	16
Европейская ассоциация свободной торговли.....	17
Европейское экономическое сообщество.....	18
Межамериканский банк развития.....	19
Центральное бюро международных железнодорожных перевозок.....	20

## I. ВВЕДЕНИЕ

1. Комиссия международного права в докладе о работе ее тридцатой сессии, состоявшейся в период с 8 мая по 28 июля 1978 года 1/, представила Генеральной Ассамблее на ее тридцать третьей сессии окончательно подготовленный ей свод проектов статей о клаузулах о наиболее благоприятствуемой нации 2/ в соответствии с рекомендацией Ассамблеи, содержащейся в резолюциях 31/97 от 15 декабря 1976 года и 32/151 от 19 декабря 1977 года.

2. Комиссия постановила в соответствии со статьей 23 своего Положения рекомендовать Генеральной Ассамблее, чтобы проект статей о клаузулах о наиболее благоприятствуемой нации был рекомендован государствам-членам в целях заключения конвенции по данному вопросу 3/.

3. На своей тридцать третьей сессии Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 33/139 от 19 декабря 1978 года, в разделе II которой она предложила всем государствам, органам Организации Объединенных Наций, обладающим компетенцией в данном вопросе, и заинтересованным межправительственным организациям представить не позднее 31 декабря 1979 года их письменные комментарии и замечания в отношении главы II доклада Комиссии международного права о работе ее тридцатой сессии и, в частности, в отношении пункта а) проекта статей о клаузулах о наиболее благоприятствуемой нации, принятого Комиссией международного права; б) тех положений, касающихся таких клаузул, по которым Комиссия международного права не смогла принять решений. Ассамблея также просила государства представить замечания в отношении рекомендации Комиссии международного права о том, чтобы этот проект статей был рекомендован государствам-членам с целью завершения разработки конвенции по данному вопросу.

4. В соответствии с резолюцией 33/139 Генеральной Ассамблеи комментарии и замечания были получены от следующих 18 государств: Австрии, Барбадоса, Белорусской Советской Социалистической Республики, Болгарии, Венгрии, Германской Демократической Республики, Германии, Федеративной Республики, Греции, Кубы, Мексики, Норвегии, Пакистана, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Украинской Советской Социалистической Республики, Чехословакии и Швейцарии.

---

1/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать третья сессия, Дополнение № 10 (A/33/10).

2/ Там же, глава II.

3/ Там же, пункт 73.

Комментарии и замечания были получены также от следующих межправительственных организаций: Совета Экономической Взаимопомощи, Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций, Генерального соглашения по тарифам и торговле, Европейского экономического сообщества и Лиги арабских государств. Эти комментарии и замечания были распространены в документе A/35/203 и Add.1-3.

5. На своей тридцать пятой сессии Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 35/161 от 15 декабря 1980 года, озаглавленную "Рассмотрение проекта статей о клаузулах о наиболее благоприятствуемой нации", пункты 2-5 которой гласят:

"Генеральная Ассамблея

...

2. просит Генерального секретаря вновь предложить государствам-членам, органам Организации Объединенных Наций, обладающим компетенцией в данном вопросе, и заинтересованным межправительственным организациям представить или обновить не позднее 30 июня 1981 года их письменные комментарии и замечания в отношении главы II доклада Комиссии международного права о работе ее тридцатой сессии и, в частности, в отношении:

a) проекта статей о клаузулах о наиболее благоприятствуемой нации, принятого Комиссией;

b) тех положений, касающихся таких клаузул, по которым Комиссия не смогла принять решений;

и просит также государства представить замечания в отношении рекомендации Комиссии о том, чтобы этот проект статей был рекомендован государствам-членам с целью завершения разработки конвенции по данному вопросу;

3. просит Генерального секретаря распространить до начала тридцать шестой сессии Генеральной Ассамблеи комментарии и замечания, представленные в соответствии с пунктом 2 выше;

4. просит далее Генерального секретаря обновить с учетом комментариев и замечаний, упомянутых в пункте 2 выше, аналитическую подборку комментариев и замечаний, полученных от правительств, органов Организации Объединенных Наций, обладающих компетенцией в данном вопросе, и от заинтересованных межправительственных организаций;

/...

5. постановляет включить в предварительную повестку дня своей тридцать шестой сессии пункт, озаглавленный "Рассмотрение проекта статей о клаузулах о наиболее благоприятствуемой нации", и рассмотреть его на раннем этапе".

6. В соответствии с указанной выше резолюцией Генеральный секретарь в письмах от 12 февраля 1981 года за подписью Юрисконсульта вновь подтвердил государствам-членам, органам Организации Объединенных Наций, обладающим компетенцией в данном вопросе, и заинтересованным межправительственным организациям свое предложение представить или дополнить не позднее 30 июня 1981 года их письменные комментарии и замечания в отношении вопросов, упоминаемых в пункте 2 резолюции.

7. К 31 августа 1981 года комментарии и замечания, представляемые во исполнение резолюции 35/161, были получены от следующих пяти государств: Ирака, Италии, Монголии, Румынии и Чехословакии. Комментарии и замечания были получены также от Экономической комиссии для Африки, органа Организации Объединенных Наций, а также от следующих межправительственных организаций: Андской корпорации развития, Европейской ассоциации свободной торговли, Европейского экономического сообщества, Межамериканского банка развития и Центрального бюро международных железнодорожных перевозок.

8. Международное агентство по атомной энергии, Экономическая комиссия для Европы и Экономическая комиссия для Западной Азии заявили, что их комментарии по проекту статей о клаузулах о наиболее благоприятствуемой нации, принятому Комиссией международного права на ее двадцать восьмой сессии, остаются в силе 4/.

9. Настоящий документ, в котором воспроизводятся комментарии и замечания, упомянутые в пункте 7 выше, представляется Генеральным секретарем Генеральной Ассамблее во исполнение ее просьбы, содержащейся в пункте 3 резолюции 35/161. Дальнейшие комментарии и замечания, которые могут быть получены в будущем, будут выпущены в качестве приложений к настоящему документу.

---

4/ Тексты этих комментариев см. в документе Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцатая сессия, Дополнение № 10 (A/33/10), приложение, стр. 457-461, 462-464 и 470 соответственно.

## II. КОММЕНТАРИИ, ПОЛУЧЕННЫЕ ОТ ПРАВИТЕЛЬСТВ

### ИРАК

⟨Подлинный текст на английском языке⟩  
⟨30 июня 1981 года⟩

Позиция правительства Иракской Республики в отношении проекта статей о клаузулах о наиболее благоприятствуемой нации, принятого Комиссией международного права, в основном сходна с позицией Лиги арабских государств, изложенной в документе A/35/203/Add.2 от 30 сентября 1980 года. Правительство Ирака желает также информировать Вас о том, что оно резервирует за собой право высказать в дальнейшем замечания, если того потребуют обстоятельства.

### ИТАЛИЯ

⟨Подлинный текст на английском языке⟩  
⟨14 августа 1981 года⟩

1. Позиция правительства Италии по этому вопросу совпадает с позицией Европейского экономического сообщества, уже изложенной в документе A/35/203 от 7 мая 1980 года. Италия полагает, что, если в проект не будет включена такая клаузула, которая исключала бы предоставление таможенными союзами третьим государствам, являющимся бенефициариями клаузулы о наиболее благоприятствуемой нации, режима, который государства-члены таможенного союза предоставляют друг другу, то это будет означать, что проект не учитывает должным образом требования, составляющие основу современных процессов экономической интеграции.
2. Как бы то ни было, Италия считает, что поскольку государства-члены ЕЭС возложили на Сообщество полномочия в области внешнеторговой политики, то решение вопросов, касающихся применения клаузулы о наиболее благоприятствуемой нации, почти всегда является исключительной компетенцией Сообщества.
3. Правительство Италии полагает, что включение в проект клаузулы, подобной той, которая предлагается выше, отвечало бы критериям, повсеместно применимым в случае таможенных союзов. Предоставление государству, не являющемуся членом таможенного союза или не входящему в зону свободной торговли, разрешения пользоваться на основе клаузулы о наиболее благоприятствуемой нации особыми преимуществами, которыми пользуются члены таможенного союза или участники соглашения о зоне свободной торговли соответственно, было бы несовместимо с установившейся международной практикой.

/...

4. Предоставление таможенным союзам возможности прибегать к изъятиям при применении клаузулы о наиболее благоприятствуемой нации в рассматриваемых случаях соответствует установившейся практике, в отношении которой между государствами существует на данный момент согласие и которую они продолжают использовать в своих взаимных связях.

5. Кроме того, правительство Италии желает подчеркнуть, что проект должен соответствовать структуре и терминологии Венской конвенции о праве международных договоров 1969 года, а также духу той близящейся к завершению работы, которая ведется Комиссией международного права в отношении договоров между государствами и международными организациями или между двумя или более международными организациями.

6. По этим причинам Италия считает, что совокупность норм права, касающихся клаузулы о наиболее благоприятствуемой нации, должна распространяться и на такие юридические лица, помимо государств, которые в соответствии с международным правом черпают полномочия и обязательства из международных соглашений, сторонами в которых они являются и в которые была включена клаузула о наиболее благоприятствуемой нации.

#### МОНГОЛИЯ

⟨Подлинный текст на английском языке⟩

⟨17 августа 1981 года⟩

1. Правительство Монгольской Народной Республики тщательно изучило окончательный свод статей о клаузулах о наиболее благоприятствуемой нации, представленный Комиссией международного права Генеральной Ассамблее на ее тридцать третьей сессии, и считает, что в целом этот проект мог бы служить в качестве надежной основы для подготовки окончательной редакции и принятия международно-правового документа, регулирующего один из наиболее важных аспектов торговли и другие области экономической деятельности между государствами, независимо от их социальных систем или уровня развития.

2. За отдельными исключениями, проект статей может рассматриваться как значительное достижение в области кодификации и прогрессивного развития современного международного права в важнейших областях экономического и юридического сотрудничества государств на основе их суверенного равенства, недискриминации и взаимной выгоды.

/...

3. Правительство Монголии считает, что статьи с 23 по 26, касающиеся соответственно корреляции клаузул о наиболее благоприятствуемой нации с режимом в рамках общей системы преференций, урегулированных между развивающимися странами, режима, предоставленного в целях содействия пограничной торговле, а также прав и возможностей, предоставляемых третьему государству, не имеющему морского берега, справедливо отражают существующую международную практику изъятий из режима наиболее благоприятствуемой нации. Статья 30, которая предполагает, что проекты статей не наносят ущерба установлению новых норм международного права в пользу развивающихся стран, также отражает нынешнюю тенденцию в международном праве и международных экономических отношениях, а следовательно ее включение полностью оправдано.

4. Кроме того, правительство Монголии поддерживает взятый Комиссией по международному праву курс на невключение в проект статей любых положений о предоставлении необоснованных исключений из режима наиболее благоприятствуемой нации в пользу преференций, предоставляемых в рамках того или иного таможенного союза или экономического сообщества, поскольку, учитывая характер таких союзов и сообществ, подобное исключение создало бы дополнительные препятствия в отношениях между развитыми и развивающимися государствами и нанесло бы ущерб самой цели такого режима.

5. В противоречие с основными целями режима наиболее благоприятствуемой нации и проекта статей в целом вступает также предоставление режима наиболее благоприятствуемой нации на условиях материальной взаимности. Таким образом, термины "условия о возмещении" и "условия взаимности", употребляемые в пунктах 1e и f статьи 2 и в статьях 12 и 13 противоречат общепризнанному и общепринятому толкованию принципа режима наиболее благоприятствуемой нации, в соответствии с которым такой режим предоставляется без каких-либо предварительных условий. Кроме того, понятие материальной взаимности несовместимо с общепризнанными принципами суверенного равенства государств и недискриминации.

6. Учитывая характер вопроса о режиме наиболее благоприятствуемой нации и тот факт, что проект статей требует дальнейшего подробного рассмотрения органом, составленным из экспертов по международным экономическим и торговым отношениям, правительство Монгольской Народной Республики считает, что проект мог бы подвергнуться дальнейшему рассмотрению Комиссией Организации Объединенных Наций по праву международной торговли.

/...

РУМУНИЯ

Подлинный текст на французском языке  
26 июня 1981 года

1. Проекты статей о клаузулах о наиболее благоприятствуемой нации, окончательный текст которых был принят Комиссией международного права на ее тридцатой сессии (A/33/I92), представляют собой огромный вклад в деятельность, осуществляемую в течение трех последних десятилетий в рамках Организации Объединенных Наций в области кодификации и прогрессивного развития международного права.
2. Сбор и систематизация в единое целое норм права по данному вопросу отражают острую необходимость, которую испытывает международное сообщество в отношении создания юридического механизма, способствующего развитию на основе принципов равноправия и недискриминации международной торговли и взаимовыгодного экономического сотрудничества между всеми государствами с целью установления в долгосрочной перспективе нового международного экономического порядка.
3. Практика государств в отношении клаузул о наиболее благоприятствуемой нации — как и в отношении других институтов международного права — претерпела в двадцатом веке значительные изменения, что, однако, не уменьшило политического и экономического значения таких клаузул. Компетентные органы Румынии считают крайне важным, чтобы в завершающей стадии работа над проектами статей основывалась на как можно более полном изучении практики государств, из которой необходимо извлечь максимальную пользу.
4. В то же время Румыния считает, что именно в рассматриваемой области следует отвести соответствующее место методу прогрессивного развития норм права, учитывая, что система клаузул о наиболее благоприятствуемой нации охватывает области межгосударственных отношений, которые характеризуются большой сложностью и в которых происходят глубокие изменения. В связи с этим мы считаем, что во всех усилиях, направленных на определение юридического механизма клаузул о наиболее благоприятствуемой нации, необходимо должным образом учитывать эволюцию отношений в торгово-экономической области и в других областях не только между промышленно развитыми странами, но и особенно между этими странами и развивающимися странами, а также эволюцию отношений между развивающимися странами.
5. По мнению компетентных органов Румынии, необходимо, чтобы будущий международный юридический документ в отношении клаузул о наиболее благоприятствуемой нации, был разработан таким образом, чтобы он отражал нынешнее состояние отношений между государствами в различных областях международной жизни, а также способствовал развитию

/...



и укреплению этих отношений, которые постепенно были бы приведены в соответствие с требованиями нового международного экономического порядка. По мнению Социалистической Республики Румынии, при новом экономическом порядке отношения между всеми государствами должны строиться на принципах равенства и справедливости, обеспечивать слаборазвитым и развивающимся странам доступ к современной технологии, давать им возможность пользоваться огромными достижениями современной науки, способствовать их быстрому прогрессу во всех областях, создавая условия, необходимые для обеспечения сбалансированного развития всех регионов мира, всей мировой экономики. И с этой целью международный кодифицирующий документ, который предстоит разработать, должен способствовать устранению трудностей и ограничений, все еще препятствующих торгово-экономическому обмену, и сокращению разрыва между развивающимися и промышленно развитыми странами.

6. В свете приведенных выше принципиальных соображений компетентные органы Румынии выражают свое одобрение по существу в отношении ряда проектов статей, в том числе в отношении тех статей, которые содержат определение клаузулы о наиболее благоприятствуемой нации и режима наиболее благоприятствуемой нации (статьи 4 и 5), которые регулируют вопросы, касающиеся источника и объема режима наиболее благоприятствуемой нации (статья 8), которые предусматривают соблюдение законов и постановлений бенефицирующего государства (статья 22), а также статей, устанавливающих клаузулу о наиболее благоприятствуемой нации в ее взаимоотношении с урегулированиями между развивающимися государствами (статьи 23 и 24) и т.д.

7. В отношении некоторых проектов статей Румыния хотела бы сделать на данном этапе некоторые предварительные замечания и комментарии, сохранив за собой право изложить в дальнейшем свою окончательную позицию по проектам статей.

а) Статья 1. Компетентные органы Румынии считают, что ограничение сферы применения будущего кодифицирующего документа клаузулами о наиболее благоприятствуемой нации, содержащимися в договорах между государствами, может снизить его эффективность. Румынская сторона предлагает пересмотреть вопрос о применимости кодифицируемых норм, а также норм, касающихся клаузул, содержащихся в договорах, заключенных между государствами и международными организациями; количество подобных договоров постоянно возрастает.

б) Статья 7. Мы считаем, что положения этой статьи, относящиеся в общих выражениях к "международному обязательству, принятому" государством, как к источнику права другого государства требовать режима наиболее благоприятствуемой нации, идут в определенной степени вразрез с положениями статьи 4, которые определяют, в соответствии с практикой и обычаем, что единственным правовым основанием для государства требовать от другого государства предоставления режима наиболее благоприятствуемой нации является обязательство,

/...

принятое с этой целью бенифицирующим государством в силу договорного положения. Поэтому, как представляется, между положениями статьи 4 и положениями статьи 7 отсутствует необходимая согласованность.

с) Статьи 12 и 13. Компетентные органы Румынии не видят необходимости в том, чтобы включать в будущий кодифицирующий документ клаузулы, содержащие условия о возмещении или предоставлении взаимного режима. Подобные клаузулы носят характер исключения, и если условие, касающееся клаузулы будет возведено в ранг всеобщей кодифицированной нормы, то на практике это может привести к ограниченному применению этой клаузулы в отношениях между государствами. Такое условие может фактически превратиться в юридический механизм, который будет препятствовать развитию торгово-экономических отношений и научно-технического сотрудничества между государствами, что идет вразрез с постулатами основного принципа международного права, который обязывает все государства сотрудничать друг с другом (см. Декларацию о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, одобренную в резолюции 2625 (XXV) от 24 октября 1970 года). Румыния выступает за кодификацию клаузул о наиболее благоприятствуемой нации в безусловной форме, как они признаны в статье I Генерального соглашения по тарифам и торговле и как они применяются в общей практике государств.

д) Пункт 1 статьи 21. Положения этого пункта предусматривают, что право государства-бенефициария на режим наиболее благоприятствуемой нации в силу клаузулы, содержащейся в договоре, заключенный бенефицирующим государством с государством-бенефициарием, прекращается или приостанавливается в момент, когда бенефицирующее государство прекращает или приостанавливает распространение соответствующего режима на третье государство. Сформулированное таким образом положение вносит элемент случайности и делает отношения между государствами, которые предоставили друг другу режим наиболее благоприятствуемой нации, неопределенными. Ввиду вспомогательного характера рассматриваемой нормы, государства, конечно, могут включить в свои соглашения соответствующие содержащие оговорки положения, которые будут больше отвечать интересам их взаимоотношений. Тем не менее, Румыния считает, что последствия применения этого положения следует продолжать исследовать путем более тщательного изучения практики государств, с тем чтобы избежать в будущем сдерживающего воздействия указанной нормы на процесс развития межгосударственных отношений.

8. При разработке проектов статей Комиссия международного права должна была учесть изменения, которые произошли в наши дни в международных отношениях, и сделать соответствующие выводы относительно кодификации или прогрессивного развития норм, касающихся действия клаузул о наиболее благоприятствуемой нации. Комиссия международного права уделила особое внимание проблемам развивающихся стран,

/...

сформулировав в упомянутых выше статьях 23 и 24 исключения из общего правила, касающегося клаузулы о наиболее благоприятствуемой нации (А/33/10, пункт 63). В то же время, учитывая потребности международного сообщества, постоянно претерпевающего изменения, Комиссия международного права предусмотрела возможность введения новых норм международного права в пользу развивающихся стран (статья 30).

9. Это весьма разумный шаг. По нашему мнению, проекты статей следует тем не менее пересмотреть в свете самых последних изменений, которые произошли в торгово-экономических отношениях между государствами. Для этого международным экономическим органам необходимо глубоко изучить новый свод норм.

10. Дополняющий характер норм, предлагаемых Комиссией международного права, о котором свидетельствует статья 29, дает возможность рассматривать проекты статей как довольно гибкий механизм, который, направляя государства в их взаимоотношениях, не исключает возможности принятия ими различных оговорок, которые будут в полной мере отражать их интересы. Для того чтобы будущий кодифицирующий документ мог сохранить свой гибкий характер, он, по мнению компетентных органов Румынии, не должен быть слишком перегружен исключениями из правил; исключительные ситуации должны быть закреплены в конкретных положениях, содержащихся в межгосударственных соглашениях.

11. В отношении формы, которую должны принять эти новые нормы, Румыния считает, что когда проекты статей на заключительном этапе будут представлять собой общеприемлемые решения, они могут стать основой для переговоров с целью разработки и принятия международной конвенции.

12. Если эти проекты статей будут включены в международную конвенцию, то такая конвенция будет регулироваться принципами и нормами права договоров. В этом случае мы считаем, что для урегулирования возможных расхождений, вытекающих из толкования и применения конвенции, можно было бы предусмотреть смешанную процедуру, объединяющую переговоры, посредничество и добровольный арбитраж.

13. В заключение компетентные органы Румынии отмечают, что необходимы новые усилия для того, чтобы государства могли достичь консенсуса по проектам статей о клаузулах о наиболее благоприятствуемой нации или чтобы эти проекты по крайней мере получили широкую поддержку, что является важным условием полезности и эффективности будущего международного юридического документа.

/...

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

Подлинный текст на английском языке  
6 августа 1981 года

1. Положения подпунктов e и f пункта 2 статьи 2 и положения статей I2 и I3 проекта касаются вопроса о так называемых условиях возмещения в связи с клаузулой о наиболее благоприятствуемой нации. Практическое применение этих положений в экономической и коммерческой областях является, однако, несправедливым и не служит интересам сотрудничества, так как в конечном результате оно ведет к нарушению принципа суверенного равенства государств. Клаузула о наиболее благоприятствуемой нации, содержащая условие о возмещении, может привести к применению дискриминационных методов и протекционизма и таким образом к дискредитации и к одностороннему толкованию условия взаимного режима. В связи с этим Чехословакия рекомендует исключить из проекта положение о клаузуле о наиболее благоприятствуемой нации, содержащее условие о возмещении.
2. Сфера исключений из клаузул о наиболее благоприятствуемой нации, как предусматривается в статьях 23-26 проекта, является довольно обширной. Любое расширение сферы таких исключений привело бы к уменьшению позитивного воздействия клаузулы.

/...

III. КОММЕНТАРИИ, ПОЛУЧЕННЫЕ ОТ ОРГАНОВ ОРГАНИЗАЦИИ  
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ ДЛЯ АФРИКИ

Подлинный текст на английском языке  
19 июня 1981 года

1. Работа, проделанная Комиссией международного права в связи с клаузулами о наиболее благоприятствуемой нации, безусловно заслуживает высоких похвал, и любые замечания, представленные нами в нижеследующих пунктах, следует рассматривать именно в этом свете.
2. Мы, однако, не полностью убеждены в том, что конвенция о клаузулах о наиболее благоприятствуемой нации будет ратифицирована достаточно большим числом государств для того, чтобы когда-либо вступить в силу. В этом случае ценная работа, проделанная Комиссией международного права, оказалась бы напрасной. Для того чтобы избежать этого, мы предлагаем принять менее официальный юридический документ, чем конвенция, с целью обеспечения более широкого доступа к этим правовым материалам, на сбор, анализ и оценку которых было затрачено столько усилий.
3. Хотя в третьем пункте преамбулы резолюции 35/161 Генеральной Ассамблеи вскользь упоминается новый международный экономический порядок, существо проектов статей о наиболее благоприятствуемой нации не обеспечивает этому вопросу значительного развития. Мы вернемся к этому вопросу далее в настоящей записке.
4. В проекте широко отражены клаузулы о наиболее благоприятствуемой нации в связи с договорами между отдельными государствами, но не между государствами и экономическими группировками, такими как зоны преференциальной торговли, общие рынки и экономические сообщества и т.д. Коль скоро это так, то трудность, которая в этой связи может возникнуть у Африканского региона, где содействие экономической интеграции было признано в качестве средства ускорения экономического и социального развития, состоит в том, что клаузулы о наиболее благоприятствуемой нации могут не применяться по отношению к африканским странам и африканским экономическим группировкам, таким как Экономическое сообщество западноафриканских государств (ЭСЗАГ), Центральноафриканский таможенный и экономический союз (ЮДЕАК) и Зона преференциальной торговли государств восточной и южной частей Африки, вопрос о создании которой рассматривается в настоящее время.
5. Кроме того, подход к вопросу о режиме для третьих стран, используемый в проекте клаузул о наиболее благоприятствуемой нации, подготовленном Комиссией международного права, радикально отличается от подхода, который в последнее время установился в отношениях между африканскими странами. Например, статья 18 проекта договора о создании

/...

зоны преференциальной торговли для государств восточной и южной частей Африки, обсуждаемого ее будущими государствами-членами, предусматривает следующее:

"1) Государства-члены предоставляют друг другу в связи с торговыми отношениями между ними режим наиболее благоприятствующей нации.

2) Торговые льготы, предоставляемые третьей стране по соглашению с государством-членом, ни в коем случае не являются более благоприятными, чем льготы, предоставляемые по настоящему договору.

3) Любое соглашение между государством-членом и третьей страной, по которому предоставляются тарифные льготы, не наносит ущерба обязательствам этого государства-члена по настоящему договору.

4) Положения настоящей статьи применяются лишь в отношении товаров, перечисленных в общем списке".

6. В договоре ЭСЗАГ содержатся аналогичные положения, сфера применения которых, однако, не ограничивается товарами, перечисленными в общем списке. При этом статья 59 договора ЭСЗАГ предусматривает следующее:

"1. Государства-члены могут являться членами других региональных или субрегиональных ассоциаций с участием других государств-членов или государств, не являющихся членами, при условии, что их членство в таких ассоциациях не наносит ущерба положениям настоящего договора.

2. Права и обязанности, вытекающие из соглашений, заключенных до окончательного вступления в силу настоящего договора между одним или более государствами-членами, с одной стороны, и одним государством-членом и третьей стороной, с другой стороны, не ущемляются положениями настоящего договора.

3. В той мере, в какой такие соглашения оказываются несовместимыми с настоящим договором, соответствующее государство-член или соответствующие государства-члены принимают все необходимые меры по устранению установленной несовместимости. Государства-члены при необходимости оказывают с этой целью помощь друг другу и, там, где это уместно, вырабатывают общую позицию.

4. При выполнении соглашений, упомянутых в пункте 1 настоящей статьи, государства-члены учитывают тот факт, что преимущества, предоставляемые по настоящему договору каждым государством-членом, являются неотъемлемой частью функционирования

/...

сообщества и в этой связи неразрывно связаны с созданием общих институтов, передачей им полномочий и предоставлением аналогичных преимуществ всеми другими государствами-членами".

7. В этой связи возникает следующий вопрос. Почему государства должны подписывать конвенцию о наиболее благоприятствуемой нации, когда даже третьи страны могут также пользоваться полными правами, привилегиями, иммунитетами, предоставляемыми по конвенции, не принимая при этом на себя никаких обязательств, обязанностей, ответственности?

8. Вернемся теперь к тому, что было сказано во втором пункте настоящей записки. Формально, с юридической точки зрения, все суверенные государства являются равными по своему статусу. Но что реально стоит за этой фразой? Не равенство, а серьезное экономическое неравенство. Такое неравенство делает абсурдным новый международный экономический порядок или, иными словами, столь вопиющее неравенство требует действительно нового международного экономического порядка. Проекты клаузул о наиболее благоприятствуемой нации в весьма малой степени будут содействовать достижению этих целей, поскольку они основаны на принципе взаимности между развитыми и развивающимися странами. Взаимность приемлема в отношениях между двумя развитыми странами или между двумя развивающимися странами. Этот принцип не является справедливым при неравных отношениях между развитыми и развивающимися странами. В данном случае в Африке насчитывается 21 из 31 наименее развитой страны мира.

9. В свете вышесказанного мы приветствуем статью 30 проекта клаузул о наиболее благоприятствуемой нации, предусматривающей, что "настоящие статьи не наносят ущерба установлению новых норм международного права в пользу развивающихся стран". Мы надеемся, что в скором времени будут предприняты действия по осуществлению положений этой статьи.

10. Неясно, каким образом будут улаживаться разногласия в отношении толкования или применения клаузул о наиболее благоприятствуемой нации, поскольку в проекте не содержится никаких положений в отношении урегулирования разногласий.

/...

IV. КОММЕНТАРИИ, ПОЛУЧЕННЫЕ ОТ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ  
ОРГАНИЗАЦИЙ

АНДСКАЯ КОРПОРАЦИЯ РАЗВИТИЯ

Подлинный текст на испанском языке

14 июля 1981 года

1. Поскольку сфера применения проектов статей ограничена клаузулами о наиболее благоприятствуемой нации, содержащимися в договорах между "государствами", а не другими субъектами международного права, может показаться более правильным, чтобы замечания и комментарии, касающиеся формулировок этих статей, представляли государства. Однако в случае организаций или учреждений, которые, подобно Андской корпорации развития, были созданы весьма конкретной группой стран, в данном случае - развивающихся стран, именно с целью достижения развития путем экономической интеграции, последствия, которые могут возникнуть для государств-членов в том случае, если государство-бенефициарий клаузулы о наиболее благоприятствуемой нации попытается получить для себя преимущества, предусмотренные соглашением об интеграции, участником которого оно не является, дают основание для опасений.
2. Подобная ситуация может возникнуть в том случае, если будет господствовать окончательное мнение о том, что преимущества, связанные с клаузулой о наиболее благоприятствуемой нации, могут возникнуть из существования какого-либо двустороннего или многостороннего договора. В последнем случае существует возможность того, что государство может получить преимущества и привилегии, которые какая-либо группа государств согласилась предоставить другому государству в рамках соглашения об интеграции.
3. Статья IIIЗ Картахенского соглашения гласит, что "преимущества, предоставляемые в соответствии с этим Соглашением, не распространяются на страны, не являющиеся его участниками, и не создают для них каких-либо обязательств, основанных на этом". Таким образом, включение статьи или положения, исключающих региональные системы экономической интеграции из обязательств, связанных с клаузулой о наиболее благоприятствуемой нации, соответствовало бы установившейся международной практике, которая воплощена юридически в многочисленных договорах и соглашениях.
4. Кроме того, следует заявить, что проект статей о клаузулах о наиболее благоприятствуемой нации является важным вкладом в работу по кодификации и развитию норм международного права в целом и права договоров в частности.

/...



ЕВРОПЕЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛИ

Подлинный текст на английском языке

5 июня 1981 года

1. В отношении вопроса о том, должна ли будущая Международная конвенция о клаузулах о наиболее благоприятствуемой нации исключить зоны свободной торговли и таможенные союзы из сферы применения подобных клаузул, ЕАСТ напоминает о внесенных ею ранее предложениях о том, что проект статей следует дополнить положениями, которые недвусмысленно признавали бы зоны свободной торговли и таможенные союзы исключениями из режима наиболее благоприятствуемой нации в вопросах торговли.
2. Такие исключения являются необходимыми, учитывая важное значение вышеупомянутых группировок как инструментов экономической интеграции.
3. Кроме того, преимущества, предоставляемые членам, основаны обычно на сложных и разносторонних обязательствах, содержащихся в соглашениях о создании подобных группировок, и в связи с этим не могут автоматически предоставляться какому-либо государству, не являющемуся членом такой группировки, на основании клаузул о наиболее благоприятствуемой нации.
4. Наконец, не следует забывать о том факте, что к Генеральному соглашению по тарифам и торговле, в котором такие исключения содержатся со времени вступления его в силу, присоединились многие государства, а ряд государств соблюдают его, - и на эти государства приходится в общей сложности более четырех пятых общего объема мировой торговли.
5. Данные комментарии со стороны ЕАСТ в качестве организации не наносят ущерба любым замечаниям, которые могут пожелать направить Вам отдельные страны, являющиеся членами ЕАСТ.

/...

ЕВРОПЕЙСКОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СООБЩЕСТВО

Подлинный текст на английском/  
французском языках

30 июня 1981 года

1. Европейское экономическое сообщество (ЕЭС), ссылаясь на резолюцию 35/161, принятую Генеральной Ассамблеей 15 декабря 1980 года, в которой государствам-членам и заинтересованным межправительственным организациям предлагается представить или обновить не позднее 30 июня 1981 года их письменные комментарии и замечания в отношении главы II доклада Комиссии международного права о работе ее тридцатой сессии 5/и, в частности, в отношении а) проекта статей о клаузулах о наиболее благоприятствуемой нации, принятого Комиссией международного права, и б) тех положений, касающихся таких клаузул, по которым Комиссия не смогла принять решений.
2. Европейское экономическое сообщество желает представить свои замечания по последнему пункту, а именно в отношении тех клаузул, по которым Комиссия международного права не смогла принять решений. Делая это, ЕЭС ссылается на свои представленные ранее письменные комментарии, в частности, на те комментарии, которые были направлены на имя Генерального секретаря 20 декабря 1979 года (см. A/35/203) и на свое заявление по данному вопросу, сделанное в Шестом комитете на тридцать пятую сессию Генеральной Ассамблеи 28 ноября 1980 года (см. A/C.6/35/SR.65).
3. В этих комментариях и в заявлении ЕЭС подчеркнуто, что соглашение о таможенном союзе или зоне свободной торговли является одной из форм далеко идущего сотрудничества, которое предусматривает для сторон, вовлеченных в такой обмен, обязательства в отношении прав, которые они предоставляют друг другу. Стороны, участвующие в договоре, содержащем клаузулу о наиболее благоприятствуемой нации, обычно не стремятся к тому, чтобы такая клаузула применялась к преимуществам, которые одна из них может впоследствии предоставить другой стороне в связи с созданием таможенного союза или зоны свободной торговли. Исключением в отношении таких случаев является общепризнанная обычная норма в международном праве, основанная на письменных юридических документах, а также на общем согласии государств и их единодушной практике. Данная норма выражена в частности в статье XXIV Генерального соглашения по тарифам и торговле.

---

5/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, 33 сессия, Дополне-  
ние № 10 (A/35/10).

/...

4. ЕЭС считает существенно важным, чтобы такая ситуация охватывалась полностью. В противном случае проект статей о клаузулах о наиболее благоприятствуемой нации игнорировал бы существующую международную ситуацию и был бы неприемлемым.

5. Такое же мнение содержится в предложении в отношении новой статьи 23 бис, касающейся исключения таможенного союза, который обсуждался Комиссией международного права в ходе ее тридцатой сессии.

6. Рассмотрев указанный проект новой статьи 23 бис и учитывая мнения по этому вопросу, выраженные государствами и заинтересованными международными организациями, ЕЭС представляет в письменной форме свое предложение в отношении новой статьи, которое было представлено ранее в упоминавшемся выше заявлении в Шестом комитете от 28 ноября 1980 года. Текст, который следовало бы включить в качестве новой статьи 23 бис в проект статей о клаузулах о наиболее благоприятствуемой нации, гласит:

"Государство-бенефициарий не приобретает в силу клаузулы о наиболее благоприятствуемой нации права на режим, предусмотренный в соглашении о создании таможенного союза или зоны свободной торговли или в предварительном соглашении, заключаемом с целью создания такого союза или такой зоны, и распространяемый бенефицирующим государством или стороной на третье государство или сторону в качестве одной из сторон этого соглашения".

#### МЕЖАМЕРИКАНСКИЙ БАНК РАЗВИТИЯ

Подлинный текст на английском языке  
14 апреля 1981 года

1. По нашему мнению, проект статей, разработанных Комиссией международного права, представляет собой важный вклад в кодификацию и развитие международного права в этой области. Положения данных статей в случае их осуществления были бы весьма полезными для содействия развитию отношений между государствами, особенно в вопросах, касающихся торгового и экономического сотрудничества.

2. Межамериканский банк развития постоянно поддерживает и поощряет предпринимаемые в странах Латинской Америки усилия по достижению региональной интеграции. В связи с этим мы полагаем, что для Комиссии было бы полезным изучить возможность того, чтобы сделать указанные статьи применимыми к заинтересованным зонам свободной торговли, таможенным союзам и другим получившим признание группировкам государств, устанавливающим отношения более тесной экономической интеграции, а не ограничивать их клаузулами, содержащимися в договорах между государствами.

/...

ЦЕНТРАЛЬНОЕ БЮРО МЕЖДУНАРОДНЫХ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫХ ПЕРЕВОЗОК

Подлинный текст на английском языке

26 июня 1981 года

1. Международная конвенция о железнодорожных перевозках грузов (СИМ) от 7 февраля 1970 года (первая редакция: 1890 год), участниками которой являются все государства Европы (за исключением Советского Союза и Албании), а также некоторые государства Ближнего Востока и Северной Америки, регулируют форму и условия международных контрактов по перевозке; в соответствии с ее положениями плата за перевозку должна, как правило, исчисляться на основе действующих тарифов. В Конвенции содержится также положение о публикации этих тарифов; они применяются ко всем пользователям на одних и тех же условиях. Однако все эти обязательства были смягчены за счет допущения специальных неопубликованных соглашений. Вместе с тем государства-участники СИМ обладают суверенным правом устанавливать тарифы; в большинстве стран железнодорожные тарифы подлежат строгому контролю со стороны компетентных властей.

2. В соответствии с пунктом 4 комментария к статье 5 документа A/33/Ю сфера применения статей о клаузулах о наиболее благоприятствуемой нации является многосторонней. Хотя список, содержащийся в вышеупомянутом документе, не является исчерпывающим и в нем нет упоминания о железнодорожных тарифах, именно они со всем основанием могли бы быть субъектом подобной клаузулы.

3. В таких условиях заинтересованные государства-участники Конвенции не должны, как правило, испытывать каких-либо особых трудностей в обеспечении для себя практической реализации обещания, содержащегося в упомянутой клаузуле б/.

-----

---

б/ Центральное бюро международных железнодорожных перевозок приложило также выдержку из судебного решения от 23 декабря 1931 года, вырванного "Handelsgericht Berlin Mitte" и опубликованного в Eger, Eisenbahn- und Verkehrsrechtliche Entscheidungen, vol. LII (1932), p.372.