Отвести растущую ядерную угрозу, обуздать гонку
вооруженийМеморандум СССР

В нынешней обстановке, в условиях роста напряженности в мире и усиления угрозы ядерной войны у государств нет и не может быть более важной задачи, чем выработка и принятие эффективных мер к ослаблению напряженности, к упрочению всеобщего мира и безопасности народов.

Сейчас, когда государствами накоплены громадные запасы вооружений колоссальной разрушительной силы, а гонка вооружений не только продолжается, но набирает еще более высокие темпы и одно за другим появляются все новые, все более изощренные и разрушительные средства массового уничтожения, как никогда необходимо проявление всеми государствами, особенно крупными державами, высокой ответственности, разумной сдержанности, тщательной взвешенности во всех своих внешнеполитических акциях и действиях. От них требуется политическая воля к объединению усилий в интересах нормализации обстановки, укрепления положительных начал в межгосударственных отношениях.

Такой политикой последовательно и целеустремленно руководствуется Советский Союз, другие социалистические страны, большинство государств всех континентов. В ее проведении они видят свой долг перед народами, перед нынешним и будущими поколениями людей. Этой политике они будут неуклонно следовать и впредь.

I.

Новое усиление угрозы войны вызвано тем, что некоторые государства в последние годы проводят политику, чуждую интересам мира.

Действуя вразрез со взятыми на себя в 70-х годах обязательствами по предотвращению ядерной войны, они провозглашают теперь допустимость и даже "приемлемость" ядерного конфликта.

Вместо реалистического понимания того, что любое применение ядерного оружия неизбежно приведет к глобальному ядерному столкновению со всеми вытекающими отсюда последствиями, они разрабатывают различные способы ведения ядерной войны - от ограниченной до всеобщей - и развертывают свои стратегические наступательные силы в расчете на применение ядерного оружия первыми в надежде одержать победу.

Пытаясь отбросить единственно рациональную в современных условиях политику поддержания сложившегося военного равновесия между СССР и США, между Варшавским Договором и НАТО, политику стратегической стабильности, они взяли курс на достижение военного превосходства.

Этот курс обильно финансируется, причем счет расходам на осуществление новых военных программ ведется уже не на миллиарды и даже не на десятки или сотни миллиардов долларов, а на триллионы.

На эти средства в дополнение к уже накопленным тысячам ядерных боеприпасов предусматривается создание многих тысяч новых, превосходящих по своей взрывной силе в десять, в двадцать, а то и в сто-двести раз атомную бомбу, сброшенную в 1945 году на Хиросиму.

Создаются ядерные вооружения с повышенной точностью доставки к целям боеголовок для поражения особо укрепленных объектов. Системам стратегического оружия придается мобильность. Развертывается производство новых стратегических систем, прежде всего крылатых ракет дальнего действия. Разрабатываются космические военные системы, которые предполагается оснастить лазерным оружием. Распространение гонки вооружений на космос связывается с пилотируемыми кораблями много-разового использования. Обновляется и значительно увеличивается военно-химический арсенал, развертывается производство нового поколения смертоносного химического оружия - бинарного. Резко повышается эффективность обычных вооружений.

Новые американские ракетно-ядерные системы планируется размещать по возможности дальше от территории США и как можно ближе к территории СССР и других социалистических государств - в расчете на сокращение времени доставки ядерных боеголовок к целям и, соответственно, на повышение фактора внезапности нападения. Практически - это прямая попытка подорвать стратегическое равновесие. Именно на это нацелены нынешние планы НАТО по развертыванию в западноевропейских странах сотен новых американских ракет средней дальности. Американские средства передового базирования размещаются также в районе Дальнего Востока и западной части Тихого океана. Тем же целям служит сосредоточение крупных сил военного флота США, обладающего ядерным потенциалом, в Индийском океане и создание там разветвленной сети американских военных баз с центральной стратегической базой на о. Диего-Гарсия.

Нельзя не прийти к выводу, что вся эта милитаристская деятельность направлена на то, чтобы подвести материальную базу под агрессивные стратегические концепции, основанные на авантюризме и насквозь пропитанные милитаристским утаром, который кружит головы их авторам.

Советский Союз не раз предупреждал и заявляет вновь, что при любых обстоятельствах он сумеет должным образом позаботиться о своей безопасности, как и о безопасности своих союзников и друзей. Какое бы оружие и в каком бы количестве ни появлялось у США, говорил Л. И. Брежнев, "Советские Вооруженные Силы будут располагать надлежащим противовесом такому оружию". Советский Союз, подчеркивал он, "найдет возможность быстро и эффективно ответить на любой вызов, который нам захотели бы бросить".

Тем не менее проведение Соединенными Штатами и некоторыми их союзниками по НАТО курса на военное превосходство является фактом, который многое определяет в нынешнем развитии мировых событий. Это - опасная политика, опасная для всех государств и народов.

Курс на военное превосходство над Советским Союзом и странами Варшавского Договора и усиление гонки вооружений уже сейчас ведет к серьезным международным осложнениям. Он чреват угрозой стратегической дестабилизации, т.е. разрушения существующего ныне военного равновесия.

Продолжающееся блокирование переговоров по таким важным вопросам, как полное и всеобщее запрещение испытаний ядерного оружия, запрещение и уничтожение химического оружия, ограничение и последующее сокращение военной деятельности в Индийском океане, ограничение продажи и поставок обычных вооружений, а также переговоров о противоспутниковых системах - это все звенья той же цепи, неразрывно связанные с курсом на достижение военного превосходства.

А почему не продвигается дело на переговорах о сокращении вооруженных сил и вооружений в Центральной Европе, почему не выполняются решения ООН, направленные на запрещение нейтронного оружия, на отказ от создания новых видов и систем оружия массового уничтожения, на проведение переговоров относительно ядерного разоружения? По тем же мотивам. Что помешало завершению в начале этого года мадридской встречи государств-участников общеевропейского совещания, принятию решения о созыве конференции по мерам доверия и безопасности и разоружению в Европе? Все та же погоня за военным превосходством.

Курс на военное превосходство иногда пытаются оправдать утверждениями, будто он необходим для укрепления мира и безопасности. Верно прямо противоположное: такой курс может вести только к ослаблению безопасности всех государств, в том числе и тех, которые его проводят, глупать тучи ядерной угрозы над нашей планетой.

У человечества есть другой путь - путь упрочения мира и безопасности, разрядки и разоружения. Это - возможность, которая должна и может быть превращена в реальность.

Но нужны энергичные, решительные действия всех государств и народов в интересах предотвращения ядерной войны, радикального ослабления военной напряженности. Превыше всего должна быть поставлена политическая воля к миру, основанная на понимании реальностей ядерного века, способная подвести к выработке новых подходов, новых маршрутов к устранению ядерной угрозы.

В этих целях, как заявлено в послании Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР Л.И. Брежнева второй специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН по разоружению, Советский Союз принял на себя обязательство не применять первым ядерное оружие.

Эта исключительной важности акция Советского Союза направлена на то, чтобы способствовать повороту от сегодняшних опасностей к более надежному и устойчивому миру, укрепить надежды людей на то, что ядерный пожар не вспыхнет нигде и никогда.

Народы мира вправе ожидать, что за решением Советского Союза последуют такие же шаги других ядерных государств. Тогда коренным образом изменится к лучшему вся военно-политическая обстановка в мире. Военное противостояние утратит нынешнюю остроту, укрепится стратегическая стабильность, международное доверие станет вновь цементировать отношения между государствами с различным социальным строем.

Для укрепления стратегической стабильности и военного равновесия необходимо осуществить и целый ряд мер материального характера.

II.

Сколь бы важной предпосылкой прочного мира ни было укрепление военного равновесия - это еще не гарантия освобождения человечества от угрозы войны, особенно если уровни военного противостояния высоки и продолжают расти. Необходимо вести дело значительно дальше - к последовательному их понижению, к ограничению и сокращению вооружений, а значит решительно активизировать ведущиеся, возобновить прерванные, начать новые переговоры по всем этим вопросам. В современных условиях переговоры о сокращении вооружений и разоружении представляют собой центральное направление взаимодействия государств в интересах мира, в интересах избавления человечества от угрозы ядерной катастрофы.

Человеческий разум, создавший чудовищную ядерную машину уничтожения, в состоянии найти пути к тому, чтобы ее демонтировать, освободить человечество от ее кошмара. Советский Союз, как и многие другие государства, считает необходимым действовать в этих целях одновременно в нескольких плоскостях и, прежде всего, в следующих.

Разработка, принятие и поэтапное осуществление программы ядерного разоружения. Такая программа, как нам представляется, могла бы включать:

- прекращение разработки новых систем ядерного оружия;
- прекращение производства расщепляющихся материалов для целей создания различных видов ядерного оружия;
- прекращение производства ядерных боеприпасов во всех видах и средств их доставки;
- постепенное сокращение накопленных запасов ядерного оружия, включая средства доставки;
- полную ликвидацию ядерного оружия.

Ограничение и сокращение ядерного оружия должны охватывать все ядерные средства, в первую очередь стратегические вооружения и средства средней дальности.

Советский Союз был бы готов пойти на взаимной основе на то, чтобы уже первый шаг в сокращении ядерных вооружений - как стратегических, так и средней дальности - был крупным.

Ограничение и сокращение стратегических вооружений. Советский Союз считает, что это одна из важнейших проблем, ждущих своего решения. Переговоры по ней требуют ответственного и серьезного отношения. Именно так подходит к этим переговорам СССР, имея в виду достижение взаимоприемлемой договоренности.

Как заявил Л.И.Брежнев, для того чтобы такая договоренность стала возможной, необходимо, во-первых, чтобы переговоры действительно преследовали цели ограничения и сокращения стратегических вооружений, а не служили прикрытием для продолжения гонки вооружений и ломки сложившегося паритета. Во-вторых, необходимо, чтобы стороны вели их с учетом законных интересов безопасности друг друга и в строгом соответствии с принципом равенства и одинаковой безопасности. Наконец, надо сохранить все то положительное, что было достигнуто в этой области ранее.

Ограничение и сокращение ядерных вооружений в Европе. При всех трудностях, выявившихся на советско-американских переговорах по этому вопросу в Женеве, Советский Союз по-прежнему исходит из необходимости добиться на них прогресса и взаимоприемлемой договоренности и делает ради этого все, что от него зависит.

Советский Союз подтверждает свою готовность договориться о полном отказе обеих сторон от всех видов оружия средней дальности, способных поражать объекты в Европе. Он может пойти и дальше: договориться о полном избавлении Европы от ядерного оружия как средней дальности, так и тактического. Если же США и их союзники не готовы к всеобъемлющему решению этого вопроса, то СССР может согласиться на постепенное, но весьма существенное взаимное сокращение количества ядерных вооружений средней дальности.

Стремясь содействовать успеху переговоров в Женеве, Советский Союз, как известно, принял, в порядке проявления доброй воли, решение о моратории на дальнейшее развертывание своих ядерных вооружений средней дальности в европейской части СССР. Более того, в таком же одностороннем порядке он объявил о своем намерении сократить часть этих вооружений и практически уже действует в этом направлении.

В целом в области ядерного разоружения СССР готов идти, разумеется при участии всех ядерных держав, до конца: договориться о полной ликвидации всех ядерных вооружений - стратегических, средней дальности и тактических.

Средства, высвобождающиеся на каждом этапе в результате ядерного разоружения, были бы целиком направлены на мирные цели, в том числе на оказание помощи развивающимся странам.

При разработке мер ядерного разоружения потребуются согласовать соответствующие способы и формы контроля, которые удовлетворяли бы все заинтересованные стороны и способствовали объективному осуществлению достигнутых договоренностей.

Советский Союз готов участвовать во всей этой работе. Слово теперь за другими ядерными державами и прежде всего США.

Полное и всеобщее запрещение испытаний ядерного оружия. Решение этой давно назревшей проблемы означало бы, что ядерные державы были бы лишены возможности дальше совершенствовать ядерное оружие, создавать новые его виды и разновидности. Одновременно укреплялся бы режим нераспространения ядерного оружия.

К решению вопроса об испытаниях ядерного оружия можно подойти радикально, можно и путем последовательных шагов. Что касается Советского Союза, то он готов в любой момент ратифицировать подписанный с США в 1974 году Договор об ограничении подземных испытаний ядерного оружия. Для разработки договора о полном и всеобщем запрещении испытаний ядерного оружия необходимо максимально использовать многосторонний форум - женеvский Комитет по разоружению. Советская сторона готова незамедлительно возобновить и трехсторонние переговоры СССР, США и Англии о заключении такого договора, прерванные на завершающейся фазе нашими партнерами.

Предотвращение дальнейшего распространения ядерного оружия. Рассматривая эту актуальную задачу в контексте укрепления стратегической стабильности и военного равновесия, Советский Союз считает, что она имеет прямое касательство и к вопросам ядерного разоружения. Чем больше будет уверенности в том, что ядерное оружие не появится у тех государств, которые его в настоящее время не имеют, тем больше будет стимулов для свертывания существующих ядерных потенциалов.

Советский Союз исходит из того, что укрепление режима нераспространения ядерного оружия в равной степени отвечает интересам как ядерных, так и неядерных стран, способствуя сохранению мира и безопасности народов. Режим нераспространения создал благоприятные условия для широкого международного сотрудничества в мирном использовании ядерной энергии. Советский Союз неизменно выступает за такое сотрудничество и активно в нем участвует.

Многие неядерные страны высказываются за то, чтобы в рамках режима нераспространения ядерного оружия не только они, но и ядерные государства поставили под контроль Международного агентства по атомной энергии некоторые свои мирные ядерные установки. Советский Союз готов и в этом отношении пойти навстречу неядерным странам. В качестве акта доброй воли он выражает готовность поставить под контроль МАГАТЭ часть своих мирных ядерных установок - несколько атомных электростанций и исследовательских реакторов..

Участвуя в Договоре о нераспространении ядерного оружия, неядерные страны проявляют естественную заинтересованность в том, чтобы их безопасность в результате этого не ослаблялась, а обеспечивалась лучше. Они ставят вопрос о соответствующих гарантиях со стороны ядерных держав. Советский Союз относится к этому с пониманием и готов заключить международную конвенцию на этот счет.

Существенное значение имело бы также достижение международной договоренности о том, чтобы не размещать ядерное оружие в тех странах, где его нет сейчас, а тем временем воздерживаться от дальнейших действий по размещению ядерного оружия на территории других государств. Это тоже содействовало бы укреплению безопасности неядерных стран, режима нераспространения ядерного оружия.

Безъядерные зоны. В свертывании гонки ядерных вооружений, как считают многие государства, важная роль принадлежит образованию географических зон, где это оружие не должно ни создаваться, ни размещаться. Вслед за Мексикой и другими латиноамериканскими государствами, заключившими известный договор Тлателолко, инициативы в том же направлении выдвинуты соответствующими странами применительно к Северу Европы, Балканам, Ближнему Востоку, Африке и ряду других районов.

Советский Союз положительно относится к этим инициативам. В том что касается его как ядерной державы, он готов содействовать нахождению общеприемлемых решений о создании безъядерных зон.

III.

Хотя ядерное оружие несет в себе наибольший потенциал уничтожения, другие виды вооружений также представляют грозную опасность для человечества. Это диктует необходимость того, чтобы они также были предметом переговоров, направленных на их ограничение, сокращение и ликвидацию.

Запрещение и ликвидация химического оружия. Советский Союз, как и многие другие государства, считает, что этот вопрос - один из самых актуальных. Решать его надо без промедлений. Отказываясь продолжать двусторонние переговоры и перечеркивая тем самым советско-американскую договоренность о совместной инициативе в области запрещения химического оружия, СМА нанесли удар по надеждам народов на быстрое его решение. Тем важнее интенсифицировать общие усилия государств в Комитете по разоружению, направленные на выработку международной конвенции о запрещении и ликвидации химического оружия. Такая конвенция должна, разумеется, предусматривать строгий контроль, который, наряду с использованием национальных средств, включал бы также и международные процедуры, в том числе проверку на месте на согласованной основе.

Тем временем государства должны избегать действий, которые могли бы осложнить переговоры. Особенно важно в этой связи, чтобы государства отказались от размещения химического оружия в тех странах, где его нет в настоящее время.

Запрещение размещения в космическом пространстве оружия любого рода. Предложение СССР по этому вопросу, актуальность которого никем не оспаривается, передано Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций на рассмотрение Комитета по разоружению. Необходимо неотлагательно приступить в Комитете к разработке соответствующего международного договора.

Ограничение военно-морской деятельности. Советский Союз уже выдвинул, самостоятельно или совместно с другими социалистическими странами, ряд инициатив, направленных на ограничение военно-морской деятельности в определенных районах Мирового океана. Со сходными предложениями выступили и некоторые другие государства.

В этих инициативах речь идет об ограничении и понижении уровня военного присутствия и военной деятельности там, где возможность возникновения конфликтных ситуаций наиболее вероятна. С целью создания более стабильной обстановки в этих районах целесообразно рассмотреть вопросы:

- о выводе подводных лодок-ракетоносцев из обширных районов боевого патрулирования с ограничением их плавания взаимно согласованными рубежами;
- об ограничении развертывания новых баллистических ракетных систем на подводных лодках;
- об отказе от развертывания крылатых ракет морского базирования большой дальности, как и подобных ракет наземного базирования;
- о распространении мер доверия на акватории морей и океанов, особенно на те районы, где пролегают наиболее оживленные морские пути;
- о превращении Средиземного моря в зону устойчивого мира и сотрудничества;
- об укреплении мира и безопасности в зоне Персидского залива;

Советский Союз поддерживает выдвинутую неприсоединившимися странами идею превращения Индийского океана в зону мира и активно участвует в подготовке международной конференции по этому вопросу. Он готов в любое время возобновить переговоры с США об ограничении и последующем сокращении военной деятельности в Индийском океане.

СССР мог бы пойти и дальше в направлении прямого ограничения и сокращения военно-морских вооружений. В этом плане было бы целесообразно, чтобы государства, располагающие мощными военно-морскими флотами, совместно рассмотрели вопрос об их ограничении и сокращении.

Ограничение и сокращение обычных вооружений и вооруженных сил. На этом направлении также необходимы серьезные переговоры между государствами, способные открыть путь к существенному понижению нынешних уровней вооруженных сил и вооружений - как в глобальном масштабе, так и в отдельных районах. Развитие тех видов вооружений, которые принято называть обычными, идет ускоряющимся темпом и представляет реальную опасность, усиливая региональную нестабильность, вовлекая в водоворот обременительных военных программ все новые страны.

Заключение недавно Конвенции о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие, является полезным шагом. Именно поэтому Советский Союз уже ратифицировал указанную Конвенцию и протоколы к ней, причем сделал это в числе первых. Но впереди - более широкие и значительные задачи.

Одна из них - достичь договоренности о том, чтобы не увеличивать вооруженные силы и обычные вооружения, тем самым заложив основу для переговоров об их последующем сокращении.

Другая важная задача - договориться об ограничении продажи и поставок обычных вооружений, объем которых измеряется ныне уже десятками миллиардов долларов. В интересах достижения такой договоренности Советский Союз готов возобновить советско-американские переговоры, которые были прерваны американской стороной как раз на том этапе, когда стали вырисовываться возможные подходы к решению вопроса. У СССР нет возражений также против того, чтобы привлечь к рассмотрению вопроса об ограничении торговли оружием и другие государства.

Сокращение военных бюджетов. Этот вопрос уже многие годы обсуждается в Организации Объединенных Наций и на других международных форумах. Но фактические военные расходы продолжают стремительно увеличиваться.

Между тем большинство государств - и Советский Союз среди них - выражает убеждение в том, что этот процесс можно и нужно повернуть вспять.

К сокращению военных бюджетов можно подойти с применением разных методов - в процентном или абсолютном выражении, на основе радикальных решений или постепенного продвижения. Можно начать и с замораживания военных бюджетов - такую меру можно было бы, вероятно, согласовать с наименьшими трудностями, если иметь к тому политическую волю.

Отказ от использования в военных целях новых открытий и достижений в научно-технической области. Это - большая и широкая проблема, и решение ее - дело непростое. Но она поставлена жизнью, и явно пришло время сообна обдумать пути ее решения. Необходимо будет, очевидно, привлечь к рассмотрению этой проблемы ученых и специалистов.

Взаимосвязь между разоружением и международной безопасностью. Ослабление военной напряженности, укрепление стратегической стабильности, прекращение гонки вооружений, несомненно способствовали бы упрочению безопасности каждого государства. В то же время серьезные политические и правовые меры, укрепляющие безопасность государств, облегчили бы принятие ими практических шагов по ограничению и сокращению вооружений.

Прогресса в разоружении и в укреплении международной безопасности следует добиваться на параллельных курсах. Разумная концепция безопасности в конце XX века требует не построения стратегических графиков эскалации вооруженных, в том числе ядерных, конфликтов, а активных действий по предотвращению их возникновения.

В военной области - это меры по прекращению гонки вооружений; в политико-правовой - это урегулирование международных конфликтов и кризисов путем переговоров, укрепление принципа неприменения силы; в морально-политической - это, прежде всего, отказ от всякой пропаганды ядерной войны, от бряцания оружием при любой вспышке международной напряженности. Советский Союз стоит за то, чтобы неуклонно и последовательно прощигаться по всем этим направлениям.

В этом же контексте давно требует своего решения вопрос о заключении Всемирного договора о неприменении силы в международных отношениях. Необходимо сдвинуть с мертвой точки рассмотрение этого вопроса в соответствующих органах Организации Объединенных Наций.

Разоружение и экономическое развитие. Гонка вооружений - это единственная область человеческой деятельности, в которой происходит - и в гигантских размерах - непродуктивная растрата материальных ресурсов. Эти ресурсы должны были бы использоваться не в целях создания орудий истребления людей, а в интересах решения социально-экономических проблем, стоящих перед народами, повышения их благосостояния, расцвета культуры.

Возможность выделения значительно более крупных, чем теперь, средств на оказание содействия развивающимся странам в ликвидации их отсталости, доставшейся в наследство от времен колониализма, зависит в первую очередь от переключения на мирные цели ресурсов, поглощаемых сейчас гонкой вооружений.

x

x

x

Перед второй специальной сессией Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций по разоружению стоят большие, ответственные и неотложные задачи. Государствам-членам Организации Объединенных Наций предстоит обсудить самые актуальные, самые насущные проблемы ограничения вооружений и разоружения. Итогом такого рассмотрения должны стать новые импульсы к практическому решению этих проблем. Таков прямой долг Организации Объединенных Наций, вытекающий из ее Устава, из ее главной задачи - избавить нынешнее и грядущие поколения от бедствий войны.