



Distr.
GENERAL

A/37/404
14 September 1982
ARABIC
ORIGINAL: ARABIC/ENGLISH/
FRENCH/SPANISH



الأمم المتحدة

الجمعية العامة

الدورة السابعة والثلاثون
البند ١٢٠ من جدول الأعمال المؤقت*

النظر في اتخاذ تدابير فعالة لتعزيز حماية وأمن وسلامة
البعثات الدبلوماسية والقنصلية والممثلين
الدبلوماسيين والقنصليين

تقرير الأمين العام

المحتويات

<u>الصفحة</u>	<u>الفقرات</u>	
٤	٥ - ١ مقدمة
٧	 التقارير ووجهات النظر الواردة من الدول
		ألف - التقارير الواردة من الدول وفقا للفقرة ٧ من قرار الجمعية العامة ٣٣/٣٦
٧		١ - مذكرة شفوية موجهة الى الأمين العام من البعثة الدائمة للدانمرك لدى الأمم المتحدة
٧		٢ - مذكرة شفوية موجهة الى الأمين العام من البعثة الدائمة لتركيا لدى الأمم المتحدة
٩		٣ - مذكرة شفوية موجهة الى الأمين العام من البعثة الدائمة لتركيا لدى الأمم المتحدة

. A/37/150 *

المحتويات (تابع)

<u>الصفحة</u>	<u>الفقرات</u>
١٠	٤ - مذكرة شفوية موجهة الى الأمين العام من البعثة الدائمة لجمهورية المانيا الاتحادية لدى الأمم المتحدة
١٠	٥ - مذكرة شفوية موجهة الى الأمين العام من البعثة الدائمة لتركيا لدى الأمم المتحدة
١١	٦ - مذكرة شفوية موجهة الى الأمين العام من البعثة الدائمة لتركيا لدى الأمم المتحدة
١٢	بهاء - الآراء الواردة من الدول عملا بالفقرة ٦ من قرار الجمعية العامة ٣٣/٣٦
١٢	أكرادور
١٣	أندونيسيا
١٣	الجمهورية العربية السورية
١٤	الدانمرك
١٤	السويد
١٤	فنلندا
١٥	الكويت
١٥	كيريباتي
١٦	لبنان
٢٠	ثالثا - تقرير مقدم طبقا للفقرة ١١ من قرار الجمعية العامة ٣٣/٣٦ بشأن حالة التمديدات والانضمامات الى اتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية المعقودة في عام ١٩٦١ ، واتفاقية فيينا للعلاقات القنصلية المعقودة في عام ١٩٦٣ ، والبروتوكولين الاختياريين المتصلين بهما ، واتفاقية عام ١٩٧٣ لمنهج الجرائم المرتكبة ضد الأشخاص المتمتعين بحماية دولية ، بما فيهم الموظفون الدبلوماسيون ، والمعاقبة عليها ، وذلك حتى آب/أغسطس ١٩٨٢

المحتويات (تابع)

<u>الصفحة</u>	<u>الفقرات</u>
٢٠	ألف - اتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية المعقودة في عام ١٩٦١
٦٤	باء - البروتوكول الاختياري لاتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية لعام ١٩٦١ المتعلق باكتساب الجنسية
٦٦	جيم - البروتوكول الاختياري لاتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية لعام ١٩٦١ المتعلق بالتسوية الالزامية للمنازعات
٧٠	دال - اتفاقية فيينا للعلاقات القنصلية المعقودة في عام ١٩٦٣
٨٥	هاء - البروتوكول الاختياري لاتفاقية فيينا للعلاقات القنصلية المتعلق باكتساب الجنسية والمعقود في عام ١٩٦٣
٨٨	واو - البروتوكول الاختياري لاتفاقية فيينا للعلاقات القنصلية المتعلق بالتسوية الالزامية للمنازعات والمعقود في عام ١٩٦٣
٩٢	زاي - اتفاقية منع الجرائم المرتكبة ضد الاشخاص المتمتعين بحماية دولية ، بما فيهم الموظفون الدبلوماسيون ، والمعاقبة عليها ، المعقودة في عام ١٩٧٣

أولا - مقدمة

١ - في ١٣ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٨١، اتخذت الجمعية العامة القرار ٣٣/٣٦ المعنون "النظر في اتخاذ تدابير فعالة لتعزيز حماية وأمن وسلامة البعثات الدبلوماسية والقنصلية والممثلين الدبلوماسيين والقنصليين". وفيما يلي نص الفقرات ٢ إلى ١٢ من منطوق هذا القرار:

" ان الجمعية العامة ،

... "

٢ - تدين بقوة أعمال العنف المرتكبة ضد البعثات الدبلوماسية والقنصلية والممثلين الدبلوماسيين والقنصليين وكذلك ضد البعثات والممثلين لدى المنظمات الحكومية الدولية وموظفي تلك المنظمات ؛

٣ - تحث الدول على احترام وتنفيذ مبادئ وقواعد القانون الدولي المنظمة للعلاقات الدبلوماسية والقنصلية ، وبصفة خاصة ، على اتخاذ كل التدابير اللازمة ، وفقا لالتزاماتها الدولية ، لكي تكفل بفعالية حماية وأمن وسلامة جميع البعثات الدبلوماسية والقنصلية والممثلين الدبلوماسيين والقنصليين الموجودين بصفة رسمية في الأراضي الخاضعة لولايتها ، بما في ذلك اتخاذ تدابير عملية لحظر القيام بأنشطة غير مشروعة في أراضيها من جانب أشخاص أو جماعات أو تنظيمات تشجع على ارتكاب أفعال ضد أمن وسلامة تلك البعثات وأولئك الممثلين أو تحرض عليه أو تنظمه أو تقوم به ؛

٤ - توصي الدول بأن تتعاون وتعاوننا وثيقا بجملة طرق ، منها اجراء الاتصالات بين البعثة الدبلوماسية أو القنصلية والدولة المضيفة بشأن التدابير العملية التي تكفل تعزيز حماية وأمن وسلامة البعثات الدبلوماسية والقنصلية والممثلين الدبلوماسيين والقنصليين ؛

٥ - تطلب من جديد الى الدول التي لم تفعل ذلك بعد ، أن تنظر في أن تصبح أطرافا في الصكوك المتعلقة بحماية وأمن وسلامة البعثات الدبلوماسية والقنصلية والممثلين الدبلوماسيين والقنصليين ، ومن بينها اتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية المعقودة في عام ١٩٦١ (١) * ، واتفاقية فيينا للعلاقات القنصلية المعقودة في عام ١٩٦٣ (٢) ، والبروتوكول الاختياريان المتصلان بهما ، فضلا عن اتفاقية عام ١٩٧٣ لمنع وقمع الجرائم المرتكبة ضد الأشخاص المتمتعين بحماية دولية ، بما فيهم المبعوثين الدبلوماسيين (٣) .

* يمكن الاطلاع على حواشي الجزئين "أولا" و"ثانيا" من هذا التقرير في آخر الفرع "ثانيا" ، وعلى حواشي الأجزاء الفرعية "ألف" الى "زاي" في آخر كل قسم فرعي .

" ٦ - تطلب الى الدول أن تقوم ، في الحالات التي ينشأ فيها نزاع فيما يتصل بانتهاك مبادئ وقواعد القانون الدولي المتعلقة بحصانة البعثات الدبلوماسية والقنصلية والممثلين الدبلوماسيين والقنصليين ، باستخدام وسائل تسوية المنازعات بالطرق السلمية ، بما في ذلك المساعي الحميدة للأمين العام ؛

" ٧ - تدعو جميع الدول الى ابلاغ الأمين العام بما قد يقع من انتهاكات خطيرة لحماية وأمن وسلامة البعثات الدبلوماسية والقنصلية والممثلين الدبلوماسيين والقنصليين ، وتدعو الدولة التي يقع فيها الانتهاك والدولة التي يوجد فيها الشخص المتهم بارتكاب هذه الجريمة ، في الحالات التي ينطبق عليها ذلك ، الى الابلاغ أيضا عن التدابير المتخذة لتقديم الجاني الى القضاء والابلاغ في النهاية ، وفقا لقوانينها ، عن النتيجة النهائية للاجراءات القانونية المتخذة ضد الجاني ، كما تدعو الدولة التي يقع فيها الانتهاك الى أن تقدم أيضا تقريرا عن التدابير المتخذة لمنع تكرار هذه الانتهاكات ؛

" ٨ - ترجو من الأمين العام أن يعمم على جميع الدول التقارير الواردة اليه عملا بالفقرة ٧ أعلاه ، لذي تلقيها ، ما لم تطلب الدولة مقدمة التقرير خلاف ذلك

" ٩ - ترجو من الأمين العام أن يدعو الدول الى ابلاغه بآرائه فيما يتعلق بأية تدابير تلزم لتعزيز حماية وأمن وسلامة البعثات الدبلوماسية والقنصلية والممثلين الدبلوماسيين والقنصليين ؛

" ١٠ - ترجو من الأمين العام ، عندما يبلغ بموجب الفقرة ٧ أعلاه بوقوع انتهاك خطير ، أن يعمد عند الاقتضاء ، الى توجيه انتباه الدولة التي وقع فيها الانتهاك والدولة التي يوجد فيها الشخص المتهم بارتكاب تلك الجريمة ، في الحالات التي ينطبق عليها ذلك ، الى اجراءات تقديم التقارير المنصوص عليها في القرار ١٦٨/٣٥ والتي أعيد تأكيدها في الفقرة ٧ أعلاه ؛

" ١١ - ترجو من الأمين العام أن يقدم الى الجمعية العامة في دورتها السابعة والثلاثين تقريرا عن حالة التصديق على الصكوك المشار اليها في الفقرة ٥ أعلاه والانضمام اليها ، فضلا عن ما يقدم من تقارير وما يبدي من آراء عملا بالفقرتين ٧ و ٩ أعلاه ، وتدعوه الى أن يعرض ما قد يود الاعراب عنه من آراء بشأن هذه المسائل ؛

" ١٢ - تقرر أن تدرج في جدول الأعمال المؤقت لدورتها السابعة والثلاثين البند المعنون " النظر في اتخاذ تدابير فعالة لتعزيز حماية وأمن وسلامة البعثات الدبلوماسية والقنصلية والممثلين الدبلوماسيين والقنصليين : تقرير الأمين العام " .

٢ - وفي رسالة مؤرخة في ١٩ كانون الثاني/يناير ١٩٨٢ ، لفت الأمين العام نظـر الدول الى الدعوة الواردة في الفقرة ٧ من القرار المذكور أعلاه ودعاها الى تقديم وجهات النظر التي قد ترغب في تقديمها بمقتضى الفقرة ٩ من نفس القرار ، وذلك في موعد لا يتجاوز ٣١ تموز/يوليه ١٩٨٢ .

٣ - وحتى ٣١ آب/اغسطس ١٩٨٢ ، وردت ستة تقارير طبقا لأحكام الفقرة ٧ من قرار الجمعية العامة ٣٦/٣٣ ، واحد من الدانمرك ، وأربعة من تركيا وواحد من جمهورية ألمانيا الاتحادية . ووفقا للفقرة ٨ من القرار ٣٦/٣٣ ، عممت هذه التقارير ، فـسـور تسليمها ، على جميع الدول طبي مذكرة شفوية من الأمين العام . وبموجب الفقرة ١٠ ، رجي من الأمين العام أن يعمد ، عند الاقتضاء ، الى توجيه انتباه الدول التي يقع فيها الانتهاك والدول التي يوجد فيها المتهم بارتكاب الجريمة ، في الحالات التي ينطبق عليها ذلك ، الى اجراءات الابلاغ المنصوص عليها في القرار ٣٥/١٦٨ والتي أعيد تأكيدها في الفقرة ٧ من قرار الجمعية العامة رقم ٣٦/٣٣ . وعليه ، قام الأمين العام باتخاذ اللازم بشأن التقارير الستة المذكورة أعلاه .

٤ - وحتى ٣١ آب/اغسطس ١٩٨٢ ، وردت تعليقات وملاحظات ، طبقا لأحكام الفقرة ٩ من القرار ٣٦/٣٣ ، من اكوادور واندونيسيا والجمهورية العربية السورية والدانمرك والسويد وفنلندا والكويت وكيريباتي ولبنان .

٥ - وعملا بالفقرة ١١ من القرار ٣٦/٣٣ ، يقدم الأمين العام طيه التقارير الواردة ووجهات النظر المعبر عنها وفقا للفقرتين ٧ و ٩ من قرار الجمعية العامة ٣٦/٣٣ (الفرع " ثانيا " ألف وباء) وتقريبا عن حالة التصديق والانضمام الى اتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية المعقودة في عام ١٩٦١ ، واتفاقية فيينا للعلاقات القنصلية المعقودة في عام ١٩٦٣ ، والبروتوكولين الاختياريين المتصلين بهما ، فضلا عن اتفاقية عام ١٩٧٣ لمنع وقمع الجرائم المرتكبة ضد الأشخاص المتمتعين بحماية دولية بما فيهم المبعوثين الدبلوماسيين (الفرع " ثالثا ") وسيصدر ما قد يرد من التقارير أو وجهات النظر الأخرى في اضافات لهذا التقرير .

ثانيا - التقارير ووجهات النظر الواردة من الدول

ألف - التقارير الواردة من الدول وفقا للفقرة ٧ من قرار الجمعية العامة ٣٦ / ٣٣ *

١ - مذكرة شفوية موجهة الى الأمين العام من البعثة الدائمة للدانمرك لدى الأمم المتحدة

[الاصل : بالانكليزية]

[١١ آب/اغسطس ١٩٨٢]

...

فيما يخص حادثة مهاجمة مبعوث د بلوماسي تركي في كوبنهاغن المشار اليها في مذكرة البعثة الدائمة للدانمرك المؤرخة في ٤ حزيران/يونيه ١٩٨١ (A/36/445 ، الفرع " ثانيا " ألف) ، فان تحريات الشرطة مازالت مستمرة .

٢ - مذكرة شفوية موجهة الى الأمين العام من البعثة الدائمة لتركيا لدى الأمم المتحدة (٤)

[الاصل : بالفرنسية]

[٨ حزيران/يونيه ١٩٨٢]

... البعثة الدائمة لتركيا لدى الأمم المتحدة تأسف لا يبلغ الأمين العام ... بحالة محددة وقع فيها انتهاك خطير لأمن المبعوثين الدبلوماسيين الأتراك حدثت في ايداليا وفرنسا في الظروف الموصوفة أدناه :

وفي الساعة ١٦/٣٠ من مساء يوم ٢٥ تشرين الأول/أكتوبر ١٩٨١ ، بالتوقيت المحلي ، لاحظ السكرتير الثاني للسفارة التركية في روما السيد غوكبيرك ارغينيكون عند مغادرة منزله ، عندما كان يهيم بركوب سيارته ، رجلا ينتظر على ناصية شارع نورماني . وبمجرد ركوبه السيارة ، تحقق السيد ارغينيكون من أن هذا الرجل ،

* التقارير الواردة في هذا الجزء مرتبة زمنيا طبقا للأحداث التي تتناولها .

الذي كان ملتحيا ومشوربا ويبلغ حوالي ٣٠ سنة من العمر ويحمل كيسا من البلاستيك ، يتجه نحو السيارة . وقد احتال السيد ارغينيكون بأن أخرج مسدسه وفي هذه اللحظة سمع طلقة وبدأ الرجل المجهول في اطلاق النيران . وتحطمت النافذة اليسرى للسيارة ، وخلال تبادل اطلاق النار أصيب السيد ارغينيكون في ذراعيه ويده بثلاث رصاصات . وهرب المعتدي بعد هجوم السيد ارغينيكون المضاد عليه . فخرج السيد ارغينيكون من السيارة وطارد المعتدي بضع دقائق مع مواصلة اطلاق النار عليه ورآه يتعثر لحظة قبل افلاته . وقد وصلت الشرطة الايطالية الى مكان الحادث في خلال خمس دقائق وقامت في الحال بنقل السيد ارغينيكون الى المستشفى .

وفي أوائل تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٨١ ، قبضت الشرطة الفرنسية ، في مطار اورلي ، على متدافع ارمني مشتبه فيه يدعى ديمتريو جيورجيو . واتضح ، فيما بعد ، أن هذا الشخص يحتمل جدا أن يكون هو الذي هاجم السيد ارغينيكون . وفي ظرف أيام قليلة ، نشر النبا في الصحافة الفرنسية . وفي أثناء التحقيق ، الذي أجرته الشرطة ، صرح السيد جيورجيو أنه ، بعد أن قضى ١٥ يوما في روما ، وصل الى فرنسا في ٢٩ تشرين الأول / اكتوبر وعلاوة على ذلك ، فإنه كان يحمل ما يلي :

(أ) بطاقة سفر جوا من باريس الى بيروت الى باريس بتاريخ ١١ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٨١ ؛

(ب) نسخ من جوازي سفر احدهما لأمرأة ؛

(ج) بطاقة سفر جوا أصدرتها شركة خطوط الشرق الأوسط الجوية بتاريخ ٥ تشرين الأول / اكتوبر للمسار بيروت - ميلانو - بيروت ؛

(د) ثلاثة من منشورات المنظمة الارمنية السرية المسماة " أسالا " (الجيش السرى الأرميني لتحرير أرمينيا) .

وكان على ذراع السجين جرح ناتج عن رصاصة اطلقت من مسدس ، زاد من الارتياح في تورطه في مهاجمة السيد ارغينيكون . وبعد تحقيق أكثر تشديدا قررت السلطات الفرنسية والايطالية اجراء مواجهة بين السيد ارغينيكون والسيد جيورجيو ومشبوهين آخرين . ومن بين الستة أشخاص ، الذين عرضوا على السيد ارغينيكون ، ارتاب في السيد جيورجيو وشخص آخر ، دون غيرهما . وقال السيد ارغينيكون أن كلا المشتبه فيهما يماثل المعتدي من نواح مختلفة ، وقررت السلطات الفرنسية أن هذه المعلومات ليست كافية للوصول الى نتيجة محددة فيما يتعلق بهوية المعتدين . ومع ذلك ، كان من المتوقع أن تستمر التحقيقات المتعلقة بالسيد جيورجيو ، نظرا لوجود أدلة لا يستهان بها . بيد ان السلطات المذكورة أعلاه أعلنت أنها قررت احتجازه بتهمة وحيدة هي حمل جواز سفر مزور ، وقد أدى ذلك الى اثاره تعليقات صحفية في فرنسا وفي أماكن أخرى . وبالرغم من اللبسات المتكررة

من جانب كل من السلطات التركية والاطالية، لم تذكر السلطات الفرنسية أي شيء عن إصابة ذراع السيد جيورجيو، وخاصة فيما يتعلق بتاريخ الإصابة والعلاج الطبي. ولم تتمكن ادارة العدل الايطالية، والحالة هذه، من الحصول على ملف السيد جيورجيو، كما كانت ترغب، وذلك لأن السلطات الفرنسية لم تقم بتجميع أي ملف، بالرغم من طلبات السلطات الايطالية. وفي ٨ كانون الأول/ديسمبر ١٩٨١، حكّم على السيد جيورجيو، في نهاية الاجراءات القانونية التي اتخذت ضده، بالسجن لمدة أربعة شهور، غير أنه أوقف تنفيذ الحكم واطلق سراحه وطار الى لبنان.

وقد كان اعتقال السيد جيورجيو واستنطاقه، ثم اطلاق سراحه في النهاية، بالرغم من عدد من الصلات بالجريمة وانتمائه الى منظمة "أسالا" الارهابية، موضوعا لتعليقات كثيرة في الصحافة العالمية، بما في ذلك الصحافتين التركية والفرنسية، أعرب فيهما عن الشكوك حول القضية.

وتأمل البعثة الدائمة لتركيا أن تقوم الحكومة الايطالية، التي وقعت الحادثة المعنية على أراضيها، والحكومة الفرنسية، التي كان المتهم بارتكاب الحادث موجودا على أراضيها، بكتابة تقرير الى الأمين العام للأمم المتحدة، في أسرع وقت ممكن، وفق الأحكام الفقرة ٧ من قرارى الجمعية العامة ١٦٨/٣٥ و ٣٣/٣٦.

٣ — مذكرة شفوية موجهة الى الأمين العام من البعثة الدائمة لتركيا لدى الأمم المتحدة (٥)

[الأصل : بالفرنسية]

[٧ تموز/يوليه ١٩٨٢]

... البعثة الدائمة لتركيا لدى الأمم المتحدة ... تأسف بشدة لابللاغ الأمين العام ... بحالة محددة وقع فيها انتهاك خطير لأمن الموظفين القنصليين الاتراك حدثت في الولايات المتحدة الامريكية في الظروف الموصوفة أدناه :

في الساعة ٩/٣٠ من صباح يوم ٢٨ كانون الثاني/يناير ١٩٨٢، اغتيل القنصل العام التركي في لوس انجليس، السيد كمال اريكان، عندما كان متجها بالسيارة من منزله الى القنصلية العامة. وقد تربص به القاتلان، اللذان كان عمرهما يقارب ٢ سنة، عند أحد التقاطعات على الطريق واطلقا النار على السيد اريكان عندما توقفت سيارته عند اشارة مرور ضوئية. وتوفى القنصل العام في الحال نتيجة لاصابته بسترصاصات من رشاش قصير. والقى المجرمان اسلحتهما وهربا

.../...

في سيارة ، الا أن شهود عيان دونوا رقم لوحة تسجيل السيارة وأبلغوه للشرطة . وقد أعلن " مغاوير العدالة الأرمن " عن مسؤوليتهم عن الحادث ، بالاتصال هاتفيا بمكاتب " الاسوشيتد برس " في واشنطن وبيروت ، بعد الحادثة . وكشف التحقيق الأولي ، الذي أجرته شركة لوس انجليس ، أن السيارة المستعملة يملكها أرمني يدعى هاري ساسونيان وتم القبض عليه واحتجازه . ومازالت محاكمته جارية . بيد أنه أطلق سراح ثلاثة آخرين من المشتبه فيهم ومازالت الشرطة تبحث عن القاتل الثاني . وتأمل البعثة الدائمة لتركيا ألا تتوانى حكومة الولايات المتحدة ، التي وقعت الحادثة المعنية على أرضها ، عن تقديم تقرير أيضا ، في أسرع وقت ممكن ، الى الأمين العام للأمم المتحدة ، وفقا لأحكام الفقرة ٧ من قرارى الجمعية العامة ١٦٨/٣٥ و ٣٣/٣٦ ، عن التدابير التي اتخذتها لتتقدم مرتكبي هذا العدوان الى العدالة ولمنع تكرار مثل هذه الأفعال .

٤ - مذكرة شفوية موجهة الى الأمين العام من البعثة الدائمة لجمهورية ألمانيا الاتحادية لدى الأمم المتحدة (٦)

[الأصل : بالانكليزية]
[٦ آب/أغسطس ١٩٨٢]

في ٨ شباط/فبراير ١٩٨٢ ، تعرض سفير جمهورية ألمانيا الاتحادية في إيران وموظفان بالسفارة الى محاولة اغتيال . وكان السفير وموظفان يصحبانه ، في طريقهم من مقر سكناه الى مبنى السفارة . وفجأة ، أوقفت مجموعة من ثلاثة أو أربعة رجال سيارة السفارة وأطلقت النار من مسافة قريبة جدا . ونظرا لأن السيارة كانت مصفحة ، لم يلحق السفير والراكبين الآخرين أى أذى . ولحقت السيارة أضرارا جسيمة . وأعلنت مجموعة ارهابية منشقة من زمرة المعارضة المسماة " منظمّة فدائيين اتجاه أحمد زاده " مسؤوليتها عن الهجوم .

٥ - مذكرة شفوية موجهة الى الأمين العام من البعثة الدائمة لتركيا لدى الأمم المتحدة (٧)

[الأصل : بالفرنسية]
[٢١ حزيران/يونيه ١٩٨٢]

... البعثة الدائمة لتركيا لدى الأمم المتحدة تحيد الأمين العام ، مع بالغ الأسف ، علما بحادثة معددة وقع فيها انتهاك خطير لأمن الموظفين الدبلوماسيين الأتراك في كندا في الذروف الموصوفة أدناه :

في ٨ نيسان / ابريل ١٩٨٢ والساعة نحو التاسعة والنصف صباحا تعرض السيد كاني غرنفور ، المستشار التجاري بسفارة تركيا في اوتاوا ، الى اعتداء مسلح في المرآب العمومي الواقع في قبو العمارة التي يقيم فيها . وقد حدث ذلك لدى نزوله لأخذ سيارته . وقد أطلق المعتدي الذي كان في انتظاره ، أربع رصاصات من مسدس أصابت اثنتان منها السيد غرنفور ، فجرحته في ساقه اليمنى وأصابت اثنتان السيارة . وكانت زوجة السيد غرنفور التي لم تشاهد سيارته تمر أمام نافذتهما وعدد من الجيران ممن سمعوا طلقات المسدس هم الذين عثروا على السيد غرنفور في المرآب . ونقل هذا الأخير فورا الى مستشفى ريفرسايد في سيارة اسعاف . ونجا السيد غرنفور من الموت بعد هذا الهجوم ، رغم الحالة الخطيرة التي كان عليها في الأيام الأولى . الا أنه أصيب بشلل جزئي ولا يزال يتلقى العلاج بالمستشفى .

وقد نسبت المنظمة السرية الأرمنية ' أسالا ' الى نفسها مسؤولية الهجوم في مكالمات هاتفية موجهة الى وكالات الأنباء في بيروت وأثينا ، وبالإضافة الى ذلك أعلنت السلطات الكندية ، بلهجة تهديدية ، بأنه يتعين عليها ألا تقوم بأي تحقيقات أو أيما شيء آخر بخصوص الحادثة . واثر مقال نشر في الصحيفة اليومية ذي غلوب آند ميل ، (The Globe and Mail) اجرى شخص مجهول الهوية اتصالا هاتفيا بالصحيفة لاعلامها بأن جبهة التحرير الأرمنية " تنسب الى نفسها مسؤولية الحادثة . وتأمل البعثة الدائمة لتركيا ألا تتوانى الحكومة الكندية ، التي جرت الحادثة فوق أراضيها عن ابلاغ الأمين العام للأمم المتحدة في أقرب الآجال بالتدابير التي اتخذتها قصد احالة الأشخاص المسؤولين عن الاعتداء الى جهات العدالة ومنع تكرار مثل هذه الأعمال ، على النحو الذي تقتضيه أحكام الفقرة ٧ من قرارى الجمعية العامة ١٦٨/٣٥ و ٣٣/٣٦ .

٦ - مذكرة شفوية موجهة الى الأمين العام من البعثة الدائمة
لتركيا لدى الأمم المتحدة (٨)

[الأصل : بالفرنسية]

[٧ تموز / يولييه ١٩٨٢]

... البعثة الدائمة لتركيا لدى الأمم المتحدة ... تحيط الأمين العام ، مع
بالخ الأسف ، علما بحادثة محددة وقع فيها انتهاك خطير لأمن المسؤولين القنصليين
الأتراك في الولايات المتحدة الأمريكية في الظروف الموصوفة أدناه :

في ٤ أيار/مايو ١٩٨٢ ، والساعة نحو الساعة والنصف مساءً ، اغتيل السيد أوران غندوز القنصل العام الفخري لتركيا في بوسطن بالقرب من مركز شرطة سومرفيل عندما كان عائداً من القنصلية إلى منزله . وقد أطلق القاتل ، الذي كان يحمل مسدساً في كل من يديه النار ١٥ مرة عندما توقفت سيارة القنصل العام بإشارة مرور حمراء . وفارق السيد غندوز الحياة في الحال نتيجة لاصابته بتسع رصاصات . وفرّ المجرم من مكان الحادثة ؛ وذكرت الشرطة أن خمسة أشخاص شاهدوا هذه الحادثة . واتصل شخص بوكالة يونايند برس انترناشيونال ، للأنباء وصرح لها بأن " مغاوير العدالة الأرمن " ينسبون إلى أنفسهم مسؤولية الاغتيال . وتأمل البعثة ، الدائمة لتركيا الأتتواني حكومة الولايات المتحدة ، التي جرت الحادثة فوق أراضيها عن تقديم تقرير أيضاً إلى الأمين العام للأمم المتحدة ، في أقرب وقت ممكن ، وفقاً لأحكام الفقرة ٧ من قرار الجمعية العامة ١٦٨/٣٥ و ٣٣/٣٦ ، عن التدابير التي اتخذتها قصد إحالة الأشخاص المسؤولين عن ارتكاب الاعتداء إلى جهات العدالة ومنع تكرار مثل هذه الأعمال .

باء - الآراء الواردة من الدول عملاً بالفقرة ٩ من
قرار الجمعية العامة ٣٣/٣٦

اكواور

[الأصل : بالاسبانية]

[٢٢ نيسان/ابريل ١٩٨٢]

١ - يشرفني أن أخبر سعادتكم أن اكواور، وهي من البلدان الموقعة والمصدقة على كافة الاتفاقيات الدولية المتعلقة بالموضوع ، تعتبر ، في ضوء العدد المقلق من أعمال التعدي على حرمة البعثات والممثلين الدبلوماسيين والقنصليين وانتهاكها ، أن الوسيلة الوحيدة الكفيلة بتحسين هذه الحالة الخطيرة تكمن في وفاء الدولة المضيفة بجميع التزاماتها وفي اتخاذها بالتالي لتدابير الحراسة والمراقبة والحماية اللازمة لضمان المحافظة على وضعية أولئك الأشخاص وتلك المكاتب .

٢ - كما أن حكومة اكواور ترى أن تدابير الضمان تلك يمكن أن تزيد عن طريق الانضمام ، من جانب الدول التي لم تفعل هذا ، إلى الصكوك الدولية المتعلقة بالموضوع ، مثل اتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية المعقودة في عام ١٩٦١ ، واتفاقية فيينا للعلاقات القنصلية المعقودة في عام ١٩٦٣ ، وأيضاً البروتوكولين الاختياريين المتصلين بهما ، واتفاقية عام ١٩٧٣ لمنع الجرائم المرتكبة ضد الأشخاص المتمتعين بحماية دولية فيما فيهم الموظفون الدبلوماسيون ، والمعاقبة عليها .

وأخيراً ، ترى حكومة اكواور أن التدابير الآتفة الذكر يجب أن تمتد لتشمل المنظمات والهيئات الدولية ، وكذا ممثلها .

اندونيسيا

[الأصل : بالانكليزية]

[١٥ تموز/يوليه ١٩٨٢]

١ - لم تقع ، حتى الآن ، انتهاكات خطيرة ، نتيجة لاجراء من جانب الحكومة أو الجماعات الداخلية أو الخارجية الراديكالية ، تخلّ بحماية أمن وسلامة البعثات الدبلوماسية والقنصلية والممثلين الدبلوماسيين والقنصليين في اندونيسيا .

٢ - وحكومة جمهورية اندونيسيا متأهبة دائما لتوفير الحماية بموجب الأنظمة السارية لأنها تسدرك التزاماتها بحماية أمن وسلامة جميع السفارات والقنصليات أو الممثلين الأجانب بما في ذلك أسرهم ، بغض النظر عن اللون والمعتقد .

٣ - وبموجب القانون الاندونيسي رقم ١/١٩٨٢ ، صدّقت الحكومة الاندونيسية على اتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية ، ١٩٦١ ، وعلى اتفاقية فيينا للعلاقات القنصلية ، ١٩٦٣ ، وعلى البروتوكولين الاختياريين المتصلين بهما والمتعلقين باكتساب الجنسية ؛ وصدّقت كذلك على اتفاقية عام ١٩٦٩ للبعثات الخاصة ، وذلك بموجب القانون الاندونيسي رقم ٢/١٩٨٢ .

٤ - وفي ٤ تموز/يوليه ١٩٨٢ ، أودعت الحكومة الاندونيسية ، لدى الأمين العام للأمم المتحدة ، صكوك الانضمام الى الاتفاقيات المذكورة .

٥ - ومن وسائل تعزيز أمن وسلامة السفارات والقنصليات والممثلين الأجانب وأسرهم تحديد مكان معين للاستخدام كمكاتب ومنازل للموظفين والأسر دون اعاقه حريتهم . وقد نفذ هذا في جاكرتا ، اندونيسيا ، بموجب مقرر المحافظ/رئيس المنطقة الخاصة في العاصمة ، جاكرتا ، بالاضافة الى اللائحة المحلية رقم D.IV-6454/d32/1974 المؤرخة في ٢ كانون الأول/ديسمبر ١٩٧٤ المتعلقة بالترتيب الخاص بمحيطا بناء المكاتب والمباني والمنازل للممثلين الأجانب في المنطقة الخاصة في العاصمة ، جاكرتا ، مما يتمشى مع تخطيط المدينة .

الجمهورية العربية السورية

[الأصل : بالانكليزية]

[٤ أيار/مايو ١٩٨٢]

لم يحدث في الجمهورية العربية السورية خلال عام ١٩٨١ أي انتهاك لحماية وأمن وسلامة البعثات الدبلوماسية والقنصلية والممثلين الدبلوماسيين والقنصليين ؛ ولو وقع أي حادث من هذا القبيل لجرى اتخاذ الاجراءات المناسبة ضد المجرمين .

الدانمرك

[الأصل : بالانكليزية]

[١١ آب/اغسطس ١٩٨٢]

يسر البعثة الدائمة للدانمرك أن تعلن امتثالا لأحكام الفقرة ٧ من القرار ٣٣/٣٦ أنه منذ صدور المذكرة التي وجهتها الى الأمين العام في ٤ حزيران/يونيه ١٩٨١ (A/36/445 ، الفرع الثاني ألف) لم يحدث أي انتهاك ، من النوع المشار اليه في الفقرة المذكورة ، يمس البعثات الدبلوماسية والقنصلية والممثلين الدبلوماسيين والقنصليين في الدانمرك أو يمس البعثات الدبلوماسية والقنصلية الدانمركية والممثلين الدبلوماسيين والقنصليين الدانمركيين في الخارج .

السويد

[الأصل : بالانكليزية]

[٢٣ تموز/يوليه ١٩٨٢]

- ١ — بالاشارة الى القرار ٣٣/٣٦ ، يجد ربالذكر أولاً أن الحكومة السويدية قامت بالفعل ، طبقاً للفقرة ٧ منه ، بتقديم تقرير عن حادث وقع في ستوكهولم في آب/أغسطس ١٩٨١ (A/36/445/Add.2 ، الفرع ألف) . وما زالت الدعاوى الجنائية ضد المجرمين معروضة على المحكمة العليا السويدية ، وستقوم الحكومة السويدية في الوقت المناسب بتقديم تقرير عما تنتهي اليه هذه الدعاوى .
- ٢ — وفيما يتعلق بهذا البند عموماً ، ما زال من رأى الحكومة السويدية أن فعالية حماية البعثات الدبلوماسية والقنصلية والممثلين الدبلوماسيين والقنصليين شرطاً هاماً لأية علاقات دولية منظّمة . وعلى ذلك يجب على جميع الدول ، منفردة ومجموعة ، أن تبذل قصارى جهدها لضمان الحماية الكافية لهذه البعثات وهؤلاء الممثلين . وقد تكون لهذا الواجب أهمية خاصة في أوقات التوتر الدولي أو الأزمات الدولية .
- ٣ — كذلك ترى الحكومة السويدية أن على الجمعية العامة أن تواصل الاهتمام بكيفية احترام الدول لهذا الواجب عملياً كي يتسنى القاء الضوء على أية أوجه نقص وعلاجها في أسرع وقت ممكن .

فنلندا

[الأصل : بالانكليزية]

[٣٠ تموز/يوليه ١٩٨٢]

- ١ — ترى حكومة فنلندا أن الاهتمامات التي دعت بلدان أوروبا الشمالية الخمس الى اقتراح بنسب معنون " النظر في اتحان تدابير فعّالة لتعزيز حماية أمن وسلامة البعثات الدبلوماسية والقنصلية والممثلين الدبلوماسيين والقنصليين " ، في جدول أعمال الدورة الخامسة والثلاثين للجمعية العامة ،

تتطلب اهتماما جديا ومستمرًا من جانب أعضاء المجتمع الدولي . وان القرارات المعتمدين فيما يتعلق بهذا البند ، في كل من دورتي الجمعية العامة الخامسة والثلاثين (٣٥ / ١٦١) والسادسة والثلاثين (٣٦ / ٣٣) يشهدان على التصميم العالمي على اداة الانتهاكات الموجهة ضد التمثيل الدبلوماسي والقنصلي . وقد أعرب عن اهتمام مماثل بشأن أمن وسلامة موظفي المنظمات الحكومية الدولية .

٢ - ومن الناحية العملية تعلق حكومة فنلندا أهمية خاصة على التوصية الواردة في القرار ٣٣ / ٣٦ ، التي تشير الى ضرورة التعاون الوثيق بين البعثات الدبلوماسية والقنصلية والدولة المضيفة . وترى حكومة فنلندا ، أيضا ، أن اجراءات الابلاغ المنصوص عليها في القرار ٣٥ / ١٦٨ ، والتي تم التوسع فيها في القرار ٣٦ / ٣٣ ، توفر وسيلة ملموسة ونافعة لتعزيز حماية أمن وسلامة البعثات الدبلوماسية والقنصلية والممثلين الدبلوماسيين والقنصليين .

٣ - وكما ذكر من قبل ، فان فنلندا دارف في عدة معاهدات ذات صلة بحماية البعثات الدبلوماسية والقنصلية والممثلين الدبلوماسيين والقنصليين . ويجرى النظر ، أيضا ، في امكانية الانضمام الى معاهدات أخرى مبرمة في هذا الميدان .

٤ - ويسر حكومة فنلندا أن تنهي الى علم الأمين العام أنه لم تقع انتهاكات من شأنها أن تدعو حكومة فنلندا الى تطبيق اجراءات الابلاغ المبينة في الفقرة ٧ من القرار ٣٦ / ٣٣ ، سواء فيما يتعلق بالبعثات الدبلوماسية والقنصلية الأجنبية أو الممثلين الدبلوماسيين والقنصليين في فنلندا أو التمثيل الدبلوماسي والقنصلي الفنلندي في الخارج .

٥ - وتتداعى حكومة فنلندا ، باهتمام كبير ، الى المناقشات المقفلة لهذا البند ، التي ستجرى خلال الدورة السابعة والثلاثين للجمعية العامة . كما أن الخبرة المكتسبة من اجراءات الابلاغ ، التي اعتمدها قرارات سابقة يجب أن تكون محل تقييم مناسب . ويجوز ، أيضا ، بحث امكانيات وضع تدابير جديدة للحماية ، رغم أنه بيد ولحكومة فنلندا أن التأكيد الرئيسي ، في المرحلة الحالية ، ينبغي أن ينصب على التنفيذ الفعال للنظام الذي تمخضت عنه دورتا الجمعية العامة السابقتان .

الكويت

[الأصل : بالانكليزية]

[١٥ حزيران / يونيو ١٩٨٢]

لم تسجل السلطات المختصة في الكويت أي انتهاك منذ اعتماد القرار ٣٦ / ٣٣ المؤرخ في

١٣ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٨١ .

كيريواتي

[الأصل : بالانكليزية]

[٣٠ آذار / مارس ١٩٨٢]

تود وزارة الخارجية أن تبلغ الأمم المتحدة بأنه لم تحدث انتهاكات خطيرة أو سواها لحماية أمن وسلامة البعثات الدبلوماسية والقنصلية والممثلين الدبلوماسيين .

لبنان

[الأصل : بالانكليزية/العربية]

[١٤ أيار/مايو ١٩٨٢]

يتشرف الممثل الدائم للبنان لدى الأمم المتحدة بأن يبلغ من المرسوم ٥٠١٨ ، الذي
أصدرته حكومة لبنان بتاريخ ٤ آذار/مارس ١٩٨٢ (بالعربية) .

مرسوم رقم ٥٠١٨

انشاء جهاز أمن السفارات (٩)

ان رئيس الجمهورية ،

بناءً على الدستور ،

بناءً على المرسوم الاشتراعي رقم ٥٤ تاريخ ٥٤/٨/١٩٦٧ (تنظيم قوى الأمن الداخلي) ولا سيما المادتين ٦ و ١٤ ،

بناءً على المرسوم رقم ٣٨٤٤ تاريخ ٣٨٤٤/٥/١٩٦٠ (المرسوم التنظيمي لقوى الأمن الداخلي) ولا سيما المادة (٣) منه ، المعدل بموجب المرسوم رقم ٢٣٥٠ تاريخ ١٠/١٢/١٩٧١ ،

بناءً على المرسوم رقم ٨٥٧٧ تاريخ ٩/٨/١٩٧٤ (عديد وعائد قوى الأمن الداخلي) ،

بناءً على المرسوم الاشتراعي رقم ٩ تاريخ ٩/١١/١٩٣٩ (تحديد الموعد الذي تصبح فيه القوانين والمراسيم نافذة) ،

بناءً على اقتراح وزير الداخلية وانها مجلس القيادة لقوى الأمن الداخلي ،

وبعد استشارة مجلس شورى الدولة ،

وبعد موافقة مجلس الوزراء بتاريخ ٢٤/٣/١٩٨٢ ،

يرسم ما يأتي :

المادة ١

١- بالاضافة الى القطعات التي تتألف منها وحدة شرطة بيروت في قوى الأمن الداخلي ، تنشأ قطعة تسمى "جهاز أمن السفارات" . ويرتبط قائد هذا الجهاز بقائد الوحدة المذكورة .

٢- خلافاً لأحكام المرسوم رقم ٣٨٤٤ تاريخ ٣٨٤٤/٥/١٩٦٠ ، تشمل صلاحيات هذا الجهاز جميع الأراضي اللبنانية ويرتبط عناصره في مجال الضابطة العدلية العادية والعسكرية بالنيابات العامة المختصة .

٣- يمارس قائد الجهاز الصلاحيات المحددة لقائد سرية في قوى الأمن الداخلي ، وفقاً للأحكام النافذة .

المادة ٢

مع مراعاة أحكام المادة الرابعة من هذا المرسوم تلتزم بجهاز أمن السفارات المهام التالية :

- حراسة دور البعثات الدبلوماسية في لبنان والمؤسسات التابعة لها ؛
- حمالية رؤساء البعثات المذكورة أعلاه وموظفيها وأفراد عائلاتهم ومنازلهم ؛
- مواكبة رؤساء واعضاء البعثات أثناء انتقالاتهم ، وذلك عند الاقتضاء ؛
- مواكبة نقل الوثائق العائدة لهذه البعثات ؛
- حراسة المؤسسات الخاصة ، العربية والأجنبية .

المادة ٣

يتألف جهاز أمن السفارات من :

- قيادة الجهاز وتلحق بها غرفة عمليات ؛
- مفازر حراسة ؛
- مفرزة استقصاء ؛
- احتياط طعام للمساندة والخدمات الطائرة .

يحدد عديد وعتاد هذا الجهاز وفقا للتلحق المرفق بهذا المرسوم ، وتضاف هذه الزيادة على الجداول الملحقة بالمرسوم رقم ٨٥٧٧ تاريخ ١٩٧٤/٨/٩ .

المادة ٤

تنشأ مراكز حراسة وتلحق ويحدد عديدها وتفرغ الخدمات الأخرى المنصوص عنها في المادة ٢ من هذا المرسوم بقرار من المدير العام لقوى الأمن الداخلي ، وفقا للحاجة ، وبناء على طلب رئيس البعثة الدبلوماسية المختص وبعد استطلاع رأي وزارة الخارجية والمنترين .

المادة ٥

تحدد دقائق تطبيق هذا المرسوم بتعليمات تصدر عن المدير العام لقوى الأمن الداخلي .

المادة ٦

ينشر ويبلغ هذا المرسوم حيث تدعو الحاجة ، ويعمل به فور نشره لصفا على مدخل مقر رئاسة الحكومة .

بعيدا في ٢٤ آذار/ مارس ١٩٨٢
(الامضاء) : الياس سركييس

صدر عن رئيس الجمهورية
رئيس مجلس الوزراء
(الامضاء) : شفيق الوزان

وزير الداخلية
(الامضاء) : شفيق الوزان

وزير المالية
(الامضاء) : علي الخليل

الحواشي

- (١) الأمم المتحدة ، مجموعة المعاهدات ، المجلد ٥٠٠ ، العدد ٧٣١٠ ، الصفحة ٩٥ .
- (٢) المرجع نفسه ، المجلد ٥٩٦ ، العدد ٨٦٣٨ ، الصفحة ٢٦١ .
- (٣) قرار الجمعية العامة ، ٣١٦٦ (د - ٢٨) ، المرفق .
- (٤) أبلغت للممثلين الدائمين لاييطاليا وفرنسا بمذكرة شفوية من الأمين العام مؤرخة في ٤ آب/ أغسطس ١٩٨٢ وعمت على جميع الدول الأخرى طي مذكرة شفوية من الأمين العام مؤرخة في ١٠ آب/ أغسطس ١٩٨٢ .
- (٥) أبلغت الى الممثل الدائم للولايات المتحدة بمذكرة شفوية من الأمين العام مؤرخة في ١٤ تموز/ يوليه ١٩٨٢ وعمت على جميع الدول الأخرى طي مذكرة شفوية من الأمين العام مؤرخة في ٥ آب/ أغسطس ١٩٨٢ .
- (٦) أبلغت الى ممثل ايران الدائم بمذكرة شفوية من الأمين العام مؤرخة في ١٦ آب/ أغسطس ١٩٨٢ وعمت على سائر الدول الأعضاء طي مذكرة شفوية من الأمين العام مؤرخة في ٢٥ آب/ أغسطس ١٩٨٢ .
- (٧) أبلغت الى ممثل كندا الدائم بمذكرة شفوية من الأمين العام مؤرخة في ١٢ تموز/ يوليه ١٩٨٢ ، وعمت على سائر الدول الأعضاء طي مذكرة شفوية من الأمين العام مؤرخة في ٥ آب/ أغسطس ١٩٨٢ .
- (٨) أبلغت الى ممثل الولايات المتحدة الدائم في مذكرة شفوية من الأمين العام مؤرخة في ١٤ تموز/ يوليه ١٩٨٢ ، وعمت على جميع الدول الأعضاء طي مذكرة شفوية من الأمين العام مؤرخة في ٥ آب/ أغسطس ١٩٨٢ .

ثالثاً - تقرير مقدم طبقاً للفقرة ١١ من قرار الجمعية العامة ٣٦/٣٣ بشأن حالة التصديقات والالتزامات المتعلقة بالاتفاقيات الدبلوماسية المعقودة في عام ١٩٦١، واتفاقية فيينا للعلاقات القنصلية المعقودة في عام ١٩٦٣، والبروتوكولين الاختياريين المتصلين بهما، واتفاقية عام ١٩٧٣ لمنح الجرائم المرتكبة ضد الأشخاص المتمتعين بحماية دولية، ولحماية الموظفين الدبلوماسيين، والمعاقبة عليها، وذلك حتى آبي/ أغسطس ١٩٨٢

ألف - اتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية المعقودة في عام ١٩٦١

الدولة	تصديق انضمام (أ) إخطار بالخلافة (ب)
اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية	٢٥ آذار/مارس ١٩٦٤
اثيوبيا	٢٢ آذار/مارس ١٩٧٩ (أ)
الارجنتين	١٠ تشرين الأول/أكتوبر ١٩٦٣
الاردن	٢٩ تموز/يوليه ١٩٧١ (أ)
اسبانيا	٢١ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٦٧ (أ)
استراليا	٢٦ كانون الثاني/يناير ١٩٦٨
اسرائيل	١١ آب/أغسطس ١٩٧٠
افغانستان	٦ تشرين الأول/أكتوبر ١٩٦٥ (أ)
اكوادور (٩)	٢١ أيلول/سبتمبر ١٩٦٤
البايما	
المانيا (جمهورية - الاتحادية) (١٠)	١١ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٦٤
الامارات العربية المتحدة	٢٤ شباط/فبراير ١٩٧٧ (أ)

<u>تتمتع</u> <u>انضمام</u> <u>اخطار بالخلافة (ك)</u>	<u>الدولة</u>
٢ نيسان / ابريل ١٩٨٢ (ب)	اندونيسيا
١٠ آذار / مارس ١٩٧٠	اوروغواي
١٥ نيسان / ابريل ١٩٦٥ (أ)	اوغندا
٣ شباط / فبراير ١٩٦٥	ايران
١٠ أيار / مايو ١٩٦٧	ايرلندا
١٨ أيار / مايو ١٩٧١ (أ)	ايسلندا
٢٥ حزيران / يونيه ١٩٦٩	ايطاليا
٤ كانون الأول / ديسمبر ١٩٧٥ (ب)	بابوا غينيا الجديدة
٢٣ كانون الأول / ديسمبر ١٩٦٩ (أ)	باراغواي
٢٩ آذار / مارس ١٩٦٢	باكستان
٢ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٧١ (أ)	البحرين
٢٥ آذار / مارس ١٩٦٥	البرازيل
٦ أيار / مايو ١٩٦٨ (ب)	بربادوس
١١ أيلول / سبتمبر ١٩٦٨ (أ)	البرتغال
٢ أيار / مايو ١٩٦٨	بلجيكا
١٧ كانون الثاني / يناير ١٩٦٨	بلغاريا
١٣ كانون الثاني / يناير ١٩٧٨ (ب)	بنغلاديش
٤ كانون الأول / ديسمبر ١٩٦٣	بنما
٢٧ آذار / مارس ١٩٦٧ (أ)	بنين
٧ كانون الأول / ديسمبر ١٩٧٢ (أ)	بوتان
١١ نيسان / ابريل ١٩٦٩ (أ)	بوتسوانا
٧ آذار / مارس ١٩٨٠ (أ)	بورما

<u>تتمتع بـ</u> <u>انضمام (أ)</u> <u>إخطاء بالخلافة (ب)</u>	<u>الدولة</u>
١ أيار/مايو ١٩٦٨ (أ)	بوروندي
١٩ نيسان/أبريل ١٩٦٥	بولندا
٢٨ كانون الأول/ديسمبر ١٩٧٧ (أ)	بوليفيا
١٨ كانون الأول/ديسمبر ١٩٦٨ (ب)	بيرو
	تايلند
١٩ تشرين الأول/أكتوبر ١٩٦٥ (أ)	ترينيداد وتوباغو
٣ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٧٧ (أ)	تشاد
٢٤ أيار/مايو ١٩٦٣	تشيكوسلوفاكيا
٢٧ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٧٠ (أ)	توغو
٢٤ كانون الثاني/يناير ١٩٦٨ (أ)	تونس
٣١ كانون الثاني/يناير ١٩٧٣ (ب)	تونغا
٥ حزيران/يونيه ١٩٦٣ (أ)	جامايكا
١٤ نيسان/أبريل ١٩٦٤ (أ)	الجزائر
١٧ آذار/مارس ١٩٧٧ (ب)	جزر البهاما
٧ حزيران/يونيه ١٩٧٧ (أ)	الجمهورية العربية الليبية
١٩ آذار/مارس ١٩٧٣	جمهورية أفريقيا الوسطى
١٢ حزيران/يونيه ١٩٦٤	جمهورية أوكرانيا الاشتراكية السوفياتية
١٤ أيار/مايو ١٩٦٤	جمهورية بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية
٥ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٦٢	جمهورية تنزانيا المتحدة
١٤ كانون الثاني/يناير ١٩٦٤	الجمهورية الدومينيكية
٢ شباط/فبراير ١٩٧٣ (أ)	الجمهورية الديمقراطية الألمانية
٤ آب/أغسطس ١٩٧٨ (أ)	الجمهورية العربية السورية

تصنيف	الدولة
انضمام (أ)	جمهورية الكاميرون المتحدة
اخطار بالخلافة (ب)	جمهورية كوريا (١١)
٤ آذار/مارس ١٩٧٧ (أ)	جمهورية كوريا الديمقراطية الشعبية
٢٨ كانون الأول/ديسمبر ١٩٧٠	جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية
٢٩ تشرين الأول/أكتوبر ١٩٨٠ (أ)	جنوب أفريقيا
٣ كانون الأول/ديسمبر ١٩٦٢ (أ)	جيبوتي
٢ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٧٨ (أ)	الدانمرك
٢ تشرين الأول/أكتوبر ١٩٦٨	الرأس الأخضر
٣٠ تموز/يوليه ١٩٧٩ (أ)	رواندا
١٥ نيسان/أبريل ١٩٦٤ (أ)	رومانيا
١٥ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٦٨	زائير
١٩ تموز/يوليه ١٩٦٥	ساحل العاج
١ تشرين الأول/أكتوبر ١٩٦٢ (أ)	سان مارينو
٨ أيلول/سبتمبر ١٩٦٥	سري لانكا
٢ حزيران/يونيه ١٩٧٨	السلفادور
٩ كانون الأول/ديسمبر ١٩٦٥ (أ)	السنگال
١٢ تشرين الأول/أكتوبر ١٩٧٢	سوازيلند
٢٥ نيسان/أبريل ١٩٦٩ (أ)	السودان
١٣ نيسان/أبريل ١٩٨١ (أ)	السويد
٢١ آذار/مارس ١٩٦٧	سويسرا
٣٠ تشرين الأول/أكتوبر ١٩٦٣	سيراليون
١٣ آب/أغسطس ١٩٦٢ (أ)	

تصديق	الدولة
انضمام (أ)	سيشيل
إخطار بالخلافة (ب)	شيلي
٢٩ أيار/مايو ١٩٧٩ (أ)	الصومال
٩ كانون الثاني/يناير ١٩٦٨	الصين (١٢)
٢٩ آذار/مارس ١٩٦٨ (أ)	البحرين
٢٥ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٧٥ (أ)	عمان
١٥ تشرين الأول/أكتوبر ١٩٦٣	غابون
٣١ أيار/مايو ١٩٧٤ (أ)	غانا
٢ نيسان/أبريل ١٩٦٤ (أ)	غواتيمالا
٢٨ حزيران/يونيه ١٩٦٢	غيانا
١ تشرين الأول/أكتوبر ١٩٦٣	غينيا
٢٨ كانون الأول/ديسمبر ١٩٧٢ (أ)	غينيا الاستوائية
١٠ كانون الثاني/يناير ١٩٦٨ (أ)	فرنسا
٣٠ آب/أغسطس ١٩٧٦ (أ)	الفلبيين
٣١ كانون الأول/ديسمبر ١٩٧٠	فنزويلا
١٥ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٦٥	فلسطين
١٦ آذار/مارس ١٩٦٥	فيجي
٩ كانون الأول/ديسمبر ١٩٦٩	فييت نام (١٣)
٢١ حزيران/يونيه ١٩٧١ (ب)	قبرس
٢٦ آب/أغسطس ١٩٨٠ (أ)	الكرسي الرسولي
١٠ أيلول/سبتمبر ١٩٦٨ (أ)	كوتشيا الديمقراطية
١٧ نيسان/أبريل ١٩٦٤	
٣١ آب/أغسطس ١٩٦٥ (أ)	

تتمتع
انضمام (أ)
إخطار بالخلافة (ب)

- ٢٦ أيار/مايو ١٩٦٦
٢٦ أيلول/سبتمبر ١٩٦٣
٩ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٦٤
٥ نيسان/أبريل ١٩٧٣
١١ آذار/مارس ١٩٦٣ (أ)
٢٣ تموز/يوليه ١٩٦٩ (أ)
٤ حزيران/يونيه ١٩٨٢ (أ)
١ تموز/يوليه ١٩٦٥ (أ)
١٦ آذار/مارس ١٩٧١
٨ أيار/مايو ١٩٦٤
١٧ آب/أغسطس ١٩٦٦
١٥ أيار/مايو ١٩٦٢
٢٦ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٦٩ (أ)
٧ آذار/مارس ١٩٦٧ (ب)
٢٨ آذار/مارس ١٩٦٨ (أ)
٩ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٦٥ (أ)
٣١ تموز/يوليه ١٩٦٣ (أ)
٩ حزيران/يونيه ١٩٦٤ (أ)
١٩ حزيران/يونيه ١٩٦٨ (أ)
١٦ حزيران/يونيه ١٩٦٥
١٩ أيار/مايو ١٩٦٥ (أ)

الدولة
كندا
كوبا
كوستاريكا
كولومبيا
الكونغو
الكويت
كيريباتي
كينيا
لبنان
لختنشتاين
لكسمبرغ
ليبيريا
ليسوتو
مالطة (١٤)
مالبي
ماليزيا
مدغشقر
مصر
المغرب
المكسيك
ملاوي

<u>تصنيف</u>	<u>الدولة</u>
١٠ شباط/فبراير ١٩٨١ (أ)	المملكة العربية السعودية
١ أيلول/سبتمبر ١٩٦٤	المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية
٥ كانون الثاني/يناير ١٩٦٧ (أ)	منغوليا
١٦ تموز/يوليه ١٩٦٢ (أ)	موريتانيا
١٨ تموز/يوليه ١٩٦٩ (ب)	موريشيوس
١٨ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٨١ (أ)	موزامبيق
٥ أيار/مايو ١٩٦٨ (ب)	نارو
٢٤ تشرين الأول/أكتوبر ١٩٦٧	النرويج
٢٨ نيسان/أبريل ١٩٦٦	النمسا
٢٨ أيلول/سبتمبر ١٩٦٥ (أ)	نيبال
٥ كانون الأول/ديسمبر ١٩٦٢ (أ)	النيجر
١٩ حزيران/يونيه ١٩٦٧	نيجيريا
٣١ تشرين الأول/أكتوبر ١٩٧٥ (أ)	نيكاراغوا
٢٣ أيلول/سبتمبر ١٩٧٠	نيوزيلندا
٢ شباط/فبراير ١٩٧٨ (أ)	هايتي
١٥ تشرين الأول/أكتوبر ١٩٦٥ (أ)	الهند
١٣ شباط/فبراير ١٩٦٨ (أ)	هندوراس
٢٤ أيلول/سبتمبر ١٩٦٥	هونغاري

تصريح بدين
انضمام (أ)
اخطار بالخلافة (ب)

١٣ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٧٢
٨ حزيران / يونيه ١٩٦٤
٢٤ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٧٦ (أ)
١ نيسان / ابريل ١٩٦٣
١٦ تموز / يوليه ١٩٧٠

الدولة
الولايات المتحدة الأمريكية
اليابان
اليمن الديمقراطية
يوغوسلافيا
اليونان (١٥)

الاعلانات والتحفظات

(للاطلاع على اعتراضات دول معينة على بعض هذه الاعلانات والتحفظات ، انظر ما بعده)

اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتيةتحفظ بشأن الفقرة ١ من المادة ١١

وفقا لمبدأ المساواة في الحقوق بين الدول ، يرى اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية أن أى خلاف في الرأى بشأن حجم بعثة دبلوماسية ما ينبغي تسويته بالاتفاق بين الدولة المرسلية والدولة المستقبلة .

اعلان بشأن المادتين ٤٨ و ٥٠

يرى اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية أن من الضروري لفت الانتباه الى النقاط التمييزية للمادتين ٤٨ و ٥٠ من الاتفاقية اللتين تنصان على منع عدد من الدول من الانضمام الى الاتفاقية . فان الاتفاقية تعالج مسائل تؤثر على مصالح جميع الدول ، ولذلك يجب أن تكون متاحة لانضمام جميع الدول اليها . ووفقا لمبدأ المساواة في السيادة ، لا يحق لأية دولة حرمان دول أخرى من الانضمام الى اتفاقية لها هذا الدابع .

الامارات العربية المتحدة (١٦)

" ان انضمام الامارات العربية المتحدة الى هذه الاتفاقية لا يرقى بأى حال الى الاعتراف باسرائيل أو اقامة أية علاقة تعاهدية معها " .

البحرين (١٦)

" ١ - فيما يخص الفقرة ٣ من المادة ٢٧ المتعلقة " بالحقيبة الدبلوماسية " ، تحتفظ حكومة دولة البحرين بحقها في فتح الحقيبة الدبلوماسية اذا ما كان ثمة أسباب جدية تدعو الى الافتراض بأنها تحتوى على مواد يحظر القانون استيرادها أو تصديرها .

" ٢ - لا تشكل الموافقة على هذه الاتفاقية اعترافا باسرائيل ، أو ترقى الى الدخول معها في أى تعامل تقتضيه الاتفاقية السالفة الذكر " .

البرتغال (١٧)

بلغاريا

تحفظ بشأن الفقرة ١ من المادة ١١

وفقا لمبدأ المساواة بين الدول ، ترى جمهورية بلغاريا الشعبية أن أى خلاف في الرأي بشأن حجم البعثة الدبلوماسية ينبغي تسويته باتفاق بين الدولة المرسله والدولة المستقبلة .

إعلان بشأن المادتين ٤٨ و ٥٠

ترى جمهورية بلغاريا الشعبية أن من الضروري لفت الانتباه الى الطابع التمييزي للمادتين ٤٨ و ٥٠ من الاتفاقية ، اللتين تنصان على منح عدد من الدول من الانضمام الى الاتفاقية . فان أحكام هاتين المادتين تخالف طابع الاتفاقية ذاته ، وهي اتفاقية عالمية في طابعها وينبغي أن تكون متاحة لانضمام جميع الدول اليها . ووفقا لمبدأ المساواة لا يحق لأية دولة حرمان دول أخرى من الانضمام الى اتفاقية من هذا النوع .

بوتسوانا

" مع مراعاة التحفظ بأن تكون المادة ٣٧ من الاتفاقية قابلة للتطبيق على أساس المعاملة بالمثل فقط " .

الجمهورية العربية الليبية (١٦)

(١) ان انضمام الجماهيرية العربية الليبية الشعبية الاشتراكية الى الاتفاقية المذكورة لا يمكن تفسيره على أنه يعني بأى شكل من الاشكال أى اعتراف بإسرائيل أو أنه يعني ضمنا اقامة أى علاقات أو التزامات مع اسرائيل .

(٢) ان الجماهيرية العربية الليبية الشعبية الاشتراكية لن تكون ملزمة بالفقرة ٣ من المادة ٣٧ من الاتفاقية الا على أساس المعاملة بالمثل .

(٣) في حالة ما اذا خالجت سلطات الجماهيرية العربية الليبية الشعبية الاشتراكية شكوك قوية بأن محتويات الحقبة الدبلوماسية تحتوي على مواد لا يجوز ارسالها بالحقبة الدبلوماسية وفقا للفقرة ٤ من المادة ٢٧ من الاتفاقية المذكورة ، فان الجماهيرية العربية الليبية الشعبية الاشتراكية تحتفظ بحقها في ان تطلب فتح هذه الحقبة في حضور ممثل رسمي للبعثة الدبلوماسية المعنية . وانما رفضت سلطات الدولة المرسله هذا الطلب ، تعاد الحقبة الدبلوماسية الى المكان الذي جاءت منه .

جمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية

تحفظاً بشأن الفقرة ١ من المادة ١١ :

وفقاً لمبدأ المساواة في الحقوق بين الدول ، ترى جمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية ان اي خلاف في الرأي بشأن حجم بعثة دبلوماسية ما ينبغي تسويته بالاتفاق بين الدولة المرسله والدولة المستقبلة .

اعلان بشأن المادتين ٤٨ و ٥٠ :

ترى جمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية ان من الضروري لفت الانتباه الى الطابع التمييزي للمادتين ٤٨ و ٥٠ من الاتفاقية اللتين تنصان على منع عدد من الدول من الانضمام الى الاتفاقية . فان الاتفاقية تعالج مسائل تؤثر على مصالح جميع الدول ، ولذلك ينبغي أن تكون متاحة لانضمام جميع الدول اليها . ووفقاً لمبدأ المساواة في السيادة ، لا يحق لأية دولة حرمان دول أخرى من الانضمام الى اتفاقية لها هذا الطابع .

جمهورية بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية

تحفظ بشأن الفقرة ١ من المادة ١١ :

وفقا لمبدأ المساواة في الحقوق بين الدول ، ترى جمهورية بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية أن أي خلاف في الرأي يتعلق بحجم بعثة دبلوماسية ، ينبغي تسويته بالاتفاق بين الدولة المرسله والدولة المستقبلة .

اعلان بشأن المادتين ٤٨ و ٥٠ :

ترى جمهورية بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية أن من الضروري لفت الانتباه الى الطابع التمييزي للمادتين ٤٨ و ٥٠ من الاتفاقية ، اللتين تنصان على منع عدد من الدول من الانضمام الى الاتفاقية . فان الاتفاقية تعالج مسائل تؤثر على مصالح جميع الدول ، ولذلك ينبغي أن تكون متاحة لانضمام جميع الدول اليها . ووفقا لمبدأ المساواة في السيادة لا يحق لأية دولة حرمان دول اخرى من الانضمام الى اتفاقية لها هذا الطابع .

الجمهورية الديمقراطية الالمانية

تحفظ بشأن الفقرة ١ من المادة ١١ :

" وفقا لمبدأ المساواة في الحقوق بين الدول ، ترى الجمهورية الديمقراطية الالمانية أن أي خلاف في الرأي يتعلق بعدد موظفي بعثة دبلوماسية ينبغي تسويته بالاتفاق بين الدولة المرسله والدولة المستقبلة " .

اعلان بشأن المادتين ٤٨ و ٥٠ :

" ترى الجمهورية الديمقراطية الالمانية أن من الضروري لفت الانتباه الى كون أن المادتين ٤٨ و ٥٠ من الاتفاقية تمنعان عددا من الدول من أن تصبح أعضاء في هذه الاتفاقية . فان الاتفاقية تعالج مسائل تؤثر على مصالح جميع الدول ولذلك ينبغي أن تكون متاحة لانضمام جميع الدول اليها . ووفقا لمبدأ المساواة في السيادة ، لا يحق لأية دولة حرمان دول اخرى من الانضمام الى اتفاقية من هذا القبيل " .

الجمهورية العربية السورية (١٦)

١٥ آذار/مارس ١٩٧٩ (١٨)

- ١ - ان الجمهورية العربية السورية لا تعترف باسرائيل ولن تدخل في أية معاملات معها .
- ٢ - ان البروتوكول الاختياري بشأن التسوية الالزامية للمنازعات لا يسرى على الجمهورية العربية السورية (١٩) .
- ٣ - ان الاعفاء المنصوص عليه في الفقرة ١ من المادة ٣٦ لا ينطبق على موظفي البعثة الاداريين والتقنيين الا خلال الشهر الستة الاولي من وصولهم الى الدولة المستقبلة .

رومانيا

يرى مجلس دولة جمهورية رومانيا الاشتراكية أن احكام المادتين ٤٨ و ٥٠ من اتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية المعقودة في ١٨ نيسان/ابريل ١٩٨١ تتعارض والمبدأ القائل بأن لجميع الدول الحق في أن تصبح أطرافاً في معاهدات متعددة الاطراف تنظم المسائل ذات الاهتمام العام .

السودان (١٦)

التحفظات

" ان الحصانات والامتيازات الدبلوماسية المنصوص عليها في الفقرة ٢ من المادة ٣٧ من اتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية المعقودة في ١٩٦١ ، وهي حصانات وامتيازات معترف ومسلم بها في القانون العرفي وفي ممارسة الدول وتمنح لصالح رؤساء البعثات وأعضاء الموظفين الدبلوماسيين للبعثة ، لا يمكن ان تمنحها حكومة جمهورية السودان الديمقراطية لفئات أخرى من موظفي البعثة الا على أساس المعاملة بالمثل .

" وتحفظ حكومة جمهورية السودان الديمقراطية بحق تفسير المادة ٣٨ على أنها لا تمنح الوكيل الدبلوماسي الذي هو من مواطني السودان أو مقيم دائم بها أية حصانة من الولاية القضائية ، وأية حرمة ، حتى لو كانت الافعال المشكو منها هي افعال رسمية يؤديها الوكيل الدبلوماسي المذكور في ممارسته لمهامه " .

تفهم

" تفهم حكومة جمهورية السودان الديمقراطية أن تصديقها على اتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية المعقودة في ١٩٦١ لا يعني ضمناً اي اعتراف باسرائيل أو الدخول معها في علاقات تنظمها الاتفاقية المذكورة " .

الصين

تبدى حكومة جمهورية الصين الشعبية تحفظات بشأن الأحكام المتعلقة بالقاصدين الرسوليين وممثل الكرسي الرسولي الواردة في المادتين ١٤ و ١٦ وبشأن الأحكام الواردة في الفقرات ٢ و ٣ و ٤ من المادة ٣٧ (٢٠) .

المراق

" مع التحفظ بأن تطبيق الفقرة ٢ من المادة ٣٧ على أساس المعاملة بالمثل " .

عمان

" . . . ان الانضمام الى هذه الاتفاقية لا يعني بأى حال اعتراف حكومة سلطنة عمان باسرائيل ، فضلا عن ذلك لن تقوم علاقات تعاهدية بين سلطنة عمان واسرائيل " .

فرنسا

ترى حكومة الجمهورية الفرنسية أن الفقرة ١ من المادة ٣٨ ستفسر على أنها تمنح الوكيل الدبلوماسي الذي هو مواطن للدولة المستقبلية أو مقيم دائم فيها حصانة فقط من الولاية القضائية، وحرمة ، على أن يقتصر كلاهما على الأعمال الرسمية التي يؤديها الوكيل الدبلوماسي المذكور في ممارسته لمهامه .

وتعلن حكومة الجمهورية الفرنسية أن أحكام الاتفاقات الثنائية النافذة بين فرنسا والدول الأجنبية لا تتأثر بأحكام الاتفاقية .

فنزويلا (٢١)

...

٣ - وفقا لدستور فنزويلا فان جميع مواطني فنزويلا متساوون أمام القانون ولا يجوز لأحد منهم أن يتمتع بامتيازات خاصة . ولهذا السبب أبدى تحفظا رسميا على المادة ٣٨ من الاتفاقية .

فبيت نام

١ - ان درجات الامتيازات والحصانات الممنوحة للموظفين الاداريين والتقنيين ولأفراد أسرهم كما تنص الفقرة ٢ من المادة ٣٧ من الاتفاقية ينبغي أن تتفق عليها الدول المعنية تفصيلا ؛

٢ - ان أحكام المادتين ٤٨ و ٥٠ من الاتفاقية ذات طابع تمييزي ولا تتماشى مع مبدأ المساواة في السيادة بين الدول وحدود عالمية الاتفاقية . لذلك ترى حكومة جمهورية فييت نام الاشتراكية أن لجميع الدول الحق في الانضمام الى الاتفاقية المذكورة .

كمبوتشيا الديمقراطية

ان الحصانات والامتيازات الدبلوماسية المنصوص عليها في الفقرة ٢ من المادة ٣٧ من الاتفاقية السالفة الذكر ، وهي حصانات وامتيازات معترف ومسلم بها في القانون العرفي وفي ممارسات الدول وتمنح لصالح رؤساء البعثات وأعضاء الموظفين الدبلوماسيين للبعثة ، لا تستطيع حكومة كمبوديا الملكية أن تمنحها لصالح فئات أخرى من موظفي البعثة ، بما في ذلك الموظفون الاداريون والتقنيون .

كوبا

تيدى الحكومة الثورية لكوبا تحفظا صريحا بصدد الأحكام الواردة في المادتين ٤٨ و ٥٠ من الاتفاقية لأنها ترى ، بالنظر الى طبيعة محتويات الاتفاقية والموضوع الذى تحكمه ، أن لجميع الدول الحرة وذات السيادة حق الاشتراك فيها : ولهذا السبب تحبذ الحكومة الثورية لكوبا تسهيل انضمام جميع بلدان المجتمع الدولي اليها ، دون أى تمييز يقوم على امتداد أرض الدولة ، أو عدد سكانها ، أو نظامها الاجتماعي أو الاقتصادي أو السياسي .

الكويت (١٦)

ان لدى دولة الكويت من الأسباب ما يدعوها الى الاعتقاد بأن الحقبة الدبلوماسية تحتوى على شيء قد لا يجوز ارساله بالحقبة وفقا للفقرة ٤ من المادة ٢٧ من الاتفاقية ، وترى أن من حقها أن تطلب فتح الحقبة في حضور ممثل البعثة الدبلوماسية (المعنية) . واذا رفضت سلطات الدولة المرسله هذا المطلب تعاد الحقبة الدبلوماسية الى المكان الذى جاءت منه .

وتعلن حكومة الكويت أن انضمامها الى الاتفاقية لا يعني ضمنا الاعتراف "باسرائيل" أو الدخول معها في علاقات تنظمها الاتفاقية التي انضمت اليها .

مالطة

"تود حكومة مالطة أن تعلن أن الفقرة ٢ من المادة ٣٧ ستطبق على أساس المعاملة
بالمثل".

مصر (١٦) (٢٢)

"١ - لا تنطبق الفقرة ٢ من المادة ٣٧ . . ."

المغرب

تنضم المملكة المغربية الى الاتفاقية مع مراعاة التحفظ بأن الفقرة ٢ من المادة ٣٧ غير
قابلة للتطبيق.

المملكة العربية السعودية (١٦)

التحفظات

- ١- اذا ارتابت سلطات المملكة العربية السعودية في أن الحقيبة الدبلوماسية أو أى طرف
فيها يحتوى على مواد لا يجوز ارسالها بالحقيبة الدبلوماسية ، يجوز لهذه السلطات أن تطلب
فتح الطرد في حضورها وفي حضور ممثل تعيينه البعثة الدبلوماسية المعنية . واذا رفض هذا
الطلب ، تعاد الحقيبة أو الطرد الى المكان الذى جاء منه .
- ٢- ان الانضمام الى هذه الاتفاقية لن يشكل اعترافا باسرائيل أو يؤدى الى أى نوع من
التعامل معها أو اقامة أية علاقات مع اسرائيل بمقتضى الاتفاقية .

منغوليا

فيما يتعلق بالفقرة ١ من المادة ١١ ، ترى حكومة الجمهورية الشعبية المنغولية أن
أى خلاف في الرأى بصدده حجم بعثة دبلوماسية ما ينبغي تسويته بالاتفاق بين الدول الموسلة
والمستقبلية .

وبالإشارة الى المادتين ٤٨ و ٥٠ ، ترى حكومة الجمهورية الشعبية المنغولية أن من الضروري
لفت الانتباه الى الطابع التمييزى للمادتين ٤٨ و ٥٠ من اتفاقية فيينا وتعلن أن الاتفاقية ، بما

أنها تعالج مسائل تؤثر على مصالح جميع الدول ، ينبغي أن تكون متاحة لانضمام جميع الدول إليها .

موزامبيق

"تختتم جمهورية موزامبيق الشعبية هذه الفرصة لتلفت النظر الى الطابع التمييزي للمادتين ٤٨ و ٥٠ من الاتفاقية الحالية اللتين تمنعان عددا من الدول من الانضمام اليها . فبالنظر الى النطاق المعروف للاتفاقية الحالية الذي يؤثر على مصالح جميع الدول في العالم ، فانها ينبغي لذلك أن تكون متاحة لاشترك جميع الدول فيها " .

"وترى جمهورية موزامبيق الشعبية أن اشترك الدول معا في اتفاقية ما لا يمثل اعترافها الرسمي " .

نيبال

"مع مراعاة التحفظ بشأن الفقرة ٣ من المادة ٨ من الاتفاقية ، يلزم الحصول على موافقة مسبقة من حكومة جلالة ملك نيبال لتعيين أى شخص من رعايا دولة ثالثة لا يكون أيضا من رعايا الدولة المرسله ضمن الموظفين الدبلوماسيين لأية بعثة في نيبال " .

هنگاريا

" ترى الجمهورية الشعبية الهنگارية أن من الضروري لفت الانتباه الى الطابع التمييزي للمادتين ٤٨ و ٥٠ من الاتفاقية اللتين نصتا على منع عدد من الدول من التوقيع على الاتفاقية ومن الانضمام اليها . فان الاتفاقية تعالج مسائل تؤثر على مصالح جميع الدول ولذلك ، ووفقا لمبدأ المساواة في السيادة بين الدول ، ينبغي عدم حرمان أية دولة من الاشتراك في اتفاقية لها هذا الطابع " .

اليابان

" أتشرب بأن أخطركم ، بناء على تعليمات حكومتي ، بأن حكومة اليابان تود ، عند توقيعها على اتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية المعقودة في فيينا في ١٨ نيسان/ابريل ١٩٦١ ، أن تصدر الاعلان التالي بصدد المادة ٣٤ (أ) من الاتفاقية المذكورة :

" من المفهوم أن الضرائب المشار إليها في المادة ٣٤ (أ) تتضمن تلك التي يجبرها محصولون خاصون بمقتضى قوانين اليابان وأنظمتها بشرط ادماجها في العادة في سعر السلع أو الخدمات .
فمثلا في حالة ضريبة السفر يجعل قانون ضريبة السفر من شركات السكك الحديدية والنقل البحري وشركات الطيران محصلين خاصين للضريبة . ان المسافرين بقطارات السكك الحديدية وبالسفن والطائرات المطالبون قانونا بدفع الضريبة على سفرياتهم داخل اليابان ، ملزمون بشراء تذاكر السفر عادة بسعر يدمج الضريبة دون ابلاغه بمبلغها بالتعديد . وعلى ذلك فان الضرائب التي يحصلها محصولون خاصون مثل ضريبة السفر ينبغي اعتبارها ضرائب غير مباشرة تدمج عادة في سعر السلع والخدمات المشار إليها في المادة ٣٤ (أ) " .

اليمن الديمقراطية (١٦)

تحفظ بشأن الفقرة ١ من المادة ١١ :

تمشيا مع مبدأ المساواة بين الدول ترى جمهورية اليمن الديمقراطية الشعبية أن أى خلاف في الرأى بشأن حجم البعثة الدبلوماسية ينبغي تسويته بالاتفاق بين الدولة المرسلـة والدولة المستقبلة .

اعلان :

تعلن جمهورية اليمن الديمقراطية الشعبية أن قبولها لأحكام الاتفاقية لا يعني ضمنا ، بأى حال من الأحوال ، الاعتراف بإسرائيل أو الدخول في علاقات تعاقدية معها .

الاعتراضات

(ان تواريخ استلام الأمين العام للمراسلات التي تشعره بالاعتراضات ، عدا تلك المصاغة في وقت التصديق أو الانضمام ، مبينة في أعلى نصوص تلك المراسلات) .

اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية

٦ حزيران / يونيو ١٩٧٢

بشأن التحفظ الذي أبدته البحرين على المادة ٢٧ (٣) :

... هذا التحفظ يتناقض مع مبدأ حصانة الحقية الدبلوماسية ، المعترف به في الممارسة الدولية وهو لذلك غير مقبول .

١١ تشرين الأول / أكتوبر ١٩٧٧

لا تعترف حكومة اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية بصحة التحفظ الذي أبدته جمهورية الصين الشعبية بشأن الفقرات ٢ و ٣ و ٤ من المادة ٣٧ من اتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية لسنة ١٩٦١ .

٧ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٧٧

" ان حكومة اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية لا تعتبر نفسها متقيدة بالتحفظ الذي أبدته الجماهيرية العربية الليبية بصدد المادة ٢٧ من اتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية المعقودة في سنة ١٩٦١ " .

١٦ شباط / فبراير ١٩٨٢

" لا تعترف حكومة اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية بصحة التحفظ الذي أبدته حكومة المملكة العربية السعودية على انضمامها الى اتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية المعقودة في سنة ١٩٦١ ، حيث ان هذا التحفظ يتناقض مع أحد أهم أحكام الاتفاقية ، ألا وهو ، انه لا يجوز فتح الحقية الدبلوماسية واحتجازها " .

استراليا

١٤ آذار/ مارس ١٩٦٨

" ان حكومة كومنولث استراليا لا تعتبر ان البيانات المتعلقة بالفقرة ١ من المادة ١١ والتي ادلت بها جمهورية بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية ، وجمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية ، واتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، والجمهورية الشعبية المنغولية ، تعدل أية حقوق أو التزامات في اطار تلك الفقرة .

" تعلن حكومة كومنولث استراليا انها تعترف بصحة التحفظات التي ابدتها الجمهورية الصربية المتحدة وكبوديا على الفقرة ٢ من المادة ٣٧ من الاتفاقية " .

٢٠ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٧٠

" تعلن حكومة كومنولث استراليا انها لا تعترف بصحة تحفظات المغرب والبرتغال على الفقرة ٢ من المادة ٣٧ من اتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية " .

٦ أيلول / سبتمبر ١٩٧٣

" ان حكومة استراليا لا تعتبر ان البيان المتعلق بالفقرة ١ من المادة ١١ من الاتفاقية والذي ادلت به الجمهورية الديمقراطية الالمانية في رسالة مرفقة بصك الانضمام ، يعدل أية حقوق أو التزامات في اطار تلك الفقرة " .

٢٥ كانون الثاني / يناير ١٩٧٧

" ان حكومة استراليا لا ترى صحة التحفظات التي ابدتها حكومة جمهورية الصين الشعبية على الفقرات ٢ و ٣ و ٤ من المادة ٣٧ من تلك الاتفاقية " .

٢١ حزيران / يونيو ١٩٧٨

" ان حكومة استراليا لا تعتبر ان التحفظ الذي ابدته حكومة جمهورية اليمن الديمقراطية الشعبية على الفقرة (١) من المادة ١١ يعدل أية حقوق أو التزامات في اطار تلك الفقرة " .

المانيا (جمهورية - الاتحادية)

"تعتبر حكومة جمهورية المانيا الاتحادية ان التحفظات التي ابدتها اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، وجمهورية بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية ، وجمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية ، على المادة ١١ من الاتفاقية غير منسجمة مع نص الاتفاقية وروحها " .

١٦ آذار/مارس ١٩٦٧

"تعتبر حكومة جمهورية المانيا الاتحادية ان التحفظات التي ابدتها الجمهورية العربية المتحدة ، ومملكة كمبوديا على الفقرة ٢ من المادة ٣٧ من اتفاقية العلاقات الدبلوماسية المعقودة في ١٨ نيسان/ابريل ١٩٦١ غير منسجمة مع مضمون وروح الاتفاقية الآتفة الذكر " .

١٠ أيار/مايو ١٩٦٧

"تعتبر حكومة المانيا الاتحادية ان التحفظ الذي أبدته الجمهورية الشعبية المنفولة في ٥ كانون الثاني/يناير ١٩٦٧ بصدد المادة ١١ من اتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية المعقودة في ١٨ نيسان/ابريل ١٩٦١ غير منسجمة مع نص الاتفاقية وروحها " .

٩ تموز/يوليه ١٩٦٨

"تعتبر حكومة جمهورية المانيا الاتحادية ان التحفظ الذي أبدته جمهورية بلغاريا الشعبية في ١٧ كانون الثاني/يناير ١٩٦٨ بصدد الفقرة ١ من المادة ١١ من اتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية المعقودة في ١٨ نيسان/ابريل ١٩٦١ غير منسجمة مع نص الاتفاقية وروحها " .

٢٣ كانون الأول/ديسمبر ١٩٦٨

"تعتبر حكومة جمهورية المانيا الاتحادية ان التحفظات التي ابدتها المملكة المغربية في ١٩ حزيران/يونيه ١٩٦٨ والبرتغال في ١١ أيلول/سبتمبر ١٩٦٨ ، بصدد الفقرة ٢ من المادة ٣٧ من اتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية المعقودة في ١٨ نيسان/ابريل ١٩٦١ غير منسجمة مع نص الاتفاقية وروحها " .

٢٥ أيلول/سبتمبر ١٩٧٤

"تعتبر حكومة جمهورية المانيا الاتحادية ان التحفظ الذي أبدته الجمهورية الديمقراطية

الالمانية في ٢ شباط/فبراير ١٩٧٣ ، لدى الانضمام الى اتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية المعقودة في ١٨ نيسان/ابريل ١٩٦١ ، بصدد الفقرة ١ من المادة ١١ غير منسجمة مع نص وفرض الاتفاقية ” .

٤ شباط/فبراير ١٩٧٥

” تعتبر حكومة جمهورية المانيا الاتحادية ان التحفظ الذي ابدته حكومة البحرين بصدد الفقرة ٣ من المادة ٢٧ من اتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية المعقودة في ١٨ نيسان/ابريل ١٩٦١ لا ينسجم مع هدف وفرض الاتفاقية .

٤ آذار/مارس ١٩٧٧

” تعتبر حكومة جمهورية المانيا الاتحادية ان التحفظ الذي ابدته جمهورية اليمـن الديمقراطية الشعبية بصدد الفقرة ١ من المادة ١١ من اتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية المعقودة في ١٨ نيسان/ابريل ١٩٦١ لا ينسجم مع هدف الاتفاقية .

٦ أيار/مايو ١٩٧٧

” لا ترى حكومة جمهورية المانيا الاتحادية صحة التحفظات التي ابدتها جمهورية الصين الشعبية بصدد المادة ٣٧ من اتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية المعقودة في ١٨ نيسان/ابريل ١٩٦١ . ولا يعتبر هذا الاعلان مانعا لنفاذ الاتفاقية بين جمهورية المانيا الاتحادية وجمهورية الصين الشعبية ” .

١٩ أيلول/سبتمبر ١٩٧٧

” ان حكومة جمهورية المانيا الاتحادية لا ترى صحة التحفظ الذي ابدته الجماهيرية العربية الليبية بصدد المادة ٢٧ من اتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية المعقودة في ١٨ نيسان/ابريل ١٩٦١ . ولا يعتبر هذا الاعلان مانعا لنفاذ الاتفاقية بين جمهورية المانيا الاتحادية والجماهيرية العربية الليبية ” .

١١ تموز/يوليه ١٩٧٩

ان حكومة جمهورية المانيا الاتحادية لا ترى صحة التحفظ الذي ابدته الجمهورية العربية

السورية بصدد الفقرة ١ من المادة ٣٦ من اتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية المعقودة في ١٨ نيسان/ابريل ١٩٦١ . ولا ينبغي تفسير هذا الاعلان بأنه يمنع نفاذ الاتفاقية بين جمهورية ألمانيا الاتحادية والجمهورية العربية السورية .

١١ كانون الأول / ديسمبر ١٩٨٠

تعتبر حكومة جمهورية ألمانيا الاتحادية ان التصريح الذي ادلت به جمهورية فييت نام الاشتراكية بشأن الفقرة ٢ من المادة ٣٧ من اتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية المعقودة في ١٨ نيسان/ابريل ١٩٦١ لا ينسجم مع هدف الاتفاقية وغرضها .

١٥ أيار/مايو ١٩٨١

ان حكومة جمهورية ألمانيا الاتحادية لا ترى صحة التحفظ الذي أبدته المملكة العربية السعودية بصدد المادة ٢٧ من اتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية المعقودة في ١٨ نيسان/ابريل ١٩٦١ . ولا يفسر هذا الاعلان بأنه يمنع نفاذ الاتفاقية بين جمهورية ألمانيا الاتحادية والمملكة العربية السعودية .

٣٠ أيلول / سبتمبر ١٩٨١

تعتبر حكومة جمهورية ألمانيا الاتحادية ان التحفظات التي أبدتها حكومة جمهورية السودان الديمقراطية بصدد الفقرة ٢ من المادة ٣٧ والمادة ٣٨ من اتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية المعقودة في ١٨ نيسان/ابريل ١٩٦١ لا تنسجم وهدف الاتفاقية وغرضها . ولا يفسر هذا الاعلان بأنه يمنع نفاذ الاتفاقية بين جمهورية ألمانيا الاتحادية وجمهورية السودان الديمقراطية .

ايرلندا

١٧ كانون الثاني / يناير ١٩٧٨

"تعترض حكومة ايرلندا على التحفظات التي أبدتها حكومة الصين الشعبية بشأن الاحكام المتعلقة بالقاصدين الرسولين وممثل الكرسي الرسولي في المادتين ١٤ و ١٦ من اتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية ولا تعتبر حكومة ايرلندا ان هذه التحفظات تعدل أية حقوق أو التزامات في اطار تينك المادتين .

” لا ترى حكومة ايرلندا صحة التحفظات التي ابدتها حكومة الصين الشعبية على الفقرات ٢ و ٣ و ٤ من المادة ٣٧ .
” لا يعتبر هذا البيان مانعا لنفاذ الاتفاقية بين ايرلندا وجمهورية الصين الشعبية ” .

بلجيكا

تعتبر الحكومة البلجيكية ان البيانات التي أدلى بها اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، وجمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية ، وجمهورية بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية والجمهورية الشعبية المنغولية ، فيما يتعلق بالفقرة ١ من المادة ١١ ، لا تنسجم مع نص وروح الاتفاقية ، ولا تعتبرها معدلة لأية حقوق أو التزامات في اطار تلك الفقرة .
وتعتبر الحكومة البلجيكية أيضا ان التحفظ الذي ابدته الجمهورية العربية المتحدة ومملكة كمبوديا على الفقرة ٢ من المادة ٣٧ لا ينسجم مع نص الاتفاقية وروحها .

٢٨ كانون الثاني /يناير ١٩٧٥

ان حكومة مملكة بلجيكا تعترض على التحفظات التي ابدتها البحرين بصدد الفقرة ٣ من المادة ٢٧ ، والجمهورية العربية المتحدة (جمهورية مصر العربية الآن) وكمبوديا (جمهورية خمير الآن) والمغرب بصدد الفقرة ٢ من المادة ٣٧ . ومع ذلك تعتبر الحكومة ان الاتفاقية تبقى نافذة بينها وبين الدول الآتفة المذكور على التوالي ، الا فيما يتعلق بالاحكام التي هي في كل حالة موضوع التحفظات المذكورة .

بلغاريا

٢٢ أيلول / سبتمبر ١٩٧٢

لا تستطيع حكومة جمهورية بلغاريا الشعبية ان ترى صحة التحفظ الذي ابدته الحكومة البحرانية بصدد الفقرة ٣ من المادة ٢٧ من اتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية .

١٨ آب / أغسطس ١٩٧٧

" ان الحكومة البلغارية لا تعتبر نفسها ملزمة بالتحفظ الذي ابدته الجماهيرية العربية الليبية بشأن تطبيق الفقرة ٣ من المادة ٢٧ من اتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية " .

٢٣ حزيران / يونيو ١٩٨١

" ان حكومة جمهورية بلغاريا الشعبية لا تعتبر نفسها ملزمة بالتحفظ الذي ابدته حكومة المملكة العربية السعودية بشأن حصانة الحقيبة الدبلوماسية وحق السلطات المختصة في المملكة العربية السعودية في المطالبة بفتح الحقيبة الدبلوماسية ، وردها في حال الرفض من جانب البعثة الدبلوماسية المعنية .

وتفهم حكومة جمهورية بلغاريا الشعبية ان التحفظ الذي ابدى على ذلك النحو هو انتهاك للفقرة ٤ من المادة ٢٧ من اتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية المعقودة في عام ١٩٦١ " .

بولندا

٣ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٧٥

" ان التحفظ الذي ابدته حكومة البحرين على الفقرة ٣ من المادة ٢٧ من اتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية المعقودة في ١٨ نيسان / ابريل ١٩٦١ لا ينسجم مع هدف وفرض هذه الاتفاقية . وهو مخالف للمبادئ الأساسية للقانون الدولي الدبلوماسي . ولذلك فان الجمهورية الشعبية البولندية لا تعترف بصحة هذا التحفظ " .

٧ آذار / مارس ١٩٧٨

" ان مبادئ حركة الحقيبة الدبلوماسية وحرية الاتصال معترف بها عموما في القانون الدولي ولا يمكن تغييرها بتحفظ من طرف واحد .

.../...

" وهذا الاعتراض لا يمنع نفاذ الاتفاقية بين الجمهورية الشعبية البولونية والجمهورية العربية الليبية " .

تشيكوسلوفاكيا

١٩ كانون الثاني /يناير ١٩٧٢

" . . . ان الجمهورية الاشتراكية التشيكوسلوفاكية تثير اعتراضات على التحفظ المذكور أعلاه ، ولا تعترف بذلك التحفظ المقدم من حكومة دولة البحرين .
" ان حرمة البريد الدبلوماسي ، الذي ينقل في الأغلب بالحقائب الدبلوماسية ، مطلقة وبلا استثناء . ومن واجب جميع الدول ضمان حرمة والاتقان عن فتحه أو حجزه .
" ولا ينسجم التحفظ مع هدف وفرض الاتفاقية حسب فتوى لمحكمة العدل الدولية ، ولا يمكن اعتباره حائزا لأنه مخالف لقاعدة صحيحة في القانون الدولي العام ولحكم أساسي في الاتفاقية " .

٢٨ تشرين الأول /اكتوبر ١٩٧٧

" تتضمن صكوك انضمام الجماهيرية العربية الليبية الى اتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية تحفظا أبدته الحكومة الليبية بصدد الفقرة ٤ من المادة ٢٧ من الاتفاقية المذكورة ، التي تشمل النظام القانوني للبريد الدبلوماسي .
" وفي هذا الصدد ، تود البعثة الدائمة للجمهورية الاشتراكية التشيكوسلوفاكية ان تعلم الأمين العام بأن الجمهورية الاشتراكية التشيكوسلوفاكية لا تعتبر نفسها ملزمة بالتحفظ المذكور أعلاه .
" ان مبدأ حرمة البريد الدبلوماسي ، حسبما ورد في الفقرتين ٣ و ٤ من المادة ٢٧ من اتفاقية فيينا معترف به بصورة عامة في القانون الدولي ، وهو مطلق وبلا استثناء في مجال امكانية انطباقه " .

١٢ كانون الأول /ديسمبر ١٩٧٧

ان حكومة الجمهورية الاشتراكية التشيكوسلوفاكية لا تعترف بصحة التحفظات التي أعربت عنها جمهورية الصين الشعبية بشأن الفقرات ٢ و ٣ و ٤ من المادة ٣٧ من اتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية .

تونغا

٣١ كانون الأول / ديسمبر ١٩٧٣

أوضحت حكومة تونغا في اخطار الانضمام أنها تأخذ الاعتراضات التي أبدتها المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية بالنسبة الى التحفظات والبيانات التي أدلت بها مصر وجمهورية بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية وجمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية واتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ومنغوليا وبلغاريا وجمهورية خمير والمغرب والبرتغال عند التصديق على (أو الانضمام الى) الاتفاقية المذكورة المتعلقة بالعلاقات الدبلوماسية .

جزر البهاما (٢٢)

جمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية

٢٨ تموز/يوليه ١٩٧٢

ان التحفظ الذي أبدته حكومة البحرين بشأن الاتفاقية المذكورة أعلاه يتناقض مع مبدأ
حصانة الحقيبة الدبلوماسية ، المعترف به عموماً في الممارسة الدبلوماسية ، وعلى ذلك فهو غير
مقبول من جمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية .

٢٤ تشرين الأول/ اكتوبر ١٩٧٧

" لا تعترف حكومة جمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية بصحة التحفظ الذي أبدته
جمهورية الصين الشعبية بصدد الفقرات ٢ و ٣ و ٤ من المادة ٣٧ من اتفاقية فيينا للعلاقات
الدبلوماسية " .

جمهورية بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية

٢ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٧٧

ان حكومة جمهورية بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية لا تعترف بصحة التحفظ الذي أبدته
جمهورية الصين الشعبية على الفقرات ٢ و ٣ و ٤ من المادة ٣٧ من اتفاقية فيينا للعلاقات
الدبلوماسية المعقودة في عام ١٩٦١ .

جمهورية تنزانيا المتحدة

٢٢ حزيران / يونيه ١٩٦٤

" ان حكومة الجمهورية المتحدة لتنجانيقا وزنبار ترفض رسمياً التحفظ الذي أبدته
حكومة اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية في صكها التصديقي على الفقرة ١ من المادة
١١ من الاتفاقية " .

الدانمرك

" ان حكومة الدانمرك لا تعتبر ان البيان الذي أدلت به جمهورية بلغاريا الشعبية ،
وجمهورية بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية ، والجمهورية الشعبية المنغولية ، وجمهورية اوكرانيا
الاشتراكية السوفياتية ، واتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، بشأن الفقرة ١ من المادة
... / ...

١١ من اتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية ، يعدّل أية حقوق والتزامات في إطار تلك الفقرة .
وفوق ذلك ، لا ترى حكومة الدانمرك صحة تحفظ الجمهورية العربية المتحدة وكمبوديا والمغرب
على الفقرة ٢ من المادة ٣٧ . ولا يعتبر هذا البيان مانعا لنفاذ الاتفاقية بين الدانمرك
والبلدان المذكورة أعلاه .

٥ آب/أغسطس ١٩٧٠

" لا ترى حكومة الدانمرك صحة التحفظ الذي أبدته البرتغال في ١١ أيلول/سبتمبر
١٩٦٨ على الفقرة ٢ من المادة ٣٧ من اتفاقية العلاقات الدبلوماسية .
" ولا يعتبر البيان مانعا لنفاذ الاتفاقية المذكورة بين الدانمرك والبرتغال .

٢٩ آذار/مارس ١٩٧٧

" ان حكومة الدانمرك لا ترى صحة التحفظات التي أبدتها جمهورية الصين الشعبية
على المادة ٣٧ من اتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية المعقودة في ١٨ نيسان/أبريل ١٩٦١ .
ولا يعتبر هذا البيان مانعا لنفاذ الاتفاقية بين الدانمرك وجمهورية الصين الشعبية .

غواتيمالا

٢٣ كانون الأول/ديسمبر ١٩٦٣

ترفض حكومة غواتيمالا رسميا التحفظات التي أبدتها حكومة كوبا على المادتين ٤٨ و ٥٠
من الاتفاقية في صك تصديقها .

فرنسا

ان حكومة الجمهورية الفرنسية لا تعتبر ان البيانات التي أدلى بها اتحاد الجمهوريات
الاشتراكية السوفياتية ، وجمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية ، وجمهورية بلغاريا الشعبية ،
وجمهورية بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية ، والجمهورية الشعبية المنغولية ، بشأن الفقرة ١
من المادة ١١ ، تعدّل أية حقوق أو امتيازات في إطار تلك الفقرة .

ان حكومة الجمهورية الفرنسية لا ترى صحة تحفظ دولة الكويت على الفقرة ٤ من
المادة ٢٧ .

ان حكومة الجمهورية الفرنسية لا ترى صحة التحفظات التي أبدتها حكومة كمبوديا ،
وحكومة البرتغال ، وحكومة الجمهورية العربية المتحدة ، وحكومة المملكة المغربية ، على الفقرة ٢
من المادة ٣٧ .
لا يعتبر أى من هذه الاعلانات عقبة في طريق نفاذ الاتفاقية بين الجمهورية الفرنسية
والدول المذكورة .

٢٨ كانون الأول / ديسمبر ١٩٧٦

ان حكومة الجمهورية الفرنسية لا ترى صحة التحفظات التي أبدتها جمهورية الصين
الشعبية على المادة ٣٧ من اتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية المعقودة في ١٨ نيسان /
ابريل ١٩٦١ . ولا يعتبر هذا الاعلان مانعا لنفاذ الاتفاقية بين الجمهورية الفرنسية وجمهورية
الصين الشعبية .

كندا

" ان حكومة كندا لا تعتبر ان البيانات المتعلقة بالفقرة ١ من المادة ١١ من الاتفاقية والتي أدلى بها اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، وجمهورية أوكرانيا الاشتراكية السوفياتية ، وجمهورية بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية ، تعدل أية حقوق أو التزامات في اطار هذه الفقرة " .

١٦ آذار/مارس ١٩٧٨

" ان حكومة كندا لا ترى صحة التحفظات على الفقرات ٢ و ٣ و ٤ من المادة ٣٧ من اتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية ، التي أبدتها جمهورية الصين الشعبية . وبالمثل فان حكومة كندا لا ترى صحة التحفظات على الفقرة ٢ من المادة ٣٧ من الاتفاقية ، التي أبدتها حكومة الجمهورية العربية المتحدة (جمهورية مصر العربية الآن) وحكومة كمبوديا (كمبوتشيا الآن) وحكومة المملكة المغربية .

" ان حكومة كندا لا تعتبر ان البيان المتعلق بالفقرة ١ من المادة ١١ من الاتفاقية الذي أدلت به حكومة الجمهورية الشعبية المنغولية ، وحكومة بلغاريا ، وحكومة الجمهورية الديمقراطية الألمانية ، وحكومة جمهورية اليمن الديمقراطية الشعبية ، يعدل أية حقوق أو التزامات في اطار تلك الفقرة .

" كما ترغب حكومة كندا في ان تسجل أنها لا ترى صحة التحفظات على الفقرة ٣ من المادة ٣٧ التي أبدتها حكومة البحرين ، ولا التحفظات على الفقرة ٤ من المادة ٢٧ التي أبدتها دولة الكويت وحكومة الجماهيرية العربية الليبية " .

لكسمبرغ

١٨ كانون الأول / ديسمبر ١٩٦٥

بالاشارة الى التحفظ والاعلان اللذين أدلى بهما اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، وجمهورية أوكرانيا الاشتراكية السوفياتية ، وجمهورية بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية ، لسدى التصديق على الاتفاقية ، فان حكومة لكسمبرغ تأسف لأنها لا تستطيع قبول ذلك التحفظ أو ناك الاعلان اللذين يميلان الى تعديل أثر أحكام معينة في الاتفاقية .

٢٥ تشرين الأول / أكتوبر ١٩٦٥

بالإشارة الى التصريح الذي أدلت به حكومة هنغاريا لدى التصديق على الاتفاقية ، فان حكومة لكسمبرغ تأسف لأنها لا تستطيع ان تقبل هذا الاعلان .

ملاحظة

" لا تعتبر حكومة مالطة أن البيان الذي أدلى به اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية وجمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية ، وجمهورية بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية ، بشأن الفقرة ١ من المادة ١١ يعدل أية حقوق والتزامات في اطار تلك الفقرة " .

المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية

١ أيلول / سبتمبر ١٩٦٤

" ان حكومة المملكة المتحدة لا تعتبر صحيحا التحفظ الذي أبدته الجمهورية العربية المتحدة على الفقرة ٢ من المادة ٣٧ من اتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية . كذلك لا تعتبر حكومة المملكة المتحدة أن البيان المتعلق بالفقرة ١ من المادة ١١ من الاتفاقية والذي أدلت به جمهورية بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية وجمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية واتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، يؤدي الى تعديل أى من الحقوق والتزامات التي تنص عليها تلك الفقرة " .

٧ حزيران / يونيو ١٩٦٧

" ان حكومة المملكة المتحدة لا تعتبر أن البيان المتعلق بالفقرة ١ من المادة ١١ من الاتفاقية والذي أدلت به حكومة الجمهورية الشعبية المنغولية يؤدي الى تعديل أى من الحقوق والتزامات التي تنص عليها تلك الفقرة " .

٩ آذار / مارس ١٩٦٨

" ان حكومة المملكة المتحدة لا تعتبر أن البيان المتعلق بالفقرة ١ من المادة ١١ من الاتفاقية والذي أدلت به حكومة بلغاريا ، يؤدي الى تعديل أى من الحقوق والتزامات التي تنص عليها تلك الفقرة " .

١٩ حزيران / يونيو ١٩٦٨

" ان حكومة المملكة المتحدة لا تعتبر صحيحا التحفظ الذي أبدته حكومة كمبوديا على الفقرة ٢ ، المادة ٢٧ من اتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية " .

٢٣ آب / اغسطس ١٩٦٨

" ان حكومة المملكة المتحدة لا تعتبر صحيحا التحفظ الذي أبدته المملكة المغربية على الفقرة ٢ المادة ٣٧ من اتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية " .

١ كانون الأول / ديسمبر ١٩٦٨

" ان حكومة المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية لا تعتبر صحيحا التحفظ الذي أبدته حكومة البرتغال على الفقرة ٢ المادة ٣٧ من اتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية " .

١٣ آذار / مارس ١٩٧٣

" ان حكومة المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية تود ان تسجل أنها لا تعتبر صحيحا التحفظ الذي أبدته حكومة البحرين على الفقرة ٣ المادة ٢٧ من اتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية " .

١٦ نيسان / ابريل ١٩٧٣

" ان حكومة المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية تود ان تسجل انها لا تعتبر ان البيان المتعلق بالفقرة ١ من المادة ١١ من الاتفاقية والذي أدلت به الجمهورية الديمقراطية الألمانية ، في رسالة مصاحبة لصك الانضمام ، يؤدي الى تعديل أى من الحقوق والالتزامات التي تنص عليها تلك الفقرة " .

٢٥ كانون الثاني / يناير ١٩٧٧

" ان حكومة المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية لا تعتبر صحيحا التحفظات التي أبدتها جمهورية الصين الشعبية على الفقرات ٢ و ٣ و ٤ من المادة ٣٧ من اتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية " .

٠٠ / ٠٠

٤ شباط/فبراير ١٩٧٧

" ان حكومة المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية تود ان تسجل انما لا تعتبر ان التحفظ المتعلق بالفقرة ١ من المادة ١١ من الاتفاقية ، والذي أبدته حكومة اليمين الديمقراطية ، يؤدي الى تعديل أى من الحقوق والالتزامات التي تنص عليها تلك الفقرة " .

منغوليا

١٨ كانون الثاني/يناير ١٩٧٨

" ان التحفظ الذي أبدته حكومة البحرين على الفقرة ٣ من المادة ٢٧ من اتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية لا ينسجم مع هدف وغرض الاتفاقية في حد ذاتها . ولذلك فان حكومة الجمهورية الشعبية المنغولية لا تعتبر نفسها ملزمة بالتحفظ المذكور أعلاه .

" ان حكومة الجمهورية الشعبية المنغولية لا تعترف بصحة التحفظ الذي أبدته حكومة جمهورية الصين الشعبية على الفقرات ٢ و ٣ و ٤ من المادة ٣٧ من اتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية المعقودة في عام ١٩٦١ " .

نيوزيلندا

" ان حكومة نيوزيلندا لا تعتبر ان البيانات المتعلقة بالفقرة ١ من المادة ١١ من اتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية والتي أدلى بها اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية وجمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية ، وجمهورية بلغاريا الشعبية ، وجمهورية بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية ، والجمهورية الشعبية المنغولية ، تعدل أية حقوق والتزامات في اطار تلك الفقرة . وبالإضافة الى ذلك ، فان حكومة نيوزيلندا لا تقبل التحفظ الذي أبدته البرتغال ، والجمهورية العربية المتحدة ، وكمبوديا ، والمغرب ، على الفقرة ٢ من المادة ٣٧ من الاتفاقية " .

٢٥ كانون الثاني/يناير ١٩٧٧

" ان حكومة نيوزيلندا لا ترى صحة التحفظات التي أبدتها حكومة جمهورية الصين الشعبية على الفقرات ٢ و ٣ و ٤ من المادة ٣٧ من اتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية المعقودة في ١٨ نيسان/ابريل ١٩٦١ ، وتعتبر تلك الفقرات نافذة بين نيوزيلندا وجمهورية الصين الشعبية " .

هايتي

٩ أيار/مايو ١٩٧٢

تعتبر حكومة هايتي ان التحفظ الذي اعربت عنه حكومة البحرين بصدده حرمة المراسلات الدبلوماسية قد يقضي على فعالية الاتفاقية التي من أهدافها الرئيسية بالضبط وضع حد لممارسات معينة تعيق أداء المهام المنوطة بالممثلين الدبلوماسيين .

هنغاريا

٧ تموز/يوليه ١٩٧٥

" ان التحفظ الذي أبدته حكومة البحرين على الفقرة ٣ من المادة ٢٧ من اتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية المعقودة في عام ١٩٦١ مخالف لمبدأ حرمة الحقيبة الدبلوماسية المحترف به عموماً في الممارسة الدولية ، ولا ينسجم مع أهداف الاتفاقية .
" ولذلك فان الجمهورية الشعبية الهنغارية لا تعترف بصحة هذا التحفظ . "

٦ أيلول /سبتمبر ١٩٧٨

" ان حكومة الجمهورية الشعبية الهنغارية لا تعترف بصحة التحفظ الذي أبدته جمهورية الصين الشعبية على الفقرات ٢ و ٣ و ٤ من المادة ٣٧ من اتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية المعقودة في عام ١٩٦١ . "

الولايات المتحدة الأمريكية

٢ تموز/يوليه ١٩٧٤

" ان حكومة الولايات المتحدة الأمريكية . . . تعرب عن اعتراضها على التحفظات التي أبدتها البحرين على الفقرة ٣ من المادة ٢٧ ؛ والتحفظات التي أبدتها الكويت على الفقرة ٤ من المادة ٢٧ ؛ والتحفظات التي أبدتها الجمهورية العربية المتحدة (حاليا جمهورية مصر العربية) وكمبوتشيا (حاليا جمهورية خمير) والمغرب على الفقرة ٢ من المادة ٣٧ . ولكن حكومة الولايات المتحدة تعتبر أن الاتفاقية لا تزال نافذة بينها وبين كل من الدول المذكورة أعلاه فيما عدا الأحكام التي تنصرف اليها التحفظات في كل حالة . "

اليونان

لا تستطيع حكومة اليونان ان تقبل التحفظ الذي أبداه اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، وبلغاريا ، وجمهورية أوكرانيا الاشتراكية السوفياتية ، وجمهورية بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية ، ومنغوليا ، على الفقرة ١ من المادة ١١ من الاتفاقية وكذلك التحفظ على الفقرة ٢ من المادة ٣٧ من الاتفاقية الذي أبدته البرتغال ، والجمهورية العربية المتحدة ، وكمبوديا ، والمغرب .

الحواشي

(٩) ولدى التصديق على الاتفاقية ، سحبت حكومة اكوادور التحفظ الذي أبدته عنـد التوقيع على الاتفاقية على الفقرات ٢ و ٣ و ٤ من المادة ٣٧ منها .

(١٠) ويتضمن مرك التصديق البيان التالي : " ان اتفاقية فيينا بشأن العلاقات الدبلوماسية ، والبروتوكول الاختياري المتعلق باكتساب الجنسية والبروتوكول الاختياري المتعلق بالتسوية الاجبارية للمنازعات ، الموضوعة في فيينا في ١٨ نيسان / ابريل ١٩٦١ ، تنطبق أيضا على أرض برلين اعتبارا من تاريخ نفاذ الاتفاقية والبروتوكولين بالنسبة لجمهورية المانيا الاتحادية " .

وقامت حكومات اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية والمانيا وبلغاريا وبولندا وجمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية وجمهورية بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية ورومانيا وهنغاريا بابلاغ الأمين العام ، أنها تعتبر أن البيان المذكور أعلاه ليست له أى قوة قانونية على أساس أن برلين الغربية ليست ، ولم تكن في أى وقت ، أرضا مطوكة للدولة في جمهورية المانيا الاتحادية وأنه ، بناء على ذلك ، فان حكومة جمهورية المانيا الاتحادية ليست بأى حال مختصة بتحمل أية التزامات بالنسبة لبرلين الغربية أو بأن تشتملها بتطبيق الاتفاقات الدولية بما فيها الاتفاقية المعنية .

وقامت حكومات جمهورية المانيا الاتحادية وفرنسا والمملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية والولايات المتحدة الامريكية بابلاغ الأمين العام أنه في اعلان برلين المؤرخ فـي ٥ أيار / مايو ١٩٥٥ ، الذى يتفق مع الصكوك النافذة من قبله ، قامت القيادة المتحالفة بوصفها السلطة العليا في برلين بالاذن لسلطات برلين بأن تمثل في الخارج مصالح برلين وسكانها فـي اطار ترتيبات ملائمة ، وأن الترتيبات التي وضعت وفقا للاذن المذكور تتيح لجمهورية المانيا الاتحادية شمول برلين بالاتفاقات الدولية التي تعقدها الجمهورية الاتحادية ، شريطة أن يكون القرار النهائي في كل حالة من هذا الشمول متروكا للقيادة المتحالفة وانه لا بد من اتخاذ اجراءات داخل برلين لجعل مثل هذا الاتفاق منطبقا بوصفه قانونا داخليا في برلين . وهي ، لهذه الأسباب ، تعتبر أن الاعتراضات المشار اليها في الفقرة السابقة لا أساس لها .

وفيما بعد تلقى الأمين العام الرسائل التالية :

الجمهورية الديمقراطية الالمانية (٢٧ كانون الأول / ديسمبر ١٩٧٣) :

" فيما يتعلق بتطبيق اتفاقية فيينا بشأن العلاقات الدبلوماسية على برلين الغربية (الغربية) ، ووفقا للاتفاق الرباعي المعقود في ٣ أيلول / سبتمبر ١٩٧١ بين حكومات اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، والمملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية والولايات المتحدة الامريكية والجمهورية الفرنسية ، تعلن الجمهورية الديمقراطية الالمانية ان برلين (الغربية) ليست جزءا مكونا لجمهورية المانيا الاتحادية ويجب ألا يكون

تحت حكمها . ولهذا السبب فان بيان حكومة جمهورية المانيا الاتحادية الذى وفقا لـه تنطبق أيضا هذه الاتفاقية على " أرض برلين " يتناقض مع الاتفاق الرباعي ولا يمكن أن يؤدي لأية ملاحية .

فرنسا والمملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية والولايات المتحدة الأمريكية
(١٧ حزيران / يونيه ١٩٧٤) - بشأن الاعلان الصادر عن الجمهورية الديمقراطية الألمانية
والوارد في ٢٧ كانون الأول / ديسمبر ١٩٧٣) :

" تود حكومات فرنسا والمملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية والولايات المتحدة الأمريكية توجيه انتباه الدول الأطراف في الاتفاقية الى أن شمول الاتفاقية للقطاعات الغربية لبرلين قد أدت به مقدا وفي اطار الاجراءات المعمول بها سلطات فرنسا والمملكة المتحدة والولايات المتحدة استنادا الى سلطتها العليا في هذه القطاعات .

" وفي رسالة الى حكومة اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، التي هي جزء لا يتجزأ (المرفق الرابع ألف) من الاتفاق الرباعي المؤرخ في الثالث من أيلول / سبتمبر ١٩٧١) ، أكدت حكومات فرنسا والمملكة المتحدة والولايات المتحدة الأمريكية مرة أخرى أن الاتفاقات والترتيبات الدولية التي تدخل فيها جمهورية المانيا الاتحادية يمكن أن تشمل القطاعات الغربية من برلين شريطة عدم المساس بمسألتي أمنها ومركزها . وقد أكدت حكومة الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، من جانبها ، في رسالة الى حكومات فرنسا والمملكة المتحدة والولايات المتحدة التي هي كذلك جزء لا يتجزأ (المرفق الرابع ب) من الاتفاق الرباعي المؤرخ في ٣ أيلول / سبتمبر ١٩٧١) ، انها لن تثير أى اعتراض على مثل هذا الشمول .

" وعليه ، فان انطباق الاتفاقية على القطاعات الغربية من برلين مستمر بكامل القوة والمفعول . "

جمهورية المانيا الاتحادية (١٥ تموز / يوليه ١٩٧٤) :

" ان حكومة جمهورية المانيا الاتحادية تؤيد الموقف الذى تحدده مذكرة الدول الثلاث . ولا يزال شمول الاتفاقية لبرلين (الغربية) مستمرا بكامل القوة والمفعول . "

اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية (٢١ أيلول / سبتمبر ١٩٧٤) :

" ان الاتحاد السوفياتي يؤيد الرأى الذى أعربت عنه الرسائل الواردة من الجمهورية الديمقراطية الألمانية والمتعلقة باجراءات جمهورية المانيا الاتحادية ، فسي شمول " أرض برلين " . . . باتفاقية فيينا بشأن العلاقات الدبلوماسية ، المؤرخة فـسي

١٨ نيسان / أبريل (١٩٦١) . . . ان برلين " الغربية " لم تكن في أى وقت من " أرض جمهورية المانيا الاتحادية " ، ولا تشكل جزءاً من جمهورية المانيا الاتحادية وليست تحت حكمها . وقد أعيد التأكيد على هذه الحقيقة وأعطى لها المفعول القانوني في الاتفاق الرباعي المؤرخ في ٣ أيلول / سبتمبر (١٩٧١) . والاتحاد السوفياتي يعتبر وسيظل يعتبر تصريحات جمهورية المانيا الاتحادية بشمول " أرض برلين " بالاتفاقات الدولية ، بلا أى أثر قانوني .

جمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية (١٩ أيلول / سبتمبر ١٩٧٤) :

" ان جمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية تؤيد الرأى الذى تعبر عنه الرسالة الواردة من الجمهورية الديمقراطية الالمانية بشأن مسألة مد جمهورية المانيا الاتحادية لتطبيق . . . اتفاقية فيينا بشأن العلاقات الدبلوماسية ، المؤرخة في ١٨ نيسان / أبريل (١٩٦١) الى " أرض برلين " . فبرلين (الغربية) لم تكن في أى وقت من أرض جمهورية المانيا الاتحادية ، وهي ليست جزءاً من جمهورية المانيا الاتحادية وليست تحت حكمها . وقد أعيد التأكيد على هذا وإثباته بقوة في الاتفاق الرباعي المؤرخ في ٣ أيلول / سبتمبر (١٩٧١) . وجمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية تعتبر وستظل تعتبر أن بيانات جمهورية المانيا الاتحادية المتعلقة بشمول الاتفاقات الدولية لـ " أرض برلين " بلا أية قوة قانونية أيا كانت . "

فرنسا والمملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية والولايات المتحدة الأمريكية (٨ تموز / يوليه ١٩٧٥) — بشأن اعلان الاتحاد السوفياتي الوارد في ٢ (أيلول / سبتمبر ١٩٧٤) :

" أكدت حكومات فرنسا والمملكة المتحدة والولايات المتحدة في رسالة الى حكومة اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية هي جزءاً لا يتجزأ (المرفق الرابع ألف) من الاتفاق الرباعي المؤرخ في ٣ أيلول / سبتمبر (١٩٧١) أن الاتفاقات والترتيبات الدولية التي تدخل فيها جمهورية المانيا الاتحادية يمكن أن تشمل القطاعات الغربية لبرلين وفقاً للاجراءات المعمول بها شريطة عدم المساس بمسألتي أمنها ومركزها وشريطة أن يكون الشمول محددًا في كل حالة . وقد أكدت حكومة اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، من جانبها ، في رسالة الى حكومات فرنسا والمملكة المتحدة والولايات المتحدة هي كذلك جزءاً لا يتجزأ (المرفق الرابع باء) من الاتفاق الرباعي المؤرخ في ٣ أيلول / سبتمبر (١٩٧١) أنها لن تشير أى اعتراضات على مثل هذا الشمول .

" والاتفاق الرباعي لا يفرض أى شرط فيما يتعلق بالاصطلاحات التي تستخدمها جمهورية المانيا الاتحادية عند شمول القطاعات الغربية لبرلين بمثل هذه الاتفاقات والترتيبات الدولية ولا هو بطبيعة الحال يؤثر على المصطلحات المستخدمة في الماضي .

” وعلى أية حال فان استخدام جمهورية المانيا الاتحادية للمصطلحات المذكورة في المذكورة المشار اليها لا يمكن بأى حال أن يؤثر على الاتفاقات الرباعية أو القرارات المتعلقة ببرلين .

” وبالتالي ، فان صحة اعلان برلين الصادر عن جمهورية المانيا الاتحادية لا يتأثر باستخدام هذه المصطلحات ، وتطبيق (الصك) المذكور في (الوثيقة) المذكورة أعلاه على القطاعات الغربية لبرلين مستمر بكامل القوى والمفعول ” .

فرنسا والمملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية والولايات المتحدة الأمريكية (٨ تموز / يوليه ١٩٧٥) — بشأن اعلان جمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية الوارد في ١٩ ايلول / سبتمبر ١٩٧٤) :

” تود حكومات فرنسا والمملكة المتحدة والولايات المتحدة الاشارة الى أن (الدولة المبلغ عن رسالتها في المذكورة المذكورة أعلاه ، ليست طرفا) في الاتفاق الرباعي المبرم في ٣ ايلول / سبتمبر ١٩٧١ والذي عقدته في برلين حكومات الجمهورية الفرنسية ، واتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، والمملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية ، والولايات المتحدة الأمريكية ، و [أنها] على ذلك لا تملك التعليق رسميا على أحكام الاتفاق .

” والاتفاق الرباعي لا يفرض أية شروط من حيث المصطلحات التي تستخدمها جمهورية المانيا الاتحادية عند شمول القطاعات الغربية لبرلين بالمعاهدات والاتفاقات التي تصبح طرفا فيها ولا هو ، بطبيعة الحال ، يؤثر على المصطلحات المستخدمة في الماضي .

” وعلى أى حال فان استخدام جمهورية المانيا الاتحادية للمصطلحات المذكورة في (الرسالة) المشار اليها لا يمكن بأى حال أن يؤثر على الاتفاقات الرباعية والقرارات المتعلقة ببرلين .

” وبالتالي فان صحة اعلان برلين الصادر عن جمهورية المانيا الاتحادية لا يتأثر باستخدام هذه المصطلحات .

” ان حكومات فرنسا والمملكة المتحدة والولايات المتحدة لا تعتبر من الضروري الرد على أية رسائل أخرى من هذا النوع من دول ليست من الموقعين على الاتفاق الرباعي . وينبغي عدم النظر الى هذا على أنه يلزم عنه أى تغيير في موقف تلك الحكومات في هذه المسألة ” .

جمهورية ألمانيا الاتحادية (١٩ أيلول / سبتمبر ١٩٧٥) :

" قامت حكومات فرنسا والمملكة المتحدة والولايات المتحدة بالرد على التأكيدات الواردة في (الرسالة) المشار إليها أعلاه ، وذلك في مذكراتها المؤرخة في ٨ تموز/ يوليه ١٩٧٥ والموزعة بالمذكرة التعميمية C.N.190 ، ١٩٧٥ ، المعاهدات - ٤ والمؤرخة في ١٣ آب/ أغسطس ١٩٧٥ . وتود حكومة جمهورية ألمانيا الاتحادية ، استنادا إلى الوضع القانوني الذي تحدده مذكرات الدول الثلاث ، أن تؤكد أن انطباق (الصك) المذكور أعلاه في برلين (الغربية) ، التي شملتها به في إطار الاجراءات المعمول بها ، مستمر بكامل القوى والمفعول .

" وتود حكومة جمهورية ألمانيا الاتحادية الاشارة الى أن عدم الرد على أية رسائل أخرى من هذا النوع لا ينبغي اعتباره منظويا على أى تغير في موقفها من هذه المسألة " .

اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية (٨ كانون الأول / ديسمبر ١٩٧٥) :

ان البعثة الدائمة لاتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية لدى الأمم المتحدة ترى ضرورة التأكيد على الموقف بشأن المسألة الواردة في مذكرة البعثة الدائمة رقم ٤٩١ والمؤرخة في ١١ أيلول / سبتمبر ١٩٧٤ . وسوف يظل الجانب السوفياتي يعتبر الاعلانات الصادرة عن جمهورية ألمانيا الاتحادية بشمول " أرض برلين " [بالاتفاقية] المذكورة أعلاه ، خالية من أى أثر قانوني .

(١١) في رسائل موجهة الى الأمين العام بشأن التصديق المذكور أعلاه قالت البعثة الدائمة لبلغاريا والممثل الدائم لرومانيا لدى الأمم المتحدة ، ان حكومتيهما تعتبران التصديق المذكور باطلا ولاغيا لأن سلطات كوريا الجنوبية ليس لها أن تتكلم بالنيابة عن كوريا . وفي رسالة موجهة من الممثل الدائم لرومانيا الى الأمين العام بشأن الرسالة المذكورة أعلاه ، قال المراقب الدائم لجمهورية كوريا لدى الأمم المتحدة ما يلي :

" اشتركت جمهورية كوريا في مؤتمر الأمم المتحدة المعني بالعلاقات والحصانات الدبلوماسية ، وشاركت في صياغة اتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية ، الموضوعة في فيينا في ١٨ نيسان/ ابريل ١٩٦١ ، ووقعت على الاتفاقية في نفس اليوم واتخذت اللازم نحو ايداع صك التصديق عليها لدى الأمين العام للأمم المتحدة في ٢٨ كانون الأول / ديسمبر ١٩٧٠ .

" وكما يعلن قرار الجمعية العامة ١٩٥ (د - ٣) المؤرخ في ١٢ كانون الأول / ديسمبر ١٩٤٨ ، دون لبس ، فان حكومة جمهورية كوريا هي الحكومة الشرعية الوحيدة في كوريا .

" وعلى ذلك ، فان حقوق والتزامات جمهورية كوريا في إطار الاتفاقية المذكورة لا يجوز أن تتأثر على أى نحو بأى بيان لا أساس له من الواقع أو يشوه شرعية حكومة جمهورية كوريا بلا وجه حق " .

(١٢) تم التوقيع والتصديق بالنيابة عن جمهورية الصين في ١٨ نيسان / ابريل ١٩٦١ و ١٩ كانون الأول / ديسمبر ١٩٦٩ على التوالي .

وفي مكاتبات موجهة الى الأمين العام بصدده ما ذكر أعلاه من توقيع و/أو تصديق ، ذكر الممثلون الدائمون بالبعثات الدائمة لدى الأمم المتحدة لكل من اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية وباكستان وبلغاريا وبولندا وجمهورية بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية وجمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية ورومانيا ومنغوليا أن حكوماتهم تعتبر أن التوقيع /أو التصديق المذكورين بالمر لاغ ، حيث أن ما يسمى " حكومة الصين " ليس لها أي حق في التحدث أو النهوض بالتزامات بالنيابة عن الصين ، مادامت لا توجد الا دولة صينية واحدة فقط هي جمهورية الصين الشعبية ، وحكومة واحدة مخولة بتمثيلها هي حكومة جمهورية الصين الشعبية .

وفي رسائل موجهة الى الأمين العام بشأن المكاتبات المذكورة أعلاه ، قال الممثل الدائم للصين لدى الأمم المتحدة أن جمهورية الصين ، وهي دولة ذات سيادة وعضو في الأمم المتحدة ، قد حضرت مؤتمر سنة ١٩٦١ بشأن العلاقات والحصانات الدبلوماسية ، وأسهمت في صياغة الاتفاقية المعنية ، ووقعت على الاتفاقية واتخذت اللازم نحو ايداع صك التصديق عليها ، وان " أي بيانات وتحفظات تتصل بالاتفاقية المذكورة أعلاه ولا تكون متفقة مع أو تكون ضارة بالموقف المشروع لحكومة جمهورية الصين لا تؤثر بأي حال على حقوق والتزامات جمهورية الصين في إطار هذه الاتفاقية " .

ان صك الانضمام الذي أودع بالنيابة عن حكومة الصين في ٢٥ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٧٥ يتضمن الاعلان التالي : ان " توقيع " و " تصديق " جماعة شيانغ كاي شيك على هذه الاتفاقية منتحلة اسم الصين غير قانوني وباطل ولاغ .

(١٣) اتحدت جمهورية فييت نام الديمقراطية وجمهورية فييت نام الجنوبية (حللت الاخيرة محل جمهورية فييت نام) في ٢ تموز / يوليه ١٩٧٦ لتشكيل دولة جديدة ، هي جمهورية فييت نام الاشتراكية (فييت نام) . وقد انضمت جمهورية فييت نام السابقة الى الاتفاقية في ١٠ أيار / مايو ١٩٧٣ .

(١٤) أوضحت حكومة مالطة في اخطار الانضمام أنها تعتبر نفسها متقيدة بالاتفاقية اعتباراً من ١ تشرين الأول / أكتوبر ١٩٦٤ (تاريخ نفاذ الاتفاقية بالنسبة للمملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية) .

(١٥) أخطرت حكومة اليونان الأمين العام في رسالة مصاحبة لصك التصديق ، بأنها تخلت عن التحفظ الذي أبدى عند التوقيع على الاتفاقية ، بصدده الجملة الأخيرة من الفقرة ٢ من المادة ٣٧ . وللإطلاع على نص التحفظ المذكور ، أنظر ، الأمم المتحدة ، مجموعة المعاهدات ، المجلد ٥٠٠ ، صفحة ١٨٦ .

(١٦) وفي رسالة تلقاها الأمين العام في ٥ أيلول / سبتمبر ١٩٦٩ ، أعلنت حكومة إسرائيل أنها " لاحظت الطابع السياسي للاعلان الصادر عن حكومة الكويت بشأن الانضمام الى الاتفاقية المذكورة أعلاه . وفي رأى حكومة إسرائيل أن هذه الاتفاقية ليست المكان المناسب للدلالة بمثل هذه البيانات السياسية . وان حكومة إسرائيل سوف تتخذ تجاه حكومة الكويت موقفا من المعاملة بالمثل تماما ، فيما يتعلق بجوهر المسألة " .

وتلقى الأمين العام رسالات مماثلة في جوهرها ، مع التعديل الذى تقتضيه الحال ، من حكومة إسرائيل ، في ١٥ تشرين الأول / أكتوبر ١٩٦٩ ، بشأن الاعلان الصادر عن الجمهورية العربية المتحدة لدى انضمامها (أنظر أيضا الحاشية ٣٥ أدناه) ، وفي ٦ كانون الثاني / يناير ١٩٧٢ بشأن الاعلان الصادر عن البحرين لدى انضمامها ، وفي ١٢ كانون الثاني / يناير ١٩٧٧ بشأن الاعلان الصادر عن اليمن الديمقراطية لدى انضمامها ، وفي ٣٠ آب / أغسطس ١٩٧٧ بشأن الاعلان الصادر عن الجماهيرية العربية الليبية لدى انضمامها ، وفي ٢٩ تشرين الأول / أكتوبر ١٩٧٩ بشأن الاعلان الصادر عن الجمهورية العربية السورية في ١٥ آذار / مارس ١٩٧٩ ، وفي ١ نيسان / ابريل ١٩٨١ بشأن الاعلان الصادر عن المملكة العربية السعودية في ١٠ شباط / فبراير ١٩٨١ ، وفي ١٤ آب / أغسطس ١٩٨١ بشأن الاعلان الصادر عن السودان في ١٣ نيسان / ابريل ١٩٨١ .

(١٧) في رسالة واردة في ١ حزيران / يونيه ١٩٧٢ ، أخطرت حكومة البرتغال الأمين العام بأنها قررت سحب تحفظها على الفقرة ٢ من المادة ٣٧ من الاتفاقية . وللإطلاع على نص هذا التحفظ ، أنظر : الأمم المتحدة ، مجموعة المعاهدات ، المجلد ٦٤٥ ، الصفحة ٣٧٢ .

(١٨) لم تكن هذه التحفظات مدرجة في صك الانضمام المودع باسم الجمهورية العربية السورية في ٤ آب / أغسطس ١٩٧٨ . ووفقا للممارسة التى يتبعها الأمين العام في مثل هذه الأحوال ، أبلغ نص التحفظات للدول المعنية في ٢ نيسان / ابريل ١٩٧٩ ، وحيث أنه لم ترد أى اعتراضات على هذا الاجراء خلال ٩٠ يوما من ذلك التاريخ ، فقد استلم الأمين العام اخطار التحفظ المذكور كوديعة نهائية في ١ تموز / يوليه ١٩٧٩ . وللإطلاع على الاعتراض على المضمون ، الذى أبدته جمهورية ألمانيا الاتحادية بشأن التحفظ رقم ٣ ، أنظر تحت " الاعتراضات " في هذا الفصل .

(١٩) ينبغى ملاحظة أنه اعتبارا من تاريخ استلام الاعلان المذكور لم تصبح الجمهورية العربية السورية لا طرفا ولا موقعا على البروتوكول المعنى .

(٢٠) في رسالة واردة في ١٥ أيلول / سبتمبر ١٩٨٠ ، أخطرت حكومة الصين الأمين العام بأنها تسحب تحفظاتها على الفقرات ٢ و ٣ و ٤ من المادة ٣٧ من الاتفاقية .

(٢١) أكدت حكومة فنزويلا في صك التصديق التحفظ الوارد في الفقرة ٣ من التحفظات التى أبدتها عند التوقيع . وعند ايداع صك التصديق ، قال الممثل الدائم لفنزويلا لدى الأمم

المتحدة ان التحفظات الواردة في الفقرتين ١ و ٢ قد تخلت عنها فنزويلا لدى التصديق ، وينبغي اعتبارها مسحوبة ؛ وللاطلاع على نص هذه التحفظات ، أنظر : الأمم المتحدة ، مجموعة المعاهدات ، المجلد ٥٠٠ ، الصفحة ٢٠٢ .

(٢٢) في اخطار وارد في ١٨ كانون الثاني /يناير ١٩٨٠ ، أبلغت حكومة مصر الأمين العام أنها قررت سحب التحفظ المتعلق بإسرائيل . وحدد هذا الاخطار يوم ٢٥ كانون الثاني /يناير ١٩٨٠ تاريخا لنفاد سحب التحفظ . وللاطلاع على نص هذا التحفظ ، أنظر الأمم المتحدة ، مجموعة المعاهدات ، المجلد ٥٠٠ ، الصفحة ٢١١ .

(٢٣) في رسالة استلمها الأمين العام في ٨ حزيران /يونيه ١٩٧٧ ، أعلنت حكومة جزر البهاما أنها تود ابداء الاعتراضات التي أبدتها حكومة المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وأيرلندا الشمالية قبل استقلال جزر البهاما . (للاطلاع على نص الاعتراضات التي أبدتها حكومة المملكة المتحدة قبل ١٠ تموز /يوليه ١٩٧٣ ، تاريخ حصول جزر البهاما على الاستقلال ، انظر أعلاه ، تحت " الاعتراضات " .)

باء - البروتوكول الاختياري لاتفاقية فيينا
للعلاقات الدبلوماسية لعام ١٩٦١
المتعلق باكتساب الجنسية

الدولة	تاريخ التصديق ، الانضمام (أ)
الأرجنتين	١٠ تشرين الأول / أكتوبر ١٩٦٣
المانيا (جمهورية - الاتحادية) (٢٤)	١١ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٦٤
اندونيسيا	٤ حزيران / يونيه ١٩٨٢ (أ)
ايران	٣ شباط / فبراير ١٩٦٥
ايسلندا	١٨ أيار / مايو ١٩٧١ (أ)
إيطاليا	٢٥ حزيران / يونيه ١٩٦٩
باراغواي	٢٣ كانون الأول / ديسمبر ١٩٦٩ (أ)
بلجيكا	٢ أيار / مايو ١٩٦٨ (أ)
بنما	٤ كانون الأول / ديسمبر ١٩٦٣ (أ)
بوتسوانا	١١ نيسان / ابريل ١٩٦٩ (أ)
بورما	٧ آذار / مارس ١٩٨٠ (أ)
تايلند	
تونس	٢٤ كانون الثاني / يناير ١٩٦٨ (أ)
الجمهورية العربية الليبية	٧ حزيران / يونيه ١٩٧٧ (أ)
جمهورية افريقيا الوسطى	١٩ آذار / مارس ١٩٧٣
جمهورية تنزانيا المتحدة	٥ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٦٢
الجمهورية الدومينيكية	١٤ كانون الثاني / يناير ١٩٦٤
جمهورية كوريا	٧ آذار / مارس ١٩٧٧
جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية	٣ كانون الأول / ديسمبر ١٩٦٢ (أ)
الدايمرك	٢ تشرين الأول / أكتوبر ١٩٦٨
زائير	١٥ تموز / يوليه ١٩٧٦ (أ)

تاريخ التصديق ، الانضمام (أ)	السندولة
٣١ تموز/يوليه ١٩٧٨ (أ)	سرى لانكا
٢١ آذار/مارس ١٩٦٧	السنتغال
١٥ تشرين الأول/أكتوبر ١٩٦٣	السويد
٣١ أيار/مايو ١٩٧٤ (أ)	الصين (٢٥)
٢ نيسان/ابريل ١٩٦٤ (أ)	الصراق
١٠ كانون الثاني/يناير ١٩٦٨ (أ)	عمان
١٥ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٦٥	غابون
٩ كانون الأول/ديسمبر ١٩٦٩	غانا
٣١ آب/أغسطس ١٩٦٥ (أ)	غينيا
١ تموز/يوليه ١٩٦٥ (أ)	الفلبين
٩ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٦٥ (أ)	فنلندا
٣١ تموز/يوليه ١٩٦٣ (أ)	كوتشيا الديمقراطية
٩ حزيران/يونيه ١٩٦٤ (أ)	كينيا
٢٣ شباط/فبراير ١٩٧٧ (أ)	لبنان
٢٩ نيسان/ابريل ١٩٨٠ (أ)	ماليزيا
٢٤ تشرين الأول/أكتوبر ١٩٦٧	مدغشقر
٢٨ أيلول/سبتمبر ١٩٦٥ (أ)	مصر
٢٨ آذار/مارس ١٩٦٦ (أ)	المغرب
١٥ تشرين الأول/أكتوبر ١٩٦٥ (أ)	ملاوي
١ نيسان/ابريل ١٩٦٣	النرويج
	نيبال
	النيجر
	الهند
	يوسفولافيا

جيم - البروتوكول الاختياري لاتفاقية فيينا للعلاقات
الدبلوماسية لعام ١٩٦١ المتعلق بالتسوية
اللزامية للمنازعات

التاريخ التصديق ، الانضمام (أ) ، الاختلاف بالخلاف (ب)	الدولة
٢٦ كانون الثاني /يناير ١٩٦٨ (أ)	استراليا
	اسرائيل
٢١ أيلول /سبتمبر ١٩٦٤	اكواور
١١ تشرين الثاني /نوفمبر ١٩٦٤ (٢٦) (٢٧)	المانيا (جمهورية - الاتحادية)
٣ شباط /فبراير ١٩٦٥	ايران
	ايرلندا
١٨ أيار /مايو ١٩٧١ (أ)	ايسلندا
٢٥ حزيران /يونيه ١٩٦٩	إيطاليا
٢٣ كانون الأول /ديسمبر ١٩٦٩ (أ)	باراغواي
٢٩ آذار /مارس ١٩٧٦ (أ)	باكستان
٢ أيار /مايو ١٩٦٨	بلجيكا
٤ كانون الأول /ديسمبر ١٩٦٣ (أ)	بنما
١١ نيسان /ابريل ١٩٦٩ (أ)	بوتسوانا
١٧ آذار /مارس ١٩٧٧ (أ)	جزر البهاما
١٩ آذار /مارس ١٩٧٣	جمهورية افريقيا الوسطى
٥ تشرين الثاني /نوفمبر ١٩٦٢	جمهورية تنزانيا المتحدة
١٣ شباط /فبراير ١٩٦٤	الجمهورية الدومينيكية
٢٥ كانون الثاني /يناير ١٩٧٧	جمهورية كوريا
٣ كانون الأول /ديسمبر ١٩٦٢ (أ)	جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية
٢ تشرين الأول /أكتوبر ١٩٦٨	الاندونك

التاريخ والتصديق ، الانضمام (أ) ، الاختصاص بالخلافة (ب)	الدولة
١٩ تموز/يوليه ١٩٦٥ (أ)	زائير
٣١ تموز/يوليه ١٩٧٨ (أ)	سرى لانكا
٢١ آذار/مارس ١٩٦٧	السويد
٢٢ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٦٣	سويسرا
٢٩ أيار/مايو ١٩٧٩ (أ)	سيشيل
	الصين (٢٨)
١٥ تشرين الأول/أكتوبر ١٩٦٣	الصراق
٣١ أيار/مايو ١٩٧٤ (أ)	عمان
٢ نيسان/ابريل ١٩٦٤ (أ)	غابون
	غانا
١٠ كانون الثاني/يناير ١٩٦٨ (أ)	غينيا
٣١ كانون الأول/ديسمبر ١٩٧٠	فرنسا
١٥ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٦٥	الفلبيين
٩ كانون الأول/ديسمبر ١٩٦٩	فنلندا
٢١ حزيران/يونيه ١٩٧١ (ب)	فيجي
٣١ آب/أغسطس ١٩٦٥ (أ)	كمبودشيا الديمقراطية
٩ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٦٤ (أ)	كوستاريكا
	كولومبيا
١ تموز/يوليه ١٩٦٥ (أ)	كينيا
	لبنان
١٧ آب/أغسطس ١٩٦٦	لكسمبرغ
٨ أيار/مايو ١٩٦٤	لختنشتاين
٧ آذار/مارس ١٩٦٧ (ب)	مالدة (٢٩)

تاريخ التصديق ، الانضمام (أ) ، الاختلاف بالخلافة (ب)	<u>الدولة</u>
٩ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٦٥ (أ)	ماليزيا
٣١ تموز / يوليه ١٩٦٣ (أ)	مدغشقر
٢٩ نيسان / ابريل ١٩٨٠ (أ)	ملاوي
١ أيلول / سبتمبر ١٩٦٤	المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية
١٨ تموز / يوليه ١٩٦٩ (ب)	موريشيوس
٢٤ تشرين الأول / أكتوبر ١٩٦٧	النرويج
٢٨ نيسان / ابريل ١٩٦٦	النصا
٢٨ أيلول / سبتمبر ١٩٦٥ (أ)	نيبال
٢٦ نيسان / ابريل ١٩٦٦ (أ)	النيجر
٢٣ أيلول / سبتمبر ١٩٧٠	نيوزيلندا
١٥ تشرين الأول / أكتوبر ١٩٦٥ (أ)	الهند
١٣ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٧٢	الولايات المتحدة الأمريكية
٨ حزيران / يونيه ١٩٦٤	اليابان
١ نيسان / ابريل ١٩٦٣	يوغوسلافيا

الحواشي

(٢٤) انظر الحاشية ١٠ أعلاه .

(٢٥) وقعت باسم جمهورية الصين في ١٨ نيسان/ابريل ١٩٦١ .

(٢٦) انظر الحاشية ١٠ أعلاه .

(٢٧) في رسالة وردت في ٢٢ آذار/مارس ١٩٦٥ ، ابلغت حكومة جمهورية ألمانيا الاتحادية الامين العام بما يلي :

" ان جمهورية ألمانيا الاتحادية ليست طرفا في النظام الاساسي لمحكمة العدل الدولية . وقد اصدرت ألمانيا الاتحادية اعلانا قبلت فيه اختصاص محكمة العدل الدولية فيما يتعلق بالمنازعات المذكورة في المادة ١ من البروتوكول الاختياري المتعلق بالتسوية الالزامية للمنازعات . وذلك وفاء منها بالتزاماتها بمقتضى المادة ١ من هذا البروتوكول الاختياري ووفقا لقرار مجلس الامن المؤرخ في ١٥ تشرين الأول/اكتوبر ١٩٤٦ المتعلق بالشروط التي تفتح بموجبها محكمة العدل الدولية ابوابها امام الدول غير الاطراف في ذلك النظام الاساسي . [القرار ٩ (١٩٤٦) الذي اتخذته مجلس الامن في جلسته ٢٦] وينطبق هذا الاعلان ايضا على المنازعات المذكورة في المادة الرابعة من البروتوكول الاختياري المتعلق بالتسوية الالزامية للمنازعات الناشئة عن تفسير أو تطبيق البروتوكول الاختياري المتعلق باكتساب الجنسية " .

وقد اودعت حكومة جمهورية ألمانيا الاتحادية الاعلان المشار اليه اعلاه في ٢٩ كانون الثاني/يناير ١٩٦٥ لدى مسجل محكمة العدل الدولية الذي أعمال فيه وفقا للفقرة ٣ من قرار مجلس الأمن المشار اليه اعلاه صورا مطابقة مصادقا عليها الى جميع الدول الاطراف في النظام الاساسي لمحكمة العدل الدولية .

وفي الرسالة نفسها ، قامت حكومة جمهورية ألمانيا الاتحادية باخطار الامين العام ، وفقا للمادة الرابعة من البروتوكول الاختياري المتعلق بالتسوية الالزامية للمنازعات ، المحرر في فيينا في ١٨ نيسان/ابريل ١٩٦١ ، بأنها ستوسع نطاق احكام البروتوكول المذكور لتشمل المنازعات الناشئة عن تفسير أو تطبيق البروتوكول الاختياري المتعلق باكتساب الجنسية ، المحرر في فيينا في ١٨ نيسان/ابريل ١٩٦١ .

(٢٨) وقعت باسم جمهورية الصين في ١٨ نيسان/ابريل ١٩٨١ . انظر الحاشية المتعلقة بالتوقيعات والتصديقات والانضمامات وما الى ذلك ، باسم الصين .

(٢٩) انظر الحاشية ١٤ أعلاه التي تنطبق ايضا على هذا البروتوكول .

دال - اتفاقية فيينا للعلاقات القنصلية المعقودة في عام ١٩٦٣

<u>الدولة</u>	<u>تاريخ التصديق ، الانضمام (أ) ، الاختار بالخلافة (د)</u>
الأرجنتين	٧ آذار/مارس ١٩٦٧
الأردن	٧ آذار/مارس ١٩٧٣ (أ)
اسبانيا	٣ شباط/فبراير ١٩٧٠ (أ)
استراليا	١٢ شباط/فبراير ١٩٧٣
اسرائيل	
اكوادور	١١ آذار/مارس ١٩٦٥
المانيا (جمهورية - الاتحادية) (٣٠)	٧ أيلول / سبتمبر ١٩٧١
الامارات العربية المتحدة	٢٤ شباط/فبراير ١٩٧٧ (أ)
اندونيسيا	٤ حزيران / يونيه ١٩٨٢ (أ)
اوروغواي	١٠ آذار/مارس ١٩٧٠
ايران	٥ حزيران / يونيه ١٩٧٥
ايرلندا	١٠ أيار/مايو ١٩٦٧
ايسلندا	١ حزيران / يونيه ١٩٧٨ (أ)
ايطاليا	٢٥ حزيران / يونيه ١٩٦٩
بابوا غينيا الجديدة	٤ كانون الأول / ديسمبر ١٩٧٥ (د)
باراغواي	٢٣ كانون الأول / ديسمبر ١٩٦٩ (أ)
باكستان	١٤ نيسان / ابريل ١٩٦٩ (أ)
البرازيل	١١ أيار/مايو ١٩٦٧
البرتغال	١٣ أيلول / سبتمبر ١٩٧٢ (أ)
بلجيكا	٩ أيلول / سبتمبر ١٩٧٠

تاريخ التصديق، الانضمام (أ)، الاختلاف بالخلاف (ب)	الدولة
١٣ كانون الثاني /يناير ١٩٧٨ (ب)	بنغلاديش
٢٨ آب/اغسطس ١٩٦٧	بنما
٢٧ نيسان /ابريل ١٩٧٩	بنن
٢٨ تموز/يوليه ١٩٨١ (أ)	بوتان
١٣ تشرين الأول /اكتوبر ١٩٨١	بولندا
٢٢ أيلول /سبتمبر ١٩٧٠	بوليفيا
١٧ شباط/فبراير ١٩٧٨	بيرو
١٩ شباط/فبراير ١٩٧٦ (أ)	تركيا
١٩ تشرين الأول /اكتوبر ١٩٦٥ (أ)	ترينيداد وتوباغو
١٣ آذار/مارس ١٩٦٨	تشيكوسلوفاكيا
٧ كانون الثاني /يناير ١٩٧٢ (أ)	تونغا
٨ تموز/يوليه ١٩٦٤ (أ)	تونس
٩ شباط/فبراير ١٩٧٦ (أ)	جامايكا
١٤ نيسان /ابريل ١٩٦٤ (أ)	الجزائر
١٧ آذار/مارس ١٩٧٧ (ب)	جزر البهاما
١٨ نيسان /ابريل ١٩٧٧ (أ)	جمهورية افريقيا الوسطى
٤ آذار/مارس ١٩٦٤	جمهورية تغزانيا المتحدة
١٣ تشرين الأول /اكتوبر ١٩٧٨ (أ)	الجمهورية العربية السورية
١٠ أيار/مايو ١٩٧٣ (أ)	[جمهورية فييت نام الجنوبية] (٣١)
٢٢ أيار/مايو ١٩٦٧	جمهورية الكاميرون المتحدة
٧ آذار/مارس ١٩٧٧ (أ)	جمهورية كوريا
٩ آب/اغسطس ١٩٧٣ (أ)	جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية
٢ تشرين الثاني /نوفمبر ١٩٧٨ (أ)	جيبوتي

<u>تاريخ التصديق ، الانضمام (أ) ، الاختلاف بالخلافة (ب)</u>	<u>الدولة</u>
١٥ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٧٢	الولايات المتحدة
٣٠ تموز / يوليه ١٩٧٩ (أ)	الرأس الأخضر
٣١ أيار / مايو ١٩٧٤ (أ)	رواندا
٢٤ شباط / فبراير ١٩٧٢ (أ)	رومانيا
١٥ تموز / يوليه ١٩٧٦	زائير
	ساحل العاج
١٩ كانون الثاني / يناير ١٩٧٣ (أ)	السلفادور
٢٩ نيسان / ابريل ١٩٦٦ (أ)	السنتال
١١ أيلول / سبتمبر ١٩٨٠ (أ)	سورينام
١٩ آذار / مارس ١٩٧٤	السويد
٣ أيار / مايو ١٩٦٥	سويسرا
٢٩ أيار / مايو ١٩٧٩ (أ)	سيشيل
٩ كانون الثاني / يناير ١٩٦٨	شيلي
٢٩ آذار / مارس ١٩٦٨ (أ)	الصومال
٢ تموز / يوليه ١٩٧٩ (أ)	الصين (٣٢)
١٤ كانون الثاني / يناير ١٩٧٠ (أ)	العراق
٣١ أيار / مايو ١٩٧٤ (أ)	عمان
٢٣ شباط / فبراير ١٩٦٥	غابون
٤ تشرين الأول / اكتوبر ١٩٦٣	غانا
٩ شباط / فبراير ١٩٧٣ (أ)	غواتيمالا
١٣ أيلول / سبتمبر ١٩٧٣ (أ)	غيانا
٣٠ آب / اغسطس ١٩٧٦ (أ)	غينيا الاستوائية
٣١ كانون الأول / ديسمبر ١٩٧٠	فرنسا
١٥ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٦٥	الفلبين

تاريخ التصديق
الانضمام (أ)
الاتفاقية بالعمارة (أ)

- ٢٧ تشرين الأول / أكتوبر ١٩٦٥
٢ تموز / يوليه ١٩٨٠
١١ آب / اغسطس ١٩٦٤
٢٨ نيسان / ابريل ١٩٧٢ (أ)
١٤ نيسان / ابريل ١٩٧٦ (أ)
٨ تشرين الأول / أكتوبر ١٩٧٠
١٨ تموز / يوليه ١٩٧٤ (أ)
١٥ تشرين الأول / أكتوبر ١٩٦٥
٢٩ كانون الأول / ديسمبر ١٩٦٦
٦ أيلول / سبتمبر ١٩٧٢

٣١ تموز / يوليه ١٩٧٥
٢ نيسان / ابريل ١٩٨٢ (ب)
١ تموز / يوليه ١٩٦٥ (أ)
٢٠ آذار / مارس ١٩٧٥
١٨ أيار / مايو ١٩٦٦
٨ آذار / مارس ١٩٧٢

٢٦ تموز / يوليه ١٩٧٢ (أ)
٢٨ آذار / مارس ١٩٦٨ (أ)
١٧ شباط / فبراير ١٩٦٧ (أ)
٢١ حزيران / يونيه ١٩٦٥ (أ)
٢٣ شباط / فبراير ١٩٧٧ (أ)
١٦ حزيران / يونيه ١٩٦٥
٢٩ نيسان / ابريل ١٩٨٠ (أ)

الدولة
فنزويلا (٣٣)

- فنلندا
فولتا العليا
فيجي
قبرص
الكرسي الرسولي
كندا
كوبا
كوستاريكا
كولومبيا
الكونغو
الكويت
كيريباتي
كينيا
لبنان
لختنشتاين
لكسمبرغ
ليبيريا
ليسوتو
مالي
مدغشقر
مصر
المغرب
المكسيك
ملاوي

تاريخ التصدييق ،
الانضمام (أ) ،
الاطار بالخلافة (ب)

الدولة

المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى
وايرلندا الشمالية (٣٤)

٩ أيار/مايو ١٩٧٢	موريشيوس
١٣ أيار/مايو ١٩٧٠ (أ)	النرويج
١٣ شباط/فبراير ١٩٨٠	النمسا
١٢ حزيران/يونيه ١٩٦٩	نيبال
٢٨ أيلول/سبتمبر ١٩٦٥ (أ)	النيجر
٢٦ نيسان/ابريل ١٩٦٦	نيجيريا
٢٢ كانون الثاني/يناير ١٩٦٨ (أ)	نيكاراغوا
٣١ تشرين الأول/اكتوبر ١٩٧٥ (أ)	نيوزيلندا
١٠ أيلول/سبتمبر ١٩٧٤ (أ)	هايتي
٢ شباط/فبراير ١٩٧٨ (أ)	الهند
٢٨ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٧٧ (أ)	هندوراس
١٣ شباط/فبراير ١٩٦٨ (أ)	الولايات المتحدة الأمريكية
٢٤ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٦٩	يوغوسلافيا
٨ شباط/فبراير ١٩٦٥	اليونان
١٤ تشرين الأول/اكتوبر ١٩٧٥ (أ)	

الاعلانات والتحفظات

(للاطلاع على اعتراضات دول معينة على بعض هذه الاعلانات والتحفظات ، انظر السوار
أدناه) .

المانيا (جمهورية - الاتحادية)

اهلان ورد في ٨ نيسان/ابريل ١٩٧٤ :

" تفسر جمهورية المانيا الاتحادية أحكام الفصل الثاني من اتفاقية فيينا للعلاقات القنصلية ،
المبرمة في ٢٤ نيسان/ابريل ١٩٦٣ ، بأنها تنطبق على جميع الموظفين القنصليين الدائمين
(المسؤولين القنصليين والموظفين القنصليين وموظفي الخدمة) ، بما فيهم الموظفون الذين يشغلون
وظيفة قنصلية يرأسها مسؤول قنصلي شرفي ، وسوف تطبق جمهورية المانيا الاتحادية الأحكام
المذكورة ، وفقا لذلك " .

الامارات العربية المتحدة (٣٥)

" لن يكون انضمام الامارات العربية المتحدة الى هذه الاتفاقية ، على الاطلاق ، بمثابة
اقرار أو اقامة لأية علاقة تعاهدية مع اسرائيل " .

ايسلندا

فيما يتعلّق بالمادة ٢٢ من الاتفاقية ، تعرب الحكومة الايسلندية عن رغبتها في أن تستمر ،
كما كانت من قبل ، العادة المتبعة في البلدان والمتمثلة في السماح بتميين مواطنين من الدولة
المستقبلة أو من دولة أخرى قناصل ايسلنديين شرفيين . وتعرب الحكومة الأيسلندية ، أيضا ،
عن أملها في أن البلدان ، التي تقيم ايسلندا معها علاقات قنصلية جديدة ، ستتبع ممارسة مماثلة
وستوافق على مثل هذه التعيينات طبقا للفقرتين ٢ و ٣ من المادة ٢٢ .

ايطاليا

فيما يتعلّق بالحكم الوارد في الفقرة ١ (ج) من المادة ٣٦ من اتفاقية العلاقات القنصلية ،
ترى أنه لا يجوز التنازل عن حق مسؤول قنصلي في زيارة مواطنين من دولته يكونون محتجزين
لأى سبب من الأسباب ، وفي العمل بالنيابة عنهم ، بقدر ما يكون ذلك الحق مجسدا في القانون
العام . وبناء على ذلك ، سوف تتصرف الحكومة الايطالية على أساس المعاملة بالمثل .

تشيكوسلوفاكيا

"على نقيض مبدأ تساوى الدول في السيادة وحق جميع الدول في الاشتراك في المعاهدات العامة المتعددة الأطراف فان المادتين ٧٤ و ٧٦ من اتفاقية فيينا للعلاقات القنصلية تحرمان بعض الدول من حقها الذي لا سبيل الى انكاره في أن تصبح أطرافاً في أى معاهدة ذات طابع عام بشأن مسائل تكون محل اهتمام مشروع لأى دولة ، وهي الاتفاقية التي تسهم ، وفقاً لديباكتها ، في تنمية العلاقات الودية بين الدول بصرف النظر عن اختلاف نظمها الدستورية والاجتماعية " .

الجمهورية العربية السورية (٣٥)

(أ) ان انضمام الجمهورية العربية السورية الى الاتفاقية المذكورة وتصديق حكومتها عليها لا يعنيان اطلاقاً الاعتراف باسرائيل ، ولا يترتب عليهما التعامل معها على الوجه المنصوص عليه في أحكام الاتفاقية ؛

(ب) وليست الجمهورية العربية السورية ملتزمة ، بأى شكل من الأشكال ، بتطبيق المادة ٤٩ من الاتفاقية على الموظفين المحليين الذين توظفهم القنصليات ، أو باعفائهم من الرسوم والضرائب .

الدانمرك

" فيما يتعلّق بالمادة ٥ (ي) ، فانه لا يجوز للجهات القنصلية التي تنشعها في الدانمرك الدول الأجنبية أن تصدر الرسائل التفويضية أو التوكيلات للحصول على أدلة تُقدّم الى محاكم الدولة الموفدة الا بموجب اتفاق خاص ، ولا يجوز لتلك الجهات أن تحيل وثائق قضائية أو خارجة عن نطاق القضاء الا في المسائل المدنية والتجارية .

(١) " فيما يتعلّق بالمادة ٢٢ ، فان حكومة الدانمرك تعرب عن رغبتها في أن يتسنى الابقاء على الممارسة القائمة بين الدانمرك وعدد من البلدان الأخرى لتعيين موظفين قنصليين فخريين من الأشخاص الذين يحملون جنسية الدولة المستقبلة أو دولة ثالثة ، كذلك تعرب حكومة الدانمرك عن أملها في أن تصدر الدول التي تقيم معها الدانمرك علاقات قنصلية موافقتها عملاً بالفقرتين ٢ و ٣ من المادة ٢٢ على تعيين قناصل فخريين يحملون جنسية الدولة المستقبلة أو دولة ثالثة .

(٢) " فيما يتعلّق بالمادة ٦٨ ، فان حكومة الدانمرك تعرب عن رغبتها وفقاً للممارسة الدانمركية في أن تواصل تعيين موظفين قنصليين فخريين ، وعن استعدادها ، شريطة المعاملة بالمثل ، لأن تواصل استقبال الموظفين القنصليين الفخريين في الدانمرك " .

رومانيا

يرى مجلس الدولة في جمهورية رومانيا الاشتراكية أن أحكام المادتين ٧٤ و ٧٦ من الاتفاقية تتعارض مع المبدأ الذي مؤداه أنه ينبغي للمعاهدات الدولية المتعددة الأطراف ، التي تهتم بموضوعاتها الرئيسية ومقاصدها المجتمع الدولي بأكمله ، أن تكون مفتوحة للانضمام العالمي .

السويد

تحفظ :

فيما يتعلق بالفقرة ١ من المادة ٣٥ والفقرة ١ من المادة ٥٨ ، لا تمنح السويد للمراكز القنصلية ، التي يرأسها مسؤولون قنصليون شرفيون ، الحق في توظيف حاملي حقبة دبلوما سيية أو قنصلية أو استخدام حقبة دبلوما سيية أو قنصلية ، كما لا تمنح للحكومات والبعثات الدبلوما سيية ، وغيرها من المراكز القنصلية ، الحق في استخدام هذه الوسائل للاتصال بالمراكز القنصلية التي يرأسها مسؤولون قنصليون شرفيون ، ان لم يكن بالقدر الذي تكون السويد قد وافقت عليه في حالات خاصة .

تصريح :

" فيما يتعلق بالمادة ٢٢ من الاتفاقية ، تعرب الحكومة السويدية عن رغبتها في أن تستمر ، كما كانت من قبل ، المادة المتبعة في البلدان والمتمثلة في السماح بتعيين مواطنين من الدولة المستقبلية أو من دولة أخرى قناصل سويديين شرفيين . وتعرب الحكومة السويدية ، أيضا ، عن أملها في أن البلدان التي تقيم السويد معها علاقات قنصلية جديدة ، ستتبع ممارسة مماثلة وستوافق على هذه التعيينات طبقا للفقرتين ٢ و ٣ من المادة ٢٢ " .

العراق (٣٥)

لا يمثل انضمام العراق الى هذه الاتفاقية ، على الاطلاق ، اعترافا بالعضو في الأمم المتحدة الذي يدعى اسرائيل ، ولا يترتب عليه أي التزام ازاى العضو المذكور أو أية علاقة معه .

عمان

" . . . لا يعني الانضمام الى هذه الاتفاقية ، على الاطلاق ، اعتراف حكومة سلطنة عمان باسرائيل ، وبالإضافة الى ذلك ، لن تنشأ أية علاقات معاهدة بين سلطنة عمان و " اسرائيل " .

فنلندا

عند التصديق :

تحفظ :

" فيما يتعلّق بالفقرة ١ من المادة ٣٥ ، والفقرة ١ من المادة ٥٨ ، فان فنلندا لا تمنح الجهات القنصلية التي يرأسها موظفون قنصليون فخريون حق توظيف حاملي الحقايب الدبلوماسية أو القنصلية ، أو استخدام الحقايب الدبلوماسية أو القنصلية ، ولا تمنح الحكومات والبحثات الدبلوماسية والجهات القنصلية الأخرى حق استخدام هذه الوسائل في الاتصال بالجهات القنصلية التي يرأسها موظفون قنصليون فخريون ، الا بالقدر الذي تكون فنلندا قد وافقت عليه في حالات معيّنة . "

اعلانات :

" فيما يتعلّق بالمادة ٢٢ من الاتفاقية ، فقد أعربت الحكومة الفنلندية عن رغبتها فسي أن يستمر السماح ، كما كانت عليه الحال من قبل ، بالممارسة التي تجيز تعيين مواطني الدولة المستقبلية أو دولة ثالثة كقناصل فخريين فنلنديين ، وذلك ، في البلدان التي ترسخت فيها هذه الممارسة . كذلك ، تعرب الحكومة الفنلندية عن أملها في أن تتبع البلدان التي تقيم فنلندا معها علاقات قنصلية جديدة ، ممارسة مماثلة ، وأن توافق على هذه التعيينات عملا بالفقرتين ٢ و ٣ من المادة ٢٢ . "

" فيما يتعلّق بالفقرة ١ (ب) من المادة ٤٩ ، فان الحكومة الفنلندية ترغب في أن تضيف أنه ، وفقا للممارسة المرعية ، فانه لا يمكن منح اءفاء من الرسوم أو الضرائب المفروضة على بعض المنقولات الخاصة ، مثل الأسهم أو السندات ، أو غيرها من أشكال المشاركة في شركات العمارات المشتركة الملكية أو شركات الاسكان ، التي تخوّل حائز تلك المنقولات الحق في أن يمتلك ويسيطر على ، الممتلكات غير المنقولة الكائنة في اقليم فنلندا والتي تمتلكها شركات العمارات المشتركة الملكية أو شركات الاسكان المذكورة أو تحوزها على وجه قانوني آخر . "

فيجي

" ستفسّر فيجي الاعفاء الممنوح لأعضاء الجهة القنصلية ، بموجب الفقرة ٣ من المادة ٤٤ ، من مسؤولية تقديم أدلة بشأن المسائل المتعلقة بممارسة وظائفهم ، على أنه يقتصر على الأفعال التي يتمتع بصدها موظفو السلك القنصلي والموظفون القنصليون بالحصانة من ولاية السلطات القضائية أو الادارية في الدولة المستقبلية وفقا لأحكام المادة ٤٣ من الاتفاقية . "

كوبا

تبدى حكومة كوبا الثورية تحفظاً صريحاً تجاه أحكام المادتين ٧٤ و ٧٦ من الاتفاقية حيث أنها ترى أنه ، ازاء طبيعة مضمون الاتفاقية وقواعدها ، فان من حق جميع الدول الحرة ذات السيادة أن تشترك فيها ، ولهذا تحبذ الحكومة الثورية تسهيل انضمام جميع بلدان المجتمع الدولي اليها ، دون تمييز بين الدول بسبب حجمها الاقليمي أو عدد سكانها أو نظمها الاجتماعية أو اقتصاديـة أو السياسية .

الكويت

عند التصديق :

ان من المفهوم أن التصديق على هذه الاتفاقية لا يعني ، اطلاقاً ، اعتراف حكومة دولة الكويت بإسرائيل . وبالإضافة الى ذلك ، لن تنشأ أية علاقات تعاهدية بين دولة الكويت وإسرائيل .

ليسوتو

" ستفسر ملكة ليسوتو الاعفاء ، الممنوح لأعضاء مركز قنصلي بموجب الفقرة ٣ من المادة ٤٤ ، من المسؤولية على الادلاء بالحجج فيما يتعلق بالمسائل المتصلة بممارستهم لمهامهم أو على تقديم المراسلات والوثائق الرسمية المتعلقة بذلك ، بأنه لا يسرى على المسائل أو المراسلات أو الوثائق المتعلقة بإدارة ممتلكات شخص متوفي يكون أحد أعضاء مركز من المراكز القنصلية قد خول حق التمثيل بشأنها " .

مصر (٣٥) (٣٦)

" ٢ - لا تنطبق على الموظفين القنصليين الفقرة ١ من المادة ٤٦ المتعلقة بالاعفاء من شرط تسجيل الاجانب والحصول على تصاريح الإقامة .

" ٣ - لا تطبق المادة ٤٩ المتعلقة بالاعفاء من الضرائب الا على أعضاء السلك القنصلي وأزواجهم وأولادهم القصر ، ولا يمكن أن يمتد هذا الاعفاء ليشمل الموظفين القنصليين وموظفي الخدمة .

" ٤ - لا تطبق المادة ٦٢ المتعلقة بالاعفاء من الرسوم الجمركية والضرائب على المسواك المخصصة للاستخدام الرسمي في جهة قنصلية يرأسها موظف فخري .

" ٥ - المادة ٦٥ غير مقبولة إذ لا يجوز إعفاء الموظفين القنصليين الفخريين من شرط تسجيل الأجانب والحصول على تصاريح الإقامة .

" ٦ - من المفهوم لدى الجمهورية العربية المتحدة أن الامتيازات والحصانات المنصوص عليها في هذه الاتفاقية لا تمنح إلا لأعضاء السلك القنصلي وأزواجهم وأولادهم القصر ولا تمتد لتشمل أفراد أسرهم الآخرين .

المغرب

لا يعني انضمام المغرب الى الاتفاقية ، على الاطلاق ، الاعتراف الضمني " بإسرائيل "؛ كما أنه لن تقام أية علاقات عادية بين المملكة المغربية و " إسرائيل " (٣٧) .

ولا تسرى المادة ٦٢ ، المتعلقة بالإعفاء من الرسوم الجمركية المدفوعة عن اللوازم التي يستخدمها مركز قنصلي يرأسه مسؤول قنصلي شرفي .

ولا تسرى المادة ٦٥ ، بما أنه لا يمكن إعفاء المسؤولين القنصليين من الالتزامات فيما يتعلق بتسجيل الأجانب ورخص الإقامة .

المكسيك

ان المكسيك لا تقبل الجزء من الفقرة ٤ من المادة ٣١ الذي يشير الى مصادرة المباني القنصلية . والسبب الرئيسي في هذا التحفظ هو أن هذه الفقرة ، ان تنص على امكانية قيام الدولة المستقبلية بمصادرة المباني القنصلية ، تفترض مسبقاً أن الدولة الموفدة تملك هذه المباني . وفي جمهورية المكسيكية تحول دون حصول هذا الوضع المادة ٢٧ من الدستور السياسي للولايات المكسيكية المتحدة التي تنص على أنه لا يجوز لدول أجنبية الحصول على حقوق ملكية خاصة للعقار ، الا اذا كان هذا العقار يقع بالمقر الدائم للسلطة الاتحادية ولازماً للاستخدام المباشر لسفاراتها أو مفوضياتها .

المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية

" سوف تفسر المملكة المتحدة الاعفاء الممنوح لأعضاء مركز قنصلي ، بموجب الفقرة ٣ من المادة ٤٤ ، من المسؤولية على الادلاء بالحجج بشأن المسائل المتصلة بممارستهم لمهامهم ، بأنه لا يتعلق الا بالأفعال التي يتمتع المسؤولون القنصليون والموظفون القنصليون ازاؤها بحصانة من ولاية السلطات القضائية أو الادارية للدولة المستقبلية وفقاً لأحكام المادة ٤٣ من الاتفاقية " .

تصريح مدلى به عند التصديق

” . . . تؤكد المملكة المتحدة ، بناءً عليه ، تصريحها المتعلق بالفقرة ٣ من المادة ٤٤ من الاتفاقية الذى أدلى به عند التوقيع ، وتعلن ، كذلك ، أنها ستفسر الفصل الثانى من الاتفاقية بأنه ينطبق على جميع الموظفين القنصليين المحترفين ، بمن فيهم الموظفون العاملون في مركز قنصلي يرأسه مسؤول قنصلي شرفي ” .

النرويج

عند التصديق :

” فيما يتعلق بالمادة ٢٢ من الاتفاقية ، تعرب الحكومة النرويجية عن رغبتها في أن تستمر ، كما كانت من قبل ، المادة المتبعة في البلدان والمتمثلة في السماح بتعيين مواطنين من الدولة المستقبلة أو من دولة أخرى قناصل نرويجيين شرفيين . وتعرب الحكومة النرويجية ، أيضا ، عن أملها في أن البلدان التي تقيم النرويج معها علاقات قنصلية جديدة ستتبع ممارسة مماثلة وستوافق على هذه التعميمات طبقا للفقرتين ٢ و ٣ من المادة ٢٢ ” .

الاعتراضات

(ترد تواريخ استلام الأمين العام للرسائل التي تخطره بالاعتراضات ، غير تلك التي أبدت وقت التصديق أو الانضمام ، في أعلى نصوص هذه الرسائل) .

المانيا (جمهورية - الاتحادية)

” لا تعتبر حكومة جمهورية المانيا الاتحادية التحفظات التي أبدتها حكومة الجمهورية العربية المتحدة بشأن المواد ٤٦ و ٤٩ و ٦٢ و ٦٥ سارية المفعول .
” ولا يعتبر هذا التصريح حاجزا يحول دون سريان الاتفاقية بين جمهورية المانيا الاتحادية والجمهورية العربية المتحدة ” .

٢٥ تموز/يوليه ١٩٧٧

ترى حكومة جمهورية المانيا الاتحادية أن التحفظات التي أبدتها المملكة المغربية بشأن المادتين ٦٢ و ٦٥ من اتفاقية فيينا للعلاقات القنصلية المبرمة في ٢٤ نيسان/ابريل ١٩٦٣ ، لا تتماشى مع غرض الاتفاقية وهدفها .

.. / ..

غير أنه لا يعتبر هذا التصريح عاجزا يحول دون سريان الاتفاقية بين جمهورية ألمانيا الاتحادية والمملكة المغربية .

الدانمرك

” تعترض حكومة الدانمرك على التحفظات التي أبدتها جمهورية مصر العربية بشأن الفقرة ١ من المادة ٤٦ وبشأن المواد ٤٩ و ٦٢ و ٦٥ من الاتفاقية ، وعلى التحفظ الذي أبدته إيطاليا بشأن الفقرة ١ (ج) من المادة ٣٦ من الاتفاقية ” .

فرنسا

تعتبر حكومة الجمهورية الفرنسية التحفظات التي أبدتها حكومة الجمهورية العربية المتحدة بشأن المواد ٤٦ و ٤٩ و ٦٢ و ٦٥ من الاتفاقية سارية المفعول . ولا يعتبر هذا التصريح عاجزا يحول دون سريان الاتفاقية بين الجمهورية الفرنسية والجمهورية العربية المتحدة .

لكسمبرغ

ليست حكومة لكسمبرغ في وضع يسمح لها بقبول التحفظات التي أعربت عنها حكومة كوبا فيما يتعلق بالمادتين ٧٤ و ٧٦ من اتفاقية فيينا للعلاقات القنصلية ، المبرمة في ٢٤ نيسان / ابريل ١٩٦٣ .

الحواشي

(٣٠) تم توقيع الاتفاقية في ٢٤ نيسان / ابريل ١٩٦٣ ، باسم جمهورية الصين . وعند الانضمام ، أدلت حكومة الصين بالتصريح التالي :

" يعتبر توقيع سلطات تايوان على هذه الاتفاقية باسم الصين غير شرعي ولاغيا وباطلا ."

(٣١) مع التصريح التالي :

" . . . وينطبق ، أيضا ، كل من الاتفاقية والبروتوكول الاختياريين على " لاند برلين " ، ابتداءً من تاريخ سريانها على جمهورية ألمانيا الاتحادية ، ومع مراعاة الحقوق والمسؤوليات القائمة للسلطات المسؤولة على برلين ، بما في ذلك حق البت في مسألة قبول رؤساء بعثات قنصلية في قطاعها وتحديد نطاق الامتيازات والحصانات القنصلية " .

وفيما يتعلق بالتصريح المذكور أعلاه ، وردت رسالة من حكومة تشيكوسلوفاكيا في ٣٠ آذار / مارس ١٩٧٢ . وجوهر الرسالة المذكورة مماثل ، مع التغييرات اللازمة ، للتصريح المقابل المشار اليه في الفقرة الثانية من الحاشية (١٢) أعلاه .

(٣٢) اتحد كل من جمهورية فييت نام الديمقراطية وجمهورية فييت نام الجنوبية (اللتان حلّت الثانية من بينهما محلّ جمهورية فييت نام ، في ٢ تموز / يوليه ١٩٧٦) ، لتأليف دولة جديدة هي جمهورية فييت نام الاشتراكية (فييت نام) . وفي وقت اعداد هذه النشرة ، لم يرد أى ايضاح من حكومة جمهورية فييت نام الاشتراكية فيما يتعلق بموقفها ازاء احتمال الانضمام الى الاتفاقية .

(٣٣) فيما يتعلق بالمملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية ، والدول المرتبطة (انتيغوا ، ودومينيكا ، وسانت فنسنت ، وسانت كريستوفر - نيفيس - أنغيلا ، وسانت لوسيا) والأقاليم الواقعة تحت السيادة الإقليمية للمملكة المتحدة ، وكذلك محمية جزر سليمان البريطانية .

(٣٤) لم يورد صك التصديق التحفظات التي أبدت باسم حكومة فنزويلا عند توقيع الاتفاقية . وقد أكد ممثل فنزويلا الدائم لدى الأمم المتحدة ، عند ايداع الصك المذكور ، أنه يجب اعتبار تلك التحفظات بأنها قد سحبت . وللإطلاع على نص هذه التحفظات ، أنظر : الأمم المتحدة ، مجموعة المعاهدات ، المجلد ٥٩٦ ص ٤٥٢ .

(٣٥) صرّحت حكومة اسرائيل ، في رسالة وردت في ١٦ آذار / مارس ١٩٦٦ ، بأنها " لاحظت الطابع السياسي الذي تكتسبه الفقرة ١ من التصريح الذي أدلت به حكومة الجمهورية العربية المتحدة (انظر أيضا الحاشية ٣٧ أدناه) . ومن رأى حكومة اسرائيل أن الاتفاقية والبروتوكول ليسا المكان المناسب للدلالة بمثل هذه التصريحات السياسية . وسوف تتخذ حكومة اسرائيل ازاء حكومة الجمهورية العربية المتحدة ، بقدر ما يتعلق الأمر بجوهر المسألة ، موقف المعاملة الكاملة بالمثل " .

الحواشي (تابع)

وتلقى الأمين العام رسائل مماثلة ، من حيث الجوهر ، بما فيها من تفسيرات لازمة ، من حكومة إسرائيل ، وذلك في ١٦ آذار/مارس ١٩٧٠ ، فيما يتصل بالتصريح الذي أدلت به العراق عند انضمامها الى الاتفاقية ، وفي ١٢ أيار/مايو ١٩٧٧ فيما يتصل بالتصريح الذي أدلت به الامارات العربية المتحدة عند انضمامها الى الاتفاقية ، وفي ١١ أيار/مايو ١٩٧٩ فيما يتصل بالتصريح الذي أدلت به الجمهورية العربية السورية عند انضمامها الى الاتفاقية .

(٣٦) وفي اشعار ورد في ١٨ كانون الثاني/يناير ١٩٨٠ ، أبلغت حكومة مصر الأمين العام بأنها قررت سحب التحفظ المتعلق بإسرائيل . ويشير الاشعار الى يوم ٢٥ كانون الثاني/يناير ١٩٨٠ بوصفه التاريخ الفعلي لهذا السحب . وللإطلاع على نص هذا التحفظ ، انظر: الأمم المتحدة ، مجموعة المعاهدات ، المجلد ٥٦٦ ، ص ٤٥٦ .

(٣٧) صرّحت حكومة المغرب ، في رسالة تلقّاها الأمين العام في ٤ نيسان/ابريل ١٩٧٧ ، أن " التحفظ المتعلق بإسرائيل . . . يمثل اعلاناً عن سياسة عامة لا يخلّ بما لأحكام الاتفاقية المذكورة من آثار متصلة بتطبيقها ، بقدر ما يتعلق الأمر بالمملكة المغربية " .

وأدلت حكومة إسرائيل ، في رسالة تلقّاها الأمين العام في ١٢ أيار/مايو ١٩٧٧ ، بالتصريح

التالي :

" يحتوى الصك الذي أودعته حكومة المغرب على بيان ذي طابع سياسي فيمما يتعلق بإسرائيل . وترى حكومة إسرائيل أن هذا ليس المكان المناسب للإدلاء بمثل هذه التصريحات السياسية التي تتناقض تناقضاً صارخاً مع مبادئ المنظمة وأهدافها ومقاصدها . ولا يمكن للتصريح الذي أدلت به حكومة المغرب أن يخلّ على الإطلاق بما للمغرب من التزامات مقيدة بموجب القانون الدولي العام أو بموجب معاهدات معينة .

" وستتخذ حكومة إسرائيل ازاء حكومة المغرب ، بقدر ما يتعلق الأمر بجوهـر المسألة ، موقف المعاملة الكاملة بالمثل " .

٤٥٠ - البروتوكول الاختياري لاتفاقية فيينا للعلاقات القنصلية
المتعلق باكتساب الجنسية والمفقود في عام ١٩٦٣

<u>التصديق ، الانضمام (أ)</u>	<u>الدولة</u>
٧ أيلول / سبتمبر ١٩٧١	المانيا (جمهورية - الاتحادية) (٣٨)
٤ حزيران / يونيه ١٩٨٢ (أ)	اندونيسيا
٥ حزيران / يونيه ١٩٧٥ (أ)	ايران
١ حزيران / يونيه ١٩٧٨ (أ)	ايسلندا
٢٥ حزيران / يونيه ١٩٦٩	ايطاليا
٢٣ كانون الأول / ديسمبر ١٩٦٩ (أ)	باراغواي
	البرازيل
٩ أيلول / سبتمبر ١٩٧٠ (أ)	بلجيكا
٢٨ آب / أغسطس ١٩٦٧	بنما
٢٨ تموز / يوليه ١٩٨١ (أ)	برتغال
١٣ تشرين الأول / أكتوبر ١٩٨١	بولندا
٢٤ كانون الثاني / يناير ١٩٦٨ (أ)	تونس
٤ آذار / مارس ١٩٦٤	الجمهورية الدومينيكية
١٠ أيار / مايو ١٩٧٣ (أ)	جمهورية فييت نام الجنوبية (٣٩)
	جمهورية الكاميرون المتحدة
٧ آذار / مارس ١٩٧٧ (أ)	جمهورية كوريا
٩ آب / أغسطس ١٩٧٣ (أ)	جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية
١٥ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٧٢	الداانمرك
	زائير
٢٩ نيسان / ابريل ١٩٦٦ (أ)	السنغال
١١ أيلول / سبتمبر ١٩٨٠ (أ)	سورينام

<u>التصديق ، الانضمام (أ)</u>	<u>البلد</u>
١٩ آذار / مارس ١٩٧٤	السويد
	الصين (٤٠)
١٤ كانون الثاني / يناير ١٩٧٠ (أ)	العراق (٤١)
٢١ أيار / مايو ١٩٧٤ (أ)	عمان
٢٣ شباط / فبراير ١٩٦٥ (أ)	غابون
٤ تشرين الأول / أكتوبر ١٩٦٣	غانا
١٥ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٦٥ (أ)	الفلبيين
٢ تموز / يوليه ١٩٨٠	فنلندا
	كولومبيا
	الكونغو
	الكويت
١ تموز / يوليه ١٩٦٥ (أ)	كينيا
	ليبيريا
١٧ شباط / فبراير ١٩٦٧ (أ)	مدغشقر
٢١ حزيران / يونيه ١٩٦٥ (أ)	مصر
٢٣ شباط / فبراير ١٩٧٧ (أ)	المغرب
٢٣ شباط / فبراير ١٩٨١ (أ)	ملاوي
١٣ شباط / فبراير ١٩٨٠	النرويج
٢٨ أيلول / سبتمبر ١٩٦٥ (أ)	نيبال
٢١ حزيران / يونيه ١٩٧٨ (أ)	النيجر
٢٨ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٧٧ (أ)	الهند
	يوغوسلافيا

الحواشي

- (٣٨) انظر الحاشية ٣١ أعلاه .
- (٣٩) انظر الحاشية ٣٢ أعلاه .
- (٤٠) وقع باسم جمهورية الصين في ٢٤ نيسان / ابريل ١٩٦٣ .
- (٤١) انظر الفصل د ال للاطلاع على نص التحفظ الوارد في هذا انضمام حكومة العراق لاتفاقية فيينا للعلاقات القنصلية ولهذا البروتوكول .

واو - البروتوكول الاختياري لاتفاقية فيينا للعلاقات القنصلية
المتعلق بالتسوية الالزامية للمنازعات والمعقود فسي
عام ١٩٦٣

<u>التصديق ، الانضمام (أ)</u>	<u>الدرجة</u>
	الارجنتين
١٢ شباط / فبراير ١٩٧٣ (أ)	استراليا
٧ أيلول / سبتمبر ١٩٧١	المانيا (جمهورية - الاتحادية) (٤٢)
	أوروغواي
٥ حزيران / يونيه ١٩٧٥ (أ)	ايران
	ايرلندا
١ حزيران / يونيه ١٩٧٨ (أ)	ايسلندا
٢٥ حزيران / يونيه ١٩٦٩	ايطاليا
٢٣ كانون الأول / ديسمبر ١٩٦٩ (أ)	باراغواي
٢٩ آذار / مارس ١٩٧٦ (أ)	باكستان
٩ أيلول / سبتمبر ١٩٧٠	بلجيكا
٢٨ آب / أغسطس ١٩٦٧	بنما
	بسن
	ب- يرو
	جمهورية افريقيا الوسطى
٤ آذار / مارس ١٩٦٤	الجمهورية الدومينيكية
١٠ أيار / مايو ١٩٧٣ (أ)	جمهورية فييت نام الجنوبية (٤٣)
	جمهورية الكاميرون المتحدة
٧ آذار / مارس ١٩٧٧ (أ)	جمهورية كوريا
٩ آب / أغسطس ١٩٧٣ (أ)	جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية
١٥ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٧٢	الدانمرك
	زائير

<u>التحدييق ، الانضمام (أ)</u>	<u>السدولة</u>
٢٩ نيسان / ابريل ١٩٦٦ (أ)	ساحل العاج
٣ أيار / مايو ١٩٦٥	السنغال
١١ أيلول / سبتمبر ١٩٨٠ (أ)	سويسرا
١٩ آذار / مارس ١٩٧٤	سورينام
٢٩ أيار / مايو ١٩٧٩ (أ)	السويد
	سيشيل
	شيلي
	الصين (٤٤)
٣١ أيار / مايو ١٩٧٤ (أ)	عمان
٢٣ شباط / فبراير ١٩٦٥	غابون
	غانا
٣١ كانون الأول / ديسمبر ١٩٧٠	فرنسيا
١٥ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٦٥	الفلبين
٢ تموز / يوليه ١٩٨٠	فنلندا
١١ آب / أغسطس ١٩٦٤	فولتا الحليا
	كولومبيا
	الكونغو
	الكويت
١ تموز / يوليه ١٩٦٥ (أ)	كينيا
	لبنان
١٨ أيار / مايو ١٩٦٦	لختنشتاين
٨ آذار / مارس ١٩٧٢	لكسمبرغ
	ليبيريا
١٧ شباط / فبراير ١٩٦٧ (أ)	مدغشقر

<u>التصديق ، الانضمام (أ)</u>	<u>الدولة</u>
٢٣ شباط / فبراير ١٩٨١ (أ)	ملاروى
٩ أيار / مايو ١٩٧٢	المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وإيرلندا الشمالية (٤٥)
١٣ أيار / مايو ١٩٧٠ (أ)	موريشيوس
١٣ شباط / فبراير ١٩٨٠	النرويج
١٢ حزيران / يونيه ١٩٦٩	النمسا
٢٨ أيلول / سبتمبر ١٩٦٥ (أ)	نيبال
٢١ حزيران / يونيه ١٩٧٨	النيجر
١٠ أيلول / سبتمبر ١٩٧٤	نيوزيلندا
٢٨ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٧٧ (أ)	الهند
٢٤ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٦٩	الولايات المتحدة الأمريكية يوغوسلافيا

الحواشي

(٤٢) انظر الحاشية ٣٠ أعلاه في رسالة أودعت في ٢٤ كانون الثاني /يناير ١٩٧٢ لدى مسجل محكمة العدل الدولية الذي أحالها الى الأمين العام عملاً بالفقرة ٣ من منطوق قرار مجلس الأمن ١٩٤٦ (١٩٤٦) المؤرخ في ١٥ تشرين الأول /اكتوبر ١٩٤٦ ، صرحت حكومة جمهورية ألمانيا الاتحادية بما يلي :

" باسم جمهورية ألمانيا الاتحادية وبالاشارة الى القرار الذي اتخذته مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة في ١٥ تشرين الأول /اكتوبر ١٩٤٦ ، أشرف بالادلاء بالتصريح التالي :

" فيما يتعلق بأى نزاع بين جمهورية ألمانيا الاتحادية وأى طرف في اتفاقية فيينا للعلاقات القنصلية المعقودة في ٢٤ نيسان /ابريل ١٩٦٣ وفي البروتوكول الاختياري التابع لها والمتصل بالتسوية الالزامية للمنازعات التي قد تنشأ ضمن اطار ذلك البروتوكول ، تقبل جمهورية ألمانيا الاتحادية ولاية محكمة العدل الدولية . وهذا التصريح ينطبق أيضا على ما قد ينشأ من منازعات ، في اطار المادة الرابعة من البروتوكول الاختياري المتصل بالتسوية الالزامية للمنازعات ، ومصدد البروتوكول الاختياري المتصل باكتساب الجنسية .

" وان هذا الاعتراف بولاية المحكمة يأتي وفقا لميثاق الأمم المتحدة ووفقا لنصوص النظام الأساسي لمحكمة العدل الدولية ورهنا بشروطه .

" وتتعهد جمهورية ألمانيا الاتحادية بالالتزام بحسن نية بقرارات المحكمة وتقبل جميع التزامات العضو في الأمم في اطار المادة ٩٤ من الميثاق ."

(٤٣) انظر الحاشية ٣١ أعلاه .

(٤٤) وقع باسم جمهورية الصين في ٢٤ نيسان /ابريل ١٩٦٣ .

(٤٥) فيما يتعلق بالمملكة المتحدة لهيوطانيا العظمى وأيرلندا الشمالية والدول المرتبطة (أنتيغوا ، ودومينيكا ، وسانت فنسنت وسانت كريستوفر - نيفيس - انغويلا ، وسانت لوسيا وغرينادا) والأقاليم الخاضعة للسيادة الاقليمية للمملكة المتحدة ، وكذلك محمية جزر سليمان البريطانية .

زاي - اتفاقية منع الجرائم المرتكبة ضد الأشخاص المتمتعين بحماية
دولية ، بما فيهم الموظفون الدبلوماسيون ، والمعاقبة
عليها ، المعقودة في عام ١٩٧٣

<u>التصديق ، الانضمام (أ)</u>	<u>الدولة</u>
١٥ كانون الثاني /يناير ١٩٧٦	اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية
١٨ آذار /مارس ١٩٨٢ (أ)	الأرجنتين
٢٠ حزيران /يونيه ١٩٧٧	استراليا
٣١ تموز /يوليه ١٩٨٠ (أ)	اسرائيل
١٢ آذار /مارس ١٩٧٥	اكوادور
٢٥ كانون الثاني /يناير ١٩٧٧	المانيا (جمهورية - الاتحادية) (٤٦)
١٣ حزيران /يونيه ١٩٧٨ (أ)	أوروغواي
١٢ تموز /يوليه ١٩٧٨ (أ)	ايران
٢ آب /أغسطس ١٩٧٧	ايسلندا
	ايطاليا
٢٤ تشرين الثاني /نوفمبر ١٩٧٥	باراغواي
٢٩ آذار /مارس ١٩٧٦ (أ)	باكستان
٢٦ تشرين الثاني /اكتوبر ١٩٧٩ (أ)	بربادوس
١٨ تموز /يوليه ١٩٧٤	بلغاريا
١٧ حزيران /يونيه ١٩٨٠ (أ)	بنمينا
١٧ كانون الأول /ديسمبر ١٩٨٠ (أ)	بوروندي
	بولندا
٢٥ نيسان /ابريل ١٩٧٨ (أ)	بيرو
١١ حزيران /يونيه ١٩٨١ (أ)	تركيا
١٥ حزيران /يونيه ١٩٧٩ (أ)	ترينيداد وتوباغو
٣٠ حزيران /يونيه ١٩٧٥	تشيكوسلوفاكيا

<u>التصديق ، الانضمام (أ)</u>	<u>الدولة</u>
٣٠ كانون الأول / ديسمبر ١٩٨٠ (أ)	توغو
٢١ كانون الثاني / يناير ١٩٧٧	تونس
٢١ أيلول / سبتمبر ١٩٧٨ (أ)	جامايكا
٢٠ كانون الثاني / يناير ١٩٧٦	جمهورية أوكرانيا الاشتراكية السوفياتية
٥ شباط / فبراير ١٩٧٦	جمهورية بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية
٨ تموز / يولييه ١٩٧٧ (أ)	الجمهورية الدومينيكية
٣٠ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٧٦	الجمهورية الديمقراطية الألمانية
١ تموز / يولييه ١٩٧٥ (٤٧)	الاندونيزيا
٢٩ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٧٧	رواندا
١٥ آب / أغسطس ١٩٧٨	رومانيا
٢٥ تموز / يولييه ١٩٧٧ (أ)	زائير
٨ آب / أغسطس ١٩٨٠ (أ)	السلفادور
١ تموز / يولييه ١٩٧٥	السويد
٢٩ ايار / مايو ١٩٨٠ (أ)	سيشيل
٢١ كانون الثاني / يناير ١٩٧٧ (أ)	شيلي
٢٨ شباط / فبراير ١٩٧٨ (أ)	العراق
١٤ تشرين الأول / أكتوبر ١٩٨١ (أ)	غابون
٢٥ نيسان / ابريل ١٩٧٥ (أ)	غانا
	غواتيمالا
٢٦ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٧٦ (أ)	الفلبين
٣١ تشرين الأول / أكتوبر ١٩٧٨	فنلندا
٢٤ كانون الأول / ديسمبر ١٩٧٥ (أ)	قبرص
٤ آب / أغسطس ١٩٧٦	كندا

<u>التصديق ، الانضمام (أ)</u>	<u>الدولة</u>
٢ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٧٧ (أ)	كوستاريكا
٣٠ أيلول / سبتمبر ١٩٧٥ (أ)	بييرينا
٢٢ نيسان / ابريل ١٩٨٠ (أ)	المكسيك
١٤ آذار / مارس ١٩٧٧ (أ)	مالاوي
٢ ايار / مايو ١٩٧٩	المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وأيرلندا الشمالية
٨ آب / أغسطس ١٩٧٥	منغوليا
٢٨ نيسان / ابريل ١٩٨٠	النرويج
٣ آب / أغسطس ١٩٧٧ (أ)	النمسا
١٠ آذار / مارس ١٩٧٥	نيكاراغوا
٢٥ آب / أغسطس ١٩٨٠ (أ)	هايتي
١١ نيسان / ابريل ١٩٧٨ (أ)	الهند
٢٦ آذار / مارس ١٩٧٥	هنداريا
٢٦ تشرين الأول / اكتوبر ١٩٧٦	الولايات المتحدة الأمريكية
٢٩ كانون الأول / ديسمبر ١٩٧٦	يوغوسلافيا

الاعلانات والتحفظات

(للاطلاع على اعتراضات دول معينة على بعض هذه الاعلانات والتحفظات ، انظر ما يلي)

اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية

تحفظ أبدى لدى التوقيع وجرى تأكيده لدى التصديق :

لا يعتبر اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية نفسه ملزما بأحكام الفقرة ١ من المادة ١٣ من الاتفاقية ، وهي الفقرة التي تنص على أن يعرض أي نزاع بين دولتين أو أكثر من الدول الأطراف فيما يتعلق بتفسير أو تطبيق الاتفاقية ، بطلب من احدها ، للتحكيم أو على محكمة العدل الدولية ، ويصرح بأن موافقة جميع الأطراف في هذا النزاع ، في كل حالة بمفردها ، ضرورية لعرض النزاع للتحكيم أو على محكمة العدل الدولية .

الأرجنتين

تحفظ لدى الانضمام :

وفقا للفقرة ٢ من المادة ١٣ من الاتفاقية ، تعلن الجمهورية الأرجنتينية انها لا تعتبر نفسها ملزمة بأحكام الفقرة ١ من المادة ١٣ من الاتفاقية .

اسرائيل

اعلان :

" تمكن حكومة دولة اسرائيل أن انضمامها الى الاتفاقية لا يجعل قبولها ملزما لها بأحكام أى صك دولي آخر ، أو قبولها منها بأى صك دولي آخر بوصفه صكا متصلا بالاتفاقية .
تؤكد حكومة اسرائيل من جديد محتويات رسالتها المؤرخة في ١١ أيار/مايو ١٩٧٩ والموجهة الى الأمين العام للأمم المتحدة (٤٨) ."

تحفظ :

" ان دولة اسرائيل لا تعتبر نفسها ملزمة بالفقرة ١ من المادة ١٣ من الاتفاقية ."

اكوادور

لدى التوقيع :

تود اكوادور ، استنادا الى أحكام الفقرة ٢ من المادة ١٣ من الاتفاقية ، أن تعلن أنها لا تعتبر نفسها ملزمة باحالة المنازعات المتعلقة بتطبيق الاتفاقية الى محكمة العدل الدولية .

المانيا (جمهورية - الاتحادية)

لدى التوقيع :

" . . . تحتفظ جمهورية المانيا الاتحادية ، لدى تصديق هذه الاتفاقية ، بالحق في ايراد آرائها في تعديلات التصويت والاعلانات الصادرة عن الدول الأخرى لدى التوقيع أو التصديق أو الانضمام الى تلك الاتفاقية ، وفي ابداء تحفظاتها بشأن أحكام معينة في الاتفاقية المذكورة . "

باكستان

" لا تلتزم باكستان بالفقرة ١ من المادة ١٣ من الاتفاقية . "

بلغاريا

اعلان صدر لدى التوقيع وجدد لدى التصديق :

لا تعتبر بلغاريا نفسها ملزمة بأحكام الفقرة ١ من المادة ١٣ من الاتفاقية ، وهي الفقرة التي تنص على أن يعرض أى نزاع بين دولتين أو أكثر من الدول الأطراف فيما يتعلق بتفسير أو تطبيق الاتفاقية ، بطلب من احدها ، للتحكيم أو على محكمة العدل الدولية ، وتصح بأن موافقة جميع أطراف هذا النزاع ، في كل حالة بمفردها ، ضرورة لعرض النزاع للتحكيم أو على محكمة العدل الدولية .

بوروندى

فيما يتعلق بالحالات التي ينتمي فيها مرتكبو الجرم المزعومون الى حركة تحرير وطنية معترف بها من قبل بوروندى أو من قبل منظمة دولية تكون بوروندى عضوا فيها ، وعندما تكون أعمالهم جزءا من كفاحهم في سبيل التحرير ، فان حكومة جمهورية بوروندى تحتفظ بحقها في عدم تطبيق أحكام الفقرة ٢ من المادة ٢ والفقرة ١ من المادة ٦ عليهم .

بيرو

مع التحفظ على المادة ١٣ (١) .

ترينيداد وتوباغو

"استنادا الى أحكام الفقرة ٢ من المادة ١٣ ، تعلن جمهورية ترينيداد وتوباغو أنها لا تعتبر نفسها ملزمة بأحكام الفقرة ١ من تلك المادة التي تنص على أن يعرض أى نزاع بين دولتين أو أكثر من الدول الاطراف ، فيما يتعلق بتفسير أو تطبيق هذه الاتفاقية بطلب من احداها ، للتحكيم أو يحال الى محكمة العدل الدولية ، وتصرح بأن موافقة جميع الاطراف في هذا النزاع ، في كل حالة بمفردها ، ضرورية لعرض النزاع للتحكيم أو على محكمة العدل الدولية " .

تشيكوسلوفاكيا

لدى التوقيع :

" لا تعتبر الجمهورية الاشتراكية التشيكوسلوفاكية نفسها ملزمة بأحكام الفقرة ١ من المادة ١٣ من الاتفاقية ، وتعلن ان موافقة جميع الاطراف في هذا النزاع ، في كل حالة بمفردها ، وتشيا مع مبدأ تساوى الدول في السيادة ، ضرورية لعرض النزاع للتحكيم أو على محكمة العدل الدولية " .

عند التصديق :

" لا تشعر [تشيكوسلوفاكيا] بأنها ملزمة بأحكام الفقرة ١ من المادة ١٣ من الاتفاقية " .

تونس

تحفظ أبدي لدى التوقيع وأكد لدى التصديق :

لا يجوز ان يعرض أى نزاع على محكمة العدل الدولية الا بموافقة جميع الاطراف في النزاع .

جامايكا

"استنادا الى الفقرة ٢ من المادة ١٣ ، تعلن جامايكا انها لا تعتبر نفسها ملزمة بأحكام الفقرة ١ من هذه المادة التي تنص على أن يعرض أى نزاع بين دولتين أو أكثر من الدول الاعضاء ، فيما يتعلق بتفسير أو تطبيق هذه الاتفاقية ، بطلب من احداها ، للتحكيم او يحال الى محكمة العدل الدولية ، وتصرح بأن موافقة جميع الاطراف في هذا النزاع ، في كل حالة بمفردها ، ضرورية لعرض النزاع للتحكيم أو على محكمة العدل الدولية ."

جمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية

تحفظ أبدى لدى التوقيع وأكد لدى التصديق :

ان جمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية لا تعتبر نفسها ملزمة بأحكام الفقرة ١ من المادة ١٣ من الاتفاقية التي تنص على أن يعرض أى نزاع بين دولتين أو أكثر من الدول الاطراف فيما يتعلق بتفسير أو تطبيق الاتفاقية ، بطلب من احداها ، للتحكيم أو على محكمة العدل الدولية ، وتصرح بأن موافقة جميع الاطراف في هذا النزاع ، في كل حالة بمفردها ، ضرورية لعرض النزاع للتحكيم أو على محكمة العدل الدولية .

جمهورية بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية

تحفظ أبدى لدى التوقيع وأكد لدى التصديق :

ان جمهورية بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية لا تعتبر نفسها ملزمة بأحكام الفقرة ١ من المادة ١٣ من الاتفاقية التي تنص على ان يعرض أى نزاع بين دولتين أو أكثر من الدول الاطراف فيما يتعلق بتفسير أو تطبيق الاتفاقية ، بطلب من احداها ، للتحكيم او على محكمة العدل الدولية ، وتصرح بأن موافقة جميع الاطراف في هذا النزاع ، في كل حالة بمفردها ، ضرورية لعرض النزاع للتحكيم او على محكمة العدل الدولية .

الجمهورية الديمقراطية الالمانية

اعلان صدر لدى التوقيع وجدد لدى التصديق :

ان الجمهورية الديمقراطية الالمانية لا تعتبر نفسها ملزمة بأحكام الفقرة ١ من المادة ١٣ ،

وتؤكد من جديد ، تشديداً مع مبدأ تساوى الدول في السيادة ، رأيها القائل بأن موافقة جميع الأطراف في أى نزاع لا زمة لا إخضاع نزاع معين للتحكيم أو عرضه على محكمة العدل الدولية لتبت فيه .

رومانيا

تحفظ أبدى لدى التوقيع وأكد لدى التصديق :

تعلن جمهورية رومانيا الاشتراكية أنها لا تعتبر نفسها ملزمة بأحكام الفقرة ١ من المادة ٣١ من الاتفاقية التي تنص على أن يعرض أى نزاع بين دولتين أو أكثر من الدول الأطراف المتعاقدة فيما يتعلق بتفسير أو تطبيق الاتفاقية لم يسو بالتفاوض ، بطلب من احدها ، للتحكيم أو يحصل الى محكمة العدل الدولية .

وتعتبر جمهورية رومانيا الاشتراكية انه لا يجوز تقديم هذه المنازعات للتحكيم او احوالها الى محكمة العدل الدولية الا بموافقة جميع الأطراف في النزاع في كل حالة بمفردها .

زائير

ان جمهورية زائير لا تعتبر نفسها ملزمة بأحكام الفقرة ١ من المادة ٣١ من الاتفاقية التي تنص على أن يعرض أى نزاع بين دولتين أو أكثر من الأطراف المتعاقدة ، فيما يتعلق بتفسير أو تطبيق الاتفاقية لم يسو بالتفاوض أو على محكمة العدل الدولية ، بطلب من احدها . وفي ضوء سياستها القائمة على احترام سيادة الدول ، تعارض جمهورية زائير أى شكل من أشكال التحكيم الإلزامي ، وتأمل في ان يعرض أى من هذه المنازعات للتحكيم أو على محكمة العدل الدولية ليس بطلب من أحد الأطراف ولكن بموافقة جميع الأطراف المعنية .

السلفادور

ان دولة السلفادور لا تعتبر نفسها ملزمة بالفقرة ١ من المادة ٣١ من الاتفاقية .

العيران (٤٦)

(١) يعتبر قرار الجمعية العامة للأمم المتحدة المرفقة به الاتفاقية المذكورة أعلاه جزءاً لا يتجزأ من الاتفاقية المذكورة أعلاه .

(٢) تشمل الفقرة الفرعية (ب) من الفقرة ١ من المادة ١ من الاتفاقية ممثلي حركات التحرير الوطنية المعترف بها من قبل جامعة الدول العربية أو منظمة الوحدة الأفريقية .

- (٣) لا تلزم الجمهورية العراقية نفسها بالفقرة ١ من المادة ١٣ من الاتفاقية .
(٤) لا يشكل انضمام حكومة الجمهورية العراقية الى الاتفاقية بأى شكل من الاشكال اعترافا باسرائيل أو سببا لا قامت أية علاقات من أى نوع معها .

غانا (٥٠)

"٢" تنس الفقرة ١ من المادة ١٣ من الاتفاقية على انه يجوز عرض المنازعات للتحكيم وإذا لم يحدث ذلك يجوز لأى من الاطراف في النزاع احواله الى محكمة العدل الدولية بطلب منه . وما ان غانا تعارض أى شكل من أشكال التحكيم الالزامي ، فانها تود ان تمارس خيارها بموجب المادة ١٣ (٢) لابداء تحفظ على المادة ١٣ (١) . ويلاحظ ان هذا التحفظ يمكن سحبه فيما بعد بموجب المادة ١٣ (٣) " .

فنلندا

تحفظ أبدي لدى التوقيع وأكد لدى التصديق :

" تحتفظ فنلندا بحس تطبيع أحكام الفقرة ٣ من المادة ٨ على نحو ينحصر محله تسليم المجرمين بالجرائم الخائفة ، بموجب القانون الفنلندي ، لمقومة أشد من السجن لسنة واحدة ، وايضا شرط استيفاء الشروط الاخرى في التشريع الفنلندي .

اعلان صدر لدى التوقيع :

" تحتفظ فنلندا أيضا بالحس في ابداء التحفظات الاخرى التي تراها مناسبة لدى التصديق على هذه الاتفاقية ان صدقت عليها " .

ملاوى

" [تعلن] حكومة جمهورية ملاوى ، وفقا لاحكام الفقرة ٢ من المادة ١٣ ، أنها لا تعتبر نفسها ملزمة بأحكام الفقرة ١ من المادة ١٣ من الاتفاقية " .

منغوليا

اعلان صدر لدى التوقيع وجدد لدى التصديق :

" ان الجمهورية الشعبية المنغولية لا تعتبر نفسها ملزمة بأحكام الفقرة ١ من المادة ١٣ من الاتفاقية التي تنص على أن يصرح أي نزاع بين دولتين أو أكثر من الدول الاطراف المتعاقدة فيما يتعلق بتفسير او تطبيق الاتفاقية ، بطلب من احدها ، للتحكيم أو على محكمة العدل الدولية ، وتقول بأن موافقة جميع الاطراف في هذا النزاع ، فسي كل حالة بمفردها ، ضرورة لعرض النزاع للتحكيم أو على محكمة العدل الدولية " .

الهند

" ان حكومة جمهورية الهند لا تعتبر نفسها ملزمة بالفقرة ١ من المادة ١٣ التي تنص على التحكيم الالزامي او الحكم من جانب محكمة العدل الدولية فيما يتعلق بالمنازعات بين دولتين أو أكثر من الدول الاطراف فيما يتعلق بتفسير او تطبيق هذه الاتفاقية " .

هنغاريا

اعلان صدر لدى التوقيع وجدد لدى التصديق :

" ان الجمهورية الشعبية الهنغارية لا تعتبر نفسها ملزمة بأحكام الفقرة ١ من المادة ١٣ من الاتفاقية . وهذه الاحكام تخالف موقف الجمهورية الشعبية الهنغارية الذي تشترط بموجبه موافقة جميع الاطراف المعنية لعرض المنازعات بين الدول للتحكيم أو على محكمة العدل الدولية " .

الاعتراضات

(تبين تواريخ استلام الامين العام رسائل الاشعار بالاعتراضات ، عدا تلك المقدمة لدى التصديق أو الانضمام ، فوق نصوص تلك الرسائل) .

اسرائيل

٣٠ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٧٩

" ان حكومة دولة اسرائيل لا تعتبر تحفظ العراق بشأن الفقرة ١ (ب) من المادة ١ من الاتفاقية المذكورة صحيحا .

المانيا (جمهورية - الاتحادية)

٣٠ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٧٩

ان بيان الجمهورية العراقية بشأن الفقرة الفرعية (ب) من الفقرة ١ من المادة ١ من الاتفاقية ليس له أية آثار قانونية لدى جمهورية المانيا الاتحادية .

٢٥ آذار / مارس ١٩٨١

تعتبر حكومة جمهورية المانيا الاتحادية ان التحفظ الذي أبدته حكومة جمهورية بروندي بشأن الفقرة ٢ من المادة ٢ والفقرة ١ من المادة ٦ من اتفاقية منع الجرائم المرتكبة ضد الأشخاص المتضمنين بحماية دائمة والمعاقبة عليها ، بما فيهم الموظفون الدبلوماسيون ، غير منسجم مع هدف الاتفاقية ومقصد ها .

المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية

٢ أيار / مايو ١٩٧٩

" ان حكومة المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية لا ترى صحة التحفظ الذي أبداه العراق بشأن الفقرة ١ (ب) من المادة ١ من الاتفاقية المذكورة . "

١٥ كانون الثاني / يناير ١٩٨٢

" كانت غاية هذه الاتفاقية القيام على نطاق العالم بقمع الجرائم المرتكبة ضد الأشخاص المتمتعين بحماية دولية ، بما فيهم الموظفون الدبلوماسيون ، وحرمان مرتكبي هذه الجرائم من ملجأ آمن . وبناءً على ذلك ، تعتبر حكومة المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وأيرلندا الشمالية ان التحفظ الذي أدخلته حكومة بوروندي لا ينسجم مع هدف الاتفاقية ومقصد ها ، ولا تستلزم ان تعتبر ان بوروندي قد انضمت بصورة صحيحة للاتفاقية الى حين سحب هذا التحفظ . "

التدابير الإقليمية

<u>يشمل مايلي :</u>	<u>تاريخ الاشارة</u>	<u>اشعار من :</u>
مأوروية جيرزي ، مأوروية غيرنزي ، جزيرة مان ، بليز (٥١) ، برمودا ، اقليم التلب الجنوبي البريطاني ، اقليم المحيط الهندي البريطاني ، جزر فرجن البريطانية ، جزر كايمان ، جزر فولكلاند وتوابصها ، جبل طارق ، جزر غلسبرت ، هونغ كونغ ، مونتسيرات ، جزيرة بتكيرن ، هندرسون ، جزر دوسي واينو ، سانت هيلانة وتوابصها ، جزر تيركس وكايكوس ، منطقتا قاعدتي اكروتييري وديكليا الخاضعتان لسيادة المملكة المتحدة في جزيرة قبرص .	٢ أيار / مايو ١٩٧٩	المملكة المتحدة . . .

الحواشي

(٤٦) في رسالة مرفقة بصلك التصديق ، أعلنت، حكومة جمهورية ألمانيا الاتحادية

مايلي :

" ابتداءً من يوم دخول الاتفاقية حيز التنفيذ ، تنطبق الاتفاقية فيما يتعلق بجمهورية ألمانيا الاتحادية على برلين (الغربية) ايضاً رهنا بحقوق ومسؤوليات سلطات الحلفاء".
وفيما يتعلق بالاعلان الوارد أعلاه ، تلقى الامين العام الرسائل التالية :

اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية (٢١ تموز/يوليه ١٩٧٧) :

ان الاعلان الذي اصدرته جمهورية ألمانيا الاتحادية لدى ايداعها صلح التصديق والمتعلق بتطبيق الاتفاقية على برلين (الغربية) يتناقض مع الاتفاق الرباعي المعقود في ٣ ايلول/سبتمبر ١٩٧١ ، وبالتالي ليس له أي أثر قانوني . ان الاتفاق الرباعي ، كما هو معروف جيداً ، لا يسمح لجمهورية ألمانيا الاتحادية بتمثيل مصالح برلين في مسائل المركز القانوني والأمن في الساحة الدولية . وتؤثر الاتفاقية المذكورة اعلاه مباشرة في مسائل المركز القانوني والأمن . ويتبع ذلك بالتالي ان جمهورية ألمانيا الاتحادية لا تستطيع ان تنتحل انفسها حقوق والتزامات ضمان ومراعاة احكام هذه الاتفاقية في برلين (الغربية) .

وبما ان حكومات فرنسا والمملكة المتحدة والولايات المتحدة تحتفظ ، في اطار الاتفاق الرباعي ، بحقوقها ومسؤوليتها فيما يتعلق بتمثيل مصالح برلين (الغربية) والمقيمين الدائمين فيها في الخارج ، بما في ذلك الحقوق والمسؤولية المتعلقة بمسائل الأمن والمركز القانوني ، في المنظمات الدولية وفي العلاقات مع البلدان الأخرى على السواء ، فان الاتحاد السوفياتي سيتجه الى سلطات فرنسا والمملكة المتحدة والولايات المتحدة بشأن أية مسائل تد تنشأ بصدده تطبيق وتنفيذ الاتفاقية في برلين الغربية .

فرنسا ، والمملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية ، والولايات المتحدة الأمريكية (٧ كانون الاول / ديسمبر ١٩٧٧) - فيما يتصل باعلان الاتحاد السوفياتي الذي تم استلامه في ٢١ تموز/يوليه ١٩٧٧) :

" نتشرف بالاشارة الى المذكرة التي وردت من مدير الشعبة القانونية العامة المسؤول عن ادارة الشؤون القانونية ، والتي تحمل الرقم 6- Treaties 1977. C.N.228 والمؤرخة في ١٠ آب/اغسطس ١٩٧٧ والمتعلقة بتصديق حكومة جمهورية ألمانيا الاتحادية المصحوب باعلان ، على اتفاقية منع الجرائم المرتكبة ضد الاشخاص المتمتعين بحماية

دولية والمعاقبة عليها ، بما فيهم الموظفون الدبلوماسيون ، كما نتشرف بالاشارة على وجه الخصوص الى الفقرة ٢ في تلك المذكرة التي اوردت رسالة من حكومة اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية تتصل بتطبيق تلك الاتفاقية على المقاطعات الغربية من برلين .

" وفي رسالة الى حكومة اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية تشكّل جزءاً لا يتجزأ (المرفق الرابع ألف) من الاتفاق الرباعي المعقود في ٣ ايلول /سبتمبر ١٩٧١ ، أكدت حكومات فرنسا والولايات المتحدة والمملكة المتحدة أن الاتفاقات والترتيبات الدولية التي تدخل جمهورية ألمانيا الاتحادية طرفاً فيها يجوز ان تشمل المقاطعات الغربية من برلين وفقاً للاجراءات المتبعة ، بشرط ألا تتأثر مسائل الأمن والمركز القانوني وبشرط تحديد هذا الشمول في كل حالة . وأكدت حكومة اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية من طرفها ، في رسالة الى حكومات فرنسا والمملكة المتحدة والولايات المتحدة ، تشكّل بالمثل جزءاً لا يتجزأ (المرفق الرابع باء) من الاتفاق الرباعي المعقود في ٣ ايلول /سبتمبر ١٩٧١ ، انها لن تثير أي اعتراض على هذا الشمول .

" ان الاجراءات المتبعة المشار اليها أعلاه والتي أيدها الاتفاق الرباعي تستهدف ، في جملة أمور ، تمكين سلطات فرنسا والمملكة المتحدة والولايات المتحدة من فرصة ضمان ان تشمل الاتفاقات الدولية التي تبرمها جمهورية ألمانيا الاتحادية المقاطعات الغربية من برلين بحيث تبقى مسائل الأمن والمركز القانوني غير متأثرة . وقد أذن بشمول الاتفاقية الانفة الذكر للمقاطعات الغربية من برلين ، في إطار هذه الاجراءات المتبعة ، من قبل سلطات فرنسا والمملكة المتحدة والولايات المتحدة التي اتخذت الخطوات الضرورية لضمان ألا تتأثر بذلك مسائل الأمن والمركز القانوني . وبالتالي ، وبناء على اعلان جمهورية ألمانيا الاتحادية بشأن برلين ، فان هذه الاتفاقية تشمل بصورة صحيحة المقاطعات الغربية من برلين . وبناء على ذلك فان تطبيق هذه الاتفاقية على المقاطعات الغربية من برلين يبطل ساري المفعول والأثر سريانا كاملاً ."

جمهورية ألمانيا الاتحادية (١٣ شباط /فبراير ١٩٧٨) :

" قامت حكومات فرنسا والمملكة المتحدة والولايات المتحدة ، في مذكرة المؤرخة في ٣ كانون الاول /ديسمبر ١٩٧٧ الموزعة في المذكرة التصديقية O.N. 393. 1977. Treaties-11 المؤرخة في ١٩ كانون الثاني /يناير ١٩٧٨ ، بالرد على التصريحات الواردة في الرسالة المشار اليها اعلاه . وتود حكومة جمهورية ألمانيا الاتحادية ، على اساس الوضع القانوني المبين في مذكرة الدول الثلاث ، أن تؤكد ان تدابير الصك المذكور اعلاه في برلين (الغربية) والذي وسعت هي مداه ايشميل هذه المقاطعات بموجب الاجراءات المتبعة يستمر ساري المفعول والأثر سريانا كاملاً ، وهنا بحقوق ومسؤوليات الدول الثلاث .

"وتود حكومة جمهورية ألمانيا الاتحادية ان تبين أن عدم الرد على رسائل أخرى ذات طبيعة مشابهة لا ينبغي ان ينسر بأنه ينطوي على أى تغيير في موقفها من هذه المسألة ."

الجمهورية الديمقراطية الألمانية (٢٢ كانون الاول / ديسمبر ١٩٧٨) :

فيما يتعلق بتطبيق الاتفاقية على برلين (الغربية) ، تصرح الجمهورية الديمقراطية الألمانية ، تمشيا مع الاتفاق الرباعي المعقود في ٣ أيلول / سبتمبر ١٩٧١ ، بأن برلين (الغربية) ليست جزءا من أجزاء جمهورية ألمانيا الاتحادية وانها ليست خاضعة لها . وان تصريح جمهورية ألمانيا الاتحادية ، الذى تشمله بموجبه هذه الاتفاقية برلين (الغربية) ، لا يتفق مع الاتفاق الرباعي الذى ينص على أن الاتفاقات المتعلقة بمسائل أمن برلين (الغربية) ومركزها القانوني يجب ألا توسع جمهورية ألمانيا الاتحادية نطاقها لتشمل برلين (الغربية) . ووفقا لذلك لا يمكن ان يكون لتصريح جمهورية ألمانيا الاتحادية أية آثار قانونية .

تشيكوسلوفاكيا (٢٥ نيسان / ابريل ١٩٧٩) :

"وفقا للاتفاق الرباعي المعقود في ٣ أيلول / سبتمبر ١٩٧١ ، لا تستطيع جمهورية ألمانيا الاتحادية أن توسع مدى الاتفاقيات الدولية لتشمل برلين (الغربية) اذا كانت الاتفاقيات المعنية تتصل بمسائل أمن برلين (الغربية) ومركزها القانوني . وبما ان الاتفاقية الدولية المتعددة الأطراف المذكورة أعلاه لا تدع مجالاً للشك في اتصالها المباشر بمسائل أمن برلين (الغربية) ومركزها القانوني ، فإنه لا يوجد أى أساس قانوني لتوسيع مداها من جانب جمهورية ألمانيا الاتحادية لتشمل برلين (الغربية) ."

"ونظرا لجميع هذه الحقائق ، فان الجمهورية الاشتراكية التشيكوسلوفاكية لا تستطيع ان تقبل بأن توسع جمهورية ألمانيا الاتحادية مدى الاتفاقية المذكورة لتشمل برلين (الغربية) ، وايست جمهورية ألمانيا الاتحادية في مركزها من اعتبار التوسيع صحيحا من الناحية القانونية ولا تستطيع ان تتعلق عليه أية آثار قانونية ."

فرنسا ، والمملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية ، والولايات المتحدة الأمريكية (٢١ آب/اغسطس ١٩٧٩ - بصدد الرسالتين الواردتين من الجمهورية الديمقراطية الألمانية ومن تشييكوسلوفاكيا اللتين تم استلامهما في ٢٢ كانون الأول / ديسمبر ١٩٧٨ وفي ٢٥ نيسان /ابريل ١٩٧٩ على التوالي) :

" بصدد الرسالتين المشار اليهما اعلاه ، تؤكد حكوماتنا من جديد أن الدول غير الأطراف في الاتفاق الرباعي ليست مؤهلة للمتعلقين تطبيقا يحتج به على أحكامه .
" ولا تعتبر الحكومات الثلاث ان من الضروري ، بل لا تنوى ، الاستجابة لأية رسائل أخرى حول هذا الموضوع ترد من الدول غير الأطراف في الاتفاق الرباعي .
ولا ينبغي أن يفسر هذا بأنه ينطوي على أى تغيير في موقف الحكومات الثلاث من هذه المسألة . "

جمهورية ألمانيا الاتحادية (١٨ تشرين الأول /اكتوبر ١٩٧٩ - بصدد الرسالتين الواردتين من الجمهورية الديمقراطية الألمانية وتشيكوسلوفاكيا في ٢٢ كانون الأول / ديسمبر ١٩٧٨ و ٢٥ نيسان /ابريل ١٩٧٩ على التوالي) :

" رفضت حكومات فرنسا والمملكة المتحدة والولايات المتحدة ، في مذكرتها المؤرخة في ٢٠ آب/اغسطس ١٩٧٩ والمنشورة في المذكرة التمهيدية 6-TREATIES.181.1979 C.N. المؤرخة في ٢١ آب/اغسطس ١٩٧٩ ، التصريحات الواردة في الرسالتين المشار اليهما اعلاه وتود حكومة جمهورية ألمانيا الاتحادية ان تؤكد ، على اساس الوضع القانوني ، ان تطبيق الاتفاقية المذكورة اعلاه في برلين (الغربية) ، اذ سمحت هي ندائه اشمولها بموجب الاجراءات المتبعة مازال نافذا وساريا بالكامل .

" وتود حكومة جمهورية ألمانيا الاتحادية ان تبين ان عدم الرد على رسائل أخرى ذات طبيعة مشابهة لا ينبغي ان يفسر بأنه ينطوي على أى تغيير في موقفها من هذه المسألة . "

هونغارييا (٢٧ تشرين الثاني /نوفمبر ١٩٧٩) :

" رسالة دلابقة من حيث الجوهر ، مع ما اتضح من تعديل ، الرسالة الموجبة من تشييكوسلوفاكيا والمؤرخة في ٢٥ نيسان /ابريل ١٩٧٩ .

تشيكوسلوفاكيا (٢٥ كانون الثاني /يناير ١٩٨٠) :

" ان الجانب التشيكوسلوفاكي يواصل التمسك بالرأى القائل بأن الدول غير الموقعة على الاتفاق الرباعي المعقود في ٣ أيلول /سبتمبر ١٩٧١ ينبغي أن تنطلق هي الأخرى من المعايير المبينة في الاتفاق الرباعي لأنه لا توجد أية معايير أخرى . ونعتقد كذلك بأنه حق غير قابل للتصرف لكل دولة في الحكم بارادتها هي على علاقاتها التعاهدية . ولا يجوز للمغير عرقلة ممارسة هذا الحق حتى من جانب دولة غير موقعة ."

رد من المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية والولايات المتحدة الأمريكية
ورد في ١٨ شباط /فبراير ١٩٨٢ :

" فيما يتعلق برسالة حكومة تشيكوسلوفاكيا المشار اليها اعلاه ، تؤكد حكومتانا من جديد موقفهما كما ورد في مذكرتهما المؤرخة في ٢١ آب /اغسطس ١٩٧٩ والموجهة الى الامين العام بصدد هذه الاتفاقية . ان الاتفاق الرباعي معاهدة دولية أبرمت بين الأطراف المتعاقدة الاربعة وليس مفتوحا لدخول أية دولة أخرى طرفا فيه . وفي ابرام هذا الاتفاق ، عملت الدول الأربع على أساس حقوقها ومسؤولياتها الرباعية ، وعلى أساس الاتفاقات والقرارات المقابلة وقت الحرب وبعدها والتي لا تتأثر . وان الاتفاق الرباعي جزء من القانون الدولي القائم على الاتفاقيات وليس جزءا من القانون الدولي الصرفي . ووفقا لذلك لا تتمتع تشيكوسلوفاكيا ، بوصفها دولة ثالثة ليست طرفا في الاتفاق الرباعي ، بأى حق أيا كان في التعليق عليه تعليقا سحتج به ."

(٤٧) أمدت حكومة الدانمرك ، في اشعار تم استلامه بتاريخ ١٢ آذار /مارس ١٩٨٠ ، الامين العام بأنها قررت أن تسحب تحفظها الذي أبدته عند التصديق على الاتفاقية ، والذي نص على أن الاتفاقية لن تطبق على جزر فيرو أو على غرينلاند حتى اتخاذ قرار آخر .
وبين الاشعار ان ١ نيسان /ابريل ١٩٨٠ هو التاريخ الفعلي لسحب التحفظ .

(٤٨) ان الرسالة المشار اليها في الفقرة الثانية من الاعلان هي الرسالة التي وجهتها العراق ادى الانضمام الى الاتفاقية ، وقد عمت في الرسالة C.N.105.1979.TREATIES-3 المؤرخة في ٢٤ أيار /مايو ١٩٧٩ (أنظر الحاشية (٤٩) أدناه) .

(٤٩) تلقى الامين العام في ١١ أيار /مايو ١٩٧٩ من حكومة اسرائيل الرسالة التالية :

" يتضمن الصك الذي أودعته حكومة العراق تصريحا ذا طبيعة سياسية بشأن اسرائيل . وليس هذا هو المكان المناسب في نظر حكومة اسرائيل ، للادلاء بمثل هذه التصريحات المخالفة ، فوق ذلك ، مخالفة صارخة لمبادئ وأهداف ومقاصد المنظمة .

ولا يمكن لذلك التصريح الصادر عن حكومة العراق ان يؤثر بأية طريقة كانت على الالتزامات الملزمة لها بموجب القانون الدولي العام أو بموجب معاهدات معينة .
" وسوف تتخذ حكومة اسرائيل ، بقدر ما يتطابق الأمر بجوهر المسألة ، موقفنا ازاء العراق يقوم على اساس المعاملة بالمثل تماما . "

(٥٠) وفي اشعار ورد في ١٨ تشرين الثاني /نوفمبر ١٩٧٦ ، اعلنت حكومة غانا الأمين العام بأنها قررت سحب تحفظها ، الوارد في صك انضمامها ، بشأن المادة ٣ (١) (ج) من الاتفاقية المذكورة . وينص ذلك التحفظ على مايلي :

" ١ ' ان الفقرة ١ (ج) من المادة ٣ من الاتفاقية تعتبر انه يجوز للدولة ممارسة ولايتها عندما ترتكب الجريمة ضد ممثلها هي . وقد يؤدي هذا الى شيء من الاحتكاك مع الدولة التي ارتكبت الجريمة على اراضيها او مع الدولة التي يكون مرتكب الجريمة من مواطنيها . وقد لا تتيح ايضا لمرتكب الجريمة محاكمة نزيهة . ولذلك تود غانا أن تتحفظ على المادة ٣ (١) (ج) من الاتفاقية . "

(٥١) تلقى الأمين العام في ٢٥ أيار/مايو ١٩٧٦ من حكومة غواتيمالا الرسالة التالية :

ان حكومة غواتيمالا لا تقبل هذا النص نظرا لوجود نزاع بشأن إقليم باسيز ولأن [غواتيمالا] تتمسك بالمطالبة به ، وهذه المطالبة هي ، بالاتفاق المتبادل ، موضوع اجراءات لتسوية السامية للمنازعات بين الحكومتين المعنيتين .

وفي هذا الصدد ، صرحت حكومة المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية في رسالة تلقاها الأمين العام في ١٢ تشرين الثاني /نوفمبر ١٩٧٦ بمايلي :

" لا يوجد شك لدى حكومة المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية في سيادتها على باسيز ، ولا تقبل بالتحفظ المقدم من حكومة غواتيمالا . "