

تقرير
اللجنة الخاصة
المعنية بزيادة فعالية مبدأ
عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية

الجمعية العامة
الوثائق الرسمية : الدورة السابعة والثلاثون
الملحق رقم ٤١ (A/37/41)



الأمم المتحدة

تقرير
اللجنة الخاصة
المعنية بزيادة فعالية مبدأ
عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية

الجمعية العامة
الوثائق الرسمية : الدورة السابعة والثلاثون
الملحق رقم ٤١ (A/37/41)



الأمم المتحدة
نيويورك، ١٩٨٢

ملاحظة

تتألف رموز وثائق الأمم المتحدة من حروف وأرقام .
ويعني إيراد أحد هذه الرموز الاحالة الى إحدى وثائق

الأمم المتحدة

[الأصل : بالاسبانية]
[٢٧ تموز/يوليه ١٩٨٢]

المحتويات

<u>الصفحة</u>	<u>الفقرات</u>	
١	١ - ١٣ مقدمة - أولا
٧	١٤ - ٣٩٥ الجلسات العامة - ثانيا
٧	١٤ - ٣٧٠ المناقشة العامة - ألفا
١٠٩	٣٧١ - ٣٩٥ بيان الرئيس - باء
١١٩	٣٩٦ - ٥٠٢ تقرير الفريق العامل - ثالثا

أولا - مقدمة

١ - اعتمدت الجمعية العامة ، في جلستها العامة ٥٧ ، المعقودة في ١٣ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٨١ ، بتوصية من اللجنة السادسة (١) ، القرار ٣٦ / ٣١ المعنون " تقرير اللجنة الخاصة المعنية بزيادة فعالية مبدأ عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية " ، وفيما يلي نصه :

" ان الجمعية العامة ،

" ان تشير الى قرارها ٩ / ٣١ المؤرخ في ٨ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٧٦ الذي دعت فيه الدول الأعضاء الى مواصلة بحث مشروع الصاهدة العالمية بشأن عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية (٢) فضلا عن الاقتراحات الأخرى التي قدمت اثناء النظر في هذا البند ،

" وان تشير أيضا الى قرارها ١٥٠ / ٣٢ المؤرخ في ١٩ كانون الأول / ديسمبر ١٩٧٧ ، الذي انشأت بموجبه اللجنة الخاصة المعنية بزيادة فعالية مبدأ عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية ،

" وان تشير بصفة خاصة الى قراراتها ٩٦ / ٣٣ المؤرخ في ١٦ كانون الأول / ديسمبر ١٩٧٨ ، و ١٣ / ٣٤ و ٩ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٧٩ و ٥٠ / ٣٥ المؤرخ في ٤ كانون الأول / ديسمبر ١٩٨٠ ، التي قررت فيها ان تواصل اللجنة الخاصة أعمالها ،

" وان تشير أيضا الى المساهمة الهامة لبلدان عدم الانحياز في أعمال اللجنة الخاصة ، التي أسفرت عن تقديم ورقة عملها المتعلقة بهذا الموضوع اثناء دورة اللجنة الخاصة المعقودة في سنة ١٩٨١ (٣) ،

(١) الوثائق الرسمية للجمعية العامة ، الدورة السادسة والثلاثون ، المرفقات ، البند ١١٦ من جدول الأعمال ، الوثيقة A/36/649 .

(٢) المرجع نفسه ، الدورة الرابعة والثلاثون ، الطحسق رقم ٤١ (A/34/41 و Corr.1) المرفق .

(٣) المرجع نفسه ، الدورة السادسة والثلاثون ، الطحسق رقم ٤١ ، (A/36/41) ، الفرع ' ثالثا ' .

” وقد نظرت في تقرير اللجنة الخاصة (٤) ،

” وان تأخذ في اعتبارها ان اللجنة الخاصة لم تنجز بعد المهمة المسندة اليها ،

” وان تؤكد من جديد الحاجة الى تطبيق مبدأ عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية تطبيقا عاما وفعالا ، والى مساعدة من الامم المتحدة في هذا الصدد ،

” وان تعرب عن أملها في أن تقوم اللجنة الخاصة ، استنادا الى المقترحات المعروضة عليها ، بانجاز المهمة الموكلة اليها في أقرب وقت ممكن ،

” ١ - تحييط علما بتقرير اللجنة الخاصة المعنية بزيادة فعالية مبدأ عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية ؛

” ٢ - تقرر أن تواصل اللجنة الخاصة أعمالها بهدف القيام في أقرب وقت ممكن بصياغة معاهدة عالمية بشأن عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية وتسوية المنازعات بالوسائل السلمية ، أو وضع ما قد تراه مناسبا من توصيات أخرى ؛

” ٣ - ترحب من اللجنة الخاصة أن تبحث المقترحات المقدمة اليها بحثا وافيا ، وان تأخذها في الحسبان على النحو الواجب ، ضمنا لانجاز مهمتها بنجاح ؛

” ٤ - ترحب من اللجنة الخاصة أن تأخذ في الحسبان ، على النحو الواجب ، الجهود التي بذلتها بلدان عدم الانحياز في دورة اللجنة ، المعقودة في سنة ١٩٨١ ، لتيسير تنذيم أعمال اللجنة ؛

” ٥ - تدعو الحكومات التي لم تقدم أو لم تستكمل تعليقاتها أو مقترحاتها ، وفقا لقرار الجمعية العامة (٩/٣١) ، الى أن تفعل ذلك ؛

” ٦ - ترحب من اللجنة الخاصة ان تراعي أهمية التوصل الى اتفاق عام عندما يكون ذلك ذا أهمية بالنسبة لنتيجة أعمالها ؛

” ٧ - ترحب من الأمين العام أن يوفر للجنة الخاصة التسهيلات والخدمات اللازمة ؛

” ٨ - تدعو اللجنة الخاصة الى أن تقدم الى الجمعية العامة في دورتها السابعة والثلاثين تقريرا عن أعمالها ؛

(٤) المرجع نفسه ، الملحق رقم ٤١ (A/36/41) .

" ١ - تقريران تدرج في جدول الأعمال المؤقت لدرتها السابعة والثلاثين
البند المعنون ' تقرير اللجنة الخاصة المعنية بزيادة فعالية مبدأ عدم استعمال القوة
في العلاقات الدولية ' . "

٢ - وفيما يلي أعضاء اللجنة الخاصة ، كما عينهم رئيس الجمعية العامة :

الاتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية	غينيا
اسبانيا	فرنسا
اكوابور	فنلندا
المانيا (جمهورية - الاتحادية)	قبرص
اوغندا	كوبا
ايطاليا	مصر
بلجيكا	المغرب
بلغاريا	المكسيك
بنما*	المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية
بنن	منغوليا
بولندا	نيبال
بيرو*	نيكاراغوا*
تركيا	الهند
توفو	هنغاريا
رومانيا	الولايات المتحدة الامريكية
السنغال	اليابان
الصومال	اليونان
العراق	

* حلت بنما وبيرو ونيكاراغوا محل الأرجنتين والبرازيل وشيلي ، التي كانت أعضاء
في سنة ١٩٨١ (انظر A/32/500 ، المرفق الثالث ، و A/35/762) .

- ٣ - وقد اجتمعت اللجنة الخاصة في مقر الأمم المتحدة في الفترة من ٢٩ آذار/مارس إلى ٢٣ نيسان/أبريل ١٩٨٢ (٥) .
- ٤ - وقام السيد ايويك سوى ، وكيل الأمين العام ، المستشار القانوني ، الذي يمثل الأمين العام في الدورة ، بافتتاح الدورة نيابة عن الأمين العام .
- ٥ - وعمل السيد فالنتين أ . رومانوف ، مدير شعبة التدوين التابعة لإدارة الشؤون القانونية ، بوصفه أميناً للجنة الخاصة . وعملت الأنسة جاكلين دوشي ، نائبة المدير لشؤون البحوث والدراسات (شعبة التدوين بإدارة الشؤون القانونية) ، بوصفها نائبة لأمين اللجنة الخاصة . وعمل السيد مانويل رامالوس - مونتالدو والسيد سيرجي شيسيتاكوف والسيد لوسيان لوكاسيك ، الموظفون القانونيون ، والسيد أ . مازي سينجيلا ، الموظف القانوني المعاون (شعبة التدوين بإدارة الشؤون القانونية) ، بوصفهم أمناءً مساعدين للجنة الخاصة .
- ٦ - وفي الجلستين ٦٤ و ٦٦ المعقودتين في ٣٠ آذار/مارس و ١ نيسان/أبريل ١٩٨٢ ، انتخبت اللجنة الخاصة أعضاء المكتب التاليين :
- | | |
|-----------|--|
| (مصر) | <u>الرئيس</u> : السيد نبيل أ . العربي |
| (العراق) | <u>نواب الرئيس</u> : السيد محمد الحاج حمود |
| (كوبا) | السيدة أولغا فالديس |
| (بولندا) | السيد ريزارك كريستوك |
| (إسبانيا) | <u>المقرر</u> : السيد انطونيو فينيال |
- ٧ - وفي الجلسة ٦٥ ، المعقودة في ٣١ آذار/مارس ، أقرت اللجنة الخاصة جدول الأعمال التالي :
- ١ - افتتاح الدورة .
 - ٢ - انتخاب أعضاء المكتب .
 - ٣ - إقرار جدول الأعمال .
 - ٤ - تنظيم الأعمال .

(٥) للاطلاع على عضوية اللجنة الخاصة في دورتها لعام ١٩٨٢ انظر A/AC.193/

IMF.5 و Add.1 و 2)

٥ - القيام ، عملاً بالفقرة ٢ من قرار الجمعية العامة ١٥٠٠/٣٢ ، والفقرة ٢ من القرار ٩٦/٣٣ ، والفقرة ٢ من القرار ١٣/٣٤ ، والفقرتين ٢ و ٣ من القرار ٥٠/٣٥ ، والفقرتين ٢ و ٣ من القرار ٣١/٣٦ ، بالنظر في المقترحات والاقتراحات المقدمة من الدول .

٦ - اعتماد التقرير .

٨ - وفي الجلسة نفسها ، استرعى انتباه اللجنة الخاصة الى طلبات الحصول على مركز المراقب ، المقدمة من البعثات الدائمة لدى الأمم المتحدة للأرجنتين وافغانستان وتشيكوسلوفاكيا والجزائر وشيلي وفييت نام . وقامت اللجنة ، في جلستها ٦٦ ، المعقودة في ١ نيسان/ابريل ، بمسند النظر في طلبات الحصول على مركز المراقب المقدمة من هذه البعثات الدائمة ، والطلبين المقدمين من الجمهورية الديمقراطية الالمانية ويوغوسلافيا ، بالموافقة على تلك الطلبات فضلاً عن أية طلبات بذلك المعنى تقدمها أية دولة أخرى من الدول غير الأعضاء في اللجنة ، وفقاً لما اتبعته في دورتها لعام ١٩٨١ ، على النحو الذي تعكسه الفقرة ٨ من التقرير المتعلق بتلك الدورة (٦) . واتخذت اللجنة قراراً مماثلاً في جلستها ٧١ ، المعقودة في ٨ نيسان/ابريل ، وجلستها ٧٤ ، المعقودة في ٢٠ نيسان/ابريل ، فيما يتعلق بطلب الحصول على مركز المراقب ، المقدم من البعثتين الدائمتين للجمهورية العربية الليبية والبرازيل لدى الأمم المتحدة .

٩ - ووافقت اللجنة في جلستها ٦٥ ، المعقودة في ٣١ آذار/مارس ، فيما يتعلق بتنظيم أعمالها ، على اجراء مناقشة عامة ، وانشاء فريق عامل مفتوح باب العضوية ، تكون ولايته على غرار الولاية المصموم بها الى اللجنة ذاتها ، على أن يكون أعضاء مكتب اللجنة ، كل حسب اختصاصه ، أعضاء مكتب الفريق العامل . وان وضعت اللجنة في اعتبارها أن ورقة العمل المنقحة المقدمة في دورتها لعام ١٩٨١ ، من ١٠ من بلدان عدم الانحياز (اوغندا وبنن والسنغال والعراق وقبرص ومصر والمغرب ونيبال ونيكاراغوا والهند) (٧) ، قد نوقشت على نحو تمهيدي فقط بسبب ضيق الوقت ، وافقت على ان يبدأ الفريق العامل عمله بالنظر في ورقة العمل تلك .

١٠ - وكرست اللجنة الخاصة جلساتها من ٦٥ الى ٧٣ ، المعقودة في الفترة من ٣١ آذار/مارس الى ١٣ نيسان/ابريل ، لمناقشة عامة شارك فيها ممثلو البلدان التالية : اكوادور ، الولايات المتحدة الأمريكية ، منغوليا ، اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، بولندا ، مصر ، بلغاريا ، هنغاريا ، المانيا (جمهورية - الاتحادية) ، فنلندا ، رومانيا ، بلجيكا ، المكسيك ، المملكة

(٦) الوثائق الرسمية للجمعية العامة ، الدورة السادسة والثلاثون ، الملحق رقم

٤١ (A/36/41) .

(٧) المرجع نفسه ، الفقرة ٢٥٩ عمت أصلاً بوصفها الوثيقة A/AC.193/WG/R.2/Rev.1 .

المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية ، اسبانيا ، كوبا ، اليابان ، فرنسا ، العراق ، قبرص ، المغرب ، ايطاليا ، نيكاراغوا ، اليونان ، بيرو . ووفقا للقرارات الواردة في الفقرة ٨ أعلاه ، قام المراقبون عن تشيكوسلوفاكيا والارجنتين وشيلي وافغانستان والجمهورية الديمقراطية الالمانية وفييت نام بالتاء بيانات بموافقة اللجنة .

١١ - وكان معروضا على اللجنة مشروع المعاهدة العالمية بشأن عدم استعمال التروية في العلاقات الدولية ، المقدم من اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية (٨) . كما كان معروضا عليها تعليقات واقتراحات للحكومات ، وردت ووفقا لقرار الجمعية العامة ٣٦ / ٣١ (A/AC.193/4 و Add.1-3 و Add.3/Corr.1 و Add.4) . وبالإضافة الى ذلك ، كان معروضا على الفريق العامل ورقة العمل المقدمة في دورة اللجنة لعام ١٩٧٩ من جمهورية المانيا الاتحادية وايطاليا وبلجيكا وفرنسا والمملكة المتحدة (٩) ، وورقة العمل المشار اليها في الفقرة ٩ أعلاه .

١٢ - ونظرا لأن اللجنة لم تكن قد أتمت عملها فقد سلمت عموما باستصواب مواصلة النظر في المسائل المعروضة عليها . وبينما كانت الغالبية تؤيد تجديد ولاية اللجنة ، كان موقف بعض الوفود انه لا ينبغي تجديد الولاية ورأى آخرون انه ينبغي اعادة النظر في أمرها .

١٣ - وفي الجلسة ٧٦ ، المعتودة في ٢٣ نيسان / ابريل ، نظرت اللجنة في تقرير الفريق العامل واعتمدته (انظر الفرع ثالثا أدناه) . واعتمد تقرير اللجنة في الجلسة ذاتها .

(٨) المرجع نفسه ، الدورة الرابعة والثلاثون ، الملحق رقم ٤١ (A/34/41) ، المرفق .

(٩) المرجع نفسه ، الفقرة ١٢٩ .

ثانيا - الجلسات العامة

ألف - المناقشة العامة

١٤ - قال المتكلم في الجلسة ٦٥ ، وهو ممثل اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، ان مهمة اللجنة الخاصة ، كما تحددتها قرارات الجمعية العامة ذات الصلة ، هي أن تواصل أعمالها بغية القيام ، في أقرب وقت ممكن ، بصياغة معاهدة عالمية بشأن عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية . وقد اسهم الاتحاد السوفياتي اسهاما بناء في صياغة أهم الوثائق القانونية السياسية والدولية الحالية التي تحظر التهديد باستعمال القوة ، خصوصا أخطر أنواع القوة ، أي الهجوم المسلح أو الحرب العدوانية . ومن هذه الوثائق ميثاق الأمم المتحدة ، والوثيقة الختامية لمؤتمر الأمن والتعاون في أوروبا (١٠) ، وتعريف العدوان (مرفق قرار الجمعية العامة ٣٣١٤ د - ٢٩) المؤرخ في ١٤ كانون الأول / ديسمبر ١٩٧٤) ، وعدد من قرارات الجمعية العامة مثل الاعلان المتعلق بتعزيز الأمن الدولي (القرار ٢٧٣٤ د - ٢٥) المؤرخ في ١٦ كانون الأول / ديسمبر ١٩٧٠) واعلان مبادئ القانون الدولي المتصلة بالعلاقات الودية والتعاون بين الدول وفقا لميثاق الأمم المتحدة (القرار ٢٦٢٥ د - ٢٥) المؤرخ في ٢٤ تشرين الأول / اكتوبر ١٩٧٠) واعلان تكميل وتدعيم الانفراج الدولي (القرار ١٥٥ / ٣٢ المؤرخ في ١٩ كانون الأول / ديسمبر ١٩٧٧) وأخيرا الاعلان المتعلق بمنع وقوع كارثة نووية (القرار ١٠٠ / ٣٦ المؤرخ في ٩ كانون الأول / ديسمبر ١٩٨١) الذي اعتمده الجمعية العامة في دورتها السادسة والثلاثين بأغلبية ساحقة . وقد نص هذا الاعلان ، وفقا لاقتراح من الاتحاد السوفياتي ، على أن المبادأة باللجوء الى استخدام الأسلحة النووية هو أخطر جريمة ضد الانسانية . وكان هذا الاعلان وثيقة سياسية هامة لا يمكن الا أن تترك أثرا مفيدا على تطور الوضع الدولي .

١٥ - وأشار المتكلم الى ان ممثل الاتحاد السوفياتي قال وهو يقدم في عام ١٩٧٦ اقتراحا باعداد معاهدة عالمية بشأن عدم استعمال القوة ان عقد هذه المعاهدة سيكون امتدادا طبيعيا للجهود التي تبذلها الأمم المتحدة والدول الأعضاء فيها لتعزيز السلم والأمن الدوليين ، وسيقلل من خطر اندلاع حرب عالمية جديدة . ولا شك في ان هذا سيخلق ظروفًا أكثر مواتاة لوقف سباق التسلح ، بما في ذلك تكديس الأسلحة النووية .

١٦ - ولدى وفد الاتحاد السوفياتي قناعة بأن اعداد وعقد معاهدة عالمية بشأن عدم استعمال القوة سيكون له اثر ايجابي هام في تعزيز أحكام القانون الدولي المتعلقة بعدم استعمال القوة ، التي أرساها الميثاق . ومعروف تماما أن مبدأ عدم استعمال القوة وارد ضمنا الى حد ما في عدد من الوثائق الدولية المعاصرة الهامة التي تحدد بالتفصيل المبادئ الأساسية للعلاقات الدولية . ولا يمكن ان يزعم أحد جديا أن اصدار بيان محدد بشأن مبدأ عدم استعمال القوة لا يضيف الى فعالية هذا المبدأ وجدواه . وليس في هذه الوثائق ما ينتقص من المبادئ الأساسية لعدم استعمال القوة الواردة في الفقرة ٤ من المادة ٢ من الميثاق ، أو يضعف هذه المبادئ أو يحل محلها ، أو ينتقص من أحكام الميثاق الأخرى ، مثل حق الدول ، بموجب المادة ٥١ ، في الدفاع عن النفس فرديا أو جماعيا اذا حدث هجوم مسلح .

١٧ - ان مشكلة حظر استعمال القوة في الوقت الحالي هي ، الى حد بعيد ، مشكلة ترسيخ عدم جواز استخدام الأسلحة النووية وازالة خطر الحرب النووية . وفي ٣ شباط/فبراير ١٩٨٢ ، قال ليونيد بريجنيف أمين عام اللجنة المركزية للحزب الشيوعي في الاتحاد السوفياتي ورئيس مجلس السوفيات الأعلى لاتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، في مناقشة له مع ممثلي اللجنة الاستشارية للدولية الاشتراكية بشأن نزع السلاح ، ان " أهم المشاكل العالمية في عصرنا هي منع العالم من الانزلاق الى كارثة نووية ، وهذا معناه الاهداء الى لغة مشتركة ، وأهم من كل شيء الاهداء الى قرارات مشتركة رغم جميع الاختلافات في الرأي " . ان المعاهدة العالمية بشأن عدم استعمال القوة ، بتحديد ها كيفية تطبيق مبدأ عدم استعمال القوة في زمن يملك فيه عدد من الدول أسلحة التدمير الشامل بما فيها الأسلحة النووية التي سيكون استخدامها كارثة على البشرية ، وفي زمن زاد فيه التهديد باستعمال هذه الأسلحة زيادة كبيرة ، كما حدث مؤخرًا ، ستعزز أحكام الميثاق في هذا الصدد تعزيزًا كبيرًا . وستكون أحكام هذه المعاهدة ، على خلاف قرارات واعلانات الجمعية العامة ذات الصلة ، ملزمة قانونيًا وستكون المعاهدة نفسها عالمية . ولأن الدول النووية ستكون ضمن أطرافها بطبيعة الحال . ان التوسع في سباق التسلح النووي بلا ضابط من جانب الذين أعلنوا " اباحة " و " جواز " الحرب النووية ، مشيرين الى أوروبا بوصفها المسرح المحتمل لهيروشيما أخرى أو نغازاكي أخرى ، يخلق تهديدًا حقيقيًا للسلم . وهذا التهديد ومشكلة التخلص منه لا يقتصران على الشرق والغرب ، بل يخصان جميع المناطق وجميع البلدان . فأى نزاع نووي بين الدول النووية سيفقد وحتمًا عالميًا ، مما يستوجب التعجيل باتخاذ تدابير جذرية لنزع السلاح النووي ، وهي تدابير يجب أن تكون مرتبطة ، ارتباطًا لا ينفصم ، بتعزيز الضمانات القانونية السياسية والدولية لأمن الدول والمحافظة على السلم . وهذه التدابير من شأنها أن تبيد الاحساس بعدم الثقة الموجود في العلاقات بين الدول وأن تساهم في تطبيع المناخ الدولي بشكل عام وفي كبح سباق التسلح . ومفتاح ذلك هو زيادة فعالية مبدأ عدم استعمال القوة واتخاذ تدابير جديدة وفعالة في هذا الصدد .

١٨ - وفي سنة ١٩٧٢ اعتمدت الجمعية العامة اعلانًا رسميًا بشأن نزع استعمال القوة وحظر استعمال الأسلحة النووية حظرًا دائمًا في الوقت ذاته (القرار ٢٩٣٦ د - ٢٧) المؤرخ فسي ٢٩ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٧٢) . والخطوة الجديدة الرئيسية في هذا الاتجاه هي عقد معاهدة عالمية بشأن عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية ، يربط فيها ربطًا عضويًا بين حل مشكلة عدم استعمال القوة وحظر استخدام الأسلحة النووية . فالنصر في هذه المعاهدة العالمية على حظر استخدام الأسلحة النووية ينطوي على الالتزام بعدم السماح للناس بتقبل فكرة اباحة الحرب النووية أو فكرة أن الحرب النووية يمكن ان تكون محدودة . كما ان عقد معاهدة عالمية كضمان قانوني سياسي ودولي فعال لتعزيز السلم والأمن في العالم قد اكتسب اليوم الحاحًا خاصًا وأكبر من ذي قبل نظرًا للتعقيدات الخطيرة في الوضع العالمي الحالي ، والتي يجب أن ينحى باللائمة عنها على بعض الدوائر التي دخلت الثمانينات بسياسة قائمة على تصعيد التوتر الدولي وتكديس الأسلحة بلا قيد لتؤمن تفوقها العسكري . وهذه الدوائر ترفض التخلي عن خططها لاعادة رسم الخريطة السياسية في العالم وذلك باعلانها أن مساحات شاسعة من العالم تمثل مناطق " مصلحة حيوية " بالنسبة لها . وقد خلعت على نفسها " حق محاكمة " و " عقاب " الآخرين ، وحاولت تنفيذ خطط بهدف الزعزعة " الاقتصاد والسياسة للحكومات التي تعترض هي عليها . وقصدت تزايد لجوؤها الى القوة والقوة وحدها في علاقاتها مع الدول الأخرى . ولم تتسرع

عن التهديد باستخدام القوة المسلحة وكثيرا ما لجأت للعدوان على الدول التي تنتهج سياسة مستقلة ومحبة للسلم . وأمر طبيعي بالنسبة لهذه الدوائر أن تلجأ الى أساليب تنطوي على ضغط والى التهديدات والابتزاز والى " فرض جزاءات " والقمع بالسيوف ، متجاهلة أن هذه الافعال تناقض المبادئ والقواعد القانونية الدولية المعترف بها عالميا التي تحظر التهديد باستعمال القوة أو استعمالها فضلا ضد السلامة الإقليمية أو الاستقلال السياسي للدول بهذه الوسائل وغيره... ما لا يتفق مع مقاصد الميثاق ومبادئه .

١٩ - ولا جدال في أن تهاور أحداث العالم قد برهن على ضرورة اتخاذ تدابير إضافية جديدة لتوفير ضمانات قانونية سياسية ودولية للسلم ، نظرا لأن البعض مازالوا عاقدي العزم ليس على إيقاف عقارب تاريخ العالم فحسب بل أيضا على أحياء اليهود التي كانت فيها مجموعة صغيرة من الدول تسيطر نفوذها الكامل على العالم وتتحكم في مصائر الشعوب بسننها الحربية ومدركاتها وحشودها في الخارج وحمالاتها وبحريتها وغير ذلك من أدوات سياسة استعمارية توسعية قائمة على السلب . وكما حدث من قبل ، ثمة تهديد خطير للسلم والأمن الدوليين متعل في الوضع الباقسي بلا حل الذي يمثله وجود نزاعات متفجرة بصورة خطيرة في أجزاء مختلفة من العالم ، ناجم عن استعمال القوة استعمالا غير مشروع وظلت عدة سنوات على جدول أعمال مختلف هيئات الأمم المتحدة . فالعنصريون في جنوب أفريقيا انتهجوا في ذلك البلد سياسة الفصل العنصري القمعية التي تحرم الآدميين من أبسط أشكال الكرامة ، وقمحو بالقوة المسلحة تحريك الشعب الناميبي الذي احتلت جنوب أفريقيا أراضيها احتلالا غير مشروع ، وارتكبوا أعمالا عدوانية سافرة ضد دولتي أنغولا وموزامبيق المستقلتين متجاهلين مقررات عديدة صادرة عن مجلس الأمن والجمعية العامة . وقد أوجد نظام بريتوريا المجرم ، باختياره سبيل القوة ، وضعا يهدد السلم الدولي تهديدا خطيرا . وثمة حقيقة معروفة تفاقم التهديد للسلم الآتي من الجزء الجنوبي من القارة الأفريقية وهي أن نظام بريتوريا يواصل جهوده لصنع سلاح نووي خاص به . وكما حدث من قبل ، لا يوجد سلم في الشرق الأوسط ، حيث اسرائيل تستهزئ بمقررات الامم المتحدة وتنتهج سياسة قمع وحشوش ضد شعب فلسطين العربي ، وارهاب ضد الشعب اللبناني ، واستيلاء على الأرض العربية . وقد كان أقرب مثال على ذلك محاولة اضعاف الشرعية على ضم مرتفعات الجولان ، وهي أرض سورية منذ أهد الدهر . كما كان الهجوم البشع الذي قام به السلاح الجوي الاسرائيلي على منشأة نووية في العراق ذات أغراض سلمية انتهاكا صارخا للحائز القانوني الدولي المفروض على استعمال القوة ، ولا يمكن وصفه الا بأنه عمل عدواني دون استفزاز .

٢ - ويمكن بطبيعة الحال الاستمرار في تعديد الأمثلة على استعمال القوة لتوضيح الطلب الملح لمهمة اللجنة الخاصة كما تحددها قرارات الجمعية العامة ذات الصلة . ولكن ليس من مهمة اللجنة الخاصة أن تنظر في حالات بعينها استعملت فيها القوة . فهذه المهمة منوطة بهيئات سياسية أخرى في الأمم المتحدة ، تخولها صلاحياتها حق دراسة هذه الحالات على أساس وقائعها الموضوعية واتخاذ القرارات اللازمة بشأنها . وكانت الاشارة الى أمثلة لاستعمال القوة ضرورية للاجابة على سؤال تطرحه كل سنة تقريبا بعض الوفود في بياناتها في اللجنة الخاصة ، وهو : ما سبب ضرورة عقد معاهدة عالمية بشأن عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية ؟

٢١ - ومن الواضح ان الارادة السياسية للدول كانت العامل الأساسي الذي ينظم سلوكها في الساحة الدولية ، بيد أن الوفد السوفياتي يعتقد اعتقادا جازما انه عند تكوين هذه الارادة يوجد دور هام يضطلع به القانون الدولي ، وخاصة مبادئ القانون الدولي وقواعده المعترف بها عالميا والتي تحظر استخدام أي نوع من القوة في الوقت الذي تنص فيه على استثناءات من ذلك الحظر العام وتحدد حقوق الدول والأمم التي تكون ضحايا العدوان . ولا يسعنا سوى أن نرحب بالجهود المبذولة في إطار الأمم المتحدة والرامية الى زيادة فعالية مبدأ عدم استعمال القوة ؛ وينبغي للجنة الخاصة أن تسعى ، وفقا لولايتها ، في سبيل تحقيق تلك الغاية . وان سجل التصويت في دورات الجمعية العامة ليوضح ان الغالبية الساحقة من دول العالم أبدت رأيا بهذا المعنى . وعندما درس الوفد السوفياتي الموقف الذي توصلت اليه اللجنة كان لزاما عليه أن يعترف بأن بعض المتطلبات الأساسية قد تحققت وان هناك أساسا كافيا للجنة لكي تنجز مهمتها . وقد تم بوضوح تحديد مواقف الدول الأعضاء في اللجنة الخاصة عقب المناقشات التي جرت في الدورات الأربع السابقة ، كما ان جميع المجموعات الرئيسية الثلاث المؤلفة من الدول قد تقدمت رسميا ، بمقترحات لكي تنظر فيها اللجنة الخاصة ، وهو ما يمثل خطوة في سبيل استكمال مهمة اللجنة الخاصة . وينبغي كذلك أن نلاحظ ان اللجنة الخاصة المعنية بميثاق الأمم المتحدة وبتعزيز دور المنظمة قد فرغت أخيرا من صياغة مشروع اعلان مانيلابشأن تسوية المنازعات الدولية بالطرق السلمية (١١) . ويرى الوفد السوفياتي ان هذا التطور يمكن أن يساعد اللجنة الخاصة المعنية بزيادة فعالية مبدأ عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية على التوصل الى اتفاق بشأن الصيغ المتعلقة بتسوية المنازعات الدولية بالطرق السلمية ، وبشأن جميع المسائل الداخلة في نطاق اختصاصها .

٢٢ - وعند تقييم الحالة الحاضرة لما أحرزته اللجنة الخاصة من تقدم ، ينبغي للمرء ألا يبالغ في أهمية الدور الذي يؤديه أولئك الذين المحوا بوضوح الى عدم اكتراثهم بمهمة اللجنة . فبعد أن توقفوا عن تشكيل مسار تاريخ العالم ، وجدوا أنفسهم نتيجة لأسباب موضوعية وقد نُحوا جانبا ليقوموا بدور لا يحسدون عليه ، هو دور من يعوقون التطوير التدريجي للقانون الدولي المعاصر وتدوينه . وقد انعكس موقفهم على أعمال الأمم المتحدة على مدى العقدين الماضيين على الأقل في مجال زيادة التطوير التدريجي لمبادئ الميثاق وقواعده ، المنظمة لعلاقات الدول في مختلف مجالات أنشطتها ، ولاسيما في أهم مجال من تلك المجالات ، وهو القضاء على خطر نشوب حرب جديدة وتعزيز السلم والأمن الدوليين .

(١١) الوثائق الرسمية للجمعية العامة ، الدورة السابعة والثلاثون ، الملحق

رقم ٣٣ (A/37/33) ، الفرع ثانيا .

٢٣ - وفي نفس الوقت ، فان المثال المتعلق بعمل اللجنة الخاصة يوضح مرة أخرى بشكل مقنع ان حركة عدم الانحياز كانت ، ولا تزال ، عاملاً هاماً في العلاقات الدولية ، وتلك هي الحركة التي تستند قوتها الخاصة الى معارضتها للحرب والعدوان . وفي الوقت المناسب ، جاءت ورقة العمل التي قدمتها مجموعة بلدان عدم الانحياز الى اللجنة الخاصة للنظر فيها (انظر الفقرة ٩) وكانت تلك الورقة اسهاماً قوياً في التنفيذ العملي لمهمة اللجنة الخاصة ، وهيات الظروف الضرورية لاعداد الصيانة المحددة لنسب يكون مقبولاً بصفة عامة لمعاهدة مقبلة بشأن عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية . واعتبر الوفد السوفياتي هذه المبادرة التي قدمتها مجموعة بلدان عدم الانحياز بمثابة التنفيذ الواضح للسياسة التي أقرتها هذه البلدان في المؤتمر السادس لرؤساء دول وأحكومات بلدان عدم الانحياز المعقود في هافانا في عام ١٩٧٩ (١٢) ، وهو المؤتمر الذي لاحظ ، كما يدرك كل انسان ، أهمية مراعاة مبدأ عدم استعمال القوة ، ورحب بانشاء اللجنة الخاصة التابعة للأمم المتحدة لصياغة معاهدة بشأن عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية ، وأعرب عن الأمل في انجاز هذا العمل بنجاح في أقرب وقت مستطاع . وتكمن قيمة الوثيقة المقدمة من مجموعة بلدان عدم الانحياز ، في رأى الوفد السوفياتي ، في أنها ركزت الاهتمام بصورة صحيحة على عدد من النماذج الخاصة باستعمال القوة استعمالاً غير مشروع ، وهو ما أوجد تهديداً مباشراً لحرية البلدان المستقلة حديثاً ولاستقلالها . وأوضحت هذه الوثيقة كذلك طرق ووسائل حل مشكلة استعمال القوة استعمالاً غير مشروع في العلاقات الدولية ، بما في ذلك الطرق والوسائل التي كان من رأى الذين أعدوا ورقة العمل انها قادرة على تعزيز فعالية الأمم المتحدة في مواجهة العدوان والمخالفة الدولية للقانون . ولا تزال ورقة العمل تمثل دليلاً آخر على اهتمام بلدان عدم الانحياز باعداد وقرار وثيقة قانونية دولية بشأن عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية . وان بلدان عدم الانحياز مجتمعة ، شأنها شأن البلدان الاشتراكية ، تحبذ اقرار وثيقة جديدة ملزمة قانوناً تؤكد ، وتصرّح على وجه التحديد ، مبدأ نبت استعمال القوة أو التهديد باستخدامها ، وهو المبدأ المكرّس في الميثاق . ومثل هذه الوثيقة قد تصبح المعاهدة العالمية بشأن عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية ، التي اقترحها اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية .

٢٤ - ووافق العام الحالي الذكرى الستين لتأسيس اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، وهو في هذا العالم أول دولة متحدة للعمال والفلاحين تقوم على تعدد القوميات . وكان مولد اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية نتيجة لانتصار ثورة اكتوبر الاشتراكية العظيمة . وقد كان من بين مصادر سياسته الخارجية ، التي اعتمدت بعد قيام ثورة اكتوبر بيوم واحد فقط ، مرسوم لينين للسلام ، الذي أدان الحرب الاستعمارية التي يجري شنها لأغراض توسعية والذي وصم الحرب العدوانية بوصفها جريمة دولية . وفي العقود الماضية ، تعرضت الدولة السوفياتية مراراً للهجمات وللتدخل المسلح على نطاق لم تشهده أي دولة أخرى . وخلال سنوات الحرب الأهلية في الفترة ١٩١٨-١٩٢٠ ، أيدت ١٤ دولة أجنبية ثورة مضادة داخلية حيث اشتركت في قتال مسلح ضد الجمهورية الجديدة . وفي اثناء الحرب العالمية الثانية ، عانى اتحاد الجمهوريات

(١٢) للاطلاع على تقرير المؤتمر انظر A/34/542 و Corr.1 .

الاشتراكية السوفياتية من الغزو الذي قامت به حشود هتلر . وقدّم الشعب السوفياتي أعداداً لا حصر لها من الضحايا ليدافع عن حرية البلد واستقلاله ، كما قدّم اسهاماً حاسماً في تحقيق الانتصار على العدو المشترك . وعرف الشعب السوفياتي معنى الحرب . ولهذا كان من السهل فهم الأسباب العميقة الكامنة وراء تأييده الاجماعي للسياسة الخارجية المحبّة للسلم التي تنتهجها حكومة اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية والرامية الى استتباب السلم والقضاء على خطر الحرب .

٢٥ - وترمي السياسة الخارجية المتسقة المحبّة للسلم التي ينتهجها الاتحاد السوفياتي ، والتي سار عليها طوال تاريخه ، الى ازالة أسلوب استعمال القوة من العلاقات الدولية . وتعزيز السلم ، والكفاح للقضاء على مصادر التوتر ، والتعايش السلمي والتعاون - هي الأهداف التي ترمي اليها سياساته . أما المجموعة الكبيرة من المبادرات السوفياتية الواسعة النطاق ، التي تشمل برنامج السلم للثمانينات المطروح في عام ١٩٨١ في المؤتمر السادس والعشرين للحزب الشيوعي للاتحاد السوفياتي وما لحقه من مقترحات هامة ، فانها مشبعة برغبة واحدة - هي عمل كل شيء مستطاع لانقاذ الشعوب من خطر حرب نووية والحفاظ على السلم على ظهر الأرض . وكانت المبادرات السوفياتية مستوحاة من اهتمام بالحق المقدس للانسان ، ألا وهو الحق في الحياة . وآخر دليل يشهد بذلك انما يوجد في المبادرات السوفياتية البنّاءة الجديدة المطروحة في الخطاب الذي ألقاه ل. ل. بريجنيف في ١٦ آذار/مارس ١٩٨٢ ، وكان القصد منها تيسير بلوغ اتفاق سليم الأساس بشأن التخفيض الشامل للأسلحة النووية من قبل الجانبين في أوروبا ، على أساس المراعاة الصارمة لمبدأ المساواة والأمن المتكافئ . وكان هذا خطوة بعيدة الأثر خلقت الامكانية الحقيقية لتجنب تصعيد جديد خطير في سباق التسلح النووي ، وبعد ذلك للحفاظ على الأمن الدولي . وقد أعلن ل. ل. بريجنيف وهو يتكلم في ٢٤ آذار/مارس ١٩٨٢ في طشقند ما يلي :

” لقد أتاحت لي في الآونة الأخيرة أكثر من مرة فرصة للكلام ، وبشيء من التفصيل ، عن الكفاح الذي يخوضه بلدنا الى جانب القوى المحبّة للسلم في جميع أنحاء العالم من أجل تجنب خطر حرب نووية عالمية النطاق ومن أجل الحدّ من سباق التسلح ، بما في ذلك زيادة القذائف النووية في أوروبا . وليس من الممكن أن تلتين مريكتنا يوماً واحداً في هذا الكفاح ، وسوف نواصل خوفاً هذا الكفاح حتى يحين الوقت الذي يزول فيه الخطر وحتى يستتب السلم الدائم .”

ومن بين جميع المبادرات السوفياتية المشار إليها ، احتل الاقتراح المتعلق بإبرام معاهدة عالمية بشأن عدم استعمال القوة مكاناً هاماً . فقد استجاب هذا الاقتراح الى الأهداف المتمثلة في بذل جهود إضافية لضمان التنفيذ الصارم من قبل جميع الدول لمبدأ نبذ استعمال القوة أو التهديد باستعمالها في علاقاتها الدولية . وتحقيق هذه المبادرة يمكن أن يمثل خطوة هامة من أجل استتباب السلم على الأرض .

٢٦ - واقترح الوفد السوفياتي البدء فوراً في العمل الفعلي بهدف التوصل الى اتفاق بشأن صياغة الجوانب الخاصة بمبدأ عدم استعمال القوة ، في شكل ورقة عمل مبنية على المشروع السوفياتي للمعاهدة العالمية وعلى غير ذلك من المقترحات المطروحة في اللجنة الخاصة . وذكر أنه على استعداد لبذل أقصى جهود به هدف صياغة وثيقة بشأن هذا الموضوع تقبلها جميع الأطراف ، بحيث تراعي المصالح المشروعة لجميع الدول الممثلة في اللجنة .

٢٧ - وأعرب الوفد السوفياتي عن ثقته في أن الدورة الخامسة للجنة الخاصة لن تكون عبارة عن فرص ضائعة بل ستكون دورة ذات نتائج ايجابية فيما يتعلق بتحقيق المهمة المنوطة بها من الجمعية العامة للأمم المتحدة .

٢٨ - وأشار المتكلم الأول في الجلسة ٦٦ ، وهو ممثل اكوادور ، الى أن بلده قد ظل على مدار تاريخه الطويل من أشد المؤيدين لمبدأ عدم استعمال القوة أو التهديد باستعمالها في العلاقات الدولية ، والى ان بلده قد وضع ثقته في الأمم المتحدة التي هو عضو مؤسس فيها ، والى ادانته التامة ، بناء على ذلك ، لأى احتلال للأراضي بقوة السلاح . وقال بالاضافة الى ذلك ان مبادئ تسوية المنازعات بالوسائل السلمية ، وتقرير الشعوب لمصيرها ، وعدم التدخل والمبدأ القائل بعدم حيازة الأراضي نتيجة للاحتلال العسكري ، انما هي قواعد تنظم سلوك بلده الدولي . وقال ان اكوادور قد أعلنت ايضا عن مراعاتها لسيادة الدول ولسلامتها الاقليمية ، ورفضت جميع أشكال العدوان ، كما رفضت الاعتراف بشرعية حيازة الأراضي كنتيجة للتهديد بالقوة أو لاستعمالها . وحتى أبسط مظاهر اللجوء الى القوة سعيا الى فرض المعاهدات انما هو أمر مخالف للقانون وللأسلوب المتحضر لصياغة التاريخ . وقال ان المعاهدات المفروضة بالقوة غير شرعية ، وفقا للمبادئ المقررة في اتفاقية فيينا لقانون المعاهدات (١٣) .

٢٩ - ومضى قائلاً ان الشرط الأساسي لعملية اعادة اقرار حكم القانون ، الضرورية للتعايش الدولي ، هو سحب جميع قوات الاحتلال الأجنبية في افريقيا وآسيا والشرق الأوسط من جميع الأراضي التي ترابط بها على نحو يمثل تحدياً لطلبات المجتمع الدولي وقراراته المتكررة .

٣٠ - وقال ان اكوادور قد أيدت في اللجنة الخاصة نصوصاً تدين وتحظر جميع اشكال استعمال القوة أو التهديد باستعمالها وتحظرها ، ليس فقط من حيث القوة العسكرية وانما أيضاً من حيث أى شكل آخر من اشكال الاكراه المباشر أو غير المباشر أو المستتر أو المقنع المرتكب في صورة أعمال وقائية مزعومة ، أو من حيث الضغط الاقتصادي أو السياسي ، وتخريب النظام الدستوري لبلد من البلدان بتحريض من الخارج ، والتخويف ، ومساندة الارهاب ، واستخدام المرتزقة ، وجميع حملات التضليل الاعلامي ، والدعاية المعادية والمهينة الموجهة ضد بلد من البلدان ومؤسساته .

٣١ - وأردف قائلاً ان انسحاب قوات الاحتلال الأجنبي هو أمر لا بد منه لتكون الشعوب قادرة على تقرير مستقبلها عن طريق الانتخابات الحرة . وقال انه ما من صيغة مستوردة لمعالجة حالة وطنية

(١٣) انظر الوثائق الرسمية لمؤتمر الأمم المتحدة لتانون المعاهدات، وثائق المؤتمر (منشورات الأمم المتحدة ، رقم المبيع ٧٠.٧.٥) الوثيقة A/CONF.39/27 .

محددة يمكن أن تحل محل طريقة تعبير الشعب علانية وبشكل فعال عن ارادته في انتخابات حرة تجرى بمشاركة الأحزاب السياسية مشاركة تامة ، وهو الأمر المعمول به في اكوادور .

٣٢ - واسترسل قائلاً انه لا يمكن أيضا قبول التهديد باستعمال القوة ، شأنه في ذلك شأن استعمال القوة ذاته وكما هو الحال في الضغط السياسي الذي تقوم به العشرات من الفرق المسلحة التي تدفعها الدول الامبريالية لترابط في بلدان الشعوب الأضعف لمنع تقرير مصيرها .

٣٣ - وقال انه توجد أيضا قوات احتلال ، وهي من مخلفات النظم الاستعمارية ، وتعرقل التحرر السياسي للشعوب الراغبة في تخليص نفسها من القمع الأجنبي والفصل العنصري ، كما هو الحال في ناميبيا ؛ وهي قوات لا بد من سحبها بقصد تمكين الشعوب من اختيار مسارها التاريخي عن طريق الانتخابات الحرة وبذلك تمارس استقلالها ممارسة تامة بوصفها حامية لسلامتها الاقليمية ووحدها الوطنية . وقال بهذا الصدد ان وفده يكرر تأكيد احكام المادتين ٢٠ و ٢١ من ميثاق منظمة الدول الأمريكية فيما يتعلق بحرمة اقليم أى دولة ، وعدم الاعتراف بحيازة الأراضي أو بالامتيازات الخاصة المكتسبة بالقوة أو بأية طريقة أخرى من طرق الاكراه ، وفيما يتعلق بالدفاع الذاتي الجماعي في سبيل حماية ضحايا العدوان المسلح .

٣٤ - وقال ان اكوادور ، قد أيدت بحماس ، في اثناء عملية تعديل ميثاق منظمة الدول الأمريكية ، الاقتراح القائل بأن سلوك الدول الأمريكية يحظر استعمال القوة أي كان الدافع ، وهي سياسة تقوم على أساس مبدأ " سوكر " القائل ان الانتصار العسكري لا يعطي أى حقوق ، على النحو الذي عبر عنه مارشال سوكر . وبناء على ذلك ، فقد أعربت اكوادور باستمرار في منظومة الأمم المتحدة عن تأييدها التام لجميع القرارات الرامية الى تحقيق نزع السلاح ، لأن منع اللجوء الى القوة يفترض نزع السلاح ، الذي له صلة واضحة مع تسوية المنازعات الدولية بالوسائل السلمية ، ومع التنمية الاقتصادية والاجتماعية والثقافية للبلدان ، وخاصة منها بلدان العالم النامي .

٣٥ - وتتمثل احدى النتائج الطبيعية الملازمة لعدم استعمال القوة في استخدام آلية تسوية المنازعات بالوسائل السلمية ، المنصوص عليها في المادة ٣٣ من ميثاق الأمم المتحدة . وينبغي بناء على ذلك لأى معاهدة دولية أو لأى صك دولي بشأن عدم استعمال القوة أن ينطوى على أحكام تتعلق بتسوية المنازعات بالوسائل السلمية وتصاغ بعبارات واضحة ، عملية ، تحدد الاجراءات السلمية الفعالة من الناحية العملية . وينبغي لنص المعاهدة المقبل بشأن عدم استعمال القوة أن يتضمن العناصر الجوهرية في مشروع اعلان مانيليا بشأن تسوية المنازعات الدولية بالوسائل السلمية الذي تمت صياغته في الاجتماع الأخير للجنة الخاصة المعنية بميثاق الامم المتحدة ويتعزيز دور المنظمة الذي انعقد بجنيف .

٣٦ - وأضاف أن وفده يرى اعادة صياغة الفقرة ١٥ من ورقة العمل المنقحة التي قدمتها مجموعة من بلدان عدم الانحياز ، وخاصة على ضوء الفقرة ٤ من تلك الورقة ذاتها . وقال انه ينبغي من طريق التنسيق الدقيق تعزيز المبادئ الواردة في تلك الوثيقة ، لا اضعافها .

٣٧- واختتم كلمته قائلاً ان وفده يأمل ان تتواصل اعمال اللجنة الخاصة وأن يتحقق تقدم فيما يتعلق باعداد الصك الدولي الذي من شأنه أن يحتلر على نحو فعال استعمال القوة في العلاقات الدولية .

٣٨- وقال المتكلم الثاني في الجلسة ٦٦ ، وهو مراقب تشيكوسلوفاكيا ، ان تعزيز فعالية مبدأ عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية هو مسألة شديدة الأهمية تمس بنفس القدر المجتمع الدولي بأكمله ، وتؤكد على أهميتها تماما الحالة الدولية الراهنة المتسمة بتدهور واضح في المناخ العام للعلاقات الدولية . وأشار الى التسليم الصريح باحتمال نشوء نزاع نووى ، والتي تصاعد سباق التسلح وبلوغه درجات من الارتفاع لم يسبق لها مثيل وتستهدف الاخلال بالتوازن العالمي القائم ، والى سياسات التصويق التي تنتهجها بعض الدول في المفاوضات الجارية في ميدان نزع السلاح ، والى ادخال الأنواع الجديدة من اسلحة الدمار ، بما في ذلك الأسلحة النيوترونية والثنائية .

٣٩- وأكد أيضا ان الدوائر العسكرية اليمينية التابعة للامبريالية تعالج تسوية المشاكل الدولية في مختلف أنحاء العالم من موقف القوة . وقال انه فضلا عن ذلك لم تتم بعد ازالة جميع مخلفات الاستعمار في ناميبيا وفي غيرها من الأماكن ، وان سياسات نظام الفصل العنصرى الاجرامية ما زالت قائمة . ومضى قائلاً انه لا بد من الاشارة الى أن جنوب افريقيا تصعد سياساتها العدوانية الموجهة ضد الدول المستقلة في القارة ، وان اسرائيل تمعن بشكل خطير في سياستها التوسعية الموجهة ضد الدول العربية والتي يجب أن يضاف اليها الآن ضم مرتفعات الجولان .

٤٠- ولذلك تأتي مسألة صيانة السلم والأمن الدوليين لتحتل الصدارة بلإلحاح متزايد وبشكل مطرد بوصفها الهدف الرئيسي للأمم المتحدة . وأضاف قائلاً ان تدوين حظر استعمال القوة في العلاقات الدولية من شأنه ولاشك أن يمثل خطوة هائلة يحق لكل الانسانية المحبة للسلم أن تنتظرها . وقال ان الوفد التشيكوسلوفاكي قد رحب لذلك منذ البداية ، شأنه في ذلك شأن الأغلبية الساحقة من الدول الأعضاء في الأمم المتحدة ، باقتراح الاتحاد السوفياتي المتعلق بوضع ابرام معاهدة عالمية النطاق بشأن عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية ، وأنه قد أيد هذا الاقتراح بحزم . وقال ان الوفد التشيكوسلوفاكي يسترعي الانتباه بهذا الخصوص الى البلاغ الذي أصدرته لجنة وزراء خارجية الدول الأعضاء في حلف وارسو التي انعقدت في كانون الأول / ديسمبر ١٩٨١ ، والذي أكد على ان الدول الممثلة في الدورة ستواصل النضال من أجل تحقيق عدول شامل ، من جانب جميع الدول ، عن استعمال القوة في علاقاتها المتبادلة فيما بينها .

٤١- كما نذكر اللجنة بخبرة تشيكوسلوفاكيا التي اكتسبتها من منازعات الماضي العسكرية المدمرة . وقال انه نظرا لوقوع تشيكوسلوفاكيا في وسط أوروبا ، حيث لا يحسب الوقت بين استخدام الأسلحة النووية وغيرها من أسلحة التدمير الشامل وبين لحظة اصابتها للهدف بالدقائق وانما بأعشار الثواني لا غير ، فانها تهتم بشكل حيوى بنزع السلاح الحقيقي وخاصة نزع السلاح النووى ، وبخلق ضمان يكفل ألا تستخدم هذه الاسلحة وغيرها من الاسلحة أبدا كوسيلة لحل المنازعات الدولية .

٤٢ - وقال ان وفد تشيكوسلوفاكيا مقتنع بأن اعداد المعاهدة واعتمادها وتنفيذها من شأنها أن تشكل ضمانا سياسيا وقانونيا دوليا فعّالا لتميز السلم والأمن العالميين . وأضاف ان الاقتراح السوفياتي المقدم بهذا المعنى قد طوّر أحكام الميثاق وفصلها تفصيلا في ميدان صيانة السلم والأمن الدوليين وتميزهما ، الذي هو أساسي للغاية .

٤٣ - واسترسل قائلا ان الشروط الأساسية الكافية قد خلقت لبرام معاهدة ملزمة من شأنها ان تضمن منع استعمال القوة في العلاقات الدولية . وقال ان مثل هذه الوثيقة من شأنها أن تعيد تأكيد القواعد " الآمرة " المعترف بها عموما والملزمة من قواعد القانون الدولي التي تنص على عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية والتي تشمل جميع أنواع الأسلحة ، بما فيها الأسلحة النووية . وقال ان صياغة المعاهدة واعتمادها من شأنهما أن يكونا تعبيرا عن المسؤولية السياسية من جانب الدول ، وأن يعكسا ارادتها السياسية الموحدة للمساهمة في تحسين العلاقات الدولية ، وفي اقامة الثقة المتبادلة وفيما هو أكثر من كل شيء ، وهو القضاء على الخطر الذي يشكله استعمال القوة في العلاقات الدولية .

٤٤ - ومضى قائلا انه ينبغي للجنة ، تمشيا مع ولايتها ، أن تنظر في الاهداف الأساسية من اعمالها في السنة الحالية ألا وهو الاسراع باعداد هذه الوثيقة الدولية الهامة . وقال انه ينبغي لها بناء على ذلك أن تبدأ في عملية محددة لصياغة كل حكم من أحكام المعاهدة ، بالاستناد الى الأساس الجيد الذي يوقّره المشروع السوفياتي ، آخذة في اعتبارها الأفكار المشجعة الايجابية المتعلقة بالمعاهدة والواردة في ورقة العمل القيمة التي قدمتها مجموعة بلدان عدم الانحياز .

٤٥ - أشار ممثل الولايات المتحدة الأمريكية أول المتكلمين في الجلسة ٦٧ ، الى أن الفقرة ٤ من المادة ٢ من الميثاق، المتعلقة بحظر استعمال القوة أو التهديد باستعمالها ملزمة للجميع . ورغم ان بلد هيويد زيادة فعالية هذا الحظر ، فقد صوت معارضا استمرار ولاية اللجنة الخاصة لأن القرار ٣٦ / ٣١ يواصل الإشارة الى فكرة ابرام معاهدة ، بل انه حتى يورد اقتراحا معيننا يربي الى هذا الفرض . وذكر ان قلق بلد ه ازاء جسامه الضرر الذي يمكن ان يولده السمي الى ابرام هذه المعاهدة كان عظيما لدرجة انه صوت معارضا الولاية رغم انه كان من الواضح ان اللجنة لها الحرية في التوصية بنهج مختلف تماما لهذه المشكلة . وقال ان الاتحاد السوفياتي وتشيكوسلوفاكيا لا يزالان يحثان على التفاوض بشأن ابرام معاهدة ، وان هذه الفكرة سيئة للغاية ؛ فاذا كانت هذه المعاهدة ستماثل الميثاق ، فانها لن تفعل شيئا غير الايحاء بأن وجود معاهدتين يكون الى حد ما اكثر فعالية من وجود معاهدة واحدة . ان اضعاف القاعدة القاضية بأن يكون العقد شريفة المتعاقدين بهذه الطريقة لن يكون فيما يهد و مساهمة ايجابية تقد منها لجنة قانونية . اما اذا كانت المعاهدة تختلف عن الميثاق ، فانها ستنشئ نظاما قانونيا موازيا بطريقة يمكن ان تفضي فحسب الى البلبلة وتكون ، من ثم ، مزعجة للاستقرار الى حد كبير ، واسترسل قائلا ان الاثناب في الاقتباس المبتذل للشعارات السوفياتية البالية بشأن نزع السلاح الذي افتتحت به المناقشة العامة يوحي بأن مسألة ابرام معاهدة بشأن عدم استعمال القوة تستخدم كبوق للذعاية السوفياتية ؛ ونظرا لان الدورة الاستثنائية الثانية المكرسة لنزع السلاح ستعقد قريبا ، فان ادعاء الحاجة الى استخدام محفل اللجنة الخاصة لاشارة قضايا نزع السلاح يهد و ادعاء واهيا بشكل واضح للعيان .

٤٦ - ومضى قائلا انه واذا كان الفرض من ذلك لا يعد و الدعاية المهيجة ، فلقد يكون ان هناك داع كبير للقلق ؛ غير انه بالنظر الى السلوك العام للمقترح الرئيسي لابرام معاهدة والسمة الحالية لبعض انواع سلوكه ، فان الفرض ربما كان حقا هو اضعاف الفروض على حظر استعمال القوة او التهديد باستعمالها .

٤٧ - وقال انه بالرغم من انه لا يمكن الحكم على عالم ما قبل ١٩٤٥ بنفس المعايير التي يحكم بها على عالم ما بعد ١٩٤٥ - قبل ذلك الوقت ، كان الغزو وسيلة مقبولة للاستيلاء على الأراضي - فقد يكون من المفيد موازنة الامور توخيا للدقة ، ذلك ، أن الممثل السوفياتي آشرا الاستشهاد ببضعة حوادث تاريخية يفترض انها توحى بتوفر حسن النية وراء الفكرة التي طرحها الاتحاد السوفياتي لابرام معاهدة

٤٨ - وذكر انه يمكن الإشارة الى الحادثة التي زحفت فيها القوات السوفياتية على أبواب وارسوفي سنة ١٩٢٠ حاملة معها بين صفوفها العسكرية نظاما يمكن أن يكون عميلا ضد هم الجنود البولنديون بقيادة المارشال بيلودسكي . كذلك يمكن الإشارة

الى معاهدة عدم الاعتداء الألمانية - السوفياتية المؤرخة في آب/اغسطس ١٩٣٩ وبروتوكولها السرى
الرامي الى تقسيم الاقليم بين نظامي هتلر وستالين . فقد وقع ستالين وهتلر على تلك المعاهدة
التي كان من آثارها أن أجبرت فنلندا على القتال لوقف هجوم الجيش السوفياتي . ونظرا للشجاعة
المتناهية التي ابدتها الشعب الفنلندي ، احتفظت فنلندا بهويتها القومية رغم انها فقدت بعض
الاراضي نتيجة للعدوان . كذلك تراجعت رومانيا عن بعض اراضيها امام القوات السوفياتية ، الا
انها لم تفقد هويتها القومية . ولم يكن الحظ حليفا لليثوانيا ولا فنيا واستونيا . ففي تشرين الثاني /
نوفمبر ١٩٤٠ ابدى السوفيات رغبة للمنظام النازي في التوصل الى مزيد من الاتفاقات تسمح للسوفيات
بالتوسع في اتجاه المحيط الهندي . وفي الواقع أنهل هتلر ، في تلك اللحظة ، الروس بفسـزوه ،
فقد كان الروس يزودون المانيا النازية بالمواد ، ويسعون الى ايجاد ارضية مشتركة اوسع من ذلك
بين الدولتين الشموليتين الشقيقتين .

٤٩ - ومضى قائلا انه فيما يتعلق بالاحداث المعاصرة ، يمكن الاشارة الى المفامرة الصـسـكـرية
الجارية في افغانستان . فقد تعرضت بلده له سيادته للفرز ، وقتل رئيس الحكومة وتبوأ الحكم رجل كان
يقيم سابقا في الاتحاد السوفياتي . وقال ان ثمة تساؤل حول ما اذا كانت هناك حاجة الى صكوك
قانونية جديدة تكسب غزو بلد ما او اقليم ما المشبته غير الشرعية . لقد تكلمت الجمعية العامة بصورة
حاسمة عن طبيعة غزو افغانستان . وحتى الاتحاد السوفياتي لم يؤكد الحق العام في غزو البلد ان
او الاقليم ، بل أكد الحق في غزو بعض البلد ان التي تعتبر سيادتها محذودة - وسمى ذلك الغزو
" مساعدة اخوية " ، وهو ما يعرف على نطاق اوسع بما يسمى " مبدأ برجنين " . ان ذلك المبدأ
يتناقض بصورة واضحة مع مبدأ تساوى الدول في السيادة المسجد في الميثاق . كذلك كان هناك
خلاف كبير بين النيابية الساحقة في الامم المتحدة من جهة والاتحاد السوفياتي من جهة اخرى
فيما يتعلق ببعض الأوجه الواقعية للحالة في افغانستان ؛ الا ان هذه القضية لا يمكن ان توضحها
معاهدة او صك معيارى آخر بل اتفاق ما يعزز قدرة الامم المتحدة على تقصي الحقائق . ومما
سيبين ايضا في ذلك تهئية مناخ ينظر فيه اى ادعاءات الدفاع عن النفس على انها ادعاءات زائفة
ما لم تسبقها جهود في الامم المتحدة او اية منظمة اقليمية لتحسين الحالة . وتجدر الاشارة في
هذا الصدد الى ان الاقتراحين المقدمين من الدول الكبرى الخمس ومن بلدان عدم الانحياز
يتضمنان مادة بشأن تقصي الحقائق والتشغيل في مرحلة مبكرة لمنظام الأمن الجماعي الذي يمكن
استكشافه على نحو مفيد .

٥٠ - وقال ان الحالة في بولندا تمثل حدثا معاصرا آخر . فقد استخدم الاتحاد السوفياتي
بصورة صارخة التهديد باستعمال القوة في محاولة تخوين الشعب البولندي وتقوية قبضة حكومة
بولندا . ان الميثاق يحظر بالفعل التهديد باستعمال القوة ، كما ان جميع الدول تسلم منذ
وقت طويل بحرية كل دولة في اختيار نظامها السياسية والاقتصادية والاجتماعية ، وعدم شرعية التهجم
على هذا الحق . وليست هناك حاجة لقواعد جديدة من أجل ادراك عدم شرعية السلوك السوفياتي
تجاه بولندا في عامي ١٩٨١ و ١٩٨٢ او تجاه بلدان اخرى في اعوام ١٩٦٨ او ١٩٥٦ او ١٩٤٨ .

١٩٣٩ • بيد انه ينبغي توخي الحرص على الا تعاطل مجموعة القوانين بالغموض بما يؤدي السى التقليل من وضوح عدم شرعية تلك الاعمال . وهناك حالات اخرى تستعمل فيها القوة بطريقة غير شرعية في مناطق كثيرة من العالم ، الا ان ذلك لا يحدث نتيجة لعدم وضوح القوانين . فما من حالة تستعمل فيها القوة بصورة غير شرعية نتيجة لعدم وضوح القاعدة .

٥١ - واسترسل قائلا ان هذا لا يعني انه ليست هناك مشاكل او حتى انه ليست هناك تدابير يستطيع المجتمع الدولي ان يتخذها لتحسين المشاكل القائمة ومحاولة منع نشوء مشاكل جديدة .

٥٢ - وقال ان اجراء دراسة تفصيلية غير رسمية لحالات محددة قد يكون امرا مفيدا ؛ فقد تجعل هذه الدراسة من التوصل الى ارضية مشتركة ما بشأن طبيعة المشكلة امرا ممكنا ؛ ولن يكون الهدف هو حفز تبادل الاتهامات او الاتهامات المضادة في حد ذاتها بل القيام انطلاقا من تلك الاتهامات والاتهامات المضادة بمحاولة لا ستخلاص اوجه الفشل او العجوات ، في النظام الدولي الذي يسمح لهذه المشاكل بأن يفلت زمامها بما يؤدي الى استعمال القوة او التهديد باستعمالها .

٥٣ - واضاف قائلا انه رغم ان حالات الاعتداء السافر التي يقوم فيها بلد ما بالفزول لسبب الا لتوسيع نطاق نفوذه ستظل تتكرر ، فستكون هناك ايضا حالات تفيد فيها تطورات مثل ايجاد نظام أفضل لتقضي الحقائق وتسوية المنازعات في مرحلة مبكرة تشترك فيه الامم المتحدة او طرف ثالث آخر ، ان ايجاد الطرق والوسائل الكفيلة بتشجيع النزح في مرحلة مبكرة بالامم المتحدة والمنظمات الاقليمية فسي المشكلة سيعزز بالتأكيد فعالية القاعدة ، ومن ثم يجرى تناول المشكلة قبل ان تستفحل ولا يتسنى التحكم فيها .

٥٤ - ومضى قائلا انه في الحالات التي لا يتوفر فيها اشتراك في وقت مبكر بما يكفي لمنع المشاكل من الوصول الى مرحلة تهدد السلم العالمي او يمكن ان تهدده ، ينبغي للامم المتحدة ، وعند الاقتضاء ، المنظمات الاقليمية ، ان تكون على استعداد للعمل على تجنب هذا التهديد او معالجته . فضلا عن ذلك على عرض تلك المسائل على المحفل الدولي ، ينبغي تعزيز قدرة الامم المتحدة في ميدان الأمن الجماعي ، وبذلك يتاح للدول بديل سليم غير الدفاع عن النفس او الاعتماد الذاتي . كما ينبغي للجنة الخاصة ، قبل ان تشرع في اية اصلاحات جارية او تسيء توجيه انتباهها الى مشاريع معاهدات عالمية ، ان تضي قدما صوب احترام النظام القائم . وما دام هناك بعض الدول ، بما فيها حتى الدول التي تتحمل مسؤوليات خاصة عن صيانة السلم والأمن ، ترفض ، أن تدعم صيانة السلم ، فان الأمل المعقود على تنفيذ نظام الأمن الجماعي قد يكون ضعيفا ، وبالرغم من ان المادة ١٧ من ميثاق الامم المتحدة تحدد بوضوح الالتزام بدفع تكاليف صيانة السلم ، وان الاتحاد السوفياتي يرى فيما يبدو أن الأمر لا يستلزم منه أن يدفع سوى نبي تكاليف العمليات التي يرغب في الدفاع لها وحيثما يروق له ذلك . وقد بدأ هذا الاستخفاف السوفياتي المثير بنظام الأمن الجماعي نبي الخمسينات عند ما ادعى بأن بعض عمليات صيانة السلم كانت غير مشروعة - بسبب جملة امور منها ان الجمعية العامة اذنت بها ، والاتحاد السوفياتي يكن الكراهية للقرار ٣٧٧ (د - ٥) المؤرخ في ٣ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٥٠ بشأن الاتحاد

من أجل السلم لان هذا القرار يجازى بتمكين الامم المتحدة من ان تصبح ذات فعالية في الوقت الذي يؤثر فيه الاتحاد السوفياتي ان يراها وقد منيت بالفشل . وتبعاً لذلك ، اصدرت محكمة العدل الدولية فتوى قضت بصحة الاذن بعمليات صيانة السلم قيد النظر وبالتزام جميع الاعضاء بدفع انصبتهم . وقد قبلت الجمعية العامة هذه الفتوى منشئة بذلك قانون الدعوى . وعلى خلاف المكسيك ، التي دعت فوراً ، رغم بعض الشكوك القانونية التي ابدتها تجاه نواحي المسألة ، وعلى خلاف بعض الدول الاخرى التي امتنعت عن دفع انصبتها المقررة ، ثم سددت بصدور ذلك ما فضلت ان تطلق عليه لقب مبالغ طوعية ، فان الاتحاد السوفياتي لم يسهم بشيء . وفضلاً عن ذلك ، يرفض الاتحاد السوفياتي الآن دفع مبالغ لعمليات صيانة السلم التي أنشأها مجلس الأمن رغم انه وافق على اقامة هذه العمليات ويواصل الموافقة على تجديدها . ان هذه الجهود التي تدعو الى الاستيلاء والرامية الى اضعاف قدرة الامم المتحدة لا يمكن اغفائها بطرح الاقتراحات الدفاعية المبهجة التي لا تستهدف صرف نازر اللجنة من نظام الأمن الجماعي فحسب بل تستهدف ايضا لن القانون المتعلق بالفقرة ٤ من المادة ٢ من الميثاق بالمفوض .

٥٥ - وقال ان تحليل حالات العنف في السنوات الاخيرة يعكس ايضاً عدداً كبيراً من الحالات التي كانت فيها انتهاكات حقوق الانسان اما سبباً او ذريعة لاستعمال احدى الدول للقوة ضد دولة اخرى . فالانتهاكات الرهيبة لحقوق الانسان في اوغندا وكمبوتشيا هي من الأمثلة الصارخة بشكل واضح . كما اثبتت الجمعية العامة تماماً عدم مقبولية الفرض الفيتنامي لكمبوتشيا . ومع ذلك فان الممثل الدائم للاتحاد السوفياتي يعترف كذلك ، بصله انتهاكات حقوق الانسان بالسلم والأمن وبالعلاقة بين القهر الداخلي وعدم الاستقرار الخارجي ، حيث ذكر في مجلس الأمن في (١ كانون الثاني /يناير ١٩٧٩ ، ملتصاً بتوضيح الفرض الفيتنامي لكمبوتشيا :

"... ان الجرائم البشعة التي ترتكبها هذه الطغمة ضد الشعب في بندها وأعمالها العدوانية ضد الدول المجاورة ، هي التي لا تفتأ تؤدي الى تقويض الاستقرار والأمن الدولي في هذه المنطقة" . (S/PV.2108 ، الصفحات ٨٨-٩٠)

وذكر ان من شأن تعزيز الادراك بأن السلم لن يتحقق طالما انتفى الاحترام الكافي لحقوق الانسان ان يسهم بالتأكيد في التقليل من العنف وبالتالي في زيادة فعالية حظر استعمال القوة او التهديد باستعمالها . فهناك علاقة تكافلية بين القهر الداخلي والعنوان الخارجي ذلك ان الدكتاتوريات بحاجة الى الأزمات الخارجية كي تصرف نازر اولئك الذين يتعرضون للقهر علي يد يها وتبرر هذا القهر .

٥٦ - وقال ان اللجنة تستطيع ان تسهم بصورة مفيدة بالبحث عن الطرق الكفيلة بتعزيز تسوية المنازعات بالوسائل السلمية ، وزيادة فعالية حظر استعمال القوة او التهديد باستعمالها والتماس الطرق والوسائل لتعزيز نظام الأمن الجماعي التابع للأمم المتحدة ، والتشديد على الحاجة الملحة لاحترام حقوق الانسان الاساسية اذا اريد صيانة السلم والأمن . ومما يشجع وفد الولايات المتحدة ان يلاحظ

ان الاقتراح المقدم من الدول الكبرى الخمس والاقتراح المنقح المقدم من بلدان عدم الانحياز يتضمنان عناصر كثيرة تتفق مع هذه الأسس العامة ، وهو يعتزم ان يعالج بتفصيل أكبر على الأوجه الايجابية لكلا الاقتراحين عندما تتم دراستهما في الفريق العامل .

٥٧ - ومضى قائلاً انه ، اذا ضللت اللجنة من ناحية اخرى بالتركيز على أى صك معيارى او على العناصر المعيارية الواردة في الاقتراحات المعروضة امامها ، فانها ، على احسن الفروض ، ستظل تبعد وقتها . فالأمر ليس موضوع تحديد نوع الصك المعيارى ، ولا ينبغى للاقتراحات اللامعقولة قانونيا الداعية الى ابرام معاهدة ان تضلل اللجنة فتعتبرها حلاً توفيقياً رشيداً للوضع صك معيارى له طبيعة مختلفة يلتزم توضيح الطرق التي قد يكون فيها استعمال القوة غير شرعي . فالحل التوفيقى ليس غاية في حد ذاته ، ذلك انه اذا لم يتمخض عن نتيجة مفيدة ، تكون المحصلة ان احد الاطراف لم يقبله ، وأحد الاطراف خضع له والأسوأ من ذلك ان الحل التوفيقى ربما يكون قد مس ميثاق الامم المتحدة نفسه .

٥٨ - وقال المتكلم الثاني في الجلسة ٦٧، وهو ممثل منغوليا ، أن دورة اللجنة تنعقد في وقت يتصرف فيه الانفراج الدولي للاعباط عن عمد ويتجدد فيه جو الحرب الباردة . فسيان التسلسح يتصاعد ؛ والمحاولات تبذل للاخلال بالتوازن الاستراتيجي - العسكري القائم بين الشرق والغرب ، ولتحقيق تفوق عسكري شامل ؛ وتناقض علنا خطط توجيه الضربة النووية الأولى أو شن " حرب نووية محدودة " في أوروبا . وينشأ المزيد من القواعد العسكرية وتشكل ما يسمى بقوات الانتشار السريع تهديدا مباشرا باستعمال القوة . وعلاوة على ذلك ، يشهد المجتمع الدولي العديد من أمثلة التدخل في الشؤون الداخلية للبلدان النامية في آسيا وأفريقيا وأمريكا اللاتينية ، وبصفة خاصة في أمريكا الوسطى ، وهو تدخل يكون في احيان كثيرة مقترنا بالتخويف أو التهديد باستعمال القوة .

٥٩ - ومضى قائلاً ، ان منغوليا ، كبلد آسيوي ، يساورها بالح القلق ازاء الحالة الخطيرة السائدة في مختلف أجزاء تلك القارة . فالحروب والمنازعات المسلحة والصدامات لم تتوقف هناك منذ نهاية الحرب العالمية الثانية . وأصبحت آسيا والاقليم والمناطق المجاورة لها الأهداف الرئيسية للمخططات العدوانية لقوى الامبريالية والهيمنة والقوى الرجعية الأخرى . فالشرق الأوسط ، على سبيل المثال ، ما فتئ يشكل مصدرا دائما للتوتر الدولي الخطير . وهذا يمكن أن ينطبق أيضا على منطقة جنوب شرقي آسيا ، حيث تناضل الشعوب الباسلة في الهند الصينية في سبيل تحقيق الحرية والسيادة والاستقلال السياسي والسلامة الاقليمية وذلك ضد قوى الامبريالية والهيمنة . وبالاضافة الى ذلك ، فقد خلقت بؤر للتوتر والمنازعات في منطقة الخليج الفارسي ، والمحيط الهندي والشرق الأقصى . وفي هذه الظروف تشعر منغوليا أنه يتوجب عليها أن تقدم كل مساندة لجميع المبادرات والاقتراحات البنائة التي تقدمت بها الدول الآسيوية بهدف المحافظة على السلم وضمانه وتحسين الحالة في آسيا عموما . والحكومة المنغولية لا تفتأ تؤيد كامل التأييد الاقتراحات الداعية الى تحويل مناطق مثل جنوب شرقي آسيا والمحيط الهندي والخليج الفارسي الى مناطق سلم واستقرار والى انشاء منطقة خالية من الاسلحة النووية في المحيط الهادئ والى وضع وتطبيق تدابير بناء الثقة في الشرق الأقصى . وذكر أن منغوليا اقترحت ، رغبة منها في تقديم مساهمات متواضعة الى السلم والأمن في آسيا ، عقد اتفاقية بشأن العدوان المتبادل وعدم استعمال القوة في العلاقات بين دول آسيا والمحيط الهادئ . وقد بعث الرئيس يوتسيد ينبال برسالة خاصة بهذا المعنى الى قادة بلدان هذه المناطق والى الأعضاء الدائمين الخمسة في مجلس الأمن ، نظرا لما يقع على كاهلهم من مسؤولية خاصة من أجل ضمان وصيانة السلم والأمن الدوليين . وفي رأى منغوليا ، ان من شأن تنفيذ هذه المبادرة الاقليمية تسهيل المهمة المعروضة على اللجنة الخاصة الى حد كبير .

٦٠- وانتقل ممثل منغوليا الى المسائل المعروضة على اللجنة ، فأشار الى أن الحالة الدولية تؤكد أهمية وحسن توقيت المبادرة السوفياتية لتحريم استعمال القوة بعقد معاهدة عالمية ، تقضي بأن تتحمل كل دولة التزاما قانونيا محددا لا لبس فيه بالألا تلجأ الى استعمال القوة في علاقاتها الدولية .

٦١- وذكر ان من راية ، أن مبدأ عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية ، الذي يرتبط ارتباطا مباشرا بمسألة سيادة السلم والأمن الدوليين وبالمصالح الأمنية لكل دولة ، كثيرا ما ينتهك أولئك الذين يحاولون بشكل محموم معارضة تدوين وتجسيد مبدأ القانون الملزم ، وحجة هؤلاء المعارضين هي أن وضع معاهدة أو أى مبدأ آخر ملزم قانونا يحل استعمال القوة سيكون اما مجرد تكرار للالتزام الوارد في الميثان ، أو في حالة الخروج عنه ، بمثابة تعديل له ، وكأن المجتمع الدولي يواجه لأول مرة مثل هذه الممارسة .

٦٢- ومضى قائلا أن الحجة السالفة الذكر جبرية الطابع وتتناقض مع مفهوم تدوين القانون الدولي وتطويره التدريجي ومن ثم فهي لا أساس لها من الصحة وغير مقنعة وعلاوة على ذلك ، فان مثل هذه الحجة في غير محلها على الاطلاق نظرا لأن الجمعية العامة لم تطلب الى اللجنة تحديد امكانية تجسيد المبدأ دون ان تقوم بمجرد تكرار الالتزام المنصوص عليه في الميثان أو تعديله . ومن المفهوم تماما كما هو حدث في حالات أخرى مماثلة ، أن تجسيد وتطوير الفقرة ٤ من المادة ٢ في الميثان ينبغي أن يتم بما يتفق بدقة مع روحه ومع أحكام الوثائق القانونية الدولية الأخرى التي تعتمد على أساس الميثان وعملا به . والجمعية العامة ، بحالتها البند الى لجنتها السادسة (القانونية) ولدى تحديد مهمة اللجنة الخاصة ، قد اوعزت للجنة الخاصة بوضوح بأن تضع مشروع وثيقة ملزمة قانونا . وهذا ما يتضح أيضا من كون أن اعتماد قواعد واضحة المعالم وملزمة قانونا ، وهي في المثال الحالي معاهدة أو اتفاقية ، قد أثبت دائما انه افضل انواع الحواجز القانونية التي تمنح خرق القانون . وتجدر الاشارة في هذا الصدد الى أن المحاولات بذلت المرة تلو المرة لتقوية الحقوق المشروعة للشعوب في تقرير المصير ، وحقوق الدول في الدفاع عن النفس فرادى وجماعات ، وهي حقوق يعترف بها القانون الدولي المعاصر ، بما فيه الميثان . وما انفك الا مبرياليون والقوى الرجعية الأخرى يسيئون تفسير هذه الحقوق عمدا وينتهكونها انتهاكا صارخا . ولذلك فانه ينبغي للوثيقة القانونية المقبلة أن تتضمن احكاما واضحة التحديد خالية من اللبس ، فيما يتعلق بمبدأين المبدأين .

٦٣- وانتقل قائلا ان من رأى الرائد المنغولي ، ان الحصيلة الايجابية لأعمال اللجنة الخاصة المعنية بميثاق الأمم المتحدة وبتعزيز دور المنظمة اى اعتماد مشروع اعلان مانيلا المتعلق بتسوية المنازعات الدولية بالطرق السلمية ، تبين بجلاء أنه من الممكن ، مع توفر حسن النية والتصميم المشترك لدى الدول ، ورغم الحالة الدولية المعقدة ، الاتفاق على نهج مشترك . وعلاوة على ذلك ، فان تحقيق طفرة بشأن مسألة تسوية المنازعات بالطرق السلمية سيخلف بلا شك أثرا ايجابيا مباشرا منشطا على أعمال اللجنة الخاصة المعنية بزيادة فعالية مبدأ عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية ، وبصفة خاصة في مجال زيادة توضيح ولايتها . وبعتماد مشروع اعلان

مايلا يمكن اللجنة قسراً تركيز كامل اهتمامها على تجسيد مبدأ عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية . وما ينبغي أن يعمل على زيادة تيسير أعمال اللجنة كون ان مواقف الدول ازاء هذه القضية معروفة تماما وانه توجد بين يدى اللجنة اقتراحات محددة مقدمة من مجموعات الدول الثلاث كافة ، وقد أوضحت الدورة الأخيرة للجمعية العامة أن الغالبية الساحقة من الدول الأعضاء تتوقع ان تشجع اللجنة دون مزيد من التأخير في العمل فعلا على وضع مشروع وثيقة ملزمة قانونا بشأن تعزيز مبدأ عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية ، وأن الواجب يحتم على اللجنة بأن ترقى الى مستون الآمال المعقودة عليها . وان اتمام القضايا السياسية الخلافية عن عمد في المناقشة لن يسفر الا عن نقاش عقيم وتبادل للاتهامات بشأن مسائل ليس لها صلة بولاية اللجنة ، ومن ثم زيادة عرقله اعمالها .

٦٤ - وأعرب ممثل منغوليا ، في معرض الاشارة الى المتكلم الذي سبقه ، والذي كان قد أشار الى الحالة في بولندا وأفغانستان حيث شوه الحقائق عمدا ، عن الرأي بأن الحالة في بولندا هي مسألة داخلية محضة بالنسبة لذاك البلد ، وان التدابير التي اتخذتها حكومة بولندا لاستعادة القانون والنظام وللدفاع عن المصالح العليا للشعب البولندي والدولة البولندية وفقا لدستورها تدابير حسنة التوقيت وملائمة ، ذلك أن العناصر المناوئة للثورة في بولندا تعمل وتوجه بوحي من الدوائر الامبريالية وأجهزة مخابراتها ، بل وتدعم من قبلها أيضا .

٦٥ - وذكر ممثل منغوليا أنه يرغب ، بوصفه عضوا في وفد بلد آسيوى ، في التعليق على مسألة افغانستان التي اثارها المتكلم السابق له ، فأكد أن ثورة نيسان/ابريل ١٩٧٨ في افغانستان قد قامت بالغاء النظام الاقطاعي الذي يحظى بكرامية شديدة وفتحت الطرين أمام ادخال تغييرات وتحولات ديمقراطية بعيدة الأثر في البلد . ولقد شن السادة الاقطاعيون المعزولون الذين فقدوا سلطتهم ، والعناصر الأخرى في الثورة الداخلية المضادة تدعمها القوى الرجعية الخارجية ، حربا غير معلنة ضد الحكومة الشرعية في افغانستان بهدف الاطاحة بها واعادة النظام الاقطاعي القديم . ولقد واجه الشعب المنغولي المصير نفسه في غمار ثورته ، وبمسفة خامة في العشرينات والثلاثينات والاربعينات . وقد اتجهت الحكومة الافغانية ، التي وجدت نفسها أمام تدخل خارجي واسع النطاق ، ودفاعا عن مكاسب الثورة في الداخل ، الى الاتحاد السوفياتي طلبا للمساعدة ، وذلك طبقا لمعاهدة الصداقة وحسن الجوار والتعاون التي كانت قد أبرمت في وقت سابق ، وفقا للمادة ٥١ من الميثاق .

٦٦ - وأشار ممثل منغوليا الى انه سبى لمنغوليا أيضا أن طلبت المساعدة المنزحة عن المصالح من الاتحاد السوفياتي واستفادت منها ، بما في ذلك المعونة العسكرية ، وهي مساعدة لعبت دورا هاما للغاية في الدفاع عن منجزات الثورة المنغولية في عام ١٩٢١ وفي عهد العدو وان الأجنبي في الثلاثينات بل ان المساعدة الأخوية الشاملة التي يقدمها الاتحاد السوفياتي الآن تمثل عاملا فعلا في الدفاع عن المنجزات الاشتراكية للشعب المنغولي في وجه التحديات التي تقوم بها القوى

الرجعية الخارجية التي لا تخفي رغبتها في القضاء على حرية منغوليا واستقلالها . والقوى
الرجعية تشعر بالحاجة الى اثاره مسائل مصطنعة بشأن افغانستان وبولندا دعما للتلفيقات
الافتراضية المعادية للسوفيات بهدف تغطية مخططاتها هي ضد استقلال جمهورية افغانستان
الديمقراطية وغيرها من الدول ، وضد تطورها التدريجي ، وصرف انتباه الرأي العالمي
عما تقوم به من أنشطة عدوانية تخلق بؤر للتوتر دائبة التزايد في مختلف مناطق العالم ويتكثف
سباق التسليح .

٦٧ - وأشار المتحدث الثالث في الجلسة السابعة والمستين ، مثل اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، الى أن موقف وفده المبدئي من المسائل المتعلقة بتنفيذ ولاية اللجنة الخاصة قد تكرر اعلانه في دورات هذه اللجنة والى أن هذا الموقف معروض في الدورة الحالية في بيان قدمه الوفد السوفياتي في ٣١ آذار/مارس ١٩٨٢ . وقال انه من الواضح ان ثمة حاجة الى تكثيف الجهود للتعجيل بصياغة معاهدة عالمية بشأن عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية وان من الواضح أيضا انه لولا الموقف التعويقي الذي تنتهجه الولايات المتحدة لكانت هذه المعاهدة قد صيغت منذ زمن طويل . وأضاف ان هذه الحقيقة يؤكدها بوضوح البيان الذي ألقاه من قبل في الجلسة ذاتها مثل الولايات المتحدة الذي ، بدلا من أن يسهم في الانجاز الناجح للمهمة المعهود بها الى اللجنة وفقا لرغبات الأغلبية الساحقة للدول الأعضاء ، استخدم بيانه في شن هجمات افتراضية ضد الاتحاد السوفياتي وفي اساءة تفسير الحقائق التاريخية المتعلقة بالسياسة الخارجية للدولة السوفياتية بطريقة وقحة . وأضاف انه لا يوجد بالطبع أى سبب لتوقع أى شيء آخر من مثل تلك الدوائر الامبريالية العدوانية التي تعتمد على القوة ، والقوة وحدها والتي تنتهج في علاقاتها الدولية سياسة تهدد السلم والأمن الدولي ؛ وان بيان مثل الولايات المتحدة ليس أكثر من ممارسة دعائية متعمدة وعمل تضليلي يهدف الى تحويل اللجنة الى ساحة للمواجهة . وأردف قائلا ان البيان يظهر السلك الذي تنتهجه واشنطن والذي يهدف الى اشعال التوتر الدولي ، ويظهر استخدام أساليب القوة في سياسة من أبرز مظاهرها المميّزة لها - كما أشير في بيان وزير خارجية اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، السيد جروميكو ، في الدورة السادسة والثلاثين للجمعية العامة - الدعاية القائمة على الافتراء ضد البلدان التي تتسك بمواقف مناصرة للسلم وترفض ادعاءات أى بلد ألا كان له زعامة العالم . (٧/36/PV.7 ، الصفحة ٢٧) .

٦٨ - واستطرد قائلا انه من المناسب ، فيما يتعلق ببيان مثل الولايات المتحدة ، الاستشهاد بالتعليق التالي من مؤسس الدولة السوفياتية ف. أ. لينين (الوارد في الصفحة ٣٦٦ من النص الانكليزي) من المجلد ٤٢ من مؤلفاته المجمعة) والذي أبداه بعد فشل التدخل العسكري الأجنبي في الاتحاد السوفياتي بين عامي ١٩١٨ و ١٩٢٠ : " . . . وانا كانوا لا يستطيعون أن يأتيوا ضدنا الان والأسلحة في أيديهم ، فانهم ان سيأتون مسلحين بالأكاذيب والافتراءات " . وذكر انه اذا كان للوفد السوفياتي أن يصف النية الراهنة خلف الهجمات الافتراضية ضد بلده فانه لمن يستطيع أن يصفها بأسلوب أوضح وأبلغ ايجازا مما فعله لينين .

٦٩ - وأردف يقول انه فيما يتعلق بالصفقة والخداع في مهاجمة اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية فان البيان الذي أدلى به هذا الصباح مثل الولايات المتحدة يستحق أن يوضع على قدم المساواة مع الهجمات اليومية الموجهة ضد الاتحاد السوفياتي من جانب ممثلي العنصريين في جنوب افريقيا والصهاينة الاسرائيليين والقطلة التابعين لبول بوت الذين يقومون ، عندما يضيق عليهم الخناق بواسطة الأدلة التي لا تقبل الجدل والتي تثبت الأعمال الاجرامية التي يقوم بها سادتهم ، بالمراوغة ومحاولة صرف انتباه أجهزة الأمم المتحدة عن الاضطلاع ، حسب الأصول ، بدراسة وإدانة أنشطتهم هؤلاء الذين يدعونهم ، أى أقرب صديق وحليف لهم ، الولايات المتحدة الأمريكية . واسترسل قائلا ان الولايات المتحدة وقد امتلأت صلافة امبريالية تقوم في شخص ممثليها في اللجنة بتنصيب نفسها حكما عندما تحاول تشويه السياسة الخارجية للاتحاد السوفياتي ، وهي سياسة تستهدف صيانة السلم العالمي والقضاء على التهديد بالحرب والتصدى للمؤامرات العدوانية من جانب الامبريالية .

٧٠ - وواصل حديثه قائلا ان النفاق الذي يتسم به هذا الموقف لا يعرف في الحقيقة حدودا ومن ثم فان الولايات المتحدة الامريكية تنتهج السياسة الطائشة المتسلطة في تكثيف سباق التسلح بكل طريقة ممكنة معتمدة على القوة وساعية الى تحطيم العلاقة المتبادلة القائمة بين القوى في العالم محدثة بذلك تهديدا حقيقيا للسلم ولأمن الاتحاد السوفياتي والبلدان الاشتراكية الأخرى وهو تهديد يكتنفه خطر وقوع كارثة نووية تصيب البشرية ككل . وعلى ذلك فبينما تتكلم الولايات المتحدة كثيرا عن حقوق الانسان فانها طرف في الجرائم الدموية التي يرتكبها العنصريون في جنوب افريقيا ضد الشعوب الافريقية أو التي يرتكبها الصهاينة الاسرائيليون ضد الشعوب العربية . وقال ان سبب التوسع والعدوان اللذين تقوم بهما بريتوريا وتل أبيب دون وازع هو سبب واضح : فالولايات المتحدة تقف خلفها وتعطيها جميع أنواع الدعم . وذكر ان هؤلاء الذين يسعون جهارا وسرا لاختاد أية محاولة من جانب الشعوب لتقرير مصيرها هم مستعدون لاستعمال القوة المسلحة لتحقيق هذا الهدف .

٧١ - وتساءل كيف يستطيع المرء أن ينسى من هي الدولة التي قامت بشن حرب من أشد الحروب بهرية ووحشية في تاريخ الانسانية ، حرب اباداة ضد فييت نام قذف المعتدون خلالها من القنابل على أرض فييت نام التي عانت طويلا أكثر مما قذفوه في الحرب العالمية الثانية . وأضاف انهم استخدموا ترسانة أسلحة بالغة التعقيد والفك تتمثل في : قنابل مضادة للأفراد ، وناهالم ، وغازات أعصاب سببة للشلل ، وسوم كيميائية ؛ وأن العسكرية الامريكية قامت على حساب أرواح مئات الألوف من الفيتناميين باستيعاب واتقان استخدام أدوات الحرب . وقال ان الولايات المتحدة ، عندما فعلت ذلك ، تحدثت بشكل وقح المبادئ القانونية لدولية الأولية وأعراف الحرب كما يستدل على ذلك مثلا بحادثة مأساة سونغ مي (مساى لاى) التي صدمت العالم بأسره والتي قام فيها السفاحون الامريكويون ، بأوامر طيا ، بقتل عدة مئات من النساء والأطفال والسنين . وتساءل قائلا أليس الولايات المتحدة ، في مواصلتها لسياستها المتعلقة بالتوسع الاقليمي ، تسعى الى "اضفاء" الشرعية على الضم الواقعي لبورتوريكو بجعلها الولاية الحادية عشرة والخمسين ؟ وذكر ان الولايات المتحدة عمدت ، عن طريق اشتغالها بالتآمر والأنشطة الهدامة لسنوات كثيرة ، من منع ميكرونيزيا من تحقيق الاندماج القومي والسياسي في صورة دولة موحدة وان هدف الولايات المتحدة هو تحويل ميكرونيزيا الى ملحق استعماري لها والى قاعدة عسكرية .

٧٢ - ومضى يقول انه توجد عدة وثائق معروفة جيدا تتضمن قوائم بالمناسبات الكثيرة التي استخدمت فيها الولايات المتحدة القوة العسكرية بصورة غير مشروعة ، وان انتباه اللجنة الخاصة وانتباه أجهزة أخرى تابعة للأمم المتحدة قد وجه بالفعل الى احدى هذه القوائم ، وقد أعدها معهد بروكينغز في واشنطن العاصمة . وواصل حديثه قائلا انه يمكن اضافة ان بيل بويرز المعلق في شركة التلفزيون الامريكية سي . بي . إس . أشار في وقت قريب هو ١٦ آذار/مارس ١٩٨٢ فيما يتعلق بتدخل الولايات المتحدة العسكري في امريكا اللاتينية الى أن الولايات المتحدة قامت منذ عام ١٩٧٨ بتنفيذ ١٤ عملية عسكرية ضد المكسيك ، و ١٣ عملية ضد كوبا ، و ١١ ضد بنما ، و ١٠ ضد نيكاراغوا ، و ٩ ضد الجمهورية الدومينيكية ، و ٧ ضد كولومبيا ، و ٧ ضد هندوراس ، و ٥ ضد هايتي ، و ٣ ضد بورتوريكو ، و ٢ ضد غواتيمالا . واسترسل قائلا ان قيادة الولايات المتحدة التي تقوم مباشرة بالساعدة في جرائم الدكتاتورية العسكرية المناوئة للشعب في السلفادور وبالتحريض عليها هي مسؤولة بصورة مباشرة عن أعمال الابادة الجماعية المرتكبة في ذلك البلد والتي راح فيها آلاف كثيرة من الضحايا . فالقتلة الذين يقومون بالقتل في أراضي السلفادور يدربون في أراضي الولايات المتحدة وتسلحهم الولايات المتحدة ويقوم بتوجيه عملياتهم العسكرية مستشارون امريكويون . وقال ان مأساة السلفادور تظهر بوضوح كيف يعاني الشعب بقسوة من جراء سياسة واشنطن الخاصة بابقاء النظم الدموية في السلطة مهما بلغت التكاليف . وان الحالة التي تطورت الآن في

منطقة أمريكا الوسطى تتيح للمرء ضرب مثل على كيفية قيام الامبرياليين التابعين للولايات المتحدة
بخلق مصادر توتر خطيرة واللجوء الى التهديد باستعمال القوة واستعمالها .

٢٣ - وواصل حديثه قائلاً ان الولايات المتحدة والدوائر الامبريالية شنت حملة دعائية لم يسبق لها
مثيل ضد السياسة الخارجية السلمية التي ينتهجها اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية .
بيد أن الاتحاد السوفياتي ليس هو الهدف الوحيد لهذه الحرب النفسية المطلق لها العنان . ففي
خلال الشهور الأخيرة الماضية شنت في الغرب حملة هستيرية معادية لبولندا لم يسبق لها مثيل
بقيادة واشنطن ، ولا يمكن وصف هذه الحملة الا بأنها عدوان قائم على الدعاية . وذكر أن حكومة
الولايات المتحدة بقيامها بتعبئة حلفائها في منظمة حلف شمال الأطلسي في صفها وخرق القواعد
الأولية للعلاقات الدولية لا تحاول فقط بشكل فظ التدخل في الشؤون الداخلية البحتة
لبولندا ولكنهم تبذل أيضا قصارى جهدها لتحويل بولندا الى مصدر دائم للتوتر العسكري
والسياسي في أوروبا . وقال ان حكومة الولايات المتحدة ، وهي تحاول بأى طريقة ممكنة تبرير
تدخلها السافر في الشؤون البولندية تروج الادعاء بأن حالة الحرب في بولندا - التي أعلنت طبقا
للدستور البولندي تماما - قد طبقت بسبب الضغوط من اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية .
وأعلن ان هذا اختلاف افتراضي سافر ، وان التدابير التي أخذت بها الأجهزة البولندية العليا
تنبع من قرار اتخذته الأمة البولندية وبهم الشعب البولندي وحده . وأضاف ان وكالة تاس أصدرت
في ١٤ كانون الثاني /يناير ١٩٨٢ بيانا بشأن المحاولات الصارخة التي تقوم بها الولايات المتحدة
وحلفائها الأعضاء في حلف شمال الأطلسي للتدخل في الشؤون الداخلية لبولندا
وانه ورد في البيان ما يلي : "على أي أسس تعطي واشنطن لنفسها الحق في أن تملّي على دولة
أخرى كيفية معالجة شؤونها الداخلية وأن تملّي مطالب على القيادة البولندية ؟ انه لا يمكن وصف
ذلك الا بكونه اهانة لأكثر القواعد قدسية في العلاقات بين الدول وفي القانون الدولي " .

٢٤ - ومضى قائلاً ان الولايات المتحدة ، وهي تتصرف وكأنها غير ملزمة بأى من محظورات القانون
الدولي ذات الصلة ، لا تدخر جهدا في توجيه الأنشطة التخريبية في الدول المستقلة ذات السيادة
ضد الحكومات المشكّلة وفقا للقانون والتي تعترض هي عليها . وتغطي هذه الأعمال مجالا واسعا
للغاية ، وتشتمل على الاضطلاع المباشر بتدريب وارسال عصابات المجرمين والمخربين الى أقل
دول أخرى بهدف الاطاحة بالحكومات المشكّلة وفقا للقانون في تلك الدول ، وشن الحروب غير
المعلنة واعادة العديد من الدكتاتوريين الاستبداديين الديمويين والحكام الفاسدين الى السلطة .
وفي هذا الصدد ، فانه لا يمكن أن يغيب عن بال المرء أن رئيس الولايات المتحدة وقّع في
١٠ تشرين الأول / اكتوبر ١٩٥١ قانون الأمن المتبادل لسنة ١٩٥١ . وينص هذا القانون على
رصد اعتمادات خاصة قيمتها ١٠٠ مليون دولار لتمويل أفراد معينين مقيمين في الاتحاد السوفياتي
وبولندا وتشيكوسلوفاكيا وهنغاريا ورومانيا وبلغاريا واليابان ، أو اشخاص فروا من تلك البلدان .
والقصد من ذلك هو أن يقوم هؤلاء الأشخاص بالانضمام الى وحدات القوات المسلحة بغرض الانخراط
في أعمال التخريب والهدم في الدول الآتفة الذكر . وقد كان ذلك عملا لم يسبق له مثيل من تدخل
الولايات المتحدة السافر في الشؤون الداخلية للدول ، انتهاكا لقواعد القانون الدولي . وأضاف
قائلا انه من المعروف جيدا ان اراضي الولايات المتحدة تستخدم بغرض استئجار وتعليم وتدريب

عصابات مسلحة مكونة من حشد من اللاجئيين السياسيين يستهدف منها القتال ضد الدول التي لا تستسيغ الولايات المتحدة سياساتها الداخلية والخارجية . وقال ان اراضي الولايات المتحدة تستخدم لاستئجار المرتزقة - وهم اذ ناب للامبريالية يستأجرون بفرض الاطاحة بالحكومات الشرعية في بلدان عدم الانحياز في مختلف أنحاء العالم . وأضاف قائلا ان واشنطن تستخدم أيضا أراضي بلدان ثالثة على نطاق واسع لأغراض استعمال القوة ضد الدول التي اختارت طريقا مستقلا للتنمية . وفي هذا المقام ينبغي القول بأن التدخل المسلح للقوى الرجعية الامبريالية في الشؤون الداخلية لأفغانستان لا يزال مستمرا .

٧٥ - وتابع حديثه قائلا ان افغانستان ، منذ الأيام الأولى بالفعل لثورة نيسان /ابريل ١٩٧٨ ، ووجهت بالعدوان من الخارج ؛ وشنت ضدها حرب حقيقية غير معلنة . ولم تترك الدوائر الحاكمة في الولايات المتحدة استخدام أي شيء ، حتى العدوان المسلح ؛ من أجل العودة بأفغانستان الى الماضي الاقطاعي ، واخضاعها للمخططات الأجنبية ، **وتشكيل خطر مباشر على أمن الحدود الجنوبية للاتحاد السوفياتي . وقال ان الصداقة بين شعبي الاتحاد السوفياتي وأفغانستان لها جذورها التاريخية العميقة . فحينما انتهى الكفاح البطولي للشعب الأفغاني من أجل استقلاله وذلك** بظهور افغانستان المستقلة ذات السيادة على المسرح الدولي ، كانت الحكومة السوفياتية أول من اعترف باستقلال افغانستان . وقد هبّ الاتحاد السوفياتي الآن لمساعدة جارته افغانستان في الدفاع عن استقلالها الوطني وعن حرية هذا البلد ضد اعمال العدوان المسلح من الخارج . وبطبيعة الحال ، فان القوة العسكرية السوفياتية ، التي أرسلت الى افغانستان بناء على طلب من الحكومة الأفغانية لصد الهجمات من الخارج ، سوف تسحب من البلد بالاتفاق مع الحكومة الافغانية . ولكن كي يتحقق ذلك ينبغي أن يتوقف تماما ارسال المصائب المضادة للثورة الى افغانستان ، وأن تعطى تعهدات يعول عليها بأنه لن تكون هناك تدخلات جديدة . وأضاف قائلا ان هناك أساسا سليما لتسوية سياسية للحالة فيما يتعلق بأفغانستان : ألا وهو المقترحات الواقعية المقدمة من حكومة افغانستان .

٧٦ - وقال ان الولايات المتحدة ، بالحكم عليها استنادا الى أفعالها لا الى أقوالها ،
تتحمل مسؤولية عدم انتقال مسألة التسوية السياسية للحالة المحيطة بأفغانستان ، وان عليها أن
تتحمل مسؤولية عدم انتقال مسألة التسوية السياسية الى صعيد عملي ، واستمرار التوتر المحيط
بأفغانستان ، واثارة هذا التوتر عمدا بشن حملات سيئة المقصد معادية لأفغانستان ،
واستمرارها في ارسال عصابات المظلمين والارهابيين وغيرهم من المأجورين الامبرياليين الى
داخل أفغانستان ، فضلا عن أعمال أخرى .

٧٧ - وأضاف ان عملية التحوّل الثوري في أفغانستان عملية لا رجعة فيها ، وأن هؤلاء الذين
يسببون التوتر الآن حول أفغانستان سيضطرون ان عاجلا أو آجلا الى تقبل تلك الحقيقة ، وانه
كما حاول ل . ا . بريجينيف جاهدا أن يوضح في ١٦ كانون الأول / ديسمبر ١٩٨١ حين قال
" . . . اذا كانت هناك رغبة مخلصه في انهاء هذه المشكلة ، فان التدخل الخارجي في
الشؤون الأفغانية يجب أن يتوقف ويجب أن تكون هناك مشاركة جادة ومصممة في الجهود
المبدولة للتوصل الى تسوية سياسية للحالة المحيطة بأفغانستان " .

٧٨ - ومضى قائلا ان الأيام التي كان فيها الامبرياليون يلجأون على نطاق واسع ومكشوف
الى الحرب لتسوية المنازعات والخلافات ، حين لم يكن هناك ميثاق أمم متحدة يحظر استعمال
القوة حظرا ملزما قانونا ومعترفا به عالميا قد ولت منذ زمن طويل . واستدرك قائلا ان هؤلاء
الذين يعيشون على ضفاف نهر بوتاماك ، مع ذلك ، يعتبرون **الآن ان من الجائز**
استخدام مجموعة واسعة مختارة من الوسائل العسكرية والسياسية والاقتصادية للحفاظ على ما
يشار اليه في الاصطلاح الدارج الأمريكي بـ " السلم الأمريكي " . وأضاف ان مثلي الدبلوماسية
الأمريكية ، هنا في الأمم المتحدة وفي غيرها من الأماكن ، يدالبون فعليا في الوقت ذاته
بتنقيح النظام القانوني الدولي أو بالأحرى تكييفه حسب النهج العدواني للولايات المتحدة
ومبادئ " العصا الضليخة " للامبريالية الأمريكية .

٧٩ - وقال ان من الواضح ان هذا يحلل جزئيا المعارضة التقليدية الحارة من جانب
الدبلوماسيين الأمريكيين في الأمم المتحدة لأية مقترحات لتدوين القواعد القانونية التي تحظر
أو تقيد من استعمال القوة أو لتأويرها التدريجي ، أو لأية مقترحات لسد الثغرات التي يمكن
من خلالها التحايل على هذا الحظر وتلك القيود . وأضاف ان الذين حولوا القوة أو التهديد
باستعمالها ، الى عنصر لا ينفصم من سياستهم الخارجية الصداقية يبذروا انه نشأ لديهم فعل
منعكس شرطي ممثل في قول " لا " لأية مقترحات تستهدف تدعيم الضمانات القانونية الدولية
للسلم والأمن . ومضى يقول ان هذا يتضح بوجه خاص في الأمم المتحدة حيث دأبت مجموعة
معينة من البلدان ترتبط معا بمعاهدات وتكتلات عسكرية وسياسية وينسق أفعالها بلد ذو
أطماع امبريالية نصب نفسه متصرفا في مصائر الأمم ، على اظهار تماسك وروح مبادرة تحسد
عليهما في مجال واحد لفترة ربما امتدت عشرات من السنين وهو عرقلة وتأخير واحباط الجهود
المشتركة التي تبذلها الأغلبية الساحقة من الدول الأعضاء لتحقيق التطوير التدريجي لمبادئ

وقواعد القانون الهادفة الى استبعاد الحرب من حياة المجتمع وتجنب غطر قيامها . وقال ان معارضتها الجلية في التصويت في دورات الجمعية العامة علي قرارات هامة كثيرة تعكس المصلحة الحيوية للشعوب في جميع البلدان في تأمين حقها الأساسي - الحق في العيش في سلم - شاهد علي ذلك .

٨٠ - وتساءل قائلاً ألم يكن الدبلوماسيون الامريكانيون علي رأس قائمة اولئك الذين حاولوا أن يقيدوا الحذر الوارد في الفقرة ٤ من المادة ٢ من الميثاق بحصر مفهوم " القوة " في الهجمات المسلحة ، وهو ما يعترف الجميع بأنه لا يتمشى مع تدوير القانون الدولي الحديث الذي يتجه الي توسيع نطاق الحذر ؟ وقال ان هذا النهج القانوني يبدو ان له أساسا سياسيا واضحا . اذ لو كان في نية المرء توسيع نطاق الحظر علي استعمال القوة بحيث يشمل ، كما تقترح بلدان عدم الانحياز ، الضغط السياسي أو الاقتصادي ، والدعاية المحادية ، واستخدام المرتزقة وما الي ذلك ، لأدى ذلك الي غل يدي الولايات المتحدة في تصريف سياسة الضغط السياسي والاقتصادي ، والابتزاز والتخويف والتدخل المسلح التي تتبعها - وهي سياسة موجهة غني المقام الأول ضد بلدان آسيا واطريقيا وامريكا اللاتينية . وأضاف ان المقولات التي يسوقها الممثلون الامريكانيون بشأن تعزيز نظام الأمن الجماعي الذي ينص عليه الميثاق تنادي علي منطلق زائف كذلك وتخالف الواقع الحقيقي للأمر . وقال ان الولايات المتحدة لا سواها هي التي تمنع مجلس الأمن بطريقة منهجية من اتخاذ خطوات فعالة لضمان السلم والأمن الدوليين ، وانها منذ أيام قليلة فقط استخدمت حقها في الاعتراض لمنع المجلس من التوصل الي القرارات اللازمة فيما يتصل بالتحركات العدوانية للولايات المتحدة ضد نيكاراغوا وتحركات اسرائيل ضد سكان الأراضي العربية التي تحتلها احتلالا غير مشروع .

٨١ - ومضى يقول ان علينا أن نذكر الممثل الامريكي بأن الولايات المتحدة لا سواها هي التي أوقفت فجأة المناقشات التي كانت جارية يوما ما داخل الأمم المتحدة بغية الوصول الي اتفاق بشأن عقد الاتفاقات الملوبة بمقتضى المادة ٣ ٤ من الميثاق . وقال ان الأدهى من ذلك أن الوثائق الرسمية للولايات المتحدة المقدمة الي اللجنة الخاصة المعنية بعملية صيانة السلم تكشف أن الولايات المتحدة عارضت كلية عقد اتفاقات بمقتضى المادة ٣ ٤ لأنها تعتبر هذه المادة قد فات أوانها .

٨٢ - ومضى يقول ان هجمات الممثل الامريكي علي اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية بصدد عمليات الأمم المتحدة لصيانة السلم لا تحركها الا بواعث دعائية ؛ وانه اعتمادا علي المبدأ المعترف به بوجه عام في القانون الدولي والقائل ان المسؤولية المادية عن العدوان ينبغي أن يتحملها المعتدي ، فانه يكون من الحق والعدل تماما مطالبة المعتدي بتمويل عمليات الأمم المتحدة لصيانة السلم حين تجرى هذه العمليات نتيجة لعمل عدواني . وعليه ينبغي علي اسرائيل ، ونصيرتها الولايات المتحدة ، أن يتحملا وحدهما تكلفة عمليات الأمم

المتحدة في الشرق الأوسط . وأضاف ان أقل ما توصف به الدعاوى الموجهة ضد اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية حين رغبتم تمويل آثار الحروب الصمد وانية الاسرائيلية أنها دعاوى مضحكة ؛ وانه بناء على ذلك اذا لم يهود نظام الأمم المتحدة للأمن الجماعي مهامه على النحو المنصوص عليه في الميثاق وكما ترفب الألفية الساحقة من الدول الأعضاء ، فإن الولايات المتحدة هي التي ينبغي أن تتحمل مسؤولية ذلك في المقام الأول : أما الاتحاد السوفياتي فلا دور له في ذلك .

٨٣ - وأردف قائلا ان من الأفكار المتسلطة في الدعاية الامبريالية اليعازر بنظرية معينة عن السيادة المحدودة اقترن به اسم ل. أ. برجينيف زعيم الدولة السوفياتية ؛ وان مثل الولايات المتحدة ذكر هذه النظرية " في بيانه في ٥ نيسان / ابريل ١٩٨٢ (أنظر الفقرات ٤٥-٥٧) . وقال انه لا توجد " نظرية " كالتي نسبت الى الاتحاد السوفياتي ، كما هو معروف جيدا ، وان الوفد

السوفياتي رغب بكل حرية الاغتراءات التي لا أساس لها من الصحة والتي اختلقها المشمل الامريكي في هذا الصدد . وأضاف ان المبادئ المحبة للسلم في السياسة الخارجية السوفياتية قد نص عليها في الدستور الجديد لاتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ؛ وان السياسة الخارجية السوفياتية تهدف الى ضمان أمن الشعوب ، ومنع حروب الصمد وان ودعم كفاح الشعوب من اجل التحرر الوطني والتقدم الاجتماعي ، والتنفيذ الدائم لمبدأ التمايش السلمي بين الدول ذات الهياكل الاجتماعية المختلفة . وأردف قائلا ان العلاقات السوفياتية مع البلدان الأخرى تقوم على مراعاة مبادئ المساواة في السيادة ، والرفض المتبادل لاستعمال القوة أو التهديد باستعمالها ، وعدم التدخل في الشؤون الداخلية والامتنال الصادق للالتزامات التي ينص عليها القانون الدولي والمعاهدات الدولية التي وقع عليها اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية . ومضى يقول ان الاتحاد السوفياتي قام ، كجزء لا يتجزأ من التعاون الاشتراكي ، بتأوير وتعزيز صداقته وتعاونه مع بلدان المجتمع الاشتراكي ومساعدته الرفاقية لها على أساس مبدأ الدولية الاشتراكية .

٨٤ - وقال ان اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية كثيرا ما هب لمصونة البلدان التي تتعرضن لهجمات مباشرة أو غير مباشرة من جانب الدول الامبريالية وانه أيد الشعوب المناضلة ضد الاستعمار والخصرية والغزاة الأجانب وفقا لقرارات الأمم المتحدة ؛ وانه بناء على مبادرة من الاتحاد السوفياتي اعتمد اعلان الأمم المتحدة التاريخي بمنح الاستقلال للبلدان والشعوب المستعمرة في عام ١٩٦٠ وذلك هذا الاعلان أحد أبرز الانجازات في تاريخ الأمم المتحدة . وأضاف ان هذا الاعلان ، وقرارات الأمم المتحدة التي اتخذت لاحمالا له ، اعلنت شرعية كفاح الشعوب المستعمرة من أجل التحرر الوطني وطلبت الى جميع الدول منح هذه الشعوب الدعم المادي والمعنوي في ذلك الكفاح . وأردف ان " نظرية السيادة المحدودة " هي امريكية الأصل بالفعل . فالواقع أن الولايات المتحدة صاغت شيئا يشبه " نظرية السيادة المحدودة " في مجلس الأمن (أنظر S/PV.1939-1943) أثناء النظر في مسألة الأعمال الاجرامية لأصحاب البزعة العسكرية الاسرائيليين في مطار عنتيبي التي وصتها البلدان الافريقية بالعدوان . وتساءل قائلا ألم تكن " السيادة المحدودة " هي ما دعا اليه مثل الولايات المتحدة في البيان التالي الذي ألقاه أمام مجلس الأمن :

" ان أعمال اسرائيل لا نقاذ الرهائن استتبعت بشكل واضح انتهاكا مؤقتا للسلامة الاقليمية لأوغندا . ومثل هذه الأعمال تكون عادة غير مقبولة بمقتضى ميثاق الأمم المتحدة ، بغض النظر عن الأسباب التي دفعت اليها . ومع ذلك فيوجد حق راسخ ، وان كان ضيق الحدود ، في استئصال القوة المحدودة دفاعا عن رعايا البلد الذي يستخدم القوة من تهديد قائم بالحاق ضرر مادي أو بالتسبب في الموت في الحالات التي لا تستلزم فيها الدولة التي يوجد هؤلاء الرعايا في اقليمها أن تحميهم أو ترفض أن توفر لهم هذه الحماية . وهذا الحق ، شأنه شأن حق الدفاع عن النفس الذي ينبع منه ، يقتصر على استئصال القوة الذي يكون ضروريا والذي تستلزمه الظروف للدفاع عن الرعايا المهتدين ، ولا يشتمل على أعمال تستهدف انزال عقوبة أو الحصول على تعويض " .

وأضاف أن من الواضح أن ذلك البيان قد صيغ بمساعدة السيد روزنستوك ، المستشار القانوني لهيئة الولايات المتحدة الأمريكية لدى الأمم المتحدة والممثل الأمريكي في الدورة الحالية للجنة الخاصة . ومضى يقول انه يوجد لذلك المبرر الكامل للإشارة الى نظرية السيادة المحدودة التي صاغتها الولايات المتحدة في مجلس الأمن بوصفها " نظرية روزنستوك " . وأضاف أن من الواضح أن " نظرية روزنستوك " تتعارض والفقرة ٤ من المادة ٢ من الميثاق التي تحذر التهديد باستئصال القوة أو استعمالها ضد السلامة الاقليمية أو الاستقلال السياسي لأية دولة أو على أي وجه آخر لا يتفق ومقاصد الأمم المتحدة ؛ وان النظرية الامبريالية التي تقول " الحق للقوة " هي التي تعطي مبررا قانونيا لسياسة " العصا والخلبذة " الامريكية ، ولممارسة المضامير العسكرية واستخدام جنود البحرية الأمريكية و " ذوى البيريهات الخضراء " على نطاق واسع ضد الدول التي تمتلك الولايات المتحدة تفوقا عسكريا عليها . وأردف يقول ان وجود هذه النظرية ليس الا برهانا آخر على حسن توقيت الاقتراح السوفياتي بحقد معاهدة عالمية بشأن عدم استئصال القوة تسد أية ثغرات يمكن استغلالها لتبرير التهديد باستئصال القوة أو استعمالها بطريقة غير مشروعة .

٨٥ - واسترسل قائلا ان البيان الذي ألقاه الممثل الامريكي يكشف عن نية الولايات المتحدة على استخدام جميع الوسائل لصرف اللجنة الخاصة عن تحقيق مهامها ، وان الوفد السوفياتي دعا ممثل الولايات المتحدة الى الأخذ بجانب التعقل والى عدم تعديل العمل البناء للجنة الخاصة بحقائق مصنعة ومتكلفة ، وعدم عرقلة أعمال اللجنة الخاصة التي تستهدف صياغة معاهدة عالمية بشأن عدم استئصال القوة ، وهي معاهدة تؤيدها الغالبية الساحقة من الدول الأعضاء في الأمم المتحدة .

٨٦ - وقال المتحدث الرابع في الجلسة السابعة والستين ، وهو ممثل الولايات المتحدة ، الذي تكلم في ممارسة حق الرد ، ان اولئك الذين اشاروا الى ما يسمى بستين عاما من تاريخ بلد هــم السلمي ، وذكروا امثلة تدعيما لادعائهم ، إنما هم في وضع سيء لا يسمح لهم بالشكوى عند تصحيح السجل الخاص بتلك الأمثلة وعند ذكر أمثلة اخرى ملموسة للتأكيد بأن القوة لم تستخدم عند ما استخدمت نتيجة نقص في وضوح القانون القائم .

٨٧ - وعلى الرغم من الآراء المناقضة التي قيلت ، فان ولاية اللجنة محددة بأقصى ما يمكن من الوضوح في الفقرة ٢ من القرار ٣٦ / ٣١ الذي يطالب اللجنة بمواصلة أعمالها بهدف القيام ، نسي اقرب وقت ممكن ، بصياغة معاهدة عالمية ، او - وكلمة " او " لها اهمية كبرى - وضع ما قد تراه مناسبة من توصيات اخرى . وحاول وفد الولايات المتحدة اقتراح بعض المجالات التي قد ترفب اللجنة نسي اصدار توصيات مناسبة في شأنها . وهو يرى ان تجاهل عبارة " او وضع ما قد تراه مناسبة من توصيات اخرى " لم ينشأ عنه أى تقدم في اعمال اللجنة ، وأن القول بأن معظم البلدان تؤمن بفكرة عدم استعمال القوة ليس بالفائدة كذلك لان كل الدول الاعضاء أطراف في ميثاق الأمم المتحدة وملزمة بالفقرة ٤ من المادة ٢ .

٨٨ - وان القائمة المطولة للأحداث التي قد مها وفد الاتحاد السوفياتي كأمثلة على الاستعمال غير المشروع للقوة ، لا تعني وجود عيب في النظام القانوني : وهي بالأحرى تكشف اختلافات اساسية في كيفية النظر الى حقائق تلك الأوضاع ، ويرغب وفد الولايات المتحدة في أن يعيد الى الأذهان ، في هذا الصدد ، تأكيد ه لجدوى تحسين عملية تقصي الحقائق . ولا يبيد و من المناسب في المرحلة الحالية من المناقشة العامة التوسع في الأمثلة المحددة المعطاة ، ولكن قد تكون هناك ميزة كبيرة في النظر بالتفصيل في مختلف أمثلة استعمال القوة في الفريق العامل ، بغية تحليل مدى وجود اختلاف في الرأي أمين او غير أمين فيما يتعلق بالحقائق - او في الواقع نقص في الوضوح فيما يتعلق بالقانون ، يمكن علاجه بطريقة مفيدة . وتدل هناك حقيقة قائمة بأنه لم يذكر شيء يوجب بأن الفقرة ٤ من المادة ٢ ينقصها الوضوح .

٨٩ - وبالنسبة " لمبدأ برجنيف " فقد سماه الاتحاد السوفياتي " مساعدة أخوية " . ومسألة ما اذا كان من شأنه أن يسي " مساعدة أخوية " من جانب الجنرال سفوبودا - الذي أعيد الى موسكو مكبلا بالاغلال لمحاولة انتزاع دعوة منه - ومن جانب الكسندر د ويشك - في ضوء ما حدث له وقت الفزو الوحشي لتشيكوسلوفاكيا عام ١٩٦٨ - هي بالطبع مسألة اخرى .

٩٠ - وازاء مسألة افغانستان ، سبق التصريح من جانب الجمعية العامة برأى الأمم المتحدة الأساسي بشأن ما حدث وما لابد أن يحدث في ذلك البلد . وسيكتفي وفد الولايات المتحدة

بملاحظة انه اذا كانت الحكومة القائمة في افغانستان قد أرسلت دعوة - وهو أمر قليل الاحتمال - فلا بد أنها وقعت في دهشة شديدة نظرا لأن هذه الدعوة قد انتهت بالقضاء عليها والاستعاضة عنها بشخص ما كان يذيع من الاتحاد السوفياتي معلومات عن دعوة من كابل .

٩١ - وفي حادثة عنيتيبي ، يشير سجل مجلس الأمن بوضوح الى من كان مستعد للنزول بانصاف في جميع جوانب هذه المسألة ، والى من كان مستعدا فقط الى النزول في جانب واحد من المسألة .

٩٢ - ويصدر ميلاي ، فلن يتكلم وفد الولايات المتحدة وينكر رعب ما حدث هناك او عدم مشروعيته ولكنه يكتفي بالإشارة الى ان الاشخاص المشتركين قد تمت مقاضاتهم ومحاكمتهم وادانتهم على جريمتهم ، وانه من المهم معرفة ما اذا كان قد اتخذ اجراء ضد الجنود السوفيات الذين اقترفوا مذبحه غابرة **كاتبين** ضد البولنديين ، او في الحقيقة ما اذا كان قد وقع عقاب على اى مسؤول سوفياتي من جملة الاعمال الوحشية الملائسانية او القمعية .

٩٣ - وان الاشارات الى " الوضع الاقطاعي " في افغانستان تدعو الى الغبطة ، في نطاق تضمنها الاعتراف بأنه بقدر وقوع انتهاكات لحقوق الانسان علينا ان نتوقع تدورا في الموقف . وفيما يتعلق بجانب حقوق الانسان في الوضع ببولندا ، فان القرار ذا الصلة الصادر عن لجنة الأمم المتحدة لحقوق الانسان يتحدث عن نفسه .

٩٤ - وان الدور ، الذي يحتمل ان تلعبه المعاهدة العالمية المقترحة ، في الحالات المشابهة اليها اثناء المناقشة ، ما زال غامضا ، عدا فيما يتعلق بما يسمى بالدعاية العدائية . وفي هذا الصدد ، يجد وفد الولايات المتحدة دلالة في كون أحسن فكرة يمكن للاتحاد السوفياتي ان يأتي بها هي الحد من حرية تدفق المعلومات ، وذلك بلاشك لأن حرية الاعلام من شأنها ان تتعارض مع الاحتفاظ بالوحشي بالسلطة في كل من اقليمه هو وفي البلدان التي احتلها عسكريا .

٩٥ - ويبدو ان وقوع انقلابات عسكرية داخل منطقة النفوذ الشيوعي لاوروپا الشرقية ، ينذر بتطور جديد بالمرّة ينبغي ان تختبر من أجله مبادئ جديدة : فقد يستطيع المرء الاستعاضة عن " حالة الحصار " بـ " تعديل الوضع الداخلي " عند الاشارة لأحداث من الممنوع التعليق عليها ، على الرغم من ان حرية المرء في الاشارة الى النتائج الاقطاعي في افغانستان ، والى منح المساعدة الأخوية لهذا البلد ، مع الايحاء الضمني ، عرضا ، بوجود جانب ما من الدفاع الجماعي عن النفس في عملية الفوز الضخمة لافغانستان - مما يؤدي بنا الى التساؤل لماذا لم يخطر الاتحاد السوفياتي مجلس الأمن بأنه قد تصرف من باب الدفاع عن النفس ، او لم يقترح ان الوضع يستحق المناقشة .

٩٦ - وفيما يتعلق بامريكا الوسطى ، نجد أن الاختلافات تكون وقائعية تماما بقدر ما تكون مشروعة وفي الجلسة السابقة للجنة ، قدم وفد الولايات المتحدة معلومات مفصلة ، لم يحدث اعتراض عليها ، بشأن شحنات الأسلحة المرسله من الكتلة السوفياتية الى السلفادور ، والتي غيرت اهيمة القتال المحلي هناك تغييرا اساسيا وزادت كثيرا من العنف . وقد ألتمز الصمت الغريب بشأن الانتخاب الأخير في السلفادور - وهو انتخاب أدلى فيه بصوته عدد غير عادي من الناس يعيشون في ظل

اقصى ما يمكن من الظروف المعاكسة - ولكن مسألة وجود وصاية للولايات المتحدة ، وهي وصاية استراتيجية ، قد تم التعليق عليها ، على اساس احتمال وجود قاعدة عسكرية في وصاية استراتيجية - وتلك بالطبع هي سبب كونها وصاية استراتيجية . وقد تبدوا الامور بسيطة للاتحاد السوفياتي نظرا لعدم احساسه القديم المهدد ، على الصعيد القومي والحكومي ، بأمني ورغبات الشعب ، ولكن عندما يتبع المرء الأسلوب الديمقراطي فإنه يقع في شرك أفكار فريدة للغاية ، مثل استقاء الحكومات لشريعتها من الموافقة الحرة للمحكومين ، ويضطر المرء حينئذ الى محاولة حل المشاكل طبقا لرغبات الشعب المعني ، وتكون النتيجة عدم الاتيان بحلول بارعة تضارع الاجابات البسيطة التي يقدها النظام الاستبدادي . وبينما يفهم وفد الولايات المتحدة نقص خبرة الاتحاد السوفياتي في هذا الأسلوب ، فإنه يتوقع بعض الاحترام لفهم البلد الاخرى التي تفضل نهجا مغايرا ، وخاصة بالنسبة لمشاكل تسس مستقبل الافراد والشعوب . كما ان مسألة تناول اقليم جزر المحيط الهادئ القبول بالوصاية كانت معروضة على مجلس الوصاية وستعرض ، في الوقت المناسب ، على مجلس الأمن . ومما يمكن أن يصيب الولايات المتحدة يد هشة كبيرة أن يظهر حينئذ أي ادعاء له أساس من الشرعية بأن الولايات المتحدة قد أخلت ، بأي وسيلة بالاداء ، حصرا برغبات الشعب المعني .

٩٧ - وسيمتنع وفد الولايات المتحدة عن الرد على اية تصريحات استفزازية متعددة اخرى من جانب ممثل الاتحاد السوفياتي ، خشية ان يتهم بمحاولة صرف اللجنة عن عملها . وهو يكفي فقط بالحث على بذل الجهود في المستقبل لشرح أي وسيلة ستساعد بها المعاهدة العالمية المقترحة ، بشأن عدم استعمال القوة ، العالم في حاجته المشتركة لتجنب التوترات وحل المشاكل دون اراقة الدماء .

٩٨ - وقال المتحدث الخامس في الجلسة السابعة والستين ، وهو ممثل بولندا ، مأسا حقه في الرد ، ان الوفد البولندي ، قد اختلف مع الأست ان هناك محاولات لكي تقم في المناقشة مسائل لا علاقة لها بالأمم المتحدة بصفة عامة ولا بولاية اللجنة الخاصة بصفة خاصة . وتشكل هذه المحاولات تدخلا في الشؤون الداخلي لبولندا . ويعتبر الوفد البولندي ملاحظات ممثل الولايات المتحدة ، بشأن الحالة في بولندا ، أمرا من هذا القبيل . وهو يرغب في ان يؤكد بشدة وقوة أن الوضع الداخلي في بولندا يدخل برمته في نطاق اختصاص الدولة البولندية . وقرارات السلطة البولندية تتفق تماما مع احكام الدستور البولندي وتم اتخاذها من منطلق ممارسة حقوق بولندا السيادية . اما بالنسبة للقرار الصادر من لجنة حقوق الانسان ، فهو يعكس المعايير الأدبية المزدهرة لجمهورية بولندا ، وقد رفضته الحكومة البولندية ، ان انه يشكل تدخلا في الشؤون الداخلية وينتقل الى الأساس القانوني كما انه امر غير جائز في العلاقات الدولية . ومن المأمول فيه الا يستخدم مثل هذه التكتيك المخال في المستقبل وان تتمكن اللجنة من التركيز على الموضوعات ذات الصلة الوثيقة بولايتها .

٩٩ - وقال المتحدث السادس في الجلسة السابعة والستين ، وهو مراقب فيبيت نام ، ممارسا حقه في الرد ، انه يشك فيما اذا كانت هناك مساحة محدودة فيما صدر من ممثل الولايات المتحدة من مزاعم تكررت كثيرا ضد فيبيت نام والاتحاد السوفياتي بالاضافة الى كوبا . ويرفض وفد كلية " جميع المزاعم " المسيئة الموجهة ضد فيبيت نام . وازاء المساعدة المقدمة من الشعب الفيتنامي الى الشعب الكمبوتشي

ضد نظام بول بوت ، الذى يؤمن بالابادة الجماعية ، اقتبس تصريح احد الرعايا الكمبيوترين ، نشر في صحيفة النيويورك تايمز ، بتاريخ ٢٢ آذار/مارس ١٩٨٢ ، بانه " بدون الفيتناميين كنا سنهلك جميعا " . وان دور الولايات المتحدة ، غير الضالع في المجد ، في حروب عدوانية كثيرة ، شنت ضد مختلف البلدان ، بما في ذلك فييت نام ، لا يزال حيا دافعا في وجدان شعوب العالم كله . وان الجرائم الوحشية التي ارتكبتها الولايات المتحدة بقوة السلاح وبأساليب اخرى في فييت نام والمهند الصينية ككل لا يمكن تمويهها ابدا بأى وسيلة ، مهما كانت غادرة . وقد حاول ممثل الولايات المتحدة ، بالتجاء مرة اخرى في هذه الجلسة الى تكتيك بال ، ان يلهي الرأى العام عن طريق الكذب المحض ، مظهرا بهذا عدم احترامه لحشد من المعلومات السياسية الواسعة العميقة . ويرى الوفد الفيتنامي ان التلويح بالسيوب ، الذى تقوم به الولايات المتحدة في امريكا الوسطى ، لا يمكن اعتباره الا تهديدا باستخدام القوة ، وان تشجيع الولايات المتحدة للصينيين الذين تسيطر عليهم نزعة الهيمنة " على اعطاء فييت نام درسا آخر " ، بالاضافة الى جهودهم لتدعيم من تبقى من الخمير الحمر بهدف اثاره القلاقل في كمبوتشيا ، تبرهن باسهاب على التأييد الحقيقية للولايات المتحدة فيما يتعلق باستخدام القوة . ولم يكن من المدهش ، لذلك ، ان تبدى الولايات المتحدة نفورها من صياغة معاهدة بشأن هذا الموضوع ومحاولتها صرف انتباه اللجنة الخاصة عن انجاز ولايتها كما هي مذكورة في قرار الجمعية العامة ٣٦ / ٣١ .

١٠٠- وقال المتحدث السابع في الجلسة السابعة والستين ، وهو مراقب تشيكوسلوفاكيا ، ممارسة لحق الرد ، ان الوفد التشيكي يرفض بشدة الهجمات الفجة التي وجهها ممثل الولايات المتحدة ضد تشيكوسلوفاكيا . وأضاف انه ليس هناك ضرورة للرد عليها بطريقة محددة نظرا لأنه لا أساس لها في جوهرها كما انها عرضت بطريقة لا تليق بمحفل كاللجنة الخاصة .

١٠١- وأضاف ان هذه الهجمات تمثل ببساطة ووضوح تشويها للحقائق . ومع ذلك ينبغي تذكير ممثل الولايات المتحدة انه يتحدث الى مثلي دول ذات سيادة وليس مع طلاب جامعة مضطربين الى الاستماع الى المحاضرات الغوغائية لمن نصب نفسه استاذنا يخوض في هجمات وافترافات مسمومة . ولا يمكن للجنة الخاصة ان تفي بولايتها الهامة الا بالروح البناءة . وان وفد تشيكوسلوفاكيا لهذا السبب يناشد ممثل الولايات المتحدة أن يحاول مساعدة اللجنة في أداء مهمتها .

١٠٢- وكان المتحدث الثامن في الجلسة السابعة والستين هو ممثل اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية الذى تكلم ممارسة لحق الرد . وقال انه يضم صوته الى النداء الذى وجهه ممثل تشيكوسلوفاكيا وحسب اللجنة على التركيز على ولايتها نظرا للوقت المحدود أمامها . وأضاف قائلا ان من رأى وفده دائما انه نظرا للاختلافات الأساسية في الرأى بين الوفود فيمت يتعلق بوقائع معينة لاستخدام القوة ، فان مناقشة الحالات حالة حالة لن يؤدى الى شيء وقد تأكد ذلك من الملهجة الداليقة من كل قيد التي اتسم بها بيان وفد الولايات المتحدة .

١٠٣- وأضاف قائلا ان الوفد السوفياتي لم يعلق على سياسات الولايات المتحدة الداخلية . رغم ان معدل المتعلمين في هذا البلد ، وانعدام الأمن في شوارعها من الأمور التي قد تثير تساؤلات مشروعة ، ولهذا فإنه يحتج على اى محاولة لمناقشة النظام السياسي في الاتحاد السوفياتي . ويرفض ايضا مناقشة نظريات جوبلز التي يبدو ان وفد الولايات المتحدة يمتنقها . اما فيما يتعلق بالانتخابات في السلفادور ، فقد جرت هذه الانتخابات تحت تهديد السلاح ووصلت الى درجة المناورة الهزلية . وقد حاول ممثل الولايات المتحدة ان يضع نفسه فوق ممثلي الدول الاخرى ، وان يتصرف وكأنه نصب نفسه المتحدث باسمهم ، غير انه يجب ان يعلم انه عندما قال انه ليس هناك دليل على الحاجة الى معاهدة عالمية لعدم استخدام القوة فقد كان بهذا ضمن الاقلية .

١٠٤- وأضاف المتحدث قائلا ان مبدأ السيادة المحدودة الذي صاغته الولايات المتحدة وقت حادث عنتيبي ، يتماشى مع المبادئ الامبريالية المبنية على اساس استخدام القوة في العلاقات الدولية كما تشهد بذلك حالات التدخل الامبريالي الكثيرة في آسيا وافريقيا وامريكا اللاتينية ، وكلها تشهد على الحاجة الى وجود معاهدة بشأن عدم استعمال القوة تستهدف تحقيق الحظر الوارد في الفقرة ٤ من المادة ٢ من الميثاق .

١٠٥- وكان المتحدث التاسع في الجلسة السابعة والستين هو ممثل الولايات المتحدة ، وتكلم ممارسة لحق الرد فكرر اقتناعه بأن هناك مزايا تترتب على فحص حالات معينة من حالات استخدام القوة ، وذلك كي يمكن تحديد ما اذا كان يمكن منحها بنوع من الصكوك التي يقترحها الاتحاد السوفياتي . وأحد الأمثلة على ذلك حادث عنتيبي . ويرى وفد الولايات المتحدة انه من الأمور التي تخدم غرضا مفيدا في تحليل الأسباب وراء شعور دولة معينة بأنها مضطرة الى اللجوء الى عمل من أعمال مساعدة الذات بدلا من اللجوء الى المنظمات الدولية . وقد يؤدي هذا التحليل الى الوصول الى نتيجة مفادها ان الدولة المعنية ظنت ان اللجوء الى منظمة دولية لن يساعد ها . ومن المهم ان نذكر ان بقدر عجز المجتمع الدولي عن أن يوفر بدلا عمليا لاستخدام القوة ، فإنه يسلم نفسه الى تكرار احداث من نوع حادث عنتيبي .

١٠٦- وقد أشار المتحدث الأول في الجلسة ٦٨ وهو ممثل مصر الى أن مبدأ عدم استخدام القوة في العلاقات الدولية يركز على أساس واضح و صلب في القانون الدولي المعاصر ، حيث نصت عليه صراحة العديد من الوثائق الدولية الأساسية وفي مقدمتها أحكام ميثاق الأمم المتحدة ومبادئ واعلانات حركة عدم الانحياز ومواثيق المنظمات الاقليمية المختلفة . وذكر ان هذا الالتزام المبدئي والأساسي في العلاقات الدولية لم يقابل بالاحترام الواجب أو بالفاعلية المرجوة . وخير دليل على ذلك ما يشهده العالم **حاليا** من ظروف دولية متدهورة يمارس خلالها مختلف صور استخدام القوة في العلاقات الدولية سواء عسكريا أو سياسيا أو اقتصاديا . وأضاف ان ما يحتاج اليه المجتمع الدولي بالضبط في هذه المرحلة هو أن يكون اسم اللجنة أمر واقع وملمس وليس مجرد شعار أو عنوان . فمبدأ عدم استخدام القوة قائم ومنصوص عليه بوضوح في الميثاق ، ولكن الهدف المطلوب أبعد وأشمل من ذلك بكثير . ولحل ذلك يتضح من عدة تساؤلات عن ماهية مجال وأبعاد تطبيق المبدأ والوسائل المحددة لذلك والاجراءات الوقائية وعناصر المسؤولية والجزاءات المترتبة على قيام المسؤولية بما في ذلك تعويض الطرف أو الأطراف المتضررة . وذكر ان النسخة المنقحة من ورقة مجموعة دول عدم الانحياز مع مضمون باقي أوراق العمل المقدمة ، تشكل أساسا عاما للموضوع . وهذا يمثل المرحلة الأولى لمستقبل عمل اللجنة ، وهو ايجاد تفاهم مشترك أو أرضية مشتركة بين جميع الاتجاهات على أساس حصر المبادئ ذات الصلة . وبعد ذلك يمكن للجنة ان تنطلق الى المراحل الأخرى بتحديد وسائل التطبيق باستخدام الأجهزة الحالية في نطاق الأمم المتحدة أو اقتراح وسائل أخرى إضافية . وأضاف ان عناصر المسؤولية الدولية المترتبة على حالات استخدام القوة في هذا الاطار ستكون قد وضحت . وأخيرا ينبغي على اللجنة ان تناقش نوع الأداة التي تتضمن كل هذه المسائل والشكل القانوني المناسب لاصدارها .

١٠٧- وتابع كلمته قائلا ان تقنين مبدأ عدم استخدام القوة ، كغيره من مبادئ الميثاق ، يتطلب الملاءمة مع مقتضيات العصر والتغيرات التي حدثت منذ اقرار الميثاق . وذكر ان صور وأساليب استخدام القوة قد اصابها تطور كبير وخطير نتيجة للتطور التكنولوجي الضخم الذي حدث منذ الحرب العالمية الثانية . **ان القوة التدميرية لترسانات الأسلحة الحالية في العديد من الدول سواء السلاح التقليدي أو النووي ، توضح مدى خطورة وجسامة قيام أى نزاع مسلح . وقد تصل الخطورة الى حد افناء العالم بكامله والقضاء على الانسانية بدون تمييز بين معتد أو معتدى عليه أو بين كبير أو صغير أو شرق أو غرب . فاذا أضيف الى ذلك ما حدث من تقدم تكنولوجي هائل في استكشافات الفضاء الخارجي فان الأمر يتطلب ضرورة الحرص على استخدام مثل هذه الاستكشافات لخدمة الانسانية ورخائها وليس لأية أغراض عسكرية عدائية أو عدوانية .**

١٠٨- واستطرد قائلا انه اذا كان الجانب العسكري لا استخدام القوة بهذه الخطورة ، فإن الجوانب الأخرى - الضغوط الاقتصادية والسياسية وعدم احترام حقوق الانسان - لا تقل أهمية

اذ أن آثارها تحبط بنا يوميا ، وما يسبب المزيد من الأسمي واستمرار حرمان الشعوب من السيطرة على مواردها الاقتصادية وحرمانها من الاستفادة من التقدم التكنولوجي من أجل استغلال هذه الثروات في سبيل تقدمها . وهذا مما يتطلب حشد كافة الجهود للحد من كل آثار هذه السياسات والعمل على منعها . وفيما يتعلق بعمل اللجنة الخاصة في المستقبل والورقة التي قامت عشر بلدان غير منحازة من ضمنها مصر بتقدّمها في دورة اللجنة لعام ١٩٨٠ ، ذكر الممثل انه يرد في تلك الوثيقة ١٧ مبدأ يمكن العمل على أساسها (١٤) . وهذه المبادئ ما هي الا محاولة لخصر كل المبادئ ذات الصلة بالموضوع وفي إطار ما نصت عليه احكام الميثاق وغيره من الوثائق الدولية . وفي ضوء المساهمة الايجابية من أعضاء اللجنة في دورة عام ١٩٨١ فسي مناقشة ورقة الانحياز وما أبدته كذلك وفود أخرى من تعليقات وآراء في الدورة الخامسة والثلاثين للجمعية العامة ، قامت دول عدم الانحياز باعدان مراجعة أولى لورقة العمل هذه بحيث تم بلورة المبادئ التي ظهرت في شكل ورقة عمل مفصلة تعبر عن وجهة نظر متبنيها وعن كيفية تدعيم فعاليتها مبدأ عدم استخدام القوة . وذكر ان ورقة العمل هذه التي تشرّف الوفد المصري بتقدّمها لا تهدف الى الحل محل المقترحات الأخرى ، بل يجب ان تكون موضع نقاش وحوار في ظل اطار موحد تنتهي اليه اللجنة بعد التنسيق بين كافة الاقتراحات المقدمة اليها .

١٠٩- ومضى قائلا ان وفد مصر قد أيد المشاورات غير الرسمية التي عقدها الرئيس خلال الدورة الماضية للجنة الخاصة والتي تناولت مسألة كيفية الاستمرار في عمل اللجنة بأسلوب موضوعي يتفق مع جميع الاتجاهات ويتناول كافة الاقتراحات المقدمة للتوفيق والتنسيق فيما بينها لتدرج في شكل تقسيمات عامة متفق عليها مع توضيح النطاق الذي يمكن أن تمتد اليه هذه المبادئ والوسائل المناسبة للتطبيق .

(١٤) الوثائق الرسمية للجمعية العامة ، الدورة الخامسة والثلاثون ، الطحق رقم ٤١
(٨/35/41) ، الفقرة ١٧٢ .

١١٠ - وقد أوضحت المناقشات العامة التي دارت خلال الدورة السادسة والثلاثين للجمعية العامة أن ما سبق يتفق مع رغبات عدد كبير من الدول الأخرى ، وبالتالي أضيفت الفقرة ٤ التي منطوقها القرار ٣٦ / ٣١ ، لكي تؤخذ في الاعتبار الواجب الجهد التي بذلتها بلدان عدم الانحياز خلال الدورة الأخيرة للجنة (في سنة ١٩٨١) لتيسير تنظيم أعمال اللجنة . وأضاف ان وفده يأمل أن تتمكن اللجنة من تنفيذ أحكام قرار الجمعية العامة المذكور أعلاه ، بحيث يمكن تيسير أعمالها خلال هذه الدورة ، وان وفده على استعداد للمشاركة على نحو فعال في أية جهود تبذل في هذا الصدد .

١١١ - واستطرد قائلاً ان هناك علاقة وثيقة بين عمل اللجنة وعمل اللجنة الخاصة المعنية بميثاق الأمم المتحدة وتمتيز دور المنظمة . وان فراغ اللجنة الأخيرة من وضع الصيغة النهائية لمشروع اعلان مانبلا الخاص بالتسوية السلمية للمنازعات الدولية يقدم حافزاً قوياً للجنة الخاصة المعنية بزيادة فعالية مبدأ عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية لكي تحرز تقدماً في اتمام المهمة الموكولة اليها ، نظراً لأن هذين الموضوعين يؤلفان الوجهين اللذين لا ينفصلان لعملة واحدة . ومن الواضح أن هذا الأمر يهتق ما نصت عليه المادة ١٣ من الفرع الأول من مشروع اعلان مانبلا .

١١٢ - ومضى يقول ان وفده يأمل أن تقوم الجمعية العامة باعتماد مشروع اعلان مانبلا واعلانه في دورتها التالية .

١١٣ - أما ثاني المتكلمين في الجلسة الثامنة والستين ، وهو ممثل بلغاريا ، فقد قال انه منذ الدورة الحادية والثلاثين للجمعية العامة التي اقترح فيها الاتحاد السوفياتي التوصل الى معاهدة عالمية بشأن عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية ، دأب وفده على تأييد هذه المبادرة السوفياتية والثناء عليها بوصفها خطوة اتخذت في أنسب وقت تستهدف تدعيم الأمن الدولي وتمتيز الثقة فيما بين الدول ، وهي مبادرة يزيد لها أهمية أنها تأتي من عضو دائم من أعضاء مجلس الأمن يحمل مسؤولية خاصة بموجب أحكام الميثاق ، لصون السلم والأمن الدوليين . وأردف قائلاً انه بعد مرور ما يقرب من ست سنين على ذلك ، أصبحت فكرة تمثيل فعالية مبدأ عدم استخدام القوة في العلاقات الدولية قضية أكثر حيوية والتهاباً نظراً لما طرأ مؤخراً من تدهور واضح للميثاق في الحالة الدولية ، وتجدد ظهور خطر التوتر والمواجهة في نظام العلاقات الدولية .

١١٤ - وأضاف أن استخدام القوة أو التهديد باستخدام القوة وما يصحب ذلك من استمدادات مادية وسياسية هو في الصميم من التطورات السلبية الحالية . فالزيادة الجديدة الهائلة في تكديس الأسلحة ، التي بدأتها الولايات المتحدة ، والنية المعلنة لحكومة هذا البلد في البحث عن حلول للمشاكل الدولية عن طريق استخدام القوة وسياسات الضغط العسكري والسياسي والاقتصادي

على دول أخرى تتجاوز كثيرا حدود لفظة "الرجل الصلب" المعهودة التي تميز حكومة منتخبة حديثة العهد ، وهي لفظة تشكل تهديدا خطيرا على صيانة السلم الدولي . ان حكومة الولايات المتحدة الجديدة قد تراجعحت ، في الواقع ، عن التزامات دولية تعهدت بها في السابق ، مثل الالتزامات الواردة في وثيقة المبادئ الأساسية المتعلقة بالعلاقات السوفياتية الأمريكية ، كما تخلت عن المشاركة في عملية التفاوض للحد من الأسلحة الاستراتيجية في المحافل الدولية الأخرى . وهي تعلن مناطق كاملة من الكرة الأرضية مناطق ذات مصالح حيوية بالنسبة للولايات المتحدة وتجمع الآن قوات الانتشار السريع لتقوم بأعمال بوليسية تهدف الى قمع الاتجاهات السياسية والاجتماعية التي لا تعاضى برضى الولايات المتحدة . وهكذا ، فان اتخاذ موقف القوة قد أصبح مرة أخرى ، حجر الأساس الذي يقوم عليه مفهوم ذلك البلد للعمليات السياسية العالمية . وانه لما يلقي ضوءا على الواقع أن مجرد تمدد مبادئ القانون الدولي المعاصر في قرار لمجلس الأمن قد أضحي عقبة لا يمكن تجاوزهها بالنسبة لوفد بلد عهد اليه بمسؤولية خاصة لصيانة السلم والأمن في العالم .

١١٥- واسترسل قائلا ان فكرة شن "حرب نووية محدودة" والتخطيط لها أمران بالغا الخطورة . فمجرد النظر علنا ، في استخدام القوة العسكرية في أبشع أشكالها وأكثرها تهديدا - أي الأسلحة النووية - يعد ، في حد ذاته ، تهديدا باستخدام القوة ، خاصة عندما يكون موجها ضد دول صغيرة ومتوسطة الحجم . وان من المزايا الكبرى للمشروع السوفياتي لمعاهدة عالمية بشأن عدم استخدام القوة الاشارة ، بوضوح ، الى الأسلحة النووية ، بوصفها نوعا خاصا من القوة يشكل تهديدا خطيرا لوجود الجنس البشري . وان معاهدة من ذلك القبيل من شأنها أن تزيد كثيرا درجة الاستقرار في العلاقات الدولية فضلا عن درجة امكانية التكهن بسلوك الدول ، كما انها ستسهل بدون شك ، بعد ادراجها في التشريعات الوطنية وفي الممارسات السياسية ، الانتقال الى مرحلة لا تمنى فيها التغييرات السياسية الناتجة عن عملية الانتخاب أو غير ذلك ، بالضرورة ، التخلي عن الالتزامات الدولية أو نبذها ، خاصة من قبل بلدان يعتمد عليها السلم العالمي . وان اتساع نطاق الاستقرار من شأنه أن يضاعف عناصر الثقة مما يزيح تماما امكانية حصول سوء تفاهم أو تفسير خاطئ للنوايا غير مقصود بين قد يتسببان في اندلاع قتال علني . وان وضع تحديد ملائم لنطاق الصك القادم من شأنه أن يعزز مدونة قواعد السلوك المنظمة لسلوك الدول كل على حدة وأن يحول دون جميع الخيارات الداعية الى استخدام القوة في أشكالها المتنوعة .

١١٦- وواصل حديثه قائلا ان العلاقة الدينامية بين ميثاق الأمم المتحدة من ناحية ونظام العلاقات الدولية الحالي الذي يتطور باستمرار من ناحية أخرى ، تحتم تفسيرها على نفس الدرجة من الدينامية لمبادئ الميثاق عن طريق عملية التدوين والتطوير التدريجي للقانون الدولي التي أسفرت عن اعداد عدد من الصكوك تمكن من قراءة مدعومة بالاسانيد لمبادئ الميثاق ومن تفسيرها على نحو مناسب . وقد شكلت اللجنة رابطة هامة جدا في هذه العملية ، بقدر ما كان مبدأ عدم استخدام القوة ، بجميع آثاره الضمنية ، حجر الزاوية للنظام الذي انشئ نتيجة لاعتماد الميثاق .

١١٧- واسترسل قائلا ان اللجنة بصدد الاقتراب من مرحلة حاسمة في أعمالها : فبالإضافة الى

مشروع المعاهدة الذي قدمه الاتحاد السوفياتي تطرح على اللجنة مقترحات مقدمة من عدة وفود غير منحازة . وقد أبرزت الجمعية العامة مرة أخرى ، لدى تجديدها لولاية اللجنة ، ضرورة الإسراع بانتهاء أعمالها الخاصة باعداد صك في شكل معاهدة لتمييز مبدأ عدم استخدام القوة . ويتميـن على اللجنة الآن أن تشرع مباشرة في صياغة أحكام الصك الخاص بعدم استخدام القوة ، على أساس من المقارنة يمكن التعبير عنه عمليا بجدول يتضمن المقترحات المقدمة حتى الآن .

١١٨- كان ممثل هنغاريا هو أول المتكلمين في الجلسة ٦٩ ، فأشار الى ان الجمعية العامة قد أعادت في دورتها السادسة والثلاثين تأكيد اهتمامها بمواصلة اللجنة الخاصة لأعمالها ، والتي يعيد القرار ٣٦ / ٣١ تحديد المهمة الرئيسية فيها بأنها القيام في أقرب وقت ممكن بصياغة معاهدة عالمية بشأن عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية . وقال ان حكومة هنغاريا تعلق أهمية كبرى على أعمال اللجنة الهادفة الى تدوين أحد المبادئ الحاسمة للغاية في التطوير الطبيعي للعلاقات الدولية في شكل معاهدة دولية . ولقد أسهمت هذه المهمة أكثر الحاحا بسبب الحالة الدولية التي تتميز بالتوتر الزائد وبالجهود التي تبذلها جهات معينة لتقويض سياسة الانفراج والتعاون السلمي بين الدول . وفوق هذا ، وبسبب السياسة الاستعمارية التي تسعى الى تحقيق تفوق استراتيجي عسكري والتي تعرّض السلم والأمن الدوليين للخطر ، فضلا عن المبدأ الجديد الخاص بالحرب النووية المحدودة والذي يحاول ان يجعل من استعمال الاسلحة النووية شيئا مقبولا ومسوحا به ، يجب عمل كل ما يمكن عمله لعكس المسار الذي تمضي فيه الاحداث .

١١٩- وأشار الوفد الهنغاري ، في هذا الصدد ومع الأخذ في الاعتبار بمرفقة خاصة بولاية اللجنة الخاصة ، الى الاتجاهات الخطيرة التي برزت حديثا في العلاقات بين الدول ، مما يشبه سنوات الحرب الباردة التي كان يصاحبها من وقت لآخر ما تبذله بعض الجهات الامبريالية من جهود لبناء جو من الهواس العسكري ، يجري في ظله وضع ونشر حسابات وحشية عن الآثار المتوقعة والمحتملة لصراع نووي محدود أو حتى لصراع نووي عالمي ، أي لأكثر صور استعمال القوة تدميرا .

١٢٠- وأوضح الممثل الهنغاري أن وفده ان يأخذ في اعتباره تدهور الحالة الدولية وتزايد خطر الحرب أو حتى الابداء النووية ، يدرك الآثار الحاسمة للحوار بين الاتحاد السوفياتي والولايات المتحدة بشأن تنمية العلاقات الدولية ، وبالتالي فإنه يرحب مخلصا بجميع الجهود الرامية الى بحث الحياة بروح بناءة في عملية التفاوض وغيرها من صور الاتصال بين الحكومتين السوفياتية والامريكية . وفي نفس الوقت يعتقد الوفد أنه يجب على كل بلد أن يشارك مشاركة فعالة في تعزيز سمون السلم والأمن الدوليين . وفي هذا الخصوص فإن للجنة دورا خاصا يجب ان تلعبه أيضا في الاسهام في منع استعمال القوة في العلاقات الدولية .

١٢١- وبالنظر الى خلفية السياسة الامبريالية في القمع والتهديد العسكري والتخريب العقائدي ، فإن الاقتراح الذي تقدم به الاتحاد السوفياتي في الدورة الخامسة والثلاثين للجمعية العامة لا يبرام معاهدة دولية بشأن عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية ، يعبر عن تطلعات جميع الشعوب ويتفق مع المصالح الحقيقية لجميع البلدان بنقض النظر عن نذمها الاجتماعية . ومن شأن القيام بمزيد من أعمال الصياغة المتصلة والملموسة لمبدأ عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية والذي جاءت صياغته في عبارات عامة بميثاق الامم المتحدة ، وكذلك حظر استعمال القوة المتضمنة لأي من أنواع اسلحة التدمير الشامل كما نص عليه مشروع المعاهدة الذي قدمه وفد الاتحاد السوفياتي أن يؤدي الى النهوض ، وبالوسائل القانونية كذلك ، بالقضية السامية المتعلقة بصون السلم والأمن الدوليين .

١٢٢- لقد حظي مبدأ عدم استعمال القوة بمزيد من التأكيد والتطوير في عدد من الوثائق الدولية في السنوات الأخيرة ، ولا سيما في اعلان مبادئ القانون الدولي المتصلة بالعلاقات الودية والتعاون بين الدول وفقا لميثاق الأمم المتحدة (قرار الجمعية العامة ٢٦٢٥ (د - ٢٥)) ، وفي عدد من قرارات الجمعية العامة ، كالقرار ٣٣١٤ (د - ٢٩) الذي يتضمن تعريف العدوان ، فضلا عن الوثيقة الختامية لمؤتمر الأمن والتعاون في أوروبا ، والتي أعربت الدول الموقعة عليها أيضا عن اقتناعها بالحاجة الى أن يكون نبذ استعمال القوة أو التهديد بها من القوانين الفعالة في الحياة الدولية . وتحتوي الوثائق المذكورة أعلاه على بعض العناصر والصيغات البالغة القيمة والوثيقة الصلة التي يجب أن تؤخذ في الاعتبار أثناء العمل على تدوين مبدأ عدم استعمال القوة في معاهدة دولية شاملة .

١٢٣- وهى الوفد الهنغارى ان اللجنة الخامسة لديها جميع الوسائل الضرورية لتحقيق تقـدم ملحوظ في الدورة الحالية ، ولا سيما الوثائق وورقات العمل المقدمة الى اللجنة من كل المجموعات الثلاث الرئيسية من الدول أممـاء الدورات الأربع الماضية . ويجب الاعراب عن التقدير للدول العشر غير المنحازة والتي أدت اسهاماتها في الدورتين الاخيرتين للجنة الى تيسير المداولات بقدر كبير . فلقد كانت ورقة العمل البالغة القيمة التي قدمتها تمثل محاولة بارزة لتحديد العناصر الأساسية لمبدأ عدم استعمال القوة ، كتعريف استعمال القوة أو التهديد بها ، والمسور المختلفة لاستعمال القوة أو التهديد بها ، والاستثناءات التي تخرج عن المبدأ والطرق والوسائل التي يمكن التعامل بها مع الآثار المترتبة للاستعمال غير الشرعي للقوة . وقد أعرب الوفد الهنغارى عن ترحيبه الصادق بجهود الدول غير المنحازة الرامية الى تحقيق نتائج بنّاءة في عمل اللجنة بغية التهكير بوضع واعتماد صك دولي جديد ملزم قانونيا بشأن عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية .

١٢٤- كما أعاد الوفد الهنغارى تأكيد ثقته في عمل الدورة الحالية للجنة وذلك بالرغم من الصعوبات ومحاولات العرقلة التي تميزت بها الدورات السابقة . وفي رأيه أن المهمة المفروضة على اللجنة هي مهمة لها شأنها وتأتي في وقتها المناسب . وأعلن الوفد الهنغارى أنه على استعداد للمشاركة في المناقشة الجادة البناءة ، كما أعرب عن أمله الجاد أن تأتي النتيجة الناجمة للدورة الحالية محققة لما تتوقعه الجمعية العامة من اللجنة .

١٢٥- وأشار المتكلم الثاني في الجلسة ٦٩ ، وهو ممثل جمهورية ألمانيا الاتحادية الى أن الجمعية العامة قد مدت ولاية اللجنة الخامسة . في الدورة السادسة والثلاثين عن طريق تصويت سـمـاد الخلف . وفي الوقت الذي أثار فيه نتائج أعمال اللجنة انتقادا مشروعا في اللجنة السادسة ، فقد كان الرأي السائد هو أن الأهمية البارزة للموضوع تبرر استمرار الحوار .

١٢٦- وان نظرة واحدة الى خارطة العالم لتبين المدى الذي تهدد فيه السلم من جراء انتهاك مبدأ عدم استعمال القوة والميل المتزايد الى بلوغ الأهداف السياسية بواسطة التهديد باستعمال القوة أو استعمالها بالفعل . ومن الأمثلة العظيمة على هذا الاتجاه تدخل الاتحاد السوفياتي العسكري في أفغانستان وغزو فييت نام لكمبوتشيا ، ومواصلة احتلال هذين البلدين وتجاهل الدعوة الى الانسحاب الصادرة عن الغالبية العظمى للدول أعضاء الأمم المتحدة . غير ان بوذا أخشى للنزاع في الشرق الاوسط وأفريقيا وآسيا وأمريكا اللاتينية هي بالمثل شواهد على الميل المتزايد الى حل الخلافات السياسية بالقوة . فمذ أيام قليلة فقط ، كان على مجلس الأمن أن يتصدى لحالة عظيمة هي النزاع بين الأرجنتين والمملكة المتحدة الذي اتخذ فيه المجلس قرارا هاما يؤكد مبدأ عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية .

١٢٧- ولا تحظر الفقرة ٤ من المادة ٢ في ميثاق الامم المتحدة استخدام القوة فحسب ، بل تحظر أيضا التهديد باستعمال القوة ضد سلامة الأراضي أو الاستقلال السياسي لأية دولة . وقد أعلنت حكومة جمهورية المانيا الاتحادية مرارا أنه ما من دولة لها الحق في تقرير التطور السياسي والاجتماعي لدولة أخرى وفي ممارسة الضغط على دولة مجاورة لهذا الغرض . ومنذ آب/اغسطس ١٩٨٠ ، قامت دولة عضو في الامم المتحدة وعضو دائم في مجلس الأمن ، هي الاتحاد السوفياتي ، بفرض طلبات على بولندا السجورة تتعرض للشؤون الداخلية لذلك البلد . كما قام الاتحاد السوفياتي باستعدادات عسكرية ، واستخدم لغة تعود بالأذهان الى أحداث ١٩٥٦ و ١٩٦٨ وأشهرنا . علما ان تلك الأحداث . وعلى الرغم من عدم تكرار تلك الوقائع في بولندا حتى هذا التاريخ ، فهناك دون شك تهديد باستعمال القوة يلقي ظللا على الانفراج في أوروبا وفي العالم . وان هذا التهديد ليس انتهاكا لوثيقة هلسنكي الختامية فحسب ، بل هو انتهاك للميثاق أيضا .

١٢٨- ان حكومة جمهورية المانيا الاتحادية تدين مثل هذه السياسة . ولقد جعلت من مبدأ عدم استعمال القوة حجر الزاوية في سياستها الخارجية ملزمة نفسها بهذا المبدأ في عدد من المعاهدات مع جيرانها في الشرق . ولذلك فانها لم ترحب بالدعوة الى تعزيز المبدأ ، فحسب ، بل انها أيدت انشاء لجنة خاصة لمعالجة ذلك .

١٢٩- ويمكن استخدام ورقة العمل التي قدمتها مجموعة عدم الانحياز في الدورة السابقة للجنة الخاصة كأساس لأعمال هذه اللجنة . والاقتراح الداعي الى اعادة تجميع مجالات معينة على أساس الموضوع ومقارنة المقترحات المختلفة بشأن موضوع عدم استعمال القوة ، هو اقتراح معقول ومثمر . فهو سيضمن مناقشة كافية لجميع جوانب مسألة تعزيز المبدأ . وضمن هذا الاطار ، سيؤخذ في الاعتبار أيضا القائمة المنقحة للمبادئ ، التي تقدمت بها بلدان عدم الانحياز الأعضاء في اللجنة . ومع أن وفد جمهورية المانيا الاتحادية لم يقبل جميع هذه المبادئ ، فانه ينظر اليها على أنها أحد الأسس التي ستقوم عليها أعمال اللجنة في المستقبل . وانه ليرحب بذكر القرار ٣٦/٣١ لجهود بلدان عدم الانحياز ، سواء فيما يتعلق بأسلوب العمل أم بصياغة العناصر المنفردة التي يتألف منها مبدأ عدم استعمال القوة .

١٣٠- وأن مبدأ عدم استعمال القوة ينضف بأحكام مع المبادئ الأساسية الأخرى التي ينص عليها الميثاق، مثل مبدأ الدفاع عن النفس، وعدم التدخل في الشؤون الداخلية للأمم الأخرى، وحق تقرير المصير، وكذلك مع حقوق الإنسان. وعلاوة على ما تقدم، لا يمكن فصل هذا المبدأ عن إجراءات التسوية السلمية للمنازعات المبينة في الفصل السادس من الميثاق. وفي هذا الصدد فإنه في استطاعة اللجنة الاعتماد على ما أنجزته اللجنة الخاصة المعنية بميثاق الأمم المتحدة وتميز دور المنظمة والتي توصلت لتوها إلى اتفاق في جنيف بشأن نص مشروع إعلان مانيلا بشأن تسوية المنازعات الدولية بالوسائل السلمية.

١٣١- كما يرتبط بصورة وثيقة بمفهوم عدم استعمال القوة، نظام الأمن الجماعي الذي ينص عليه الميثاق، ومبادئ مثل تدابير حفظ السلام وتدابير بناء الثقة، وكذلك الحاجة إلى توضيح مسألة التوافق بين مبدأ عدم استعمال القوة وإمكانية "التحول السلمي".

١٣٢- ويمكن للجنة الخاصة أن ترجع في مداولاتها، إلى الوثائق الموجودة مثل إعلان مبادئ القانون الدولي المتصلة بالعلاقات الودية، وتعريف العدوان، ومبادئ وثيقة هلسنكي الختامية، و، الآن مشروع إعلان مانيلا بشأن تسوية المنازعات الدولية بالوسائل السلمية.

١٣٣- ومن المهم بوجه خاص أن تتوصل اللجنة إلى توافق في الآراء بشأن كل من القضايا الموضوعية والشكل الذي يجب أن تضع فيه الصيغة النهائية لنتائج أعمالها. ومن شأن كون مبدأ توافق الآراء قد دخل الآن في مطوق ولاية اللجنة، والتغييرات الأخرى التي أدخلت على القرار ٣٦/٣١، أن يساعد اللجنة في إعادة توجيه منهجها السابق الوحيد الجانب. وتلجأ لهذه التطورات فإن جمهورية ألمانيا الاتحادية، رغم شكوكها ما زالت تراودها فيما يتعلق بمبدأ من الصيغ في ولاية اللجنة، وجدت أن بإمكانها الامتناع عن التصويت على القرار ٣٦/٣١. غير أنها على أهدبة الاستعداد لتابعة اشتراكها البناء في أعمال اللجنة وتأمل في تحقيق تقدم خلال الدورة الخامسة في تعزيز مبدأ عدم استعمال القوة.

١٣٤- وقال المتكلم الثالث في الجلسة ٦٩، وهو ممثل فنلندا، أن الموقف الدولي الراهن يؤكد من أهمية مهمة اللجنة الخاصة والحاجتها. فقد تعطلت أنماط التعاون السلمي في مناطق كثيرة من العالم. وأكد العديد من الأحداث الأخيرة الاتجاه الذي حصل خلال السنوات القليلة الماضية، وهو أن استعمال القوة أو التهديد بها هو في تزايد. وهذا التطور يؤكد على حاجة المجتمع الدولي إلى النظر في طرق ووسائل لتعزيز مبدأ عدم استعمال القوة.

١٣٥- ولقد أظهرت المناقشة في اللجنة الخاصة نهجين أساسيين إزاء المشكلة وإزاء ولاية اللجنة. أولهما صياغة صك قانوني دولي لتعزيز مبدأ عدم استعمال القوة، وثانيهما التركيز على وضع طرق سلمية مختلفة لتسوية المنازعات الدولية. وأنه في استلزام كلا النهجين أن يؤدي إلى تفاهم أفضل وفي نهاية المطاف إلى توافق في الآراء بشأن التدابير والترتيبات التي من شأنها أن تضمن، بشكل أكثر فعالية من التدابير والترتيبات القائمة، عدم اللجوء إلى التهديد بالقوة أو استعمالها في أي

ظرف من الظروف من أجل حل المنازعات الدولية . كما أظهرت المناقشة تعقيد المهمة المتجسدة في ولاية اللجنة . وقد تم تقديم العديد من المقترحات الموضوعية التي تشير الى الحاجة الى مواصلة اللجنة لأعمالها . ومن شأن مناقشة الموضوعات التي تدخل في إطار ولاية اللجنة تحقيق تفهم أوسع لمختلف النهج التي يتبناها الأعضاء والتي حددت معالمها في ورقات العمل . وفي رأى الوفد الفنلندي أن الخلافات فيما يتصل بشكل الصك الدولي المقبول لا تمنع اللجنة بالضرورة من المضي في الأعمال الموضوعية .

١٣٦- وتجدر الإشارة الى التطورات المشجعة التي حصلت في محفل آغبر ، وهي وضع الصيغة النهائية لمشروع اعلان مانيلا بشأن تسوية المنازعات الدولية بالوسائل السلمية الذي سيقدم الى الجمعية العامة في دورتها السابعة والثلاثين للنظر فيه واعتماده . وينبغي أخذ مشروع الاعلان هذا في الاعتبار اللازم ، في أعمال اللجنة في المستقبل . ويدل اعداد مشروع اعلان مانيلا على روح التعاون التي تلقى الترحاب في أية جهود تبذل لتحسين العلاقات فيما بين أعضاء المجتمع الدولي .

١٣٧- وفي رأى ممثل فنلندا ، فان الأمم المتحدة والمبادئ المصونة في ميثاقها هما الوسيلة الرئيسية المتوفرة للمجتمع الدولي من أجل صيانة السلم والأمن الدوليين . فالأمم المتحدة هي المحفل العالمي الوحيد الذي يتسنى فيه للأمم العالم جمعاء أن تسعى معا لايجاد حلول للمنازعات الدولية . فالميثاق ليس تعبيراً عن ارادة الأمم فحسب ، بل هو أيضاً صك ملزم قانوناً ارتضت فيه الأمم لنفسها مدونة لقواعد السلوك .

١٣٨- وان حكومة فنلندا لدائمة الاهتمام بالقضايا التي تتعرض لها ولاية اللجنة الخاصة . وقد دأبت فنلندا على مساندة جميع الجهود المبذولة لهذا الغرض وتعزيز التسوية السلمية للمنازعات . وان في اسهامها في أنشطة الأمم المتحدة لحفظ السلم وجهودها في ميدان نزع السلاح ، وفي اسهامها في الأمن الأوروبي ، لدليل واف على هذا . ولذلك فان فنلندا تساند جميع الجهود الرامية الى تعزيز مبدأ عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية وكذلك تسوية المنازعات بالوسائل السلمية وفقاً لميثاق الأمم المتحدة .

١٣٩- وأكد المتكلم الرابع في الجلسة ٦٩ ، وهو ممثل رومانيا ، على أن بلده ما انفك يساند قولاً وفعلاً مبدأ عدم استعمال القوة أو التهديد بها في العلاقات الدولية ، ورفض أي عمل من أعمال القوة أو العدوان ، والتسوية السلمية لجميع المشاكل والمنازعات الدولية . ولقد كان رفض استعمال القوة أو التهديد بها لحل المشاكل الدولية على الدوام من الأهداف المركزية لسياسة رومانيا الخارجية ، وهو هدف يؤكد عليه من جديد في الكثير من المناسبات في الأمم المتحدة وفي المحافل الأخرى ، وهو الهدف الذي يكتسب طابعاً أكثر الحاحاً مع تزايد تصدق وتناقضات الموقف الدولي . ولقد نشأت توترات دولية خطيرة نتيجة للسياسة التي عفى عليها الزمن والتي تسعى الى حيازة مناطق نفوذ ، مستخدمة السيطرة والقوة والتهديد بالقوة والتدخل في الشؤون الداخلية للدول . وهذا الموقف ، مقترنا بخلفية من الأزمات الاقتصادية العميقة ، واستمرار وجود مراكز للصراع أو ظهور مراكز جديدة ، يهدد بشدة استقلال الشعوب وحريتها وسلم العالم بأسره .

١٤٠ - وكثيرا ما صرح الرئيس نيكولاى تشاوشيسكو انه ما من شيء يبرر اللجوء الى السلاح لحمل المنازعات والمشاكل بين الدول ، حيثما وجدت ، سوى الدفاع عن استقلالها وسيادتها ضد هجوم أجنبي مسلح . وفي مقابلة أجرتها معه مؤخرا احدى المجلات اليوغوسلافية ، صرح الرئيس تشاوشيسكو انه من الجوهرى العمل بتصميم لوضع حد لسياسة مناطق النفوذ وسياسة القوة واملاء الشروط ، وذلك لجعل الدول كافة تفهم الحقيقة وتحترم حق الشعوب في التطور الحر دون تدخل خارجي .

١٤١ - ويود الوفد الروماني أن يؤكد مرة أخرى كم هي الحاجة ملحة الى اتخاذ تدابير فعالة لتعزير مبدأ عدم استعمال القوة أو التهديد بها ، وذلك ضمن الأمم المتحدة وفي الهيئات الدولية الأخرى . وتتضمن هذه التدابير اعتماد معاهدة عالمية أو صك دولي آخر يكون ملزما بقدر الامكان ، تحدد فيه التزامات الدول الأعضاء ، النابعة من هذا المبدأ ، بوضوح وعدم التباس ، وكذلك وسائل تعزيز أجهزة الدفاع عن السلم والأمن الدوليين بحيث يفدو في امكان هذه الأجهزة أن تصبح حاجزا أكثر فعالية في وجه أعمال القوة في الحياة الدولية . كما يود الوفد الروماني أن يؤكد على عدة شروط أساسية يتطلبها هذا الصك ان كان له أن يسهم بفعالية في الأهداف الرامية الى استبعاد أعمال القوة ومنعها ، والى ردع الدول عن اللجوء الى استخدام السلاح والوسائل غير السلمية الأخرى في تسوية المشاكل الدولية ، والى جعل تبرير مثل هذه الأعمال أكثر صعوبة بكثير ، والى خلق مناخ سياسي شديد المعارضة لمثل هذا السلوك في العلاقات بين الدول . ويتعين على الصك المنشود أن يقرر دونا غموض الطبيعة الالزامية لمبدأ عدم استعمال القوة أو التهديد بها بوصفه مبدأ قانون ملزم ، وليس عرضة لأي انتقاص في العلاقات بين الدول : أى انه ما من اعتبار سياسي أو عسكري أو أى اعتبار آخر يمكن له أن يسوغ استعمال القوة أو التهديد بها ضد دولة أخرى . وثانيا ، يجب أن يؤكد على تطبيق مبدأ عدم استعمال القوة أو التهديد بها تطبيقا شاملا ، أى ؛ بين الدول كافة ، دونما أدنى استثناء ، وبغض النظر عن أى اعتبار مهما كان شأنه ، ويجب أن يعترف بصراحة بهطلان أحكام الميثاق التي تشير الى دول كانت عدوة في الحرب العالمية الثانية . وثالثا ، يجب أن ينص بجلاء ودقة على التزام الدول بعدم اللجوء الى القوة المسلحة أو الى أشكال الاكراه الأخرى بأى حال من الأحوال وأن يحظر بوجه خاص ويصريح العبارة أخطر العناصر المادية التي تشكل استخدام القوة ، بما فيها احتلال أراضي الدول الأخرى ، واستعمال القوة المسلحة وأى نوع من السلاح ضد أراضي دولة أخرى ، والأعمال الموجهة ضد وحدة الدولة أو سلامة أراضيها ، وهطلان أى حيازة للأراضي تتم نتيجة لاستخدام القوة أو التهديد بها وعدم الاعتراف بهذه الحيازة . كما يجب أن يشتمل الصك على أحكام واضحة تتعلق بالتزام الدول الحائزة على الأسلحة النووية بالاحجام عن استعمال هذه الأسلحة أو أية أسلحة أخرى أو أى نوع من أنواع القوة ، أو التهديد باستعمالها ، ضد الدول غير الحائزة على الأسلحة النووية . كما يجب أن يؤكد الصك المنشود من جديد التزام الدول جمعا بعدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول الأخرى لأن التدخل واستعمال القوة غالبا ما يكونان متلازمين ، وقد بينت الخبرة الدولية انه يتوجب استبعاد كليهما من أجل ضمان مناخ من السلم والأمن الدوليين .

١٤٢- وقال ان هذه الوثيقة ينبغي أن تحدد الحالات التي يكون فيها استخدام القوة مشروعاً ، وحق كل دولة في الدفاع الفردي أو الجماعي المشروع عن النفس ضد اعتداء مسلح ، وفقاً للمادة ٥١ من الميثاق ، وكذلك حق الشعوب الواقعة تحت السيطرة الاستعمارية أو أى شكل آخر من أشكال السيطرة الأجنبية في اللجوء الى الكفاح المسلح في سبيل التحرر الوطني . وينبغي أن تتضمن حكماً عاماً يؤكد من جديد التزام جميع الدول بحل منازعاتها الدولية بالوسائل السلمية فقط وبالاتفاق عن أى عمل من شأنه أن يؤدي الى تفاقم هذه المنازعات ويؤدي الى نزاع مسلح . ولاحظ أن مشروع إعلان مانيلا بشأن التسوية السلمية للمنازعات الذي وضعت اللجنة الخاصة المعنية بميثاق الأمم المتحدة وبتعزيز دور المنظمة اللغات الأخيرة عليه ، يوفر أساساً جيداً لمواصلة الجهود داخل اللجنة الخاصة المعنية بزيادة فعالية مبدأ عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية ، ذلك لأن المبدأين مرتبطين ارتباطاً وثيقاً ولأن تعزيز أحدهما هو شرط مسبق ونتيجة طبيعية لتعزيز الآخر . ولذلك ينبغي على اللجنة أن تقدم بمزم وفعالية على الاضطلاع بمهمتها ودراسة الاقتراحات المعروضة عليها ، فضلاً عن جميع الأفكار الأخرى التي قد يكون من الممكن حتى الآن أن تقدمها الوفود ، من أجل الشروع بعد ذلك في اعداد وثيقة عالمية بشأن عدم استخدام القوة والتهديد باستخدامها من كل النواحي . وينبغي أن تساعد هذه الوثيقة أيضاً في تعزيز دور المنظمة ، وأهدافها ومبادئها ، والبتها الخاصة بصيانة السلم والأمن ، ووضع حد لأي استخدام للقوة وأى اخلال بالسلم . ومن المهم لهذا الغرض ألا تستغل المناقشة من أجل اثاره مشاكل تتعلق بسيادة الدول وبحقها المشروع في حل مشاكلها الداخلية وفقاً لأمانيتها ودون أى تهديد خارجي .

١٤٣- وكان المتكلم الخامس في الجلسة ٦٩ مثل بلجيكا الذي ذكر الأعضاء بأن وفده ، فسي الدورة السابقة للجنة الخاصة ، أعرب عن شكوك ازاء مستقبل اللجنة لأنه رأى دليلاً وافراً على أن مبدأ عدم استخدام القوة لم يتغلغل بعد بعمق داخل نطاق ما يمكن ان يسمى بالأخلاقيات الدولية .

١٤٤- ولاحظ الوفد البلجيكي أن معظم حالات استخدام القوة في العلاقات الدولية التي عُدت في الدورة السابقة لاتزال مصدر قلق بالغ ، ولا سيما المتعلق منها بأفغانستان وجنوب شرق آسيا ، وأن جزر فوكلاند أصبحت بدورها مسرحاً لاستخدام القوة الذي تم اللجوء اليه من غير اعتبار للقانون الدولي مما دفع وزراء الخارجية العشرة في بلدان الاتحاد الأوروبي الى اداة التدخل العسكري الأرجنتيني والى توجيه نداء عاجل الى الحكومة الأرجنتينية كي تمتنع عن استخدام القوة وتواصل السعي الى ايجاد حل دبلوماسي . وفيما يتعلق بالتهديد باستخدام القوة ضد بولندا ، والذي سبق للوفد البلجيكي أن ذكره في الدورة السابقة والذي رآه البولنديون هذه الصفة ، فقد قام بدور لا يمكن انكاره في عطية صنع القرار الذي أدى الى القضاء الوحشي على محاولة للانمحاء كان العالم شاهداً لها وأرادتها غالبية الشعب البولندي . وقد أعلنت الحكومة البلجيكية في اجتماع مدريد لمجلسي الدول المشتركة في مؤتمر الأمن والتعاون في أوروبا أنها

تعتقد بأن الاتحاد السوفياتي قد قام بدور نشط في الايحاء الى القادة البولنديين بالقرار الذي أدى الى الاجراءات القمعية التي لاتزال جارية واعداد ودعم هذا القرار . وفي حين انه ليس من الممكن دائما التدليل بالتحديد على كيفية قيام الاتحاد السوفياتي بتهديد السيادة السياسية لجيرانه ، فان هناك دليلا متجددا على أن الضمانات الشفوية والخطية تصبح قليلة الشأن عندما تكون هناك امكانية لتوسيع المنطقة الخاضعة للسلم السوفياتي . وقد ذكّر الوفد السوفياتي بالدور الذي أدّاه الاهتمام بالسلم في السياسة الخارجية للاتحاد السوفياتي ، ان أشار الى المرسوم الأول الذي وقّعه لينين وهو مرسوم السلم . ويجدر التذكير بوثائق أخرى مهمة وقّعها لينين بعد هذا المرسوم بسنتين ، وهي بالتحديد معاهدات السلم مع بلدان البلطيق . ان المادة ٢ من المعاهدة مع استونيا ، على سبيل المثال ، تنص على أن "روسيا تعترف بدون تحفظ باستقلال دولة استونيا وحكمها الذاتي ، وتتخلى طواعية والى الأبد عن جميع حقوق السيادة التي كانت روسيا تمارسها في السابق على الشعب الاستوني والأراضي الاستونية بحكم الحالة القانونية السابقة وبحكم المعاهدات الدولية التي ستفقد ، فيما يتعلق بهذه الحقوق ، قوتها من الآن فصاعداً " . والكل يعرف كم دام هذا التخلي " الى الأبد " وأية هوة تفصل القاعدة القانونية عن الممارسة الدولية .

١٤٥- ان تصرف الناصر الرئيسي لمعاهدة عالمية بشأن عدم استخدام القوة لا يمكن أن يؤدي الا الى تعزيز الشكوك ازاء الحاجة الى مثل هذا الصك القانوني . ان النصوص موجودة والفقرة ٤ من المادة ٢ من الميثاق واضحة بما فيه الكفاية ، حتى وان بدا من ممارسة الأمم المتحدة انه من الممكن وجود تفسيرين لمفهوم القوة : القوة المسلحة من جانب والضغط السياسي والاقتصادي من جانب آخر . وتكاثرت النصوص التي تحظر استخدام القوة لا يخدم أى غرض دون أن يكون هناك دليل على أن الطبيعة الملزمة للنصوص القائمة مقبولة في الواقع العملي ، وهو لا يؤدي الا الى تعزيز الانطباع بأن معايير السلوك للعالم العصري مسألة تقرر في مكان آخر غير هيئات كاللجنة الخاصة . وبالرغم من تشكك الوفد البلجيكي ازاء فكرة المعاهدة نفسها أو أية وثيقة قانونية أخرى ، فانه مستعد للتعاون تعاوناً بناءً في النظر في الاقتراحات المتعلقة بتنظيم أنشطة الفريق العامل الذي سيتم انشاؤه . وقال ان الوفد البلجيكي يود أن يذكّر الأعضاء بأنه يعتبر الوثيقة التي أعدتها البلدان الأوروبية الخمسة بروح من التعاون والعقل المنفتح لاتزال قائمة وانه يعتقد انه من الضروري أيضا أن يؤخذ في الاعتبار العمل الذي قامت به مؤخرا اللجنة الخاصة المعنية بميثاق الأمم المتحدة ويتميز دور المنظمة .

١٤٦- وكان المتكلم السادس في الجلسة ٦٩ ممثل المكسيك الذي قال ان مبدأ عدم استخدام القوة في العلاقات الدولية هو أهم قاعدة مميزة ولا جدال فيها من القواعد الملزمة ، وهي حجر الزاوية لمنظومة الأمم المتحدة وأحد مبررات وجود المنظمة الدولية .

١٤٧- وأشار الى انه لا يمكن للمجتمع الدولي ، الذي عزز في السنوات العشرين الماضية التطوير التدريجي للقانون الدولي وتدوينه ، أن يتجاهل أحد مبادئه وهو مبدأ عدم استخدام القوة .

١٤٨- وبالرغم من ان الفقرة ٤ من المادة ٢ من ميثاق الأمم المتحدة واضحة ولا تدع مجالا للشك أو الغموض ، فان مبدأ عدم استخدام القوة يمكن أن يحسن عن طريق التدوين اللاحق ، كما يمكن في الوقت نفسه أن يكمل بعدد من الاقتراحات ذات الصلة التي من شأنها أن تعزز فعاليته عن طريق ضمان تطبيقه على نحو أكثر فعالية في الحياة الدولية . وهذا ما يمكن أن يكون عليه الحال فيما يتعلق بالفصل السابع من الميثاق وبحالة الدفاع عن النفس . هذا وان الانتهاكات التي تعرض لها مؤخرا مبدأ عدم استخدام القوة من جانب بعض الدول لا تقوّض هذا المبدأ ، لكنها تدل ببساطة على مدى ضآلة الرغبة السياسية في احترامه وعلى عدم وجود آلية بديلة لحل المنازعات الدولية بصورة مرضية .

١٤٩- وأوضح ان تعزيز مبدأ عدم استخدام القوة يفترض مسبقا وجود درجة عالية من التعاون الدولي والتخلي عن المواقف المتطرفة التي اتخذت حتى الآن .

١٥٠- وأضاف انه اذا وجدت الشروط اللازمة للتوصل الى اتفاق بشأن معاهدة تتعلق بمبدأ عدم استخدام القوة ، فسيكون الوفد المكسيكي مستعدا للتعاون كما تعاون دائما ، وفقا للفقرتين ٢ و ٣ من قرار الجمعية العامة ٣٦ / ٣١ .

١٥١- وأشار الى ان موقف المكسيك فيما يتعلق بالاقتراحات القائمة قد تم توضيحه في مناسبات سابقة ، في المناقشة العامة التي جرت خلال دورة اللجنة الخاصة في السنة السابقة ، وفي اللجنة السادسة للجمعية العامة .

١٥٢- وأردف قائلا ان أهمية جهود اللجنة الخاصة تجعل من الضروري إعادة النظر في المواقف المتطرفة واتباع نهج ايجابي لكي تستطيع اللجنة ان تضطلع بالولاية التي أناطتها بها الجمعية العامة .

١٥٣- وكان المتكلم السابع في الجلسة ٦٩ مراقب الأرجنتين ، الذي تكلم ممارسة لحق الرد ، فأشار بالتحديد الى بعض الملاحظات التي أبدتها بلجيكا الذي ذكر اعلانا صدر عن عشرة أعضاء في الاتحاد الاقتصادي الأوروبي فيما يتعلق بقيام الأرجنتين مؤخرا باحتلال جزر فوكلاند أو جزر مالفيناس ، ووصف هذا الاحتلال بأنه " تم في تحد للقانون الدولي " . وأعرب ممثل الأرجنتين عن رغبته في التأكيد على أن هذا سوء فهم وأن الاجراء الأرجنتيني كان ردا على فعل قوة قامت به المملكة المتحدة قبل ١٥ سنة وهو عمل غير شرعي لم تقبله الأرجنتين مطلقا واستخدم ذلك البلد كل الوسائل للتوصل الى حل سلمي . وان وجود السفن الحربية البريطانية في المياه الإقليمية للأرجنتين والتهديد باستعمال القوة الذي تجلى في اعلان اتخاذ تدابير حربية أخرى قد اضطر الأرجنتين الى استعمال القوة دفاعا عن النفس .

١٥٤- وكان المتكلم الثامن في الجلسة ٦٩ مثل المملكة المتحدة الذي تكلم ممارسة لحق الرد فقال ان وفد المملكة المتحدة يرفض رفضا باتا تصريحات ممثل الأرجنتين فيما يتعلق بالقضايا الجوهرية لأزمة جزر فوكلاند . وقال انه ليس هناك شك فيما يتعلق بالجهة التي قامت بالعدوان . فالأرجنتين هي التي غزت جزر فوكلاند . وقد سعت المملكة المتحدة دائما الى ايجاد حل دبلوماسي للمشكلة ، ولكن الاجراء الذي اتخذته الأرجنتين زاد من صعوبة هذا الجهد . وقد تجاهلت الأرجنتين نداءين لضبط النفس وجههما اليها الأمين العام للأمم المتحدة . هذا وان البيان الذي أدلى به رئيس مجلس الأمن في ١ نيسان/ابريل (الوارد في الوثيقة S/14944) والذي يدعو فيه كلتا الحكومتين الى ممارسة أقصى درجات ضبط النفس قد لقي قبولا في مجلس الأمن من جانب الممثل الدائم للمملكة المتحدة بينما تجاهله ممثل الأرجنتين . وقد نص القرار ٥٠٢ (١٩٨٢) الالزامي الذي اتخذته مجلس الأمن في ٣ نيسان/ابريل ١٩٨٢ على ما يلي : " ١ - يطالب بوقف فوري للأعمال العدائية ؛ ٢ - يطالب بانسحاب فوري لجميع القوات الأرجنتينية من جزر فوكلاند (جزر ملفيناس) " . ولم تمثل الأرجنتين لهذا القرار .

١٥٥- وأوضح ان جزر فوكلاند وتوابعها تظل أراضي بريطانية يسكنها بريطانيون ، وان الهدف الثابت للمملكة المتحدة هو ضمان تحرير هذه الجزر من الاحتلال الأجنبي . وليس لدى المملكة المتحدة شك في السيادة البريطانية على هذه الجزر ولا يمكنها أن تقبل أن يجرى بالقوة المسلحة احباط الرغبات الواضحة لسكان جزر فوكلاند الذين هم بريطانيون بالدم ويرغبون في أن يظلوا كذلك بولايتهم .

١٥٦- وكان المتكلم التاسع في الجلسة ٦٩ مراقب الأرجنتين الذي تكلم ممارسة لحق الرد ، فأشار الى بعض البيانات التي أدلى بها ممثل المملكة المتحدة . وأوضح ان الاجراء الذي اتخذته الأرجنتين مؤخرا في جزر فوكلاند أو ملفيناس لا يشكل غزوا لأن هذه الجزر جزء من الأراضي الأرجنتينية . وعلاوة على ذلك ، ليست هناك عمليات حربية في هذه الجزر . وقال ان العمليات الحربية الوحيدة تعزى الى القوات البحرية البريطانية التي أرسلت الى الجزر مؤخرا . وفيما يتعلق بحق تقرير المصير لسكان الجزر الذين هم من أصل بريطاني ، أعرب ممثل الأرجنتين عن رغبته في أن يوضح بأنه ، قبل ١٥٠ سنة ، لم تجر استشارة السكان الأرجنتينيين الذين طردتهم القوات البريطانية بالقوة ، فيما يتعلق بالخيار الذي يفضلونه .

١٥٧- وكان المتكلم العاشر في الجلسة ٦٩ مثل المملكة المتحدة الذي تكلم ممارسة لحق الرد ، فقال انه سبق اعلان موقف وفده ازاء قضية جزر فوكلاند في هذه اللجنة وفي مجلس الأمن ، ولذلك فانه يود فقط أن يرفض رفضا باتا وجهة النظر التي أبدتها مندوب الأرجنتين للتو . وقال انه لا جدوى من تكرار وجهة نظر المملكة المتحدة مرة أخرى .

١٥٨ - وكان المتكلم الحادي عشر في الجلسة ٦٩ ممثل بولندا الذي تكلم ممارسة لحق الرد ، فقال انه يود الاحتجاج مرة أخرى احتجاجا شديد اللهجة على المحاولات الجارية التي تريد أن تقحم في المناقشة قضايا لا صلة لها بالأمم المتحدة عموما وباللجنة الخاصة على وجه الخصوص . وأعرب عن صادق أمله في ان لا يتم اللجوء في المستقبل الى هذه الأساليب الرامية الى تحويل مجرى النقاش وتعطيله ، وفي ان تتمكن اللجنة من التركيز على قضايا تتصل بولايتها دون أن تدخل مجادلات لا أساس لها من الناحية القانونية وغير حكيمة من الناحية السياسية . وأعرب عن أسفه لاختيار ممثلي جمهورية المانيا الاتحادية وبلجيكا التعليق على مسائل تقع ضمن الولاية الداخلية للدولة البولندية ، متدخّلين بذلك في الشؤون الداخلية لبولندا . وأعلن رفضه لهذه المحاولات وحث اللجنة على التركيز على العمل البناء .

١٥٩ - وكان المتكلم الثاني عشر في الجلسة ٦٩ مراقب فييت نام الذي تكلم مارسا لحق الرد فنفى نغيا باتا الادعاءات الافتراضية ضد فييت نام من جانب ممثل جمهورية المانيا الاتحادية . وأشار ايضا الى أن ممثل جمهورية المانيا الاتحادية ينبغي أن يمتنع عن التدخل في الشؤون الداخلية للشعب الكمبوتشي الذي قام - بناء على رغبته الحرة ، وبمساعدة الشعب الغييتنامي - باتخاذ جميع التدابير اللازمة للتخلص من نظام بول بوت القائم على الابادة الجماعية . وقال ان ممثل جمهورية المانيا الاتحادية بشنه هذا الهجوم على فييت نام قد قدم تأييدا ضمريا لزمرة بول بوت المسؤولة عن جريمة الابادة الجماعية المرتكبة ضد أمتها . وهذا الموقف ، في رأى مراقب فييت نام لن يخدم أغراض اللجنة الخاصة على النحو اللائق .

١٦٠ - وكان المتكلم الثالث عشر في الجلسة ٦٩ ممثل بلجيكا الذي تكلم ممارسة لحق الرد ، فقال ان احترام بلجيكا لعدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول الأخرى ليس فضاضا الى درجة تمكّنها من أن تظل غير مكترثة بالانتهاكات الخطيرة للاتفاقات الدولية ، ذلك لأن عدم الاكتراث هذا يمكن أن يعكس مفهوما بالالتزامات الدولية يبعث على القلق . وقال انه لا يعتقد بأن الاحتجاج على عدم احترام هذه الالتزامات يمكن أن يعتبر تدخلا .

١٦١ - وكان المتكلم الرابع عشر في الجلسة ٦٩ ممثل جمهورية المانيا الاتحادية الذي تكلم ممارسة لحق الرد ، فقال ان البيان الذي أدلى به مراقب فييت نام هو اهانة لغالبية الدول الأعضاء التي اتخذت نفس الموقف الذي اتخذه وفد جمهورية المانيا الاتحادية . وفيما يتعلق بالحالة في بولندا ، لاحظ انه لا يمكن للجنة الخاصة أن تعمل في اطار تجريدى وانه يتعين عليها أن تنظر في حالات محددة لاستخدام القوة أو التهديد باستخدامها ، وذلك كي تتمكن من احراز تقدم .

١٦٢ - وكان المتكلم الخامس عشر في الجلسة ٦٩ ممثل الاتحاد السوفياتي الذي قال انه لاحظ الهجمات الافتراضية والتشويهات التي وردت في بيانات ممثلي بلجيكا وجمهورية المانيا الاتحادية ، وانه سيدحضها في الوقت المناسب . وقال ان الممثل الأخير أشار ، عندما حاول الدفاع عن نظام بول بوت الذي أباد ملايين الكمبوتشيين ، الى ان بيان ممثل فييت نام يعدّ اهانة لغالبية أعضاء الأمم المتحدة . وقال ممثل الاتحاد السوفياتي انه يود في المرحلة الحالية أن يذكر بأن سقاضي نظام بول بوت تلقوا تدريبهم على يد بكين في التحليل النهائي وعلى أيدي النازيين .

١٦٣- قال المتكلم الأول في الجلسة ٧٠ ، وهو مراقب شيلي ، ان بلده ، التي كانت عضواً في اللجنة الخاصة كما هو معروف ، تشترك في اللجنة في سنة ١٩٨٢ بصفة مراقب ، بموجب النظام الحالي للتناوب لبعض بلدان أمريكا اللاتينية . وقد أعطت شيلي أولوية عالية لأعمال اللجنة على أساس التزام كامل ، دون استثناءات أو تحفظات ، بمبدأ عدم استخدام القوة أو التهديد باستخدامها في العلاقات الدولية .

١٦٤- وأضاف ان احترام بلده لمبدأ التسوية السلمية للمنازعات الدولية ، الذي يرتبط ارتباطاً وثيقاً بمبدأ عدم استخدام القوة أو التهديد باستخدامها ، يمثل دعامة أخرى لسياسة شيلي الخارجية التقليدية ويعطي دليلاً ملموساً لحسن النية ، والارادة السياسية الحقيقية والامتثال الكامل للقانون الدولي - لقواعد السلوك الدولي التي تلتزم بها شيلي في علاقاتها مع جميع البلدان . وكما توحى المناقشة العامة ، فان عمل اللجنة الخاصة يزداد صعوبة ويأخذ طابعاً أكثر الحاحاً . وكانت هناك زيادة كبيرة في عدد الحالات المثيرة للجزع والمستمرة حيث استخدمت القوة أو كان هناك تهديد باستخدامها في العلاقات الدولية . وقد استند الى شتى الأسباب ، بما في ذلك المصالح السياسية للمهينة القائمة على مذاهب مزيفة متعلقة بالتضامن ، والمطالب والمناطق المزعومة للنفوذ أو للسيطرة ، وكأن العالم شيء ينبني تقسيمه بين الدول التي تفوق غيرها في القوة أو التجاسر .

١٦٥- وأضاف ان القواعد الواضحة والآمرة - التي كثيراً ما يستند اليها دون تطبيقها - الواردة في الميثاق (وكذلك في معظم الصكوك الدولية النافذة حالياً) شوهدت حقيقتها ، وأعطيت تفسيرات مفرضة وانتهكت في نهاية الأمر ، بمزيد من التواتر والحصانة متزايدة . وكان هناك انهيار تدريجي في النظام القانوني الدولي وانعدام ثقة متزايدة في وسائل التسوية السلمية للمنازعات وفي حكم القانون الدولي ، الذي تم تطويره بجهد جهيد منذ أن شبت الحرب العالمية الأخيرة . وحيث انه ما زال هناك حالات واضحة للتهديد باستخدام القوة أو استخدامها ، فان هناك أسباباً وجيهة للتحوف من ان تكون الأمم المتحدة والقواعد الأساسية للتعایش الدولي في حالة أزمة قد تؤدي الى تطورات على نطاق أوسع بكثير ، وما ينطوي عليه هذا من نتائج لا يمكن التنبؤ بها . ولهذا فان وفده يدعو الى امتثال أكبر بقواعد الميثاق حتى تصبح لها الحجية الكاملة التي تعهدت الدول الأعضاء رسمياً بالتمسك بها .

١٦٦- ومضى يقول ان وفده يؤيد وضع صك دولي مقبول بوجه عام لكفالة الحجية الكاملة لأحكام الميثاق وفي الوقت ذاته لانشاء آلية فعالة للحماية من تلك الأفعال أو لدرء آثارها الخطيرة قبل فوات الأوان .

١٦٧- وأردف قائلاً ان اللجنة الخاصة كانت تقوم ، في جملة أمور ، بتحديد مختلف اشكال التهديد باستخدام القوة أو استخدامها التي قد تؤثر على البلدان ، حسب خصائص الوضع الدولي . وقد

تكون هناك اشكال سياسية أو عسكرية أو اقتصادية أو غير ذلك من اشكال استخدام القوة أو التهديد باستخدامها . ويمكن أن تستخدم كأدوات غير مشروعة للضغط الخارجي أو الداخلي على بلد أو مجموعة من البلدان . ومن الأسهل وصف أو اكتشاف الأفعال التي تعرض على ارتكابها عناصر أجنبية إذ أنه كقاعدة ، تنطوي هذه على أفعال واضحة تؤدي الى استخدام القوات المسلحة لدولة أجنبية قائمة بالفعل بعدوان ضد الاقليم أو تهديد بارتكاب مثل هذا العدوان . بيد أن هناك أنواعا أخرى من التهديد باستخدام القوة أو استخدامها تنطوي على أنشطة مكررة أو خفية ولا يقلل هذا من عدم مشروعيتها أو افتقارها الى الصفات الأخلاقية . وعلى سبيل المثال ، هناك محاولات ملتوية لتقويض النظام الداخلي للبلدان أو لدعم وتمويل وتنظيم أنشطة هادفة الى زعزعة استقرار الحكومات وخلق الفوضى بواسطة الارهاب الدولي . وهذا واحد من أشد اشكال التهديد باستعمال القوة أو استعمالها خسة واستحقاقا للشجب إذ أن الهدف منه هو السيطرة أو الفرض النظرى للهيمنة الديكتاتورية . ولتحقيق هذه الأهداف ، تقوم بعض العناصر باستخدام وتجنيد الأفراد الذين تعهدت مراكز التلقين والتدريب في بعض البلدان نزع التعصب والعزلة لديهم بالرعاية وتقوم بتثريبهم الى البلدان المستهدفة . وأضاف قائلا ان هذا الوضع جعل وفده أكثر اقتناعا من أى وقت مضى بأنه بالإضافة الى تحديد ووصف مختلف اشكال التهديد باستخدام القوة في العلاقات الدولية أو استخدامها ، يجب أن ينصب التركيز على تعزيز تطبيق وسائل تسوية المنازعات سلميا . وسيكفل هذا احترام مبدأ آخر معترف به من مبادئ القانون الدولي ، مكن الأطراف من السعي ليجاد حلول لمنازعاتهم وكانت دعامة الأساسية النبذ الصريح لجميع اشكال التهديد باستخدام القوة أو استخدامها .

١٦٨ - ومضى قائلا انه فيما يتعلق بذلك المبدأ ، أكد وفده توافق الآراء الذي تم الوصول اليه خلال آخر جلسة للجنة الخاصة المعنية بميثاق الأمم المتحدة وتعزيز دور المنظمة ، بشأن مشروع اعلان مانيلا المعنى بتسوية المنازعات الدولية بالوسائل السلمية . وبالرغم من أى قصور أو ضعف مكن أن يشوب ذلك النص تشكل المبادئ التي يتضمنها تأكيداً جديداً مشجعاً للقواعد الدولية السائدة التي ينبغي ان تحكم العلاقات بين البلدان . وقال انه يمكن تلخيص موقف بلده نحو مشروع اعلان مانيلا على انه تأييد مطلق لمبدأ التسوية السلمية للمنازعات الدولية ، في جميع الظروف ، دون توان مصطنع أو عراقيل ، والاعتماد على الثقة الضرورية التي يجب أن تبديها البلدان عندما تلجأ الى الوسائل السلمية التي يتوخاها القانون الدولي ، مع التأكيد على حسن النية والرغبة الحقيقية في السلم كأساس لكامل العملية المضطلع بها ، مهما كانت الوسائل المنتقاة ، الى ان يتم تسوية النزاع سلميا . وأضاف ان وفده ، في هذا المجال ، يوجه العناية الى الفقرة ٤ من المشروع الذي هو قيد البحث .

١٦٩ - وأردف قائلا ان الصلة الوثيقة بين مبدأ عدم استخدام القوة أو التهديد باستعمالها والتسوية السلمية للمنازعات لا يمكن تجاهلها سواء من وجهة النظر السياسية أو القانونية .

١٧٠- وان التلهور المستمر لأوضاع محل نزاع بين الدول في نظام سياسي دولي مترابط هو أمر يمكن توقعه بل ومحتم الى حد ما . ومثل هذه الأوضاع المتأصلة في العلاقات الدولية هي التي ادت في بعض الحالات ، الى استخدام العنف عندما فشلت وسائل التسوية السلمية . وهذا الارتباط بين التقاضي وفشل الحل السلمي واستخدام القوة لم يتناوله القانون الدولي بأى صورة جوهرية من الناحية العملية . وقد حرم ميثاق الأمم المتحدة تحريماً كاملاً ومطلقاً استخدام القوة أو التهديد باستخدامها في العلاقات الدولية ، باستثناء الدفاع عن النفس في الحالات المحددة الوحيدة المتمثلة في هجوم مسلح ويستتضى نظام الامن الجماعي المنصوص عليه في الفصل السابع من الميثان ، وحيث لا يوجد سبب أو مبرر شرعي للجوء الى هذا السبيل . وهذا الحظر القاطع لاستخدام القوة ، الذى يشكل أحد نواحي التقدم الاساسية في القانون الدولي ، يتناقض مع الجمود الذى يتسم به القانون الدولي في الواقع في مجال تسوية المنازعات بالطرق السلمية . ولم يتم الوصول الى توافق في الآراء بشأن نظام فعال اجبارى وملزم للمنازعات الدولية ، بالرغم من التقدم الذى أحرز في نظرية وفقه القانون الدولي . ولهذا ، يوجه وفده العناية الى الولاية الواسعة التي حولتها الجمعية العامة للجنة الخاصة في القرار ٣٦ / ٣١ الذى يشير صراحة في الفقرة ٢ من المنطوق الى **التسوية السلمية للمنازعات باعتبار انها مهمة ينبغي أن تتناولها اللجنة .**

١٧١- واسترسل قائلاً ان وفده يقدر اهمية الوثيقة التي وضعتها مجموعة من بلدان عدم الانحياز الاعضاء في اللجنة ، والتي تتضمن المبادئ والاسس الضرورية من أجل المضي في وضع صك دولي بمقتضى الولاية الواسعة التي حولتها الجمعية العامة للجنة . وستزداد أهمية تلك الوثيقة باضافة مبادئ مقدسة مثل مبدأ السلامة الإقليمية للدول ، وحرمة الحدود ، واحترام المعاهدات والفتاوى الملزمة دولياً . وفي هذا المجال ، من شأن سرد المبادئ الوارد في الوثيقة للبلدان الخمسة الأعضاء في الاتحاد الاوروبي ان يكون بمثابة ورقة معلومات اساسية ذات قيمة بالغة لعمل اللجنة في المستقبل .

١٧٢- واستطرد قائلاً ان وفده ، من ناحية أخرى ، يعتبر أن مشروع المعاهدة العالمية المقدم الى اللجنة يفتقر الى العناصر اللازمة لفرض حظر عام ، ولا يبيح اى استثناءات ، لاستخدام القوة أو التهديد باستخدامها وان الوضع الدولي الحالي يتطلب مثل هذا الحظر من اجل الامتثال الفعال للقواعد ذات الصلة التي أسسها ميثاق الأمم المتحدة .

١٧٣- وقال ان بلده الذى التزم بحسن نية وتصميم لا يتزحزح بمبادئ ومقاصد الميثان ، والذى ينهذ التهديد باستخدام القوة واستخدامها في العلاقات الدولية والذى اثبت بتصرفاته اخلاصه لمبدأ تسوية المنازعات بين الدول بالوسائل السلمية مع تفضيل الوسائل القانونية ، يشدد على الحاجة لامعان النظر بروح المسؤولية في السلطات المخولة للجنة الخاصة وواجبها الحتمي في تحقيق تقدم في الوظائف المسندة اليها من قبل الجمعية العامة ، وهي مهام يتعهد وفده ببذل أقصى الجهود لانجازها .

١٧٤- وكان المتكلم الثاني في الجلسة ٧٠ هو ممثل المملكة المتحدة . وبعد ان لاحظ أن عمل

اللجنة الخاصة يصفه اسمها أفضل وصف قال ان القانون الحالي بشأن عدم استخدام القوة أفضل من القانون الذي كان سائدا قبل سنة ١٩٤٥ وان ذلك القانون ، بصيغته الواردة في الفقرتين ٣ و ٤ من المادة ٢ من ميثاق الأمم المتحدة ، هو قانون مرض ولا يتطلب تغييرات في المرحلة الحاضرة وهذا موقف معتنق على نطاق واسع جدا على ما يبدو . وقال ان المملكة المتحدة ترى نفس الرأي فيما يتعلق بالترتيبات المؤسسية التي انشأها الميثاق لكفالة الاحترام العالمي للأحكام ذات الصلة من القانون الموضوعي ، وهي الترتيبات التي قام فيها مجلس الأمن بدور رئيسي .

١٧٥- وقال ان المملكة المتحدة تعتقد ان اللجنة الخاصة يمكن ان تنجز مهمتها على أفضل وجه بتذكير الدول الأعضاء بأن عليها الامتثال للقانون واحترام المقررات الملزمة لمجلس الأمن ، وان عليها أن تستخدم الآلية القائمة بكيفية تكفل صيانة السلم والأمن الدوليين . وقد تم التأكيد على هذه الحجج العامة خلال دورات سابقة للجنة وكانت هناك اشارات الى مواضيع محددة مثل افغانستان ، وكمبوديا ، والمذهب الخبيث المتعلق بالسيادة المقيدة ، وجميعها مسائل لم يتغير موقف المملكة المتحدة ازاها بيد ان هذا الموقف يمكن بيانه على أفضل نحو في هذه المرحلة الحرجة بالاشارة الى دراسة انفرادية ملائمة وهية الى أقصى حد .

١٧٦- وقال ان الوقائع البارزة ، كما وصفها ممثل المملكة المتحدة ، هي كما يلي :

١٧٧- في ٢٧ شباط / فبراير ١٩٨٢ ، عقدت دورة جديدة من المفاوضات في نيويورك بين وزراء من الأرجنتين والمملكة المتحدة بشأن مسألة جزر فوكلاند في اطار قرارات الجمعية العامة ذات الصلة وفي حضور ممثلين من سكان الجزر . وقد عقد ذلك الاجتماع ، كما جاء في البيان الرسمي المتفق عليه ، " بروح ودية وبنائة " وأكد الجانبان من جديد تسميمهما على التوصل الى حل . . . وفي ١ نيسان / ابريل علمت الحكومة البريطانية أن الأرجنتين قد تكون متأهبة لغزو جزر فوكلاند . وكان الأمين العام ، وقد تلقى أيضا اخبارا مزعجة ، قد استدعى الممثل الدائم للأرجنتين والممثل الدائم للمملكة المتحدة ليناشد الدولتين ضبط النفس ، واصدر بعد ذلك بيانين صحفيين متتاليين ناشد الدولتين فيهما ضبط النفس . وبعد ظهر ذلك اليوم ذاته ، أبلغ الممثل الدائم للمملكة المتحدة رئيس مجلس الأمن ان لدى المملكة المتحدة اسبابا تدعوها للاعتقاد بأن القوات المسلحة للأرجنتين على وشك ان تغزو جزر فوكلاند وطلب اليه عقد جلسة على الفور للمجلس . وفي تلك الجلسة التي عقدت في مساء نفس اليوم ، أوضح الممثل الدائم للمملكة المتحدة الوضع للمجلس وأكد أن هناك دلائل قوية تشير الى انه هناك خطة للقيام بغزو مسلح لجزر فوكلاند في صباح اليوم التالي ذاته ، وطلب الى المجلس ان يناشد الأرجنتين ان تلتزم بأقصى درجات ضبط النفس وأن تمتنع عن التهديد باستخدام القوة أو استخدامها . وذكر ممثل الأرجنتين ان المملكة المتحدة حددت باستخدام القوة ضد مياه الأرجنتين والجزء الرئيسي من البلاد ، وانه لم يكن لبلده أى خيار سوى اتخاذ التدابير الضرورية فوراً لتأمين الدفاع عن نفسها .

١٧٨- وعندئذ قرأ رئيس مجلس الأمن بيانا نيابة عن المجلس تضمن الفقرة الرئيسية التالية :

" ان مجلس الأمن ، ان يدرك مسؤولياته الأساسية بمقتضى ميثاق الأمم المتحدة في الحفاظ على السلم والأمن الدوليين ، يعرب عن قلقه ازاء التوتر القائم في منطقة جزر فوكلاند (جزر ملفيناس) . وبناء على هذا يناشد مجلس الأمن حكومتي الأرجنتين والمملكة المتحدة أن تمارسا أقصى درجات ضبط النفس في هذا الوقت وأن تمتنعا ، بوجه خاص ، من استخدام القوة أو التهديد باستخدامها في المنطقة وأن تواملا مساعيها للوصول الى حل دبلوماسي " (S/14944) .

١٧٩- وقد أعلن الممثل الدائم للمملكة المتحدة فوراً أن المملكة المتحدة ستمثل للنداء الموجه من مجلس الأمن ، ودعا الممثل الدائم للأرجنتين أن يحد وحدوه ، الا أن ممثل الأرجنتين لان بالصمت . وفي ٢ نيسان /ابريل ، غزت الأرجنتين جزر فوكلاند مستخدمة القوة المسلحة للقضاء على مقاومة السكان المحليين والكتيبة العسكرية الصغيرة الموجودة في ميناء ستانلي . وعندئذ وجه الممثل الدائم للمملكة المتحدة رسالة الى رئيس مجلس الأمن (S/14944) يخبره فيها أنه ، خلافا للنداء الموجه من مجلس الأمن للأرجنتين للامتناع عن استخدام القوة ، كانت القوات المسلحة للأرجنتين تقوم في تلك اللحظات انها بغزو جزر فوكلاند . وبناء على طلبه ، عقد المجلس صباح يوم ٢ نيسان /ابريل جلسة قام الممثل الدائم للمملكة المتحدة خلالها بتقديم الوقائع اليه . قدم مشروع قرار يطالب بالانسحاب الفوري لجميع قوات الأرجنتين من جزر فوكلاند . وقد أخطر ممثل الأرجنتين المجلس بأن الأرجنتين " أعلنت استعادة سيادتها الوطنية على أقاليم جزر ملفيناس وجزر ساوث جورجيا وجزر ساوث ساند وتشرفسي . . . عمل من أعمال الدفاع عن النفس ردا على الأعمال العدوانية التي ارتكبتها المملكة المتحدة " (S/PV.2346 الصفحة ٧) .

وفي مساء نفس اليوم ، عقد مجلس الأمن جلسة أخرى بشأن الموضوع ، أشار خلالها الممثلون الدائمون لفرنسا وايرلندا وأستراليا وكندا ونيوزيلندا الى ان الأرجنتين قد تجاهلت عمدا نداءات الأمين العام التي تدعو الى ضبط النفس والبيان الذي أدلى به الرئيس نيابة عن مجلس الأمن والذي يطلب فيه من الأرجنتين الامتناع عن استعمال القوة . وقد أشار بعضهم أيضا الى ان ما قامت به الأرجنتين من عمل هو انتهاك صارخ للفقرة ٤ من المادة ٢ من الميثاق . وفي صباح اليوم التالي ، استؤنفت المناقشة وأندكر وزير خارجية الأرجنتين الاتهام بانتهاك الفقرتين ٣ و ٤ من المادة ٢ من الميثاق على أساس انه " لا يمان ان ينضم أي نس من نساء الميثاق على انه يقيد انشاء الشرعية على الات التي تبني أصولها على أعمال غير مشروعة ، أو على أعمال تم تنفيذها قبل اعتماد الميثاق . . . " ، وهو مبدأ أن المندوب الدائم للمملكة المتحدة على طبيعته الخطيرة على النحو التالي :

" ان العالم مليء بصورة تدعو للأسى بحالات متأزمة ، وهي الحالات التي انفجرت من حين لآخر على صورة أعمال عدوانية في جميع قارات العالم . ويرجع أصل عدد كبير من هذه الحالات الى ما قبل اعتماد ميثاق الأمم المتحدة في عام ١٩٤٥ بسنين أو عقود أو قرون . وانا ما تم التسليم بقضية أن استعمال القوة جائز في الحالات التي يعود أصلها الى ما قبل اعتماد الميثاق ، . . . فإني أعتقد أن العالم سيصبح مكانا أكثر خطورة بصورة لا حدود لها . . . عما هو عليه بالفعل " (S/PV.2350 ، الصفحة ٧٢) .

ويعد أن أعرب ممثلو الاردن واسبانيا واوغندا وتوغو وزائير وغيانا واليابان عن معارضتهم لاستعمال القوة بوصفه وسيلة لتسوية المنازعات ، وذكر بعضهم ان استعمال القوة لتسوية المنازعات يتعارض مع كل من الميثاق ومبادئ حركة عدم الانحياز ، اعتمد مجلس الأمن مشروع القرار المشار اليه أعلاه بوصفه القرار ٥٠٢ (١٩٨٢) ، الذي قدم ، طبقا لما ذكره الممثل الدائم للمملكة المتحدة ، مع أخذ المادة ٤٠ من الميثاق في الاعتبار ، والذي يتعين على الدول الأعضاء ، بما فيها الأرجنتين ، تنفيذه ، بمقتضى المادة ٢٥ من الميثاق ، مثله في ذلك مثل جميع قرارات مجلس الأمن .

١٨٠- ويعد ان أعرب ممثل المملكة المتحدة عن امتنانه للبلدان التي أعربت علنا عن تأييدها للمملكة المتحدة في هذه الأزمة وأدانت أو شجبت استعمال الأرجنتين للقوة ، بما فيها الدول الأعضاء في الاتحاد الأوروبي (انظر الوثيقة S/14949) والدول الأعضاء في الكومنولث ، أشار الى أن من واجب الأرجنتين أن تمتثل للقرار ٥٠٢ (١٩٨٢) بجميع أجزائه ودون ابطاء وأن من واجب الدول الأعضاء الأخرى أن تمارس أقصى درجة ممكنة من الضغط على الأرجنتين لتقوم بواجبها بمقتضى الميثاق وتمتثل . وأضاف انه على الرغم من أن الكثير من الدول قد قامت بذلك بالفعل ، فانه قد ذكر في وسائل الاعلام ان رئيس الأرجنتين قال في ٤ نيسان/ابريل أن " الأرجنتين لا ترغب في . . . سحب . . . القوات المسلحة . . . " ، وهي عبارة تصل الى درجة تحدى مجلس الأمن وتعارض مع الميثاق .

١٨١- ومضى قائلا ان سكان جزر فوكلاند وعددهم حوالي ١٩٠٠ شخص هم سكان مستقرون ظلوا لفترة طويلة هادئين تماما وسالمين ومنتجين . وذكر ان ٨٠ في المائة منهم ولدو في الجزر ، وما يربو على ١٠٠٠ منهم يمكنهم اقتناء أثر أصولهم في الجزر الى ٨٥٠ أو قبل ذلك . وقد كان للشعب ، لسنين عديدة ، ممثلون منتخبون بأسلوب ديموقراطي ، أمكنه عن طريقهم أن يشترك في ادارة الاقليم وكذا في المباحثات بين الأرجنتين والمملكة المتحدة . وأضاف ان المملكة المتحدة ترى انه سيكون من الأمور الفظيعة أن نقوم بتسليم هؤلاء الناس الى عصابة عسكرية أجنبية لم يفلست سجلها المروع في مجال حقوق الانسان من ادانة عالمية وتدقن الأمم المتحدة . وقال ان سكان جزر فوكلاند ليسوا أرجنتينيين ، وأنهم بريطانيون ؛ فهم ينطقون بالانكليزية ولد بهم الجنسية البريطانية وتراثهم الثقافي بريطاني تماما ؛ وروابطهم بقارة أمريكا الجنوبية النائية قليلة جدا . وأضاف ان تركهم ليخضعوا لما سيكون بالقطع سيطرة أجنبية ، سيكون رفضا لكل ما تمثله المنظمة . وذكر انه وردت تقارير تشير القلق مفادها ان الاحتلال العسكري الأرجنتيني يسمى بالفعل لتغيير النسيج الاجتماعي لسكان الجزر وأسلوبهم التقليدي في الحياة .

١٨٢- وفي ختام كلمته شدد ممثل المملكة المتحدة على (أ) ان القانون الحالي بصورته الواردة في الفقرتين ٣ و ٤ من المادة ٢ من الميثاق واضح ومبني على أساس سليم ؛ (ب) أنه لا يمكن السماح بتسلسل أية استثناءات جديدة ، مثل الاستثناءات الخاصة بمنازعات ما قبل ١٩٤٥ - وهو مبدأ يناصره وزير خارجية الأرجنتين ، وهو ما يتعارض تماما مع الميثاق ومع الموقف المتسق لمنظمة الوحدة الافريقية مثلا ، بشأن منازعات الحدود ؛ (ج) أن الآلية الموجودة حاليا للتعامل مع استعمال القوة يمكن استخدامها بسرعة وفعالية كما يشهد ذلك بيان الأمين العام وبيان مجلس الأمن في ١ نيسان/ابريل والقرار الالزامي ٥٠٢ المؤرخ في ٣ نيسان/ابريل ، بحيث أن المطلوب ليس تغييرا في القانون أو في الآلية ، ولكن الاستعداد من جانب حكومة الأرجنتين لتنفيذ القرار فوراً وبصورة كاملة ؛ (د) أن اللجنة ستزيد فعالية مبدأ عدم استعمال القوة عن طريق لفهام رؤساء جميع النظم الديكتاتورية العسكرية وجميع الحكومات بوجود حكم بالقانون في العالم الأمر الذي يجب على الأمم المتحدة أن تدعمه .

١٨٣- وقال المتحدث الثالث في الجلسة ٧٠ ، وهو ممثل اسبانيا ، ان استعمال القوة أو التهديد باستعمالها في العلاقات الدولية له ، في رأى بعض الكتاب ، نفس المركز الذي له في القانون المحلي ، أى انه قد يشكل عدواناً أو عقوبة أو عملاً من أعمال الدفاع عن النفس . وأضاف انه يشكل عدواناً ، كما تحدد الفقرة ٤ من المادة ٢ من الميثاق ، عندما تلجأ الدول ، في علاقاتها الدولية ، الى التهديد باستعمال القوة أو الى استعمالها ضد السلامة الإقليمية أو الاستقلال السياسي لأي دولة ، أو بأى طريقة أخرى من الطرق لا تتوافق مع مقاصد الأمم المتحدة . وأردف انه يمثل عقوبة عندما يقوم مجلس الأمن ، في إطار ما تعنيه أحكام المواد ٤٢ و ١٠ و ١١ و ٥٢ من الميثاق ، باتخاذ الاجراء اللازم للمحافظة على السلم والأمن الدوليين أو اعادتهما ، أو تقوم الجمعية العامة بتقديم توصية بشأن هذه المسائل ، أو تحيط المنظمات الإقليمية طمأ بها في إطار اقليمي ، متوصللة ، عند الاقتضاء ، الى اتخاذ تدابير جماعية في حدود النظام الأمني الجماعي . وذكر انه يمثل عملاً من أعمال الدفاع عن النفس عندما تقوم الدول ، فرادى أو بصورة جماعية ، طبقاً لأحكام المادة ٥١ من الميثاق ، بممارسة الحق الأصلي في الدفاع عن النفس في حالة حدوث هجوم مسلح .

١٨٤- واستطرد قائلاً انه في بعض الأحيان ، جرت مع ذلك محاولات للمحافظة على حرية التصرف فيما يتعلق باستعمال القوة ، وهو المبدأ الذي كان موجوداً في النظام القانوني السابق على نظام الميثاق ، مع اللجوء الى تفسيرات غامضة لأحكامه من أجل جعل حالات استعمال القوة أو التهديد باستعمالها تيسر و - رغم انها غير قانونية بشكل واضح - وكأنها قانونية . ومن أجل هذه الغاية كان التأكيد على ان استعمال القوة أو التهديد باستعمالها لا ينتهك الميثاق الا عندما يكون القصد منه أو الأثر الناتج عنه هو الانتقال من سلامة دولة أخرى أو استقلالها السياسي ، وليس عندما لا يكون في نية الدولة التي تلجأ الى استعمال القوة أو التهديد باستعمالها البقاء في إقليم الدولة الأخرى أو احتلاله أو كبت استقلاله السياسي أولاً تقوم بذلك فعلاً . ومن ثم ، فانه عندما لا تكون هناك عناصر للتسبب في نتائج محددة بالنية أو بالفعل ، لا يكون هناك تجاوز لمعايير الميثاق ؛ وعندما لا يكون هناك تجاوز لمعايير الميثاق ، لا يكون هناك أى عدوان في حقيقة الأمر .

١٨٥- واسترسل قائلاً انه في بعض الأحيان أيضا كان يتم تحاشي العقوبة التي قد يستلزمها انتهاك لأحكام الميثاق عن طريق اللجوء الى شلّ مجلس الأمن ، ووضع تفسيرات مقيدة لولاءك وصلاحيات الجمعية العامة ، وتجاهل دور المنظمات الإقليمية . ونتيجة لذلك ازدادت حدة النفس الموجود أصلا ، والخلل الفطري ، وخوفاً الافتراضات التي يبنى عليها نظام الأمن الجماعي المنصوص عليه في الفصل السابع من الميثاق ، وأصبح هذا النظام لا يحتوى من المضمون سوى سراب ، كما أوضح ذلك بجلاء أحد الكتاب . وذكر أن مقاصد المنظمة ومبادئها بهذه الصورة تبدد وخاضعة للأغراض الخاصة للدول ، تاركة بذلك الاجراءات القسرية والجزاءات التي يتضمنها نظام الأمن الجماعي خالية من أى فعالية .

١٨٦- وذكر أخيرا ان المادة ٥١ من الميثاق فسّرت في أحيان أخرى على انها تعني أن أساس هذا الحكم حق واسع في الدفاع عن النفس (defensa propia) يستمد من القانون العرفي ولم يقيده الميثاق . ومن ثم كان التأكيد على أن المادة ٥١ لا تنتقص من الحق العرفي في الدفاع عن النفس (defensa propia) ، وليس ذلك فحسب ، ولكنها أيضا تحافظ على حق عرفي في الدفاع عن النفس موجود من قبل (légitima defensa) . ومن شأن هذا التفسير أن يضع المواد المذكورة أعلاه في مواجهة مبادئ القانون العامة أو في مواجهة القانون الدولي العام ، وأن يخضع الأول للثانوي وأن يوسع الى درجة كبيرة مفهوم الدفاع عن النفس (légitima defensa) .

١٨٧- ومضى قائلاً ان تصرفات بعض الدول قد قدمت أيضا في السنين الأخيرة براهين كثيرة تتعلق بتفسيرات غامضة ، مثل تلك المذكورة أعلاه . وقد حاولت هذه الدول أن تبرر هذه المواقف بحجج تبدد وقانونية ، بينما نسيت ، مع الأسف ، أن حذر استعمال القوة أو التهديد باستعمالها هو احدى القواعد القاطعة في القانون الدولي العام ، في اطار معاني المادتين ٥٣ و ٦٤ من اتفاقية فيينا لقانون المعاهدات (١٥) .

١٨٨- وأردف قائلاً ان من المفارقات أن احدى تلك الدول لجأت الى ما لا يتردد جورج سيللي في تسميته "بالانقسام الوظيفي" ، باقتراحها لمشروع معاهدة عالمية بشأن عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية ، من جهة ، وانتهاكها للصدأ التي تتظاهر بأنها تود توضيحه ، من جهة أخرى . وأضاف انه على مدى السنين الأخيرة ، لم تتردد هذه الدولة ذاتها ، عندما تطلبت ذلك مصالحها الذاتية ، في اعلان استعراض سافر لسياسة القوة . في احدى الحالات بمعمل عدواني ضد بلد آسيوي ؛ وفي حالة أخرى بحمل تخويفي ضد بلد أوروبي شرقي . وفي كلتا الحالتين ، انتهكت المعايير السائدة ، سواء المتفق عليها أو العرفية ، فيما يتعلق بعدم استعمال القوة ؛ وانتقض بصورة خطيرة من الوحدة القومية - والسلامة الإقليمية - والاستقلال السياسي لهذين البلدين ؛ وتقلص دور الأمم المتحدة الى مجرد متفرج على حالات من الأمر الواقع لاتزال مع الأسف ، مستمرة . وقال ان الآثار القانونية لهذين العدوانيين المرتكبين تضع على عاتق الدولة القائمة بالعدوان ، طبقا لما قاله الاستاذ ريفاغن في تقريره الثالث عن مضمون مسؤولية الدول وأشكالها ودرجاتها (A/CN.4/354/Add.1) ، التزاما باعادة الوضع السابق الذي ما كان عليه ، بما في ذلك ازالة جميع آثار هذه الاعتداءات وتوفير ضمانات بعدم تكرارها .

(١٥) انظر الوثائق الرسمية لمؤتمر الأمم المتحدة ، لقانون المعاهدات ، ووثائق المؤتمر

(منشورات الأمم المتحدة ، رقم المبيع E.70.V.5) ، الوثيقة A/CONF.39/27 .

١٨٩- وما يمبر عن تناقض واضح في ظل هذه الظروف التطلع الى صياغة معاهدة بشأن عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية مع استمرار انتهاك هذا المبدأ في نفس الوقت . ولن يكون ثمة معنى لتطوير أو اكمال مبدأ حظر اللجوء الى القوة أو التهديد باستعمالها في العلاقات الدولية ان ظل هذا المبدأ غير محترم ، وظلت فكرة القانون الملزم لدولها التي ينطوى عليها منتهكة ، وظلت الارادة المطلقة للدول تعتمدى الحواجز الموضوعية القائمة على أساس الانسانية والمعدالة والتضامن . ان الارادة السياسية للدول بأن تلتزم بدقة بمضمون هذا المبدأ تمثل شرطا أساسيا لتطويره واكماله ، مثله مثل أى مبدأ آخر من مبادئ الميثاق .

١٩٠- ويرى الوفد الاسباني ان أعمال اللجنة في المرحلة الراهنة ينبغي أن تقوم على أكثر الأسس واقعية بقدر الامكان ، وهي الأسس التي يعتبر أى تطلع الى صياغة معاهدة بشأن عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية غريبا عليها تماما حتى هذا الحين .

١٩١- ومن ناحية أخرى فان كلا من ورقة العمل التي قدمتها جمهورية المانيا الاتحادية وايطاليا وبلجيكا وفرنسا والمملكة المتحدة وورقة العمل التي قدمتها اوغندا وبنن والسنغال والعراق وقبرص ومصر والمغرب ونيبال ونيكاراغوا والهند ستقدم افاقا معقولة للتقدم . وينبغي أن يسير عمل اللجنة بحذر وواقعية وجدية على أساس هاتين الوثيقتين . فالاصرار في المرحلة الراهنة على تحقيق هدف الصياغة الموضوعية لمعاهدة بشأن عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية من شأنه ، على أقل تقدير ، ان يعوق التقدم الذي يمكن أن تحرزه اللجنة التي أظهرت دلائل واضحة في السنوات الأخيرة على أنها راغبة في تنفيذ مهمة أكثر تواضعا ، ولكنها أيضا ولهذا السبب ذاته أكثر تمشيا مع الحالة الدولية الراهنة .

١٩٢- وتحقيقا لهذه الغاية ، واستنادا الى الوثيقتين المذكورتين أعلاه يرى الوفد الاسباني انه ينبغي ، أولا ، اعطاء أهمية خاصة الى العلاقة الوثيقة القائمة بين مبدأ عدم استعمال القوة ، ومبدأ تسوية المنازعات بالوسائل السلمية ونظام الأمن الجماعي . وهذه المبادئ الثلاثة تشكل كلا واحدا ، ولا يمكن تجاهل أحدهما دون خطر الاخلال بتوازن الاثنین الآخرين . وطيه ، فان معالجة هذه المبادئ وتطويرها وترتيبها لا بد أن تعكس على نحو متسق ، ما يوجد بينها من ترابط واعتماد متبادل .

١٩٣- وينبغي ، ثانيا ، النظر بعناية شديدة في العناصر المعيارية التي يتضمنها كل من هذه المبادئ . وفي هذا الصدد ، أعرب عن ادراك وفده للخطر المزودج الذي ينطوى عليه مثل هذا النظر . فمن ناحية لن يضيف مجرد اعادة صياغة الميثاق أو التأكيد عليه شيئا جديدا الى المبادئ الموجودة ، ومن ناحية أخرى ، فان اعتبار المبادئ القانونية قيد التطوير من القوانين النافذة قد يوجد مشاكل خطيرة في الصياغة . وعلى ذلك ينبغي وزن هذه المخاطر بعناية قبل الشروع في صياغة

تلك المبادئ على نحو أدق وواضفاً الطابع المنهجي عليها . وكما جرى التأكيد منذ بضع سنوات ، في اللجنة الخاصة المعنية بمبادئ القانون الدولي المتصلة بالعلاقات الودية والتعاون فيما بين الدول ، فان مجرد نشر بيانات عن مبادئ السلوك قد يقلل من أثر صياغة هذه المبادئ ذاته . وبالمثل ، ومع مراعاة الفارق بالنسبة للجنة الخاصة المعنية بتميز فعالية مبدأ عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية ، فان مجرد الاكثار من بيانات مبادئ السلوك قد يقلل أيضاً من أثر صياغة هذه المبادئ .

١٩٤- وأعرب عن اعتقاد وفده انه ينبغي ، ثالثاً وأخيراً ، التركيز في سياق التحليل على العناصر المؤسسية للموضوعات الرئيسية الثلاثة التي ذكرها ، خصوصاً الاجراءات والصكوك والاليات المستخدمة في العلاقات الدولية لتنفيذ أو تأمين تنفيذ المعايير المشتقة من مبدأ عدم استخدام القوة ومبدأ تسوية المنازعات بالوسائل السلمية ونظام الأمن الجماعي أو القائمة عليها . وقال ان الفعالية المعيارية لا يـة قاعدة تعتمد في كثير من الأحيان على ما يتخذ من تدابير ذات طابع مؤسسي بغية تنفيذها . وفي بعض الأحيان ، لم تحظ هذه التدابير بالاهتمام الواجب بحيث اختل التوازن الذي ينبغي أن يكون موجوداً على الدوام بين العناصر المعيارية والعناصر المؤسسية لهذه المبادئ .

١٩٥- وقال ان وفده يرى ان الحوار ينبغي أن يقوم على افتراض ان الأمم المتحدة تمثل رمزا لنظام دولي أكثر عدلاً ، وانعكاساً لتوازن ترتكز عليه العلاقات الدولية في كل لحظة .

١٩٦- وقال المتحدث الرابع في الجلسة السابعة وهو ممثل افغانستان ، ان جو التوتر الشامل الحالي يزيد من أهمية صياغة وادرام معاهدة دولية بشأن عدم استعمال القوة . فالبشرية تواجه اليوم خطر الابداء أكثر من أى وقت مضى خلال التاريخ . وما زالت الحالة الدولية تسير نحو مصير مظلم وكغييب . وتبذل الدوائر الامبريالية العسكرية العدوانية جهداً قوياً لخلق جو من الهستيريا وعدم الثقة . ونتيجة لسياسات الاستعمار التي تتاجر بالحرب حدث اتجاه حاد نحو الاعتداد بالمادى والسيكولوجي للحرب مما يواجه العالم باحتمال التردى في مذبحه نووية . ان شبح المذبحة النووية يطارد كوكبنا أكثر من أى وقت مضى ، وبؤر التوتر الساخنة تظهر في مختلف مناطق العالم . وقد تدهورت الحالة في الشرق الأوسط . ومالبت السلطات الصهيونية تنتهك حقوق الشعب الفلسطيني غير القابلة للتصرف . والحكومة الاسرائيلية ضالعة في حرب اباد ة ضد الشعب الفلسطيني في ظل الحماية المباشرة لامبريالية الولايات المتحدة . ويواصل النظام العنصرى في بريتوريا قمسه لشعب جنوب افريقيا واحتلاله لناميبيا واعتدائه المتزايدة ضد انغولا وموزامبيق . والتدخل على نطاق واسع في الشؤون الداخلية لبلدان امريكا الوسطى يجرى على أشده . وتميش نيكاراغوا في ظل تهديد مستمر بالتدخل السافر والمقتع من جانب الولايات المتحدة . وتواصل امبريالية الولايات المتحدة وحلفاؤها حربهم غير المعلنة ضد افغانستان . وهم يمولون ، ويدربون عصابات المرتزقة المسلحة ويرسلونها لتعطيل الحياة المسالمة للمدنيين الابرياء . وقد لجأت امبريالية الولايات المتحدة ، في محاولة منها لاطالة التوتر في المنطقة ، الى القيام بمؤامرات واسعة ضد افغانستان . وفضلاً عن ذلك فان استمرار تكديس الأسلحة في المحيط الهندى والخليج وأنشطة قوة الوزع السريع قد أوجد تهديداً مباشراً لسيادة بلدان المنطقة .

١٩٧- وفي ظل هذه الظروف أصبحت الحاجة الى ابرام معاهدة بشأن عدم استعمال القوة ذات أهمية قصوى .

١٩٨- وفي الماضي قام المستعمرون ، والعنصريون وأنصار الهيمنة بانتهاك مبدأ عدم استعمال القوة في مختلف مناطق العالم ، منذ الحرب العالمية الثانية ، وذلك في محاولةتهم لقمع كفاح الشعوب المستعمرة من أجل تحريرها القومي ، ولتمطيل تحولها الاجتماعي ، ووضعوا بذلك العقبات امام السلم والأمن الدائمين . وعلى ذلك ، فان أى معاهدة بشأن تعزيز عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية ينبغي أن تنص على أحكام واضحة بأن تلجأ الشعوب التي تعيش في ظل أنظمة استعمارية وأمبيرالية وعنصرية الى جميع الوسائل المتاحة لها في كفاحها من أجل الاستقلال القومي . وينبغي أيضا ان تتضمن هذه المعاهدة احكاما واضحة فيما يتعلق بحق الشعوب في أن تلجأ الى الدفاع عن الذات فرادى أو جماعات ، كما تنص المادة ٥١ من الميثاق .

١٩٩- ان ابرام معاهدة بشأن عدم استعمال القوة يشكل تدوينا متطورا للقانون الدولي وسوف يكون بمثابة تأمين للسلم والأمن . ولن يكون بأى حال متعارضا مع الفقرة ٤ من المادة ٢ من الميثاق كما ادعت بعض الوفود . فمثل هذه الاعايات تشكل في كثير من القرارات والاعلانات التي تم اعتمادها في اطار المادة ١٣ من الميثاق . وقد اثبتت التجربة ان ابرام المعاهدة تحت رعاية الأمم المتحدة لا ييلوردور الميثاق فحسب بل من شأنه أن يعزز فعالية المعاهدة ودور الأمم المتحدة .

٢٠٠- وسيؤدي وجود كثير من المبادرات التي تعكس اهتمام عدد كبير من البلدان الى تسهيل أعمال هذه اللجنة . كما أن لاقتراح الاتحاد السوفياتي وورقة عمل بلدان عدم الانحياز أهمية خاصة بالنسبة لأعمال اللجنة .

٢٠١- ويرى وفد أفغانستان أن ورقة عمل بلدان عدم الانحياز تتضمن عناصر هامة من شأنها أن تساعد في تدوين المعاهدة الخاصة بعدم استعمال القوة ، وهي تتفق تماما مع الميثاق ومع قرارات الجمعية العامة واعلانات بلدان عدم الانحياز والقانون الدولي . ويرى وفد افغانستان أنها منسجمة تماما الفقرة ١ من **ورقة العمل التي** تنص على أن استعمال القوة أو التهديد بها يمكن تحديده ليس فقط بمعنى استعمال القوة العسكرية بل أيضا بمعنى استعمال الاكراه بكافة صورته مثل الاكراه الاقتصادي أو السياسي أو الدعاية المعادية ، وكذلك اللجوء الى أنشطة مثل التخريب والضغط والتخويف ومساندة الارهاب والمحاولات المقنعة لزعة الحكومات واستخدام المرتزقة أو تمويلهم أو تشجيعهم .

٢٠٢- ان الوفد الأفغاني يؤيد كل التأييد مبادرات الجمهورية المنفولية الشعبية لاعداد وتوقيع اتفاقية بشأن عدم الاعتداء وعدم استعمال القوة في العلاقات فيما بين الدول في آسيا والمحيط الهادئ . وسيساعد تنفيذ هذا الاعداد على الحفاظ على السلم والأمن في ذلك الجزء من العالم .

٢٠٣- وقد لجأت بعض الوفود عن عمد الى المجادلة لكي تصرف أعمال اللجنة عن المناقشة المثمرة . وأثيرت بعض المزاعم ضد افغانستان بين أمور أخرى في أثناء المناقشة العامة . وتمثل هذه التلميحات

الخبیثة جزاً من مؤامرة واسعة النطاق تشمل الأنشطة السافرة والمقنعة التي تقوم بها امبريالية الولايات المتحدة وحلفاؤها الرجعيون ضد أفغانستان . لقد قضت ثورة نيسان /ابريل ١٩٧٨ على الطغیان الاقطاعي البغيض وأقامت سلطة الشعب في افغانستان . وبدأت مع أول يوم للثورة اصلاحات واسعة لوضع حد لما طال عليه الزمن من التخلف والامية والظلم الاجتماعي . ولكن السادة الاقطاعيين والطبقات المتميزة ممن قوبلت سلطتهم وامتيازاتهم بالتحدي بدأوا يكيدون لأفغانستان في ظل استفزاز قوى واجرايات قسرية تقوم بها امبريالية الولايات المتحدة وحلفاؤها . وقد أقيمت معسكرات لتدريب المرتزقة الاربابيين خارج الأراضي الأفغانية . وأرسلت كميات كبيرة من الأسلحة والمساعدة المالية كما أرسل المستشارون العسكريون لتنفيذ العمليات الارهابية الهدامة ضد أفغانستان . وازاء التدخل المتزايد والمدوان الذي تسانده الامبريالية من خارج الاراضي الأفغانية لم يكن ثمة بديل آخر أمام حكومة أفغانستان الا أن تطلب المساعدة من صد يقها التقليدي الاتحاد السوفياتي للرد على التدخل والمدوان . وطلبت الحكومة الأفغانية من الحكومة السوفياتية ارسال عدد محدود من القوات السوفياتية الى افغانستان لمساعدة جيشها وشعبها في دفع المدوان الخارجي ، وحماية السلامة الإقليمية لجمهورية افغانستان الديمقراطية ، وحماية مكاسب ثورة نيسان /ابريل . وكان طلب المساعدة السوفياتية متفقاً تماماً مع ميثاق الأمم المتحدة ومع المادة ٤ من معاهدة الصداقة وحسن الجوار الأفغانية السوفياتية . وقد أعلنت أفغانستان المرة تلو المرة أن تنفيذ انسحاب القوات السوفياتية سيجري بمجرد انتهاء المدوان الخارجي وبمجرد التوصل الى ضمان دولي ملائم بعدد للجوء الى التدخل المسلح أو غيره من أشكال التدخل في الشؤون الداخلية لافغانستان .

٢٠٤ - وقد مت الحكومة الأفغانية اقتراحات بناءة وواقعية في هذا الصدد . ويتضمن الاقتراح المؤرخ في ١٤ أيار /مايو ١٩٨٠ ، والاقتراح المؤرخ في ٢٤ آب /أغسطس ١٩٨١ بوجه خاص ، أسساً واقعية ومرنة للتفاوض ، ولكن القوات الامبريالية رفضت الاقتراحين لتخلق أسباباً للتوتر وتمدد التوتر حول أفغانستان . وقد سجلت حكومة أفغانستان وشعبها نجاحات كبيرة رغم الحرب غير المعلنة ضد أفغانستان ورغم جميع أشكال المدوان . وكسبت الحكومة الأفغانية تأييداً قوياً بين أغلبية الشعب المريرة ، تمثل التعبير الواضح عنه في انشاء جبهة الوطن التي تتألف من الحزب الديمقراطي الشعبي لأفغانستان ، والنقابات العمالية ، وتعاونيات المزارعين ، والمجلس الأعلى للقبائل ، والمجلس الأعلى للعلماء ورجال الدين ، والمنظمة الديمقراطية للشباب الأفغاني ، والمنظمة الديمقراطية للمرأة ، وغيرها من المنظمات . وتمثل جبهة الوطن جميع فئات المجتمع وطبقاته . وعلاوة على ذلك انعقد في الشهر الماضي على نطاق البلد مؤتمر الحزب الديمقراطي الشعبي لأفغانستان . وكان هذا واحداً من أعظم الأحداث في حياة الحزب والشعب في أفغانستان . وقد اتخذ المؤتمر قرارات حيوية تتعلق بجميع أوجه الحياة الاجتماعية والاقتصادية والسياسية في البلد . ونالت قرارات المؤتمر الحزبي تأييداً قوياً من الشعب . وعبر مئات الألوف من الشعب عن تأييدهم للحزب والحكومة في أثناء الاجتماعات الموسعة والمظاهرات التي جرت في جميع أنحاء افغانستان . ان الوفد الأفغاني يوضح تماماً ان مؤامرات الدوائر الامبريالية والعناصر الرجعية لن تتمكن أبداً من جعل شعب افغانستان يحيد عن الطريق الثوري الذي اختاره .

٢٠٥- وقال المتحدث الخامس في الجلسة ٧٠ ، وهو مراقب الجمهورية الديمقراطية الألمانية ، ان بحث مسألة تعزيز فعالية مبدأ عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية يجرى في وقت يشهد مرور الحالة الدولية بمرحلة مصيرية فيما يبدو . وتلاحظ الجمهورية الديمقراطية الألمانية بقلق شديد ان الحالة في العالم ، والعلاقات الدولية ككل ، قد تفاقمت الى حد كبير . وأسباب ذلك ونتائجه المعروفة جيدا ترجع الى المواجهة بالتسلح المفرط ، والسعي لتحقيق التفوق العسكري الاستراتيجي وهو الطريق الذي اتبعته اكثر الدوائر الالمانية عدوانا وخاصة الولايات المتحدة الأمريكية لفترة طويلة من الوقت . ولبلوغ هذا الهدف وضع في الحساب أيضا استخدام الأسلحة النووية وتحويل أراضي حلفائها في أوروبا الغربية ، الأعضاء في منظمة حلف شمال الأطلسي ، الى براميل من البارود النووي . ونتيجة لذلك ازداد خطر الحرب العالمية النووية بدرجة تندر بالسوء .

٢٠٦- وبسبب السياسات الالمانية العدوانية والضغط والتهديد والاذار والتدخل في الشؤون الداخلية للدول ذات السيادة ازدادت التوترات في مناطق مثل الشرق الأوسط وجنوبي القارة الأفريقية ، وفي أمريكا الوسطى ومنطقة الكاريبي ، وثار النزاعات في غيرها من المناطق . وتظهر في كل يوم تقريبا أدلة عديدة على الآثار المميتة للسياسة التي تتعرض بموجبها مناطق بأكملها في أجزاء مختلفة من العالم لما يسمى "بالمصالح الوطنية" وتعتبر مناطق نفوذ . هذه هي الأسباب الحقيقية لسوء الحالة الدولية . ولا ترجع أسباب هذه الحالة اطلاقا الى الشبح الذي خلق عمدا والمسمى بأفغانستان - كمبوتشيا أو حتى الى "المسألة البولندية" كما ذكر عدد من ممثلي الدول الغربية في اللجنة الخامسة . فمن المعروف جيدا أن الدوائر الالمانية تلجأ بصفة متزايدة الى هذا النوع من الديماغوجية والتشهير كي تبعد الأنظار عن سعيها الخاص لتحقيق التفوق العسكري وسياستها التي تتمثل في التهديد بالقوة واستعمالها .

٢٠٧- ونظرا لهذه الحالة فليس ثمة شك في أن هناك حاجة ملحة لتعزيز فعالية مبدأ عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية .

٢٠٨- لقد واصلت الجمهورية الديمقراطية الألمانية اتباع سياسة الانفراج والتعايش السلمي البنّاء ردا على سياسة المواجهة . وينبغي المحافظة على كل ما تحقق لصالح الشعوب حتى الآن من نتائج ايجابية في هذا الصراع وتحسينها . وقد اثبتت التجربة مرارا ان الحوار والمفاوضات هما الوسيلتان الوحيدتان اللتان يمكن الاعتماد عليهما لتسوية المسائل المختلف عليها في العلاقات الدولية . وقد قدمت البلدان الاشتراكية مقترحات تتسم ببعده النظر حول كيفية تحقيق ذلك واسترشدت الجمهورية الديمقراطية الألمانية في سعيها لتعزيز وتوسيع نطاق مبدأ عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية المتجسد في ميثاق الأمم المتحدة ، باعتبار القائل بأن هذا الالتزام المتجدد في إطار القانون الدولي يخدم ، في التحليل النهائي ، الهدف المعترف به وهو أن يستبعد الى الأبد التهديد بالقوة واستعمالها في العلاقات بين الدول . والجمهورية الديمقراطية الألمانية ، نظرا لموقعها الحساس في وسط أوروبا عند الخط الفاصل بين أقوى المجموعات العسكرية

السياسية ، تولي اهتماما كبيرا بوضع معاهدة دولية عالمية لمنع استعمال القوة . ومن شأن مثل هذا الصك ذي الفعالية الدولية ان يرد خطر الحرب ، وييسر الجهود التي تبذل للحد من التسليح ولتحقيق نزع السلاح . وينبغي أن يمثل منع استعمال القوة العسكرية ، والأسلحة النووية خاصة ، جوهر اتفاق ملزم دوليا من هذا النوع .

٢٠٩- ويرى وفد الجمهورية الديمقراطية الألمانية انه ينبغي على اللجنة الخاصة ، وفقا لولايتها التي حددتها الفقرة ٢ من القرار ٣٦ / ٣١ أن تركز جهودها على القيام في أقرب وقت ممكن باعداد معاهدة عالمية بشأن عدم استعمال القوة . وأضافت انه يأمل أن يقوم الذين أخرجوا أو عرقلوا صياغة مثل هذه المعاهدة حتى الآن بإعادة النظر في مواقفهم وان يستعدوا لمناقشة الوثائق المعروضة حاليا على اللجنة مناقشة عملية . وينبغي أن تكون مناقشة القضايا الأساسية قيد البحث هي محور أنشطة اللجنة . فالجدال والتشهير اللذان لا طائل من وراءهما يخلان صفحا يعرقل كل تقدم . وممارستهما تستهدف الحيلولة دون قيام اللجنة بتحقيق المهمة الرئيسية المسندة اليها . وبالنظر الى ان اللجنة الخاصة المعنية بميثاق الأمم المتحدة وبتعزيز دور المنظمة قد نجحت في فترة قصيرة نسبيا ، بفضل التعاون البناء بين كل الأطراف المعنية ، في وضع مشروع اعلان بشأن تسوية المنازعات بين الدول بالطرق السلمية ، فينبغي أيضا للجنة الخاصة المعنية بزيادة فعالية عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية أن تكون في موقف يتيح لها تحقيق تقدم جوهرى في صياغة معاهدة عالمية بشأن عدم استعمال القوة . ووفر مشروع المعاهدة الراهن المقدم من اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية وعدد من المقترحات الكاملة له ، كما هو وارد في ورقة العطل المنقحة التي قدمتها مجموعة من دول عدم الانحياز ، أساسا سليما ومناسبا لوضع وثيقة متسقة في المستقبل القريب .

٢١٠- وعلق ممثل الجمهورية الديمقراطية الألمانية على ورقة العمل التي قدمتها مجموعة من دول عدم الانحياز فقال ان هذه الورقة اكدت رأى بلده بأن القيام في الظروف الراهنة باعادة صياغة حظر استعمال القوة يلقي اهتماما كبيرا وأنه لتحقيق هذه الغاية ينبغي على اللجنة الخاصة ان تقوم باعداد وثيقة ملزمة قانونا . وقال ان ورقة العمل تعد دليلا آخر على ان اعادة صياغة ميثاق الميثاق في معاهدة دولية ليست تفويضا للميثاق بل تعزيزا له .

٢١١- وقالت المتحدثة السادسة في الجلسة ٧٠ ، وهي ممثلة كوبا ، ان اللجنة الخاصة تجتمع مرة أخرى في وقت صعب جدا بالنسبة للمجتمع الدولي . وقالت ان الحالة الدولية حاليا معقدة جدا واحتمالاتها على المدى القريب غير مؤكدة لدرجة تثير قلقا عميقا بين بلدان مثل كوبا التي تصر على البحث عن طرق ووسائل لتعزيز فعالية مبدأ عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية .

٢١٢- وأضافت قائلة انه حدث في السنوات الأخيرة ان قام بعض ممثلي الدوائر الالهريالية بتعجيل سباق التسليح لديهم بصورة لم يسبق لها مثيل ، تقويضا لدعائم الانفراج ذاتها وتخريبا للجهود التي تبذلها البلدان المحبة للسلم لتعزيز التعاون الدولي .

٢١٣- وأضافت ان الاتجاه المتزايد نحو استعمال القوة والتدخل في الشؤون الداخلية للدول الأخرى يتضح في جملة أمور من الانتهاك المستمر لحقوق الشعب الفلسطيني غير القابلة للتصرف من قبل نظام الحكم الصهيوني في اسرائيل الذي يواصل دون شرعية احتلال الضفة الغربية للأردن، ومن اصرار جنوب افريقيا العنيد على عرقلة ممارسة شعب ناميبيا لتقرير المصير . وعلاوة على ذلك فان شعوب امريكا الوسطى ومنطقة الكاريبي لا تتعرض فقط للضغوط السياسية والاقتصادية المستمرة ، بل مهددت بها أخيراً احتلالات العدو وان المسكرى في كثير من الحالات . وهذه هي حالة الأرجنتين ، بل وحالة نيكاراغوا . والمعروف عموماً ان نيكاراغوا اضطرت الى اللجوء الى مجلس الأمن نتيجة لتمردها للخطر المؤكد من وقوع هجوم مسلح عليها يمثل محاولة لانتهاك حق ذلك الشعب في تقرير مصيره بحرية . ويشكل مشروع القرار الذي قدم الى المجلس في تلك الحالة نداءً لتعزيز واحترام المبادئ المتضمنة في ميثاق الأمم المتحدة ، مثل عدم التدخل بمختلف صورته في الشؤون الداخلية للدول ، وحق تقرير المصير للشعوب ، وعدم استعمال القوة ، والسلامة الإقليمية والاستقلال السياسي للدول ، وتسوية المنازعات بالطرق السلمية . ولسوء الحظ فقد استخدم الفيتو ضد هذا المشروع الذي كان من شأنه أن يصبح وسيلة لاعادة تأكيد هذه المبادئ .

٢١٤- واستطردت تقول ان الحالة التي وصفتها وحالات أخرى كثيرة جعلت من اللازم اعتماد صك عالمي ملزم قانوناً يضطر الدول لأن تحترم مبدأ عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية . ووضح صك من هذا النوع هو الذي سيمكّن اللجنة الخاصة من التعاون في الوفاء باحتياجات المجتمع الدولي الملحة في هذا الصدد ، وخاصة احتياجات البلدان الصغرى ، التي تمثل أيضاً بصفة عامة تحدياً انتهاك هذا المبدأ .

٢١٥- وأضافت ان وفدها يؤيد بشدة وضع معاهدة ترى أنها ستساعد على تحسين الحالة الدولية وتخفيف التوتر الراهن ، وستسهم في اقرار السلم والأمن الدوليين .

٢١٦- ومضت تقول انه رغم ان مبدأ عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية يعتبر قاعدة ملزمة معترفاً بها على نطاق واسع في القانون الدولي الحديث ، فان هذا المبدأ يجب أن يخضع للتدوين الذي سيجعل في الامكان تحديد مضمونه ونطاقه ويمنع بعض الدول من استعمال القوة ومن التدخل في الشؤون الداخلية للدول الأخرى . والوسيلة الفعالة الوحيدة لبلوغ هذه الغاية هي صك قانوني صحيح على النطاق العالمي من شأنه أن يعيد تأكيد المبدأ ويضمن تطبيقه .

٢١٧- وقالت ان وفد كوت ديفوار يرى ان المعاهدة التي ستعقد ينبغي ألا تشير فقط الى القوة العسكرية بل أيضاً الى الضغوط السياسية والاقتصادية . وينبغي لمثل هذا الصك القانوني ان يؤكد على حق الشعوب في الكفاح من أجل تقرير مصيرها واستقلالها

٢١٨- وأضافت ان اللجنة الخاصة التي انشئت بناءً على مبادرة من الاتحاد السوفياتي ، نالبت تأييداً كبيراً من البلدان الأعضاء في حركة عدم الانحياز التي أكدت في اجتماعاتها الأخيرة ، وخاصة في الاعلان الختامي لمؤتمر القمة الذي عقد في هافانا عام ١٩٧٩ (١٦) ، الحاجة الواجبة الى التنظيم

(١٦) للاطلاع على وثائق المؤتمر السادس لرؤساء دول أو حكومات بلدان عدم الانحياز،

انظر A/34/542 و Corr.1 .

المنهجي للامتناع عن اللجوء الى التهديد بالقوة أو استعمالها في العلاقات الدولية . وبالإضافة الى ذلك ، قدمت مجموعة بلدان عدم الانحياز العشرة وثيقة يعلم بها تماط جميع أعضاء اللجنة الخاصة ، ولذلك يمكن ان تعتمد اللجنة على وثيقتين على الأقل نالتا موافقة عدد كبير من الدول . فمن ناحية يحتوى مشروع المعاهدة السوفياتي على عناصر قيمة جدا ينبغي أن توضع في الاعتبار بصفة خاصة عند اعداد الصك الذي سيحقق الانجاز الناجح للولاية الممنوحة من الجمعية العامة . ومعروف على اللجنة أيضا ورقة العمل المنقحة التي قدمتها بلدان عدم الانحياز العشرة . وفي كلا الوثيقتين جوانب هامة جدا ينبغي وضعها في الاعتبار .

٢١٩- وأعربت عن تأييد وفدنا للرأي القائل بأنه ينبغي اتباع منهج مقارن يجعل من الممكن استخدام أفضل أجزاء الوثيقتين معا في صياغة معاهدة تكون مقبولة عالميا . وقالت انه من الضروري ان يبدأ العمل فورا حتى يمكن للجنة أن تحقق في نهاية الدورة الحالية نتائج ايجابية فعلا تتقدم بتقرير عنها الى الجمعية العامة .

٢٢٠- ولاحظ المتحدث السابع في الجلسة ٧٠ ، وهو مراقب الأرجنتين الذي تكلم مارسا لحق الرد ، ان النداء الذي وجهه الرئيس الى الوفد بعدم ادخال عناصر فريية في مناقشة اللجنة ينبغي مراعاته . بيد ان مثل المملكة المتحدة قد تفوه بسلسلة من المغالطات والانتهاكات التي يجب على وفد الأرجنتين أن يدحضها دحضا قاطعا . وان موقف الأرجنتين من مسألة جزر فوكلاند (مالفيناس) موضح في الوثيقة S/14940 وقد أعلنه وزير خارجية الأرجنتين بالتفصيل في مجلس الأمن . وفيما يتعلق باستعداد المملكة المتحدة الفترض للتفاوض ، والذي أشار اليه ذلك المحلل ، يمكن للمراقب من الأرجنتين ، الذي اشترك مباشرة في المفاوضات الاخيرة حول مسألة جزر مالفيناس ، أن يشهد أن وفد المملكة المتحدة رفض دائما وفي اصرار الاستجابة لمقترحات الأرجنتين ، وذلك رغم انه تعهد بالاستجابة فورا لهذه المقترحات .

٢٢١- وقال ان مراقب الأرجنتين لا يريد مواصلة تحويل انتباه اللجنة الى هذا الموضوع .

٢٢٢- وقال المتحدث الثامن في الجلسة ٧٠ ، وهو ممثل الولايات المتحدة ، انه سيتمنع عن استعمال حقه في الرد على بلدان لا تتمتع بحرية التحدث عن نفسها لأنها تحت السيطرة الأجنبية في الواقع ولأنها تتلقى مساعدات تبلغ قيمتها ٨ ملايين دولار يوميا لتدعيم اقتصادها المنهار . ولن يرد أيضا على ممثل الدولة الخلف للرايخ الثالث التي استمرت في انتهاج نظام سلفها القمعي . وقال انه يود مع ذلك ان يطرح سؤالين فيما يتعلق بأفغانستان وهما لماذا لم يخطر مجلس الأمن بالتدابير التي اتخذت - وأثر هذه الخطوة بالنسبة للاخلال بالاستقرار أقل كثيرا من أثر الضو الذي قام به الاتحاد السوفياتي . وهل الذين دعوا الغزاة السوفيت هم الأشخاص الذين قتلوا بعد ذلك على أيدي أولئك الغزاة أم عصابة كانت تبث اذاعاتها من الأراضي السوفياتية بينما كانت القوات السوفياتية تعبر الحدود .

٢٢٣- وقال المتحدث التاسع في الجلسة ٧٠ ، وهو ممثل المملكة المتحدة الذي تكلم مارسا لحق الرد ، ان المملكة المتحدة كانت على عكس ما زعم مراقب الأرجنتين مستعدة للتفاوض ، وأشار الى البيان المشترك الذي اتفق عليه والذي نشر بعد جولة المفاوضات التي جرت في

نيويورك في شهر شباط/فبراير من العام الحالي . وقال انه يرى ان المسألة ليست ما اذا كان مراقب الارجننتين يقبل أو يرفض الآراء التي عبر عنها وفد المملكة المتحدة بل هي ما اذا كانت الارجننتين على استعداد لتنفيذ قرار مجلس الأمن ٥٠٢ .

٢٢٤- وقال المتحدث العاشر في الجلسة ٧٠ ، وهو مراقب الارجننتين الذي تكلم مارسا لحق الرد ، انه في حين يلاحظ بارتياح استعداد المملكة المتحدة للتفاوض لا يمكنه اعتبار ارسال الأسطول بطريقة تذكر بالعصر الفيكتوري دليلا على مثل هذا الاستعداد .

٢٢٥- قال ممثل اليابان ، وهو أول المتكلمين في الجلسة ٧١ ، ان اليابان ، كما هو معلن في دستورها ، قد نبذت الى الأبد التهديد باستعمال القوة أو استعمالها كوسيلة لتسوية المنازعات الدولية . وهي تؤيد كذلك تماما مبدأ عدم استعمال القوة كما تجسده الفقرة ٤ من المادة الثانية من ميثاق الأمم المتحدة ، كما تؤيد تعزيز فعالية ذلك المبدأ . وفي الواقع ، يمثل مبدأ عدم استعمال القوة أحد الأعمدة الأساسية لسياسة اليابان الخارجية . وقد أكدت اليابان أهميته في مناسبات شتى ، مثلما حدث ، على سبيل المثال ، خلال المداولات ذات الصلة بالموقف في افغانستان والموقف في كموتشيا ، ثم بعد ذلك ، خلال مناقشة مجلس الأمن للحالة في جزر فالكلاند (جزر مالفيانس) ، حيث أكد الممثل الدائم لليابان ان حكومة اليابان ترفض اى استعمال للقوة ، في اى مكان بالعالم ، لأى غرض من الأغراض ، مما يخالف ميثاق الأمم المتحدة .

٢٢٦- ورحبت حكومة اليابان بكل المبادرات التي من شأنها الاسهام في منع استعمال القوة في العلاقات الدولية وفي حفظ السلم والأمن الدوليين . وبالتالي ، اشتركت حكومة اليابان ، بروح بناءة ، في المداولات المتعلقة بمسائل مثل استعراض الميثاق ، وتعزيز المنظمة ، ونزع السلاح وعمليات حفظ السلم . الا انه فيما يتصل باقتراح الاتحاد السوفياتي بصياغة معاهدة عالمية بشأن عدم استعمال القوة ، فقد اعربت حكومة اليابان عن شكوك كبيرة ازاء الاسهام الحقيقي لمقد معاهدة من هذا النوع في حفظ السلم والأمن الدوليين وفي بناء الثقة بين الدول . وكان هذا الموقف واضحا في التعليقات المقدمة الى الأمين العام عام ١٩٧٧ ، وتم تكراره بضع مرات في هذه اللجنة وفي محافل اخرى . ولقد بقى هذا الموقف الأساسي دون تغيير . واعادت حكومة اليابان ، في الواقع ، تأكيد موقفها المعارض للاقتراح السوفياتي عقب التدخل العسكري من جانب ذلك البلد في افغانستان عام ١٩٧٩ . بل لقد زاد التدخل العسكري المستمر في افغانستان ، على الرغم من الادانة الشديدة له من جانب المجتمع الدولي ، من تحطيم امكانية تصديق الاتحاد السوفياتي في جهوده الرامية الى السير قدما باقتراحه من أجل صياغة معاهدة عالمية بشأن مبدأ عدم استعمال القوة .

٢٢٧- ويرى وفد اليابان ان اللجنة لن تكون ذات فعالية مادامت تعتبر صياغة المعاهدة نهجها الأول ، هذا لو تجاوزنا عن ذكر انه نهجها الوحيد . ويوضح هذه الحقيقة بجلاء عدم احراز تقدم في دوراتها السابقة . ويجب على اللجنة ، بغية التوصل لنتائج ايجابية ، ان تسمى الى اتباع نهج **أخرى وأن توافق عليها . وتمتد حكومة اليابان أن أفضل شيء للجنة قيامها** بدراسة طرق ووسائل تعزيز مبدأ التسوية السلمية للمنازعات ، الذي هو نتيجة طبيعية لمبدأ عدم استعمال القوة ، بأسلوب محدد وعملي يغطي من زوايا مختلفة ، بدلا من التلاعب بمبدأ عدم استعمال القوة نفسه . فمبدأ عدم استعمال القوة لم ينص عليه الميثاق بوضوح فحسب ، ولكنه يعتبر في الواقع مبدأ نهائيا من مبادئ القانون الدولي العام .

٢٢٨- وان حكومة اليابان مقتنعة بأنه لو كانت لدى المجتمع الدولي آليات افضل لتسوية المنازعات سلميا في مرحلة مبكرة بقدر المستطاع ، لأمكن حل الكثير منها دون لجوء اطرافها الى استعمال القوة أى انه يمكن ضمان مراعاة مبدأ عدم استعمال القوة عن طريق الالتجاء الناجح لآليات التسوية السلمية

للمنازعات . وتمتقد أيضا انه من المفيد بحث المزيد من وسائل تعزيز وتحسين عمليات الأمم المتحدة لحفظ السلم كسبيل لمنع استعمال القوة من جانب الدول . وحيث انه قد اصبح من الواضح عدم امكان تحقيق نظام الأمن الجماعي العالمي ، كما يتصوره الميثاق ، فقد استخدمت عمليات حفظ السلم كبديل واقعي في مجال حفظ السلم والأمن الدوليين . ان لها دورا هاما كرادع لاستعمال القوة في بعض مناطق التوتر . ولذلك فان تقوية هذه العمليات من شأنها ايضا تعزيز مبدأ عدم استعمال القوة .

٢٢٩- وفي ضوء هذه الاعتبارات ، يعتقد وفد اليابان بأنه من المفيد اجراء دراسة بطريقتي أكثر تفصيلا وواقعية ، لورقة العمل المقدمة من خمسة من بلدان الاتحاد الاوروبي في دورة عام ١٩٦٩ . كما تحتوي ورقة العمل ، المنقحة أخيرا ، والتي قدمتها بلدان عدم الانحياز في عام ١٩٨١ على عناصر هامة شتى ، وهي تستحق أيضا دراستها دراسة دقيقة . وتحتوي كل من ورقتي العمل هاتين على عناصر تم ادماجها بالفعل في مشروع " اعلان مانبلا " المعني بالتسوية السلمية للمنازعات الدولية ، والذي تم اعتماده أخيرا من جانب اللجنة الخاصة المعنية بميثاق الأمم المتحدة وتعزيز دور المنظمة . بيد أن اللجنة الخاصة المعنية بزيادة فعالية مبدأ عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية تستطيع تركيز دراستها على تلك العناصر الواردة في ورقات العمل والتي لم يسبق تغطيتها من جانب مشروع اعلان مانبلا . وتستطيع أيضا دراسة الطرق والاليات المحددة لتنفيذ الأحكام الواردة في مشروع الاعلان ، حيث أن معظم تلك الأحكام صاغ في شكل عبارات واسعة طامة . وعلى سبيل اعطاء أمثلة قليلة فقط ، تستطيع اللجنة أن تستكشف الاجراءات والاليات الواقعية لتعزيز وظائف تقصي الحقائق التي يقوم بها مجلس الأمن ، ولتحسين الاستفادة من أحكام الفصل السادس من الميثاق . ويستصوب الوفد الياباني القيام في نطاق الفريق العامل ببحث العناصر الواردة في ورقتي العمل المذكورتين أعلاه ، مع عقد المقارنات ، حسب الاقتضاء ، مع مشروع اعلان مانبلا .

٢٣٠- وأكد ممثل فرنسا ، وهو ثاني المتكلمين في الجلسة ٧١ ، ان خطر التهديد باستعمال القوة أو استعمالها ، في أوسع شكل له المزود بالالزام ، وبالصفة العامة ، مستمد من الفقرة ٤ من المادة ٢ من الميثاق ، وهو شرط جوهري وارد في نص أساسي ، ولا يمكن لأى وثيقة أخرى الا ان تكون انعكاسا له . ولذلك فان مبرر وجود اللجنة ليس اضافة نص الى تلك النصوص الموجودة فعلا بل ايجاد الوسائل لزيادة فعالية مبدأ قائم بالفعل وحث الدول على تطبيقه ، في جميع الظروف ومهما كانت أهمية المصالح القومية الممعرضة للخطر . ولقد شجبت فرنسا ، من جانبها ، كل اضطلاع بالقوة ضد أى شعب وأى دولة ، بالاضافة الى أى احتلال غير شرعي لاقليم ما ضد رغبة السكان . وهي تعتقد ان العنف لا يمكن ان يخلق قانونا وانه يجب ، على غرار ذلك ، ادانة كل افعال العنف وكل استعمال للقوة في جميع القارات ، مهما كانت الأحوال وبواعثها . وبهذه الروح ، تعتبر فرنسا ان الضغوط والتهديدات التي تتعرض لها بولندا غير جائزة . ويجب ان يمنع العنف من المجتمع الدولي عن طريق الاحترام الدقيق لمبدأ عدم استعمال القوة وتطبيق وسائل التسوية السلمية للمنازعات واستخدام آلية حفظ السلم التي ينص عليها ميثاق الأمم المتحدة .

٢٣١- وينبغي على اللجنة ، كما يتضح من تسميتها ، ان تتلمس ، بطريقة بناءة بعيدة عن الجدل ، وسائل زيادة فعالية مبدأ لا يمترض عليه أحد ولكنه ، لسوء الحظ ، كان عرضة لانتهاكات خطيرة في مرات كثيرة . ويعني اتباع هذا النهج التخلي عن فكرة عقد معاهدة بشأن عدم استعمال القوة ، من شأنها ان تكون عديمة الفائدة لو كررت الميثاق فقط وان تكون خطيرة لو استهدفت محاولة غير مباشرة لتنقيح الميثاق أو اذا لم تقبلها جميع الدول الأعضاء ، رغم اعادة تلخيصها لكل أحكام الميثاق ، مما يؤدي الى التقليل من القيمة القانونية للفقرة ٤ من المادة الثانية من الميثاق ، ان لم يكن بالطبع التقليل من وزنها الأدبي على الأقل . ومن ناحية اخرى ، فلوان هدف المعاهدة المقترحة هو حظر استخدام بعض الأسلحة ، فليس أمام الوفد الفرنسي سوى ان يعيد الى الأذهان ان مسائل نزع السلاح يجري النظر فيها في محافل اخرى (الجمعية العامة ، اللجنة الأولى ، لجنة نزع السلاح ، واللجنة المعنية بنزع السلاح) ولا تدخل في نطاق صلاحية هذه اللجنة ، التي يجب أن تركز نفسها للفقرة ٤ من المادة الثانية من الميثاق ، والتي تعتبر المراعاة الدقيقة لها ، مع مراعاة مبادئ الميثاق الأخرى ، شرطاً أساسياً لأي تقدم نحو نزع السلاح ومراقبة الأسلحة . وكما أكد مثل بوتسوفا في تعليقاته المكتوبة (A/AC.193/4) ، " ان ما يفتقده المجتمع الدولي في الواقع ليس مجرد معاهدة تفرض على الدول احترام سلامة اراضي بعضها البعض أو تلزمها بذلك ، وانما ما يفتقده هو بالاحرى ان تكون لدى الدول الارادة والتصميم المخلص على ان تعيش معا في سلم ، وان تمتنع في جميع الأوقات عن استخدام القوة في تسوية المنازعات التي تحدث بينها " .

٢٣٢- وبالنسبة لما تبقى ، تستطيع اللجنة ان تقدم مساهمة محسوسة لزيادة فعالية مبدأ عدم استعمال القوة بالمشي في اتجاه تنمية اللجوء الى التسوية السلمية للمنازعات . ولتحقيق هذه الغاية ، يجب ان تفكر في الأسباب التي تجعل الدول تستعمل القوة من أجلها ، بدلا من اللجوء الى اجراءات التسوية السلمية التي ينص عليها الميثاق ، وان تحاول ، على أساس تلك الدراسة ، تصور وسائل التشجيع على الاستفادة استفادة أفضل من الآلية الموجودة . وفي هذا الصدد ، قد تستطيع الاستفادة من الرجوع الى مشروع اعلان مانيلاب الذي وضعت اللجنة الخاصة المعنية بميثاق الأمم المتحدة وتمتعزيز دور المنظمة ، ولكنها يجب أن تأخذ أيضا في الاعتبار جميع الاقتراحات المقدمة في اللجنة وفي الجمعية العامة ، ولا سيما الورقة التي قدمت في عام ١٩٦٦ خمسة بلدان اوروبية ، من بينها فرنسا ، والاقتراح الأحدث المقدم من بعض دول عدم الانحياز والذي يشكل ، رغم عدم قبوله برمته ، مساهمة ايجابية . وفيما يتعلق بالعمل في المستقبل ، يجب ان تؤخذ في الاعتبار الصلة الوثيقة بين عمل اللجنة الخاصة هذه وعمل اللجنة الخاصة المعنية بميثاق الأمم المتحدة وبتعزيز دور المنظمة ، على نحو ما أكده مثل مصر في تعليقاته الكتابية (A/AC.193/4/Add.1) .

٢٣٣- وكان المتكلم الثالث في الجلسة ٧١ مثل العراق ، الذي قال انه بالرغم من ان حظر استعمال القوة هو مبدأ أساسي بموجب الميثاق والقانون الدولي ، وشرط أساسي لصيانة السلم والأمن الدوليين ، الا انه كثيرا ما ينتهك لا لشيء الا بسبب صيغة الحكم الوارد في الميثاق بشأن الدفاع عن النفس ، وهي صيغة تحتمل تفسيرات تتعارض والميثاق . ولذلك يمكن الادعاء بأن الفقرة ٤ من المادة ٢ ، التي تسمح بتفسيرات تشكل تهديدا للسلامة الاقليمية والاستقلال السياسي

للدول ، لم تتجاوز القانون الدولي بصيغته القائمة قبل ظهور الميثاق . ثم ان مثل هذه التفسيرات التي تجعل من الممكن للدول ان تستعمل القوة في علاقاتها مع الدول الأخرى ، والتي تفسح المجال للاستعمال غير المشروع للقوة ، تثير شكوكا حول حظر استعمال القوة . ولذلك فان كون هذا الحظر قد ورد في الميثاق بالفعل لا يعني انه لا ينبغي مواصلة بذل الجهود على صعيد التطوير التدريجي للقانون الدولي بغية توضيح المبدأ المنصوص عليه في الفقرة ٤ من المادة ٢ وإزالة امكانية وجود التفسيرات الخطيرة المشار اليها اعلاه .

٢٣٤- وقال انه بالنظر الى الاختلافات الايدولوجية ، سيكون التقدم بطيئا بالضرورة ، ولكن الحقيقة المتمثلة في ضرورة عقد معاهدة من أجل تعريف نطاق مبدأ عدم استعمال القوة ، تظل قائمة . ومثل هذه المعاهدة ينبغي أن تؤكد من جديد الطابع الملزم الذي يتسم به هذا المبدأ ، وان تعالج مختلف أشكال استعمال القوة بما في ذلك القيام عن طريق القوة باحتلال اقليم اجنبي ، وان تؤكد من جديد التزام الدول بعدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول الأخرى . ومن أجل تعزيز مبدأ عدم استعمال القوة ، ينبغي لهذه المعاهدة أن تتضمن عناصر واردة في اعلان مبادئ القانون الدولي المتعلقة بالعلاقات الودية والتعاون بين الدول وفقا لميثاق الأمم المتحدة بالعلاقات الودية ، وفي تعريف العدوان ، وغيرها من الوثائق . كما ينبغي لها أن تعالج مسائل نزع السلاح وتقرير المصير وحقوق الانسان ، وأن تأخذ في الاعتبار الصلات الوثيقة القائمة بين عدم استعمال القوة وتسوية المنازعات بالوسائل السلمية ونظام الأمن الجماعي . وأوضح أن دمج هذه الأفكار في صك ملزم هو أمر يتسجم تماما مع تدوين القانون الدولي وتطوره التدريجي .

٢٣٥- وقال ان وفد العراق قد تعاون دائما مع سائر البلدان غير المنحازة لمساعدة اللجنة على تحقيق نتائج ملموسة . وأشار الى ان معظم الأفكار التي يري وفده ضرورة ادراجها في المعاهدة المتوخاة ترد في الوثيقة التي قدمتها . ١٠ بلدان من بلدان عدم الانحياز ، والتي ينبغي ان تعامل على قدم المساواة مع المشروع السوفياتي لمعاهدة عالمية ومع الوثيقة التي قدمتها البلدان الأوروبية الخمسة . وأضاف انه ينبغي بحث جميع هذه الاقتراحات في اطار موحد . وأوضح ان من شأن هذا النهج ان يمكن اللجنة من الابتعاد عن المجادلات التي عرقلت أعمالها ، ومن احراز تقدم في اتجاه وضع معاهدة وذلك عن طريق اجراء دراسة للعناصر الموضوعية التي تقع ضمن ولايتها .

٢٣٦- وكان المتكلم الرابع في الجلسة ٧١ هو ممثل قبرص ، الذي قال ان عمل اللجنة الخاصة هو من بين المهمات الأكثر أهمية ، التي تضطلع بها الأمم المتحدة . وأوضح ان مبدأ عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية ، المنصوص عليه في الفقرة ٤ من المادة ٢ من ميثاق الأمم المتحدة بشكل حجر الزاوية الذي تقوم عليه الأمم المتحدة . وقال ان هذا المبدأ هو قاعدة قطعية من القواعد الملزمة التي لا يسمح بأى انتقاص لها . ومع ذلك ، فان اعمالا عدوانية تحدث ، والسكان المحليون يطردون من ديارهم ، والمحاولات تجري لتغيير الطابع الديموغرافي للبلدان عن طريق استعمال القوة ، وشمة اراض وبلدان لاتزال واقعة تحت الاحتلال الاجنبي . وقال ان مثل هذه الحالات تجبر المجتمع الدولي على مضاعفة جهوده من أجل تعزيز مبدأ عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية . الا انه تنبغي الاشارة ، علاوة على ذلك ، الى ان البلدان غير المنحازة والبلدان النامية هي التي عانت

أشد المعاناة من جراء انتهاك هذا المبدأ . فقرارات الجمعية العامة للأمم المتحدة ، ولا سيما قرارات مجلس الأمن ، التي تعالج بانصاف الحالات الناشئة عن انتهاك هذا المبدأ ، تواجهه بالازدراء وتظل دون تنفيذ في حالات كثيرة . وقال انه من الأمثلة الواضحة على ذلك حالة بلسد وفده ، قبرص .

٢٣٧- وأشار الى ان وفد قبرص يعتقد ان وضع مشروع مهادنة سيكون انجازا عظيما في سبيل تميز مبدأ عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية . وقال ان وفده يعتقد ان مهمته هنا في اللجنة الخاصة يمكن ان تنجز على وجه افضل بايلا^١ الاعتبار لتقييم المناقشة التي اجرتها اللجنة السادسة في الدورة السادسة والثلاثين للجمعية العامة - كي يتبين كيف يمكن اللجنة ، على افضل وجه ، ان تضطلع بأعمالها بطريقة عملية وفقا لولايتها . وأضاف انه من الصحيح ان اللجنة الخاصة لم تحرز في دوراتها الاربع التي عقدت حتى الآن الا القليل من التقدم في اتجاه انجاز ولايتها . ثم ان المناقشات السابقة التي جرت في اللجنة السادسة وفي اللجنة الخاصة لم تكن مثمرة ، ان انها عالجت قضايا تقنية واجرائية . وأشار الى انه كان معروضا على اللجنة الخاصة ، في دورتيها الأخيرتين ورقة عمل (نقحت في دورتها الأخيرة) قدمتها البلدان غير المنحازة العشرة الأعضاء في اللجنة بما فيها قبرص . وتتضمن الوثيقة مبادئ ذات صلة بمبدأ عدم استعمال القوة من شأنها ان تؤدي الى جملة أمور من بينها سد الثغرات والمنافذ التي كانت تستخدم في الماضي كذرائع لاستعمال غير المشروع للقوة . وقال ان هذه الوثيقة قدمت بروح بناءة من أجل تسهيل عمل اللجنة الخاصة وبغية تجنبها الصعوبات التي ظهرت في الماضي وتوجيهها نحو مناقشة موضوعية بشأن المبادئ التي ينطوي عليها الأمر . وأوضح ان هذه الوثيقة ، بصفتها هذه ، تعد هامة وبنائة ؛ وان وفده يرى انه اذا كان بإمكان اللجنة الخاصة ان تستخدمها كأساس لمناقشتها بعيدا عن تعاملات الماضي ، فسيكون هذا أعظم انجاز يؤدي الى النهوض بمهمة اللجنة الخاصة .

٢٣٨- وبالإشارة الى بعض النقاط الواردة في ورقة العمل المنقحة التي قدمتها البلدان غير المنحازة ، أوضح ممثل قبرص انها تعيد التأكيد على ان مبدأ عدم استعمال القوة هو من القواعد الملزمة التي لا يجوز الانتقاص منها ، وتؤكد من جديد الحق في الكفاح المشروع من اجل التحرر الوطني ، وفي الدفاع عن النفس بمقتضى المادة ١٠ من الميثاق ، فضلا عن تدابير الانفاذ المتخذة بموجب الفصل السابع من الميثاق . وأضاف ان المبدأ ٤ من ورقة العمل يتسم بأهمية خاصة ؛ وان الورقة تشير كذلك الى الالتجاء الكامل الى الفصل السابع من الميثاق في اداء الأمم المتحدة لمسؤولياتها فيما يتعلق بالحفاظ على السلم والأمن الدوليين بصورة فعالة . وأوضح انه قد أعيد ايضا تأكيد تنفيذ مبدأ حسن النية ، فضلا عن احترام الالتزامات التعاهدية السارية المفعول بموجب مبادئ القانون الدولي وقواعده المعترف بها عموما ، والتي تنسجم انسجاما تاما مع المادة ١٠٣ من الميثاق . وأضاف قائلا ان الورقة تنص ايضا على ان تسوية المنازعات بالوسائل السلمية هي لازمة ضرورية لمبدأ عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية .

٢٣٩- ورحب بالنتائج التي حققتها اللجنة الخاصة المعنية بميثاق الأمم المتحدة وتمتعزيز دور المنظمة في توصيلها الى اتفاق عام حول مشروع اعلان مانيليا بشأن تسوية المنازعات الدولية بالوسائل السلمية ، وهو

أمر سيعرض على الدورة السابعة والثلاثين للجمعية العامة لاعتماد . وهو في رأى وفده يفي بولاية هذه اللجنة الخاصة فيما يتعلق بتسوية المنازعات بالوسائل السلمية .

٢٤٠- وأردف قائلا انه من أجل تسهيل عمل اللجنة الخاصة المعنية بزيادة فعالية مبدأ عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية وإيجاد أساس مقبول للعمل في المستقبل ، فقد قدم الرئيس في الدورة السابقة اقتراحات معينة وانه ما يؤمل أن يعاد النظر في هذه الاقتراحات في الدورة الحالية للجنة . وأضاف انه ينبغي للجنة أن تكثف جهودها لكي تتكامل أعمالها بالنجاح ، لا أن تتراخى في هذه الجهود أو تسيء توجيهها نحو التنظيم القانوني لاستعمال القوة في العلاقات الدولية . وسواء تمثلت النتيجة في التوصل الى صك ملزم قانونا بشأن عدم استعمال القوة - وهو ما يفضله وفد قبرص - أو في شكل آخر من أشكال الصكوك ، فان عمل اللجنة الخاصة سيكون بمثابة تأكيد لالتزام المجتمع الدولي بمبدأ عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية .

٢٤١- وقال انه من أجل تحقيق الأهداف المرجوة ، المتمثلة في عدم استعمال القوة من جانب الدول الأعضاء ، ينبغي ان تتاح للأمم المتحدة امكانية اتخاذ تدابير للانفاذ عند صيانة الأمن والسلم ، عن طريق توفر قوة تابعة للأمم المتحدة . وأشار الى أن المادة ٢ (الفقرة ٥) والمادة ٤٣ من الميثاق تصان على ذلك .

٢٤٢- وكان المتكلم الخامس في الجلسة ٧١ مثل المغرب الذي ذكر بأن وفده قد حدد ، في اللجنة الخاصة واللجنة السادسة ، موقفه بشأن زيادة فعالية مبدأ عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية ، ومن ثم سيكتفي بالتعليق على بعض جوانب المناقشة . ان الوفد المغربي يرى انه من المؤسف ، بعد اربعة أعوام من انشاء اللجنة ، ان يظل نطاق ولايتها ومدى صلاحية مهامها الدولية يشكلان محور النقاش . وأوضح انه كان ينبغي للجنة ، مستفيدة من مرونة الولاية الممنوحة لها من قبل الجمعية العامة ، ان تشرع في دوراتها السابقة في مناقشة ورقات العمل التي قدمت لها ، وذلك بغية الايقاظ على العناصر التي من المرجح أن تحظى بتأييد جميع اعضائها ، بدلا من أن تبقى ، كما يشهد على ذلك تقريرها ، تتخبط في مجادلات تقع في نطاق اختصاص هيئات أخرى . وأضاف قائلا ان الوفد المغربي كان يود أن يدعي أعضاء اللجنة الى تقديم وجهات نظرهم كتابية وأن يختصر النقاش ، بحيث كان يمكن للجنة الانتقال مباشرة الى النظر في ورقات العمل ولا سيما تلك الورقات التي لم تدرس دراسة كافية في الدورة السابقة .

٢٤٣- وقال انه من الجوهرى ، عند تناول مبدأ أساسي من مبادئ ميثاق الأمم المتحدة ، الاسترشاد على نحو صارم بالاهتمام بتعزيز فعالية هذا المبدأ وأن تؤخذ جميع النهج في الاعتبار ، دون استبعاد أى شيء ودون التمسك بمفاهيم مكونة سلفا . فالمسألة ليست مجرد استنساخ لأحكام الميثاق ولا هي ، الى درجة أقل من ذلك ، اقامة نظام مختلف ، بل هي تحديد المظاهر الجديدة لاستعمال القوة في العلاقات الدولية وتكييف القانون المطبق تبعاً لذلك . وقال ان هذا التكيف ليس مستصوبا فحسب ولكنه ضروري ، ذلك لأن الاكراه - اذا كان من الضروري التذكير بهذه الحقيقة - لا يتجلى دائما من خلال العدوان والسلاح المباشر ولكنه ينزع الى اتخاذ اشكال خفية وخطيرة بصورة متزايدة ، وهذه حقيقة تنعكس على نحو وافي في الفقرة الأولى من ورقة العمل المنقحة التي قدمت لها مجموعة بلدان

عدم الانحياز المثلثة في اللجنة . وأوضح انه ما لاشك فيه ان عددا من أشكال الاكراه المذكورة في تلك الفقرة قد ذكرت هي نفسها في صكوك دولية أخرى موجودة (اعلان عدم جواز التدخل فسي الشؤون الداخلية للدول وحماية استقلالها وسيادتها) قرار الجمعية العامة ٢١٣١ (د - ٢٠) ، وتعريف العدوان ، و اعلان مبادئ القانون الدولي المتصلة بالعلاقات الودية والتعاون بين الدول وفقا لميثاق الأمم المتحدة) أو في وثائق قيد الاعداد (اتفاقية مناهضة أنشطة المرتزقة أو مدونة الجرائم المخلة بسلم الانسانية وأمنها) ، ولكنه ، بالنظر الى الطابع المجزأ لذلك التدوين والثغرات التي تركتها تلك الصكوك ، فان ولاية اللجنة الخاصة تحتفظ بكل أهميتها .

٢٤٤- وأشار الى انه من نافلة القول ان شكل الصك أقل أهمية من الارادة السياسية لاستعماله وان جودة القوانين تعتمد على جودة من يطبقها ، ولكن وجود صك قانوني جديد ، على مستوى عال في الترتيب الهرمي للقواعد ، يمكن ، عن طريق تحديد التزامات معينة ، ان يساهم في تعزيز مبدأ عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية ، لاسيما في خضم اضطراب العالم المعاصر ، حيث لم يعد السلم ملكية مشتركة لجميع الشعوب ، بل اصبح العقيدة الخالصة للقلة التي تستطيع ان تدفع ثمنه . وقال ان المغرب ، الذي كان هدفا مفضلا للاستعمار ، شرع بعزم ، فور نيله الاستقلال ، بانتهاج سياسة تقوم على التعايش السلمي وجعل مبدأ تسوية المنازعات بالوسائل السلمية عنصرا ثابتا في سياسته الخارجية . وقال ان ارتباط المغرب بالسلم والأمن الدوليين لا يضاويه الا تصميمه على حماية الاستقلال الذي ناله ، وان مشاركته في اللجنة هي تعبير عن ايمانه بمجتمع دولي تقبل فيه المنازعات ويتعاظم فيه التضامن ، وهو ايمان يفضل التعاون على المجابهة من أجل التصدي لتحديات العالم المعاصر ، وهي تحديات تشمل ، في جملة أمور ، الجوع والأمية . وأعرب عن أمله في ان تعالج القضية المهمة التي هي قيد النظر بمزيد من العمق وبمزيد من الجدية والتصميم كي تسود بين الدول علاقات صحية أكثر ومن أجل التحسين النوعي للآلية التي ينص عليها الميثاق .

٢٤٥- وقال المتحدث السادس في الجلسة ٧١ ، وهو ممثل ايطاليا ، أن الممثلين الايطاليين قاما في عدد من المناسبات في اللجنة السادسة ، بعرض الموقف الأساسي لايطاليا بشأن المقترح الذي كان ، في عام ١٩٧٦ ، هو أصل انشاء اللجنة الخاصة . وأضاف ان النهج الأساسي هو انه لا يلزم أى صك معياري جديد لتعزيز فعالية المبدأ الذي تتضمنه الفقرة ٤ من المادة ٢ من ميثاق الأمم المتحدة . وذكر أن هناك عددا قليلا جدا من أحكام الميثاق يبين بجلاء وبطريقة قاطعة التزاما أساسيا لأعضاء الأمم المتحدة . وأضاف أن لجوء الدول الى استعمال القوة أو التهديد بها ممنوع بتاتا بالفعل ، وان الاستثناء الوحيد هو ممارسة حق الدفاع عن النفس المشار اليه في المادة ٥١ من الميثاق ذاته .

٢٤٦- وتابع حديثه قائلا انه في هذه الحالة لا يكون هناك معنى لتكرار ذكر المبدأ في معاهدة جديدة سيكون من شأنها حتما خلق الشكوك واللبس ، وذلك مرجعه الى أن عدد الأطراف المتعاقدة سيختلف على الأرجح عن عضوية الأمم المتحدة . وأضاف ان الوفد الايطالي ، دون أن يكرر للمرة الثانية النقد الذي أعرب عنه في الماضي بشأن الصياغة الواردة في النص الذي اقترحه

الاتحاد السوفياتي ، وهو النقد الذي لم يتلق أى رد حتى الآن ، يود أن يكرر الاعراب على معارضته الأساسية لازدواج الصيغ الذي لا يؤدي الا الى الضرر في قضية هامة كهذه متعلقة بالعلاقات الدولية . وقال انه حتى ذلك الوقت لم يتقدم أحد ولو بحجة واحدة توضح بالفضل أن اصدار اعلان معيارى جديد لمبدأ عدم استعمال القوة يمكن أن يخدم أى غرض مفيد .

٢٤٧- واسترسل قائلاً ان اصرار مؤيدى هذا البند على التشديد على أهمية صياغة معاهدة قد أثر تأثيراً شديداً ، على مدى السنين ، على لهجة القرارات المختلفة التي اتخذتها الجمعية العامة بهذا الشأن ، وان ذلك اضطر الوفد الايطالي ، مع بالغ أسفه ، الى التصويت مرات متتالية ضد القرارات التي تدعو الى تجديد ولاية اللجنة الخاصة . وذكر أنه بالرغم من ان الوفد الايطالي يدرك أن هناك بعض التحسين المحسوس في القرار ٣٦ / ٣١ بالمقارنة بالقرار ٣٥ / ٥٠ ، الا انه يعتقد أن هذا لا يزال غير كاف ، وذلك على وجه التحديد بسبب الاصرار على الفكرة غير السليمة التي تتمثل في صياغة معاهدة وكذا بسبب الاشارة المضللة الى المشروع الذي اقترحه الاتحاد السوفياتي عام ١٩٧٦ . وأضاف انه ينبغي على اللجنة ، اذا كان لها أن تعمل بكناسة ، ان يكون لها مطلق الحرية في التوصل الى أى نتيجة كانت منية على الاتفاق العام . وقال ان هذا يتفق مع الفهم الصحيح لولاية اللجنة وأنه ينبغي على الوفود أن تدرك أن التوصل الى اتفاق عام حول فكرة صياغة معاهدة بشأن عدم استخدام القوة هو أمر مستحيل تماما بسبب الخطر الكامن الذي من شأن هذه المعاهدة ان تسببه للميثاق ذاته ، بالنظر الى العدد الكبير من الدول الأعضاء في الأمم المتحدة ، وانه ينبغي من ثم استطلاع سبل أخرى .

٢٤٨- واستطرد قائلاً انه لا ينبغي تأويل وجهة النظر التي أعرب عنها الوفد الايطالي للتوصل على أنها تنكر أهمية تعزيز فعالية مبدأ عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية ؛ بل على العكس ، فان الحكومة الايطالية ترى أن الحالات العديدة لدرجة مؤسفة ، في الحاضر والماضي ، التي لم تلتزم فيها الدول بهذا الحذر الواضح ، تستدعي دراسة عاجلة للتدابير المناسبة التي يقصد بها تحقيق عمل أجهزة الامم المتحدة على نحو أكثر كفاءة ، ولا سيما مجلس الأمن الذي تقع عليه المسؤولية الاولى لحفظ السلم والأمن الدوليين ، طبقاً للمادة ٢٤ من الميثاق . وأضاف أن هذا لا يعني بالطبع اعادة النظر في الميثاق ؛ بل المقصود هو وضع مجموعة من الترتيبات العملية المقترنة بالامثال الصادق للميثاق ومقررات أجهزة الامم المتحدة المختصة .

٢٤٩- ومضى قائلاً انه ينبغي من ناحية أخرى متابعة تعزيز مبدأ عدم استعمال القوة من منظور التعزيز الموازى للطرق والاجراءات المتعلقة بالتسوية السلمية للمنازعات الدولية . وأضاف انه من أجل هذه الغاية ، ينبغي تجاوز اللمحة المتبعية نوح التي صيغ بها مشروع اعلان مانبلا بشأن تسوية المنازعات الدولية بالطرق السلمية والذي اعتمده مؤخرا اللجنة الخاصة المعنية بميثاق الأمم المتحدة وتعزيز دور المنظمة والمطروح للاعتماد من قبل الجمعية العامة . وأضاف أن هناك بالطبع نقاط محددة فقط من مشروع اعلان مانبلا تتعلق بالمشكلة المطروحة في اللجنة الخاصة المعنية بزيادة فعالية مبدأ عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية ، وهي ، الترابط بين مبدأ عدم استعمال القوة ومبدأ التسوية السلمية للمنازعات . ولكن تلك الأجزاء من اعلان مانبلا التي تتصل بعطنا ينبغي

أن ينظر إليها الآن من منظور ولاية **هذه اللجنة** وأن يتم التوسع فيها طبقاً لما تتطلبه المهام التي نحن بصدد حلها . ولا يزال الوفد الايطالي ، في القيام بذلك ، يعتقد انه يمكن ان يوجد مصدر جيد من مصادر الالهام في الوثيقة التي قدمتها منذ ثلاث سنوات خمسة بلدان أوروبية ، بما فيهما إيطاليا ، وهي وثيقة لم تتم مناقشتها مناقشة دقيقة حتى الآن . وأضاف أن الوفد الايطالي يعتقد أيضا انه قد يوجد مصدر جيد آخر من مصادر الالهام في بعض المقترحات الواردة في النسخة المنقحة من الوثيقة التي قدمها أعضاء اللجنة من بلدان عدم الانحياز في أواخر دورة العام الماضي . وأعرب عن أمله في إجراء مناقشة تفصيلية لهذه الاسهامات المفيدة أثناء جلسات الفريق العامل .

٢٥٠- وتابع حديثه قائلا انه ينبغي مواصلة أى مناقشة مفيدة للمناصر التي يجب الاحتفال بها ، بمقل متفتح ودون المساس بشكل الناتج النهائي . الا ان هذه المناقشات تفترض مسبقا اجراء دراسة جديدة لأسباب أو ، كما يفضل البعض القول ، لمظاهر اللجوء الى القوة ، وهي دراسة تجرى في ضوء الخبرات السابقة والحالية . وذكر **انه ينبغي** ان يؤدي قيام الدول التي يزعم أنها لجأت الى استعمال القوة ، خلال السنوات الست والثلاثين من وجود الامم المتحدة ، دون استثناء ، بمحاولة ايجاد مبرر ما ، معربة بذلك عن اقتناعها بصحة الفقرة ٤ من المادة ٢ من الميثاق ، الى ان تدرس هذه اللجنة ، دون أية قيود ، الأسباب التي تؤدي الى كثرة حدوث تناقض بين إعادة تأكيد هذا الالتزام الاساسي والتصرفات الفعلية لبعض الدول . وأضاف أنه من الممكن جدا ان يساعد ذلك هذه اللجنة على اكتشاف طرق مناسبة لعلاج القصور في آلية الأمم المتحدة . وقال ان هذه الدراسة تسمح أكثر لزوما لنا لا استمرار حدوث حالات اللجوء غير القانونية لاستعمال القوة بكثرة مخيفة في جميع أنحاء العالم . وأضاف ان الوفد الايطالي ، بوصفه ممثلا لدولة تلزم نفسها في دستورها ، بعدم اللجوء الى الحرب على الاطلاق كأحدى وسائل العدوان ضد أي دولة ، لا يجد أي صعوبة في ادانة اللجوء الى استعمال القوة غير المبني على مبدأ الدفاع عن النفس ، حيثما يحدث . وأشار الى أن إيطاليا قد قامت ، في الأزمنة الحديثة ، بالمجاهرة ضد الهجمات الدموية التي قامت بها جنوب افريقيا ضد جيرانها في محاولة حمقاء لمقاومة مجرى التاريخ الذي يتطلب القضاء الكامل والحاسم على النظم الاستعمارية . وذكر ان إيطاليا قد أدانت ، لنفس الأسباب ، الضم غير القانوني من جانب اسرائيل للأراضي العربية المحتلة (وهو عمل باطل ولاغ في رأيها) وكذا الهجمات المفاجئة التي لا مبرر لها ضد البلدان المجاورة ، كما في حالة تدمير المفاعل النووي العراقي " تموز " في العام الماضي . وأضاف ان إيطاليا تدين اللجوء الى استعمال القوة لتسوية المنازعات الدولية حيثما تحدث كما أوضح البيان المشترك الأخير الذي أصدرته . (دول أعضاء في الاتحاد اوروبي بشأن استيلاء القوات العسكرية الأرجنتينية على جزر فوكلاند / ملفيناس ، وهي القضية التي ينبغي أن تحلها الأطراف بالوسائل السلمية . وقال ان إيطاليا تدين محاولات كبت تقرير الشعوب لمصيرها أينما حصلت ، سواء في الغرب أو الشرق ، الشمال أو الجنوب .

٢٥١- واستطرد قائلا انه خلال ما يزيد على ٣٤ عاما من عمر الجمهورية الايطالية ، التي ولدت بعد كفاح الشعب الايطالي ضد الغزاة النازيين الفاشيين ومؤيديهم ، لم تقم باستخدام قواتهم المسلحة على الاطلاق لتهديد أحد . بل بالعكس ، فكثيرا ما وضمتها تحت تصرف الأمم المتحدة ، ولصالح قضية السلم بصفة عامة حيثما يثبت أن للمساعدة الايطالية فائدتها .

٢٥٢- واسترسل قائلا انه بهذا السجل النظيف لبلده فان الوفد الايطالي لا يمكنه الا متناع عن التنديد ، مرة أخرى ، بالتدخل الذي يقوم به ، متعديا القرارات المتكررة للجمعية العاشرة ، **عهد مشروع معاهدة عدم استعمال القوة** نفسه ، ضد بلد صغير مجاور هو أفغانستان ، حيث يجري الابقاء على نظام حكم ترفضه الغالبية العظمى من الشعب الافغاني ، في السلطنة بفضل دعم أسلحة الغزاة فقط . وأضاف ان نفس الادانة تنطبق على الاحتلال الفيتنامي لكلموتشيا ، وهو عمل لا يمكن تبريره على أساس أخطاء حكام هذا البلد التعس ولكنه يشهد بأن الاستخفاف بحقوق الانسان الأساسية كثيرا ما يجذب أعمال العنف الخارجية .

٢٥٣- ومضى قائلا انه لكل هذه الأسباب ، فان الوفد الايطالي لا يمكنه أن يلتزم الصمت اذا الاحداث الجارية في دولة أوروبية نبيلة هي بولندا ، حيث تم قمع التطلعات نحو مزيد من الحرية والعدالة بعد أن بذلت ضغوط متكررة من جانب دولة مجاورة قوية . وذكر أن تطور الحالة في بولندا منذ كانون الاول / ديسمبر الماضي يتناقض تماما مع المفاهيم التي تم التوصل اليها في هلسنكي في عام ١٩٧٥ وتمثل عنصرا خطيرا من عناصر عدم الاستقرار في قلب أوروبا ذاتها . وأضاف انه دون التجاسر على التدخل في الشؤون الداخلية لبولندا ، فان الوفد الايطالي يعرب عن شديد أمله في أن تستأنف عملية التحرر ، التي أثارت الكثير من الآمال منذ عامين ، مسارها بأسرع ما يمكن .

٢٥٤- وأردف قائلا ان الصياغات المعيارية الجارية من التدابير الفعالة لانقاذها من شأنها ألا يكون لها سوى تأثير وعظي وليس من شأن نتيجتها الا أن تحجب الحقيقة المحزنة المتمثلة في أحداث العنف الجارية . وعلى العكس من ذلك ، فان بذل جهود جادة نحو اتخاذ تدابير عملية لنزع الفتيل من الأزمات ولتقديم توضيح صادق للمشاكل التي تندر بالخطر في كل من المنازعات الدولية من شأنه أن يسهم اسهاما حقيقيا في قضية حفظ السلم وتعزيز التفاهم بين الشعوب وهي القضية التي ينبغي أن يلتزم بها الجميع .

٢٥٥- وأشار المتكلم السابع في الجلسة (٧١) ، وهو المراقب عن فييت نام ، الى انه في حين ركزت المناقشات في اللجنة الخاصة على مسألة ما اذا كان ضروريا أم لا ابرام معاهدة عالمية لتعزيز مبدأ عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية ، فان فييت نام ما زالت هدا فالتهديد المستمر من جانب التوسعيين في بكين بالتواطؤ مع الولايات المتحدة . وقال ان السلطات الصينية بعد أن استخدمت ٦٠٠ ٠٠٠ من الجنود لتقوم بما أسمته " تلقين فييت نام درسا " ، وقد هزمت هذه القوات بالطبع ، تستمر في نشر ٢٠ فرقة على امتداد الحدود الشمالية لفييت نام تقوم بدون توقف بأنشطة عسكرية تنتهك انتهاكا خطيرا أراضي جمهورية فييت نام الاشتراكية ومجالها الجوي ومياهها . وفي الشهر الثالث الماضي ، صعد التوسعيون الصينيون الاستعدادات للقيام بعدوان آخر واسع النطاق ضد هذا البلد . ولنقتصر على بعض أمثلة منها : فقد شنت القوات الصينية في سبعة مناطق بخمسة أقاليم ٢٩ غارة ، فقتلت الأهالي ونهبت الممتلكات . وقام الطيران الصيني في الوقت نفسه بالانفجارات متوقفا داخل الأجواء الفيتنامية الى مسافة تبلغ من ثلاثة الى خمسة كيلومترات وذلك فوق اقليم لانغ سون وها توين وكاو بانغ وكوانغ نينه . كما قامت الولايات المتحدة أيضا ، بالتواطؤ مع الصين ، بعشرات من مهمات الاستطلاع الجوي على امتداد الساحل من نفي تينه الى اقليم فو خانك في هذه الفترة الزمنية . وبصفة خاصة ، من ٢ الى ٩ آذار/مارس ١٩٨٢ ، توغلت أكثر من ٤ سفينة مسلحة صينية في عمق المياه الفيتنامية بالقرب من اقليم بينه ترو ثين وكوانغ نام - دأ نانغ للقيام بأعمال استفزازية .

٢٥٦- وتابع قائلا ان هناك أيضا بؤرا أخرى للتوتر في العالم . فالحالة المتفاقمة الأخيرة في الشرق الأوسط والجنوب الأفريقي الناجمة عن التهديد باستعمال القوة واستعمالها بالفعل والحالة المتفجرة في أمريكا الوسطى أصبحتا الشاغل الأول للشعوب المحبة للسلم في جميع أنحاء العالم . وقد بشرت الإدارة في الولايات المتحدة في السنوات القليلة الماضية بما يسمى " مذهب الحرب النووية المحدودة " وزادت من تعزيزاتها العسكرية ملهبة بذلك الحرب الباردة ومسممة المناخ السياسي الدولي . وهذا هو سبب نزول الملايين الى الشارع لاطهار معارضتهم لخطط دعاة الحرب . وجعلت مثل هذه الحالات الدولية من الضروري والمتعين أكثر من أي وقت مضى ابرام معاهدة عالمية لعدم استعمال القوة في العلاقات الدولية .

٢٥٧- ويبدو أن الامبرياليين والرجعيين الدوليين لم يتخلوا عن حلمهم في الهيمنة العالمية بواسطة القوة وارغام الشعوب على الخضوع والابقاء على مصالحهم الاستعمارية . ورغم ان الفقرة ٤ من المادة الثانية من ميثاق الأمم المتحدة توضح ان على اعضاء الأمم المتحدة الامتناع في علاقاتهم

الدولية عن التهديد باستعمال القوة أو استخدامها ، فان الامبرياليين والرجعيين الدوليين ، قد لجأوا الى قوة السلاح في وحشية ليسحقوا بأقدامهم سيادة كثير من الدول وسلامتها الاقليمية فضلا عن رغبتها في السلم ، مقوضين بذلك استقرارها . وان الحروب العدوانية التي شنتها الولايات المتحدة والصين أخيرا ضد فييت نام لا تحتاج مزيدا من التفصيل . ولا ريب ، ان هذا يشكل تحديا خطيرا للقانون الدولي المعترف به ويجعل من دعوتهم للسلم والحرية صيحة جوفاء .

٢٥٨- ولهذا السبب ، فان معظم أعضاء اللجنة الخاصة أعربوا عن بالغ اهتمامهم بتعزيز فعالية مبدأ عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية بغية خلق التزام ملزم قانونا لمنع الامبرياليين والرجعيين الدوليين من استعمال القوة . ويرى وفد فييت نام ان مثل هذه النتيجة الايجابية ستسهم قطعا في المحافظة على السلم وتعميق الانفراج في العالم .

٢٥٩- كما يرى وفد فييت نام انه لكي يتم احراز تقدم معين في الدورة الحالية ، فان الوقت قد حان للبدء في تدبير عظمي يرمي الى صياغة عناصر مبدأ عدم استعمال القوة . وان مشروع المعاهدة المقدم من الاتحاد السوفياتي والمتضمن مقترحات عليية ونهائية ، وورقة العمل المنقحة المقدمة من مجموعة دول عدم الانحياز والتي تحسد عددا من المقترحات الايجابية ، يشكلان أساسا عاما لمداوات جدية . ولسوء الحظ ، فان أناسا معينين لا يزالون متشبثين بالرأى القائل بأن ابرام تلك المعاهدة ليس فقط غير ضروري ولكنه خطير أيضا . وقد عمدوا الى اتباع تكتيكات معطلة وكشفوا أنفسهم كمعارضين لمبدأ عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية . وفي حين سمحوا لأنفسهم بحق دفع سباق التسليح ، وبالقيام بتدخلات مسلحة وحصارات اقتصادية واستعمال حتى الغداز كسلاح ضد بلدان مختلفة ، فقد انتهكوا على نحو عشوائي الحق المقدس للشعوب الأخرى في الاستقلال الوطني وتقرير المصير . ويتعبير آخر ، فانهم يتشبثون بدور رجل الشرطة العالمي والارهابي الدولي . وينبغي ايضاح ان جميع الدول حاليا ، سواء كانت كبيرة أو صغيرة ، متقدمة النمو أو متخلفة اقتصاديا ، على وعي بحقها المقدس وغير القابل للانتهاك في السيادة الوطنية والمعيش في استقلال وسلم واستقرار وفي اختيار طريقها الخاص في التنمية من أجل التقدم الاجتماعي .

٢٦٠- ومثلما فعل كثير من المتكلمين في هذا المحفل ، فان وفد جمهورية فييت نام الاشتراكية الذي أكد أكثر من مرة دعمه لمبادرة الاتحاد السوفياتي بشأن تعزيز فعالية مبدأ عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية أعرب باخلاص عن رغبته في أن يشهد نتائج ملموسة في اعمال هذه اللجنة .

٢٦١- واستطرد قائلا انه في الأعوام الثلاثين الأخيرة ، لم يتمكن الشعب الفيتنامي أبدا من التمتع بالسلم بمعناه الكامل . وقد تناوب الاستعماريون والامبرياليون والرجعيون الدوليون في شن حروب العدوان وتنفيذ المخططات التوسعية بالقوة ضد فييت نام . ولم يجد الشعب الفيتنامي مفسرا من القتال من أجل بقاء الأمة ، رغم انه بقي دائما ، على التزام ثابت بتسوية المنازعات الدولية بالوسائل السلمية . وعلى الرغم من حقيقة ان سلطات بكين اتبعت سياسة معادية "لاستنزاف فييت نام حتى النهاية" كما قالوا ، فان شعب فييت نام وحكومته أبديا دائما حسن نيتهما ازاء السلم والأمن

الدوليين . وقد اقترحت وزارة خارجية جمهورية فييت نام الاشتراكية ، في مذكرتها المؤرخة في ١٠ كانون الثاني /يناير ١٩٨٢ ، والموجهة الى وزارة خارجية جمهورية الصين الشعبية ، وضع حد لجميع الأنشطة العسكرية العدائية في مناطق الحدود بين البلدين واستئناف الجولة الثالثة من المحادثات لكفالة السلم والاستقرار ولمناقشة المسائل ذات المنفعة المتبادلة . وفي ٢٨ كانون الثاني /يناير ١٩٨٢ ، اقترحت جمهورية فييت نام الاشتراكية مرة أخرى ، بالاشتراك مع جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية وجمهورية كمبوتشيا الشعبية توقيع معاهدة تعايش سلمي مع جمهورية الصين الشعبية . وللأسف ، فان الصين ما زالت تعبير أذنا صمًا لهذا الاقتراح البناء .

٢٦٢- وأضاف انه فيما يتعلق بجنوب شرق آسيا ، فان جمهورية فييت نام الاشتراكية قد بذلت جهودا متكررة لتشجيع الحوار بين مجموعتي الهند الصينية ورابطة أمم جنوب شرقي آسيا لكي تبحثا وتتوصلا معا الى تسوية للمسائل المتعلقة بالسلم والاستقرار في المنطقة . وهذا يمثل بوضوح الموقف الثابت لجمهورية فييت نام الاشتراكية بشأن تعزيز مبدأ عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية . وتثق فييت نام في أنها تلمي تطلعات شعوب العالم وفي ان تصرفها يتفق مع المبادئ الأساسية لميثاق الأمم المتحدة .

٢٦٣- وقال المتكلم الثامن في الجلسة ٧١ ، وهو ممثل نيكاراغوا ، انه في ضوء نص على هذا القدر من الأهمية في ميثاق الأمم المتحدة ، وهو الفقرة ٢ من المادة ٢ ، هناك من يعتبر أعمال اللجنة الخاصة أعمالا زائدة عن الحاجة ويتساءل عن الغرض منها . ونيكاراغوا بوصفها عضوا في حركة عدم الانحياز لا تشارك في هذا الرأي لأن دولا شقيقة في افريقيا ، وآسيا ، والشرق الأوسط تتعرض للعدوان ولأن احدى الدول الكبرى تعرقل أعمال اللجنة وتهدد الأمن الدولي بزيادة احتمالات الحرب النووية وتنشر أنواعا جديدة من السلاح بما فيها القنبلة النيوترونية .

٢٦٤- وقال ان الأحداث الأخيرة المتعلقة بالحالة المتفجرة في امريكا الوسطى أكدت مسيــــــــــــــــس الحاجة الى الوصول الى تحقيق توافق في الآراء حول الوسائل والسبل التي تكفل تنفيذ مبدأ عدم استعمال القوة أو التهديد بها في العلاقات الدولية . ومع ذلك ففي ٢ نيسان /ابريل ١٩٨٢ استعملت الولايات المتحدة حق الفيتو ضد قرار في مجلس الأمن يكتفي بأن يذكر جميع الدول الأعضاء بالتزاماتها ازاء احترام مبادئ ميثاق الأمم المتحدة وعلى الأخس المبادئ المتعلقة بعدم استعمال القوة . وكان القرار قد ناشد أيضا جميع الأطراف المعنية باللجوء الى الحوار والمفاوضات على نحو ما ذكره الميثاق .

٢٦٥- وأضاف ان من السهل تفسير الفيتو ، غير انه ليس من السهل ايجاد مبررات له ، ولما كانت واشنطن قد عارضت التسوية السلمية للنزاع في السلفادور عن طريق المفاوضات وتجاهلت في نفس الوقت النداءات الكثيرة التي وجهتها نيكاراغوا والبلدان الأخرى التي دعت الى اجراء الحوار كبديل عن التهديدات وسياسة القوة اللذين من شأنهما أن يزيدا من التوتر الحاد القائم بالفعل في المنطقة ويؤديان الى نشوب حرب عامة في امريكا الوسطى .

٢٦٦- وأضاف يقول انه لابد حتما أن يعمل استعمال الولايات المتحدة للفييتو في تنبيه الشعوب والمجتمع الدولي ان يبرهن مرة أخرى على تردد حكومة الولايات المتحدة في التخلي عن استعمال القوة ضد نيكاراغوا أو في الدخول في مفاوضات جادة مع هذا البلد استجابة للمبادرة التي قدمتها حكومة المكسيك .

٢٦٧- وعلى هذا فان استعمال الفييتو يمثل تهديدا آخر موجهها ضد امريكا اللاتينية فهو يعتبر بمثابة تأكيد للتهديدات السابقة ، فضلا عن انه تأكيد لما يساور نيكاراغوا من قلق ، له مبررات قوية تتمثل في النوايا العدوانية التي استنكرتها نيكاراغوا لتوها ، والتي دفعتها الى اللجوء الى مجلس الأمن لاعادة تأكيد مبادئ الميثاق .

٢٦٨- وقال انه من الواضح ان موقف الولايات المتحدة في المجلس دليل على خطورة التهديدات التي تتعرض لها نيكاراغوا .

٢٦٩- واصرار نيكاراغوا على ان حكومة ريغان متورطة بصورة مباشرة في الأعمال والمخططات العدوانية ضدها له سند القوي . وبغض النظر عن المعلومات الموجودة لدى حكومة نيكاراغوا ، فان من المعروف للجميع ان حكومة الولايات المتحدة لم تنكر ان وكالة مخابراتها المركزية تقوم بعمليات خفية ضد نيكاراغوا ، وانها تدعم الأنشطة شبه العسكرية التي يقوم بها أعداء ثورة نيكاراغوا في اراضي الولايات المتحدة . وقد صرح وزير الخارجية هينغ بنفسه في ١٥ تشرين الثاني /نوفمبر ١٩٨١ "انه لا يمكن استبعاد امكانية القيام بعمل عسكري ضد نيكاراغوا" . وفي ٢٢ تشرين الثاني /نوفمبر أشار أدوين ميس ، مستشار الرئيس الى عدة احتمالات منها "الضغط على نيكاراغوا من جانب بلدان أخرى في المنطقة ، وخطوات أخرى ليس من الحكمة التحدث عنها" . وفي ١٤ شباط/فبراير و ٩ آذار/مارس ١٩٨٢ كشفت صحيفة واشنطن بوست أن الرئيس ريغان وافق على خطة للقيام بعمليات خفية تتضمن الحث على القيام بأعمال تخريبية .

٢٧٠- وبعد ذلك ببضعة أيام ، فجر رجال الكومندوس الارهابيون جسرين يقعان قرب الحدود بين نيكاراغوا وهندوراس . وعندما سئل السيد ميس عما اذا كان لوكالة المخابرات المركزية يد في تفجير هذين الجسرين الاستراتيجيين قال انه ليس في موقف يمكنه من تأكيد أو نفي اشتراك الوكالة في هذه العمليات .

٢٧١- وأضاف ممثل نيكاراغوا قائلا ان التحريات التي أجرتها حكومة نيكاراغوا كشفت عن تأمر قطاعات من جيش هندوراس وهو جيش به مستشارون عسكريون أمريكيون .

٢٧٢- ولا يمكن كذلك فصل المخططات العدوانية للولايات المتحدة عن الاعتداءات التي تشنها المصائب الارهابية على نيكاراغوا من أراضي هندوراس .

٢٧٣- وقال ان هناك ١٧ معسكرا مضادا للثورة في هندوراس بها ٤ مسلح موزعين على طول الحدود مع نيكاراغوا . وقد كشفت قطاعات مختلفة من قطاعات الصحافة الأمريكية عن الكثير مما أكدته الجهات الاعلامية المسؤولة في نيكاراغوا . فهذه العصابات تتلقى التعزيزات والامدادات من الأراضي الأمريكية .

٢٧٤- وأضاف قائلا ان هناك علاقة مباشرة بين زيادة التهديدات الأمريكية وبين الاعتداءات الاجرامية التي تشن من أراضي هندوراس . فمثلا هاجم حوالي ١٠٠ من أعداء الثورة منذ أيار من مركزين من مراكز الحدود في وقت واحد . وبالإضافة الى ذلك أسر جنود هندوراس ٢١ من مواطني نيكاراغوا في ٤ نيسان/ابريل .

٢٧٥- وفي شهر آذار/مارس وحده وقع ٢٣ هجوما ، وحدث ٢٨ انتهاكا للفضاء الجوي لنيكاراغوا و ه انتهاكات لمياهها الاقليمية . ويجب النظر الى كل ذلك على انه جزء من المخطط الشامل لزعة الاستقرار في نيكاراغوا .

٢٧٦- هذا هو الاطار الذي نقضت فيه حكومة الولايات المتحدة قرارا يكرر الالتزام باحترام مبادئ عدم التدخل وعدم استخدام القوة ضد استقلال الدول ، ويتسوية المنازعات بالوسائل السلمية . وتساءل الممثل كيف يمكن للولايات المتحدة أن تتحدث في المناقشة عن استعدادها لتعزيز فعالية مبدأ عدم استعمال القوة ، بينما استعملت حق الفيتو قبل ذلك بأقل من أسبوع ضد قرار في مجلس الأمن تقول الفقرة ٤ فيه : " يناشد المجلس جميع الدول الأعضاء أن تمتنع عن استعمال القوة بطريقة مباشرة أو غير مباشرة ، سرية أو علنية ضد أي بلد في امريكا الوسطى وفي منطقة الكاريبي " .

٢٧٧- واستطرد يقول انه ينبغي عدم التساؤل عن سبب اعتراض الولايات المتحدة على ولاية اللجنة التي تنطوي على اعداد معاهدة تجسد مبدأ عدم استعمال القوة . وكما ينبغي عدم التساؤل حول اصرار نيكاراغوا وبلدان عدم الانحياز على وضع صيغة أكثر لموسية لالتزام جميع الدول بالامتناع عن استعمال القوة أو التهديد بها بأي صورة كانت وعلى تأكيد حق جميع الدول في الدفاع عن وحدتها وسلامة أراضيها واستقلالها ، في الوقت الذي يسلم فيه بأن تسوية المنازعات بالطرق السلمية هي مستلزم لا يمكن فصله عن مبدأ عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية .

٢٧٨- ان الحالة الخطرة في امريكا الوسطى تتطلب إنفاذ هذه الحقوق والواجبات .

٢٧٩- وقال المتحدث التاسع في الجلسة (٧) ، وهو ممثل اليونان ، ان الجمعية العامة قد بينت الأهمية التي تعلقها الدول أعضاء المنظمة ، عن حق ، على تعزيز فعالية مبدأ عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية وذلك بتمديد ها مرة أخرى لولاية اللجنة الخاصة . وقال ان هذه الولاية لها أهمية تعلق على كل شيء بالنسبة للعالم الذي ما زالت تحكمه لسوء الحظ ، حقائق القوة بدلا من القانون ومبادئ الميثاق . واستطرد يقول ان هناك ميل آخذ في الزيادة والانتشار للجوء الحكومات الى القوة في تسوية القضايا السياسية . فقد تعرضت دول ذات سيادة للهجوم وتعرضت أراضيها للاحتلال بصورة غير شرعية بواسطة قوات أجنبية متحدية النداءات الملحة للانسحاب .

٢٨٠- وقد هدّدت دول أخرى بالتخريب أو بالتدخل في شؤونها الداخلية بهدف التأثير في النهاية على مسار سياساتها . وعلاوة على ذلك فما زالت هناك شعوب واقعة ضحية للسيطرة والاستغلال الاستعماريين والعنصريين ، حرمت من حقها في تقرير مصيرها .

٢٨١- وإذا تركت هذه الاتجاهات دون ما رادع فسيصبح السلم والأمن في العالم في خطر قاتل . ولهذا فقد أضحت من المهم الآن أكثر من أي وقت مضى بذل كل ما في الامكان من جهود لتعزيز مبدأ عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية . وهذا المبدأ هو حجر زاوية في ميثاق الأمم المتحدة الذي يمنع في الفقرة ٤ من المادة ٢ لا استعمال القوة فحسب بل والتهديد باستعمالها ضد سلامة أي دولة واستقلالها السياسي .

٢٨٢- واستطرد ممثل اليونان يقول ان حكومته جعلت هذا المبدأ الدعامة الأساسية لسياستها الخارجية ودعت كل جهد يبذل بهدف ضمان تنفيذه في العالم أجمع .

٢٨٣- وقال انه ينبغي ايلاء الاعتبار الواجب في مداوات اللجنة لكون مبدأ عدم استعمال القوة يرتبط ارتباطاً مباشراً بالمبادئ الأساسية الأخرى في الميثاق مثل مبدأ تسوية المنازعات بالوسائل السلمية ونظام الأمن الجماعي ، ومبدأ عدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول الأخرى ، وحق تقرير المصير ، واحترام حقوق الانسان .

٢٨٤- وقال ان اللجنة ينبغي أن تركز مناقشاتها على جوهر الموضوع ، وتدع جانباً في الوقت الحالي مسألة الشكل الذي ستكون عليها نتيجة أعمالها . فمسألة الشكل سابقة لأوانها وينبغي ألا تقف في المرحلة الحالية عقبة أمام الجهود التي تبذلها اللجنة للوصول الى اتفاق في السرى حول الموضوعات الأساسية .

٢٨٥- وقال ان وفده ان يقدم مساهمته البناءة في اعمال اللجنة يأمل أن تحقق نتائج ايجابية في دورتها الحالية .

٢٨٦- قال ممثل اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية، المتكلم العاشر في الجلسة ٧١، ان السبب في الكلمة التي أدلى بها في المناقشة العامة في هذه المرحلة هو إعادة توضيح معنى وأهمية المقترح السوفياتي المتصل بابرام معاهدة عالمية بشأن عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية، ولبيان مدى أهمية ابرام مثل هذه المعاهدة في ظل الحالة الدولية المعقدة الراهنة حيث أصبح اللجوء الى القوة، والى القوة فحسب، العنصر المركزي في السياسة الخارجية للدولة الامبريالية الرئيسية - الولايات المتحدة الأمريكية - وحيث تنكسب امكانية استخدام الأسلحة النووية طابعا واقعيا متزايدا يوما بعد يوم، نتيجة لسياسة المغامرة العابثة التي تتبعها الفئات الامبريالية العدوانية التي تقرر السياسة الخارجية للولايات المتحدة .

٢٨٧- وأضاف ان الوفد السوفياتي قد ركز الاهتمام، في بيانه امام اللجنة الخاصة بتاريخ ٣١ آذار/مارس ١٩٨٢، على ان المضي في تعزيز ترسانات الأسلحة النووية التي سبق أن اصحبت ضخمة، يحمل بذرة كارثة مهلكة لجميع البشر - ومن هنا تأتي مهمة اتخاذ الخطوات المناسبة لانقاذ البشرية من خطر كارثة نووية . وأضاف انه يمكن تحقيق هذا الهدف بتدابير متفق عليها ومقبولة بشكل متبادل لضمان أمن الدول، ويمكن ان يكون أحدها معاهدة عالمية بشأن عدم استعمال القوة تحتوى على نص مانع تعاقدى يلزم قانونا بعدم استعمال أى نوع من السلاح، بما في ذلك الأسلحة النووية . وأردف قائلا ان الوفد السوفياتي يعود فيؤكد مرة أخرى ان هذا كان الفحوى الرئيسي للمعاهدة العالمية التي اقترحها . وقال ان أحكاما مناسبة بهذا المعنى وردت في مشروع المعاهدة المعروض أمام اللجنة الخاصة .

٢٨٨- ومضى قائلا ان وفده لا يعلم بوجود أى قرار للجمعية العامة يوجه للجنة الخاصة لكي تحذف من الوثيقة التي تقوم على صياغتها حكما يحظر استعمال أى نوع من السلاح، بما في ذلك الأسلحة النووية . وقال ان الأمر بعكس ذلك، ان المناقشة التي دارت في دورات الجمعية العامة والتي تناولت المسائل المتصلة بطرق ووسائل ضمان السلم العالمي أظهرت ان الأغلبية الساحقة من البلدان تشعر بقلق شديد ازاء خطر وقوع كارثة نووية على نطاق عالمي، وتؤيد بحزم حظر الأسلحة النووية، وتعتبر ان من الممكن بشكل أكيد أن تجرى، كخطوة أولى وفي صيغة معاهدة، تسوية لمسألة عدم مقبولية وعدم مشروعية استعمال الأسلحة النووية في اطار حظر عام على استعمال أى نوع من السلاح . وأضاف ان موقف الدول الاعضاء في الامم المتحدة من هذه القضية قد تجسد في العديد من قرارات الجمعية العامة؛ ان ذلك ورد بمنتهى الوضوح في القرار ٢٩٣٦ (د - ٢٧)

المؤرخ في ٢٩ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٧٢ حيث أعلنت الجمعية العامة رسمياً ، باسم الدول الاعضاء ، في المنظمة ، نبذ هذه الدول لاستعمال القوة أو التهديد باستعمالها بجميع اشكالها ومظاهرها في العلاقات الدولية ، وفقاً لميثاق الأمم المتحدة وحظر استعمال الاسلحة النووية حظراً دائماً .

٢٨٩- ومضى قائلاً انه عندما وصل الأمر الى مسألة حظر الاسلحة النووية ، وقفت الولايات المتحدة ضد ارادة الأمم المتحدة بصورتها المتجسدة في قرارات الجمعية العامة . وأضاف انه لا يمكن اخفاء هذه الحقيقة ، مهما كان شكل التلاعب بالكلمات الذي قد يلجأ اليه مثل الولايات المتحدة في اللجنة الخاصة ، حيث انه يسعى الى نزع الثقة بشكل مباشر أو غير مباشر بالجواهر الأساسي للمبادرة السوفياتية . وأردف ان الوفد السوفياتي ، بعد ان استمع الى البيان الذي قدّمه ممثل الولايات المتحدة في اللجنة ، لا يسمعه الا أن يلاحظ ، مع الأسف ، ان نهج الولايات تجاه جوهر مسألة عدم استعمال القوة لم يتغير . فقد بقي هذا النهج سلبياً ، واستطرد قائلاً ان الولايات المتحدة ، التي تعميها أبهة السيطرة وتتوجه بحب أعمى نحو استعمال القوة في العلاقات الدولية ، ترفض أن تتجه نحو الاتفاق على الحد من استعمال أي نوع من أنواع السلاح بما في ذلك الاسلحة النووية وسائر أسلحة التدمير الشامل ؛ فهي لا تزال تعتقد انه يمكن في حالة نشوب صراع نووي قصر الحرب على حرب تستمر حتى آخر أوروبي ، وبذلك تجتنب الانتقام عند انزال ضربة نووية على أهداف في أراضي اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية أو حلفائهم . وقال ان التحويل على مثل هذه القوة ، وعلى تخصيص التفوق العسكري ، هو عقيدة أولئك الذين يقررون موقف الولايات المتحدة من فكرة اتخاذ خطوات جديدة داخل الأمم المتحدة لتحويل مبدأ عدم استعمال القوة الى قاعدة من قواعد الحياة الدولية . وأضاف قائلاً انهم يخرجون عن أطوارهم عند ما يلقي سلوكهم هذا ، المتمثل في معاداة الشعوب وفي القرصنة في عالم السياسة ، معارضة بلدان المجموعة الاشتراكية ، واتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية والبلدان التي نالت حريتها ولها مصلحة في تجنب الحرب ، والتي تقدم مقترحات محددة ببناءة لتحقيق السلم والأمن واستئصال خطر الحرب أو التخفيف من حدته . وأردف انه من الواضح ان الدوائر المشبعة بالروح العسكرية في الولايات المتحدة غير راغبة في تقييد أيديها بحظر على استعمال القوة . وقال ان أي قواعد قانونية دولية تحد من استعمال القوة المسلحة أو تحظره هي أمر غير مرغوب فيه لديهم ، وان الشيء

نفسه ينطبق على التخصيص عند حظر أشد أساليب القتل وحشية والحد من استعمال الأسلحة وفقاً للاعتبار المتعلق باشتراك المتحاربين أو غير المتحاربين . وقال ان المرء لا يستطيع الا أن يذكر ان الولايات المتحدة اتخذت في ٦ آب/اغسطس ١٩٨١ ، وهو يوم هيروشيما ، قرار الشروع في نشر الأسلحة النيوترونية التي تنتجها والتي من المؤكد ، كما هو واضح للجميع ، أنها لا تصنع للاستعمال على أراضي الولايات المتحدة بل قد تظهر في أى يوم في اوروبا أو أى منطقة أخرى ترى وزارة الدفاع الأمريكية أن من المناسب اعلانها " مجالاً هيوياً لمصالح الولايات المتحدة " .

٢٩٠- وأضاف انه رغم نجاح دبلوماسية الولايات المتحدة في لوى ذراع أقرب حليفاتها ، فإنها لم تستطع ، كما كان متوقفاً ، أن تمنع الجمعية العامة في دورتها السادسة والثلاثين من اعتماد قرار يطالب بحظر عو القنبلة النيوترونية الوحشية ، والتي يمكن ان تصعد سباق التسلح النووي وتخفف الى حد كبير " عتبة الحرب النووية " . وأردف ان ثمة خطوة أبعد من هذا على الطريق الخطر المؤدى الى توسيع ترسانات أسلحة التدمير الشامل ، هي اعلان الولايات المتحدة في شباط/فبراير ١٩٨٢ عن برنامج لـ " اعادة التسلح الكيميائي " يتكلف بلايين الدولارات . وقال ان الكميات الضخمة من السموم ، التي تمثل طريقة رهيبة أخرى من طرق اباداة الناس بالجملة والتي في حوزة وزارة الدفاع الأمريكية فعلاً ، بيد وانها ليست كافية لحكومة الولايات المتحدة ، وأردف انه توجد الآن خطط لتجهيز القوات المسلحة للولايات المتحدة بعدة ملايين من القذائف المحشوة بمزيج جديد من غازات الأعصاب أشد فتكاً من غيره ويسبب الشلل ، وهذه هي : الأجهزة المعروفة باسم القذائف الثنائية . وأضاف قائلاً ان من الواضح انه ليس من قبيل المصادفة على الاطلاق ان تكون الولايات المتحدة من بين ١٥٧ دولة عضواً في الامم المتحدة ، هي البلد الوحيد الذي صوت في الدورة السادسة والثلاثين للجمعية العامة ضد القرار الذي يطالب بجميع الدول ان تمتنع عن انتاج وتوزيع الانواع الجديدة من الاسلحة الكيميائية وعن وضعها في دول لم تكن توجد بها من قبل . واسترسل قائلاً ان من المناسب اخيراً ان نشير الى ان الولايات المتحدة وحلفاءها وجدوا انفسهم معزولين في الدورة السادسة والثلاثين للجمعية العامة عندما صوتوا ضد الاعلان المتعلق بمنع وقوع كارثة نووية ، الذي اعتمده الجمعية (القرار ٣٦/١٠٠) ، والذي أكد ان الدول والساسة الذين يبدأون باستخدام الأسلحة النووية سيرتكون أكبر جريمة في حق البشرية .

٢٩١- وقال ان القاسم المشترك بين الاغلبية الساحقة من البيانات في اللجنة الخاصة كان القلق ازاء الحالة الراهنة على المسرح الدولي للأحداث ، الذي يتميز بتعاظم التوتر الدولي والحالات المتفجرة التي تهدد السلم والأمن الدوليين بشدة . وأردف ان سياسة التدخل الامبريالي في الشؤون الداخلية للدول ذات السيادة ، والقمع المسلح للكفاح من أجل التحرر الذي تخوضه الشعوب المحرومة من حق الوجود المستقل في صورة دول ، ومحاربة ازالة البقايا المخزية التي خلفتها الامبريالية ، هي المعالم النموذجية من سياسة الدوائر الامبريالية .

٢٩٢- ومضى يقول ان الوفد السوفياتي ، بوصفه ممثلا للدولة التي كانت اول من اقترح معاهدة عالمية بشأن عدم استعمال القوة ، يتوجه بالامتنان الى البلدان التي أيدت هذه المبادرة والتي تسمى السوفياتيين المطلق لمبدأ عدم استعمال القوة ، لتجعل منه قانونا ثابتا في العلاقات الدولية . وأردف ان الوفد ، ان يطالب بابرام معاهدة عالمية بشأن عدم استعمال القوة ، لا يعتبر بالطبع ان ابرام مثل هذه المعاهدة سيظل امكانية او قيمة ابرام معاهدات اقليمية او ثنائية بشأن عدم استعمال القوة . وأضاف ان تنفيذ المقترح الذي قدمته منغوليا (انظر الفقرة ٥٩) لا اعداد وابرام اتفاقية بشأن عدم الاعتداء المتبادل وعدم استعمال القوة في العلاقات بين الدول في آسيا وفي المحيط الهادئ هو مقترح ينسجم مع مقاصد تدعيم مبدأ عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية . وأعرب عن تأييد الوفد السوفياتي لهذا المقترح ، وقال انه يعتبر ان ابرام مثل هذه الاتفاقية يمثل اسهاما في أمن الدول في منطقتي آسيا والمحيط الهادئ .

٢٩٣- ومضى قائلا ان البيانات التي قدمها في المناقشة العامة ممثلو الولايات المتحدة وحلفائها العسكريين والسياسيين المقربين تتسم بلهجة شديدة الاختلاف . وقال انهم لم يتطرقوا كثيرا الى الموضوعية في تحليل كيفية وفاء الدول الاعضاء بما يتطلبه الميثاق من عدم استعمال القوة او التهديد باستعمالها . وأردف انه وجد مع ذلك كثير من التوفيق الى الايام التي استطاع فيها الاستعماريون والامبرياليون ان يواجهوا مصائر شعوب بأسرها ، واستخدموا القوة المسلحة استخداما غير محدود لاستعبادها واخضاعها . وقال ان الواقع ان احدا لم يقم في هذه الفئة من الدول بمعالجة جديدة للمشكلة التي اثارها المندوب السوفياتي في بيانه في الاسبوع السابق - وهي مشكلة عدم مقبولية استعمال الاسلحة النووية ، التي تتحول تدريجيا وطبيعية الحال لتصبح قضية الساعة بالنظر الى الاتجاه الجديد في سباق التسلح الذي اضفته الولايات المتحدة وطموحها غير الخافي لكي تدمر بأى ثمن التعادل القائم في الامكانات العسكرية بين بلدان منظمة حلف شمال الاطلسي والدول الاعضاء في حلف وارسو ، وأردف ان وضع الولايات المتحدة وحلفائها العسكريين والسياسيين المقربين ، الذي عبرت عنه بيانات ممثلي هذه البلدان ، يتميز بالاندفاع لاصطناع جو من المشاكل في اللجنة الثانية ولتحويل اهتمامها وفقا لأسس مرسومة عن تحقيق ولايتها . وأضاف انهم لم يقولوا من الناحية العملية شيئا عن الحكومات أو أنظمة الحكم التي تتصرف كما لو كان الميثاق مجرد قصاصة من الورق ولا تقبل بحظر استعمال القوة . وقال ان اعمالهم العدوانية القائمة على السلب تشكل تهديدا خطيرا للسلم الدولي ، على النحو المسلم به في قرارات عديدة اتخذتها هيئات الامم المتحدة . وتساءل قائلا : هل خص أى من البلدان السالفة الذكر اسرائيل او جنوب افريقيا ، مثلا ، بالذكر نظرا لما تنتهجهانه من سياسة قائمة على الارهاب والهجمات المسلحة والاعتداءات المنتظمة غير المسبوقه بالاستفزاز والموجهة ضد البلدان والشعوب الاخرى ؛ وأجاب بأنها لم تفعل ، وانها لو فعلت ذلك لاضطرت ان تذكر اسم الولايات المتحدة بوصفها شريكة في الجرائم التي يرتكبها حكم الاقلية البيضاء في جنوب افريقيا ضد سكان البلد الاصليين الذين حرما حرمانا كاملا من حقوقهم ، وضد الدول المجاورة ؛ ولا اضطرت ان تذكر اسم الولايات المتحدة بوصفها شريكة في جرائم آلة الحرب الاسرائيلية ضد الشعوب العربية . وأضاف انه لا حاجة للتنبؤ به

بأنه لولا الدعم السياسي والمادى والعسكرى الذى تقدمه الولايات المتحدة لكان من الممكن منذ زمن طويل تهدئة الحالة المتفجرة في جنوب افريقيا والشرق الاوسط .

٢٩٤- وقال ان ممثلي تلك الفئة من البلد ان ليس لديهم شيء يقال عن استخدامات وحشية واسعة النطاق للقوة العسكرية في العصر الحاضر ، مثل العدوان الذى قامت به الولايات المتحدة في فييت نام والهند الاخرى في الهند الصينية حيث ارتكبت آلة الحرب التابعة للولايات المتحدة اخطر الجرائم في حق الانسانية .

٢٩٥- وقال انه تم كذلك التجاوز بصمته عن آخر الجرائم المرتكبة في حق الانسانية في كمبوديا ، حيث أهدى ٣ ملايين كمبودى بالقوة .

٢٩٦- ومضى يقول ان ممثلي كتلة منظمة حلف شمال الأطلسي ، لم يتورعوا في الوقت ذاته ، عن اللجوء مرة اخرى الى شن هجمات غوفائية استفزازية للتشهير بالاتحاد السوفياتي بسبب مساعدته لشعب افغانستان الشقيق لصد اعمال العدوان الاجنبي التي يجرى ، حتى الآن وبصورة صريحة توجيهها وتنايمها ودعمها بكل طريقة ممكنة من قبل الولايات المتحدة اساسا .

٢٩٧- ومضى يقول ان الغميزات التي وجهت فيما يتصل بالأحداث في بولندا يمكن وصفها بأنها ليست اكثر من تشويه للحقائق على نحو مشوش ، يعكس رغبة قوية في التمني . وأردف ان الوفد السوفياتي قد كشف بما فيه الكفاية ، في بيانه الذى قدمه في الجلسة ٦٧ ، حقيقة الغميزات التي وجهها ممثل الولايات المتحدة في هذا المجال . وأضاف ان ذلك البيان ينطبق على الغميزات التي وجهها في اللجنة الخاصة حلغاء الولايات المتحدة العسكرية والسياسيون الرئيسيون ، الملتزمون بخط منظمة حلف شمال الأطلسي .

٢٩٨- وأضاف انه من المناسب اقتباس المقطع التالي من البلاغ السوفياتي - البولندى المشترك المتصل بالزيارة الرسمية الودية الى اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية التي قام بها الوفد الحزبي والحكومي للجمهورية الشعبية البولندية الذى ترأسه و . ياروزلسكي ، الامين الاول للجنة المركزية لحزب العمال البولندى المتحد ورئيس مجلس الوزراء في الجمهورية الشعبية البولندية :

" ان اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية والجمهورية البولندية الشعبية يدانان ويرفضان بشدة تدخل الولايات المتحدة والبلدان الرأسمالية الاخرى في الشؤون الداخلية لبولندا . فذلك انتهاك صارخ الى ابعد حد لمعايير القانون الدولي المقبولة عالميا ، ولميثاق الامم المتحدة والميثاق الختامية لهلسنكي والمعاهدات والاتفاقات القائمة . ويعتبر الجانبان ان التدابير التمييزية المتخذة ضد بولندا والاتحاد السوفياتي والاعلان الذى اصدرته الولايات المتحدة وبعض حلفائها بمثابة ابتزاز وضغط صريحين ، ومحاولة لزعزعة هيكل العلاقات الحكومية المدولية السلمية ، وتهديد للسلم والأمن في اوربا " .

٢٩٩- وهناك مقترحات هامة كثيرة قدمتها البلدان الاشتراكية تقضي بحل عادل يقبله الجانبان للمشاكل المتعلقة بصيانة السلم وتشتمل على المصالح الحيوية لجميع البلدان والشعوب لقيت استقبالا عديدا من الولايات المتحدة . وقد تجسد رد الفعل السلبي من جانب واشنطن على ما قدمه الاتحاد السوفياتي من مقترحات سلمية لصيانة سلم الأمم وأمنها في البيان الذي أدلى به في اللجنة الخاصة في جلستها ٦٧ ممثل الولايات المتحدة الذي ، عندما لم يستطع أن يحدد من سخريته الطبيعية ، شن مرات ومرات ، في انزعاج مصطنع ، هجوما على الاقتراح السوفياتي . بعقد معاهدة عالمية بشأن عدم استعمال القوة . واعتبر المقترحات السوفياتية التي كانت تلاقي تأييدا واسعا في العالم ، مجرد أداة للدعاية والتهميش ليس الا .

٣٠٠- ومن المؤسف أن ممثل الولايات المتحدة استخدم في اشارته الى الوفد السوفياتي تعبيرات مشينة تلجأ اليها حكومته عادة في ديئات الامم المتحدة من أجل صرف الانتباه عن الجرائم التي يرتكبها سادته ، وممثلو زمرة بول بوت ، والمنصريون بجنوب افريقيا ، والمعتدون الاسرائيليون ، وكذلك خارج حدود الامم المتحدة ، مثل كاهاني ، الزعيم الذي أصبح معروفا لرابطة الدفاع اليهودي الفاشية .

٣٠١- وبالإضافة الى تلك الهجمات التي تحركها دوافع سياسية دنيئة ، سمى ممثل الولايات المتحدة مرات ومرات الى أن يقيم نهج بلده غير البناء "ازا" عقد معاهدة عالمية بشأن عدم استعمال القوة على تأكيدات بتعارض مزعوم لهذه المعاهدة مع ميثاق الامم المتحدة . وفضلا عن ذلك ، وتشكيكا في فكرة عقد معاهدة عالمية بشأن عدم استعمال القوة ، فقد تمادى الى حد التأكيد بأن المعاهدة العالمية ستؤدي حتى الى اضعاف قاعدة "العقد شريعة المتعاقدين" .

٣٠٢- ولقد سبق أن شرح الوفد السوفياتي مرارا وبأسهاب كبير موقفه في هذا الشأن . ان عقد معاهدة عالمية بشأن عدم استعمال القوة لن يقوض بأي حال من الميثاق . بل على العكس ، فان عقد مثل هذه المعاهدة سيدعم بدرجة لا حد لها من الاحكام المانعة الواردة في الفقرة ٤ من المادة الثانية من الميثاق وذلك باستكمالها بالتزام قانوني دولي محدد فيما يختص بعدم جواز استعمال الاسلحة النووية ، أو استعمال أنواع أخرى من القوة ، تكون ضحاياها دولي البلدان التي تجابه السياسة الامبريالية المتمثلة في التهديد والتخويف والابتزاز والعدوان والضم .

٣٠٣- لقد أراد الوفد السوفياتي أن يؤكد مرة أخرى الحاجة الماسة الى اعتماد قواعد للقانون الدولي تقضي مباشرة بعدم جواز استعمال الاسلحة النووية ، لاسيما وان الاستراتيجيات الامريكية التي تجسد نظرية توجيه ضربات نووية محدودة واجهازية وغيرها من الضربات تقوم كما هو واضح على اقتناع مؤداه انه بما أن أولئك الذين استعملوا الاسلحة النووية ضد هيروشيما وناغاساكي تخلصوا من مسؤولية ذلك الفعل - الذي لم تكن له ضرورة عسكرية - فسيكون من المسموح به الآن أيضا للجسوة

الى استعمال الاسلحة النووية . اذن لا يوجد هنا "فكر قانوني مهلهل" على حد قول ميثال الولايات المتحدة .

٣٠٤- ان تعبير "الفكر القانوني المهلهل" يمكن ان يطبق ، في أقل القليل ، على تأكيد ممثل الولايات المتحدة في البيان سالف الذكر الذي مؤداه ان الفتح كان ، حتى عام ١٩٤٥ ، وسيلة مقبولة لاكتساب الأقاليم .

٣٠٥- لقد كان الهدف من النظرية التي صاغها ممثل الولايات المتحدة هو تبرير وتفنيد الاستيلاء الاستعماري على الأقاليم في وقت كانت تغوض فيه الدول الامبريالية كفاحا لتقسيم العالم وتجزئته . وقبول هذه النظرية هو اعتراف بشرعية محافل الاستعمار التي لاتزال قائمة وتبرير لعدوان ألمانيا الفاشية أو اليابان ذات النزعة العسكرية في الفترة التي امتدت حتى سنة ١٩٤٥ من أجل تحقيق فتوح اقليمية .

٣٠٦- ومن الواضح ، في عوالم الدول الاستعمارية ، ان الاستيلاء على اقليم بلد آخر "أمر مقبول" .

٣٠٧- أما فيما يتعلق باتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية فقد أعلن مرسوم السلم الذي أصدره لينين عقب ثورة تشرين الأول / اكتوبر الاشتراكية مباشرة ، وبالتالي قبل وقت بطويل من عام ١٩٤٥ ، عدم مشروعية الاستيلاء على أقاليم أجنبية ، كما وصف المرسوم حروب العدوان الامبريالية بأنها جريمة دولية .

٣٠٨- وفي محاولة لمنع اللجنة الخامسة من تنفيذ ولايتها بنجاح ، لجأ ممثل الولايات المتحدة في بيانه الى الأسلوب المحبب لدى العملاء الاستغزازيين السياسيين في اختصارهم للانتماءات الموجهة ضد اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، مرددا سيلا من التلغيفات التي اطلقها جهاز دعاية واشنطن الساعي الى تسميم المناخ الدولي والى تفاقم العلاقات السوفياتية - الأمريكية واستغلال أي محفل دولي للمواجهة مع بلدان المجتمع الاشتراكي ، ومع الاتحاد السوفياتي في المقام الأول .

٣٠٩- ومن المؤسف ان ممثل الولايات المتحدة انحدر الى تشويه الحقائق الأساسية بطريقـــة فجأة ومهينة ، ومن الواضح ان ذلك كان على أمل تسويد تاريخ الشعب السوفياتي من جانب مـــــــع استغلال ذلك الموقف القديم للامبرياليين من جانب آخر ويتمثل ذلك في ضرب أمة بأخرى والتحريض على الصراع ، والابتهاج لما ينجم عن ذلك من حريق .

٣١٠- ان ذكريات الحرب العالمية الثانية لاتزال حية في الاتحاد السوفياتي . فلقد دفع الشعب السوفياتي ثمننا باهذلا لتأمين انتصار الانسانية على الفاشية ، ولم يعزز حريرته واستقلاله فحسب بل حرر أيضا شعوب أوروبا من خطر الابداء المادية .

٣١١- ومن المناسب تذكير ممثل الولايات المتحدة بأن تربة بولندا وحدها تضم رفاة ٦٠٠ جندى سوفياتي وهبوا أرواحهم في الكفاح ضد المعتدين الفاشيين وفي سبيل حرية بولندا . لكنه لا يوجد جندى أمريكي واحد مدفون هناك .

٣١٢- وفي المناطق التي احتلتها قوات هتلر كانت هناك حالات كثيرة أبادت فيها تلك القنصوات كل السكان المسالمين لقرية من القرى . وفي جمهورية بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية أقيم نصب تذكاري للسكان المسالمين لقرية "خاتين" ، حيث أحرق النازيون في مخازن الحبوب كل نساء القرية ومسنوها وأطفالها أحياء .

٣١٣- وأقيمت نصب تذكارية معاشرة في بلدان أخرى : ليديس في تشيكوسلوفاكيا ، وأورادور في فرنسا .

٣١٤- ولا توجد مثل هذه النصب التذكارية في الولايات المتحدة ، لكن يوجد نصب ماى لاى في مقاطعة سونغ ماى ، المعروف للعالم أجمع بوصفه رمزاً حياً وتذكراً بجرائم الولايات المتحدة في فييت نام ان صورة ذلك الوادى الضيق الممتلئ بمئات الجثث للنساء والأطفال الذين قتلوا برصاص سريسة من القوات الأمريكية قد طافت بالعالم أجمع .

٣١٥- ولقد حاول الممثل الأمريكي عبثاً ، عندما تكلم على سبيل ممارسة حقه في الرد في الجلسة ٦٧ ان يعرض المسألة على أنها حالة اضطراب عقلي للملازم كالي . وأظهرت الأدلة في محاكمة هذا الملازم انه كان يعمل بناءً على أوامر من أعلى .

٣١٦- ان الاتحاد السوفياتي يوقر النصب التذكارية المقامة للموتى . ولذلك فانه لن يسمح لأولئك الذين يوجهون اليه هجمات افتراضية ووقحة ، مستحارة من مخزون كان حكرًا على غوبلز ، بأن يعتقدا أنهم لن يتلقوا رداً مناسباً وخاصة عندما تأتي تلك الهجمات من دولة كانت سياستها تجاه اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية وبلدان أوروبا الشرقية الاخرى تتسم دائماً بمحاولات اثاره مواجهة وبث بذور الشقاق ، والتحريض على الكراهية ، واثارة التعصب القومي ، وخلق مصادر التوتر وما إلى ذلك .

٣١٧- ولقد حاول ممثل الولايات المتحدة كل جهده أن يؤكد ان اشارات الوفد السوفياتي إلى أن الشعب السوفياتي صد في سنين الحرب الأهلية تدخل ١٤ دولة أجنبية وأسهم اسهاماً حاسماً في هزيمة الفاشية هزيمة منكرة على حساب أرواح ٢٠ مليون شخص ، ما هي إلا "نوادير تاريخية قليلة" .

٣١٨- ان الوفد السوفياتي يرفض بشدة بيانات ممثل الولايات المتحدة المزيفة المفترضة التي تحركها دوافع سياسية دنيئة والتي حاول فيها ، بتشويه حقائق المسألة ، ان يشوه من سمعة الاتحاد السوفياتي بحدود الأحداث السابقة على نشوب الحرب العالمية الثانية ، ويعتبر هذه البيانات غير صحيحة ولا أساس لها .

٣١٩- ان الحقائق واضحة ولا تشبه في شيء سيناريو أحد أفلام هوليوود . وقد أظهرت كل الحقائق المعروفة بطريقة لا تقبل الجدل ان التكتلات الرأسمالية للدول في فترة ما قبل الحرب كانت تتقاتل فيما بينها لكنها كانت تسعى في الوقت نفسه الى تدمير اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية .

٣٢٠ - لقد شكل ظهور مرتع للحرب في أوروبا في صورة ألمانيا الهتلرية تهديداً مميتاً لشعوب أخرى ، لكنه كان موجهاً في المقام الأول إلى اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية . ولم تراود الزعماء السوفيات في تلك الفترة أية شكوك في أن هجوم ألمانيا الهتلرية على اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية هو مسألة وقت فحسب . وأن وجود اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية نفسه كدولة أصبح في خطر .

٣٢١ - لقد اتبع اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية سياسة كبح جماح المعتدى وخلق نظام موثوق به لصيانة السلم حتى يمكن وقف العدوان من خلال الجهود المشتركة .

٣٢٢ - أما سياسة الدوائر الحاكمة لما يسمى " بالديمقراطيات " الخربية التي سمعت فيها السبب أبعد التهديد الفاشي عنها بالمخاطرة بمقصد صفة مع هتلر على حساب اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، فكانت مختلفة - وتمثلت في توجيه العدوان إلى الشرق . لقد كان هذا هو الغرض من سياسة التهديد ، سياسة ميونيخ ، وبموجبها بيعت تشيكوسلوفاكيا وأطلقت يد الفاشيين لشن عدوانهم على الشرق .

٣٢٣ - لقد كانت مفاوضات موسكو عام ١٩٣٩ مع ممثلي مقررى السياسة في " الديمقراطيات " الخربية ذات أهمية حاسمة . فلم يوقع أولئك الممثلون الاتفاق الذي اقترحه اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية لشن حرب موحدة ضد المعتدى ، واضعين في حسابهم أنه سيتم جراتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية وحده في حرب مع ألمانيا .

٣٢٤ - لقد واجه اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية مأزق عذلة أمام تهديد الهجوم من جانب ألمانيا الفاشية أو توقيع اتفاق عدم الاعتداء الذي اقترحه ذلك البلد كي يتجنب ذلك التهديد بالحرب .

٣٢٥- وأدت الحالة الى أن يكون الاختيار الثاني أمراً لا مفر منه . وبإبرام معاهدة عدم الاعتداء في ٢٣ آب/اغسطس ١٩٣٩ ، كسب اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية وقتاً لتعزيز إمكاناته العسكرية ؛ وخلافاً لحسابات السياسيين الغربيين ، نشبت الحرب داخل العالم الرأسمالي . وكانت المعاهدة خطوة يائسة أملاً على القلق البالغ على ذات وجود الشعب . ولقد اتخذت قيادة البلد تلك الخطوة عندما أصبح من الواضح جداً انه لا " الديمقراطية " الغربية ، ولا الولايات المتحدة ، التي تؤيدها ، ستوقع على اتفاق للاشتراك في طرد المعتدى . ومن الواضح انه يجب على المرء أن يفترض عدم توفر الا خلاص المرة ، كي يدعي ، كما فعل مثل الولايات المتحدة ، ان الاتحاد السوفياتي قد أمد المانيا النازية ببعض العتاد الحربي ، بل وانه كان بينهما تفاهم أبعد مدى . ان تفكير مثل الولايات المتحدة حول وجود نية ما من جانب اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية للتوسع ، في الواقع بموافقة النازيين ، نحو المحيط الهندي ، لا يمكن أن يوصف الا بأنه حياء خبيث .

٣٢٦- ولقد بين تاريخ نشوء الفاشية الالمانية ، كما تشهد به حقائق منشورة ، ان الولايات المتحدة سهلت بقدر كبير نمو الامكانات الاقتصادية والقتالية للفاشية . ان انه بعد الحرب العالمية الاولى ، كانت الاحتكارات الامريكية هي التي قامت بالفصل ، عملاً بمبدأ " النقود لا تميز " ، باستثمار بلايين الدولارات في احياء وتطوير صناعة الحرب الالمانية ، وهي مدركة تماماً للهدف الاول المحتمل للامكانية العسكرية للفاشية ، المتمثل في القوة الصاعقة للبرجوازية والعسكرية الامبريالييتين .

٣٢٧- ويجب تذكر مثل الولايات المتحدة بأنه بعد الهزيمة المنكرة التي لحقت بالفاشية ، وجد كثير من مجرمي الحرب - وهم اولئك الذين تعاونوا على الأرض السوفياتية مع الغزاة ، مشتركين في عمليات الاعدام الجماعية للمواطنين السوفيات - ملجأً سياسياً في اراضي الولايات المتحدة . ورفضت السلطات الامريكية ، مخالفة لالتزامات وقت الحرب ، تسليم هؤلاء المجرمين لمحاكمتهم حيث ارتكبوا جرائمهم .

٣٢٨- ويبدو أن الكتب المدروسة التي استخدمتها مثل الولايات المتحدة ، لم تذكر ان الولايات المتحدة كانت من بين القوى الامبريالية التي غزت الجمهورية السوفياتية في سنوات الحرب الاهلية ، وان أخذية الجنود الامريكيين قد ولتت الارض السوفياتية في ذلك الوقت ، وان القوات الامريكية النظامية اشتركت في عمليات عسكرية ضد الجيش الأحمر ، وان الولايات المتحدة نظمت الحرس الابيض . ومن الجدير بالملاحظة انه قرب نهاية عام ١٩١٨ ، كان هناك حوالي ٢٠٠ . . . من المتدخلين الاجانب في اراضي الاتحاد السوفياتي .

٣٢٩- وبالحكم بالعبارة التي ذكرها ممثل الولايات المتحدة ، فان هلاك مئات الالاف من المواطنين السوفيات نتيجة للتدخل العسكري الأجنبي ، كان أيضا " حكاية تاريخية للتسلية " .

٣٣٠- وعلى ذكر التدخل الأجنبي في الاتحاد السوفياتي بعد ثورة تشرين الاول / اكتوبر ، ينبغي ملاحظة أن القوى الامبريالية التي حاولت تقسيم واقتطاع أراض من الجمهورية السوفياتية كانت تشكل بحق جزءا من روسيا ، قد حققت في ذلك الوقت هدفا جزئيا .

٣٣١- ويدعم من غزاة أجانب وتدعيم امريكي ، أطلق العنان للعنف ، ضمن أشياء أخرى ، ضد السلطات السوفياتية في استوانيا ، ولاتفيا ، وليتوانيا ، وأقيمت هناك حكومات قومية بـرجوازية ، لم تكن تعكس مصالح الجماهير ، وأصبحت مخالبا في لعبة معاداة السوفيات التي تلعبها القوى الامبريالية .

٣٣٢- وانتهت هذه الدكتاتوريات البرجوازية نهاية طبيعية . ففي عام ١٩٤٠ ، اكتسبتها الجماهير ، التي اختارت طواعية توحيدها من جديد مع البلد الذي كانت تشكل جزءا منه لقرون ، والذي كانت مرتبطة به بنضال مشترك مستمر ضد الغزاة الأجانب وضد القيصرية . وبهذه الطريقة ، انتهت المؤامرات الامبريالية ضد جمهوريات بحر البلطيق مرة والى الأبد ، وتقلصت فرصة القوى الامبريالية في استخدام تلك البلدان كموقع أمامي للاعتداء على الدولة السوفياتية .

٣٣٣- ومن الواضح أن الهجمات التي انغمس فيها ممثل الولايات المتحدة فيما يتعلق بالتسوية الاقليمية في أوروبا ، انما تعكس غضب الدوائر الغربية الرجعية ازاء التوصل الى اتفاق في مؤتمر الأمن والتعاون في أوروبا لعام ١٩٧٥ المعقود في هلسنكي بشأن عدم جواز انتهاك الحدود في أوروبا ، نتيجة للسياسة البناءة التي تنتهجها البلدان الاشتراكية والمحايدة وبلدان عدم الانحياز في أوروبا ، والتي يتبعها السياسيون الواقعيون في الدول الغربية .

٣٣٤- وفي وثيقة مؤتمر هلسنكي الختامية ، ينص الفرع ثالثا من اعلان المبادئ التوجيهية للعلاقات بين الدول المشتركة على ما يلي :

" تعتبر الدول المشتركة جميع حدود كل دولة فضلا عن حدود جميع دول أوروبا ، حدودا لا يجوز انتهاكها ، ولذلك فانها ستمتنع حاليا وفي المستقبل ، عن الاعتداء على هذه الحدود .

" وبناء على هذا ، فانها ستمتنع ايضا عن أى مطالبة بجزء من أراضي أية دولة مشتركة أو كل هذه الأراضي ، أو القيام بفعل للاستيلاء عليها واغتصابها " (١٧) .

وتحمل الوثيقة الختامية ايضا توقيع الولايات المتحدة .

٣٣٥- وليس من الممكن بأى مجادلة ، مهما كانت استفزازية وتشنجية ، تغيير كون مسألة حدود دول أوروبا قد سُويت تسوية نهائية وعادلة .

٣٣٦- وفيما يتعلق بمسألة استخدام الأمم المتحدة ، وزيادة فعاليتها ، كي تقوم بولايتها لحفظ السلم والأمن الدوليين ، فان الموقف المبدئي للاتحاد السوفياتي واضح تماما : ان اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، باعتباره عضوا في الأمم المتحدة ، وعضوا دائما في مجلس الأمن ، يفرض ، بوجهي من ضميره ، بالتزاماته بموجب الميثاق ، بما في ذلك الالتزامات المتعلقة بنظام الأمن الجماعي ، الذي يُعد مجلس الأمن الحلقة الأساسية فيه .

٣٣٧- وفي رأى اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، انه ينبغي الاستفادة من جهاز الأمم المتحدة ومن الامكانيات التي يوفرها ، لمنع العدوان وأعمال الطفيان . ومن الممكن أن تُدرج في الوثيقة قيد الاعداد صيغ مناسبة تتعلق بدور الأمم المتحدة في حفظ السلم الدولي ، وكفالة احترام مبدأ عدم استخدام القوة ، وهو شيء يجب أن يتم بالالتزام التام بالميثاق . والاتحاد السوفياتي مستعد للاشتراك في هذا العمل . وفي نفس الوقت ، فانه لا يمكنه أن يترك دون رد عددا من الأقوال غير الصحيحة ، والتي ليس لها أساس ، وغير المثبتة ، كما هو الحال دائما ، والتي أوردها مثل الولايات المتحدة ، الذي استخدم كل ظل قائم ليظهر في اقتسام ضوء ممكن ، سياسة اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، فيما يتعلق بالاجراء الذي تتخذه الأمم المتحدة ضد العدوان ، واستخدام القوة المسلحة باسم الأمم المتحدة .

٣٣٨- ورغم أقوال ممثل الولايات المتحدة ، فان الاتحاد السوفياتي قد أيد دائما الجهود التي تبذلها الأمم المتحدة من أجل ايجاد تسوية عادلة لحالات الأزمات المتفجرة التي تهدد السلم والأمن الدوليين ، ومن أجل مقاومة العدوان ، وسيستمر في تأييد هذه الجهود . ان اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية يؤيد تعزيز نظام الأمن الجماعي للأمم المتحدة ، وتكلم مسيرات عديدة تأييدا لمطالب عادلة باستخدام التدابير المنصوص عليها في الفصل السابع من الميثاق ضد من يلجأون الى استخدام القوة على نحو غير شرعي ، مهددين بذلك السلم الدولي . وعندما تدعو الحاجة ، فان اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية يدعم عمليات حفظ السلم ، بما في ذلك الآثار المالية .

٣٣٩- وعلى أساس مبدأ القانون الدولي المعترف به عالميا ، من انه ينبغي أن يتحمل المعتدى المسؤولية المادية عن أعماله العدوانية ، فان الاتحاد السوفياتي يعتبر انه عند موافقة مجلس الأمن على قيام الأمم المتحدة بعمليات لحفظ السلم ، فيما يتعلق بعمل معين من أعمال العدوان ، ينبغي أن تتحمل الدولة المعتدية أو الدول التي تؤيدها التكاليف التي تتكبدها الأمم المتحدة في قيامها بالعملية . وهل كان من الممكن بأى جدية لوم اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية لعدم اشتراكه في نفقات العملية المشؤومة التي قامت بها الأمم المتحدة في الكونغرس من عام ١٩٦٠ الذي شاركه في عام ١٩٦٤ ، وهي عملية حركها العدوان البلجيكي ضد هذه الدولة الافريقية ؟ . ويجسدر

التذكير بأن البرقية المؤرخة في ١٢ تموز/يوليه ١٩٦٠ ، والمرسلة من رئيس جمهورية الكونغو ورئيس وزرائها الى الأمين العام ، والتي هي أساس قرار مجلس الأمن المتعلق برسالة قوات للأمم المتحدة الى الكونغو ، تتضمن الفقرة التالية :

" ان حكومة جمهورية الكونغو تطلب ارسال الأمم المتحدة لمعونة عسكرية على وجه السرعة . وهذا الطلب يبرره ارسال قوات بلجيكية عاصمية الى الكونغو ، انتهاكا لمعاهدة الصداقة الموقعة بين بلجيكا وجمهورية الكونغو في ٢٩ حزيران/يونيه ١٩٦٠ . وبموجب شروط تلك المعاهدة ، لا يجوز للقوات البلجيكية أن تتدخل الا بطلب صريح من الحكومة الكونغولية . ولم تتقدم حكومة جمهورية الكونغو بهذا الطلب في أي وقت من الأوقات ، ولذلك فاننا نعتبر العمل البلجيكي الذي لم يطلب ، عملا من أعمال العدوان ضد بلدنا . "

ان الغرض الأساسي من المعونة العسكرية المطلوبة هو حماية الأراضي الوطنية للكونغو من العدوان الخارجي الحالي الذي يعدّ تهديدا للسلم الدولي (١٨) . لذلك فانه قد ذكر في هذه البرقية ، بوضوح وبالتحديد ، ان سبب طلب ارسال قوات للأمم المتحدة الى الكونغو هو عدوان بلجيكا .

٣٤٠ - ولقد استخدمت تلك العملية كستار لتفطية جهود الاحتكارات الامبريالية للوصول الى الموارد المعدنية للكونغو . وفي الحقيقة ، فان هذه العملية قد رُتبت من قبل " نادي الكونغو" ، سبيء السمعة ، الذي يتكون من ممثلي دول غربية ، تعمل احتكاراتها على نهب ثروات الكونغو . وقُتل باتريس لومومبا ، الذي بدأت عملية الأمم المتحدة بناء على طلبه . وأخيرا ، انتهت هذه العملية المشؤومة بدفع حوالي مليوني دولار الى بلجيكا ، من ميزانية الأمم المتحدة ، من المفترض انها تعويض عن الضرر الذي لحقته قوات الأمم المتحدة بممتلكات البلجيكين في الكونغو . وهناك عملية أخرى للأمم المتحدة تنطوي على استخدام القوات المسلحة ، فقد تكونت قوة الطوارئ التابعة للأمم المتحدة في الشرق الأوسط نتيجة لعدوان مسلح قامت به ثلاث دول ضد مصر . والاتحاد السوفياتي يرفض الاتهام الذي يوجهه ممثل الولايات المتحدة والقائل بوجود نوع ما من الزدراء الشديد يبيد به اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية لنظام الأمن الجماعي .

٣٤١ - والولايات المتحدة لم تكن بالتأكيد مفرطة في التواضع عند ما قدمت نفسها كمدافع عن نظام الأمن الجماعي . ومع ذلك ألم تكن الولايات المتحدة هي التي عارضت التدابير التي اعتمدها مجلس الأمن بموجب الفصل السابع من الميثاق فيما يتعلق بجنوب افريقيا واسرائيل ، وهي تدابير تؤيدها الأغلبية الساحقة من الدول الأعضاء في الأمم المتحدة ، ويمكن ان تكون وسيلة فعالة للتأثير على حكومتي هذين البلدين ؟ كيف يمكن للمرء أن يوفق بين الفكرة التي عبر عنها ممثل الولايات المتحدة عن استنواب تشجيع البلدان على عرض مشاكلها كي تنظر فيها الأمم المتحدة ، وبين أن الولايات المتحدة قد استخدمت مؤخرا جدا حقها في النقض مرتين ، بشأن مشكلتين شائكتين تهددان السلم في منطقتين حساسيتين من العالم ؟

(١٨) الوثائق الرسمية لمجلس الأمن ، السنة الخامسة عشرة ، ملحق تموز/يوليه وآب/

أغسطس وأيلول /سبتمبر ١٩٦٠ ، الوثيقة S/4382 .

٣٤٢- وبالنسبة لفعالية نظام الأمن الجماعي للأمم المتحدة ، ينبغي تذكير ممثل الولايات المتحدة بأن بلده هو الذي نقض التزاماته المباشرة بموجب ميثاق الأمم المتحدة ، عندما بدأ في استيراد شحنات من خام الكروم من روديسيا الجنوبية ، بموجب ما يُطلق عليه اسم "تعديل بيرد" رغم الطبيعة الإلزامية لمقررات مجلس الأمن المتعلقة بفرض جزاءات على هذا البلد .

٣٤٣- ولقد ذكر ممثل الولايات المتحدة استصواب نوع ما من النظر غير الرسمي في حالات معينة تنطوي على خرق لمبدأ عدم استخدام القوة ، قد يؤدي ، طبقا لما ذكره ، الى اتفاق بشأن مبادئ عامة تتعلق بطبيعة المشكلة . ان وفد الاتحاد السوفياتي لا يعتقد بأنه بالنظر في هذه "الحالات" يمكن للجنة الخاصة أن تتوصل الى فهم عام أو موقف عام . ان هذه مناورة تهدف الى صرف اللجنة الخاصة عن انجاز المهمة التي كلفتها بها الجمعية العامة .

٣٤٤- وأشار المتحدث الحادي عشر في الجلسة (٧١) ، وهو المراقب عن الأرجنتين ، الى الملاحظات التي أبدتها ممثل ايطاليا ، بصدده بيان البلدان العشرة الأعضاء في الاتحاد الاقتصادي الاوروبي بشأن مسألة جزر فوكلاند (مالفيناس) . ويعد أن أشار مراقب الأرجنتين الى الصلات التاريخية والثقافية والديمقراطية التي تربط بلده بايطاليا ، ذكر ان الاجراءات التي اتخذتها حكومته في مالفيناس تستند الى أسباب تاريخية وقانونية ، كانت لديه فرصة الاشارة اليها في اجتماعات سابقة للجنة .

٣٤٥- وقال المتحدث الثاني عشر في الجلسة (٧٢) ، وهو ممثل المملكة المتحدة ، في ممارسة حقه في الرد ، أن وفده دحض بيان وفد الأرجنتين . وأضاف أن موقف المملكة المتحدة بالنسبة لجزر فوكلاند قد عبّر عنه بوضوح في مناسبات سابقة مختلفة ، وخاصة في الجلسة ٧٠ . وذكّر انسه بالنظر الى تأخر الوقت ، سيذكر وفد المملكة المتحدة فقط انه ليس لديه شك فيما يتعلق بسيادة المملكة المتحدة على جزر فوكلاند . وأشار الى انه لا يمكن للوفد ان يقبل بانكار الرغبات الواضحة لسكان هذه الجزر الذين هم رعايا بريطانيون بالدم والجنسية .

٣٤٦- أعاد المتكلم الأول في الجلسة ٧٢ ، وهو ممثل بيرو ، تأكيد الموقف المستمر غير المتغير بشأن عدم استعمال القوة والذي دأب وفده على اتخاذه في الدورات السابقة للجنة الخاصة وفي الجمعية العامة أيضا ؛ ثم أبلغ اللجنة الخاصة ببلاده المتجهة الى التعاون في انجاز أعمال اللجنة لصياغة صك دولي يهدف الى تطوير وتعزيز فعالية مبدأ عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية مؤكدا مرة أخرى وجوب تقوية ذلك المبدأ . وقال ان المخاوف الحقيقية والوهمية ، والافتقار الى الحوار ، والهجوم ، والنقد الساخر ، ونزعة المغامرة ، ومواقف الغطرسة تخلق في العالم اليوم مزيجا متفجرا من الظروف التي تترتب عليها عواقب لا يمكن حسابها وتحملها البشرية ، بل وجود البشرية ذاته . وأضاف ان بلدان العالم الثالث - ولا سيما تلك التي ترتبط ، مثل بلده ، بعدم الانحياز الحقيقي الأصيل - تنظر في فزع الى النهج التصادمي الواضح الذي دأبت الدول العظمى على انتهاجه بصورة غير عقلانية ؛ وانه ينبغي عندما يتعرض السلم والأمن الدوليين للأخطار أن توكل الى الجميع بلا استثناء مهمة تعزيز جهاز منع استعمال القوة أو التهديد بها في العلاقات الدولية ، ولازمته الوثيقة ، المتمثلة في تسوية المنازعات بالوسائل السلمية . ومضى يقول انه اذا كانت الفكرة ايجابية فان التزام الدول الأعضاء يتمثل في دعمها ، أما اذا كانت مجرد رعاية فسيكون مشوقا رؤية " أعمال دعائية " مشابهة آتية من البلدان أو مجموعة البلدان التي تعتنق آراء مناوئة . وأضاف ان المرء لا يمكن ان يحصل على نتائج مفيدة الا من خلال الحوار والمناقشة البناءة حول مشاريع محددة ليس فقط لأغراض الأمم المتحدة ولكن أيضا من أجل البشرية ككل .

٣٤٧- واستطرد قائلا ان التأييد الذي يقدمه وفده لأعمال اللجنة الخاصة يجب ألا يعتبر تأييدا أو تجاهلا متعمدا للمشاكل العملية المحددة التي تؤرق المجتمع الدولي أو موافقة على أعمال تخرق مبدأ عدم استعمال القوة ؛ وانه خلال المناقشة العامة جرى الاستماع الى الهجوم والدفاع والالتهام والدفع ، فيما يتعلق بالأحداث التي تعرفها جيدا جميع الدول الأعضاء ووفودها ؛ وانه ليس ثمة حاجة الى دراسة التاريخ السياسي الدبلوماسي المعاصر لمعرفة صاحب اليد المعتدية .

٣٤٨- وأضاف ان بلده بوصفه بلدا غير منحاز لا يؤمن بآراء أو بفرضيات مثل الفرضية التي يطلق عليها " الدفاع عن المصالح الحيوية " أو الفرضية المعادلة لها التي يطلق عليها " المساعدة الأخوية " ، ولا يدعم مثل هذه الآراء أو الفرضيات ، وانه يقوم كلما استطاع بشجب القهر والظلم مهما كان مصدرهما .

٣٤٩- واسترسل يقول ان وفده مستعد للشروع في المداولات في الفريق العامل من النقطة التي توقفت عندها في الدورة الماضية ، مما يعني البدء في مناقشة ودراسة النص المنقح للوثيقة المقدمة من مجموعة من بلدان عدم الانحياز أعضاء اللجنة الخاصة .

٣٥٠ - وأشار المتكلم الثاني في الجلسة ٧٢ ، وهو ممثل الولايات المتحدة الأمريكية ، الذى تكلم ممارسة لحق الرد ، الى أن التفرغ السوفياتي المطول الذى استغرق ساعة و ١٥ دقيقة - في الجلسة ٧١ يكشف عن أغراض الاثارة الدعائية التي طغت على رأى الوفد السوفياتي في هذه الممارسة . وأضاف قائلا انه مما يكشف حقيقة الأشياء ان ذلك الوفد لم يحاول قط ولو مجرد الربط بين هذا التفرغ وبين الأعمال المعروضة على اللجنة ؛ وانه كان ممارسة لحق الرد مستترة في شكل بيان من بيانات المناقشة العامة ؛ وان ذلك جهد بذل بسوء نية للالتفاف حول القواعد المتعلقة بحق الرد التي وافق عليها الاتحاد السوفياتي . وأضاف قائلا انه لا غرابة في ألا يكون الوفد السوفياتي سعيدا عندما يذكر وفد الولايات المتحدة مبدأ وجوب الالتزام بالاتفاقيات .

٣٥١ - وأردف قائلا ان الاتحاد السوفياتي قام مرة أخرى ، كما فعل في البيان السابق ، بفتح الأبواب أمام التحقيق في مدى صحة التاريخ وأعطى اللجنة رأيه الخاص جدا في التاريخ ؛ وانه سمعت شعارات حول نزع السلاح كشفت بالاضافة الى ذلك عن الرؤية السوفياتية لهذه الممارسة بوصفها أداة للدعاية . واستدرك يقول انه بالنسبة لموضوع نزع السلاح ، هل يتصور أى انسان ماذا كان يحدث لو أن النظام النازي أو الاتحاد السوفياتي كان يملك بدلا من الديمقراطيتين الغربيتين في الولايات المتحدة والمملكة المتحدة احتكارا ذريا في أربعينات هذا القرن . وأضاف ان المملكة المتحدة لم تستخدم سلطتها في اكتساب الأراضي ولكنها بدلا من ذلك تخلت عن الامبراطورية وسمحت للشعوب بتقرير المصير لأنفسها ؛ كما لم تستول الولايات المتحدة على أى أراض ولكنها تقدمت بمشروع باروخ - وهو نظام للمراقبة الدولية للطاقة يطالب بضمانات فعالة لتوفير الأمن من الحرب النووية . ومضى يقول ان الاتحاد السوفياتي قام خلال الفترة نفسها بتعزيز احتلاله العسكري لأوروبا الشرقية وواصل تحطيم جميع ما في أوروبا الشرقية من عناصر المعارضة لتنصيب أنظمة سوفياتية عميلة ورفض مشروع باروخ .

٣٥٢ - ومضى قائلا ان الوفد السوفياتي قد اتهم وفد الولايات المتحدة بالتفكير القانوني المائع عندما لاحظ ان عدم اكتساب الأراضي باستعمال القوة ابتكار هام يضاف للنظام الذى يجسده الميثاق . وتساءل بقوله : لو كان هذا المبدأ مطبقا قبل الميثاق ، فكيف يمكن للمرء أن يفسر الاختلافات الكبيرة في خريطة أوروبا فيما بين عام ١٩٣٦ واليوم ، أو فيما بين ١٩٣٦ و ١٩٠٦ بالنسبة لهذا الأمر ، وكيف سقطت 'كوبنفسبرغ' وهي أكثر المدن بروسية في الأيدي الروسية ، وكيف أصبحت أجزاء من فنلندا روسية ، وهلم جرا ؟ وأضاف قائلا ان وفد الولايات المتحدة قد لا يتصددى بالتشكيك في كل هذه الحدود الاقليمية ، كما انه لا ينسى الكيفية التي أصبحت بها على هذا الوضع ؛ وان الوفد يتفق مع الاتحاد السوفياتي على ان اتفاقيات هلسنكي تعد ذات صلة في إطار هذه الحدود . واستدرك قائلا ان اتفاقيات هلسنكي ذات صلة بالمثل في أطر أخرى وانه لا يمكن للمرء أن يستشهد بجزء من هذه المجموعة من الاتفاقيات ثم يتجاهل الباقي . وأضاف ان الاستماع الى الاتحاد السوفياتي وهو يذكر اتفاقيات هلسنكي والحالة الراهنة في بولندا في نفس الوقت هو شيء مثل سماع الساعة وهي تدق ١٣ دقة - انه لشيء يدمر الثقة في كل تصريحاته الأخرى . وأضاف انه من الصعب تصور انتهاك لاتفاقيات هلسنكي بشكل أشمل مما حدث مع بولندا ما لم يكن بهدف تحويل السيطرة السوفياتية الواقعية الى ما يفهم منه انه مزيد من الامتداد القانوني للحدود الرسمية للاتحاد السوفياتي .

٣٥٢- واستمر قائلاً انه اذا كان الاتحاد السوفياتي مستعداً في النهاية لدراسة أمينة منظمة تجرى في الفريق العامل وتتناول أوجه استعمال القوة منذ عام ١٩٤٥ لمحاولة ايجاد وسائل لتعزيز فعالية المبدأ ، فان وفد الولايات المتحدة سينظر الى ذلك بطريقة ايجابية ؛ وانه اذا لم يكن مستعداً لذلك فقد يسهل عمل اللجنة ان يتوقف السوفيات عن محاولة ترويج الدعاية التي يقدمونها في صورة وجهة نظرهم في التاريخ ثم يتخذون موقف الأبرياء المتضررين عند ما يقوم الآخرون بتصحيح الوقائع . وأضاف ان التفرقة السوفياتي المطول يتضمن الكثير من المغالطات الكبيرة الأخرى - خطايا من قبيل الاغفال والاقتراف - المتعلقة بالمواقف المتخذة في السدورة الحادية والثلاثين للجمعية العامة بشأن المحافظة على السلم وغير ذلك من المسائل ؛ ولكن وفد الولايات المتحدة يشك في أن أيها قد خدع أي شخص وهو لا يود أن ينتهك حافية وروح القواعد المتعلقة بحق الرد لأن ذلك متروك للوفد السوفياتي .

٣٥٤- وذكر المتكلم الثالث في الجلسة ٧٢ ، وهو ممثل بلجيكا الذي تكلم ممارسة لحق الرد ، ان ممثل الاتحاد السوفياتي قد أشار في الجلسة الحادية والسبعين الى عمليات صيانة السلم التابعة للأمم المتحدة وبصفة خاصة الى تلك التي حدثت في الكونغو في عام ١٩٦٠ بناء على طلب الحكومة الكونغولية والهيئة (١٩) . ومضى يقول ان مجلس الأمن قد اعتمد في أعقاب المبادرة الكونغولية في جلسته ٨٧٣ المعقودة في ١٤ تموز/يوليه ١٩٦٠ ، مشروع قرار قد منته تونس بوضعه القرار ١٤٣ (١٩٦٠) بعد رفض ثلاثة تعديلات اقترحتها الاتحاد السوفياتي كان أسماها يسعى الى اذلال فكرة في مشروع القرار تشير الى العدوان .

٣٥٥- واستطرد قائلاً ان ايفاد قوات الأمم المتحدة قد أدى الى تمديد الاجراء الذي قرره الحكومة البلجيكية ، والذي كان دافعه الوحيد اهتمامها بضمان سلامة الأوروبيين وحماية الأرواح البشرية بصفة عامة ، آخذة في اعتبارها ان قوات الشرطة لم تعد أداة للمحافظة على النظام فسي أيدى الدولة الكونغولية الجديدة ، الى الحد الذي اضطرت معه الأمم المتحدة أن توفد ١٢٠٠٠ رجل الى الكونغو . ومضى يقول ان مهمة الانقاذ كانت استثنائية ومؤقتة ؛ وكانت بلجيكا تود منذ البداية أن تخلصها قوات الأمم المتحدة من هذه المهمة كما ظلت تعتقد ان مسألة تعريض استقلال الدولة الجديدة للخطر غير واردة ، وهذا اعتقاد أكدته التطورات اللاحقة تأكيداً تاماً .

٣٥٦- وواصل حديثه قائلاً انه مما يدعو للأسف ان نفس الشيء لا يمكن قوله عن الدول التي كانت تتلقى " مساعدات " عسكرية من الاتحاد السوفياتي ، والتي تم الآن استيعابها بالكامل أو التي هي في طريقها الى الاستيعاب بالرغم من وجود معاهدات صداقة تضمن احترام الاستقلال ووجود حرق الانفصال الكامل في دساتير الاتحاد السوفياتي المتعاقبة .

٣٥٧- وأضاف ان الوفد البلجيكي يود الاشارة في هذا المجال الى ان معاهدة عدم الاعتداء السوفياتية - الألمانية المبرمة في ٢٣ آب/اغسطس ١٩٣٩ والتي قدم الوفد السوفياتي تفسيراً رسمياً لها قد أعقبتها في ٢٨ أيلول /سبتمبر ١٩٣٩ ؛ معاهدة سوتياغية ألمانية تتعلق بالحدائق والمستودع بين الاتحاد السوفياتي وألمانيا ؛ وان الكل بصرف من الذي تحمل تكاليف تلك الصداقة ؛ وانه من الأمور ذات الدلالة في هذا المجال ان رئيس مجلس مفوضي الشعب وكذلك مفوضي الشعب للشؤون الخارجية

تقدم وصفوا بتاريخ ٣١ تشرين الأول / اكتوبر ١٩٣٩ الأحداث الواقعة فيما بين تاريخي المعاهدتين المبرمتين بين الاتحاد السوفياتي ومانيا بالعبارات التالية : " ان كسرة صغيرة واحدة ضد بولندا ، أولا بواسطة الجيش الألماني ، ثم بواسطة الجيش الأحمر ، كانت كافية لتعطيم هذا المولود القبيح الذي أتت به معاهدة فرساي والذي يعيش بقهر الجماعات القومية غير البولندية " .

٣٥٨- وأكد المتكلم الرابع ، في الجلسة ٧٢ ، وهو ممثل الاتحاد السوفياتي ، وهو يتكلم ممارسة لحق الرد ، أن مناقشة أمثلة معددة لاستعمال القوة من الواضح انها غير مجدية وستؤدي فقط الى تحويل أنظار اللجنة عن أداء واجباتها على النحو المحدد في قرار الجمعية العامة ٣٦ / ٣١ . وقال انه يود أن يشير الى انه كما ظهر بوضوح من بيانه الأول ، فان وفده لم يتخذ المبادرة باجراء مناقشة سياسية وانه قام فقط بشرح موقف الاتحاد السوفياتي ازاء القضايا التي اشار اليها ممثل الولايات المتحدة بصورة شوهت الحقيقة التاريخية وتضمنت تهجمات جسيمة على السياسة الخارجية للاتحاد السوفياتي . واضاف ان هذه الهجمات قد رفضها وفد الاتحاد السوفياتي دائما وسيواصل رفضها في أي محفل ألقيت منه .

٣٥٩- وأشار المتكلم الخامس في الجلسة ٧٢ ، وهو ممثل الولايات المتحدة ، وهو يتكلم ممارسة لحق الرد ، انه اذا رغب ممثل الاتحاد السوفياتي في ان يحاضر اللجنة عما أسماه السياسة السلمية لبلده في ستين عاما ، فانه يفترض انه يعترف بالحاجة الى تحليل الحقائق التاريخية ، وانه بهذه الكيفية يعرض نفسه لأن يتوصل الآخرون الى نتيجة مختلفة فيما يتعلق بسجل الاتحاد السوفياتي في خلال فترة الستين سنة تلك . اما اذا شعر ممثل الاتحاد السوفياتي ، من جهة اخرى ، بأن اتباع نهج آخر قد يؤدي الى مزيد من التقدم فانه يجب ان يلتزم بمناقشة القضايا القانونية وأن يمتنع عن تفسيرات لا يثق بها لحقائق السنوات الستين الاخيرة على اللجنة .

٣٦٠- وقال المتكلم في الجلسة ٧٣ ، وهو ممثل بولندا ، انه منذ أن اتخذت الجمعية العامة قرارها ٣٢ / ١٥٠ المؤرخ في ١٩ كانون الاول / ديسمبر ١٩٧٧ الذي أنشأت بموجبه اللجنة الخاصة المعنية بزيادة فعالية مبدأ عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية ، عقدت اللجنة اربع دورات . وأنها ان الجمعية العامة قد أكدت من جديد لسنوات خمس متتالية الحاجة الى التايبق العالمي والفعال لمبدأ عدم استعمال القوة ، وقررت أن اللجنة الخاصة ينبغي ان تواصل اعمالها بغية صياغة مشروع مبادئ عالمية بشأن عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية في أقرب وقت ممكن . وقال ان تجديد ولاية اللجنة الخاصة والاستعمال الذي توليه الجمعية العامة لا نجاز اعمالها ليست نتائج مناورات تجرى وراء الكواليس تقوم بها دول معينة ، كما حاول البعض ان يصور الأمر . بل انه ينشأ من اعتراضات الغالبية العالمي للدول الاعضاء في الامم المتحدة بزيادة الحالة الدولية سوءا ، والتي تدور تدورا كبيرا بالفصل خلال السنوات الاخيرة . وأوضح أن هناك توترات متزايدة في العلاقات بين الدول الكبرى وزيادة قلم يسبق لها مثيل في سباق التسلح ، وخاصة في ميدان الاسلحة النووية . وقال ان الدول لا تراعي مبادئ الميثاق . ونتيجة لذلك حدثت حروب وصراعات عديدة على نطاق صغير ، وتهديدات باستعمال القوة من الدوائر الامبريالية والمؤسسات العسكرية - الصناعية . وقال انه جرى الافصاح علانية عن تأثيرات جديدة للصراع النووي المحدود ، بما في ذلك حدوثه في

المقارة الأوروبية . وقال ان خرق السيادة قد اتخذ اشكالا شتى ، بما في ذلك فرض جزاءات لم يسبق لها مثيل تشكل تدخلا في الشؤون الداخلية للبلد ان الاخرى وممارسة الضغوط من اجل التأثير على سياساتها الداخلية . ومضى قائلا انه قد بذلت محاولات شتى لاستخدام محفل الامم المتحدة لتحقيق تلك الاغراض . وتواصل التوترات التصاعد في مختلف اجزاء العالم مما يهدد السلم والأمن الدوليين . ومواضع النزاع مثل الشرق الاوسط او احتلال جنوب افريقيا غير المشروع لناميبيا ، والهجمات المسلحة ضد البلدان المجاورة ، فضلا عن الحالات المتفجرة الاخيرة تشكل زيادة مفرغة في استعمال القوة ووضعت اعمال اللجنة في موضع التركيز الشديد عليها .

٣٦١- اما مبدأ عدم استعمال القوة فهو مبدأ معترف به تماما في القانون الدولي ويتضمنه ميثاق عصبة الأمم ، ميثاق كيلرغ - برايلند لعام ١٩٢٨ (٢٠) .

٣٦٢- وقال ان ميثاق الامم المتحدة يحوى نصا الزاميا في الفقرة ٣ من المادة الثانية بأن جميع الاعضاء سيقضون منازعاتهم الدولية بالوسائل السلمية على وجه لا يجعل السلم والأمن الدوليين عرضة للخطر . وأضاف ان الأمر العائق كما تضمنته الفقرة ٤ من المادة الثانية من الميثاق بأن يمنع اعضاء الهيئة جميعا في علاقاتهم الدولية عن التهديد باستعمال القوة او استخدامها ضد سلامة الأراضي او الاستقلال السياسي لأي دولة او على اى وجه آخر لا يتفق ومقاصد الامم المتحدة . ولذا ، فلما لاشك فيه ان مبدأ عدم استعمال القوة يحتل مكانا مركزيا في اطار نظام الميثاق والقانون الدولي المعاصر . مع ان تاريخ العالم ، في الماضي والحاضر ، قد شهد على أمثلة عديدة على العدوان واللجوء الى القوة . ومضى قائلا انه مما لا ينكر ان المبدأ المعلن في الفقرة ٤ من المادة الثانية ، مع انه مقبول عالميا ، ومع انه من مبادئ القانون الملزم فانه لم يكن فعالا على نحو كاف في واقع الأمر لازالة التهديد باستعمال القوة او استعمالها او لضمان التطبيق الفعال لتدابير السلم والأمن الدوليين ، وهو المقصد الأول للميثاق ، كما هو مبين في المادة الاولى ، وقد انتبهك مرارا وتكرارا بدون التعرض لعقاب على الرغم من الأمر العائق لاستعمال القوة . واما وجود مظاهر عدم الشرعية الدولية هذه فظهرت حاجة اضطرارية الى التلبيق العالمي لخطر اللجوء الى القوة في العلاقات الدولية ، من خلال الامم المتحدة .

٣٦٣- ومضى قائلا ان الخطر الدائم المتزايد على السلم والأمن الدوليين يجعل من الضروري الآن ، اكثر من اى وقت مضى ، تعزيز مبدأ عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية وخاصة من خلال الامم المتحدة . وهذا هو السبب في هذه الاهدية لصياغة مشروع معاهدة عالمية بشأن عدم استعمال القوة لجعل استعمال القوة في العلاقات فيما بين الدول امرا غير مشروع . وهذا سوف يبرز بطريقة اوضح واكثر تحديدا الالتزام المتأصل الوارد في الميثاق لمراعاة ذلك المبدأ الاساسي مراعاة دقيقة ولزيادة فعاليتها .

٣٦٤- وأضاف ان الحاجة بأن كون هذا المبدأ احد مبادئ القانون الملزم ، لا تستلزم تأكيده من جديد او صياغته هي حجة زائفة . وينبغي ملاحظة انه عند ما جسد هذا المبدأ في الفقرة ٤ من

المادة الثانية من الميثاق في سان فرانسيسكو كان قد أصبح فعلا قاعدة قطعية من قواعد القانون الدولي . بيد أنه منذ ذلك الحين أكد هذا المبدأ من جديد في العديد من الصكوك الدولية التي اعتمدها الأمم المتحدة وغيرها من المنظمات الدولية مثل اعلان مبادئ القانون الدولي المتصلة بالعلاقات الودية والتعاون بين الدول وفقا لميثاق الأمم المتحدة لعام ١٩٧٠ ، قرار الجمعية العامة ٢٦٢٥ (د-٢٥) والاعلان المتعلق بتعزيز الأمن الدولي ، قرار الجمعية العامة ٢٧٢٤ (د-٢٥) لعام ١٩٧٠ ، وغيرها من التطورات الايجابية مثل قرارى الجمعية العامة ٢٩٣٦ (د-٢٧) المؤرخ في ٢٩ تشرين الثاني /نوفمبر ١٩٧٢ بشأن عدم استعمال القوة فسي العلاقات الدولية وحظر استعمال الأسلحة النووية حظرا دائما و ٣٣١٤ (د-٢٩) المؤرخ في ١٤ كانون الأول /ديسمبر ١٩٧٤ والمتضمن تعريف العدوان . وأخيرا وليس آخرا ، وضع اللمسات الأخيرة من جانب اللجنة الخاصة المعنية بميثاق الأمم المتحدة وبتعزيز دور المنظمة لشروع اعلان مانيلا المتعلق بالتسوية السلمية للمنازعات الدولية . وأضاف يقول غير ان جميع تلك التطورات التي شهدتها القانون الدولي لم تتوج أبدا باقرار قواعد وأحكام ملزمة قانونا . نظرا لأنها ، بصرف النظر عن قيمتها ، كانت ذات طابع متوسط ، وفي الوقت الذي أقرت فيه عبر عن اعتقاد بأن النتائج التي يتوصل اليها ينبغي أن تستغل استفلا لا تاما في عملية صياغة صكوك ملزمة قانونا في ذلك الميدان من مبادئ القانون الدولي في المستقبل . والمستقبل هو الوقت الحاضر . وعبر عن رأى وفده بأن الثروة الوفيرة من القوانين التي تراكت مع مضي السنين في صياغة وثائق غير ملزمة تشكل أساسا سليما لصياغة صك قانوني ملزم وشامل يحظر استعمال القوة أو التهديد باستعمالها في العلاقات الدولية .

٣٦٥- وعبر عن رأى الوفد البولندي بأن تحقيق هدف تعزيز فعالية مبدأ استعمال القوة أو التهديد باستعمالها في العلاقات الدولية يتمثل في تعزيز الأمن الدولي وترسيخ السلم ، وهو واحد من أهم أهداف اللجنة .

٣٦٦- وعبر عن ارتياحه الشديد لأن الوفد البولندي وجد في المناقشة العامة العديد من العناصر البناءة التي تسمح لوفده بأن ينظر بتفاؤل للمستقبل ، بصرف النظر عن وجود بعض الصعوبات والمشاكل فضلا عن وجود نهج مختلفة . وأضاف انه طالما أيد الحاجة القصى والاستعمال فسي العمل في مشروع المعاهدة ، على الرغم من الصعوبات التي تكثف الحالة الدولية الراهنة . ومضى قائلا انه كلما تزايدت التوترات كلما تعاطفت الحاجة الى صك دولي كهذا .

٣٦٧- وأعلن ان التوصل الى اتفاق هو أمر في متناول اللجنة كما تدل على ذلك النتائج المحسرة في الدورة الأخيرة للجنة الخاصة المعنية بميثاق الأمم المتحدة وبتعزيز دور المنظمة فيما يتعلق بمشروع اعلان مانيلا المتعلق بالتسوية السلمية للمنازعات الدولية . بيد ان وفده قد لاحظ أيضا أسفا واشمزاز بعض المحاولات التي تشكل تدخلا غير مباشر في شؤون بلده الداخلية ، وأعلن رفض وفده رفضا باتا لمثل هذه المحاولات . وأضاف ان مناقشة مسائل تدخل ضمن الولاية الخالصة للدولة البولندية أمر غير مسموح به ؛ فهو يؤدي الى جدل عقيم ، ويولد توترات غير ضرورية وبهذه الطريقة فانه يولد نتائج عكسية ، وعلاوة على ذلك ، فان هذه المحاولات فشلت أيضا في تحقيق الآثار السياسية والدعائية التي توخاها أصحابها .

٣٦٨- وقال انه ينبغي الا يفتخر الى تدوين المبادئ المتصلة بعدم استعمال القوة في العلاقات الدولية على حدة . بل ينبغي ان يكون جزءاً لا يتجزأ من التدابير الرامية الى تعزيز نظام الأمن الدولي . وأضاف ان الهدف النبيل لتحقيق السلام والأمن الدائمين يمكن التوصل اليه نقل من خلال صياغة وتعزيز الضمانات القانونية والمادية معا .

٣٦٩- وذكر أن احد التاورات التي تبعث على التشجيع هو الدور الايجابي الهئاء الذي تلعبه بلدان عدم الانحياز التي قدمت عددا من المبادئ التي تهدف الى اعادة تأكيد وصياغة وتوسيع مبدأ عدم استعمال القوة . وأضاف يقول ان ورقة العمل تلك التي لقيت رد فعل ايجابي من غالبية الوفود ينبغي ، بالاقتران مع مقترح الاتحاد السوفياتي ، ان تخلق اساسا صلبا للمعاهدة العالمية المقبلة . وأوضح ان رأى الوفد الهولندي هو ان مثل هذا الصك ينبغي ان يحوى ، ضمن ما يحوى ، العناصر الاساسية التالية : حظر استعمال القوة او التهديد باستعمالها في العلاقات الدولية ؛ تأكيد سيادة الدول واستقلالها وسلامتها الإقليمية ؛ عدم الاعتراف بالاعمال او المكاسب الناتجة عن استعمال القوة ؛ اعادة تأكيد الحق الثابت في الدفاع عن النفس بالصيغة المنصوص عليها في المادة الحادية والخمسين من الميثاق ؛ اعادة تأكيد شرعية حق جميع الشعوب الواقعة تحت الاستعمار والفصل العنصرى في تقرير المصير .

٣٧- وباختصار ، يرى الوفد الهولندي ان صياغة المعاهدة العالمية بشأن عدم استعمال القوة أمر له اهمية حاسمة بالنسبة للمجتمع الدولي ككل ، ولحفظ السلم والأمن الدوليين ولممارسة العلاقات الدولية السلمية وتعزيزها ، ولتشجيع سيادة القانون ، ولنزع السلاح العالمي ، بما في ذلك بصفة خاصة ، نزع السلاح النووى ، والتقدم في تنمية المجتمع الدولي .

باء - بيان الرئيس

٣٧١ - في الجلسة ٧٤ للجنة الخاصة أشار الرئيس الى ان الفريق العامل قد كرس تسعة اجتماعات للنظر في ورقة العمل المنقحة التي قدمتها اوفندا وينن والسنغال والمراق وقبرص ومصر والمغرب ونيبال ونيكاراغوا والهند ، ثم أشار الى ان الجهود التي بذلت في اثناء المشاورات غير الرسمية بشأن أعمال اللجنة مستقبلا قد فشلت لسوء الحظ ، الا ان بعض الوفود شجعتة على اقتراح مجموعة من الأفكار التي يعلم انها لا يمكن ان يساند لها الجميع ككل ولكنها تعكس صورة للنهج العام المقبول الى حد كبير والتي يمكن ان تعتبر مقترحات للرئيس تتضمن قاسما مشتركا بهدف تسهيل التوفيق بين وجهات النظر المتباينة فيما يختص بكل من القضايا المفاهيمية والتدابير العملية المتعلقة بزيادة فعالية مبدأ عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية وذلك طبقا لولاية اللجنة بموجب قرار الجمعية العامة ٣٦ / ٣١ .

٣٧٢ - وفيما يلي نص اقتراح الرئيس :

" أولا - ان الرئيس ، ان يتصرف في حدود الولاية الواردة في قرار الجمعية العامة ٣٦ / ٣١ وفي ضوء المناقشة التي حدثت في اللجنة الخاصة ، وان يأخذ في الاعتبار الاهتمام الذي أبداه جميع المتكلمين بزيادة فعالية مبدأ عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية ، فإنه يرى من المناسب أن يبين انه ، في رأيه ، يمكن ان يحقق التقدم على أفضل وجه ممكن عن طريق تفصيل العناصر بغية زيادة فعالية مبدأ عدم استعمال القوة .

" ثانيا - يرى الرئيس انه من المرغوب فيه ان تستمر الاعمال المستقبلية على الأسس التالية :

" ١ - تجميع المقترحات والاقتراحات المقدمة والمعلنة في اللجنة الخاصة تحت العناوين التالية (٢١) :

" ألف - ما هو التهديد باستعمال القوة أو استعمالها ومداهما زابعا دهما ؛

" باء - الحظر العام للتهديد باستعمال القوة أو استعمالها ؛

" جيم - الآثار المترتبة على التهديد باستعمال القوة أو على استعمالها ؛

" دال - الاستعمال المشروع للقوة ؛

" هاء - التسوية السلمية للمنازعات ؛

" واو - دور الأمم المتحدة ؛

" زاي - تدابير نزع السلاح وبناء الثقة .

(٢١) سيشمل ذلك ايضا المقترحات المقدمة في الجمعية العامة .

٢ - استكشاف ما اذا كانت الورقة غير الرسمية جدا المرفقة ، والتي لا تلزم أى وفد ، يمكن ان تفيد في تسهيل تفصيل العناصر بدرجة أكبر .

٣ - ورقة العمل غير الرسمية جدا المرفقة مأخوذة من أحكام الميثاق وبيان قرارات الجمعية العامة التي حظيت بموافقة عامة . ويدرك الرئيس انها تحتاج الى مزيد من التطوير والتفصيل لكي تعكس صورة لتوافق آراء متفق عليه .

‘ ورقة عمل غير رسمية للخاتمة

مقترح مقدمه غير مسرروف

‘ ان ورقة العمل غير الرسمية للخاتمة هذه ، التي لا تعد ملزمة لأى وفد ، عمدت لاستطلاع ما اذا كان من شأنها تسهيل المنى في تطوير العناصر .

‘ أولا - من الماهر التبريد باستعمال القوة أو استعمالها ، ومداهما وابعادهما .

‘ ثانيا - حذر التهديد باستعمال القوة أو استعمالها بوجه عام .

‘ ١ - تمتنع جميع الدول في علاقاتها الدولية عن التهديد باستعمال القوة أو استعمالها بصفة مباشرة أو غير مباشرة ضد السلامة الإقليمية أو الاستقلال السياسي لأى دولة أو على أى وجه آخر لا يتفق ومقاصد الأمم المتحدة . ويشكل مثل هذا التهديد أو استعمال القوة انتهاكا للقانون الدولي وميثاق الأمم المتحدة ولا يستخدم ابدا كوسيلة لتسوية المنازعات الدولية .

‘ ٢ - تمتنع جميع الدول عن كل من الماهر التهديد أو استعمال القوة .

‘ ٣ - تمتنع جميع الدول في علاقاتها الدولية عن أى عمل انتقائي قائم على القوة .

‘ ٤ - تمثل جميع اشكال الاكراه ، التي لا تتفق مع مقاصد ومبادئ الميثاق انتهاكا للقانون الدولي وميثاق الأمم المتحدة .

‘ ٥ - يحظر التدخل في الشؤون الداخلية للدول بأى كينية أو شكل .

‘ ٦ - ان جميع الأعمال المذكورة اعلاه المتمثلة في استعمال القوة أو التهديد باستعمالها انتهاكا للميثاق ، تترتب عليها المسؤولية الدولية .

‘ ٧ - تسعى الدول الى تحقيق هدف نزع السلاح العام الكامل في ظل مراقبة دولية فعالة ، والى اتخاذ تدابير ملائمة لتخفيف حدة التوتر الدولي وتعزيز الثقة بين الدول .

‘ ٨ - ليس في أى من الأحكام السابقة ما يمكن ان يخل ، بأى طريقة ، بحق تقرير المصير ، والحرية والاستقلال ، على الوجه المستمد من الميثاق ، للشعوب التي جردت بالقوة من ذلك

الحق المشار اليه في اعلان مبادئ القانون الدولي المتعلقة بالعلاقات الودية والتعاون بين الدول وفقا لميثاق الأمم المتحدة [قرار الجمعية العامة ٢٦٢٥ (د-٢٥)] لا سيما المشعوب الواقعة تحت النظم الاستعمارية والعنصرية أو تحت اشكال السيطرة الاجنبية الأخرى ؛ أو بحق تلك المشعوب في الكفاح لتحقيق ذلك الهدف وفي ان تطالب التأييد وتحصل عليه ، وفقا لمبادئ الميثاق وبمقتضى الاعلان المذكور اعلاه .

٦ - لا يجوز الاستناد الى اى اعتبار لتبرير اللجوء الى التهديد باستعمال القوة أو استعمالها بما لا يتفق مع هذا المبدأ .

١٠ - ليس في أى من الأحكام السابقة ما يفسر بأى كيفية على انه توسيع أو تقييد لنطاق المادة ٥١ من الميثاق والقرارات ذات الصلة المتعلقة بحالات يكون فيها استعمال القوة مشروعا .

ثالثا - لا يعترف بجميع الآثار التي تترتب على التهديد باستعمال القوة أو استعمالها .

رابعا - يتطلب تعزيز فعالية مبدأ عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية ان تتخذ الأمم المتحدة تدابير فعالة للوقاية من تهديد السلم وازالة هذا التهديد ولقمع اعمال العدوان أو انتهاكات السلم الأخرى ، والعمل ، باستخدام الطرق السلمية ، وبمقتضى مبادئ العدل والقانون الدولي ، على حسم أو تسوية النزاعات الدولية أو الحالات التي قد تؤدى الى احتلال بالسلم .

خامسا - وبغية مساعدة الأمم المتحدة على الاضطلاع بفعالية بمسؤولياتها في حفظ السلم والأمن الدوليين ، يطلب من الدول القيام بما يلي :

١ - تسوية أى نزاع من شأن استمراره ان يعرض حفظ السلم والأمن الدوليين للخطر ، وفقا لأحكام الميثاق ذات الصلة ، ومع مراعاة القرارات ذات الصلة التي أصدرتها الجمعية العامة ، وخصوصا اعلان مبادئ القانون الدولي المتعلقة بالعلاقات الودية والتعاون بين الدول وفقا لميثاق الأمم المتحدة ومشروع اعلان مانيلا .

٢ - تنفيذ قرارات مجلس الأمن (المادة الخامسة والعشرون من الميثاق) .

٣ - التضامن على تقديم المعونة المتبادلة لتنفيذ التدابير التي قررها مجلس الأمن (المادة التاسعة والاربعون من الميثاق) .

٤ - تعزيز قدرة مجلس الأمن على التأكد من الحقائق وفقا لأحكام الميثاق ذات الصلة (المادة الرابعة والثلاثون من الميثاق) .

٥ - دعم عمليات الأمم المتحدة لحفظ السلم وتيسير سلامة سيرها .

٦ - التقيد بحسن نية بالتزاماتها بمقتضى المبادئ المعترف بها عموما وتواعد القانون الدولي .

٣٧٣- وبعد ان اعرب المتكلم الثاني ، وهو ممثل قبرص ، عن ارتياح وفده للطريقة التي قوبل بها النص المنقح لورقة العمل المقدمة من البلدان العشرة ، وبعد ان أوضح ان اللجنة الخاصة بوسمها الآن ان تتطلع الى انجاز مهمتها ، قال ان وفده يرحب باقتراح الرئيس الذي يرمي الى تيسير أعمال اللجنة الخاصة . وأضاف انه لن يبدي تعليقات موضوعية بشأن اقتراح الرئيس ، بيد انه يود ان يوضح انه يمكن ، فيما يتعلق بالجزء الثاني من الاقتراح ، تعديله واستكماله ببعض المبادئ الواردة في ورقة العمل السالفة الذكر . وأعرب عن تقديره لما يقوم به الرئيس من أعمال مفيدة .

٣٧٤- المتكلم الثالث ، ممثل مصر : لاحظ بارتياح انه بالمقارنة مع الدورات السابقة ، حققت الدورة الراهنة نتائج مواتية . وقال ان الفريق العامل قد بدأ مناقشة وحوارا بناءين جدا بشأن النص المنقح لوثيقة البلدان العشرة ، التي كشفت عن الاهتمام الخاص الذي اثاره النهج العملي المنعكس في هذه الوثيقة ، التي تجنبت المناقشات المتعلقة بشكل النتائج النهائي للأعمال . فقد استرشد رئيس اللجنة الخاصة بهذا النهج نفسه في تقديم اقتراحه ، فقد م الجزء الأول من هذا الاقتراح اطارا مناسباً لدراسة المقترحات المعروضة على اللجنة ، وتنسيقها وصياغة افكار يمكن بناء عليها التوصل الى اتفاق عام يكون أساساً لأي نص قد يمثل النتيجة النهائية لأعمال اللجنة ، وقال ان الوفد المصري يؤيد في هذا الصدد تجديد ولاية اللجنة . أما بخصوص الجزء الثاني فانه لا يرضى تماماً الوفد المصري بالرغم من أنه مقبول بوصفه صيغة تساعد على التوفيق بين المقترحات الجوهرية التي درست في اللجنة .

٣٧٥- المتكلم الرابع ، ممثل رومانيا : بعد ان هنأ الرئيس على مبادرته التي تمثل تقدماً ترجوه الأغلبية العظمى من أعضاء اللجنة ، أكد على ان تحديد مجموعة من العناوين التي يمكن ان تدرس في ادارها عناصر ترمي الى تعزيز مبدأ عدم اللجوء الى القوة انما من شأنه ان يسمح لكل الوفود بأن تؤخذ بعين الاعتبار آراؤها ومقترحاتها وشواغلها بشأن هذا الموضوع . وأضاف ان وثيقة العمل ذات الطابع غير الرسمي جدا في غاية الفائدة لأنها توجه اللجنة نحو دراسة العناصر التي تصلح لتعزيز المبدأ المعني . وقال ان من رأيه ان من المناسب ايراد اقتراح الرئيس في التقرير لكي تستطيع الجمعية ان تأخذه بعين الاعتبار وعندما تبت في نتيجة أعمال اللجنة .

٣٧٦- المتكلم الخامس ، ممثل فنلندا : ضم صوته الى المتكلمين السابقين في الاعراب عن تقديره للرئيس للاقتراح الذي قدمه توا وللجهود التي بذلها ليستشير على نحو غير رسمي ومسبق كل الوفود المعنية . وقال ان فنلندا دأبت على تأكيد الحاجة الى العمل نحو اقامة نظام دولي رشيد يزال منه استعمال القوة كوسيلة من وسائل السياسة ، ولذلك فانها تؤيد مواصلة العمل وتشعر ان اقتراح الرئيس سيكون مفيداً جدا في هذا الصدد .

٣٧٧- وأشار المتكلم السادس ، ممثل منغوليا ، الى ان المناقشة التي جرت في الفريق العامل بشأن ورقة العمل المقدمة من البلدان العشرة - والتي وصفها بأنها مساهمة مهمة في أعمال اللجنة - أثبتت ان مواقف الوفود فيما يتعلق بالمسألة قيد النظر بقيت أساساً كما هي . وقال ان المناقشة التي اعرب كذلك في خلالها عن آراء بشأن شتى الوثائق الأخرى المعروضة على اللجنة أو وضحت

المواقف المبدئية فضلا عن الآراء المتعلقة بقضايا محددة تتصل بملاقة منع استعمال القوة في العلاقات الدولية ، وان اللجنة وصلت الآن الى مرحلة ينبغي عندها ان تحدد الخطوة التالية التي عليها ان تتخذها لتنفيذ ولايتها . وأشار الى ان الممارسة الدولية تظهر ان صياغة أى صك قانوني دولي تنطوي على مرحلتين رئيسيتين : اجراء تبادل عام للآراء والصياغة الفعلية على أساس وثائق محددة ، وان اللجنة الخاصة قد اختتمت الآن المرحلة الاولى وينبغي ان تشرع في مرحلة الصياغة ، كما هو منصوص عليه في ولايتها . وقال ان الرئيس يستحق الثناء على الجهود البناءة التي بذلها لتنظيم أعمال اللجنة : ففكرة صياغة سبعة عناصر للصك القانوني المقبل ، والتي رفضت في الدورة السابقة نظرا لاجسام بعض الوفود ، هو أسلوب فني يمكن ان يسهل عمل الصياغة الفعلية في اللجنة ويخفف على المناقشة صبغة عملية اكبر . أما فيما يتعلق بورقة العمل غير الرسمية جدا ، فان وفده بالرغم من ان له آراء محددة بشأن ولاية اللجنة وبشأن النتائج المتوقعة من عملها - وهي وضع وثيقة ملزمة قانونا - فانه يستطيع مع ذلك ان يوافق على اقتراحات الرئيس - رغم ما فيها من اسقاط لبعض العناصر المذكورة اعلاه وعدم الدقة في بعض احكامها - فضلا عن ادراجها في تقرير اللجنة .

٣٧٨- أما ممثلة المكسيك ، التي كانت السابعة من بين المتكلمين ، فقالت ان وفدها يشارك تماما مندوبي قبرص ومصر والآراء التي اعربا عنها . وأضافت قائلة ان المناقشة الموضوعية المتعلقة بكيفية تعزيز مبدأ عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية قد بدأت بالفعل وقالت ان الوفد المكسيكي يحبذ ان تواصل اللجنة اعمالها وفقا للولاية المخولة لها في قرار الجمعية العامة ٣٦٠٣ / ٣١ . وأعربت عن امتنان وفدها للجهود التي يبذلها رئيس اللجنة وعن تأييده لاقتراحه الذي قدم بهدف تسهيل أعمال اللجنة الخاصة .

٣٧٩- وقال المتكلم الثامن ، وهو ممثل العراق ، ان النقاط السبع التي حددتها الرئيس في اقتراحه يمكن ان توفر أساسا لعمل مفيد . أما فيما يتعلق بورقة العمل غير الرسمية جدا ، فانها لا تغطي الموضوع كله ، بيد ان اجزاء معينة منها تتضمن عناصر ايجابية ؛ ويمكن اعتبارها وثيقة تكميلية ، قد تستخدم كمطلق لتطوير الافكار الواردة في الجزء الأول . واسترسل قائلا ان الوفد العراقي مازال مقتنعا بأهمية ولاية اللجنة التي ينبغي ان يكون هدفها هو وضع اتفاقية دولية ، على ان تراعى بصفة خاصة الأعمال المنجزة خلال الدورة .

٣٨٠- وأشاد المتكلم التاسع ، وهو ممثل الولايات المتحدة ، بالرئيس للمقترح الذي قدمه وأضاف انه لو كانت الروح التي أعد بها اكثر انتشارا لما كانت هناك حاجة الى تعزيز مبدأ عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية . وذكر ان وفده لا يمتدبر نفسه ، مع ذلك ، ملتزما بأى جزء من هذا المقترح كما انه لا يمتدبره بأى شكل نتيجة حاسمة للمناقشة . ومضى قائلا ان المقترح بتركيزه على المسائل المميّزية يوحي على وجه الخطأ بأن هناك حاجة لوضع تفاصيل وثيقة ما بشأن المبدأ موضوع النظر ، بالرغم من ان هذا المبدأ مصوغ بوضوح بديع في الميثاق . وأردف بقوله انه سوف يكون من المنتج بدرجة أكبر كثيرا ان يركز الاهتمام على العقبات التي تصوق الاحترام الفعال لمبدأ عدم استعمال القوة . وتابع حديثه قائلا ان وفد الولايات المتحدة لا يتفق مع وجهة النظر القائلة بأنه قد تم تحقيق تقدم وأنه يشترك في الرأي القائل بأن المواقف لا تزال ، في جوهرها كما هي وان المناقشة التفصيلية لورقة العمل المقدمة من البلدان العشرة ليست الا تكرارا لوجهات نظر قديمة ومعروفة جيدا ومتباعدة السى

حد كبير جدا . واستطرد قائلا ان الولايات المتحدة لا تستطيع ان تشارك في تذليل اعضاء المنظمة بجعلهم يعتقدون ان مناقشة اللجنة قد قربت العالم خطوة واحدة من تعزيز فعالية مبدأ عدم استعمال القوة ، وانه من رأيها ان الطريق نحو هذه الغاية هو ان تستكشف طرق ضمان قبول أوسع لحل النزاعات بواسطة طرف ثالث ، وتحسين قدرة الأمم المتحدة على استقصاء الحقائق ، وتشجيع احترام ومراعاة حقوق الانسان . واختتم حديثه قائلا ان الولاية التي فرضت على اللجنة لا تنفع في هذا الخصوص .

٣٨١ - أما المتكلم العاشر ، وهو ممثل المملكة المتحدة ، فبينما رحب بالروح التي قدم بها مقترح الرئيس قال ان وفد لم يؤيد تقديم الرئيس لمقترحه ولا يعتبر نفسه ملتزما به ، وانه بالرغم من أن عددا من الوفود قد قدمت تعليقات في صالح هذه الورقة الا أن وفده من رأيه أنه لم يحقق تقدما بشأن أية مسألة جوهرية . وأضاف ان ولاية اللجنة الخاصة لا تخدم أي غرض مفيد وان من رأيه كذلك أن وضع صك معياري اضافي ، فضلا عن أنه لن يؤدي بأي حال الى تعزيز فعالية مبدأ عدم استعمال القوة فانه أمر غير مستصوب وقد يحدث أثرا مخرجا .

٣٨٢ - وأرب المتكلم الحادي عشر ، وهو ممثل الاتحاد السوفياتي ، عن تقديره للرئيس للجهود التي بذلها لجعل اللجنة تنتقل من مرحلة تبادل الآراء الى المرحلة التالية من عملها ، وهي ، بمقتضى قرار الجمعية العامة ٣٦ / ٣١ ، انجاز ولايتها في اقرب وقت ممكن على أساس المقترحات المقدمة اليها . وقال ان مقترح الرئيس يمثل خطوة في الاتجاه الصحيح ان قد يكون من شأنه تيسير عمل اللجنة وانجاز المهمة التي انيطت بها . وأضاف ان الوفد السوفياتي يوافق على ان تركز اللجنة في المستقبل على صياغة عناصر مبدأ عدم استعمال القوة وان تبدأ عملا محددا على أساس المقترحات المطروحة أمامها . ومضى يقول ان النقاط السبع التي وضع الرئيس قائمة بها يمكن ان تشمل جميع المقترحات المطروحة على اللجنة . واستدرك ان صياغة هذه النقاط تتسم بالطابع التوفيقي وينبغي الا تحكم مسبقا على مواقف الدول . وقال انه فضلا عن ذلك ، ينبغي الا يعتبر مقترح الرئيس مضمعا لولاية اللجنة كما حددت في قرارات الجمعية العامة ٣٢ / ١٥٠ و ٣٣ / ٩٦ ، و ٣٤ / ١٣ و ٣٥ / ٥٠ و ٣٦ / ٣١ . وقال انه يمكن تحقيق تقدم في تنفيذ الولاية ، وهو غرض لم يتحقق بعد وذلك عن طريق وضع عناصر مبدأ عدم استعمال القوة . وأردف قائلا ان اللجنة الخاصة أجرت مناقشة مفيدة للغاية الا ان الجمعية العامة لا تتوقع من اللجنة ان تقصر على اجراء مناقشة عامة فقط . وفيما يتعلق بالحاشية الواردة في المقترح ، قال ان الوفد السوفياتي يفهم انه لا ينبغي ان تؤول على انها تنصف النص الوارد في قرار الجمعية العامة ذي الصلة بشأن أساس عمل اللجنة ، اي المقترحات الرسمية المطروحة عليها والتعليقات الخطية التي قدمتها الحكومات . وقال انه يأمل ألا تستغل تلك الحاشية لغرض تأجيل انجاز ولاية اللجنة . وفيما يتعلق بالجزء الثاني من المقترح ، قال انه يمكن ان يوضع في الاعتبار في المرحلة اللاحقة من العمل كوسيلة لتيسير زيادة تفصيل الوثيقة التي سيجري اعدادها ، وكان ينبغي الا يتباين مع المقترحات المقدمة من الدول رسميا . واستطرد قائلا ان الموقف المتحفظ من جانب الوفد السوفياتي تجاه ورقة العمل غير الرسمية جدا يعود في المقام الأول الى ان هذه الورقة لا تذكر التزام الدول بالامتناع عن استخدام ، أو التهديد باستخدام ، القوات المسلحة التي تشمل أي نوع من الاسلحة بما في ذلك الاسلحة النووية أو غيرها من أسلحة التدمير الشامل وانها لا تعكس أيضا الرأي السوفياتي القائل بأن مشكلة حظر استخدام القوة تعتمد الى حد كبير على عدم جواز استخدام الاسلحة النووية . وأضاف قائلا ان وفد الاتحاد السوفياتي يؤيد تجديد ولاية اللجنة .

٣٨٣ - وأشار المتحدث الثاني عشر ، وهو ممثل جمهورية ألمانيا الاتحادية ، الى أن المناقشة في الفريق العامل كانت مفيدة جدا وأن الجو كان متميزا بالجدية الى حد بعيد ، وهو أمر يستحق رئيس اللجنة الخاصة الثناء عليه . وقال ان وفده يرحب بمقترح الرئيس بوصفه أساسا للمناقشة ينبغي أن يساعد على التوصل الى توافق للآراء بشأن برنامج عمل اللجنة الخاصة المقبل . وينبغي بذل الجهود لتحقيق الاعتماد النهائي للبرنامج في الدورة السابعة والثلاثين للجمعية العامة الى جانب صياغة قرار جديد بشأن تجديد ولاية اللجنة يجب أخذه في الاعتبار عند وضع برنامج العمل المقبل للجنة ، وأنه يأمل أن تتطلع جميع الوفود الى اعتماد هذا البرنامج من قبل الجمعية العامة . وأضاف قائلا ان ورقة العمل غير الرسمية للغاية جديدة بالاهتمام بحق ، ولو أنها في حاجة الى مزيد من الدرس . وعلق على جهوده الرامية الى تسهيل مهمة اللجنة قائلا انها تستحق كل الثناء .

٣٨٤ - وهنا المتحدث الثالث عشر ، وهو ممثل بلغاريا ، الرئيس على مبادرته ، ثم أشار الى ان اللجنة قد انتهت في الدورة الحالية نظرها في ورقة العمل المنقحة التي قدمتها البلدان العشرة ، والى ان عملية تبادل وجهات النظر والافكار العامة بالتالي قد اكتملت . وقال ان اللجنة لذلك احرزت بعض التقدم وانها على وشك الدخول في مرحلة جديدة . وأضاف انه يرى ان مقترح الرئيس يستهدف مجرد توفير مبادئ توجيهية لأعمال اللجنة المقبلة ؛ وان من شأن تفصيل النقاط السبع ان يساعد على خلق أساس للعمل المقبل . أما فيما يتعلق بالجزء الثاني من ورقة الرئيس فقال انه ينبغي ان يذكر صراحة التزام الدول بالامتناع عن استخدام جميع انواع القوة العسكرية ، وخاصة عن استخدام الأسلحة النووية وغيرها من اسلحة التدمير الشامل .

٣٨٥ - وأكد المتحدث الرابع عشر ، وهو ممثل بلجيكا ، على ان ضرورة تعزيز فعالية مبدأ عدم استخدام القوة لا تزال موضوع الساعة بصورة واضحة ، ثم صرح بأن المناقشة بشأن الوثيقة المنقحة المقدمة من البلدان العشرة كانت مفيدة ولو انها لم تسهم بشكل ملموس في تقدم قضية اعلنت جميع الدول الأعضاء انها متمسكة بها . وقال انه يرى انه من غير المناسب في المرحلة الحالية التساؤل عن بقية الأعمال ، وهي مسألة من اختصاص الجمعية العامة ان تبت فيها مع مراعاة نتيجة المناقشات . أما فيما يتعلق بحالة مقترح الرئيس ، فقال ان الوفد البلجيكي يلتزم موقف الحذر لأنه يرى ان الاتفاق بشأن مختلف عناصر هذا المقترح لا يمكن ان يتم الا بعد مناقشة معمقة . وأضاف ان وفده يعترف مع ذلك بأن مبادرة الرئيس مفيدة ويمكن ان تنعكس في التقرير .

٣٨٦ - ولا خلاف المتحدث الخامس عشر ، وهو ممثل فرنسا ، ان المواقف لا تزال تتطوى على نفس الاختلافات في الآراء ، وذلك بعد مضي خمسية أعوام على انشاء اللجنة . وقال ان الوفد الفرنسي يود من ناحيته ان يكرر انه يرى ان مما لا جدوى منه بل مما ينطوي على خطورة القيام بمحاولة وضع معاهدة ، بالنظر الى ان مبدأ عدم استخدام القوة منصوص عليه بوضوح في الميثاق الذي يفرض نفسه على الجميع والذي يملو على أية معاهدة اخرى . ومنس قائلا ان الوفد الفرنسي واع مع ذلك لحقيقة ان هذا المبدأ لا يلقى الاحترام بما فيه الكفاية ، وأنه يؤيد بناء على ذلك الجهود الرامية الى تعزيز فعاليته ولكنه لا يؤيد وضع وثيقة معيارية تجيء مزاحمة للميثاق . وأردف قائلا ان وفده يود تقديم شكره

الرئيس على الجهود التي بذلها لإخراج اللجنة من الأزق ، وأنه يحيط علماً بأن هذا الاقتراح لا يلزم أحداً سوى الرئيس .

٣٨٧ - وشاطر المتحدث السادس عشر ، وهو ممثل إيطاليا ، عبارات الشكر الموجهة إلى الرئيس على صبره الذي لا يتزعزع وكفائه وحكمته ، ثم لاحظ أن النقطة الوحيدة التي اتفقت عليها جميع الوفود ، بعد عمل دام خمسة أعوام ، هي وجوب تعزيز فعالية مبدأ عدم استخدام القوة . أما فيما يتعلق بتفسير ذلك فقال أن المواقف متباينة سواءً تعلق الأمر بالطريقة التي يجب اتباعها ، أو بالمحفل الذي يجب أن تستمر المناقشة فيه ، أو باختيار العناصر الملائمة أو الشكل الذي ينبغي أن تتخذه وثيقة تجسم نتيجة الأعمال - وهو وضع يؤسف له لاسيما وأنه لا بد في هذا الميدان ، كما هو بالنسبة لكل ما يمس الميثاق ، من التوصل إلى توافق في الآراء . وأردف قائلاً أن وثيقة الرئيس مفيدة غير أنها بعيدة عن التصبير عن اتفاق عام ولا يمكن أن تلزم أحداً . وأضاف قائلاً أن الوفد الإيطالي يحتفظ بموقفه سواءً ازاء الطريقة التي يجب توخيها أو الهدف المنشود : فوفده يعارض تجديد ولاية اللجنة إذا لم تتغير هذه الولاية وما زال يمارس أي نهج معياري في هذا الميدان ، إذ أنه يرى أن المبدأ المنصوص عليه في الفقرة ٢ من المادة ٤ لا يستدعي أية إضافة أو أي تفسير جديد . وقال أن وفده يأمل أن يتسنى التوصل إلى اتفاق بخصوص التدابير العملية الفعالة التي من شأنها أن تعزز المبادئ الأساسية في العلاقات الدولية المتمثلين في حظر استخدام القوة وتسوية المنازعات بالسبل السلمية .

٣٨٨ - وأشار المتكلم السابع عشر ، وهو ممثل كوبا ، إلى أن المناقشة التي أجراها الفريق العامل بشأن الوثيقة المنقحة التي قدمتها بلدان عدم الانحياز كانت مفيدة للغاية ، وأنه قد وضعت عناصر واضحة قيمة جداً لأعداد الوثيقة ، التي تعكف عليها اللجنة . واستطرد قائلاً أن المعايير الواضحة ، التي أعرب عنها في الفريق العامل ، ستثري الوثيقة المذكورة . وأعرب عن شكر وفده لرئيس اللجنة على الجهود التي بذلها . وقال أن وفده يمتدح المقترح الذي قدمه الرئيس قد اقتبس كثيراً من المقترحات التي وضعت في اللجنة الخاصة ، إلا أنه يعتقد أن الجزء الثاني منه ضعيف . ومع ذلك ، فإن ذلك المقترح ، في مجمله ، يحقق الهدف المتمثل في تيسير عمل اللجنة الذي يقف وفده دائماً على أتم الاستعداد للنهوض به . واختتم حديثه قائلاً أن بلده يؤيد تجديد ولاية اللجنة الخاصة .

٣٨٩ - وبدأ أيضاً المتكلم الثامن عشر ، وهو ممثل هنغاريا ، الرئيس على الجهود التي بذلها ، وأشار إلى أن الفريق العامل قد انتهى من المرحلة الأولى من أعماله . ومنحى يقول أنه يمكنه ، فيما يتعلق بالمرحلة الثانية ، أن يوافق على نهج الرئيس . واسترسل قائلاً أن جوهر مقترح الرئيس لا يلزم أي وفد . وأضاف أن الهدف منه هو مجرد تيسير العمل المقبل ، وأن كلا من الجزء الأول من المقترح وورقة العمل غير الرسمية جداً ، ينبغي أن يكون محل مزيد من الدراسة والتفصيل . وأضاف قائلاً أن المقترح قد أغفل عناصر معينة ، ولا سيما التزام الدول بالامتناع عن استخدام أو التهديد باستخدام القوات المسلحة التي تستعمل أية أنواع من الأسلحة ، بما في ذلك الأسلحة النووية أو الأنواع الأخرى من أسلحة التدمير الشامل . واستطرد قائلاً أن الوفد الهنغاري يعتبر مبادرة الرئيس مساهمة كبرى في تنفيذ ولاية اللجنة الخاصة .

٣٩٠ - وأعرب المتكلم التاسع عشر ، وهو ممثل اليونان ، عن شكر وفده للرئيس على ما بذله مسن جهود في توجيه وتنسيق عمل اللجنة ورحب بمقترح الرئيس والذي يأمل أن يكون أساسا للتوصل الى توافق للآراء بشأن العمل المقبل وأضاف أنه قد تم القيام بعمل مثمر أثناء الدورة وأعرب عن امتنانه للمشاركين في وضع ورقة عمل البلدان العشرة لمساهماتهم القيمة .

٣٩١ - أما المتكلم العشرون ، وهو ممثل المغرب ، فقد لاحظ مع الارتياح أن أعمال اللجنة الخاصة قد تعلقت الى حد كبير بالوثيقة التي قدمتها بلدان عدم الانحياز ، وان المناقشة قد أظهرت نقاط الاتفاق التي انعكست في مقترح الرئيس . وأردف قائلا ان هذا المقترح يشكّل عنصرا جديدا يجب أخذه في الاعتبار . وأضاف ان الوفد المغربي يؤيد الجزء الأول منه تأييدا تاما ، وان لديه بعض الملاحظات يود أن يبيدها بشأن الجزء الثاني . الا أنه لن يصير على ذلك في هذه المرحلة . واسترسل قائلا انه يوجد اتفاق عام بشأن التسليم بأن مبدأ عدم استعمال القوة لا يزال موضع انتهاكات متعددة وأنه يجب تعزيز احترامه ؛ بيد أن الآراء تختلف حول وسائل تحقيق هذه الغاية . ومضى يقول ان اللجنة توفر اطارا مناسباً لعرض جميع وجهات النظر حول هذه المسألة . واستلرد قائلا ان الوفد المغربي لا يمكنه أن يؤيد الحجة التي مؤداها أنه ما من صك جديد متعلق بمبدأ عدم استعمال القوة الا وسيكون اما مماثلا لأحكام الميثاق ، وبالتالي غير ضروري ، واما مغايرا لأحكام الميثاق ، وبالتالي خائرا . وأضاف ان القانون الدولي ، شأنه في ذلك شأن أي قانون ، قابل للتطور وينبغي أن يكيّف وفقا لاحتياجات المجتمع الدولي ، واختتم حديثه قائلا ان من مزايا اللجنة الخاصة انها غير مقيدة بأي قرار بخصوص الشكل النهائي لنتيجة عملها وان الوفد المغربي يرى أنه ينبغي تجديد ولاية اللجنة .

٣٩٢ - وبينما أعرب المتكلم الحادي والعشرون ، وهو ممثل اكوادور ، عن شكره للرئيس على الجهود التي بذلها ، أشار باسم وفده الى أن أعمال دورة العمل هذه قد كانت ايجابية ، وان المناقشات قد تمخضت عن مساهمات جديدة سوف تتوج بوضع صك يتعلق بمبدأ عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية ، في نفس الوقت ، بتسوية المنازعات بين الدول بالوسائل السلمية . واسترسل يقول ان وفده يعتقد أن مقترح الرئيس كان مجهودا عظيما ، وأنه ينبغي تجديد ولاية اللجنة الخاصة .

٣٩٣ - وقال المتكلم الثاني والعشرون ، وهو ممثل الولايات المتحدة ، ان المطالبة بإيلاء اهتمام خاص الى حذر استعمال الأسلحة النووية وغيرها من أسلحة التدمير الشامل يتفق مع سياسة استراتيجية وطنية ، بيد أنه لا يمكن اعتبار ذلك مفضيا الى تعزيز فعالية مبدأ عدم استعمال القوة . وأضاف أنه يرغب في الإشارة الى أن ما أحدثته انتهاكات هذا المبدأ من أثر ميثب على محادثات نزع السلاح ، يوحي بأن التقدم في هذا الميدان يتوقف على التقيد الصارم بحظر استعمال القوة . وأشار الى أن احترام الفقرة ٤ من المادة ٢ ، جنبا الى جنب مع تدابير بناء الثقة الأخرى يمكن أن يهيئ مناخا ملائما لنزع السلاح العام الكامل تحت رقابة دولية فعالة . وقال ان اضعاف النظم الشمولية ، التي تحتاج الى القوة في قمع شعوبها هو أيضا شرط ضروري لتحقيق نزع السلاح العام الكامل .

٣٩٤- وأعرب المتكلم الثالث والعشرون ، وهو مراقب يوغوسلافيا ، عن التأييد للمقترح الذي قدمه الرئيس والذي يتيح مخرجا مفيدا وان كان لا يرقى لدرجة الكمال . فهذا المقترح يحقق توازنا واقعيا وبالامكان أن يلبّي الاعتمات الأساسية التي تشغل الجميع . وبالامكان أن يشجع هذا المقترح أعضاء اللجنة على العمل بشكل بنّاء بدرجة أكبر في سبيل تأدية ولايتها .

٣٩٥- وقال المتكلم الرابع والعشرون ، وهو ممثل الاتحاد السوفياتي ، ان المناقشة تبين بجلاء من الذي يحاول ، بتجاهل رغبات الأغلبية الساحقة من الدول الأعضاء وبانتهاج موقف استفزازي ، أن يصرف اللجنة عن اهتمامها بمهمتها على النحو الذي حددته الجمعية العامة . وقال ان الوفد السوفياتي لا يرى ضرورة لأن يرد على الاختلاقات الوهمية التي ابتدعها الوفد المعني ، ذلك لأن الجميع يعرفون من الذي يعتمد على القوة قبل كل شيء في علاقاته الدولية ، ومن الذي يسير بسباق التسلح النووي الى درجة لم يسبق لها مثيل ، ومن الذي يحوق الأمم المتحدة وغيرها من الهيئات عن اتخاذ تدابير ترمي الى انهاء سباق التسلح النووي الذي لا معنى له . وبغية تعزيز فعالية مبدأ عدم استعمال القوة ، ينبغي للجنة ألا تكتفي بتكرار القواعد القانونية ، بل ينبغي لها أن تجعلها أكثر تحديدا وذلك على وجه الخصوص بإيلاء اهتمام خاص للالتزام بالامتناع عن استعمال الأسلحة النووية وغيرها من اسلحة التدمير الشامل . وقال انه يتضح من المناقشة ان أغلبية الوفود ترغب في إعادة انعقاد اللجنة بمهمتها القائمة ؛ وان المحاولات الرامية الى عرقلة مناقشة المسائل الموضوعية لن تكفل بالنجاح .

ثالثاً - تقرير الفريق العامل

٣٩٦- وفقاً لما أشير إليه في الفقرة ٩ أعلاه ، قررت اللجنة الخاصة في جلستها ٦٥ ، اعــــادة تشكيل فريق عامل يكون مكتبه هو مكتب اللجنة ذاته . وقد كرس الفريق العامل نفسه أولاً للنظر فسي النسخة المنقحة من ورقة العمل المقدمة من وفود أوغندا ، وبنن ، والسنگال ، والعراق ، وقبرص ، ومصر ، والمغرب ، ونيبال ، ونيكارافوا والهند ، وهي الورقة التي قدمتها الوفود ذاتها في المرحلة الأخيرة من الدورة السابقة (٢٢) والتي لم تتسن نظراً لضيق الوقت مناقشتها على نحو متعمق أثناء الدورة المذكورة . وقد عقد الفريق العامل ٩ جلسات في الفترة ما بين ١٢ و ١٩ نيسان / أبريل ١٩٨٢ .

٣٩٧- وفي بداية المناقشة ، أشار أحد مقدي الوثيقة المنقحة ، المستندة الى المبادئ السبعة عشر التي قدمت أصلاً الى الفريق العامل أثناء الدورة الثالثة للجنة ، الى انه لا يستهدف احلالها محل الوثيقتين الأخريين المعروضتين على اللجنة ، وأنها تطرح جانباً مسألة الشكل الذي سوف تتخذه الوثيقة النهائية ، وتعالج فقط لب المشكلة . وفيما يتعلق بهيكل الوثيقة ، أشار السان الفقرة ١ تتضمن تعريفا لاستعمال القوة والتهديد باستعمالها ، وأن الفقرة ٣ تحمي أشكال الضغوط التي قد يعتبرها مقدمو الوثيقة مترتبة على استعمال القوة ؛ وتتناول الفقرتان ٤ و ٥ النتائج الناجمة عن استعمال القوة والتهديد باستعمالها ، وتعرف الفقرات ٦ و ٧ و ٨ الواجبات التي تقع ، في حالة اللجوء الى القوة ، على عاتق الدول ازاء الأمم المتحدة من ناحية ، وازاء الدولة المتضررة من ناحية أخرى . وتتعلق الفقرات ٩ و ١٠ و ١١ بالحالات الاستثنائية لاستعمال القوة ، أي الحالات التي تلجأ فيها دولة ما على نحو مشروع الى استعمال القوة بمقتضى الميثاق أو بموجب قواعد أخرى في القانون الدولي ؛ وتتناول الفقرات ١٢ و ١٣ و ١٤ الصلات بين مبدأ عدم استعمال القوة والمبادئ الأخرى المرتبطة به مثل نزع السلاح ، وتسوية الخلافات بالطرق السلمية وعدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول . وتتضمن الفقرتان ١٥ و ١٦ مبادئ عامة رأى مقدمو الوثيقة جدوى ذكرها في هذا الصدد . وأشار في النهاية الى أن مقدي الوثيقة لم يعهدوا الى تقديم وثيقة كاملة أو نهائية . فالاقترح الذي تقدموا به ، وأن استند الى الميثاق ، يعكس آراء بلدان عدم الانحياز وهم على أتم استعداد لتنقيحه في ضوء المناقشة حتى يتم التوصل الى نص يقبله الجميع .

(٢٢) الوثائق الرسمية للجمعية العامة ، الدورة السادسة والثلاثون ، الملحق رقم ٤١

(A/36/41) ، الفقرة ٢٥٩ . المعتم في الأصل بوصفه الوثيقة A/AG.193/WG/R.2/Rev.1 .

٣٩٨- وقد وجهت جميع الوفود التي تكلمت بشأن الوثيقة الشكر الى مقدميها لما أسهموا به من عمل هام ، يشكل وفقا لما جاء في كلمات هذه الوفود ، أساسا لمناقشة مفيدة لانجاز المهمة المسندة الى اللجنة الخاصة . وأكدت بعض الوفود أن البلدان النامية وكلها من الضحايا المحتملة لاستعمال القوة أو التهديد بها لها مصلحة حيوية في أن تفضي أعمال اللجنة الخاصة الى نتائج ، وأن تؤدي الى الحظر المطلق لاستعمال القوة ومن مخرج ممكن سوى الدفاع المشروع عن النفس كما نص الميثاق . وقد قيل أيضا ان الوثيقة تعكس رغبة بلدان عدم الانحياز في الاسهام في اعتماد وتطبيق قواعد من شأنها استبعاد خطر الحرب والقضاء على ممارسات مثل التخويف ، والاضطوط ، والابتزاز ، والارهاب الاعلى وكلها تتعارض والهادئ الواردة في الميثاق .

٣٩٩- ورأى كثير من الوفود أن من المزايا الكبيرة للوثيقة طرحها جانبها فكرة ابرام معاهدة ، وهي الفكرة التي تحرض هذه الوفود على رفضها ، ومنعها اللجنة امكانية مناقشة المشاكل المطروحة امامها على نحو متعمق ، دون حكم مسبق على الشكل الذي قد تتخذه النتيجة النهائية لأعمالها . بيد أن وفود أخرى أشارت الى ان بلدان عدم الانحياز هنأت انفسها في مؤتمر هافانا المعقود في عام ١٩٧٩ ، على انشاء اللجنة الخاصة ، وأعربت عن أملها في أن تفضي أعمال اللجنة سريعا الى ابرام معاهدة . ورأت في الوثيقة موضع الدراسة اسهاما مفيدا في الجهود المبذولة لتحديد عناصر تحريم اللجوء الى القوة في معاهدة يكون لها قوة ملزمة .

٤٠٠- وفيما يتعلق بالاتجاه العام للوثيقة موضع الدراسة ، رأت بعض الوفود أن النسخة المنقحة وان أحرزت تقدما بالمقارنة بالنسخة الأولية بشأن هذه النقطة المحددة ، إلا أن الجوانب المعيارية لاتزال تحتل مكانا هاما للغاية في الوثيقة مقارنة بالجوانب المؤسسية . وأشارت هذه الوفود الى ان محاولة وضع عمل معياري تعدد فترات جدوى ، لأن المعيار وارد بالفعل في الفقرة ٤ من المادة ٢ من الميثاق ، ويمكن أن تكون هذه المحاولة خطيرة ان صياغة معيار جديد جديد قد تضعف المعيار الأول . وأضافت ان من الافضل الشروع ، العمل كما ينص على ذلك اسم اللجنة ، على تعزيز فعالية المبدأ قيد النظر وهو مبدأ قائم بالفعل ، وتعزيز الجوانب المؤسسية للوثيقة ، على ان تراعى بوجه خاص الآراء المعرب عنها في اجتماع اللجنة الخاصة المعنية بميثاق الأمم المتحدة وبتعزيز دور المنظمة . واسترعى الانتباه في هذا الصدد الى الوثيقة المقدسة من خمسة بلدان قريبة (٢٣) ، والتي قيل أنها تبرز ، بخلاف الوثيقة موضع المناقشة ، مجالات أنشطة محددة مثل عمليات صيانة السلم ، وتعريف الحقائق وترسيخ نزع السلاح ، فضلا عن التدابير العملية الواجب اتخاذها في هذه المجالات . وشدد بعض المتكلمين أيضا على أهمية زيادة احترام حقوق الانسان لفعالية المعيار .

(٢٣) المرجع نفسه ، الدورة الرابعة والثلاثون ، الملحق رقم ٤١ (A/34/41 و Corr.1)

الفقرة ١٢٩ .

٤.١ - ولاحظت وفود أخرى بارتياح أن الجوانب المعيارية لزيادة فعالية مبدأ عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية تحتل مكانا هاما في الوثيقة موضع الدراسة التي تتضمن مقترحات مفيدة ، وآراء واقعية تستهدف توضيح هذا المبدأ على أساس احكام الميثاق وغيره من الصكوك مثل الاعلان الخاص بالعلاقات الودية وتعريف العدوان ، وهي الصكوك التي تعكس الجهود المبذولة من اجل اعلان قواعد القانون الدولي التي من شأنها كفالة السلم والأمن الدوليين . وتم التأكيد على ان محافل أخرى تدرس عمل الآليات المؤسسية القائمة ، ولذلك فان من الافضل عدم النظر فيه في اجتماع اللجنة الخاصة بغية تفادي اية تناقضات محتملة .

٤.٢ - ولاحظت وفود أخرى ان المناقشة العامة قد أظهرت الحاجة الى اتخاذ تدابير لتعزيز مبدأ عدم استعمال القوة سواء على المستوى المعيارى أو المستوى المؤسسي ، كما لاحظت بارتياح أن الوثيقة موضع المناقشة تعنى بهذا الاحتياج المزدوج .

٤.٣ - وفيما يتعلق بهيكل الوثيقة ، رأت بعض الوفود ان التوازن الذي تحقق بين مختلف عناصرها وان بعث على الرضا أكثر من النسخة الاولية الا أن الوثيقة لاتزال غير مستوفاة . وأشير في هذا الصدد الى اعلان مبادئ القانون الدولي المتصلة بالعلاقات الودية والتعاون بين الدول وفقا لميثاق الامم المتحدة (القرار ٢٦٢٥ (د - ٢٥)) المرفق . الذي قيل انه يعكس نهجا أصوب تجاه المشكلة الواردة في الفقرة الفرعية الاولى من الفقرة ٢ من الفرع المعنون " الجزء العام " ، يقضي بقراءة كل مبدأ في ضوء المبادئ الاخرى . كما رعي ان الوثيقة لا تتناول بعمق التسوية السلمية للمنازعات ، ومن ثم لا تأخذ في الاعتبار المكانة التي تشغلها المسألة في ولاية اللجنة ، والحقيقة - المعترف بها بحق في وثيقة البلدان الخمسة - التي مفادها ان التسوية السلمية للمنازعات هي اكثر السبل المؤكدة لتجنب استعمال القوة . وأبدت في نفس السياق ، ملاحظة مفادها ان المادة الثانية من المشروع السوفياتي للمعاهدة العالمية (٢٤) تقر بحق مثلها مثل وثيقة البلدان الخمس ، بأهمية التسوية السلمية للمنازعات ، التي من شأنها ان تسهم الى حد بعيد ، بتشجيع الانفراج الدولي ، والقضاء على بؤر التوتر والنزاع بين الدول ، وتنمية التعاون السلمي الدولي ، في احترام مبدأ عدم استعمال القوة . وأضاف البعض ان في الامكان ، كما نصت على ذلك الفقرة الثانية من المادة الثانية من المشروع السوفياتي للمعاهدة العالمية تحديد الوسائل التي من شأنها كفالة التسوية السلمية للمنازعات ، لاسيما التفاوض ، والوساطة ، والمصالحة والتحكيم ، والتسوية القضائية ، واللجوء الى الهيئات والاتفاقات الاقليمية . وترد أدناه الملاحظات الأكثر تفصيلا التي أبدت بشأن هذه النقطة وذلك تحت العنوان الفرعي " الفقرة ١٤ " .

(٢٤) المرجع نفسه ، المرفق .

٤٠٤ - وأبدت ملاحظة مفادها ان الوثيقة موضع الدراسة لا تأخذ في الحسبان على نحو كاف الصلات الوثيقة القائمة بين عدم استعمال القوة ، ونظام الأمن الجماعي ، والدفاع المشروع عن النفس على نحو ما عرف في المادة ٥١ من الميثاق . وفي معرض تناول العلاقة بين مفهوم الدفاع المشروع عن النفس الفردي أو الجماعي ، ومفهوم الأمن الجماعي ، أكد البعض ان المادة ٥١ من الميثاق تحكم المفهوم الأول لا الثاني الذي ينس مع تجاوز التدابير الدفاعية المحضه ، على اللجوء الى تدابير قهرية لا تهدف فقط الى اعادة السلم وانما أيضا الى اقراره بصورة دائمة . ولا يمكن اتخاذ مثل هذه التدابير الا بواسطة مجلس الأمن ، أو بواسطة المنظمات الاقليمية بناء على اذن مسبق من المجلس ، وهو الاذن الذي لم يكن ضروريا في حالة التدابير الدفاعية المحض . ومع اعتراف بعض الوفود ، بأن الوثيقة قيد الاعداد التي ينبغي في رأيهم ان تتخذ شكل المعاهدة ، لا يمكن أن تلتزم الصمت ازاء دور الأمم المتحدة في تعزيز السلم والأمن الدوليين - ولا سيما دور مجلس الأمن الذي يعدّ العنصر الأساسي في الآلية التي حددها الميثاق ، فقد ارتأت انه من الضروري ان يتم هذا التعزيز في ظل الاحترام الدقيق لأحكام الميثاق .

٤٠٥ - وقد رجعت وفود أخرى الى الملاحظات التي أبدت بشأن التوازن الواجب تحقيقه بين مختلف المبادئ ذات الصلة وكذلك بين عدم استعمال القوة ونظام الأمن الجماعي ، فلاحظت ان الوثيقة موضع الدراسة تشير الى سلسلة من المبادئ ذات صلة بحظر استعمال القوة ، لا سيما مبدأ تسوية المنازعات بالطرق السلمية الوارد في الفقرة ١٤ ، ومبدأ عدم التدخل الوارد في الفقرة ١٣ ، ومبدأ حسن النية في تنمية العلاقات الدولية الوارد في الفقرة ١٥ . كما لاحظت أيضا انه ما دام اسم اللجنة يشير صراحة الى مبدأ عدم استعمال القوة فان من المنطقي التأكيد بصورة خاصة على هذا المبدأ في الوثيقة موضع الدراسة . واسترعت هذه الوفود الانتباه الى الفقرتين ٦ و ٧ اللتين تهدفان الى تعزيز الآليات التي تشكل جزءا من نظام الأمن الجماعي .

٤٠٦ - أما من جهة العلاقات بين الوثيقة قيد البحث وقواعد القانون الدولي كما هي مبيّنة في الميثاق بوجه خاص ، فقد أكدت بعض الوفود بالنسبة لعدة فقرات ضرورة انه ينبغي عدم الابتعاد عن القواعد الثابتة في القانون الدولي . ولاحظت وفود أخرى ان كل النظم القانونية ينبغي أن تتفق مع تطور المجتمعات التي ستطبق فيها ، وانه ينبغي ألا يخل القانون الدولي جامدا في عالم لا تتوقف فيه العلاقات الدولية عن التطور ويزداد فيه الترابط بين الدول بصفة مستمرة . وبالإضافة الى ذلك قدمت ملاحظة تؤكد انه من المهم قطعاً أن توضع في الحساب الوثائق الموجودة حاليا وبصفة خاصة اعلان مبادئ القانون الدولي المتصلة بالعلاقات الودية وتعريف العدوان وقراري الجمعية العامة ٢١٦٠ (د-٢١) و ٢١٦١ (د-٢٢) (٢٧-٥) فير أنه يجب الاقدام على ما هو أبعد من ذلك والنظر للأمور وفقا للمرحلة الحالية من العلاقات الدولية من أجل تعريف مفهوم عدم استعمال القوة ، والتزامات الدول ، والوسائل العملية لتعزيز فعالية المبدأ قيد البحث . وأضيف الى ذلك قد يكون من الخطأ وفقا لهذا المنظور التقليل من أهمية تحليل معنى العدوان .

٤٠٧- وفيما يتعلق بالمنهج الذي يتبع لتحليل الوثيقة ، فقد رأيت بعض الوفود انه من المناسب اجراء مقارنة للمقترحات المختلفة المعروضة على اللجنة بشأن المشروع السوفياتي للمعاهدة العالمية ، ووثيقة البلدان الخمسة ووثيقة البلدان العشرة . وقد تأكد في هذا الصدد أن مقارنة مثل هذه أظهرت نقاط تقارب كثيرة بين الوثائق الثلاث . ورأت وفود أخرى ان مثل هذا التقارب تقارب خداع ؛ فثمة ثلاث وثائق تعالج نفس المشكلة مستوحاة من نفس المصادر لا بد وأن يكون بها نقاط تلاقي غير الفكرة الواحدة يختلف مغزاها باختلاف السياق الذي ترد فيه .

٤٠٨- كذلك فبالنسبة للمنهج الواجب اتباعه في بحث الوثيقة ، فقد قدمت ملاحظة مفادها انه يجب تجنب اتباع منهج تقني للغاية ودقيق بلا داع . ومما يذكر ، أن مقدمي الوثائق أرادوا فقط أن يعرضوا على اللجنة الأفكار المختلفة التي يجدر في نظرهم التركيز عليها لفهم طبيعة المشاكل الأساسية التي تبحثها اللجنة ، وان الوثيقة قيد البحث ليست نهائية .

الفقرة ١

٤٠٩ - تركزت المناقشة من ناحية على مبدأ تعريف مفهوم استعمال القوة أو التهديد باستعمالها ومن ناحية أخرى على قائمة العناصر الواردة في الفقرة ١ .

٤١٠ - وفيما يتعلق بمبدأ التعريف ، أشارت بعض الوفود شكوكا جادة بشأن جدوى الممارسة المرتقبة التي يخشى في نظر هذه الوفود أن تؤدي إلى الدخول في محادثات لا تنتهي ولا طائل من ورائها . وقيل ان التوافق في الرأي حول موضوع معقد بهذا الشكل سيكون أمرا صعب التحقيق وأن أى تعريف يشير حتما قضية مزدوجة وهي معرفة ما اذا كان أى تصرف محدد لا يذكر في التعريف سيعتبر تصرفا مشروعا وما اذا كانت كل الأفعال المنصوص عليها فيه سيكون لها تلقائيا طابعا غير مشروع حتى في حالة ما اذا جاءت مطابقة للميثاق . ولوحظ من ناحية أخرى أنه لا الميثاق ولا اعلان مبادئ القانون الدولي المتصلة بالعلاقات الودية يحتويان على تعريف خاص باستعمال القوة .

٤١١ - وأشارت وفود أخرى ، دون أن ترفض المنهج الذى يتطلب وضع تعريف شامل ، في صورة حصر ، لفكرة استخدام القوة أو التهديد باستعمالها ، الى أن مثل هذا العمل يهدد ابتعاد اللجنة عن ولايتها ، وهذا فضلا عن انه عمل بالخطأ العقيد ، وانه من الأفضل الاستعاضة عن الفقرتين الأولى والثانية في الوثيقة قيد البحث بنص يذكر بمنع استعمال القوة مثل النص الوارد في الفقرة ٤ في المادة ٢ من الميثاق ، مع اضافة الالتزام بالامتناع عن استخدام الأسلحة النووية . وقيل في هذا الصدد أن الميثاق يعد نهاية لعملية طويلة أجمع المجتمع الدولي بعدها ليس فحسب على ضرورة منع استعمال القوة ، كما فعل عهد " بريان - كيلوغ " ، بل أيضا على منع التهديد باستعمال القوة . أما فيما يتعلق بالصورة التي يجب أن يصاغ بها النص فقد لفت الانتباه الى المادة الأولى من مشروع المعاهدة السوفياتية العالمية . وأشارت بعض الشكوك حول الصياغة المقترحة في بداية الفقرة ١ في المادة الأولى في المشروع السوفياتي للمعاهدة العالمية : ولوحظ أنه في بداية هذه الفقرة جاء ذكر " التعهد " فيما يذكر الميثاق الالتزام ويشير الى " العلاقات المتبادلة " للأطراف الكبرى المتعاقدة بينما ذكر الميثاق " العلاقات الدولية " الأمر الذى قد يعطي الانطباع بأن مبدأ عدم استعمال القوة لا ينطبق الا على الدول التي تكون أطرافا في المعاهدة وليس على مجموع الدول الأعضاء ويؤدي الى إعادة النظر في الطابع الالزامي للمبدأ المذكور .

٤١٢ - وردا على ما ذكر آنفا أيدت وفود أخرى أيضا الرأي القائل بأن اللجنة لا يمكنها أن تأمل تعزيز فعالية مبدأ عدم استعمال القوة في العلاقات الدولية اذا لم تكن قادرة على التوصل الى اتفاق على ما يجب فهمه من عبارة استعمال القوة وانه يجب لذلك وضع تعريف لهذا المفهوم . وهذا المنهج مألوف وقد اتبع على سبيل المثال عند وضع تعريف للعدوان واتبعته اللجنة الخاصة المعنية باعداد اتفاقية دولية لمكافحة تجنيد المرتزقة واستخدمتهم وتمويلهم وتدريبهم والتي خصصت وقتا كبيرا من قبل لوضع التعريفات .

٤١٣- وترى بعض الوفود فيما يتعلق بقائمة العناصر الواردة في الفقرة ١ ، انه ليس من الملائم التوسع في تفسير مفاهيم استعمال القوة أو التهديد باستعمالها . وقد اعترف فيما يتعلق بفكرة القوة أن هناك نوع من الاضطراب في مصطلحات الميثاق - إذ أن بعض أحكامه (المادة ٢ ، الفقرتان ٣ و ٤ والمادة ٤٤) تستخدم عبارة " القوة " الذي يمكن أن يفسر على انه يشمل كل أشكال القوة - بينما تستخدم أحكام أخرى (الفقرة السابعة من الديباجة ، والمواد ٤ و ٤٣ و ٤٥ و ٤٦ و ٤٧) تستخدم عبارة " القوة المسلحة " الأمر الذي يبدو انه يعني أن استعمال القوة المسلحة فقط هو الأمر المحظور على الدول الأعضاء والمسموح به للمنظمة . غير أن هذه الوفود لاحظت في الوقت نفسه أن اقتراحا قدمته البرازيل لا يراى اشارة في الفقرة ٤ للمادة ٢ بشأن التهديد باتخاذ الاجراءات الاقتصادية أو باتخاذها قد رفض في سان فرانسيسكو . وقد ذكرت الوفود كذلك أن اللجنة الخاصة المعنية بمبادئ القانون الدولي المتصلة بالعلاقات الودية والتعاون بين الدول رفضت اقتراحا يهدف الى اضافة الضغوط الاقتصادية والسياسية الى اشكال استعمال القوة غير المشروعة ، مستعمدة بذلك اتجاهها أقرته صكوك أخرى وخاصة ميثاق منظمة الدول الأمريكية في مادتيه ١٨ و ١٩ .

٤١٤- وأيدت ملاحظة بأن مفهوم التهديد باستعمال القوة هو أيضا في حد ذاته موضع لتفسيرات واسعة قليلا أو كثيرا ، إذ أن من رأى البعض أن الأفعال من أمثال الانذارات الأخيرة باستعمال القوة أو استعراضات القوة بهدف التخويف هي وحدها تدخل في نطاق التهديد بالقوة ، بينما يرى آخرون أن الاستفغار العام أو سباق التسلح يدخلان ضمن مفهوم التهديد .

٤١٥- ومع ادراك أن البلدان فـمـير الضحازة ترى دائما في الضغط الاقتصادي والسياسي تهديدا أشد خطورة لاستقلالها السياسي من الهجوم المسلح عليها ، فقد أشارت وفود تلك البلدان الى أن تدوين القانون وتطويره التدريجي بمفهوم المادة ١٣ من الميثاق والمادة ١٥ من النظام الأساسي للجنة القانون الدولي لهما حدودهما وان أى تفسير متوسع فيه الى حد كبير للفقرة ٤ من المادة ٢ قد يؤدي الى خلق ازدواجية في النظم ويؤدي نتيجة لذلك الى اضعاف القانون القائم بدلا من تعزيزه . ولذلك أصرت هذه الوفود على التروى والتفكير جيدا في نتائج الجهود التي تبذل من أجل التطوير التدريجي المنعكسة في الفقرة ١ ، وشدت على أن إعادة تأكيد مبدأ ما يمكن أن تكون أفيد من تطويره التدريجي . وأيدت ملاحظة من آخرين بأن أى تفسير متوسع فيه للفقرة ٤ من المادة ٢ ، يخشى أن يؤدي الى توسع خطير في مجال الدفاع الشرعي . ويرى بعضهم في هذا الصدد أن المادة ١٥ أيضا - التي لا يمكن الاحتكام اليها الا في حالة الاعتداء المسلح - وكذلك الممارسة الثابتة لمجلس الأمن - الذي لا يدخل في استعمال القوة أو التهديد باستعمالها سوى استعمال القوة المسلحة أو التهديد باستعمالها - يؤديان الى القول بأن مفهوم استعمال القوة يجب أن يقتصر على القوة المسلحة . وفي النهاية لفت الانتباه الى عدم دقة بعض المفاهيم الواردة في الفقرة ١ الأمر الذي يخشى أن يؤدي الى اشارة بعض الشكوك فيما يتعلق بنطاق الالتزامات المنصوص عليها في الميثاق أو الناشئة عن القانون الدولي العرفي ، وأن يؤدي الى تفسيرات تعسفية من شأنها أن تضعف من المبدأ قيد البحث بدلا من أن تعززه . ورغم ذلك فقد أعلنت الوفود المذكورة استعدادها

لمناقشة المسائل التي تشيرهما العناصر المختلفة الوارد ذكرهما في الفقرة ١ ولفقت النظر السى أن بعض أشكال الضغوط المشار إليها في هذه الفقرة يمكن أن تبحث في إطار مبدأ عدم التدخل .

٤١٦- وترى وفود أخرى أن فكرة توسيع نطاق مفهوم التهديد باستعمال القوة أو استعمالها خارج النطاق العسكري فكره بناءً على العناية لأن مثل هذا التوسيع سيبيح الكشف بسرعة عن التصرفات الخطيرة على السلم والأمن في العالم واتخاذ التدابير اللازمة فوراً لاحتواء أى نزاع قبل اندلاعه ومنع استعمال القوة العسكرية . وأشير الى أن الدعاية العدائية والضغط الاقتصادي يندران دائماً باستعمال القوة وان الكشف السريع عن هذه الأعراض المقلقة سيساهم أكيداً في تشغيل نظام الأمن الجماعي بصورة أفضل . وأبدت ملاحظة **غاد هـ ا ن الـ د و ل الـ ق تـ ي** تنبني سياستها الخارجية على استعمال القوة تميل عندما تعوق حرية عملها بعض العقبات المرتبطة بالتوازن العسكري الى المدوان الأيديولوجي أو الاقتصادي أو الى اقامة الحصارات بغية تحقيق أهدافها وبالتالي يصبح من المهم عندئذ منع الضغوط أياً كانت في العلاقات الدولية . وأضاف بعضهم الى ذلك انه يجدر الاشارة أن بعض التدابير ذات الطابع الأيديولوجي أو الاقتصادي تدخل في نطاق الدفاع الشرعي الفردي أو الجماعي وان الصك القانوني الذي يجرى اعداده يجب أن يوضح هذه النقطة حتى يمكن تلافي التفسيرات التعسفية ، وعدم المخاطرة بالحاق أضرار بالنصوص المتعلقة بهذا الموضوع في الفصل السابع من الميثاق .

٤١٧- كذلك أشارت وفود أخرى الى أن جميع أشكال استعمال القوة ، وليس التدخل العسكري فقط ، تمثل تهديداً خطيراً للبلدان عدم الانحياز . وأكدت أن تعريف استعمال القوة لا يمكن أن يقتصر على القوة المسلحة وحدها الا اذا تجاهل حقائق الحياة الدولية المعاصرة ، وانه ينبغي أن يشمل كل الأعمال - كالتقسر السياسي أو الاقتصادي ، والحظر ، وما الى ذلك - التي من شأنها أن تسبب عواقب خطيرة للبلدان التي تروح ضحيتها . **وأشير الى مسألة حصار** لانساني لاتزال قائمة منذ أكثر من ٢٠ عاماً ، والى مناورات مستمرة تستهدف زعزعة الاقتصادات الوطنية . وأضاف الى هذا القول أن الشكل المحمود لاستعمال القوة هو بالتأكيد استعمال القوة المسلحة ، ولكن العلاقات الدولية قد تقدمت ولا بد أن يعكس القانون الدولي هذا التقدم . وأشير في هذا الصدد الى قرار الجمعية العامة ٢١٦٠ (د - ٢١) الذي أشار الى العمل القسري المباشر أو غير المباشر ، وذكر أن مقدمي مشروع القرار حاولوا أن يحددوا بدقة ، في الفقرة ١ من الوثيقة قيد النظر ، مفهوم العمل القسري غير المباشر . ومع ذلك لاحظت بعض الوفود أن القرار ٢١٦٠ (د - ٢١) ، الذي لم يتخذ بتوافق الآراء وأشار تحفظات عديدة ، ليست له أهمية قانونية .

٤١٨- وفيما يتعلق بالحجة القائلة ان أى تعريف معرض لخطر الوقوع في الخطأ سهواً ، شدد على أن الفقرة ١ لا تستهدف اجراء حصر شامل لجميع الأشكال الممكنة لاستعمال القوة وانما أن يكون هناك إطار عام لها . وردا على الملاحظة القائلة بأن المفاهيم التي لا يوجد لها تعريف دقيق ليس لها مكان في وثيقة قانونية ، جرى توجيه النظر الى وجود سوابق تخالف ذلك ، منها الاتفاقية الدولية لمناهضة أخذ الرهائن القرار ١٤٦/٣٤ ، المرفق التي تشير الى الارهاب الدولي ومع ذلك ليس فيها

تعريف لهذا المفهوم يلقي قبولاً عاماً . وأخيراً فيما يتعلق بالتأكيد القائل انه ليس في الميثاق تعريف لاستعمال القوة ، شدد على أن الفقرة ٤ من المادة ٢ تشير الى مقاصد ومبادئ الميثاق الجينية في المادة ١ منه ، والتي منها صيانة السلم والأمن الدوليين ، ومن ثم فان مفهوم استعمال القوة ليس قاصراً على القوة المسلحة وانما يمتد الى جميع اشكال التهديد والضغوط الاقتصادية والسياسية التي تمثل خطراً على السلم والأمن الدوليين . وأبدت أيضاً ملاحظة مفادها ان من الضروري جداً مراعاة الجزء الأخير من الفقرة السابعة من ديباجة الميثاق التي تنص على " ألا تستخدم القوة المسلحة في غير المصلحة المشتركة " . واقترح وفد هذا الصدد الاستعاضة عن الفقرتين ١ و ٢ من الوثيقة موضع المناقشة بالنص التالي :

" وفقاً للقواعد العامة في القانون الدولي والأحكام ذات الصلة من الميثاق ، يشمل استعمال القوة أو التهديد باستعمالها ليس فقط حظر الاضرار بالسلمة الإقليمية أو الاستقلال السياسي لأية دولة وانما أيضاً حظر جميع أشكال استعمال القوة أو التهديد باستعمالها التي تعرض السلم والأمن الدوليين للخطر بصورة مباشرة أو غير مباشرة ."

٤١٩- وفيما يتعلق بالإشارة الى القوة العسكرية الواردة في الفقرة ١ ، أكدت بعض الوفود أن أحدى وسيلة لتعزيز السلم تكمن في التطبيق الصارم من جانب الدول لحد أدنى اللجوء الى القوة المسلحة ، ولا سيما الاسلحة النووية ، وأن حظر اللجوء الى القوة المسلحة ، والأسلحة النووية في المقام الاول ، ينبغي أن يكون العنصر الاساسي في الوثيقة القانونية التي دعيت اللجنة التي وضعتها . وأشار الى القرار ٢٩٣٦ (د-٢٧) الذي أعلنت فيه الجمعية العامة رسمياً نهج الدول الأعضاء لاستعمال القوة أو التهديد باستعمالها في العلاقات الدولية وحظر استعمال الاسلحة النووية حظراً دائماً . وذكر أن السلاح النووي ، الذي اعتبر منذ البداية أقوى وسيلة للإنهاء عرفت البشرية على الإطلاق ، قد أصبح اليوم أقوى ألف مرة مما كان عليه عند مولده ، وأن التقدم العلمي والتقني يتيح استحداث أنواع ومنظومات من الاسلحة متزايدة الفتك ، وان خطر تحول المنازعات المحلية الى حرب نووية عالمية يتزايد كل يوم . وعلى ذلك فان هذه الوفود تؤيد النهج الوارد في الفقرة الفرعية الأولى من الفقرة ١ من المادة ١ من مشروع المعاهدة العالمية الذي قدمه الاتحاد السوفياتي - وهو نهج ترى الوفود انه ينسجم مع قرار الجمعية العامة المذكور أعلاه ومع الوثيقة الختامية لدورة الجمعية العامة الاستثنائية العاشرة (القرار دأ-١٠/٢ المؤرخ في ٣٠ حزيران/يونيه ١٩٧٨) وهي الدورة الاستثنائية الأولى المكرسة لنزع السلاح - ولكنها تعلن مع ذلك أنها مستعدة لدراسة العناصر الأخرى الواردة في الفقرة ١ من الوثيقة قيد المناقشة .

٤٢٠- ولاحظت بعض الوفود أن مفهوم القسر الاقتصادي يشير مسألة معقدة هي معرفة ما اذا كان أي حظر نفطي ، أو زيادة سعر مادة أولية أساسية الاستعمال وفق سياسة متعددة من جانب مجموعة من الدول ، أو حجب المساعدة المالية عن بلد نام ، هي أعمال تماثل اللجوء الى القوة المسلحة أم لا . ورد على ذلك ، أشار أحد الوفود الى أن تشيبت أسعار النفط لا يستهدف القسر الاقتصادي وانما تصحيح الأسعار ؛ وأضيف الى ذلك القول ان أية تدابير ، مثل تشيبت أسعار المواد الأولية أو فرض قيود على الاستيراد ، لا تدخل في باب اللجوء الى القوة وأنها تتمشى

مع المادة ٢ من المادة ١ من العهد الدولي الخاص بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية (القرار ٢٢٠٠ ألف (د - ٢١) . ومع ذلك لوحظ أن أى نوع من الضغط الاقتصادي أو السياسي يستطيع ان يجد تبريرا له يقوم على هذا الحكم ، ولذلك فهو لا يسعف كثيرا في هذا المجال . ومع التسليم بأهمية المشاكل قيد الذكر ، ربي انه ليس من الحكمة معالجتها في اطار حظر اللجوء الى القوة . واشير الى امكانية الحضي نحو اجراء تحليل عام للظروف التي ترى فيها دولة ما ان من الضروري اللجوء الى الضغط الاقتصادي ، على ان يكون ذلك من اجل استخلاص قواعد السلوك التي قد تدعى الدول لاتباعها وليس من أجل وضع تعريف لاستعمال القوة .

٤٢١- وكان في تقدير بعض الوفود انه يصعب عليها تمييز مفهوم القسر السياسي . وأكدت بوجه خاص ان أية علاقة دولية اما تنطوي على قدر معين من الضغط من جانب طرف على طرف آخر ، وان يحق لأية دولة ، مادام ليس هناك لجوء الى اشكال الضغط المحظورة ، ان تستخدم نفوذها لتغليب مصالحها او حث دولة اخرى على ابداء مزيد من التيقظ لمصالح الغير .

٤٢٢- أما مفهوم الدعاية العدائية فقد ربي ان لا مكان له في اى تعريف لاستعمال القوة . وقيل ان هذا يحل فكرة ذاتية للغاية تهدد بفتح الباب امام القمع الكامل لحرية التعبير ، لأن العداوة المعبر عنها بالكلمات يختلف النظر اليها باختلاف النظم وباختلاف البلد ان وباختلاف الأفراد . وأضيف الى ذلك القول ان الفقرة ١ تذهب في هذه النقطة الى مدى يتجاوز كثيرا ما يقابلها من حكم وارد في اعلان مبادئ القانون الدولي المتصلة بالعلاقات الودية ، وهو الحكم الذى يتحدث عن " الدعوة للحرب العدوانية " . وأبدت ملاحظات اكثر تفصيلا حول هذه المسألة بصدور الفقرة ٣ (هـ) ، وهي مبنية في هذا الحكم .

٤٢٣- وأعربت بعض الوفود عن شكوكها في موضوع الاشارة الى استخدام المرتزقة . وذكر بشأن المسألة موضع الدراسة في محفل آخر ، وشدد على أن استخدام المرتزقة لا يعتبر بالضرورة وفي جميع الظروف انتهاكا للفقرة ٤ من المادة ٢ . وأشير في هذا الصدد الى افتراض استعانة دولة صغيرة بمرتزقة من قبيل ممارسة حق الدفاع المشروع ، وأكدت وفود ان الدولة المعنية لا يمكن اعتبارها - في هذا التصرف - منتهكة للقانون الدولي ، بشرط احترام الحدود التي عينتها اتفاقية عام ١٩٠٧ واتفاقيات جنيف لعام ١٩٤٩ وبروتوكولاتها الاضافية . كذلك اشير الى ان المرتزقة يعملون على الألب بصفة فردية ، وعلى ذلك لا مجال لذكرهم في وثيقة تتعلق بسلوك الدول : فهناك اعتراف بأن الدول قد توجد ضالعة في أنشطة المرتزقة ، ولكن هذا ينطبق ايضا على أخذ الرهائن وجميع الاعمال التي تندرج في قانون العقوبات الدولي ، وانه يستحسن لذلك تفادى الاشارة الى المرتزقة اذا أريد تفادى الانزلاق الى التوسع بلا حدود في مفهوم استعمال القوة .

٤٢٤- ولاحظت وفود أخرى ان هناك اعترافا بأن اللجوء الى المرتزقة يعتبر شكلا من اشكال استعمال القوة كما جاء في الفقرتين الفرعيتين (و) و (ز) من المادة ٣ من تعريف العدوان ، وفي قرار مجلس الأمن ٤٠٥ (١٩٧٧) الذى اتخذ بتوافق الآراء . وأضيف الى ذلك أن وجود اتفاقية يجرى اعدادها بشأن هذا الموضوع لا يعني عدم وجوب ذكر استخدام المرتزقة في قائمة اشكال استعمال القوة فسي العلاقات الدولية . وجرى الاعراب عن رأى مفاده ان أنشطة المرتزقة ليست من صنع الافراد وحدهم :

فهناك عمليات ، مثل تلك التي حدثت في بنين عام ١٩٧٧ وفي سيشيل عام ١٩٨١ ، كانت تتطلب تخطيطا ووسائل تمويل وأسلحة ومعسكرات تدريب ، وعلى ذلك لا يمكن تصور اتمامها بدون اشتراك سلطات تابعة للدولة أو على الأقل مساعدتها . ولذلك انتهى الرأي الى انه يجوز شرعا ذكر مشكلة المرتزقة في الوثيقة موضع الدراسة .

٤٢٥- وفي ختام مناقشة الفرع ١ ، ذكر بأن مقدميها ليس لديهم اعتراض على تأجيل مسألة التحريف الى موعد لاحق .

الفقرة ٢

٤٢٦- أيدت بعض الوفود هذه الفقرة التي تنص على مبدأ القاعدة الملزمة التي لا يجوز الانتقاص منها ، ومن هنا فانها تشكل عنصرا هاما من عناصر أية وثيقة قانونية يمكن أن تعد بشأن هذه المسألة . وأعرب مع ذلك عن الرأي الذي مؤداه أن هذه الفقرة ، وان كانت مقبولة من حيث مبدئها ، لا تعكس بما فيه الكفاية الطابع العالمي ، من حيث المكان والزمان ، لتطبيق هذه القاعدة الذي يسرى على جميع الدول بقطع النظر عن أية اعتبارات تاريخية أو غيرها من الاعتبارات . ولوحظ ان مشروع أن ينص في هذه الفقرة على مبدأ الحظر التام لاستعمال القوة بما أن فقرات أخرى تنص على حالات الاستعمال الجائز للقوة . وأعرب فضلا عن ذلك عن الرأي الذي مفاده انه يستصوب أن يصاغ مبدأ عدم استعمال القوة ، في الوثيقة قيد الدرس ، بعبارات أكثر حسما مما جاء في الميثاق ، وذلك لأن حظر استعمال القوة ، كما أثبتت المناقشة العامة ذلك بإسهاب ، كثيرا ما انتهك رغم كونه قاعدة أساسية من قواعد الميثاق والقانون الدولي العام . ونذكر بأن البعض يؤيد الفكرة التي مؤداه أن الفقرة ٤ من المادة ٢ والمادة ٥١ لم تحل بعد تماما محل القانون الدولي السابق الذي يجيز استعمال القوة ، وبأن بعض الدول قد استندت الى هذا التفسير المخالف لروح الميثاق لتهديد السلم الاقليمي وأمن الدول الأخرى . وخلص الى أنه ينبغي ، في هذه الظروف ، صياغة قاعدة محددة تستبعد مثل هذا التفسير ، بحيث يتسنى النهوض بالقانون الدولي .

٤٢٧- وكانت الفقرة ٢ مع ذلك محل تحفظات من جانب وفود أخرى . فقد ارتئي انها تكشف عن وجود عيب عام في الوثيقة يتمثل في كونها تمنح مبدأ عدم استعمال القوة معاملة تمييزية على حساب عنصرين آخرين أساسيين لتمييز فعالية هذا المبدأ ، هما نظام الأمن الجماعي وتسوية المنازعات بالوسائل السلمية ، وفي كونها ذات نطاق قاعدي على وجه الحصر في حين انه يجب ، بالنسبة لكل واحد من العنصرين المذكورين أعلاه ، ايجاد توازن مناسب بين الجوانب القاعدية والجوانب المؤسسية علما بأن هذه الجوانب الأخيرة غالبا ما تكون الشرط الحاسم لفعالية الجوانب الأولى . ولوحظ أيضا ان هذه الفقرة تشرح الفقرة ٤ من المادة ٢ من الميثاق عوضا عن اتباع نصها بدقة ، وان مثل هذا النهج قد يؤدي الى ازدياد واجية في النظم ، وهذا عيب تخلو منه وثيقة البلدان الخمسة التي تتبع بأمانة نص الفقرة ٤ من المادة ٢ والتي تقدم من ثم وصفا أوضح وأشمل . وأيدت بالاضافة

الى ذلك ملاحظة مؤداها أن هذه الفقرة قد حررت بمبارات جازمة أكثر من اللازم وانها تجاهلت كون الميثاق والقانون العرفي يجيزان استعمال القوة في ظروف معينة هي الدفاع عن النفس ، وما يتخذ من تدابير عملا بقرار من قرارات مجلس الأمن وفقا للميثاق . وقد اقترح بهذا الصدد ادراج عبارة " غير المشروع " بعد لفظة " الاستعمال " . ورئي أن الاشارة الى " القانون الدولي العام " يخشى من أن تثير مشاكل فيما يتعلق بالتوافق مع أحكام الميثاق . ونذكر بأن عبارة " الحق الدلبيمي " الواردة في المادة ٥١ قد فسرتها بعض الدول أحيانا وكأنها تبقى في هذا المجال القانون الدولي العام السابق للميثاق وتجيز ممارسة حق الدفاع عن النفس في حالة هجوم وشيك أو لأغراض وقائية ويقطع النظر عن وجود هجوم مسلح - الأمر الذي يفسد تماما الغرض من القاعدة المنصوص عليها في الفقرة ٤ من المادة ٢ . وخلص بناء على ذلك الى انه ينبغي لهذه الفقرة أن تتقيّد بدقة بنص الميثاق .

الفقرة ٣

- ٤٢٨ - توصف هذه الفقرة على أنها حكم كبير الأهمية يقدم فهرسا بالأ أنشطة التي بطبيعتها تهدد صيانة السلم والأمن الدوليين .
- ٤٢٩ - غير أن بعض الوفود رأيت أن فكرة سرد أشكال اللجوء الى القوة هي فكرة خطيرة ، وأشارت تلك الوفود الى أن واضعي المشروع قد رجعوا الى سابقة تعريف العدوان ه وان كانوا قد ابتعدوا عنه في العديد من النقاط ه ولكنها أكدت أن مجرأ النقل من موضع الى آخر هو أمر خطر ه وذلك بسبب اختلاف الموقف : فتعريف العدوان ه هو ليس بتعريف للجوء غير المشروع الى القوة لأنه ان كان كل عدوان يشكل لجوء غير مشروع الى القوة فالعكس ليس صحيحا . وأضيف أن المادة ٣ من تعريف العدوان تتفق بتحفظ ومضمون المادة ٢ ه أي أن الأفعال المسرودة في المادة ٣ تشكل أعتلا عدوانية ان اعتبرت أنها كذلك من قبل هيئة لها صلاحية البت في كل حالة من هذا القبيل ان كان هناك عدوان فعلا : وهكذا فان تعريف العدوان ه هو دليل يسترشد به مجلس الأمن ولا يمس بسلطة المجلس في البت على ضوء جميع الظروف ه فيما اذا كان يتعين وصف الفعل الذي يدخل في اطار المادة ٣ على أنه عدوان أم لا . وللوثيقة موضع البحث ه مــــن ناحيتها ه طابع عام وهي تحاول تحديد قواعد السلوك بصورة مستقلة عن كل رقابة مؤسسية . ولذلك ينبغي الحذر من اجراء مقارنات مغلوطة بين الوثيقتين موضع البحث .
- ٤٣٠ - وثمة وفود أخرى ه أكدت الفكرة القائلة بأن الأسلوب الذي يعتمد سرد الأفعال التي يتعين على الدول الأحكام عنها انط يثير الصعوبات ويجر اللجنة الى خارج حدود ولايتها ه ولكن

تلك الوفود أعربت في الوقت نفسه عن الرأى في انه في حال الاصرار على القيام بمثل هذه المهمة ، رغم كل ما تقدم ، فانه يرجى الاتباع الحرفي للقائمة الواردة في تعريف المدوان ، وهو الوثيقة التي تم اعتمادها باتفاق الآراء . ولقد أشير ، **النس أن بالمقارنة مع القائمة الواردة** في المادة ٣ من تعريف المدوان ، يتضح ان السرد الذي تتضمنه الفقرة ٣ من الوثيقة موضع النظر هو غير كامل ؛ ان انه لا يوجد فيه على وجه التحديد الفقرة (ج) المتصلة بضرب حصار على موانئ دولة ما أو سواحلها من قبل القوات المسلحة لدولة أخرى ، ولا الفقرة (د) المتصلة بقيام دولة ما باستعمال قواتها المسلحة الموجودة داخل اقليم دولة أخرى بموافقة الدولة المضيفة ، على نحو يتناقض مع الشروط المنصوص عليها في الاتفاق أو أى تمديد لوجودها في الاقليم المذكور النس ما بعد نهاية الاتفاق ، ولا الفقرة (و) المتصلة بسماع الدولة التي وضمت اقليمها تحت تصرف دولة أخرى باستخدامه من قبل هذه الأخيرة لارتكاب عمل عدواني ضد دولة ثالثة .

٤٣١ - وأما فيما يتعلق بالجملة الاستهلاكية ، فقد اقترح الاستعاضة عن الكلمات " يتعين عليها الامتناع " بكلمة " تمتنع " من جهة ، و **بدء الجملة بعبارة " وفقا لأحكام الفقرة السابقة " من جهة أخرى .**

٤٣٢ - وقد اعتبرت الفقرتان الفرعيتان (أ) و (ب) مقبولتين ، من قبل بعض الوفود . وأشير بوجه خاص الى أن الاشارة ، في الفقرة الفرعية (أ) ، الى فرضية الغزوانما تمثل حدثا خاصا في الموقف الراهن .

٤٣٣ - غير ان وفودا أخرى ترى أن النص - الذي قبل فعلا من الجميع - والوارد في الفقرة الفرعية (أ) من المادة ٣ من تعريف المدوان هو أفضل من صياغة الجزء الأول من الفقرة الفرعية (أ) من الفقرة ٣ وأنه سيكون في الامكان ، بكل ما في ذلك من مزايا ، الاستعاضة عن الجزء الثاني من هذه الفقرة الفرعية وعن الفقرة الفرعية (ب) بالفقرتين (ب) و (د) من المادة ٣ من التعريف المذكور ، على التوالي .

٤٣٤ - وأما فيما يتعلق بالفقرة الفرعية (ج) فقد أشير الى انها على صلة بالتدخل ، من جهة ، وبالاتجاهات الانتقامية ، من جهة أخرى ، وأنه سيتعين جعل هاتين المسألتين موضوع معالجة منفصلة .

٤٣٥ - وفيما يتعلق بمسألة التدخل ، جرى تساؤل البعض عما اذا كان من الحكمة ومن السوغ الخلط بين التدخل واللجوء الى القوة . وقد لفت النظر الى الحاجة الى الأخذ في الاعتبار اللازم في هذا الصدد ، لكل من القرار ٢١٣١ (د - ٢٠) و إعلان مبادئ القانون الدولي المتصلة بالعلاقات الودية . كما اقترح من جهة أخرى ضم الفقرة الفرعية (ج) مع الفقرات الأخرى التي تتعرض للأعمال غير المتصلة باستخدام القوة المسلحة [وهي الفقرات (هـ) و (و) و (ز) و (ط)] في فقرة فرعية وحيدة يتم اكتمالها كما ينبغي عن طريق اضافة العناصر التي حذفها واضعوا المشروع من النص الذي يعرف المدوان .

٤٣٦ - وفيما يتعلق بسألة الاجراءات الانتقامية ، فقد أشير الى أن اعلان مبادئ القانون الدولي المتصلة بالعلاقات الودية لا يعالج الاجراءات الانتقامية على أنها احدى حالات اللجوء الى القوة الا تلك الاجراءات التي تتضمن استخداما للقوة المسلحة ولفت النظر الى قرارات مجلس الأمن ذات الصلة . كما ذكر أيضا ، العبارة الأخيرة من الفقرة الأخيرة من القسم الثاني من الاعلان الخاص بالمبادئ النازمة للعلاقات المتبادلة بين الدول المشتركة ، والواردة في وثيقة هلسنكي الختامية (٢٥)

٤٣٧ - وفيما يتعلق بالفقرة الفرعية (د) ، فقد اعتبرتها بعض الوفود مقبولة مع تحفظ باعادة النظر في صياغتها . غير انه كان هناك تساؤل فيما اذا كانت هذه الفقرة في مكانها بالنسبة للوثيقة موضع البحث . وقيل ، في هذا الصدد ، ان فرض الحكم العسكري ، في بلد ما ، وسجن الأفراد بشكل جماعي انما هما مسألتان تتبعان شرطا للجنة حقوق الانسان ، ولكنه ، في حال عدم وجود ضغط خارجي يرمي الى فرض ارادة عليا على الدولة المعنية ، فانه سيكون من عدم الحصافة التحدث في حالة مشابهة عن اللجوء الى القوة بالمعنى الوارد في الفقرة ٢ من المادة ٤ . وأضيف ان الانتهاكات الكبيرة لحقوق الانسان يمكنها أن تشكل تهديدا للسلم والأمن الدوليين وأن تدخل ، تحت هذا الباب ، في صلاحيات مجلس الأمن ولكنها ، رغم كونها غير قانونية ، لا تشكل انتهاكا للفقرة ٢ من المادة ٤ .

٤٣٨ - وقد أبديت ملاحظة بعكس ذلك ، مؤداهما انه ان كان مما لا بد منه ، فعلا ، التفريق بين الأعمال التي تتضمن اللجوء الى القوة المسلحة والأشكال الأخرى للجوء الى القوة ، فان الأعمال التي تشير اليها الفقرة الفرعية (د) انما تنتمي الى الزمرة الأولى وانه ينبغي بالتالي اعادة ترتيب الفقرة الفرعية مع الفقرات الفرعية (أ) و (ب) و (ج) .

٤٣٩ - كما قيل انه يتعين اكمال النص بأن يذكر فيه حق الشعب في ممارسة حقه في تقرير المصير ليس من أجل الاستقلال بل من أجل صيغ أخرى مثل حرية تكوين الجمعيات والانتماء اليها . وأخيرا كان هناك تساؤل عن السبب الذي تشير من أجله الفقرة الفرعية الى السلامة الاقليمية التي عولجت في موضع آخر .

٤٤٠ - أما الفقرة الفرعية (هـ) ، فقد أثارت تحفظات جديدة . ان قيل ان مفهوم الدعاية العدائية ليس مكانها في دراسة للجوانب القانونية لمبدأ عدم اللجوء الى القوة لأنه غير دقيق ويفسح المجال امام تفسيرات ذاتية للغاية . وجرى تساؤل فيما اذا كان من الممكن ، على سبيل المثال ، اعتبار الدولة التي تعرب عن عدم ارتياحها ازاء الانتهاكات الخطيرة المرتكبة في دولة أخرى ، منغمسة في دعاية عدائية . وقد أكدت وفود كثيرة تعلقها بمبدأ التداول الحر في الأفكار ، ولفت النظر الى المادة ١٩ من الاعلان العالمي لحقوق الانسان ، والى المادة ١٩ من العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية

Final Act of the conference on Security and Co-operation in Europe (٢٥)

Cmd. 6198 (London, H.M. Stationery Office, 1975), P.2

• Office, 1975), P.2

والسياسية والى أحد أحكام قرار الجمعية العامة (٣٨) (د - هـ) الذي أعلنت به الجمعية أنه
ما يشكل دعاية ضد السلم " التدابير التي تستهدف عزل الشعوب عن كل اتصال بالخارج ، بمنعها
الصحافة والاذاعة ووسائل الاعلام الأخرى عن توفير المعلومات عن الأحداث الدولية ومعارضتها لما
ألفته الشعوب وتعارفت عليه " . كما أشار البعض الى أن الحكومة في البلدان الديمقراطية ، ليست
في وضع يسمح لها بممارسة الرقابة على مجمل وسائل الاعلام التي هي حرة ، ضمن حدود معينة
في التعبير عن أي رأى مهما يكن دون الخضوع للرقابة الحكومية . وفي النهاية أعرب عن رأى مفاده
أن تعريف عمل مثل الدعاية العدائية وضبطه قانونيا يثير مشاكل معقدة الى حد يصعب معه التوصل
في هذا الصدد الى توافق الآراء الذي هو الشرط الذي لا يمكن بدونه تطبيق واحترام الوثيقة
التي هي قيد الاعداد .

٤٤١ - غير أن وفودا أخرى أشارت الى أن الدعاية العدائية هي أحد أشكال التدخل في الشؤون
الداخلية للدول والى أنه حتى ولو لم تكن هي السبب المباشر لاستخدام القوة ، فإنه من شأنها
كما اثبتت التجربة ، أن تؤدي الى تفاقم الوضع . وأدلى بملاحظة مفادها أن حقوق الانسان
والجاءت الديمقراطية شيء ، وتخریب الشعب ايد يولوجيا شيء آخر .

٤٤٢ - وفيما يتعلق بالفقرة الفرعية (و) ، فقد لوحظ أن امكانية تغيير الحكومة هي جزء من حق
تقرير المصير . وقد اعتبرت هذه الفقرة الفرعية مقبولة شريطة أن يكون من المفهوم جيدا أن المقصود
هو المحاولات التي تقوم بها الدول . ويري أن عبارة " محاولات ستترة " هي عبارة غامضة . واقترح
أخيرا الانتظار ، في سبيل مناقشة هذه المسألة ، الى أن تفرغ اللجنة المخصصة لصياغة اتفاقية
دولية ، لمناهضة تجنيد المرتزقة واستخدامهم وتمويلهم وتدريبتهم من وضع الأحكام المتصلة بمشروع
الاتفاقية الذي أنيط بها اعداده .

٤٤٣ - وكان من رأى بعض الوفود أنه يجب ضم الفقرة الفرعية (و) الى الفقرات التي تعالج أفعالا
تتضمن اللجوء الى القوة المسلحة . غير أن وفودا أخرى رأت أن الفكرة الواردة في الفقرة
الفرعية (و) تخضع لمبدأ عدم التدخل .

٤٤٤ - وقد وصفت الفقرة الفرعية (ز) بأنها غامضة وتم التوصل الى نتيجة مؤداها أنه من عدم
الصحافة وضع القوة العسكرية والضغط الاقتصادي والسياسي في نفس المستوى واقترح الاضطلاع
بدراسة هذه الفقرة على ضوء اعلان مبادئ القانون الدولي المتصلة بالعلاقات الودية ودورها
في الجزء الأول من الفقرة الفرعية (ج) .

٤٤٥ - وفيما يتعلق بالفقرة الفرعية (ح) ، فقد اقتضت الوفود التي علقته على هذه الفقرة ،
بصورة عامة ، على الاشارة الى الملاحظات التي أبدتها بشأن ما ذكر في الفقرة (ا) حول موضوع
المرتزقة . غير أن ملاحظة عامة أبدت مؤداها أنه يتعين اكتمال الفقرة الفرعية (ح) على ضوء الحكم
المتعلق باعلان مبادئ القانون الدولي المتصلة بالعلاقات الودية . كما اقترح دمجها في الجزء
الاول في الفقرة الفرعية (أ) . وتم اقتراح آخر بجمع الفقرتين الفرعيتين (ح) و (ط) في فقرة واحدة
يكون نصها هو نص الفقرة الفرعية (ز) من المادة ٣ من تعريف العدوان . وأخيرا أعرب عن رأى
مفاده أنه من المناسب ارجاء النظر في المسألة الى حين فراغ اللجنة المخصصة لصياغة اتفاقية
دولية لمناهضة تجنيد المرتزقة واستخدامهم وتمويلهم وتدريبتهم من تقديم نتائجها .

٤٤٦- أما فيما يتعلق بالفقرة الفرعية (ط) ، فقد قيل انها لن تثير أى اعتراضات شريطة أن يكون من المفهوم جيدا أنها ترمي الى الأفعال التي يمكن عزوها للدول ، وهي نفس الملاحظة التي أبدت بخصوص الفقرة الفرعية (ح) . واقترح بالاضافة الى ما تقدم النظر في النص على ضوء اعلان مبادئ القانون الدولي المتصلة بالعلاقات الودية ومجه في الفقرة (ز) والجزء الأول من الفقرة الفرعية (ج) .

الفقرة ٤

٤٤٧- أيد العديد من الوفود هذه الفقرة التي ، حسب رأيهم ، لا تدع مجالاً للنقاش لأنها تشير الى حالات واقعية مترتبة على انتهاكات لقواعد القانون الدولي ومبادئه ، التي لا يجوز للدول الاعتراف بها لأنها كذلك . وذكر أيضا ان الفقرة تحتوى على سلسلة من الأفكار الهامة التي تستحق الابقاء عليها ، حتى ولو أدى الأمر الى النص عليها في فقرات صريحة والى تعديل الصياغة . وأشارت وفود أخرى ، مع اعترافها بأن الفكرة القائلة بأن الدولة التي تلجأ بشكوى غير قانونية الى القوة يجب ألا يتسنى لها الحصول على أى امتياز من جراء فعلها انما هي فكرة في محلها في الاطار الراهن ، أشارت الى أن الفقرة ٤ تجمع عناصر متباينة وأنه في الامكان بلا شك الاستفادة على نحو أفضل من الوقت اللازم لاعداد كل منها في صيغة مرضية من الناحية القانونية .

٤٤٨- وأشير ، فيما يتعلق بالجزء الأول من النص ، الى أنه يجنب الى الحد من مبدأ الفعالية عن طريق تطبيق القاعدة التي تقول بأنه لا حق يمكن أن ينجم عن الفعل العدواني . ولوحظ ، بالاضافة الى ما تقدم ، أن مشكلة صلاحية المعاهدات التي يتم ابرامها بالقوة أو بالتهديد قد تناولتها المادتان ٥٢ و ٥٣ من اتفاقية فيينا لقانون المعاهدات (٢٦) وأنه سيكون من الأكثر حكمة عدم التعرض لها في الاطار الحالي ، ولا سيما في صيغة منقوصة الى درجة قد تسفر عن نتائج قابلة للجدل من الناحية القانونية . وأشير الى أن كلمة أساسا غامضة وقد تؤدي الى تفسيرات غير صحيحة: فمن المناسب التحديد جيدا بأن المبدأ المنصوص عليه ينطبق على الحالات التي يظهر فيها ، نتيجة لعملية التطور الدابيعية للقانون الدولي ، انتهاك لمبادئ القانون الدولي المتضمنة والمعترف بها في الميثاق .

٤٤٩- غير أن ثمة وفودا أخرى أعلنت عن معارضتها حذف الاشارات الى قانون المعاهدات التي تبدولهم كبيرة الأهمية في السياق الراهن . وأشير الى أن ادراج بنود ، تتعلق بالمعاهدات المبرمة عن طريق التهديد أو باستخدام القوة ، أو تتضمن أحكاما تشمل انتهاكا للقواعد القطعية للقانون الدولي ، هو أمر ضروري اذا ما أخذ في الاعتبار الاستغلال الوقح الذي جرى - ولا سيما في حالة وقعت مؤخرا - للأحكام الواردة في معاهدات متباينة زمنيا والذي

(٢٦) انظر الوثائق الرسمية لمؤتمر الامم المتحدة لقانون المعاهدات ، ووثائق المؤتمر (منشورات الأمم المتحدة ، رقم المبيع E.70.V.5) الوثيقة A/CONF.39/27 .

جنح الى الاعتراف بحق احدى الدول في التدخل بالقوة ضد دولة أخرى . وأعلن أيضا ان استخدام القوة لا يجد ما يبرره في المعاهدات التي تم ابرامها اثناء فترة الاحتلال العسكري ، والتي تشوبها خطيئة الاذعان وتثبت بالفعل وجود العدوان . وأكد في النهاية على أنه لا يوجد أي تناقض بين هذا الجزء من النص والمادة ٥٣ من اتفاقية فيينا لقانون المعاهدات .

٤٥٠- وأما فيما يتعلق بالجزء الثاني من النص ، فقد جرى تساؤل حول ما اذا كان السرد الذي يتضمنه جامعا أو توضيحيا . وأضيف أن النص المقترح ، بايغاله في التفاصيل أكثر من اللازم ، انما يؤدي وضوح وقوة مبدأ عدم الاعتراف بضم الأراضي الذي يتم بالقوة . وقد اعتبر هذا المبدأ على أنه حسن الوضع ولكن صياغته كانت أوفى في الفقرة العاشرة من القسم المتعلق بالاعلان الخاص بالعلاقات الودية وعلى نحو أفضل من ذلك أيضا في الفقرة ٣ من المادة ٥ من تعريف العدوان . وقد أكد في هذا السياق على أن الحقوق الإقليمية لبلدان أمريكا اللاتينية يجب أن تقوم على المبدأ القانوني الأساسي لعام ١٨١١ الذي يقول بالحق في الحيازة الى حين تحديد المالك الشرعي . وأضيف أن الاحتلال ، مهما تقادم عليه الزمن ، لأراضي تخص هذه البلدان من الناحية الشرعية ، لا يمنح أي حق قانوني للمحتل ويساوي الاغتصاب للأرض فقط لا غير .

٤٥١- وأما فيما يتعلق بالالتزام بعدم تغيير الخصائص الديموغرافية أو غيرها للأراضي المحتلة ، فقد تم الاعراب عن رأي مفاده أنه يجب دراسته - على فرض أنه من المناسب معالجته ضمن الاطار الحالي ، بحد ذاته وهو أمر غير مؤكد - مع أخذ اتفاقية لاهاي لعام ١٩٠٧ (٢٧) في الاعتبار بالإضافة الى اتفاقيات جنيف لعام ١٩٤٩ (٢٨) وبروتوكولاتها الاضافية (٢٩) .

٤٥٢- وقد أكدت بعض الوفود على الصلات القائمة بين الفقرة ٤ والفقرة ١٥ . وترد ملاحظاتها بهذا الخصوص تحت عنوان " الفقرة ١٥ " .

الفقرة ٥

٤٥٣- ورأت بعض الوفود ، مع اعترافها الكلي بأهمية الفكرة الواردة في هذه الفقرة ، أنه ليس في الامكان الاكتفاء بصياغة مبتورة وفجة كهذه . وأبدت ملاحظة مفادها أن النص بشكله الحالي اما غير لازم على الاطلاق ان كان يستهدف اللجوء غير المشروع الى القوة - لأنه من تحصيل الحاصل أن تترتب مسؤولية على الفعل غير المشروع - واما مغلوط ان كان واضعوا المشروع قد فهموه حرفيا لأن اللجوء الى القوة ، على اعتبار أنه ليس دائما غير مشروع ، لا يترتب عليه دائما مسؤولية دولية . وأشار ، بالإضافة الى ما تقدم ، الى أن المسألة كانت موضع نظر في لجنة القانون الدولي وأنه من الاجدر ارجاء دراسة المشاكل المعقدة جدا موضع الجدل الى الحين الذي تقطع فيه أعمال اللجنة شوطا أبعد .

(٢٧) منحة كارنيغي للسلم الدولي ، اتفاقيات واعلانات لاهاي لعامي ١٨٩٩ و١٩٠٧ (مطبعة جامعة اكسفورد ، نيويورك ، ١٩١٥) .

(٢٨) الامم المتحدة ، مجموعة المعاهدات ، المجلد ٧٥ ، الأرقام ٩٧-٩٧٣ .

(٢٩) A/32/144 ، المرفقان الأول والثاني .

٤٥٤- ورات وفود أخرى ، مع اعترافها الكلي بوجوب اكمال الفقرة ه ، أخذ أعمال لجنة القانون الدولي المتعلقة بالموضوع في الاعتبار ، بأن الاشارة الى مسؤولية الدول في حال استعمال القوة هي أمر لا غنى عنه اطلاقا في الوثيقة التي هي قيد الاعداد . واقترح تضمين النص ذكرا للتهديد بالقوة . كما اقترح ، بالاضافة الى ما تقدم ، وفي سبيل أخذ الانتقادات المتصلة بطابع الجزم المفرط الذي يتسم به النص الراهن ، اضافة عبارة " وفقا للقانون الدولي " الى نهاية النص ، او حتى اضافة عبارة " غير المشروع " بعد كلمة " القوة " . ولقد أثار هذا الاقتراح الأخير بعض الاعتراضات على أساس أنه يحتمل أن يخلق بعض الבלبلة . ولوحظ في هذا الصدد أن الفقرة ٤ من المادة ٢ من الميثاق ، لا تحظر اللجوء غير المشروع الى القوة ، فحسب ، بل تحظر أيضا اللجوء الى القوة على أي وجه لا يتفق وأهداف الأمم المتحدة .

٤٥٥- واقترح اضافة بعض العناصر الى الفقرة ه . كما اقترح النص فيها صراحة على أن العدوان يشكل جريمة ضد الانسانية ، من جهة ، وبأن الدول مسؤولة سياسيا وماديا عن كل عدوان يرتكب ، من جهة أخرى ، وأن العدوان ينجم عنه مسؤولية على الأشخاص الذين يرتكبونه . كما استقر الرأي على أنه من المستحسن للغاية ، فيما يتعلق بالمسؤولية المترتبة على استخدام القوة ، ان تشير الوثيقة التي هي قيد الاعداد الى أحكام الاعلان الخاص بمنع وقوع كارثة نووية ، القرار ١٠٠/٣٦ المؤرخ في ٩ كانون الأول / ديسمبر ١٩٨١ ، والذي ذكر فيه أن السدول والسياسيين الذين يكونون البادئين باستخدام الأسلحة النووية انما يرتكبون أخطر جريمة ضد الانسانية .

٤٥٦- وردا على ذلك أشير الى أن الفقرة ه تستهدف ، فيما تستهدفه ، الحالة التي تستخدم فيها القوة المسلحة وأشير الى مفهومي التعويض واعادة الوضع الى ما كان عليه وهو ما يمكن تناوله تفصيلا في اطار أعمال لجنة القانون الدولي .

٥٧-٤- وضمانا للتطبيق الفعال لأحكام هذا الصك الذي يجرى اعداده ، والذي ترى بعض الوفود أنه يجب أن يأخذ شكل المعاهدة ، اقترح أن تدرج بعد الفقرة ٥ نصوص تدعو الدول التي تتخذ من أجل ذلك التدابير المشار إليها في المادة الرابعة من مشروع المعاهدة العالمية السوفياتي ، وكذلك تدابير أخرى لها طابع داخلي تتجه مثلا إلى اعطاء صفة الالتزام ، بموجب الدستور ، لاحترام مبادئ القانون الدولي المعترف بها عالميا ، خصوصا مبدأ عدم اللجوء إلى القوة ، كما تتجه إلى ضمان تطبيق سياسة خارجية كفيلة بتحقيق نزع السلاح العام الكامل واقامة تمايش سلمي بين الدول ذات النظم الاجتماعية المختلفة ، وإلى تعزيز الأمن الدولي والتعاون بين البلدان .

الفقرة ٦

٥٨-٤- ورأى عدد من الوفود أن الفقرة ٦ تفتح آفاقا هامة لتحسين النظام القائم في إطار الأمم المتحدة لصيانة السلم والأمن الدوليين وأكدوا أن عددا كبيرا من الافكار الواردة فيها موجود أيضا وبشكل أكثر توفيقا في الوثيقة المقدمة من البلدان الخمسة ، وخاصة في الفقرات ٣ و ٤ و ٦ و ٧ و ٨ و ٩ من الجزء الثاني . وأشاروا إلى أن الأمر في الحالتين يتمثل في وجود لوحة يجب ملؤها بأفكار واقعية . ولوحظ أن الفقرة وهي تركز على تعزيز التعاون الدولي من خلال المؤسسات ، تتجه إلى إزالة الفجوة بين عدم فعالية الأمم المتحدة و فيض القرارات التي لا تحظى بالاحترام في الممارسة ، وأن هذه الفقرة ترد بذلك بعض ما شغل اللجنة الخاصة المعنية بميثاق الأمم المتحدة ، وبتميز دور المنظمة . ولوحظ في هذا الصدد أنه وان كانت بعض العناصر تجري دراستها في مكان آخر ، فإن الوثيقة الجارية اعدادها لا يمكن أن تقتصر على مجموعة من الأحكام المعيارية وتغفل دور الأمم المتحدة في إعمال هذه الأحكام .

٥٩-٤- رأى بصدده هذه الفقرة أن الوثيقة التي يجرى اعدادها يجب أن تركز على الجوانب السببية المعيارية أكثر مما تركز على الجوانب المؤسسية ، نظرا لأن الميثاق نظم تفصيلا أداء الآليات المقامة من أجل ضمان الأمن الدولي . وقيل أيضا أن بعض الفقرات الفرعية مبهمه ويمكن أن تؤدي إلى مصوبات في التفسير ولذلك يجب تحليلها بعناية .

٦٠-٤- وفيما يتعلق بالجملة الاستهلالية ، رأى أنها يجب أن تتضاه بعبارات أقوى وأن الفقرة يجب أن تخاطب الدول مادامت هي التي تعتمد عليها إمكانية أداء المنظمة لمهامها بالنسبة لمنع اللجوء إلى القوة . وقيل أن الفقرة ٦ بصيغتها الحالية تعطي انطباعا بأن مسؤوليتها انتهاكات المبدأ قيد الدراسة تقع على المنظمة في حين أن الدول هي المسؤولة . ولكن طرحت رأى مؤداه أنه يصح الحديث عن مسؤولية الأمم المتحدة ، لأن على الجمعية العامة ومجلس الأمن بالتأكيد أن يقوموا بدور مستقل عن المواقف الفردية للدول .

٤٦١- وكذلك في موضوع الجملة الاستهلالية قالت بعض الوفود انه يفضل ان نتحدث عن مسؤولية هيئات الامم المتحدة (ولا سيما مجلس الأمن والجمعية العامة) وعن مسؤولية الدول الأعضاء . فمسؤولية مجلس الأمن حسب أحكام المادة ٢٤ من الميثاق أساسية ، ولكنها غير مائعة ، أما مسؤولية الجمعية العامة ، وفقاً للمواد ١٠ و ١١ و ١٢ و ١٣ و ١٤ من الميثاق وحسب اجتهاد محكمة العدل الدولية ، فهي ذات طابع قضائي . ومن ثم أكدوا على ضرورة إيجاد حل وسط يسمح بقيام آلية مؤسسية لصيانة السلم والأمن الدوليين . وفيما يتعلق بمسؤولية الدول الاعضاء قالوا انه يجب ان تؤخذ في الاعتبار المواد ٤ و ٢٤ و ٢٥ من الميثاق .

٤٦٢- وانتقدت الفقرة الفرعية (أ) من حيث انها لا تعكس التوازن المؤسسي الذي أقره الميثاق . ولوحظ أن الإشارة التي دور الجمعية العامة عن طريق ذكر مجموعة من مواد الميثاق - أغفلت منها على نحو يدعو للدهشة المادة ١٢ التي تحتوى على أساس النظام الذي أرساه الميثاق - لم تكن مصحوبة بإشارة مقابلة الى دور مجلس الأمن الذي تقع عليه مع ذلك ، بمقتضى الميثاق ، المسؤولية الرئيسية عن صيانة السلم والأمن الدوليين . وكان ثمة اعتراف بذلك ، حيث أعلنت محكمة العدل الدولية أن الجمعية العامة تقوم بدور مساعد ، خصوصا عندما يستعمل على مجلس الأمن اتخاذ اجراء وتكون اختصاصاتها واسعة بالقدر الكافي ، كما يتضح من المادة ١٤ ، بحيث تسمح لها بتقديم اسهام فعال في صيانة السلم والأمن الدوليين . وفي هذا الصدد ، أدت الاشارات التي قرارت الجمعية العامة ونظامها الداخلي التي قيل أنها ذات صلة - وهي صفة تفتقر الى الدقة - الى اعتراضات من حيث أن الجمعية تستمد اختصاصاتها من الميثاق وليس من قراراتها هي . ووجه الانتباه في هذا الشأن الى الاقتراح الذي قدمته فرنسا في اللجنة الخاصة المعنية بميثاق الأمم المتحدة وبتعزيز دور المنظمة (٣٠) .

٤٦٣- وفيما يتعلق بالفقرة الفرعية (ب) قيل ان مجلس الأمن والجمعية العامة يجب أن يؤدىا مهامهما بطريقة أكثر فعالية من حيث اثبات الوقائع وأنه يجب عقد رابطة مناسبة في هذا المجال بين هاتين الهيئتين .

٤٦٤- ونالت الفقرة الفرعية (ج) تأييد بعض الوفود ولكن وفود أخرى تساءلت لماذا تشير هذه الفقرة الى جزء فحسب من المادة ٣٤ ولا تشير الى المادة ٣٣ والمادة ٣٧ (التي كانت إنجازا هاما في عام ١٩٤٥) والمادة ٣٥ (التي أسندت الى مجلس الأمن دورا محدد تماما) . وقيل فسي هذا الصدد ان سبب قصر الاشارة في الفقرة الفرعية (ج) على المادة ٣٤ وحدها هو ان هذه الفقرة الفرعية تعتبر ان دور التحقيق يمثل وسيلة لمنع اللجوء الى القوة . وذكر أيضا أن أحكام الفصل السادس الأخرى تشير اليها الفقرة ١٤ من الوثيقة .

٤٦٥- وأشير بصدد الفقرتين الفرعيتين (ب) و (ج) الى ورقة عمل قدمتها اليابان في اللجنة الخاصة الخاصة المعنية بالميثاق (٣١) وكذلك الى الوثيقة A/10289 .

(٣٠) الوثائق الرسمية للجمعية العامة ، الدورة السادسة والثلاثون ، الملحق رقم ٣٣ (A/36/33) الفقرة ٨٩ . عمم أصلا بوصفه الوثيقة A/AG.182/L.25 .

(٣١) المرجع نفسه ، الدورة الخامسة والثلاثون ، الملحق رقم ٣٣ (A/35/33) و Corr.1 (الفقرة ٧٤ . عمم أصلا بوصفه الوثيقة A/AG.182/WG /44/Rev.1 .

٤٦٦- وبالنسبة للفقرة الفرعية (د) أوصى بعض الممثلين بتوخي الحذر وترك الحرية اللازمة لمجلس الأمن . ولاحظ ممثلون آخرون رداً على ذلك أن الفقرة مفيدة نظراً لأنه لم يحدث سوى تطبيق محدود جداً لأحكام الفصل السابع على نحو ما أوضح المستشار القانوني للأمم المتحدة في دورتي ١٩٨٠ و ١٩٨١ للجنة الخاصة المعنية بالميثاق .

٤٦٧- وفيما يتعلق بالفقرات الفرعية (هـ) و (و) و (ز) لوحظ أنها تتناول مسائل تجرى دراستها في اللجنة الخاصة لعمليات صيانة السلم .

٤٦٨- ورأى البعض أن الفقرة الفرعية (هـ) غير محددة - لأنها لا تبين ما إذا كانت تشير إلى عمليات صيانة السلم أو إلى تطبيق المادة ٤٣ . وأعرب رداً على ذلك عن رأي مفاده أنها مفيدة مع ذلك لأنها ترمي إلى تنفيذ بعض أحكام الميثاق التي ظلت نصاً بلا روح رغم الجهود التي بذلها أول أمين عام للأمم المتحدة . وأشار في هذا الصدد إلى قرار الجمعية العامة ٣٧٧ (د - ٥) .

٤٦٩- وفيما يتعلق بالفقرة الفرعية (و) رأى البعض أن الفكرة التي تنطوي عليها مقبولة ، بيد أن البعض الآخر لاحظ أن شمة خطراً من أن تؤدي إلى ادخال مسألة في مجال تطبيق مبدأ اجماع الأعضاء الدائمين في مجلس الأمن لا توجد فيه حالياً . كذلك أهديت ملاحظة بأن الصعوبات التي حالت دون التنفيذ الكامل للمادة ٤٣ مازالت قائمة ومن ثم فإن هذه الفقرة تفتقر إلى الواقعية .

٤٧٠- ولوحظ عن الفقرة الفرعية (ز) أنها لا تحدد ما إذا كانت تشير إلى قوة داعمة لصيانة السلم ، وإذا كان الرد بالإيجاب فأنها تثير بعض التحفظات . وكان تقدير بعض الممثلين أنه يمكن أنجاز عمل مفيد في هذا القطاع - الذي رأوا أيضاً أن وثيقة البلدان الخمسة تغطيه بطريقة أفضل - ولكن آخرين رأوا أن الأمم المتحدة أثبتت أنها فعالة جداً في مجال عمليات صيانة السلم كما تشهد بذلك قوات الطوارئ الثانية التابعة للأمم المتحدة وقوة الأمم المتحدة المؤقتة في لبنان ، وأنه ربما لم يكن من الضروري إيلاء كثير من الاهتمام إلى هذه المسألة .

٤٧١- وفيما يتعلق بالفقرة الفرعية (ح) ، لوحظ أن هذه الفقرة ، إذا فسرت بالمعنى الدقيق ، توحي بأن الأمين العام هو الملوم عن عدم الوفاء بمسؤولياته بمقتضى المادة ٩٨ وفاء تاماً . وفي ضوء ذلك ، اقترحت الاستعاضة عن الصياغة الحالية بصياغة أدق بكثير . وكذلك أهديت ملاحظة بأن المسؤوليات المشار إليها في المادة ٩٩ لها طابع اختياري وأن الأمين العام أدلى مؤخراً بتسريحات إجبارية حول هذه النقطة .

الفقرة ٧

٤٧٢- مع تسليم بعض الوفود بأن هذه الفقرة تتناول مسألة بالغة الأهمية ، فقد تساءلت عما إذا كانت اللجنة مهتمة بالعكوف على بحث مشكلة معروفة بشدة تعقدها وتجري دراستها منذ وقت طويل جداً في لجنة الثلاثة والثلاثين وفي اللجنة الخاصة المعنية بالميثاق ، وما إذا كانت اللجنة لا تخشى ، إذا هي فعلت ذلك ، أن تحول انتباهها عن الجوانب الرئيسية لولايتها . وفضلاً عن ذلك رعي أن بعض الفقرات الفرعية مبهمه ومن ثم خطيرة .

٣٠٣ . وقد أيدت وفود أخرى هذه الفقرة ووجهت الانتباه إلى الأحكام المناهضة الواردة في وثيقة البلدان الخمسة . وأيد بعض الممثلين الفقرة الفرعية (أ) ، التي تتصل في رأيهم بقطاع جديسر بالاستكشاف . وأشار إلى أن البلدان الاسكندنافية وغيرها من البلدان اتخذت بالفعل تدابير من النوع الذي ترمي إليه هذه الفقرة الفرعية . وأشار علاوة على ذلك إلى ورقة العمل التي قدمتها الولايات المتحدة إلى اللجنة الخاصة المعنية بعيثاق الأمم المتحدة وبتعزيز دور المنظمة (٣٢) وبصفة أخص إلى الفقرات ١ و ٢ و ٣ من الفرع جيم .

٤٧٤ - . بيد أن بعض الوفود الأخرى طالبت بصياغة أكثر مرونة وأشارت إلى أنه يجب أن يكون في استطاعة كل دولة المحافظة على حرية الاختيار - سواء بالنسبة لاعداد الوحدات مسبقاً ، أو القيام في اللحظة الأخيرة بتخصيص الوحدة الواجب توفيرها مع مراعاة الظروف - وأنه يكفي دعوة الدول إلى اتخاذ التدابير التي ترمي إليها الفقرتان ٨ و ٩ من الجزء الثاني من ورقة البلدان الخمسة .

٤٧٥ - . كذلك أيدت الفقرة الفرعية (ب) الوفود التي استشهدت بها . واقترح أن ينص فيها على مبدأ الحروب كشرط أساسي لاحترام جميع جوانب نظام الأمن الجماعي ، ووجود طرق لتسوية المنازعات بالوسائل السلمية وآلية عمل جماعي لها طابع عقابي ووقائي في نفس الوقت . وذكر أيضاً أنه يجب أن تراعى في الإشارة إلى المادة ٥١ العناصر المختلفة لهذا الحكم .

٤٧٦ - . ورأى بعض الممثلين أن الفقرة الفرعية (ج) هامة لكنها أشارت أيضاً بعض التحفظات . ورؤى أنه لا داعي للداء الذي تتضمنه مادام لم يبدأ تطبيق المادة ٤٣ . كذلك رؤى أنه ليس من الصواب الاسراف في التركيز على المادة ٤٣ ، مع إبراز أن عدم الاتفاق بشأن هذه المادة لا يمنع مجلس الأمن من التصرف ولكن يمكن أن تتخذ منه بعض الدول ذريعة لتعطيل عمل المجلس . وأشارت بعض الوفود إلى أن الانتقادات التي وجهتها إلى الفقرة الفرعية (و) من الفقرة ٦ ، تنطبق أيضاً على الفقرة الفرعية (ج) من الفقرة ٧ .

٤٧٧ - . وبشأن الفقرة الفرعية (د) لوحظ أنه لا يمكن القول بأن نظام الأمن الجماعي المنصوص عليه في الميثاق قد فشل ، فالحقيقة هي أنه لم ينجح بفرض نفسه خصوصاً بسبب مبدأ أجماع الدول الكبرى ، ولأن أي من الاتفاقات المنصوص عليها في المادة ٤٣ لم يبرم . وتكرر في سياق الفقرة ٧ (د) ذكر الحجج المقدمة لتأييد الفقرة ٦ (هـ) ولوحظ بالاضافة إلى ذلك أن تحسين النظام المنصوص عليه في الميثاق يعادل قطعاً وضعه موضع التنفيذ .

الفقرة ٨

٤٧٨ - . أيدت بعض الوفود هذه الفقرة التي تحتوي ، كما قيل ، على تأكيد جديد لقاعدة موجودة وليس على فكرة جديدة . ووجه الانتباه في هذا الصدد إلى المادة ٧ من تعريف المدوان وأشهير إلى أن الفقرة ٨ يجب أن تقرأ مع مراعاة أهداف الميثاق ومبادئه خصوصاً الفقرة ٥ من المادة ٢ .

(٣٢) المرجع نفسه ، الدورة الرابعة والثلاثون ، الملحق رقم ٣٣ (A/34/33) الفرع

ثالثاً جيم ، الفقرة ١٨ ، الفقرة الفرعية (٥١) . عمم أصلاً بوصفه الوثيقة A/AC.182/WG/33 .

٤٧٩- وأعترفت بعض الوفود الأخرى بأن الفقرة ٨ تستجيب لاهتمام جدير بالثناء ، وأشارت إلى أن شمة خطراً في تشجيع الدول على التدخل في المنازعات وبالتالي زيادة استفحالها . وأشير فضلاً عن ذلك إلى أن هذه الفقرة تثير مشاكل قانونية بالنسبة للميثاق ، فضلاً عن أنه يخشى أن يؤثر النص المقترح على المادة ٥٠ ، وهو يتجاهل أن الدفاع الجماعي المشروع يمثل إمكانية وليس حقاً ، وكان الأفضل ، للاستجابة إلى الاهتمام الذي يعكسه ، تشجيع الدول على مساندة المنظمة . وأشير في هذا الصدد إلى المادة ٤٩ من الميثاق التي تنص على أن " أعضاء الأمم المتحدة يتضافرون على تقديم المعونة المتبادلة لتنفيذ التدابير التي قررها مجلس الأمن " ، وقيل أنه إذا كان واضحاً المشروع يقصدون الحالة التي يتخذ فيها المجلس تدابير لصالح دولة تعرضت لعمل من أعمال اللجوء إلى القوة ، يترتب عليه التزام بالمساعدة من جانب الدول الأعضاء ، فلا بد أن يحددوا ذلك بطريقة أوضح .

٤٨٠- وأخيراً ، طرح تساؤل عما إذا كانت الفقرة ٨ لا تتعارض مع القانون القائم . وذكر أنه بينما كان مقدم المشروع يقصدون بلا شك حالة الدولة التي تتعرض لأحد أعمال اللجوء غير المشروع إلى القوة ، فإن لدى تطبيق العبارة على حالة اكتساب الأراضي ، نجد لها تفسيراً مخالفاً يتناقض مع القانون الدولي المعاصر الذي لا يسمح بأي اكتساب للأراضي بالقوة ، مشروعة كانت أو غير مشروعة .

الفقرة ٩

٤٨١- أيدت عدة وفود هذه الفقرة بشدة . وكرر بعضها معارضته لجميع أشكال الاستثمار الجديد والامبريالية والتمييز العنصري ، وصرح بأن الابقاء على مستعمرات في القرن العشرين أمرا لا يمكن قبوله . وارتئي أنه من غير المعقول أن يرفض منح حق الدفاع عن النفس بجميع الوسائل المتاحة لشعب محروم من تقرير المصير ومهدد بالابادة . وقد أبدت ملاحظة مؤداها أن الفكرة الواردة في الفقرة ٩ وردت أيضا في مشروع المعاهدة العالمية الذي قدمه اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية . وشدد على أنه يجب ألا تتضمن المعاهدة التي ستجرى صياغتها في نهاية الأمر ما يثير الشك حول شرعية الكفاح الذي تخوضه الشعوب المستعمرة من أجل نيل الاستقلال ، أو يقيد حق الشعوب التي مازالت خاضعة للأنظمة الاستعمارية والعنصرية في أن تواصل ، بجميع الوسائل المتاحة لها ، الكفاح التي تخوضه من أجل التحرر من نير القمع ، وهو حق - كما أضاف البعض - منصوص عليه في الميثاق وفي اعلان منح الاستقلال للبلدان والشعوب المستعمرة وأكدته قرارات عديدة للجمعية العامة ولا سيما في تعريف الصداق .

٤٨٢- وقد أبدت وفود أخرى تحفظات جدية بشأن الفقرة ٩ . وأعلنت عن تمسكها بمبدأ المساواة في الحقوق وحرية تقرير المصير للشعوب ، وأكدت على أن هذا المبدأ ينطبق على جميع الشعوب وليس فقط على الشعوب التي توجد في الحالات المشار إليها في هذه الفقرة . وأضافت هذه الوفود أنها لا تستطيع أن تؤيد نصا يمتدح الشعوب المعنية بحق عام وغير محدود في اللجوء الى القسوة وفي نفس الوقت يؤدي الى توسيع نطاق حالات الاستثناء من المبدأ الذي تتمثل ولاية اللجنة في تقرير فعاليته . وأكدت في هذا الصدد أن الاشارة الى " الكفاح المسلح " تؤدي الى توسيع مفهوم مبدأ الدفاع المشروع ، يتجاوز حدود المادة ٥١ ، وقد ينطوي على تعديلات جوهرية للميثاق . وان رأيت هذه الوفود أن من الصعب في سياق كهذا ، مشحون بالانفعالات ، تحديد ما هو مشروع وما هو غير مشروع ، فقد اقترحت وضع التزام ذي طابع سلبي ، يتمين بموجبه على الدول أن تمتنع عن اللجوء الى القوة ضد تقرير المصير بحرية طبقا للسابقة التي وضعها اعلان مبادئ القانون الدولي المتصلة بالعلاقات الودية ، والذي ينطوي الجزء الخاص بمبدأ التساوي في الحقوق وتقرير المصير منه ، كما ذكر البعض ، على محاولة لتطوير الميثاق تدريجيا وليس مجرد التدوين . وقد وجه الانتباه أيضا الى المادة ٧ من تعريف الصداق والى الصيغة التوفيقية التي استخدمت في مشروع اعلان مانيلا .

الفقرة ١٠

٤٨٣- قالت بعض الوفود أن هذه الفقرة لا تثير أية اعتراضات جدية من ناحيتها سوى أن الاشارة الى مفهوم الوحدة يخشى أن تقيد حق تقرير المصير ، أو بحمارة أدق حق جماعة من السكان في اقامة نظام خاص بها ضمن اطار حكومي محدد . وقد أشير في هذا الصدد الى حالة الدول التي تتمتع فيها بعض المناطق أو الأقليات الاثنية أو اللغوية بدرجة ما من الحكم الذاتي تسمح لها بالحفاظ على خصائصها الاجتماعية والتاريخية .

٤٨٤- وقد أبدت وفود أخرى تحفظات جدية بشأن هذه الفقرة التي قيل عنها انها لا تتفق مع الوضع الحالي للقانون .

الفقرة ١١

٤٨٥- وافقت جميع الوفود التي أشارت الى هذه الفقرة على المبدأ الذي تتضمنه . وقد لوحظ . مسح الارتياح أن حق الدفاع الشرعي عن النفس معترف به في الوثائق الثلاثة المعروضة أمام اللجنة . ورأت بعض الوفود أنه ينبغي أن تتبع لصياغة هذه الفقرة على نحو أقرب نص المادة ١٥ الذي أشير بصدده الى أن استخدام صفة "الطبيعي" يشير مسألة العلاقة بين الميثاق والقانون الدولي العام . واقترحت وفود أخرى تطوير الفقرة بتضمينها الإشارة الى الحق الطبيعي في الدفاع الشرعي عن النفس ضد هجوم مسلح يشن من الخارج .

٤٨٦- واقترح ادراج فقرة إضافية بعد الفقرة ١١ لتناول الحالة التي يتخذ فيها اجراءً وفقاً لمقرر اتخذه مجلس الأمن في إطار الفصل السابع . وقد وجه الانتباه في هذا الصدد الى تنوع التدابير المنصوص عليها في المادتين ٤١ و ٤٢ من الميثاق .

الفقرة ١٢

٤٨٧- رأيت بعض الوفود أن ثمة أهمية لادراج أحكام تتعلق بمسألة نزع السلاح في الوثيقة قيد الإعداد . وقد أشير في سياق الفقرة ١٢ الى المادة الرابعة من مشروع المعاهدة العالمية للسوفياتي . وأرثني أنه من الأهمية بمكان ، لتعزيز السلم والأمن الدوليين ، تحقيق تقدم في سبيل نزع السلاح بالتأكيد على أن تراكم الأسلحة التقليدية والنووية يعطل الجهود الرامية الى تعزيز الأمن الدولي ويمثل تهديداً هائلاً للموارد المالية والتكنولوجية والبشرية ، فضلاً عن كونه يهدد العالم باستمرار بخطر نشوب الحرب .

٤٨٨- واعترفت وفود أخرى بأن ثمة ترابطاً بين مبدأ عدم استعمال القوة ونزع السلاح من حيث أن أحدهما يمثل شرطاً لاقامة جو الثقة الذي يستلزمه الآخر ، وأكدت على أنه لا مدعاة لأن تنظر اللجنة في مسألة تجرى دراستها في محافل أخرى ، وخاصة قبيل بدء دورة الجمعية العامة الاستثنائية الثانية المكرسة لنزع السلاح .

٤٨٩- وبالنسبة لمختلف عناصر الفقرة ١٢ ، اقترح تناول كل من مسألتين نزع السلاح العام الكامل واستخدام الأسلحة النووية على نحو منفصل .

٤٩٠- وفيما يتعلق بالجملة الأولى ، رأى أن الاحترام الدقيق للفقرة ٤ من المادة ٢ هو الشرط . الأولي اللازم لاجراء أي تقدم في سبيل نزع السلاح لأنه الشرط الأساسي لاقامة جو الثقة اللازم . وقيل في هذا الصدد ان غزو احدى الدول بجيش قوامه ٩٠٠٠٠ رجل ليس غريباً أن يؤدي الى الفشل الذي سجلته مفاوضات (سولت) .

٤٩١- وفيما يتعلق بمسألة ضمانات الأمن السلبية التي تمنح للدول اللانوية ، أشار أحد الوفود الى أنه لن يعترض على أن تتناول المعاهدة المقبلة مسألة حظر استخدام الأسلحة النووية ضد الدول اللانوية ، الا أنه يود في هذه الحالة أن ينص في المعاهدة على أن تلتزم جميع الدول بعدم

استخدام هذه الأسلحة ضد البلدان التي امتنعت عن صنعها وتخزينها ، والتي لم تقم هذه الأسلحة في أراضيها . وأشارت وفود أخرى مع ذلك الى أن المسألة ينظر فيها فريق عامل مخصص تابع للجنة نزع السلاح ويجدر عدم المساس باستنتاجاته . وقد اقترح التمسك بالفقرة ٥ من الوثيقة الختامية لدورة الجمعية العامة الاستثنائية العاشرة وهي الدورة الاستثنائية الأولى المكرسة لنزع السلاح . واعتبرت بعض الوفود الجملة الثانية غير مقبولة لأنها توجي بأن استخدام أنواع معينة من الأسلحة فيه انتهاك لمبدأ عدم اللجوء الى القوة أقل مما في اللجوء الى أنواع أخرى من الأسلحة . وأدت الجملة الثالثة الى بعض التحفظات على أساس أنها لا تراعي السياسة الاستراتيجية لبعض البلدان وقد تفسر على نحو يعوق التعاون بين الدول فيما يتعلق بالأنشطة في المجال النووي الموجهة الى الأغراض السلمية . وقد أثارَت الجملة الرابعة أيضا بعض التحفظات . ولوحظ أنها لا تتفق مع القانون الدولي الوضعي وتنطوي على حكم لم يتم التوصل بشأنه الى توافق في الآراء لأنه يتعارض مع السياسة الأمنية لدول عديدة . وقد ارتئي أن ثمة خطورة في أن يجري بالنسبة لحظر استعمال القوة وضع درجات تستند الى الطـرق العسكرية المستخدمة ، مما يعني بمفهوم المخالفة أن بعض أشكال استعمال القوة مثل الوسائل التقليدية تكون مقبولة في غير الحالات التي ينص عليها الميثاق .

٤٩٢- وأخيرا أعرب عن رأي مفاده أن بهذه الفقرة عيبا يتمثل في أنها أهملت تماما ذكر التدابير التي من شأنها أن تزيد في الثقة ، والتدابير الرامية الى الحد من التوتر . واقترح أن يستحاض عن هذه الفقرة بنص يذكر فيه أن الامتثال التام للفقرة ٢ من المادة ٤ واتخاذ تدابير تهدف الى زيادة الثقة من شأنهما أن يسهلا الأعمال في مجال نزع السلاح وتحديد الأسلحة .

الفقرة ١٣

٤٩٣- أعيد تأكيد أهمية مبدأ عدم التدخل وحق جميع الشعوب في حل مشاكلها دون أى شكل من أشكال التدخل الأجنبي المباشر أو غير المباشر . وطرح مع ذلك سؤال لمعرفة ما اذا كانت ولاية اللجنة تتضمن حقا دراسة مفهوم عدم التدخل . وقد ردّت بعض الوفود على هذا السؤال بالاجاب ، مؤكدة أنه اذا أمكن الاتفاق على اعتبار بعض أشكال الاكراه المشار إليها في الفقرة ١ متصلة بمبدأ عدم التدخل ، فان ذلك سيسهل التوصل الى اتفاق بشأن تلك الفقرة . وأعرب البعض عن تحفظات على صياغة الفقرة التي اعتبرت دون صياغة الفقرة المماثلة في اعلان مبادئ القانون الدولي المتصلة بالعلاقات الودية وقد استرعى الانتباه الى الفقرة الفرعية الثالثة من الجزء السادس من اعلان المبادئ المنذمة للعلاقات بين الدول المشاركة ، الواردة في الوثيقة الختامية لمؤتمر هلسنكي . وأكد بعض الوفود أن الانتهاكات المنتظمة لحقوق الانسان حيثما كانت تستوجب الادانة ، ولا يمكن اعتبارها من اختصاص الدول حصرا . وأضافوا أن الانتهاكات من هذا النوع تشكل تهديدا للسلم وأن القمع الداخلي - كما يشهد التاريخ - غالبا ما يتبعه في المدى القريب عدوان خارجي . ويجب لذلك ألا يكون في وسع الدول التخلي عن التزاماتها مستررة خلف مبدأ عدم التدخل ، الذي ليس ثابتا والتوسع المفرط في تفسيره قد يؤدي الى القضاء على كل أثر للصكوك النافذة في مجال حقوق الانسان . وأضاف البعض أن مسألة حماية حقوق الانسان تتجاوز النظام القومي وتدخل في النظام الدولي

من مشروع الاعلان تضم عناصر مفيدة لأعمال اللجنة . وفيما يتعلق بتسوية المنازعات بواسطة طرف ثالث أشير الى بروتوكول عام ١٩٢٤ لعصبة الأمم المتعلق بالتحكيم الالزامي . وكذلك ذكرت في هذا السياق وثيقة الدول الخمس ، التي كان هيكلها ومضمونها ، كما ذكر ، جد يرين بكل ثناء . ولا سيما الفقرات ٣ و ٤ و ٦ و ٧ و ٨ من الفرع الأول . وأكد البعض أخيراً أن القائمة الواردة في الفرع الثاني من تقرير اللجنة الخاصة المعنية بميثاق الأمم المتحدة وبتعزيز دور المنظمة عن دورتها لعام ١٩٧٩ (٣٣) ، هي أيضا ذات صلة بالموضوع ، وأن بعض الأحكام ، كالأحكام الواردة في البند ' ٣ ' من الفرع بـ وفي البند ' ٤ ' من الفرع (ج) من تلك القائمة تحتوي أفكارا هامة وصف في الوثيقة المذكورة بأنها جديرة بأن تحظى بموافقة عامة .

الفقرة ١٥

٤٩٧ - وافقت بعض الوفود على الفقرة ١٥ من حيث مبدئها ، مع التأكيد على ضرورة توسيعها وإعادة النظر في صياغتها . واقترح الرجوع الى اعلان مبادئ القانون الدولي المتصلة بالعلاقات الودية . وأشير أيضا الى المادة الثالثة من مشروع المعاهدة العالمية السوفياتي بالاعتراف رغم ذلك بأن الفقرة ١٥ تتميز عن المادة قيد النظر بأنها تتضمن اشارة الى المادة ١٠٣ من الميثاق التي قد يكون من شأنها أن تطمئن أولئك الذين يخشون أن يسفر وضع المعاهدة المقبلة عن اضعاف أحكام الميثاق أو الانتهاء الى تعديله . ولوحظ بخصوص المادة الثالثة من المشروع السوفياتي أن تفسير النص المقترح تفسيراً واسعاً قد يؤدي الى استخلاص أن أي حق يعترف به الميثاق يمكن أن يدافع عنه عن طريق استخدام القوة ، وذلك أمر غير مستصوب . ورأت عدة وفود أن الاشارة الى المادة ١٠٣ تعتبر أساسية . واقترح أخيراً بخصوص الفقرة ١٥ في وسائل تشجيع الدول على النظر بعين العطف في مسألة تكييف المعاهدات حسب الظروف المعاصرة .

٤٩٨ - واعترفت وفود أخرى بأهمية المبدأ القائل بأن " المعاهدة شريعة المتعاهدين " وهو مبدأ لوحظ أنه طرح للمناقشة في الوقت الحاضر بسبب وجود سفن ذات دفع نووي قرب القارة الأمريكية اللاتينية انتهاكا لمعاهدة ثلاثيولوكو - وأكدت على أن الفقرة ١٥ تضعف جزء الفقرة ٤ المتعلق بالمعاهدات التي يتم التوصل اليها باستخدام القوة أو التهديد باستخدامها والتي تتضمن أحكاما تنتهك القواعد الآمرة من القانون الدولي . وللمعمل على ألا تبطل الفقرة ١٥ أي مفعول لجزء الفقرة ٤ المشار اليه أعلاه - اقترح أحد أصحاب هذا الرأي ، تقيده بعض الوفود أن تدرج في الفقرة ١٥ العبارة التالية " غير المشار اليها في الفقرة أعلاه و " بعد كلمة " المعاهدات " . كما اقترح في الدورة السابقة (٣٤) .

٤٩٩ - وكذلك رأى بعض الوفود أن الفقرة غامضة وغير دقيقة . وقال بعضهم انه اذا افترضنا أن من المناسب التأكيد على الجوانب المعيارية للمسألة قيد الدراسة - وهذا أمر مشكوك فيه - فان من المستحسن أن تستوحي في ذلك بعض السابغات مثل اعلان مبادئ القانون الدولي المتصلة بالعلاقات الودية .

(٣٣) المرجع نفسه ، الملحق رقم ٣٣ (A/34/33) الفقرة ١٣ .

(٣٤) المرجع نفسه ، الدورة السادسة والثلاثون ، الملحق رقم ٤ (A/36/41) الحاشية ٣٤ .

الفقرة ١٦

٥٠٠- واعتبرت الفقرة ١٦ مقبولة ، من حيث مبدئها من قبل بعض الوفود . ولاحظ البعض أن الفقرة تعكس على نحو مناسب اهتمامات بلدان عديدة ولاسيما البلدان النامية التي لقتها التجربة أنه يمكن التذرع بجميع أنواع الحجج لتبرير استخدام القوة ضدها . ولو حظ مع الأسف ، في هذا الصدد ، أنه طرحت في أثناء المناقشة العامة ، مختلف الذرائع لتبرير استخدام القوة . ولو حظ أن المبدأ الوارد في الفقرة ١٦ وارد أيضا في مشروع المعاهدة العالمية السوفياتي وفي وثيقة البلدان الخمسة ، وأنه لا يستدعي أي اعتراض إذ أنه معترف به في عدة وثائق مقبولة بتوافق الآراء ، من بينها اعلان مبادئ القانون الدولي المتصلة بالعلاقات الودية ، وتعريف العدوان ، والوثيقة الختامية لمؤتمر هلسنكي . ومع ذلك ، جرى تساؤل حول العلاقة بين هذه الفقرة والفقرة ١١ ، واقترح أن يدرج في النص تحفظ يتعلق بالحالة التي يكون فيها استخدام القوة مشروعا ، ولاسيما حالة الدفاع المشروع . وتم التساؤل أيضا عما إذا لم تكن الوثيقة التي تدرس الآن قد أكدت أكثر مما ينبغي على الجوانب المعيارية للمسألة .

ملاحظات أخرى

٥٠١- رأت بعض الوفود أن هناك مجالا لعناصر أخرى في الوثيقة قيد المناقشة : (أ) التدابير التي تستهدف تشجيع وتعزيز احترام حقوق الانسان والحريات الأساسية للجميع وفقا للاعلان العالمي لحقوق الانسان وغيره من المعاهدات والصكوك الدولية ذات الصلة ، ولاسيما العهود الدولية المتعلقة بحقوق الانسان ، (ب) التدابير الرامية الى تعزيز التفاهم والثقة المتبادلين بين الشعوب لتهيئة وتيسير التغييرات الاجتماعية ، (ج) التدابير الرامية الى تطوير العلاقات والتعاون بين الدول ، (د) مفهوم تعديل المعاهدات بالوسائل السلمية . وأكدت وفود أخرى مع ذلك على أنه يجب الحذر وعدم اعطاء وزن مفرط للوثيقة قيد الاعداد وذلك عن طريق تضمينها أفكارا ليست لها علاقة مباشرة بالمسألة قيد النظر .

٥٠٢- وفيما يتصل بالعلاقات بين أعمال اللجنة الخاصة المعنية بزيادة فعالية مبدأ عدم استخدام القوة في العلاقات الدولية وأعمال اللجنة الخاصة المعنية بميثاق الأمم المتحدة وبتعزيز دور المنظمة ، فقد ارتئي انه ينبغي للجنة الخاصة المعنية بعدم استخدام القوة أن تترك جانبا المسائل التي تندرج ضمن اختصاص اللجنة الخاصة المعنية بميثاق الأمم المتحدة بحيث تتفادى زيادة حدة المجادلات القانونية فيما يتعلق بمسؤوليات الأمم المتحدة في مجال صيانة السلم والأمن الدوليين ، وتعريض التوازن العملي داخل الآلية المؤسسية القائمة للخطر . واقترح مع ذلك نهج آخر من جانب بعض الوفود وهو أنه سيكون من المستصوب ، نظرا لتداخل أعمال هاتين اللجنتين في مجالات كثيرة ، بذل جهد لترشيد طرق عمل الأمم المتحدة قصد تفادي ضياع الوقت وتبديد الموارد . والتفكير في امكانية دمج اللجنتين المذكورتين ، ولو بصورة مؤقتة تحقيقا لهذه الغاية .

كيفية الحصول على منشورات الأمم المتحدة

يمكن الحصول على منشورات الأمم المتحدة من المكتبات ودور التوزيع في جميع أنحاء العالم . استعلم عنها من المكتبة التي تتعامل معها أو اكتب الى : الأمم المتحدة ، قسم البيع في نيويورك أو في جنيف .

如何购取联合国出版物

联合国出版物在全世界各地的书店和经售处均有发售。请向书店询问或写信到纽约或日内瓦的联合国销售组。

HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.

COMMENT SE PROCURER LES PUBLICATIONS DES NATIONS UNIES

Les publications des Nations Unies sont en vente dans les librairies et les agences dépositaires du monde entier. Informez-vous auprès de votre libraire ou adressez-vous à : Nations Unies, Section des ventes, New York ou Genève.

КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Издания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишите по адресу: Организация Объединенных Наций, Секция по продаже изданий, Нью-Йорк или Женева.

COMO CONSEGUIR PUBLICACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS

Las publicaciones de las Naciones Unidas están en venta en librerías y casas distribuidoras en todas partes del mundo. Consulte a su librero o diríjase a: Naciones Unidas, Sección de Ventas, Nueva York o Ginebra.
