

ОРГАНИЗАЦИЯ  
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

ГЕНЕРАЛЬНАЯ  
АССАМБЛЕЯ



Distr.  
GENERAL

A/37/325  
5 August 1982

RUSSIAN

ORIGINAL: ENGLISH/RUSSIAN/  
SPANISH

ТРИЦАТЬ СЕДЬМАЯ СЕССИЯ  
Пункт 115 предварительной повестки дня\*

ПРОЕКТ КОДЕКСА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ МИРА И  
БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Доклад Генерального секретаря

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ .....	2
II. ОТВЕТЫ, ПОЛУЧЕННЫЕ ОТ ПРАВИТЕЛЬСТВ .....	4
Барбадос .....	4
Белорусская Советская Социалистическая Республика .....	5
Германская Демократическая Республика .....	6
Союз Советских Социалистических Республик .....	9
Украинская Советская Социалистическая Республика .....	11
Уругвай .....	14
Финляндия .....	15
Чехословакия .....	16

\* A/37/150.

## I. ВВЕДЕНИЕ

1. Генеральная Ассамблея приняла 10 декабря 1981 года резолюцию 36/106, в постановляющей части которой говорится следующее:

"Генеральная Ассамблея,

...

1. предлагает Комиссии международного права возобновить свою работу с целью дальнейшей разработки проекта кодекса преступлений против мира и безопасности человечества и изучить его, уделяя необходимое первоочередное внимание, в целях его доработки, должным образом учитывая результаты, достигнутые в процессе прогрессивного развития международного права;

2. просит Комиссию международного права рассмотреть на своей следующей сессии вопрос о проекте кодекса преступлений против мира и безопасности человечества в контексте ее пятилетней программы и представить Генеральной Ассамблее на ее тридцать седьмой сессии доклад о степени важности, которую она считает целесообразным придать проекту кодекса, и возможность представления предварительного доклада Ассамблее на ее тридцать восьмой сессии, касающегося, в частности, сферы применения и структуры проекта кодекса;

3. просит Генерального секретаря вновь предложить государствам, членам и соответствующим международным межправительственным организациям представить или дополнить свои комментарии и замечания по проекту кодекса преступлений против мира и безопасности человечества и представить доклад Генеральной Ассамблее на ее тридцать седьмой сессии;

4. просит Генерального секретаря представить Комиссии международного права **всю необходимую документацию**, комментарии и замечания, представленные государствами-членами и соответствующими международными межправительственными организациями по пункту, озаглавленному "Проект кодекса преступлений против мира и безопасности человечества";

5. постановляет включить в предварительную повестку дня своей тридцать седьмой сессии пункт, озаглавленный "Проект кодекса преступлений против мира и безопасности человечества", и рассмотреть его в первую очередь и в возможно более полной степени."

2. 14 января 1982 года Генеральный секретарь направил записку правительствам государств-членов и письмо соответствующим международным межправительственным организациям с просьбой представить их комментарии и замечания по этой теме.

3. По состоянию на 30 июля 1982 года ответы были получены от правительств Барбадоса, Белорусской Советской Социалистической Республики, Германской Демократической Республики, Союза Советских Социалистических Республик, Украинской Советской Социалистической Республики, Уругвая, Финляндии и Чехословакии.

4. Следует напомнить, что комментарии и замечания, полученные от правительств государств-членов и соответствующих межправительственных организаций во исполнение резолюции 35/49 Генеральной Ассамблеи от 4 декабря 1980 года, были распространены в документе A/36/416.
5. Аналогичным образом комментарии и замечания, полученные в соответствии с резолюцией 36/106 Генеральной Ассамблеи, воспроизводятся в настоящем докладе. Дальнейшие комментарии и замечания будут воспроизведены в дополнениях к настоящему докладу.
6. Следует отметить, что ответы от государств-членов, упомянутых в пункте 3 настоящего доклада, которые были получены до начала и во время тридцать четвертой сессии Комиссии международного права (3 мая-23 июля 1982 года), направлены Комиссии (A/CN.4/358 и Add.1-4) по пункту "Проект кодекса преступлений против мира и безопасности человечества", который был включен в повестку дня указанной сессии. Результаты обсуждения Комиссией этого пункта во исполнение пунктов 1 и 2 резолюции 36/106 приводятся в разделе В главы VII доклада Комиссии о работе ее тридцать четвертой сессии 1/.

---

1/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать седьмая сессия, Дополнение № 10 (A/37/10).

/...

II. ОТВЕТЫ, ПОЛУЧЕННЫЕ ОТ ПРАВИТЕЛЬСТВ

БАРБАДОС

[Подлинный текст на английском языке]

[28 апреля 1982 года]

1. Кодекс преступлений против мира и безопасности человечества особенно необходим в нынешней международной обстановке, когда недавние события усугубили нестабильность и усилили вызванные ею опасения небольших и даже более крупных государств, а также различных религиозных, культурных, этнических и других групп в этих государствах.
2. Этот кодекс, который давно уже следовало принять, также явится для возможных агрессоров и угнетателей предупреждением о том, что страны мира готовы принять меры против них с целью наказать за преступления против международного права, определенные в этом кодексе.
3. Все миролюбивые государства и организации, преданные делу обеспечения благосостояния человечества, будут горячо приветствовать этот кодекс. По всей вероятности, он будет содействовать сдерживанию или, по крайней мере, ограничению деятельности тех государств, если таковые будут иметься, которые стремятся к мировому господству.
4. Вполне возможна такая ситуация, когда какое-либо государство оккупирует территорию, на которую оно более не имеет каких-либо прав. Поскольку вряд ли возможно эффективно организовать вооруженные группы на оккупированной территории с целью ее освобождения, представляется, что предусмотренное в пункте 4 статьи 2 запрещение допущения организации вооруженных групп в других территориях будет содействовать увековечению такой несправедливой оккупации.
5. В пункте 1 статьи 2, по-видимому, не учитывается ситуация, когда власти какого-либо государства направляют вооруженные силы в другое государство якобы по просьбе этого государства, но, в действительности, для достижения своих собственных целей; или ситуация, когда какое-либо государство, убежденное в существовании хотя и не непосредственной, но нависшей над ним опасности со стороны соседнего государства, направляет вооруженные подразделения в это соседнее государство для предотвращения предполагаемого нападения.
6. Могут возникнуть трудности в применении пункта 7 статьи 2. Если государство А нарушит свои обязательства по какому-либо договору о сокращении или ограничении своих вооружений, то соответствующие власти государства В - участника этого договора, которому угрожает это нарушение государства А, едва ли будут виновны в совершении преступления в соответствии с международным правом, если они примут ответные меры.
7. Могут возникнуть ситуации, в рамках которых может быть оправдано использование властями какого-либо государства принудительных мер экономического характера для навязывания своей воли другому государству, если полученные таким образом преимущества будут иметь своей целью обеспечение самообороны этого государства или защиту его граждан.
8. Данный проект кодекса преступлений, по-видимому, было бы целесообразно вновь препроводить Комиссии международного права для дальнейшего рассмотрения.

/...

БЕЛОРУССКАЯ СОВЕТСКАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ РЕСПУБЛИКА

[Подлинный текст на русском языке]  
[28 мая 1982 года]

1. Разработанный в 1954 году Комиссией международного права проект Кодекса в целом является приемлемой основой для продолжения работы.
2. В основе проекта обоснованно заложена концепция индивидуальной ответственности за совершение наиболее тяжких и опасных преступлений против мира и безопасности человечества.
3. Белорусская ССР считает, что при дальнейшей работе над проектом необходимо учитывать новые международно-правовые акты, которые появились за время, прошедшее с момента разработки первоначального проекта Кодекса преступлений против мира и безопасности человечества.
4. К числу подобных актов следует отнести такие документы, как определение агрессии, принятое Генеральной Ассамблеей ООН в 1974 году (резолюция 3314(XXIX)); Положения Конвенции 1968 года о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества; Принципы международного сотрудничества в обнаружении, аресте, выдаче и наказании лиц, виновных в совершении военных преступлений или преступлений против человечества (резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 3074(XXVIII) от 3 декабря 1973 года); Декларацию 1970 года о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН; Положения, определяющие нарушения обязательств государств в области разоружения, содержащиеся в международных договорах и конвенциях, принятых после подготовки проекта Кодекса.
5. Заслуживают особого внимания для включения в проект Кодекса положения, изложенные в Декларации о предотвращении ядерной катастрофы, принятой тридцать шестой сессией Генеральной Ассамблеи ООН (резолюция 36/100 от 9 декабря 1981 года), в которой указывается, что государственные деятели, которые первыми прибегнут к использованию ядерного оружия, совершат тяжчайшее преступление против человечества.
6. В дальнейшей работе над проектом Кодекса необходимо использовать положения международных конвенций и соглашений, направленных на предупреждение таких преступлений против мира и безопасности человечества, как преступление апартеида, геноцида, расизма и колониализма, действий, наказуемых в соответствии с Женевскими конвенциями 1949 года о защите жертв войны и Дополнительными протоколами 1977 года к ним.
7. В современных сложных международных условиях, когда империалистические круги делают ставку на нагнетание напряженности в мире, на подготовку к войне и хотели бы отбросить сложившиеся веками правовые и этические нормы отношений между государствами, выработка международно-правового акта, определяющего понятие преступлений против мира и безопасности человечества, раскрывающего их конкретные составы и подтверждающего принцип индивидуальной ответственности за их совершение, явилась бы важным средством для международного сообщества в борьбе с наиболее опасными преступлениями против человечества, в борьбе за мир и безопасность народов.
8. В связи с вышеизложенным, Белорусская ССР считает, что вопрос о разработке проекта Кодекса преступлений против мира и безопасности человечества должен находиться в качестве одного из главных вопросов в повестке для VI Комитета Генеральной Ассамблеи ООН вплоть до окончательного завершения работы над ним.

ГЕРМАНСКАЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РЕСПУБЛИКА

[Подлинный текст на английском языке]  
[10 мая 1982 года]

1. Ввиду обострения международной обстановки и обусловленной этим опасности новой мировой войны, вызывающей глубокую тревогу у народов всех континентов, Германская Демократическая Республика хотела бы вновь подчеркнуть, что необходимо приложить все силы для предотвращения любых новых угроз миру и безопасности человечеству.
2. Потенциальная мощь оружия и другой военной техники, накопленных в сегодняшнем мире, если она когда-либо будет применена, обрекла бы все человечество на ужасную катастрофу, причем совершенно очевидно, что любое первое применение ядерного оружия станет одним из тягчайших преступлений против человечности. В ряде районов мира возрождаются тенденции неонацизма, что является угрозой международному миру и безопасности. Некоторые народы до сих пор лишены права самостоятельно определять свою судьбу и развиваться без вмешательства извне или иностранного угнетения.
3. Исходя из этого Германская Демократическая Республика считает, что разработка и принятие кодекса преступлений против мира и безопасности человечества является сегодня особенно насущным вопросом.
4. Этот кодекс предоставит в распоряжение государств эффективное средство для предотвращения и наказания в отношении тяжких международных преступлений, а также сдерживания потенциальных преступников от совершения подобных правонарушений.
5. Большинство государств положительно отозвалось об этом проекте, а некоторые подчеркнули необходимость и настоятельность продолжения работы над кодексом.
6. Германская Демократическая Республика также неоднократно и подробно излагала свое мнение в отношении этого кодекса как в письменных комментариях правительства (A/35/210/Add.1; A/36/416), так и в заявлениях в Шестом комитете.
7. По мнению Германской Демократической Республики, пересмотр нынешнего проекта, который был представлен Комиссией международного права в 1954 году, в свете прогрессивного развития международного права и с учетом конструктивных соответствующих предложений, представленных государствами, необходимо осуществлять с надлежащей осмотрительностью, соответствующей важному политическому значению этого документа.
8. В то же время следует отметить, что расхождение мнений по ряду определенных вопросов отнюдь не является непреодолимым препятствием на пути к скорейшему завершению разработки кодекса. Подготовленный Генеральным секретарем анализ комментариев и предложенных поправок, которые были получены на данный момент (A/36/535), зложил хорошую основу для пересмотра этого проекта.
9. В этой связи следует еще раз напомнить о том, что в основе работы над этим проектом лежит резолюция 177 (II) от 21 ноября 1947 года, в которой Генеральная Ассамблея поручила Комиссии международного права составить проект кодекса законов о преступлениях против мира и безопасности человечества, который будет строиться на нюрнбергских принципах.

10. По мнению Германской Демократической Республики, при пересмотре проекта кодекса и его завершении необходимо продолжать концентрировать усилия на дальнейшем развитии и приведении нюрнбергских принципов в соответствие с современностью, принимая во внимание последние международные документы и определяя и вновь подтверждая уголовную ответственность отдельных лиц за тяжкие международные преступления.

11. Следует добиваться максимальной ясности, точности и конкретности юридического определения элементов, составляющих международные преступления.

12. Учитывая цель и задачи этого кодекса, представляется целесообразным включить в него тяжчайшие международные преступления, которые представляют собой серьезную угрозу и непосредственную опасность для мира и безопасности человечества. В первую очередь это будет означать, что в качестве международных преступлений будут определены все формы и методы подготовки, ведения и угрозы ведения агрессивных войн; преступления колониализма и расизма; преступления апартеида; военные преступления и преступления против человечности, а также конкретные методы ведения войны, включая, в частности, использование ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения. Эти преступления с точки зрения их целей и последствий, направлены не только против жизни и безопасности отдельных лиц или народов, но и угрожают международному миру и безопасности, нарушают их и могут поставить под угрозу выживание всего человечества. Эти категории международных преступлений должны быть юридически обоснованы, далее развиты или вновь подтверждены, в зависимости от обстоятельств, на основе точного определения их составляющих элементов и с учетом последних соответствующих актов и международных документов. Таким образом будут созданы условия, обеспечивающие повсеместное преследование в судебном порядке и наказание таких преступлений, а также лиц, виновных в их совершении.

13. Германская Демократическая Республика хотела бы вновь подтвердить свою позицию, в соответствии с которой концепция индивидуальной уголовной ответственности должна быть одним из основополагающих принципов этого кодекса. Это не означает отмены или подмены международной ответственности государств за совершение таких преступлений. В статье 1, например, можно было бы включить недвусмысленное положение о том, что установление индивидуальной уголовной ответственности никоим образом не сказывается на международной ответственности государств за совершение таких преступлений.

14. Преступления против мира и безопасности человечества являются международными преступлениями, и преследование в судебном порядке таких преступлений является всеобщим долгом. Обязательство преследовать в судебном порядке и наказывать такие преступления является частью международной ответственности государств и ставит перед государствами задачу принятия в рамках своих национальных правовых систем соответствующих законодательных и других мер, в соответствии с которыми может осуществляться судебное преследование и наказание лиц, виновных в совершении тяжких международных преступлений, независимо от их гражданства или места совершения преступления, а также должности, которую они могут занимать.

15. Если такие преступления являются организованными, поддерживаются или допускаются каким-либо государством, то такое государство несет ответственность за эти действия в соответствии с международным правом, независимо от уголовной ответственности лица или лиц, совершивших их.

/...

16. В этой связи затрагивается другой аспект: ввиду тяжкого характера таких преступлений они должны преследоваться в судебном порядке систематически на основе всеобщего долга делать это. Поэтому государствам необходимо - кроме того, это является их обязанностью - бороться с международными преступлениями путем совместных и скоординированных действий.

17. По мнению Германской Демократической Республики, один из наиболее важных вопросов, который необходимо согласовать, затрагивает структуру и сферу применения этого кодекса. В прошлом государства указывали значительное число требований, которые они хотели бы видеть рассмотренными в процессе дополнения и обновления элементов, являющихся составной частью международных преступлений, которые будут включены в этот кодекс. Все эти предложения, конечно, заслуживают тщательного изучения с целью определения, какие из них могут быть отражены в кодексе международных преступлений.

18. Что касается необходимого изменения и обновления статьи 2, то Германская Демократическая Республика уже представила целый ряд предложений (A/35/210/Add.1). Наряду с некоторыми другими государствами Германская Демократическая Республика придерживается мнения о том, что в этом кодексе должно содержаться положение, закрепляющее неприменимость исковой давности по отношению к преступлениям против мира и безопасности человечества.

19. Хотя Германская Демократическая Республика по-прежнему считает, что надлежащим форумом для продолжения работы над этим кодексом является Шестой комитет, который мог бы создать специальную рабочую группу для этой цели, она, однако, может также согласиться с тем, чтобы проект кодекса рассматривался Комиссией международного права, при условии обеспечения скорейшей разработки этого крайне необходимого международного документа.



СОЮЗ СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

[Подлинный текст на русском языке]

[26 мая 1982 года]

1. Возобновление работы над проектом Кодекса преступлений против мира и безопасности человечества имеет особую актуальность и значение. В современных условиях, когда поборники опасного балансирования на грани войны хотели бы отбросить в сторону сложившиеся на протяжении веков правовые и этические нормы отношений между государствами, международно-правовой документ, определяющий понятие преступлений против мира и безопасности человечества, раскрывающий их конкретные составы и подтверждающий принцип индивидуальной ответственности за такого рода преступления, мог бы стать в руках международного сообщества эффективным инструментом обеспечения права людей на жизнь, борьбы с наиболее опасными для человечества преступлениями.
2. Существующий проект кодекса в целом составляет приемлемую основу для продолжения работы в этой области. Важно сохранить лежащую в его основе и составляющую его главную ценность концепцию индивидуальной ответственности за наиболее тяжкие и опасные для мира и человечества преступления.
3. В процессе работы необходимо, разумеется, учесть те новые международно-правовые акты, которые появились за прошедший с 1954 года период. Так, в проекте следует учесть принятое Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций в резолюции 3314 (XXIX) от 14 декабря 1974 года определение агрессии, Декларацию 1970 года о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Кодекс может существенно дополнить имеющиеся международно-правовые средства, направленные на решение ключевого вопроса современности - предотвращения растущей угрозы мировой ракетно-ядерной войны. В нем следовало бы должным образом отразить основную идею принятой на XXXVI сессии Генеральной Ассамблеи ООН Декларацию о предотвращении ядерной катастрофы (резолюция 36/100 от 9 декабря 1981 года), в которой, в частности, указывается, что государственные деятели, которые первыми прибегнут к использованию ядерного оружия, совершат тягчайшее преступление против человечества.
4. В разделе, относящемся к нарушению обязательств государств в области разоружения, необходимо было бы принять во внимание соответствующие положения таких договорных актов, как Договор 1963 года о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой, Договор 1968 года о нераспространении ядерного оружия, Договор 1971 года о запрещении размещения на дне морей и океанов и в его недрах ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения, Конвенция 1972 года о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении, Конвенция 1976 года о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду.
5. В проекте Кодекса должны быть отражены и международно-правовые акты, в которых нашел свое дальнейшее развитие принцип индивидуальной ответственности за военные преступления и преступления против человечества. К ним относятся: Международная конвенция о пресечении преступления апартеида и наказании за него, Конвенция о

неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества, Дополнительные протоколы 1977 года к Женевским конвенциям 1949 года о защите жертв войны, принципы международного сотрудничества в отношении обнаружения, ареста, выдачи и наказания лиц, виновных в совершении военных преступлений или преступлений против человечества (резолюция Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций 3074 (XXVIII) от 3 декабря 1973 года). Проект Кодекса преступлений против мира и безопасности человечества должен оставаться одним из главных вопросов повестки дня Шестого Комитета Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций на всех этапах работы над текстом вплоть до ее завершения.

УКРАИНСКАЯ СОВЕТСКАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ РЕСПУБЛИКА

[Подлинный текст на русском языке]  
[1 июня 1982 года]

1. Украинская Советская Социалистическая Республика с удовлетворением отмечает принятие Генеральной Ассамблеей ООН резолюции 36/106 о возобновлении работы Комиссии международного права над проектом Кодекса преступлений против мира и безопасности человечества, который должен стать важным инструментом в деле устранения угрозы войны, обуздания агрессии и упрочения мира.

2. Разработка этого документа становится особенно актуальной именно сейчас, в условиях усиления международной напряженности, возникшей в результате безответственной деятельности определенных империалистических кругов ряда стран, взявших курс на конфронтацию и эскалацию гонки вооружений, возрождение "холодной войны".

3. Как известно, приемлемая основа для продолжения работы над этим международно-правовым документом уже существует - это проект Кодекса, подготовленный Комиссией международного права в 1954 году. В этом документе нашли свое отражение принципы индивидуальной уголовной ответственности за военные преступления, преступления против мира и человечества, закрепленные в Уставе и Приговоре Международного военного трибунала в Нюрнберге. Вместе с тем, этот проект нельзя признать отвечающим всем требованиям, вытекающим из важнейшей задачи борьбы против агрессии и других преступлений против мира и человечества.

4. К сожалению, не все положения, содержащиеся в документах Международного военного трибунала, достаточно полно отражены в проекте Кодекса. В частности, статья 7 Устава Трибунала гласит: "Должностное положение подсудимых, их положение в качестве глав государств или ответственных чиновников различных правительственных ведомств не должно рассматриваться как основание к освобождению от ответственности или смягчению наказания". В статье 3 проекта Кодекса преступлений против мира и безопасности человечества воспроизводится статья 7 Устава Трибунала, однако слова "или смягчению наказания" опущены. Таким образом, статья 3 проекта в нынешней формулировке создает возможность смягчения наказания преступников. Пределы такого смягчения могут быть равносильны безнаказанности.

5. Статья 8 Устава Международного военного трибунала устанавливает: "Тот факт, что подсудимый действовал по распоряжению правительства или по приказу начальника, не освобождает его от ответственности, но может рассматриваться как довод для смягчения наказания, если Трибунал признает, что этого требуют интересы правосудия". Эта статья Устава воспроизведена в статье 4 проекта Кодекса с одним кардинальным изменением. В проекте слова "но может рассматриваться как довод для смягчения наказания, если Трибунал признает, что этого требуют интересы правосудия" заменены следующими: "если по обстоятельствам времени оно могло не выполнить этот приказ". Это создает еще более опасную лазейку, позволяющую преступникам избежать наказания за совершенные ими злодеяния против мира и безопасности человечества. Стоит какому-либо преступнику сослаться на то, что он не мог не выполнить приказ командования, поскольку это грозило ему наказанием, как он будет освобожден от наказания за совершенные им преступления.

6. Вполне очевидно, что подобные положения проекта Кодекса преступлений против мира и безопасности человечества не только не способствуют борьбе с военными преступлениями, но создают возможность избежать ответственности, чем косвенно поощряют новые преступления против мира и человечества.

7. В этой связи представляется целесообразным в процессе дальнейшей работы над проектом Кодекса привести формулировки статей 3 и 4 Кодекса в соответствие со статьями 7 и 8 Международного военного трибунала.

8. Необходимо также учитывать, что за период, прошедший со времени составления проекта Кодекса, в этой области международного права произошли существенные изменения. За последние десятилетия был принят ряд новых юридических норм, направленных на предотвращение преступлений против мира и безопасности человечества, полсжения которых позволяют квалифицировать наиболее опасные посягательства на международный правопорядок как международные преступления. Без учета этих нормативных актов невозможна дальнейшая работа над проектом Кодекса, который, в частности, призван определить понятие преступления против мира и безопасности человечества, раскрыть конкретный состав таких преступлений и установить принцип ответственности за них.

9. Следует отметить, что эти правовые акты принимались в разное время, в различных исторических условиях и разными международными органами. Они значительно отличаются друг от друга по своей природе и правовой силе, кругу участников, предметной и пространственной сфере действия, терминологии, четкости и полноте определения составов отдельных международных преступлений. Вследствие этого Кодекс преступлений против мира и безопасности человечества должен в единых терминах и формулировках определить составы всех наиболее тяжких международных преступлений и иметь характер универсального договора.

10. Вот почему необходимо уточнить зафиксированные в проекте Кодекса составы международных преступлений и дополнить их перечень в соответствии с современным состоянием международного права.

11. Так, в частности, к преступлениям против мира и безопасности человечества следовало бы отнести такое преступление как апартеид, определение которого содержится в Международной конвенции 1973 года о пресечении преступления апартеида и наказании за него. Не менее важным представляется, чтобы в проекте должным образом были отражены основные идеи, содержащиеся в Международной конвенции 1966 года о ликвидации всех форм расовой дискриминации, Международных пактах 1966 года о правах человека и Дополнительной конвенции 1956 года об упразднении рабства и институтов, сходных с рабством.

12. Кроме того, в проекте Кодекса следовало бы учесть определение агрессии, содержащееся в принятой Генеральной Ассамблеей ООН в 1974 году, резолюции 3314 (XXIX), положения Дополнительных протоколов 1977 года к Женевским конвенциям 1949 года о защите жертв войны, Декларации 1970 года о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН.

13. Исключительно своевременным и важным было бы включение в проект Кодекса положений Декларации о предотвращении ядерной катастрофы, принятой тридцать шестой сессией Генеральной Ассамблеи по инициативе делегации СССР.

14. Представляется целесообразным, чтобы в Кодексе был выделен раздел, касающийся нарушений обязательств государств в области разоружения. При разработке этого раздела необходимо исходить из положений Договора 1968 года о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, космическом пространстве и под водой, Договора 1968 года о нераспространении ядерного оружия, Договора 1971 года о запрещении размещения на дне морей и океанов и в его недрах ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения, Конвенции 1972 года о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении, Конвенции 1976 года о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду и других международно-правовых актов в области разоружения.

15. Учитывая тот факт, что вследствие научно-технического прогресса объектами деятельности человека становятся все новые и новые области, в частности, космическое пространство, вполне оправданным было бы закрепление в проекте Кодекса норм, направленных на предотвращение использования достижений в освоении космоса против мира и безопасности. С этой целью было бы уместным отразить в проекте Кодекса положения Договора 1967 года о принципах деятельности государств по исследованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела. Кроме того, в деле предотвращения возросшей, вследствие деятельности реакционных империалистических кругов, опасности милитаризации космического пространства исключительно большую роль сыграло бы включение в Кодекс преступлений против мира и безопасности человечества статей, предусматривающих ответственность за размещение в космическом пространстве оружия любого рода.

16. Проект Кодекса не следует ограничивать изложением составов преступлений. В нем должны содержаться статьи, предусматривающие конкретные меры по предотвращению и наказанию преступлений против мира и безопасности человечества. С этой целью необходимо принять во внимание положения Конвенции 1968 года о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества, а также принципы международного сотрудничества в отношении обнаружения, ареста, выдачи и наказания лиц, виновных в совершении военных преступлений и преступлений против человечества (резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 3074 (XXVIII) от 3 декабря 1973 года).

17. Следует особо отметить, что уточнения и дополнения к проекту Кодекса, которые будут вноситься в ходе работы над ним Комиссией международного права, не должны наносить ущерба лежащему в его основе принципу индивидуальной ответственности за преступления против мира, военные преступления и преступления против человечества. При этом в проект Кодекса нецелесообразно включать преступления общеуголовного характера, подлежащие регламентации в рамках национального законодательства.

/...

УРУГВАЙ

Подлинный текст на испанском языке  
23 апреля 1982 года

1. Правительство Уругвая считает - и об этом говорилось в выступлениях представителей этой Республики в Шестом комитете, сделанных в ходе последних сессий Генеральной Ассамблеи, - что Комиссии международного права следует вновь рассмотреть проект кодекса, с тем чтобы как можно скорее принять решение о целесообразности утверждения нового правового текста с учетом результатов рассмотрения этого вопроса в различных органах Организации Объединенных Наций и в свете всей работы по кодификации в области преступлений международного характера, которая была проделана за годы, прошедшие после утверждения проекта. Такой текст должен быть принят единогласно, а его процедуры должны эффективно применяться и должны быть разработаны таким образом, чтобы не нанести ущерба правосудию и праву.
2. Как уже указывалось на предшествующих сессиях Шестого комитета Генеральной Ассамблеи, Уругвай считает, что преступлением в соответствии со статьей 1 уголовного кодекса этой страны является "любое четко определенное действие или бездействие, предусмотренные уголовным законодательством".
3. Чтобы это положение толковалось именно так, в нем должна содержаться определенная норма права и предусматриваться мера наказания. Поэтому преступление является по своему характеру противобравным деянием, которое вменяется в вину, преследуется и влечет за собой наказание в уголовном порядке. С технической точки зрения правовая сущность уголовного правонарушения определяется следующими тремя обязательными факторами: типичность, противоправность и виновность, причем наказуемость является дифференцирующим элементом преступлений.
4. Проект кодекса преступлений против мира и безопасности человечества не является полным. В нем отсутствуют необходимые элементы уголовного права, в результате чего этот документ может стать недействительным. В этой связи особое значение приобретает разработка правовых норм процессуального характера, имеющих своей целью сделать действующими основополагающие положения этого проекта, который, как ожидается, будет вновь рассмотрен Комиссией международного права.
5. Основные замечания правительства Уругвая в отношении этого проекта вызваны главным образом тем, что в нем не упоминается наказание, которое будет применяться в отношении нарушителя, не определяется компетентный суд, а также не классифицируются виды преступлений: агрессия, терроризм, захват заложников и т.д.
6. В том кодексе, который будет принят, должен быть определен судебный орган, который будет выносить компетентные решения в отношении тех дел, которые имеют характер преступлений, предусмотренных и определенных в этом кодексе, причем такой орган должен выполнять свои функции автономно и независимо. Кроме того, следует разработать международное уголовное законодательство, которое будет обязательным для государств и отдельных лиц. По мнению Уругвая, это крайне необходимо, поскольку обеспечить всемерную действенность кодекса таких преступлений можно лишь за счет обязательности этого законодательства, отступать от которого не должны ни государства, ни отдельные лица.

/...

7. Комиссия международного права представила Генеральной Ассамблее проект кодекса преступлений против мира и безопасности человечества еще в 1954 году.
8. Однако дальнейшее рассмотрение этого проекта было отложено до того времени, когда Генеральная Ассамблея примет определение агрессии. В резолюции 3314 (XXIX), которая была принята 14 декабря 1974 года, Генеральная Ассамблея дала определение акта агрессии, создав тем самым основу для определения агрессивных войн. Положения проекта кодекса также распространяются на другие преступления против мира и безопасности человечества, которые были определены как международные преступления в других конвенциях.
9. В число таких преступлений входят преступления против человечества, определенные в статуте Международного военного трибунала 1945 года, преступление геноцида, определение которого содержится в статье 2 Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него (резолюция Генеральной Ассамблеи 260 A (III) приложение), а также преступления, получившие определение в Гаагской конвенции о законах и обычаях сухопутной войны от 1907 года и в Женевских конвенциях 1949 года о защите гражданского населения во время войны.
10. Преступления, связанные с рабством и работорговлей, пиратством и захватом заложников, а также преступления против дипломатических агентов не были включены в первоначальный проект кодекса, однако эти преступления уже включены в целый ряд последующих конвенций и толкуются как преступления и противоправные деяния международного характера, в связи с чем им необходимо уделить особое внимание.
11. По мнению Уругвая, особое внимание следует уделить таким преступлениям, как захват заложников, терроризм и использование технических средств для воздействия на окружающую среду в военных и других враждебных целях.
12. Представляется, что Комиссии международного права в рамках своего изучения следует в первую очередь наряду с преступлениями против дипломатических агентов рассмотреть также захват заложников и терроризм во всех его формах с целью включения таких преступлений в разрабатываемый проект кодекса.
13. В числе других вопросов, которые должны также быть рассмотрены в проекте кодекса, следует назвать вопрос о выборах членов суда и компетенции этого суда, а также вопрос о компетенции национальных судов в отношении международных преступлений и о положениях в отношении выдачи и преследования в судебном порядке.

#### ФИНЛЯНДИЯ

/Подлинный текст на английском языке/  
/23 марта 1982 года/

Комментарии и замечания правительства Финляндии по проекту кодекса преступлений против мира и безопасности человечества уже были направлены Генеральному секретарю в записке от 6 марта 1980 года и впоследствии были опубликованы в документе A/35/210 от 11 июня 1980 года. В этой связи необходимо также учитывать заявления делегации Финляндии в Шестом комитете, сделанные 6 октября 1980 года (A/C.6/35/SR.11) и 27 ноября 1980 года (A/C.6/36/SR.60).

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

[Подлинный текст на английском языке]

[13 мая 1982 года]

1. Чехословацкая Социалистическая Республика хотела бы подтвердить свою искреннюю заинтересованность в возобновлении работы над проектом кодекса преступлений против мира и безопасности человечества.
2. Возобновление работы над кодексом приобретает все большее значение в свете общей нынешней международной обстановки, которая характеризуется тенденцией усиления гонки вооружений и возникновением идей ограниченной ядерной войны. Вот почему Чехословакия рассматривает этот вопрос как один из первоочередных вопросов, требующих самого пристального внимания.
3. Позиция Чехословакии по проекту кодекса излагалась в письменном заявлении от 9 июня 1980 года (A/35/210) и в выступлениях чехословацких представителей в Шестом комитете 8 октября 1980 года (A/C.6/35/SR.15) и 30 ноября 1981 года (A/C.6/35/SR.62).
4. По мнению Чехословакии, проект кодекса, разработанный Комиссией международного права, является приемлемой основой для дальнейших усилий по кодификации, поскольку он справедливо основывается на концепции индивидуальной уголовной ответственности за преступления против мира и безопасности человечества в том виде, в каком они определены в Уставе Нюрнбергского трибунала.
5. Заполнение пробелов, возникших в этом Уставе в результате развития международного права после 1954 года, рассматривается Чехословакией как необходимое условие для успешной кодификации данного вопроса. При этом следует в первую очередь принять во внимание все значительные международно-правовые документы, которые касаются вопросов, связанных с этим Уставом. Эти документы упоминались в выступлениях чехословацких представителей в Шестом комитете, и поэтому здесь нет необходимости повторять их.
6. В этой связи Чехословакия все же считает необходимым особо выделить среди целого ряда новых документов Декларацию о предотвращении ядерной катастрофы, принятую в качестве резолюции 36/100 Генеральной Ассамблеи, которая предусматривает, что государства и государственные деятели, которые первыми прибегнут к использованию ядерного оружия, совершат тягчайшее преступление против человечества. Согласно пункту 2 Декларации, никогда не будет ни оправдания, ни прощения тем государственным деятелям, которые приняли бы решение применить первыми ядерное оружие. Несомненно, эти идеи должны найти свое отражение в предполагаемом кодексе, но в то же время их следует надлежащим образом развить в его положениях. Для дальнейшего продвижения вперед, по мнению Чехословакии, огромнейшее значение имеет создание гарантий того, что этому вопросу будет уделено первоочередное внимание в целях достижения прогресса в деятельности по кодификации этого вопроса.

/...



7. Чехословакия хотела бы изложить следующие замечания по некоторым конкретным вопросам. Что касается определения агрессии, то оно представляет собой общепризнанное толкование основных положений Устава Организации Объединенных Наций и ничто не мешает включению его в проект кодекса. Юрисдикция Совета Безопасности не противоречит и не препятствует объективному рассмотрению дела, связанного с определением агрессора. Учитывая ответственность Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности, необходимо соблюдать это положение.
8. Принятие кодекса будет означать, что в будущем никто не сможет использовать аргумент *nullum crimen sine lege* в случае преследования за данное преступление. В этой связи в список преступлений должны войти наиболее серьезные преступления, которые действительно представляют собой угрозу миру и безопасности человечества.
9. По мнению Чехословакии, возобновление работы по кодификации вовсе не обязательно обуславливать вопросом о том, следует ли в кодексе предусмотреть конкретные санкции, или вопросом о так называемой "уголовной ответственности государств".
10. Наиболее важной проблемой является скорейшая разработка кодекса. Завершение работы над этим документом и его скорейшее принятие внесут значительный вклад в дело сохранения мира и укрепления международной безопасности. Это также будет способствовать более последовательному уважению норм международного права.

-----