

ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



ГЕНЕРАЛЬНАЯ
АССАМБЛЕЯ



Distr.
GENERAL
A/37/233
21 May 1982

ORIGINAL: RUSSIAN

Тридцать седьмая сессия
Пункт 54 первоначального перечня*

ХИМИЧЕСКОЕ И БАКТЕРИОЛОГИЧЕСКОЕ (БИОЛОГИЧЕСКОЕ) ОРУЖИЕ

Письмо Постоянного представителя Союза Советских
Социалистических Республик при Организации
Объединенных Наций от 20 мая 1982 года на имя
Генерального секретаря

Имею честь препроводить Вам подготовленный экспертами Академии наук СССР, Министерства здравоохранения СССР и других советских компетентных организаций критический разбор распространенного в Организации Объединенных Наций доклада госдепартамента конгрессу Соединенных Штатов Америки "Химическая война в Юго-Восточной Азии и Афганистане" (A/37/157, приложение).

В этом документе советских экспертов на основе тщательного анализа всех положений доклада госдепартамента показана полная несостоятельность "данных и доказательств", с помощью которых госдепартамент Соединенных Штатов Америки пытается обосновать свои утверждения о причастности Союза Советских Социалистических Республик к некоей "химической войне", якобы ведущейся в этих районах.

Общий вывод, вытекающий из этого критического разбора, заключается в том, что доклад госдепартамента США представляет собой не что иное, как злонамеренный домысел с целью отвлечь внимание от той действительной химической войны, которую американская армия вела на протяжении многих лет против народов Индокитая, оправдать решение США приступить к широкомасштабному производству новых видов химического оружия, скрыть нежелание администрации США вести серьезные переговоры о запрещении химического оружия.

Прошу Вас, г-н Генеральный секретарь, распространить этот критический разбор в качестве официального документа Генеральной Ассамблеи по пункту 54 первоначального перечня.

О. ТРОЯНОВСКИЙ

* A/37/50/Rev.1.

ПРИЛОЖЕНИЕ

КРИТИЧЕСКИЙ РАЗБОР

распространенного в ООН доклада
госдепартамента конгрессу США
"Химическая война в Юго-Восточной Азии и Афганистане",
подготовленный экспертами Академии наук СССР,
Министерства здравоохранения СССР и других советских
компетентных организаций

Общие замечания

Изучение доклада госдепартамента показывает, что содержащиеся в нем утверждения о некоей причастности СССР к применению химического оружия в Юго-Восточной Азии и Афганистане, равно как и доводы, приводимые в обоснование этих утверждений, не имеют ничего общего с реальными фактами.

Доклад построен на неподтвержденных слухах, опросах лиц, выдающих себя за очевидцев, и на других косвенных данных сомнительного происхождения. Эта "информация" никак не подтверждается независимыми источниками, а сделанные на ее основе выводы не только неубедительны, но и противоречат объективным медицинским и техническим данным. Не случайно поэтому, что до сих пор не представлено никаких вещественных доказательств в подтверждение выдвинутых в докладе обвинений.

Чтобы придать дезинформации, содержащейся в докладе госдепартамента, видимость правдоподобия, его составители используют различные приемы. Докладу придан обманчиво фактологический характер. В нем приводится большое количество географических названий и дат якобы имевших место случаев применения химического оружия. Хотя читатель не в состоянии проверить истинность этих сведений, длинное перечисление населенных пунктов и "жертв" призвано, видимо, произвести на него сильное впечатление. Вместе с тем в докладе игнорируется то обстоятельство, что ни одна такая жертва не была представлена врачам.

В докладе соблюден якобы "объективный" подход к анализу тех или иных сообщений о применении химического оружия, в том числе распространенных полпотовцами. Утверждается, что авторы доклада,

обеспокоенные, не являются ли эти сообщения пропагандой, тщательно перепроверяли все факты. В результате, как говорится в докладе, из 124 сообщений о применении химического оружия в Кампучии подтвердились только 28. Этот логический прием потребовался авторам доклада, чтобы читатели поверили в истинность хотя бы малой доли сообщений.

В доклад вплетено объективное описание некоторых свойств химического оружия, которое, однако, не имеет никакого отношения к действительной ситуации на месте. Так, теоретические рассуждения в нестойкости отравляющих веществ в районах предполагаемого их применения, по-видимому, призваны оправдать отсутствие вещественных доказательств такого применения.

Советскому Союзу голословно приписываются мотивы, побуждающие его идти на применение химического оружия: "Советы рассматривают химическое оружие как эффективное и приемлемое средство для ведения боевых действий во время локального вооруженного конфликта.. Юго-Восточная Азия предоставила Советскому Союзу возможность проверить старые вещества, накопленные за многие годы, и разработанные сравнительно недавно вещества или комбинации таких веществ". Авторы доклада приводят следующую аргументацию, якобы подтверждающую применение микотоксинов - токсичных веществ, вырабатываемых микроскопическими грибами: микотоксины дешевы, они относительно безопасны и устойчивы при хранении и транспортировке, запасы этих веществ якобы накоплены в советских арсеналах.

Характерно, что утверждения американских властей о том, какие именно отравляющие вещества использовались, постоянно менялись. Поначалу говорилось, что применялись якобы нервно-паралитические, кожно-нарывные и другие "традиционные" вещества, хотя доказательств этого не приводилось. В ходе слушаний в одной из подкомиссий палаты представителей конгресса США, состоявшихся в декабре 1979 года, сенатор Прайор заявил: "На сегодня мы не имеем фактов. Мы имеем предположения, имеем неподтвержденные обвинения, мы имеем инсинуации, мы имеем несколько статей, мы имеем абсолютно пустые слушания в комиссиях сената и в самом сенате".

/...

Тогда, начиная с сентября 1981 года, была выдвинута версия о применении в Юго-Восточной Азии и Афганистане микотоксинов. На пресс-конференции в Западном Берлине 13 сентября 1981 года государственный секретарь США А.Хейг заявил: "Мы ныне располагаем вещественным доказательством. Анализ листьев, доставленных из Юго-Восточной Азии, показал ненормально высокий уровень содержания в них трех сильно действующих микотоксинов - смертоносных веществ, нехарактерных для природных условий этого региона". После этого заявления постоянный представитель США при ООН направил на имя Генерального секретаря ООН вербальную ноту (A/36/509 от 15 сентября 1981 года), в которой снималась версия о применения в Лаосе, Кампучии и Афганистане "традиционных" химических средств ведения войны и признавалось, что "ни одно из таких средств само по себе или в сочетании с другими веществами не может вызвать все те симптомы, которые были описаны, или привести, как сообщалось, к столь быстрой смерти". В ноте сообщалось, что американские агенты якобы доставили из района предполагаемого химического нападения в Кампучии образцы листьев и стеблей, анализ которых показал необычно высокий уровень трех сильнодействующих микотоксинов трихотециновой группы: ниваленола, диоксиниваленола и токсина Т-2. Утверждалось, что обнаруженный уровень заражения листьев и стеблей микотоксинами в естественных условиях невозможен и что вещества трихотециновой группы "обычно не встречаются в странах с жарким климатом". Указав, что микотоксины могут легко производиться в больших количествах при наличии соответствующей технологической базы (в США микотоксины производятся, продаются и даже пересылаются по почте), госдепартамент США сделал вывод, что производит и применяет микотоксины в военных целях в Юго-Восточной Азии и Афганистане не кто иной, как Советский Союз.

Теперь госдепартамент США совершает новый крутой поворот: в своем докладе конгрессу от 22 марта 1982 года он отказывается от своего же ранее сделанного вывода о том, что традиционные отравляющие вещества в указанном регионе не применялись и объединяет все старые и новые "доказательства" химической войны в Юго-Восточной Азии и Афганистане.

/...

Взятие и доставка образцов
"советского химического оружия"

Современное химическое оружие и его боевые свойства хорошо известны военным специалистам многих стран. Характер воздействия химических средств поражения на людей, животных и растительность достаточно подробно описан не только в научной литературе, но и в армейских наставлениях и руководствах. В последних содержатся обобщенные данные о применении химического оружия в первой мировой войне и результаты последующих испытаний новых видов химического оружия на животных и растительности, а в США - и на людях-добровольцах. В основе внешней картины применения химического оружия и проявления его токсических свойств лежат объективные закономерности, научно описанные процессы, детально исследованные механизмы воздействия на те или иные биосистемы и органы. Поэтому независимо от того, где и кем могло бы наблюдаться применение химического оружия, сообщения об этом нельзя рассматривать всерьез, если они противоречат научным данным.

Отсутствие вещественных доказательств причастности СССР к химической войне в Юго-Восточной Азии и Афганистане по понятным причинам беспокоит авторов доклада. Факт остается фактом - до сих пор американские власти не представили никаких вещественных доказательств о применении любого из известных отравляющих веществ. Нельзя сказать, что такие попытки не предпринимались: в докладе сообщается, что было собрано 50 различных проб. В лаборатории химических систем (Эджвудский арсенал) армии США еще в 1979 году доставлялись различные пробы, в том числе желтый порошок и осколки черепицы с крыши одной из хижин. Однако результаты анализов с применением новейших высокочувствительных методов и современной аналитической техники во всех случаях были отрицательными. Это не случайно, так как отравляющие вещества после химической войны, которую вела армия США в этом регионе, не применялись.

Авторы доклада уделяют много внимания тому, почему образцы отравляющих веществ трудно и даже невозможно доставить из районов предполагаемого применения химического оружия. Они подкрепляют этот тезис абстрактными рассуждениями о нестойкости веществ на

местности из-за влияния погодных условий, в том числе осадков, температуры и скорости ветра, а также из-за особенностей грунта и окружающей среды в целом.

Как говорится в докладе, микотоксины трихотециновой группы, "к счастью", оказались весьма утойчивыми во внешней среде веществами, и их пробы удалось получить из районов предполагаемых "химических атак" на территории Кампучии.

Результаты анализа проб

Приведенные в докладе результаты анализов образцов листьев и стеблей растительности вызывают много вопросов. Во-первых, почему различные части (фрагменты) одного и того же листа содержат различные количества микотоксинов? При искусственном заражении невозможно столь большое различие в уровнях заражения (более чем в 10 раз). Неодинаковые уровни заражения различных частей листьев встречаются только при естественной интоксикации за счет неравномерного заселения поверхности листа грибом.

Далее, в результатах анализа не показаны уровни заражения стеблей. Судя по всему, на них микотоксин не был найден. При искусственном заражении, какое может наблюдаться при реальном распылении аэрозоля микотоксинов, стебель не может остаться незараженным, если заражена поверхность листьев. При определенной дисперсности аэрозоля стебель может быть заражен даже в большей степени, чем листья.

В докладе не указывается число листьев, подвергнутых анализу. Поэтому остается неясным, являются ли приводимые данные средними уровнями заражений всех листьев, или они касаются только одного наиболее зараженного листа. Можно предположить, что на отдельных листьях микотоксины не были обнаружены, но об этом умалчивается, так как такой факт противоречил бы утверждениям об искусственном заражении листьев.

Авторы доклада считают уровень заражения листьев (161,25 части на миллион) необычно высоким. Учитывая низкую токсичность микотоксинов трихотециновой группы по сравнению с современными отравляющими

веществами, профессор биохимии Гарвардского университета М.Мезельсон справедливо заметил, что "создание у цели смертельных доз, очевидно, потребует расхода гигантских количеств "желтого дождя", которые во много раз превосходят требуемые расходы традиционных химических агентов" ("Желтый дождь": вопросы без ответа. Центр международной политики, Вашингтон, нр 23, январь 1982 года).

В докладе госдепартамента и в других американских заявлениях сообщается, что в том же районе Кампучии, где взяты образцы листьев и стеблей, была взята и проанализирована проба воды из непроточного пруда. В воде найден диоксиниваленол в концентрации 66 частей на миллион, а также "незначительные количества" диакетоксисцирпенола. В пробе не обнаружены ни ниваленол, ни токсин Т-2, что опровергает утверждения об искусственном заражении микотоксинами данного района. Почему не обнаружен ниваленол в воде, в то время как он в больших по сравнению с другими микотоксинами количествах найден на листьях? Такое может наблюдаться только при естественной интоксикации, но никак не при распылении микотоксинов с самолетов, при помощи ракет или артиллерии.

Из приведенных в докладе данных следует, что на каждый квадратный метр поверхности листьев оседало не более 59,1 мг диоксиниваленола (из расчета, что один квадратный метр листьев весит 1 кг). В то же время на каждый квадратный метр зеркала воды в упомянутом непроточном пруду, согласно приведенным данным, оседало более 66 г микотоксина, т.е. в тысячу раз больше. Следовательно, на каждый гектар поверхности пруда оседало по 660 кг этого микотоксина. Даже если считать, что захват аэрозольных частиц листьями в десятки раз меньше, чем их захват зеркалом воды (а для такого допущения нет оснований), противоречие в результатах анализа сохраняется. Все встает на свое место, если исходить из предположения, что листья, стебли растительности и вода в пруду оказались зараженными естественным путем. Именно в этом случае могут быть различными как компонентный состав микотоксинов, так и содержание каждого из них в различных пробах.

Применение ядохимикатов при сельскохозяйственных работах и при уходе за лесом производится с нормой расхода 1-5 кг/га.

Согласно руководствам армии США, смертельные дозы нервно-паралитических веществ на площади цели достигаются при расходе менее 10 кг/га. Каков военный смысл в применении микотоксинов, если их расход составляет 660 кг/га, и один американский легкий транспортный самолет L-19 может взять на борт микотоксинов, еле-еле достаточных для заражения 0,5 гектара? Как уместно заметил проф. Мезельсон, при заражении воды микотоксинами с концентрацией 66 частей на миллион смертельный исход наступит, если человек выпьет несколько галлонов такой воды.

В докладе приводятся якобы имевшие место факты смертельного отравления людей, напившихся воды из водоемов в районах "желтого дождя". Смертельные исходы, однако, могли бы наблюдаться лишь при расходе нескольких тонн микотоксинов на каждый гектар пруда. Но в этом случае крыши строений, деревья и грунт были бы покрыты толстым слоем порошка, и тогда не было бы смысла прибегать к ухищренным методам анализа проб.

О распространении трихотецинов в природных условиях Юго-Восточной Азии. Анализ проб крови

В докладе, как и в более ранних заявлениях госдепартамента, в качестве доказательства выдвигается тезис о том, что микроскопические грибки фузариум, вырабатывающие трихотецины, в природных условиях Юго-Восточной Азии не встречаются и что обнаружение их в этом регионе и в районах предполагаемых химических атак свидетельствует о якобы причастности Советского Союза к применению микотоксинов.

Это утверждение противоречит научным данным. Перед второй мировой войной французский исследователь Франсуа Боникур довольно детально описал распространение грибка фузариум в Юго-Восточной Азии. В трудах медицинского факультета бывшего сайгонского университета в 1975 году опубликованы экспериментальные данные, свидетельствующие, что в течение всего 1974 года в атмосфере города Сайгона устойчиво фиксировалось наличие спор этого грибка.

/...

В монографии "Пищевые инфекции и интоксикации", изданной в США в 1979 году, в монографии "Генус *Фузариум*", изданной в Англии в 1971 году, приведены весьма полные данные о том, что в Юго-Восточной Азии распространены несколько видов токсигенных грибов *Фузариум*, способных в естественных условиях этого региона вырабатывать трихотецины. Давно доказано, что грибки *Фузариум* вездесущи, их споры разносятся воздушными потоками. Микотоксины можно обнаружить на растениях в условиях почти всех почв и климатических зон - от вечной мерзлоты Арктики до пустыни Сахара. И то, что на растении одновременно могут присутствовать два токсина, известно в научной литературе уже с 1972 года. Описан случай, когда хлебные злаки оказались пораженными естественным путем тремя различными микотоксинами. Все это опровергает содержащееся в докладе утверждение, что якобы найденная на образцах листьев из Кампучии комбинация микотоксинов является необычной.

Обнаружение микотоксинов в пробах воды также не должно вызывать удивления. В 1977 году японскими учеными (Уено и др.) было установлено, что токсигенные грибки *Фузариум* и вырабатываемые ими трихотециновые токсины можно обнаружить в донных отложениях водоемов. Если микотоксины содержатся в донных отложениях, то они должны содержаться в соответствующих концентрациях и в воде таких водоемов.

Следовательно, в Кампучии, Лаосе, Таиланде и других странах региона рис, фрукты, овощи, другие продукты питания в определенных местах и в соответствующее время года, благоприятное для роста грибов *Фузариум*, вполне могут оказаться зараженными микотоксинами.

При попадании в организм ядовитых веществ, в том числе и микотоксинов трихотециновой группы, сами ядовитые вещества или продукты их биологической трансформации обязательно обнаруживаются в крови, особенно в первые сутки после отравления. Поэтому обнаружение, как сказано в докладе, в крови только у двух из девяти "жертв" продукта трансформации токсина Т-2 следовало бы прежде всего отнести за счет естественной интоксикации.

Анализ крови у "жертв" был проведен спустя несколько недель после "химического нападения". Однако из опубликованных исследований

/...

американских и японских авторов известно, что трихотециновые токсины полностью выводятся из организма через 2-4 суток. Упоминание в докладе "маловероятной возможности" прочного связывания микотоксинов белком и липидами со ссылками на обзор Уэно является спекулятивным. В этом обзоре речь действительно идет о высоком сродстве трихотецинов рибосомам, что обусловило механизм их токсического действия как ингибиторов, подавляющих синтез протеинов. Но там нет никаких указаний на то, что такое связывание или сродство с рибосомами приводит к задержке трихотецинов в организме на несколько недель. Обнаружение в крови "жертв химического нападения" микроскопических количеств продуктов диологической трансформации микотоксина говорит лишь о том, что токсин Т-2 попал в их организм не ранее 2-4 суток до проведения анализа, а не в момент "химического нападения", якобы имевшего место несколько недель до этого.

В докладе приводятся результаты анализа крови на содержание белых кровяных клеток. Анализ, выполненный в медицинском исследовательском институте инфекционных заболеваний армии США, якобы показал у восьми из девяти обследованных "жертв" пониженное число белых кровяных клеток. Между тем достоверно установлено, что при однократном введении млекопитающим (мышам, крысам, морским свинкам, кошкам и обезьянам) токсина Т-2, то есть так, как это было бы при химическом нападении, кратковременно повышается число белых кровяных клеток (лейкоцитоз). Снижение же числа белых кровяных клеток (лейкопения) наблюдается только при многократном, в течение нескольких недель, введении в организм этих микотоксинов. Имеющиеся научные данные об отравлении людей зерном, пораженным грибом фузариум, также показывают, что лейкопения наступает только в результате длительного ежедневного приема в пищу зараженного микотоксинами зерна. Данные о якобы пониженном содержании в крови "жертв" белых кровяных клеток указывают лишь на то, что эти "жертвы" длительное время могли употреблять недоброкачественную пищу.

Снижение уровня белых кровяных клеток может быть результатом воздействия не только микотоксинов. Лейкопения наблюдается при хронических отравлениях фенолом, и особенно диоксином, который до сих пор сохраняется в достаточно больших количествах в природных

/...

условиях Индокитая в результате химической войны армии США в этом регионе. Наконец, лейкопения отмечается у людей, перенесших вирусные заболевания, включая грипп.

О токсичности трихотецинов

В докладе госдепартамента США приводятся данные по токсичности трихотецинов. Смертельные дозы трихотецинов варьируются в пределах от 0,1 до 1000 мг-кг. Медианная летальная доза (LD 50) для Т-2 приводится равной 0,5 мг/кг. Но при этом способ введения трихотецинов в организм не указывается.

Ниже приводятся данные по смертельным дозам трех упоминаемых в различных заявлениях США микотоксинов, полученных в опытах на лабораторных животных. Данные взяты из научных публикаций американских и японских авторов в период с 1961 по 1978 годы. Одновременно для сравнения приводятся данные по токсичности других токсинов и американских нервно-паралитических отравляющих веществ.

Микотоксин	мг/кг	Лабораторное животное	Способ введения
Токсин Т-2	3,8	крыса	орально
	3,04	мышь	внутрибрюшинно
	4,97	цыпленок однодневный	внутрижелудочн
Ниваленол	4,0	мышь	внутрибрюшинно
	5,2	мышь	подкожно
	4,1	мышь	внутрибрюшинно
	0,17	новорожденная мышь	подкожно
Диацетоксисцирпенол	23	мышь	внутрибрюшинно
	10	мышь	внутривенно
	0,75	крыса	внутрибрюшинно
	7,3	крыса	орально
Батрахотоксин	0,002	мышь	подкожно
	0,005	кошка	внутривенно

/...

Сакситоксин	0,18	собака	орально
	0,01	мышь	внутрибрюшинно
	0,012	крыса	внутривенно
	0,03	кролик	внутривенно
Зарин (GB)	0,2	мышь	внутримышечно
	0,19	мышь	подкожно
	0,2	крыса	внутривенно
	0,03	кролик	внутривенно
УХ	0,022	мышь	подкожно
	0,0063	крыса	внутривенно
	0,006	собака	внутривенно

При оральном введении трихотетцинов смертельные исходы, как это следует из приведенной таблицы, могут наступать при дозах микотоксинов, составляющих несколько миллиграмм на килограмм веса животного. Приведенная в докладе характеристика токсичности токсина T-2 LD50 = 0,5 мг/кг противоречит научным данным. Как сообщил Центр международной политики (американская частная научно-исследовательская организация) в своем выпуске "Проблемы Индокитая" нр 23 от января 1982 года, в Иллинойском университете был проведен эксперимент по скармливанню огромных доз токсина T-2 свинье, которая в конце-концов погибла от желудочного кровотечения. Доктор Джеймс Бамбург, соавтор открытия токсина T-2, ознакомившись с результатами этого эксперимента, сказал: "Я не понимаю, каким образом рассеивание с воздуха могло бы привести к столь высоким дозам, какие были введены свинье...".

В докладе сообщается, что одна из "жертв" находилась в зараженной микотоксинами воде 30 минут. Но мифическая "жертва" не в состоянии была отличить зараженную микотоксинами воду от незараженной. Для установления факта заражения воды микотоксинами, да еще со столь небольшими концентрациями, требуется специальное лабораторное оборудование или реактивы.

/...

Описываемые способы
применения микотоксинов и их эффективность

В большинстве сообщений о применении микотоксинов в Лаосе, Кампучии и Афганистане, в том числе и в тех, которые приводятся в докладе, говорится о распылении микотоксинов с самолетов в виде "желтого дождя".

Все трихотецины являются твердыми веществами. Они могут вызвать отравление людей и животных, если попадают в организм через органы дыхания и пищеварения. В отличие от американского отравляющего вещества УХ микотоксины трихотециновой группы при попадании на кожные покровы людей не способны вызвать отравлений, тем более отравлений со смертельными исходами.

Аэрозольные частицы микотоксинов могут попасть в организм со вдыхаемым воздухом при условии, если их размер не превышает 5-30 микрон. Однако аэрозольное облако микотоксинов с таким размером частиц рассеивается на высоте полета самолета и в опасных концентрациях поверхности земли не достигает, ибо скорость оседания таких частиц очень мала. В этой связи уместно привести вывод доклада группы экспертов ООН: "При рассмотрении сообщений некоторые заявления о применении химического оружия нельзя воспринимать буквально, например, о предполагаемом распылении отравляющего вещества с самолета, летящего на высоте 7000 футов, так как на такой высоте оно будет рассеиваться ветром, причем в такой степени, что эффективная концентрация отравляющего вещества не может достичь цели. Подобным образом, распыление с самолета не может оказать возможных эффектов, как об этом заявлялось, заражения водных запасов, чтобы вызвать вредное воздействие и смерть, образования отверстий в листьях деревьев или повреждения мягких тканей до кости".

Микотоксины могли бы после распыления с самолета достичь поверхности земли, если размер их частиц превышал бы 200-600 микрон. Но, как было сказано выше, такие частицы не попадают в легкие со вдыхаемым воздухом и не могут оказать воздействия через кожные покровы людей.

Твердые отравляющие вещества CS-1 и CS-2 применялись американцами во Вьетнаме для заражения местности. Размер частиц этих веществ не имел большого значения, так как CS способен

/...

испаряться (сублимировать) и заражать воздух парами. Микотоксины имеют более сложную и крупную молекулу и не могут образовывать опасных концентраций паров в атмосфере за счет естественной сублимации.

О симптомах отравления микотоксинами

За неимением вещественных доказательств применения химического оружия в докладе госдепартамента в качестве основного довода приводится утверждение о том, что симптомы поражения, описываемые "очевидцами", и симптомы поражений трихотецинами, описанные в медицинской и другой научной литературе, якобы совпадают.

Эти утверждения и заявления не соответствуют истине. Американский журнал "Нэчур" за октябрь 1981 года поместил заявление доктора Д. Патерсона из центральной ветеринарной лаборатории (Вейбридж), имеющего опыт исследований по воздействию микотоксинов на животных: "Все симптомы, наблюдавшиеся очевидцами, не были настолько специфичными, чтобы считать их объективными доказательствами. Симптомы отравления, вызванного микотоксинами, широко варьируются в зависимости от вида, ... поэтому не является очевидным, что описанные симптомы могли быть обусловлены отравлением микотоксинами".

Что касается сходства симптомов отравления, описываемых "свидетелями" из различных мест Лаоса, Таиланда и Кампучии, то этому удивляться не приходится, так как готовились эти сообщения, очевидно, одними и теми же людьми.

Надуманый характер сообщений о признаках отравления "жертв" в Юго-Восточной Азии и Афганистане подтвердила группа экспертов ООН: "Группой обнаружено, что некоторые сочетания признаков и симптомов, какие были представлены, невозможны, например, рвоты с кровью или кровотечения из анального отверстия сразу же после воздействия отравляющего вещества. Это также справедливо для тех случаев, когда отравляющее вещество, предположительно, вызвало моментальную смерть без каких-либо признаков поражения".

Сотрудники центральной ветеринарной лаборатории графства Суррей (Великобритания) в 1979 году показали, что оральное

введение DAS (диацетоксисцирпенола) в дозах, составляющих 0,1 LD50 ежедневно, в течение 7-8 дней пороссятам и телятам не вызывает клинических симптомов геморрагического синдрома. Английские специалисты делают вывод, что токсин Т-2, DAS, а также и другие метаболиты *Фузариум трицинстум* вообще не связаны с геморрагией, имеющей алиментарную этиологию. Таким образом, приведенные в докладе случаи рвоты с кровью и кровавой диарреи у обследованных лиц могут говорить лишь о каком-то пищевом отравлении, а не о поражении трихотечиновыми токсинами, распыленными с самолета.

В докладе фигурируют неизвестные науке симптомы отравления. Приводятся показания неназванного афганского летчика, который якобы сказал, что "есть специальный газ, который поглощается телом и делает кожу такой ослабленной, что ее можно проткнуть пальцем".

Аналогичное по своей нелепости заявление было сделано официальному представителю США "членом афганского сопротивления, обладающего определенным знанием систем советского оружия": "Трупы оставались в положении необычайно расслабленном, так что не было указаний на то, что они мучились перед смертью. Ткани тела и кожа свободно отделялись, если трупы пытались двигать".

В докладе несколько раз приводится сообщение, что трупы "жертв" химической атаки приобретали темно-красную окраску (в более ранних заявлениях это потемнение трупов якобы сопровождалось разрывами кожи, через которые текла желтая жидкость). Помимо общеизвестных признаков обычных пищевых отравлений, таких как тошнота, рвота, понос, слабость, в докладе появляются новые: сонливость, опьянение, бешенство, темный стул, неравномерное слюноотделение, опухлость лица, спазмы и ощущение распухшего желудка и движения его "вверх-вниз". Эти описания симптомов отравления противоречат данным токсикологии.

О физических свойствах
якобы применявшихся отравляющих веществ

Трихотечины в чистом виде являются твердыми веществами без запаха и цвета, хотя неочищенный продукт может иметь темную окраску за счет примесей.

/...

В первоначальных официальных заявлениях США приводились "свидетельские показания", согласно которым применявшиеся химические вещества то не имели запаха, то пахли спиртом, лимоном, перцем, даже динамитом или порохом. Указывалось на применение "веселящего газа" - одного из окислов азота. Цитировалась гонконгская газета "Ййшауик" от I декабря 1978 года, где утверждалось, что капли жидкого вещества разбрызгивались из канистр, подвешенных под крылом самолета, после оседания на землю затвердевали и к ним можно было прикасаться без опасения. Но при появлении влаги гипотетическое вещество активировалось и начало выделять смертоносные пары.

По сообщениям "очевидцев", наряду с "желтым дождем" применялись: бесцветные, белые, зеленые, серые, голубые, красные, иссиня-черные и черные вещества. Говорили о комбинации веществ разных цветов, причем якобы были случаи, когда вещества трех цветов распылялись одновременно с одного самолета.

Специалистам по химическому оружию известно, что современные боевые отравляющие вещества не имеют ни запаха, ни цвета. Зная об этом, авторы доклада делают предположение, что одновременно с химическим оружием применялись цветные сигнальные дымы для обозначения границ участков заражения, поскольку химические атаки носили экспериментальный характер. Это утверждение опять-таки не подкреплено никакими доказательствами.

О вещественных доказательствах применения химического оружия

Применение химического оружия всегда вещественно доказуемо. Физические и биологические доказательства ведения США химической войны в Юго-Восточной Азии в период с 1961 по 1972 год сохранились до настоящего времени. Имеются живые свидетели - вьетнамцы, перенесшие отравления гербицидами и диоксином, в результате чего у них оказался поврежденным наследственный аппарат (хромосомные аберрации). До сих пор на обширных территориях в почве обнаруживается диоксин. В районах применения имеются остатки сгоревших дымовых гранат с CS,

/...

тара из-под гербицидов и, наконец, трофейные образцы гербицидов и других химических вооружений.

Хотя измышления о причастности СССР к химической войне в Юго-Восточной Азии и Афганистане распространяются в течение нескольких лет, до сих пор не предоставлено ни одного прямого вещественного доказательства.

Применение химических снарядов, мин, фугасов, авиационных бомб и ракет, также как и пиротехнических средств возгонки отравляющих веществ и любых других устройств не может обходиться без того, чтобы в районе применения не оставались элементы конструкций этих средств.

В докладе госдепартамента США, в других американских материалах, в том числе слушаний в конгрессе, содержатся описания сотен случаев "применения" отравляющих веществ. Приводятся сведения о различных устройствах, якобы сбрасываемых с самолетов ("конусообразный цилиндр длиной 1 м и диаметром 18 дюймов", "цилиндр длиной 12 дюймов", "цилиндр длиной 1 м и толщиной "в руку"). В докладе указывается, что применялись 60 мм химические мины, 120 мм химические снаряды и даже американские химические 107 мм ракеты и гранатометы М-79, сбрасывались с вертолетов канистры, содержащие слезоточивые и другие выводящие из строя отравляющие вещества, наблюдались разрывы запущенных с самолетов ракет, которые разрывались низко над землей или над кронами деревьев. В одном из сообщений говорится, что из сбрасываемых с самолетов контейнеров появлялись по 2-3 беловатых предмета, "размером с абажур", которые рассеивали отравляющее вещество.

Но, несмотря на многочисленность такого рода наблюдений, в расположении "очевидцев" почему-то не оказалось ни одного осколка снаряда или мины, ни одной ракеты, ни одной канистры и ни одного цилиндра.

Госдепартамент США еще в 1979 году ссылался на сообщения "Бангкок пост" от 12 октября 1978 года, "Нэшнл ревью булитин" от 13 ноября 1978 года и других изданий о применении иприта или вещества, похожего на него. В докладе повторяется версия о применении иприта и азотистого иприта.

/...

Поражающие свойства иприта хорошо известны со времени первой мировой войны: отравление ипритом прежде всего характеризуется долго не заживающими поражениями кожных покровов, глаз, дыхательных путей, а при попадании с водой и продуктами питания - поражениями пищеварительного тракта. После заживания пузырей и язв на кожных покровах образуются рубцы и шрамы, которые остаются на всю жизнь. Даже в случае воздействия паров иприта после периода покраснения наступает устойчивая, сохраняющаяся многие месяцы и годы пигментация кожи. Поэтому реальные факты применения иприта во всех случаях вещественно доказуемы.

Однако ни одной жертвы, пораженной ипритом, врачам не было представлено.

За последнее время, особенно в связи с событиями в Афганистане участились сообщения о применении отравляющих веществ нервно-паралитического действия. Они имеются и в докладе госдепартамента.

Клиническая картина поражения нервно-паралитическими отравляющими веществами, такими как зарин (GB) и зоман (CD) хорошо известна врачам-токсикологам США, хотя бы по имеющимся в их распоряжении описаниям случайных отравлений людей этими веществами.

При реальном применении веществ нервно-паралитического действия во всех случаях, наряду со смертельными поражениями, должны быть определенные контингенты людей с тяжелыми, средними и легкими степенями отравления. Отравления тяжелой и средней степени требуют госпитального лечения с применением специальных терапевтических средств в течение недель и даже месяцев. Специалисты-токсикологи без особого труда могут определить факт отравления веществами нервно-паралитического действия по клинике поражений. Однако в докладе не сообщается ни об одном объективно засвидетельствованном случае таких отравлений. Группой экспертов ООН были обследованы представленные так называемые "жертвы" применения химического оружия, проходящие лечение в госпиталях. Группа пришла к выводу, что заболевания этих пациентов ни в какой мере не связаны с поражением отравляющими веществами или микотоксинами.

/...

Другие утверждения, содержащиеся в докладе
госдепартамента - некоторые примеры

В подтверждение того, что социалистические страны рассматривают в практическом плане применение токсинов в военных целях используется факт описания свойств токсинов в учебном пособии, изданном в одной из стран - участниц Варшавского Договора. Однако в докладе Генерального секретаря ООН "Химическое и бактериологическое оружие и последствия его возможного применения" (1969 год) дается описание свойств ботулинового токсина и ботулизма, а в докладе Всемирной организации здравоохранения "Медицинские аспекты химического и биологического оружия" (1970 год) описываются свойства рицина и ботулинового токсина. Если следовать логике доклада госдепартамента, то как ООН, так и ВОЗ причастны к подготовке токсинной войны.

В американских военных Уставах право применять химическое оружие в боевых операциях дано командирам дивизий и командирам высших степеней. В докладе госдепартамента это положение без каких-либо оснований переносится на Советскую Армию, да и армию СРВ.

Сведения, относящиеся к химическому оружию армии США, бездоказательно распространяются на Советский Союз. Например, часть накопленных запасов отравляющих веществ в арсеналах США хранится в однотонных стальных емкостях. На этом основании делается следующее утверждение: "Известно, что в советских вооруженных силах обычно хранят химические вещества в больших емкостях...".

В докладе говорится, что при разгрузке советского теплохода в сайгонском порту видели деревянные ящики с пластиковыми канистрами, содержащими отравляющие вещества. Действительно американское отравляющее вещество CS-2 поступало в свое время во Вьетнам в пластиковых канистрах, упакованных в деревянные ящики по 5 штук в каждом. Об этом, правда, доклад умалчивает.

Одним из способов применения CS-2 американскими войсками во Вьетнаме был сброс с вертолетов пластиковых канистр с порошком этого вещества. Теперь этот способ применения приписывается вьетнамцам, которые якобы сбрасывают канистры с вертолетов МИ-24.

/...

В химической войне в Юго-Восточной Азии армия США распыляла отравляющие вещества с помощью авиационного реактивного снаряда - 2,75-дюймовой ракеты. В докладе излагается версия, будто СССР применяет и эти американские ракеты, но с химической боевой головкой своего производства. Один из "очевидцев" якобы визуально определил, что эта боеголовка крепится к ракете "более свободно", чем американская штатная. В одной из телепередач в США, рекламировавших книгу С.Сигрейва "Желтый дождь", было показано, как летчик-дезертир рисует палочкой на земле изображение этой ракеты. Таковы доказательства использования советскими войсками химических ракет.

В докладе говорится о присутствии в Афганистане в составе советского воинского контингента химических батальонов, о развертывании в нескольких местах дегазационных пунктов, о наличии у личного состава советских войск защитного снаряжения, о том, что в числе войск, выведенных из Афганистана, нет военнослужащих химических подразделений. На основании этих утверждений делается вывод о причастности подразделений химической защиты к применению химического оружия.

В составе ограниченного контингента советских войск в ДРА нет ни одного химического батальона, а есть только подразделения химической защиты, организационно входящие в штатную структуру войск (в докладе же утверждается, что химические подразделения приданы советским войскам специально для применения химического оружия).

Наличие подразделений химической защиты в составе ограниченного контингента советских войск в ДРА обусловлено не только структурой войск, но и оправдано применением бандами мятежников химического оружия американского производства, что было показано на пресс-конференции в Кабуле в 1980 году. Где бы ни находились воинские части, они должны заниматься боевой подготовкой. Это делают и воинские подразделения, находящиеся в ДРА. При этом они должны развертывать и дегазационные пункты, и отрабатывать вопросы ведения радиационной и химической разведки. Наряду с мероприятиями боевой подготовки подразделения химической защиты в Афганистане выполняют в настоящее время дополнительные, бытовые задачи по обеспечению водой личного состава. Таковы факты о подразделениях химической защиты в ДРА.

/...

В докладе госдепартамента утверждается, что "муджахетдинами" захвачен советский специалист по химической войне Ю.Поварницын. Ю.Поварницын - младший сержант срочной службы, который был призван в ряды Советской Армии 26 октября 1980 года, прошел пятимесячное обучение, включая начальное общевоинское, по программе радиационной и химической разведки и прибыл в подразделение химической защиты в Афганистане 15 мая 1981 года. 30 мая он пропал без вести, и, как теперь выясняется из доклада, он был похищен бандитами. Только несведущий или недобросовестный человек может выдать его за "специалиста по химической войне".

В докладе неоднократно делаются ссылки на то, что к применению химического оружия в Юго-Восточной Азии причастны советские военные советники, которым приписывается обучение войск тактике ведения химической войны, оказание соответствующей технической помощи, проведение инспекций и даже прямое участие в применении химического оружия.

В действительности положение таково, что ни в Кампучии, ни в Лаосе нет "советских военных специалистов по химической войне". Нет их и во Вьетнаме.

В докладе утверждается, что на советском судне, затонувшем несколько лет назад около Одессы, находились химические отравляющие вещества и боеприпасы, предназначенные для Вьетнама. Подробно описываются "признаки сильного отравления" у водолазов, производивших спасательные работы. В подъеме якобы участвовали военные специалисты.

Факты таковы, что 13 января 1972 года теплоход "Моздок", выйдя из порта Одесса на порты Индии с грузом сельскохозяйственной техники, стали, асбеста и химикатов, столкнулся с болгарским танкером "Лом", получил пробоину в борту и вместе с указанным танкером затонул в 4,5 милях от одесского порта. Груз химикатов предназначался на порт Бомбей (Индия). В состав находящегося на борту теплохода "Моздок" химикатов общим весом 724 тонны входили 615 тонн дуста ДДТ в 30159 картонно-фанерных барабанах, 41 тонна диметиланилина в 197 металлических бочках, 49 тонн орто-нитротолуола в 200 металлических бочках, 18 тонн альфа-нафтиламина в 151 металлическом барабане и 1,5 тонны метола в целлофановых

/...

пакетах, уложенных в 5 деревянных ящиков. Работы по подъему теплохода "Моздок" проводил 30-й отряд аварийно-спасательных и подъемно-транспортных работ (30 АСПТР). После проведения всех подготовительных работ судно было поднято 19 августа 1974 года и отбуксировано в одесский порт.

В период осуществления подготовительных работ по подъему судна выгрузка имевшихся на борту химикатов не производилась, так как доступ к ним был затруднен, химикаты находились в надежной таре. Часть тары, в которой находился dust ДДТ, в результате аварии была повреждена. Все химикаты, находившиеся на борту теплохода "Моздок", были токсичны, из них наиболее токсичен dust ДДТ. Предназначение указанных химикатов было следующее: dust ДДТ - борьба с насекомыми, диметиланилин - производство красителей, медикаментов, фторреактивов, орто-нитротолуол - производство красителей, альфа-нафтиламин - производство в каучуковой промышленности и изготовление красителей и фторреактивов, метол - производство фторреактивов. Химических отравлений у водолазов, работавших в районе затопления теплохода "Моздок", не отмечалось.

По данным инспекции органов Рыбнадзора попадание dustа ДДТ в водную среду Одесского залива замора рыбы не вызвало. После подъема судна находившиеся на его борту химикаты были отправлены одесским портом заводам-изготовителям, кроме dustа ДДТ, часть которого до июня 1975 года была передана пятнадцати колхозам Одесской области, а остальная часть в 1979 году захоронена с соблюдением технических требований по защите окружающей среды в селе Алтестово Одесской области. Военные специалисты в мероприятиях по подъему судна и отгрузке химикатов участия не принимали.

Химическая война США в Юго-Восточной Азии

В докладе госдепартамента конгрессу США не содержится ни одного слова о той настоящей химической войне, которую американская армия вела в течение многих лет в Индокитае. В отличие от утверждений о причастности СССР к применению химического оружия, преступные действия США в этом регионе широко документированы, описаны в

/...

литературе, в том числе научной. Остались в живых свидетели этой химической войны, ее реальные жертвы. Остались и вещественные доказательства.

Химическая война, которую вела армия США в Юго-Восточной Азии, в определенном смысле еще не закончилась до настоящего дня. Последствия химической войны как незаживающие раны до сих пор вызывают страдания вьетнамского народа. Число жертв применения химического оружия США продолжает возрастать за счет отдаленных последствий химической войны.

В Южном Вьетнаме американцы испытали 15 различных химических веществ и рецептов для уничтожения посевов, плантаций культурных растений и древесно-кустарниковой растительности. На землю Вьетнама было сброшено более 90 тысяч тонн этих химических агентов, что вызвало весьма глубокие экологические сдвиги в этом регионе. В Южном Вьетнаме были полностью уничтожены мангровые леса (500 тыс. гектаров), поражено 60 процентов (около 4 миллионов гектаров) джунглей и 30 процентов (более 100 тысяч гектаров) равнинных лесов. Погибли все плантации каучуконосов. По данным биологического факультета Ханойского университета из многочисленных видов древесно-кустарниковых пород тропического дождевого леса в районах поражения остались лишь единичные виды деревьев и несколько видов колючих трав, непригодных в корм скоту. На освоенных под сельскохозяйственное пользование пораженных участках равнинных лесов отмечаются низкие и нестабильные урожаи. Из 150 видов птиц остались лишь 18, среди которых много видов, мигрировавших из степных районов. Почти полностью исчезли земноводные и даже насекомые. Если в прошлом контрольный отлов насекомых давал 10 тысяч особей, то в тех же условиях ныне отлавливается только десяток. Уменьшилось число, и изменился состав рыб в реках.

Восстановление равнинных лесов естественным путем в ближайшие 100-200 лет не ожидается. Погибшие горные леса восстановить вообще невозможно, так как после их гибели произошел срыв почвенного слоя тропическими ливнями. В отдельных районах процесс естественного смыва почвы ускорился искусственно вызываемыми ливнями, для чего американцы проводили в Южном Вьетнаме специальные метеорологические эксперименты.

/...

На месте уничтоженных мангровых лесов до сих пор сохраняются огромные болотистые районы. Это привело к резкому снижению запасов рыб и креветок, по этой причине около двух третей коренного населения было вынуждено покинуть эти районы.

Непоправимый ущерб нанесен здоровью населения Вьетнама. Многие тысячи жителей Южного Вьетнама погибли в момент применения американцами химического оружия. У оставшихся в живых сотен тысяч людей в результате прямого воздействия отравляющих веществ поврежден аппарат наследственности (хромосомные aberrации), произошли значительные изменения состава крови, отмечаются заболевания печени, крови, иммунной системы, лимфоидных и других органов, фиксируется расстройство функций центральной нервной системы, увеличение частоты заболеваний .

Особенно губительным было преднамеренное применение "оранжевой смеси", содержащей диоксин. Армия США не могла не знать о смертоносных свойствах этого опаснейшего синтетического яда хотя бы по случаям поражений на предприятиях ряда химических фирм, в том числе по результатам аварии на химическом заводе в Амстердаме в 1963 году, когда завод был закрыт на 10 лет, а затем снесен с лица земли с захоронением элементов строений, оборудования и грунта в океане. Диоксин до сих пор определяется во Вьетнаме в районах применения "оранжевой смеси" как в поверхностных, так и в глубинных (до 2 метров) пробах грунта. Этот яд, попадая в организм людей с опухолевые заболевания, особенно печени и крови, водой и продуктами питания, вызывает массовые врожденные уродства детей и многочисленные нарушения нормального течения беременности. Медико-статистические данные, полученные вьетнамскими врачами, свидетельствуют, что эти эффекты проявляются спустя много лет после окончания применения американцами "оранжевой" рецептуры, и есть основания опасаться за их рост в будущем.

По данным доктора Тунга - председателя Государственной комиссии СРВ по расследованию последствий химической войны - в послевоенный период число детей с врожденными уродствами в Северном Вьетнаме, где не применялось химическое оружие, составляет в среднем по годам 0,4 процента, в то время как в Южном Вьетнаме врожденные уродства встречаются в 10 раз чаще (4 процента); при

/...

этом следует иметь в виду, что число врожденных уродств в Северном Вьетнаме также возросло за счет воздействия диоксида из-за того, что отцы в молодых семьях отравлялись диоксином на территории Южного Вьетнама. По данным обследования 956 семей, отцы которых были отравлены диоксином в Южном Вьетнаме, и 593 семей, родители в которых не имели контакта с "оранжевой смесью" (контроль), были получены следующие данные: число врожденных уродств детей возросло в 15 раз, число выкидышей в 1,5 раза, число преждевременных родов в 3,3 раза.

По данным гинекологической больницы в городе Хошимин, число выкидышей у ее пациенток в период с 1967 по 1979 год по сравнению с 1952 годом в среднем возросло в 35 раз, патологических беременностей (пузырный занос матки) - в 4,2 раза. По результатам обследования в провинции Тьуанхай в период с 1976 по 1981 год из 10176 случаев зарегистрированных беременностей отмечено 657 аномалий. В 395 случаях произошли выкидыши или преждевременные роды, у 116 матерей дети были мертворожденными. Пузырный занос матки наблюдался у 72 матерей. Появилось на свет 74 ребенка-урода. Среди массовых уродств новорожденных - анэнцефалия, "заячья губа", отсутствие носа и ушной раковины, пучеглазие. Очень часты случаи рождения детей с отсутствием конечностей или с уродливыми конечностями. Отмечаются гидроцефалия, микроцефалия, заболевание сердца, вывих колена наружу, врожденная катаракта, гермафродитизм.

По данным доктора Тон Тхан Тунга, число врожденных уродств у бывших южновьетнамских военнослужащих в городе Иенбай провинции Хоанглиеншон составило 47 на 1496 детей (3,14 процента), в то время как у бывших северовьетнамских военнослужащих было только 4 уродства на 1438 детей (0,27 процента).

Диоксин вызывает уродства и у животных. В провинции Тайнинь отмечены случаи рождения двухголовых телят. У рыб, обитающих в водоемах этой провинции, искривлен позвоночник, укорочено туловище, увеличен объем головы. Такую рыбу местное население боится принимать в пищу.

Для применения отравляющего вещества CS армия США использовала не менее 10 различных образцов химического вооружения и оборудования, включая различные типы ручных гранат, ракеты для переносных

многоствольных пусковых установок, авиационные ракеты, бомбовые кассеты, пластиковые канистры и мешки, наполненные этим веществом. С помощью этого отравляющего вещества мирное население выживалось из деревень, выкуривалось из пещер и убежищ. Были и смертельные случаи.

Помимо непосредственных результатов "гербицидной" войны США во Вьетнаме, обращает внимание еще одно последствие этой войны — возникший экологический сдвиг в районе Юго-Восточной Азии. Есть основание полагать, что достижение экологического сдвига явилось основной задачей "гербицидной" войны. Был разработан и реализован в Юго-Восточной Азии типовой вариант лесов, который включал три этапа.

На первом этапе использовалась многократная обработка лесов гербицидами с плотностями отложения от 20 до 200 кг/га, тогда как обычно нормы расхода не превышают 5 кг/га. На втором этапе осуществлялось сжигание погибшего леса напалмом, при этом за счет повышения температуры почвы до 120 градусов и выше полностью уничтожалась микрофауна и микрофлора почвы, а также их питательная среда. На третьем этапе плодородный слой почвы смывался паводковыми водами, тропическими ливнями и искусственно вызываемыми ливнями в горах.

В отдельных случаях на стерилизованных таким путем участках бывшего леса производился искусственный (с воздуха) засев семенами слоновой травы — злостного длиннокорневого многосеменного злака, который не может быть использован ни для каких полезных целей.

Перерасход гербицидов, стерилизация почв и высев травы непосредственными военными целями не диктовались. Не исключено, что массовое уничтожение лесов, стерилизация почв на больших площадях, удаление верхнего ее слоя, культивирование необычных для этого региона злостных трав было предназначено для достижения далеко запланированной цели — кардинального изменения экологического фона, искусственного создания таких условий, которые оказывались неблагоприятными для "старых" растений и благоприятными — для "новых". В результате "гербицидной" войны преимущественное право на развитие получили травянистые растения, включая завезенную из США слоновую траву. После того, как новая флора набирает силу, она

/...

становится питательной средой для соответствующей микрофлоры. Через определенный срок возникли условия для возникновения экологического взрыва - эпифитотии новых микрогрибов. Поскольку основу новой флоры составляет уже не древесная, а травянистая растительность, то ожили дремавшие ранее микрогрибы рода *Фузариум*, которые избирательно паразитируют на травянистых растениях и естественные враги которых (микрогрибы рода *пенициллиев*) оказались уничтоженными.

Известно, что эпифитотия развивается Волнообразно - вспышки микозов растений сезонны, отделение конидий размножающегося микрогриба также сезонно, образование и распространение спор происходит эпизодически. Эпифитотии предсказуемы при хорошо изученных микозах, но, к сожалению, не в рассматриваемом случае. Можно лишь ожидать, что в случае фузариоза эпизодическое распространение спор *Фузариума* будет неизбежным и перенос спор может осуществляться на сотни и даже тысячи километров от очагов первичных локальных эпифитотий по направлению господствующих в сезон отделения конидий ветров.

В данном регионе под ветром, дующим с Сиамского залива, через центральные районы Южного Вьетнама, оказываются южные провинции Кампучии, а под ветром, дующим с Южно-Китайского моря, вдоль северных отрогов хребта Чыонгшай, оказываются юго-восточные провинции Лаоса. Эти ветры могут доставить споры *Фузариума* из Вьетнама в отдельные провинции, сопредельных с ним государств (Кампучию и Лаос) - именно в те провинции, в которых в 1972 году ВВС США применяли гербициды, подготавливая этим почву для фузариозов растений. В связи с этим эпифитотии фузариоза могут захватить обширные территории региона Юго-Восточной Азии.

Все районы эпифитотий фузариоза, безусловно, опасны для населения этих районов, поскольку токсины, продуцируемые микрогрибом *Фузариум* (трихотетинотоксины), при больших дозах токсичны для человека. И эта опасность фузариотоксикозов тем более велика, что возникающие при эпифитотиях новые виды и новые расы микрогрибка *Фузариум* могут продуцировать непредсказуемые композиции трихотетинотоксинов или даже микотоксинов иных структурных типов.

/...

Американские авторы эксперимента в Юго-Восточной Азии ожидали возникновения новых эпифитотий в этом регионе - не даром они изучали проблему фузариозов, начиная с 1955 года. Косвенным свидетельством их ожидания является то, что они до сих пор стремятся получить необходимые им сведения из Южного Вьетнама, надеясь выявить первые признаки эпифитотий.

Приведенные факты вскрывают истинную подоплеку того, кто же повинен в микотоксикозах в Юго-Восточной Азии. Истинными виновниками являются военные руководители США.

Вывод, который можно сделать из изучения доклада госдепартамента США конгрессу от 22 марта 1982 года, однозначен: данный документ представляет собой набор неподтвержденных домыслов и обвинений, лишенных каких-либо доказательств. Он не выдерживает не только научной критики, но и элементарного логического анализа. Задуманный с неблаговидной целью оклеветать Советский Союз, приписать ему причастность к применению химического оружия, он призван отвлечь внимание от реальной химической войны, которую США вели в Юго-Восточной Азии, от широкой подготовки этого государства к новой химической войне.
