



Distr.
GENERAL

A/54/429
30 September 1999
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

Пятьдесят четвертая сессия
Пункт 40(а) и (с) повестки дня
МИРОВОЙ ОКЕАН И МОРСКОЕ ПРАВО: МОРСКОЕ
ПРАВО; РЕЗУЛЬТАТЫ ОБСУЖДЕНИЯ КОМИССИЕЙ
ПО УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ СЕКТОРАЛЬНОЙ
ТЕМЫ "ОКЕАНЫ И МОРЯ"

МИРОВОЙ ОКЕАН И МОРСКОЕ ПРАВО

Доклад Генерального секретаря

СОДЕРЖАНИЕ

		<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I.	ВВЕДЕНИЕ		1 - 9
7			
II.	КОНВЕНЦИЯ, ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ И НОВООБРАЗОВАННЫЕ ИНСТИТУТЫ	10 - 71	9
A.	Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву	10 - 21	9
1.	Состояние Конвенции	10	9
2.	Декларация и заявления, предусмотренные статьей 310 ЮНКЛОС	11 - 16	9
3.	Заявления, предусмотренные статьями 287 и 2987 - 21	10	
B.	Соглашение об осуществлении Части XI Конвенции 22 - 24	11	
1.	Состояние Соглашения	22 - 23	11

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
2. Временное применение Соглашения и временное членство в Органе	24	12
C. Соглашение об осуществлении положений ЮНКЛОС, которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими 25 - 28	12	
1. Состояние Соглашения	25 - 26	12
2. Декларации и заявления, предусмотренные статьей 43 Соглашения	27	13
3. Заявления относительно урегулирования споров	28	14
D. Институты, предусмотренные ЮНКЛОС	29 - 61	14
1. Международный орган по морскому дну	29 - 37	14
2. Международный трибунал по морскому праву	38 - 50	16
3. Комиссия по границам континентального шельфа	51 - 61	18
E. Совещания государств-участников	62 - 67	20
F. Механизмы урегулирования споров	68 - 71	21
III. МОРСКИЕ ПРОСТРАНСТВА	72 - 93	22
A. Практика государств: региональный обзор	72 - 84	22
1. Африка	76 - 77	23
2. Латинская Америка и Карибский бассейн	78	24
3. Европа и Северная Америка	79 - 84	24
B. Сводная информация о заявляемых государствами морских зонах	85 - 87	25
C. Сдача на хранение карт и перечней географических координат и выполнение обязательства по надлежащей публикации	88 - 93	28
1. Сдача на хранение и надлежащая публикация карт и перечней географических координат в отношении прямых исходных линий, архипелажных исходных линий и различных морских зон	93	28

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
2. Прочие обязательства по надлежащей публикации, устанавливаемые ЮНКЛОС	93	29
iv. ГОСУДАРСТВА С ОСОБЫМИ ГЕОГРАФИЧЕСКИМИ ХАРАКТЕРИСТИКАМИ	94 - 108	
29		
А. Малые островные государства	94 - 100	29
В. Государства, не имеющие выхода к морю и находящиеся в географически неблагоприятном положении	101 - 108	31
v. ИНДУСТРИЯ СУДОХОДСТВА И МОРЕПЛАВАНИЕ	109 - 207	33
А. Индустрия судоходства	109 - 120	33
1. Рост мирового торгового флота, собственность на суда и их регистрация	110 - 112	34
2. Старение мирового флота судов	113	34
3. Снятие судов с эксплуатации, их утилизация и слом	114 - 120	35
В. Мореплавание	121 - 180	36
1. Безопасность судов	123 - 143	37
а) Конструкция, оборудование и годность к плаванию судов	125 - 133	37
б) Комплектование и обучение экипажей судов	134 - 142	39
в) Условия труда	143	41
2. Перевозка грузов	144 - 155	41
3. Безопасность судоходства	156 - 176	43
а) Меры по установлению путей движения судов	160 - 163	44
б) Системы судовых сообщений	164 - 168	45
в) Службы движения судов	169	46
г) Организация и участие в финансировании соответствующих служб	170 - 176	46

A/54/429

Russian

Page 4

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
4. Морские требования	177 - 180	48
Арест судов	177 - 180	48
C. Обеспечение соблюдения действующих правил	181 - 207	49
1. Осуществление правил государством флага	181 - 189	49
2. Контроль со стороны государства порта	190 - 207	51
VI. БОРЬБА С ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ НА МОРЕ	208 - 243	55
A. Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ	214 - 218	56
B. Контрабандный провоз мигрантов	219 - 230	58
C. Пиратство и вооруженный разбой	231 - 239	60
D. Нелегальные пассажиры	240 - 243	62
VII. ОСВОЕНИЕ МОРСКИХ РЕСУРСОВ, УПРАВЛЕНИЕ ИМИ, ЗАЩИТА И СОХРАНЕНИЕ МОРСКОЙ СРЕДЫ	244 - 521	63
A. Сохранение живых морских ресурсов и управление ими	249 - 324	65
1. Морское рыболовство	249 - 304	65
а) Мировой обзор рыболовства	249 - 267	65
б) Региональный обзор состояния рыболовства, а также рыбоохранных и рыбохозяйственных мер	268 - 304	70
2. Сохранение морских млекопитающих и управление их запасами	305 - 311	80
3. Биологическое разнообразие морской и прибрежной среды	312 - 324	81
B. Неживые морские ресурсы	325 - 360	84
1. Полезные ископаемые	325 - 344	84
2. Морские установки и сооружения	345 - 360	89
C. Защита и сохранение морской среды	361 - 521	94

/...

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
1. Сокращение загрязнения и сохранение его под контролем	372 - 454	96
а) Наземные источники загрязнения	372 - 383	96
б) Загрязнение, вызываемое сбросом (захоронением*), и утилизация отходов	384 - 395	99
в) Загрязнение с судов	396 - 431	102
г) Загрязнение из атмосферы	432 - 436	109
д) Ответственность и компенсация	437 - 454	110
2. Региональное сотрудничество	455 - 489	114
а) Обзор программы по региональным морям и соответствующих планов действий	455 - 483	114
б) Прочие регионы	484 - 489	119
3. Охраняемые районы моря и особо уязвимые морские районы	490 - 515	121
4. Изменение климата	516 - 521	127
VIII. ПОДВОДНОЕ КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ	522 - 526	128
IX. МОРСКАЯ НАУКА И ТЕХНИКА	527 - 561	130
А. Морская наука	527 - 550	130
В. Морская техника	551 - 561	136
X. УРЕГУЛИРОВАНИЕ СПОРОВ	562 - 586	139
XI. НАРАЩИВАНИЕ ПОТЕНЦИАЛА И РАСПРОСТРАНЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ	587 - 609	
А. Нарращивание потенциала	588 - 603	144
1. Стипендии	588 - 594	144
2. Программа "Трейн-си-коуст"	595 - 603	146
В. Распространение информации	604 - 609	148

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

		<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
xii.	МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО И КООРДИНАЦИЯ .	610 - 630	150
A.	Объединенная группа экспертов по научным аспектам защиты морской среды (ГЕСАМП)	612 - 613	150
B.	Глобальная система океанических наблюдений	614 - 620	151
C.	Исследование климатических изменений и прогнозов	621	153
D.	Совместная техническая комиссия по океанографии и морской метеорологии (СКОММ)	622	153
E.	"Реферативные материалы по водным наукам и рыболовству"	623 - 626	154
F.	Подкомитет по океанам и прибрежным районам Административного комитета по координации	627 - 630	155
xiii.	ОБЗОР СЕКТОРАЛЬНОЙ ТЕМЫ "ОКЕАНЫ И МОРЯ" КОМИССИЕЙ ПО УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ В 1999 ГОДУ	631 - 637	156

1. ВВЕДЕНИЕ

1. В нынешнем году, т.е. год спустя после празднования Международного года океана, международное сообщество вновь особо отметило важное значение Мирового океана. В этой связи было вновь подчеркнута, что "Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву (ЮНКЛОС) устанавливает общую правовую основу, на которой следует рассматривать все виды деятельности в данной области"¹.

2. После вступления в силу Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву (упоминаемой ниже в качестве "ЮНКЛОС" или "Конвенции") и разработки новой договорной системы морских организаций Генеральная Ассамблея не только подчеркнула провозглашенный в преамбуле принцип "тесной взаимосвязи проблем морского пространства и необходимости рассматривать их как единое целое", но и указала на стратегическое значение ЮНКЛОС как основы для осуществления деятельности в морском секторе в национальном, региональном и глобальном масштабе.

3. Предусмотренные в ЮНКЛОС Общие рамки деятельности в морском секторе вкупе с необходимостью рассматривать вопросы океана "как единое целое" указывают на важное значение комплексного мониторинга и обзора событий, имеющих отношение к осуществлению ЮНКЛОС, а также других событий, касающихся вопросов океана и морского права. Кроме того, Генеральная Ассамблея в качестве глобального форума, обладающего компетенцией в этой области, постановила провести ежегодный обзор и оценку осуществления ЮНКЛОС и других событий, касающихся вопросов океана и морского права (резолюция 49/28, преамбула и пункт 12). В этой связи Ассамблея просила Генерального секретаря подготавливать на ежегодной основе всеобъемлющие доклады по пункту повестки дня, озаглавленному "Мировой океан и морское право". Настоящий доклад был подготовлен во исполнение этой просьбы Генеральной Ассамблеи, содержащейся в резолюции 53/32 от 24 ноября 1998 года.

4. Ежегодный доклад по теме "Мировой океан и морское право" является единственным всеобъемлющим и multidisciplinary документом Организации Объединенных Наций, в котором до сведения Генеральной Ассамблеи доводится обзор всех аспектов морских вопросов и обеспечивается комплексный охват всех вопросов юридического, экономического, социального и экологического характера. Он всегда являлся результатом двуединого подхода: организации системы Организации Объединенных Наций представляли информацию по вопросам, входящим в их соответствующие сферы компетенции; эти сведения присовокуплялись к выводам, полученным в результате осуществления деятельности по мониторингу Отдела по вопросам океана и морскому праву Управления по правовым вопросам, который является организационным подразделением Секретариата, оказывающим содействие Генеральному секретарю в выполнении им возложенных на него обязанностей в области вопросов океана и морского права.

5. На своей девятнадцатой специальной сессии в июне 1997 года Генеральная Ассамблея одобрила рекомендации Комиссии по устойчивому развитию (содержащиеся в ее решении 4/15 от 3 мая 1997 года) о том, что Комиссии необходимо "проводить периодические межправительственные обзоры всех аспектов состояния морской среды и связанных с ней вопросов, как указывается в главе 17 Повестки дня на XXI век, в отношении чего Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву обеспечивает общую юридическую основу" (резолюция S-19/2, пункт 36). Ассамблея постановила, чтобы результаты такого обзора рассматривались в рамках общего пункта повестки дня, озаглавленного "Мировой океан и морское право". Совещание государств - участников ЮНКЛОС также подчеркнуло необходимость координации вопросов океана и морского права (см. SPLOS/24).

6. На своей седьмой сессии Комиссия по устойчивому развитию вновь подчеркнула тот основополагающий факт, что "океаны и моря составляют значительную часть планеты и что они обеспечивают поддержание жизни, определяют климат, лежат в основе круговорота воды в природе и служат источником жизненно важных ресурсов, которые надлежит использовать для обеспечения благосостояния нынешнего и будущих поколений и экономического процветания, искоренения нищеты, обеспечения продовольственной безопасности и сохранения морского биологического разнообразия и его подлинного значения для сохранения условий, поддерживающих жизнь на земле" (решение 7/1 КУР, пункт 1). В этой связи Комиссия призвала правительства активизировать принятие мер на национальном, региональном и международном уровнях для разработки комплексных подходов в вопросах рационального использования ресурсов океана и прибрежных районов; подчеркнула важность международного сотрудничества в деле обеспечения того, чтобы в рамках комплексного управления сохранялась устойчивость морей и океанов; обратила внимание международного сообщества на области, вызывающие особое беспокойство, применительно к морским ресурсам, деятельности на суше, научному осмыслению океанов и морей и другим видам морской деятельности, как-то судоходству, загрязнению в результате сброса и разработке морских месторождений нефти и газа.

7. Ее рекомендации были прежде всего направлены на поиск решений с целью обеспечить более эффективные пути урегулирования проблем, в связи с чем было предложено укрепить международную координацию и сотрудничество. В числе возможных решений предлагалось повысить эффективность ежегодных прений в Генеральной Ассамблее по вопросам Мирового океана и морского права, и Комиссия вновь подчеркнула, что Ассамблея является надлежащим органом для ведения работы по необходимой координации. Этой цели можно достичь, обеспечив больше времени для рассмотрения и обсуждения доклада Генерального секретаря и предложив всем заинтересованным сторонам принять в нем участие.

8. В нынешнем году при подготовке доклада было обеспечено дальнейшее укрепление сотрудничества между Отделом по вопросам океана и морскому праву и другими организациями, с тем чтобы представить Генеральной Ассамблее более всеобъемлющий и многодисциплинарный доклад. К соответствующим подразделениям Секретариата, фондам, программам, учреждениям и секретариатам конвенций системы Организации Объединенных Наций, а также к другим межправительственным органам была обращена просьба представить, как и в прошлом, информацию, касающуюся следующего: а) характерных вопросов, возникших в их соответствующих областях компетенции; б) мер, принимаемых в целях решения этих вопросов; с) проблем, которые могут потребовать дальнейших мер, и каких-либо рекомендаций, которые они хотели бы вынести в этой связи. Генеральный секретарь хотел бы выразить свою признательность следующим организациям/органам за представленную информацию: Международная морская организация; Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций; Межправительственная океанографическая комиссия Организации Объединенных Наций в области образования, науки и культуры; Всемирная метеорологическая организация; Организация Объединенных Наций по вопросам промышленного развития; Международная организация труда; Международное агентство по атомной энергии; Международный орган по морскому дну; Секретариат Конвенции о биологическом разнообразии; Отдел по вопросам устойчивого развития Департамента по экономическим и социальным вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций; Международный Суд; Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию; Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде; Университет Организации Объединенных Наций; Программа Организации Объединенных Наций по международному контролю над наркотиками; Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна; Международная инициатива в области коралловых рифов; Организация по экономическому сотрудничеству и развитию; Комиссия по защите морской среды северо-восточной

части Атлантического океана; и Комиссия по защите морской среды Балтийского моря (через Программу Организации Объединенных Наций по окружающей среде).

9. Первоначально планировалось представить информацию, полученную от соответствующих организаций/органов, в приложении к докладу, а в самом докладе изложить лишь основные моменты этой информации. Однако ввиду различий в подходах, форматах, стилях, отправных пунктах и приоритетах, характерных представленным сведениям, было сочтено, что обеспечить единообразное и последовательное представление их в приложении будет крайне сложно. Поэтому приложение включено не было, а вместо этого в настоящем докладе приведены значительные отрывки представленной информации, которая вместе с тем имеется на веб-сайте Отдела по вопросам океана и морскому праву (<http://www.un.org/Depts/los>).

II. КОНВЕНЦИЯ, ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ И НОВООБРАЗОВАННЫЕ ИНСТИТУТЫ

A. Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву

1. Состояние Конвенции

10. В своей резолюции 53/32 Генеральная Ассамблея вновь обратилась с призывом ко всем государствам, которые еще не сделали этого, присоединиться к числу участников Конвенции и Соглашения об осуществлении Части XI ЮНКЛОС, с тем чтобы достичь цели универсального участия. С момента представления последнего доклада (A/53/456) еще пять государств сдали свои ратификационные грамоты (Непал, Бельгия, Польша, Украина и Вануату). Таким образом, через пять лет после 16 ноября 1994 года, когда ЮНКЛОС вступила в силу, общее число государств-участников, включая одну международную организацию, составляет 132². В этой связи следует отметить, что из 151 прибрежного государства участниками являются 117 (77,4 процента), а из 42 государств, не имеющих выхода к морю, участниками являются 15.

2. Декларации и заявления, предусмотренные статьей 310 ЮНКЛОС

11. Среди государств, ратифицировавших Конвенцию после опубликования последнего доклада (A/53/456), с декларациями выступили два, а именно Бельгия и Украина.

12. Бельгия заявила, что она передает Европейскому сообществу компетенцию в вопросах, перечисленных в декларации, опубликованной Сообществом при официальном подтверждении ЮНКЛОС 1 апреля 1998 года.

13. Украина выступила против каких бы то ни было заявлений и деклараций, которые могут повлечь за собой невозможность добросовестного толкования положений ЮНКЛОС или противоречат обычному значению терминов в контексте ЮНКЛОС или ее задаче и цели, независимо от того, когда такие заявления или декларации делаются или могут быть сделаны. Будучи страной, находящейся в географически неблагоприятном положении и примыкающей к морю, не богатому живыми ресурсами, Украина подтверждает также необходимость развития международного сотрудничества в освоении живых ресурсов экономических зон на основе справедливых и равноправных соглашений, которые должны обеспечивать доступ к рыбным ресурсам в экономических зонах других регионов и субрегионов.

14. Таким образом, декларации при ратификации, присоединении или официальном подтверждении ЮНКЛОС были сделаны 47 государствами и Европейским сообществом. Кроме того, с 1982 года по 1984 год 35 государств выступили с декларациями или заявлениями при ее

подписании. Все декларации и заявления относительно Конвенции и Соглашения об осуществлении Части XI ЮНКЛОС, сделанные до 31 декабря 1996 года, проанализированы и воспроизведены в одном из изданий Организации Объединенных Наций из серии публикаций по морскому праву³; полные тексты заявлений и деклараций, сделанных после этой даты, распространены среди государств членом посредством уведомлений депозитария и опубликованы в 36–39-м выпусках "Бюллетеня по морскому праву" (Law of the Sea Bulletin). С ними можно также ознакомиться в информационных киосках Отдела по вопросам океана и морскому праву (www.un.org/Depts/los) и Договорной секции (www.un.org/Depts/Treaty).

15. В этом отношении следует напомнить, что в ответ на обеспокоенность, выраженную рядом государств, Генеральная Ассамблея в своих резолюциях 52/26 от 26 ноября 1997 года и 53/32 от 24 ноября 1998 года призвала государства обеспечить, чтобы все декларации и заявления, с которыми они выступили или выступают при подписании, ратификации или присоединении, соответствовали Конвенции, и аннулировать какие-либо свои декларации и заявления, не соответствующие Конвенции. Генеральный секретарь отмечает, что до настоящего времени, несмотря на эти призывы, ни одно из государств, выступивших с декларациями, в отношении которых были высказаны возражения и которые были сочтены не соответствующими Конвенции, не аннулировало свои декларации или заявления.

16. В число деклараций и заявлений, которые, как правило, считаются не соответствующими статьям 309 (о запрещении оговорок) и 310, входят: а) такие декларации и заявления, которые касаются исходных линий, проведенных не в соответствии с ЮНКЛОС; б) декларации и заявления, предписывающие направление уведомления или получение разрешения на осуществление военными кораблями или другими судами права мирного прохода; в) декларации и заявления, не соответствующие положениям ЮНКЛОС, касающимся: i) проливов, используемых для международного судоходства, включая право транзитного прохода; ii) вод государств архипелагов, включая архипелажные исходные линии и архипелажный проход по морским коридорам; iii) исключительной экономической зоны или континентального шельфа; и iv) делимитации; а также d) декларации и заявления, в которых толкование или применение ЮНКЛОС ставится в зависимость от национальных законов и постановлений, включая конституционные положения.

3. Заявления, предусмотренные статьями 287 и 298

17. После публикации последнего доклада с заявлениями, предусмотренными статьями 287 и 298 Конвенции, выступили два государства.

18. В соответствии со статьей 287 Бельгия заявила, что в качестве средства урегулирования споров, касающихся толкования или применения ЮНКЛОС, она выбрала, отдавая предпочтение уже созданным судебным органам, либо Международный трибунал по морскому праву, либо Международный Суд, за неимением какого-либо иного средства мирного урегулирования споров, которому она могла бы отдать предпочтение.

19. Украина заявила, что в качестве главного средства урегулирования споров, касающихся толкования или применения ЮНКЛОС, она выбрала арбитраж, образуемый в соответствии с приложением VII к ЮНКЛОС. Для рассмотрения споров, касающихся толкования или применения ЮНКЛОС, в отношении вопросов, относящихся к рыболовству, защите и сохранению морской среды, морским научным исследованиям и судоходству, включая загрязнение с судов и в результате захоронения, Украина выбрала специальный арбитраж, образуемый в соответствии с приложением VIII к ЮНКЛОС. Со ссылкой на статью 292 ЮНКЛОС Украина признала также компетенцию Международного трибунала по морскому праву в отношении вопросов, касающихся незамедлительного освобождения задержанных судов и их экипажей.

20. В соответствии со статьей 298 ЮНКЛОС Украина заявила, что она не принимает, если конкретными международными договорами не предусматривается иное, обязательные процедуры, предусматривающие принятие не подлежащих обжалованию решений в отношении рассмотрения споров, касающихся делимитации морских границ, споров, связанных с историческими заливами или правооснованиями, и споров, касающихся военной деятельности.

21. По состоянию на 30 сентября 1999 года 23 государства заявили о своем выборе процедуры, как предусмотрено в статье 287. Эта информация отражена в десятом выпуске "Информационного циркуляра по морскому праву" (Law of the Sea Information Circular (LOSIC) No. 10).

В. Соглашение об осуществлении Части XI Конвенции

1. Состояние Соглашения

22. Соглашение об осуществлении Части XI Конвенции было принято 28 июля 1994 года (резолюция 48/263 Генеральной Ассамблеи) и вступила в силу 28 июля 1996 года. Соглашение подлежит толкованию и применению вместе с Конвенцией в качестве единого документа, а в случае какого-либо несоответствия между Соглашением и Частью XI ЮНКЛОС преимущественную силу имеют положения Соглашения. Любая ратификация Конвенции или присоединение к ней, производимые после 28 июля 1994 года, являются одновременно и выражением согласия на обязательность Соглашения. Кроме того, никакое государство или субъект права не может выразить согласие на обязательность для него Соглашения, не выразив до этого или не выражая одновременно с этим согласия на обязательность ЮНКЛОС.

23. Несмотря на увязку между ЮНКЛОС и Соглашением об осуществлении Части XI ЮНКЛОС, не все государства – участники ЮНКЛОС являются участниками Соглашения. По состоянию на 30 сентября 1999 года обязательность Соглашения признали 96 государств – участников ЮНКЛОС, включая Европейское сообщество. Еще 36 государств, ставших участниками ЮНКЛОС до принятия Соглашения (Ангола, Антигуа и Барбуда, Бахрейн, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Вьетнам, Гайана, Гамбия, Гана, Гвинея-Биссау, Гондурас, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминика, Египет, Индонезия, Ирак, Йемен, Кабо-Верде, Камерун, Коморские Острова, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Мали, Маршалловы Острова, Мексика, Сан-Томе и Принсипи, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сомали, Судан, Тунис, и Уругвай), продолжали применять соглашение де-факто в течение истекшего года, не выразив согласия на его обязательность. На нынешнем этапе государствам, которые стали участниками ЮНКЛОС до принятия Соглашения, необходимо выразить согласие на обязательность для них Соглашения отдельно, сдав на хранение документ о ратификации или присоединении.

2. Временное применение Соглашения и временное членство в Органе

24. Временное применение Соглашения об осуществлении Части XI ЮНКЛОС прекратилось с даты вступления Соглашения в силу – 28 июля 1996 года. В соответствии с положениями Соглашения после этой даты государства и субъекты права, которые применяли его временно и для которых оно не вступило в силу, смогли остаться членами Органа на временной основе до 16 ноября 1998 года, пока Соглашение не вступило в силу для этих государств и субъектов права (см. A/53/456, пункт 24). Восемь из этих государств (Бангладеш, Беларусь, Канада, Катар, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенные Штаты Америки, Украина и Швейцария) так и не стали участниками ЮНКЛОС и Соглашения до 16 ноября 1998 года и перестали быть членами Органа на временной основе по состоянию на эту дату. Впоследствии Украина ратифицировала ЮНКЛОС и, соответственно, вновь получила статус члена.

С. Соглашение об осуществлении положений ЮНКЛОС, которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими

1. Состояние Соглашения

25. Соглашение об осуществлении положений Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года, которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими (Соглашение по рыбным запасам 1995 года), было принято 4 августа 1995 года на Конференции Организации Объединенных Наций по трансграничным рыбным запасам и запасам далеко мигрирующих рыб. В отличие от Соглашения об осуществлении части XI Конвенции, между Соглашением по рыбным запасам 1995 года и ЮНКЛОС нет прямой связи в смысле выражения согласия на обязательность.

26. Соглашение оставалось открытым для подписания до 4 декабря 1996 года, и на эту дату под Соглашением было поставлено в общей сложности 59 подписей. За период, истекший с момента представления последнего доклада, Соглашение ратифицировали или присоединились к нему шесть государств (Канада, Мальдивские Острова, Монако, Острова Кука, Папуа-Новая Гвинея и Уругвай). Таким образом, по состоянию на 15 сентября 1999 года 24 государства выразили согласие на обязательность Соглашения для них⁴. Соглашение вступит в силу через 30 дней после сдачи на хранение 30-го документа о ратификации или присоединении. Хотя в статье 41 Соглашения предусматривается возможность его временного применения, ни одно государство и ни один субъект права не уведомили депозитария о своем желании временно применять Соглашение.

2. Декларации и заявления, предусмотренные статьей 43 Соглашения

27. Действуя в соответствии со статьей 43 Соглашения, четыре государства (Китай, Нидерланды, Уругвай и Франция) и Европейское сообщество выступили с декларациями при подписании и шесть государств (Канада, Маврикий, Норвегия, Российская Федерация, Соединенные Штаты Америки и Уругвай) – при ратификации или присоединении. Некоторые из этих деклараций имели толковательный характер и были посвящены, в частности, юрисдикции государства флага на осуществление мер по обеспечению выполнения, сохранению и управлению в открытом море и на осмотр рыболовных судов (статьи 21, 22 и 23). В декларации, с которой выступило Европейское сообщество при подписании, также определяется компетенция Европейского сообщества и компетенция его государств-членов. Все декларации были распространены среди государств-членов в уведомлениях депозитария и опубликованы в 30–34-м выпусках "Бюллетеня по морскому праву" (Law of the Sea Bulletins Nos. 30, 32, 33 and 34). С момента опубликования последнего доклада (A/53/456) с декларациями при ратификации выступили Канада и Уругвай. Канада заявила, что, поскольку, согласно статье 42 Соглашения, к нему не могут выражаться оговорки или изъятия, декларация или заявление, предусмотренные статьей 43, не могут быть направлены на то, чтобы произвести изъятие из положений Соглашения в плане их применения к государству или субъекту права, выступающему с таким заявлением или декларацией, или изменить их юридический смысл. Соответственно, Канада заявила, что она не считает для себя обязательными декларации и заявления по статье 43 Соглашения, с которыми выступили или будут выступать другие государства или субъекты права или в которых производится изъятие из положений Соглашения в плане их применения к такому государству или субъекту права либо видоизменяется их юридический смысл. Канада заявила, что отсутствие ответа с ее стороны на какие-либо декларации или заявления не следует истолковывать как ее молчаливое согласие, и оставила за собой право в любое время занять позицию по какой бы то ни было декларации или заявлению в такой форме, которую она сочтет уместной. Уругвай подтвердил декларацию, с которой он выступил при подписании и в которой он подчеркнул, что эффективность режима, устанавливаемого соглашением, будет зависеть от того, учитываются ли в рамках мер по сохранению и управлению, применяемых в районах за пределами национальной юрисдикции, меры, принятые соответствующими прибрежными государствами в отношении тех же запасов в районах, находящихся под их национальной юрисдикцией, и обеспечивается ли совместимость этих мер. В декларации далее указывается, что для обеспечения полной эффективности этого режима необходимо принимать чрезвычайные меры по сохранению и управлению там, где существует серьезная угроза выживанию одного или более запасов рыб в результате какого-либо природного явления или деятельности человека. Кроме того, Уругвай выразил мнение о том, что если в результате проведения государством порта осмотра рыболовного судна, добровольно находящегося в одном из его портов, выясняются очевидные основания полагать, что это рыболовное судно принимает участие в деятельности, противоречащей субрегиональным или региональным мерам по сохранению и управлению в открытом море, то во исполнение своего права и обязанности сотрудничать государство порта должно проинформировать об этом государство флага и попросить, чтобы последнее взяло на себя ответственность за судно с целью обеспечить соблюдение вышеуказанных мер.

3. Заявления относительно урегулирования споров

28. Действуя в соответствии со статьей 30 Соглашения, четыре государства выступили при его ратификации с декларациями относительно процедур урегулирования споров: Канада, Норвегия, Соединенные Штаты Америки и Российская Федерация. В последней такой декларации Канада заявила, что она выбрала арбитраж, образуемый в соответствии с приложением VII ЮНКЛОС, в качестве средства урегулирования споров по Части VIII Соглашения. Канада заявила также, что она не принимает каких бы то ни было процедур, предусмотренных в разделе 2 Части XV ЮНКЛОС, в отношении споров, указанных в пункте 1 статьи 298 ЮНКЛОС.

D. Институты, предусмотренные ЮНКЛОС

1. Международный орган по морскому дну⁵

29. Международный орган по морскому дну является организацией, через посредство которой организаторы – участники Конвенции в соответствии с режимом, установленным в Части XI Конвенции и Соглашении об осуществлении Части XI для дна морей и океанов и его недр за пределами национальной юрисдикции ("Район"), организуют и контролируют деятельность в Районе, особенно в целях управления его ресурсами. Орган начал функционировать с 16 ноября 1994 года (дата вступления ЮНКЛОС в силу) во исполнение пункта 3 статьи 308 Конвенции.

30. В соответствии с пунктом 2 статьи 156 ЮНКЛОС все государства – участники ЮНКЛОС являются *ипсо-факто* членами Органа. По состоянию на 15 сентября 1999 года насчитывалось 132 участника ЮНКЛОС (см. пункт 10).

31. Пятая сессия Органа проходила в Кингстоне с 9 по 27 августа 1999 года. Наиболее важным вопросом существа, рассматривавшимся Советом Органа, был проект правил поиска и разведки полиметаллических конкреций в районе (ISBA/4/C/4/Rev.1), именуемый обычно добычным уставом. Совет завершил первое чтение проекта устава. По итогам обсуждений Секретариат Органа вместе с председателем Совета подготовил пересмотренный текст (ISBA/5/C/4 и Add.1). Была подчеркнута скорейшая необходимость утверждения устава, с тем чтобы Орган мог заключить контракты на разведку с семью зарегистрированными первоначальными вкладчиками, планы работы которых были утверждены Советом в августе 1997 года.

32. По рекомендации Финансового комитета и Совета Ассамблея Органа утвердила бюджет Органа на 2000 год в размере 5 275 200 долл. США, что свидетельствует о продолжении эволюционного подхода к созданию Органа, упоминаемого в Соглашении об осуществлении Части XI ЮНКЛОС и одобренного Ассамблеей в 1997 году.

33. Совет утвердил также проект финансовых положений Международного органа по морскому дну (ISBA/5/C/L.3). Положения будут временно применяться до утверждения Ассамблеей.

34. Финансовый комитет рассмотрел проект положений о персонале Органа, содержащийся в документе ISBA/5/FC/WP.1. Эти положения будут рассмотрены Советом на его шестой сессии.

35. Соглашение о штаб-квартире между правительством Ямайки и Международным органом по морскому дну было утверждено Ассамблеей и официально подписано сторонами (Соглашение о штаб-квартире содержится в документе ISBA/3/A/L.3-ISBA/3/C/L.3; доклад Генерального секретаря Органа относительно предложения правительства Ямайки о штаб-квартире Органа содержится в документе ISBA/5/A/4 и Add.1). Соглашение будет регулировать отношения между правительством Ямайки и Органом. В нем устанавливаются привилегии и иммунитеты Органа, его

имущества, персонала и постоянных представителей. Соглашение вкпе с Протоколом о привилегиях и иммунитетах, принятым Ассамблеей в 1998 году, имеет важнейшее значение для надлежащего функционирования Органа. Протокол был принят в марте 1998 года и открыт для подписания в Кингстоне. В соответствии с его статьей 16 он по-прежнему открыт для подписания в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке до 16 августа 2000 года. По состоянию на 30 сентября 1999 года Протокол подписало 22 государства⁶. Он вступит в силу через 30 дней после даты сдачи на хранение десятого документа о ратификации или присоединении; по состоянию на 30 сентября 1999 года документов о ратификации или присоединении не поступало.

36. На сессии рассматривался также проект руководства по оценке возможного экологического воздействия разведки полиметаллических конкреций в Районе (ISBA/5/LTC/1). Юридическая и техническая комиссия завершила первое чтение проекта руководства, который будет далее рассмотрен в течение шестой сессии. Орган созвал в июне 1998 года практикум в Санье (остров Хайнан, Китай) и пригласил авторитетных ученых и представителей зарегистрированных первоначальных вкладчиков, занимающихся экологическими исследованиями в Районе. Практикум вынес свои рекомендации на предмет руководства. Цель руководства заключается в том, чтобы охарактеризовать процедуры, которым должны следовать контракторы при сборе фоновых данных, мониторинге своей деятельности по разведке и предоставлении информации об этой деятельности Органу. Руководство предназначено для оказания содействия контракторам в подготовке плана работы по экологическому мониторингу и установлению фона. Оно основано на имеющейся ныне базе научных знаний о глубоководной среде, и в будущем потребуются его периодически пересматривать.

37. Непосредственно перед проведением пятой сессии Орган организовал также практикум по предлагаемым технологиям глубоководной добычи конкреций с 3 по 6 августа 1999 года в Кингстоне. В рамках практикума было проведено три заседания. Первое заседание было посвящено докладам и обсуждениям по важнейшим технологиям, необходимым для разведки и добычи, как-то коллектор конкреций (для сбора конкреций на глубинах до 5000 метров), подводные платформы/аппараты и системы подъема (для доставки конкреций с морского дна на платформы на поверхности). Были представлены доклады по новейшей технологии, а также по разрабатываемой технологии со ссылкой на другие ресурсы, как-то нефть и газ, алмазы и т.д. Второе заседание было посвящено представлениям первоначальных вкладчиков, которые проделали значительную работу в области разработки технологии разведки полиметаллических конкреций. Кроме того, были представлены их будущие планы и охарактеризованы масштабы совместных усилий. Третье заседание было посвящено достижениям в области разработки технологии, имеющей отношение к другим морским полезным ископаемым, которые могут иметь значение применительно к добыче полиметаллических конкреций, в частности полиметаллическим сульфидам, кобальтовым коркам и газообразным гидратам. В работе практикума приняли участие ученые и технологи из стран, являющихся первоначальными вкладчиками, представители корпоративного сектора и научных учреждений. Отчет о ходе работы практикума будет опубликован Органом в 2000 году.

2. Международный трибунал по морскому праву

38. Международный трибунал по морскому праву был учрежден с избранием 21 члена в августе 1996 года. Сроки полномочий семи членов Трибунала, избранных на трехгодичный срок (см. A/51/645, пункт 70), истек 30 сентября 1999 года (см. SPLOS/34). В соответствии с решением, принятым на восьмом совещании государств-участников, 24 мая 1999 года были проведены выборы для замены этих членов. Были избраны следующие члены, которые будут работать в течение девятилетнего периода, начинающегося 1 октября 1999 года, как

предусмотрено в пункте 3 Статута Трибунала: Поль Бамела Энго и Жозе Луиш Жезуш от Группы африканских государств, Жозеф Акль и П. Чандрасекхара Рао от Группы азиатских государств, Анатолий Лазаревич Колодкин от Группы восточноевропейских государств, Висенти Маротта Ранжел от Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна и Рюдигер Вольфрум от Группы западноевропейских и других государств.

39. В течение истекшего года Трибунал провел три сессии. Шестая сессия состоялась 21 сентября–9 октября 1998 года. Она была посвящена организационным вопросам и рассмотрению мер в связи с дальнейшим разбирательством дела о судне "Сайга" (№ 2). Седьмая сессия проходила с 25 февраля по 16 апреля 1999 года в связи с слушанием и обсуждением дела о судне "Сайга" (№ 2). Восьмая сессия состоялась в сентябре–октябре 1999 года. На сессии члены Трибунала избрали судью П. Чандрасекхара Рао Председателем на трехгодичный период 1999–2002 годов.

40. Кроме того, Трибунал получил две просьбы от правительств Австралии и Новой Зеландии о подписании временных мер в отношении правительства Японии в связи с сохранением южного голубого тунца. Трибунал провел также обсуждение дела и вынес свое постановление 27 августа 1999 года (см. пункты 42–45 и 581–585).

Судебная практика Трибунала

41. Дело о судне "Сайга". После принятия первого решения Трибунала от 4 декабря 1997 года о незамедлительном освобождении судна "Сайга"⁷ в обмене письмами стороны согласились представить в Трибунал спор по существу дела, включая просьбу о предписании временных мер. Согласно постановлению от 20 января 1998 года Трибунал постановил принять представление дела на условиях, испрошенных сторонами, и дело было внесено в список в качестве дела о судне "Сайга" (№ 2). Согласно постановлению от 23 февраля 1998 года Трибунал установил сроки представления состязательных документов. 6 октября 1998 года Трибунал издал постановление о сроках представления состязательных бумаг второго раунда. Открытые заседания, посвященные просьбе о предписании временных мер, были проведены 8 марта 1999 года, когда были сделаны устные представления и состоялись первичные и повторные слушания свидетельских показаний. 11 марта 1999 года Трибунал вынес свое постановление по этой просьбе⁸, а 1 июля 1999 года Трибунал вынес решение по существу дела⁹.

42. Дело о южном голубом тунце (дела №№ 3 и 4). 30 июля 1999 года Трибунал получил две просьбы о предписании временных мер в соответствии с пунктом 5 статьи 290 ЮНКЛОС от правительства Австралии и правительства Новой Зеландии в связи со спором с Японией относительно сохранения и управления запасами южного голубого тунца.

43. Ввиду отсутствия согласия между сторонами об урегулировании спора Австралия и Новая Зеландия решили представить спор в арбитраж, как предусмотрено согласно приложению VII к ЮНКЛОС. Испрашиваемые временные меры включают прекращение нынешней программы экспериментального промысла, ограничение будущих уловов Японии, предписание соблюдать принцип осторожного подхода в ходе дальнейшего промысла и другие постановления, которые должны защитить права сторон.

44. Трибунал, обсудив заявления как Австралии, так и Новой Зеландии, постановил их объединить. Трибунал провел слушания по этой просьбе 18, 19 и 20 августа 1999 года. Трибунал обсудил просьбу после слушаний 20 и 26 августа 1999 года и вынес свое решение 27 августа 1999 года. (Дальнейшие подробности и резюме решения см. в пунктах 581–585.)

45. Слушания получили широкую огласку, и к ним был проявлен большой интерес. Кроме того, в ходе слушаний была использована процедура *voir dire*, которая никогда ранее не использовалась в рамках механизма рассмотрения международного спора (процедура *voir dire* представляет собой предварительный допрос свидетеля-специалиста на предмет выяснения его беспристрастности и компетентности).

46. Назначения в Комиссию по свободному транзиту. По просьбе Хорватии и Боснии и Герцеговины Трибунал, действуя в своем судебном качестве, назначил седьмого члена Комиссии, созданной этими двумя государствами для контроля, мониторинга, толкования и арбитражных разбирательств по Соглашению о свободном транзите через территорию Республики Хорватии в порт Плоче и из него и через территорию Боснии и Герцеговины в Неуме (см. также пункт 108). Этот член будет выполнять функции Председателя Комиссии. Для службы в этом качестве был назначен судья Томас Менсах.

Финансовые вопросы

47. Бюджет Трибунала на 2000 год был принят на девятом совещании государств-участников, состоявшемся в Нью-Йорке 19-28 мая 1999 года (см. SPLOS/L.12 и SPLOS/L.14). Общий объем бюджета на 2000 год составил 7 657 019 долл. США. Бюджет состоит из:
а) периодических расходов в объеме 6 672 255 долл. США; б) единовременных расходов в размере 255 400 долл. США; в) чрезвычайных фондов в размере 679 364 долл. США, выделяемых Трибуналу, с тем чтобы обеспечить ему необходимые финансовые средства для рассмотрения дел, в частности дел, требующих проведения срочных разбирательств, с тем условием, что эти средства будут использоваться только в случае представления в Трибунал дел; д) суммы в 50 000 долл. США для выплаты авансов в фонд оборотных средств Трибунала в 2000 году. Совещание постановило также, что в качестве исключения экономия по бюджетным ассигнованиям на 2000 год в размере до 200 000 долл. США также будет перечислена в фонд оборотных средств (см. также SPLOS/48, пункты 24-27).

48. Трибунал просил Совещание государств-участников утвердить корректировку вознаграждения членов Трибунала в свете резолюции 53/214 Генеральной Ассамблеи от 18 декабря 1998 года, согласно которой объем годового доклада судей Международного Суда был установлен в размере 160 000 долл. США начиная с 1 января 1999 года. Представляя предложение Трибунал сослался на решение четвертого совещания государств-участников, касающееся принципа "поддержания уровня вознаграждения членов Трибунала, эквивалентного ставкам вознаграждения судей Международного Суда". Совещание государств-участников поддержало принцип эквивалентных ставок

вознаграждения судей Международного Суда и членов Международного трибунала и утвердило установление ставок вознаграждения членов Трибунала на максимальном уровне 160 000 долл. США начиная с 1 января 2000 года¹⁰.

49. Пересмотренный проект финансовых положений Трибунала (SPLOS/36) был рассмотрен на девятом совещании государств-участников. Различными делегациями был сформулирован ряд предложений, включая предложения о шкале взносов в бюджет Трибунала. Совещание постановило продолжить обсуждение финансовых положений на своем десятом совещании в целях их принятия. В этой связи делегациям было поручено в письменном виде представить дальнейшие замечания и поправки по этому вопросу в Секретариат к 30 ноября 1999 года (см. также SPLOS/48, пункты 35–37).

Соглашения

50. 1 июля 1999 года было закрыто для подписания Соглашение о привилегиях и иммунитетах Международного трибунала по морскому праву, принятое на седьмом совещании государств-участников. Соглашение было подписано 21 государством¹¹. Нидерланды и Норвегия ратифицировали Соглашение, для вступления которого в силу требуется ратификация десятью государствами.

3. Комиссия по границам континентального шельфа

51. Комиссия по границам континентального шельфа провела в 1999 году свою пятую и шестую сессии – с 3 по 14 мая и с 30 августа по 3 сентября. Функции Комиссии, 21 член которой был избран в 1997 году, состоят в рассмотрении данных и других материалов, представляемых прибрежными государствами, касательно внешних границ континентального шельфа в районах, где такие границы простираются за пределами зоны шириной в 200 морских миль, и в вынесении рекомендаций прибрежным государствам в соответствии с ЮНКЛОС, а также в разработке научно-технических рекомендаций в этой связи, если таковые будут опрошены прибрежными государствами.

52. Комиссия приняла окончательный вариант научно-технического руководства (CLCS/11), которое предназначено для оказания содействия прибрежным государствам в отношении технического характера и масштабов данных и информации, которые должны представляться ими Комиссии. Кроме того, она приняла приложения к Руководству (CLCS/11/Add.1), в которых, в частности, приводятся графические схемы с упрощенным описанием процедур, охарактеризованных в соответствующих частях самого Руководства. Комиссия приступила к рассмотрению вопросов профессиональной подготовки, необходимой для развития навыков и знаний для целей подготовки представлений в отношении внешних границ континентального шельфа, как предписано ЮНКЛОС. В числе прочих вопросов Комиссия продолжила изучение вопроса о создании целевого фонда для содействия финансированию участия ее членов из развивающихся стран. На шестой сессии Комиссия избрала также своих должностных лиц на оставшийся срок полномочий ее нынешнего членского состава.

53. В научно-техническом руководстве рассматриваются геодезические и другие методологии, предписанные в статье 76 для целей установления внешней границы континентального шельфа, с использованием таких критериев, как определение подножия склона континентальной окраины, толщина осадочного слоя и структура подводных хребтов и других подводных возвышенностей. Некоторые государства, а именно Австралия, Канада, Новая Зеландия и Соединенные Штаты Америки, представили замечания по Руководству до их окончательного утверждения.

54. Все вопросы существа были сначала рассмотрены в рабочих группах, которые были созданы на третьей сессии Комиссии для рассмотрения каждой главы Руководства. На окончательном этапе прений по различным разделам текста выражен ряд замечаний, и некоторые члены предложили существенные изменения, с тем чтобы прийти к окончательному консенсусу по тексту. В окончательном варианте Руководства произведены существенные изменения положений, касающихся, в частности, таких вопросов, как исходные линии; выбор прямых линий для установления внешней границы континентального шельфа; некоторые аспекты геодезических методологий; источники данных для батиметрических измерений; установление подножия континентального склона, определяемого в качестве точки максимального изменения уклона и на основе доказательств обратного; хребты; толщина осадочного слоя.

55. Вопрос о профессиональной подготовке, первоначально рассматривавшийся на пятой сессии, был рассмотрен на шестой сессии в качестве приоритетного пункта в целях содействия более глубокому пониманию как статьи 76 ЮНКЛОС, так и Руководства, в частности с учетом потребностей развивающихся государств. В течение межсессионного периода были проведены исследования для выявления потребностей в подготовке и имеющихся средств, включая обзор существующих учебных проектов и потенциалов в рамках системы Организации Объединенных Наций (CLCS/15). Комиссия постановила направить письмо Председателю Генеральной Ассамблеи, обозначив вопросы, имеющие отношение к потребностям в подготовке, выявленным Комиссией, и предложив проект положений для включения в ежегодную резолюцию Генеральной Ассамблеи по пункту повестки дня, озаглавленному "Мировой океан и морское право". Письма будут направлены также в Межправительственную океанографическую комиссию (МОК) и Международную гидрографическую организацию (МГО), им будут препровождены основные документы Комиссии и к ним будет обращена просьба ознакомить Комиссию с их программами применительно к статье 76.

56. Было также решено подготовить учебное пособие в форме диаграммы с целью оказать содействие государствам в процессе подготовки представления Комиссии. Комиссия постановила созвать открытое совещание в ходе своей седьмой сессии в 2000 году с целью ознакомить представителей прибрежных государств с необходимостью осуществления положений статьи 76, касающихся установления внешних границ континентального шельфа за пределами 200 морских миль, с учетом сформулированного в ЮНКЛОС требования о представлении конкретных данных о таких границах Комиссии "в течение 10 лет со времени вступления ЮНКЛОС в силу для этого государства" (статья 4 приложения II к ЮНКЛОС). Было сочтено важным обеспечить распространение документов Комиссии в целях повышения осведомленности государств о деятельности Комиссии, включая подготовку информационного документа о функциях и мероприятиях Комиссии, а также о необходимости осуществления статьи 76 прибрежными государствами. Комиссия постановила также подготовить проект плана предлагаемых учебных курсов продолжительностью примерно пять дней, предназначенных для практикантов, которые будут принимать участие в подготовке представления прибрежного государства.

57. Что касается создания целевого фонда для оказания содействия в финансировании участия членов Комиссии из развивающихся стран, то Председатель Комиссии представил информацию о результатах обсуждений на Совещании государств-участников, отраженных в докладе о девятом совещании государств-участников (SPLOS/48) и письме Председателя девятого совещания государств-участников на имя Председателя Комиссии по границам континентального шельфа (SPLOS/49). Комиссия приняла к сведению смету расходов по учреждению целевого фонда, подготовленную Секретариатом (CLCS/16), и просила представить соответствующую информацию Председателю десятого совещания государств-участников.

58. Комиссия обсудила также представленную Секретариатом информацию о степени материально-технической готовности оказывать содействие Комиссии в рассмотрении представлений прибрежных государств (CLCS/INF/1) и в этой связи особо подчеркнула важность приобретения самого современного программного обеспечения, имеющего отношение к системам информации о мировом океане и к определению внешних границ морских пространств.

59. Выборы должностных лиц Комиссии прошли 1 сентября 1999 года. Комиссия избрала методом аккламации г-на Юрия Казмина своим Председателем на второй срок продолжительностью два с половиной года, начиная с 16 декабря 1999 года; по истечении этого периода завершится пятилетний срок полномочий нынешнего членского состава Комиссии. После неофициальных консультаций среди своих членов и с учетом принципа справедливого географического представительства Комиссия избрала заместителями Председателя г-на Освальдо П. Астиса, г-на Лоренса Ф. Авосику и г-на Пак Йонг Ана, а докладчиком – г-на Питера Ф. Крокера, также методом аккламации.

60. С учетом предполагаемых будущих потребностей Комиссии в том, что касается редакционной работы над ее новыми документами, докладами и т.д., а также возможными поправками к Научно-техническому руководству, Комиссия постановила преобразовать Редакционный комитет из специально создаваемого в постоянно действующий вспомогательный орган Комиссии и избрала его Председателем г-на Гало Карреру. В качестве еще одного постоянного вспомогательного органа Комиссия постановила учредить рабочую группу по учебным вопросам и избрала ее председателем г-на Лоренса Ф. Авосику.

61. Комиссия постановила провести свою седьмую (однедельную) сессию 1–5 мая 2000 года. На этой сессии будет, кроме того, определено, есть ли необходимость проводить в 2000 году вторую сессию при отсутствии представлений со стороны прибрежных государств. Если Комиссия решит провести в этом году еще одну (восьмую) сессию, то она состоится ориентировочно 28 августа–1 сентября 2000 года.

Е. Совещания государств-участников

62. Девятое совещание государств – участников ЮНКЛОС, созванное Генеральным секретарем в соответствии с пунктом 2(е) статьи 319 Конвенции, состоялось 19–28 мая 1999 года. На Совещании рассматривались в первую очередь проект бюджета Международного трибунала по морскому праву на 2000 год (см. пункт 47) и выборы семи членов Трибунала (см. пункт 38). Кроме того, были рассмотрены такие важные вопросы, как корректировка вознаграждения членов Трибунала (см. пункт 48), финансовые положения Трибунала (см. пункт 49), условия выплаты членам Трибунала пенсий при выходе в отставку и вопросы, касающиеся Правил процедуры для совещаний государств-участников, в частности правила 53 о решениях по вопросам существа. На Совещании были также затронуты пункты, представленные ему Комиссией по границам континентального шельфа (см. пункт 57) (см. SPLOS/48).

63. На Совещании были рассмотрены и другие вопросы, касающиеся Трибунала. На нем обсуждались принятые Трибуналом Положения о персонале Трибунала (SPLOS/37), которые основаны на Положениях о персонале Организации Объединенных Наций и на положениях, принятых Международным Судом, и Совещание приняло их к сведению. Кроме того, Совещание рассмотрело условия выплаты членам Трибунала пенсий при выходе в отставку и утвердило Положения о пенсионном плане для членов Международного трибунала по морскому праву (SPLOS/47).

64. Продолжив обсуждение правила 53 Правил процедуры Совещания государств-участников (SPLOS/2/Rev.3), Совещание рассмотрело вопрос об условиях принятия решений по финансовым и бюджетным вопросам; однако ему не удалось прийти к общеприемлемому решению. Было решено рассмотреть этот вопрос на десятом совещании.

65. Были выражены мнения о том, что Совещанию не следует ограничивать свою роль исключительно вопросами административного характера. Кроме того, оно должно получать для возможного обсуждения доклад Комиссии, Генерального секретаря по статье 319 ЮНКЛОС, а также Международного органа по морскому дну. Было также предложено, чтобы, следуя практике, установившейся несколько лет назад, Совещание государств-участников вновь приступило к обсуждению вопросов существа, касающихся Мирового океана и морского права. Однако по этому вопросу были выражены различные точки зрения, посвященные, в частности, роли Совещания государств-участников в рассмотрении вопросов, связанных с ЮНКЛОС, где предписан его созыв для рассмотрения вопросов, касающихся Трибунала и Комиссии. В этой связи было отмечено также, что Комиссия по устойчивому развитию недавно рекомендовала организовать надлежащий форум или процесс для обзора вопросов Мирового океана и морского права под эгидой Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций (см. решение 7/1 Комиссии по устойчивому развитию, пункты 39-45). Поскольку консенсуса в этом отношении достичь не удалось, было принято решение о том, что Совещание продолжит обсуждение на десятом совещании государств-участников.

66. Перед Совещанием выступил представитель неправительственной организации, имеющей статус наблюдателя, Церковного института помощи морякам, который обратил его внимание на необходимость защиты моряков, особенно в отношении пиратства и в случаях покинутых судов, и на проблемы, касающиеся репатриации моряков, оказавшихся вдали от дома.

67. Десятое совещание государств-участников будет проведено в Нью-Йорке с 22 по 26 мая 2000 года. В повестку дня будут включены, в частности, следующие вопросы: доклад Международного трибунала по морскому праву; проект бюджета Трибунала на 2001 год; проект Финансовых положений Трибунала; Правила процедуры Совещания государств-участников, в частности правила, касающиеся решений по вопросам существа (правило 53).

Г. Механизмы урегулирования споров

68. Обязательство разрешать споры мирными средствами сформулировано в части XV ЮНКЛОС. В числе механизмов урегулирования споров в Конвенции предусмотрены согласительные процедуры, арбитраж и специальный арбитраж.

Согласительные процедуры

69. Полный список посредников, который составляется и ведется Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций в соответствии со статьей 2 приложения V к ЮНКЛОС, можно найти на веб-сайте Отдела по вопросам океана и морскому праву (http://www.un.org/Depts/los/los_sdm2.htm). С момента опубликования доклада за прошлый год (A/53/456, пункт 81) в список были добавлены следующие посредники: г-да Хельмут Брюннер Нейер, Родриго Диас Альбонико, Карлос Мартинес Сотомайор и Эдуардо Вио Гросси, назначенные Чили; и профессор Умберто Леанца, посол Луиджи Витторио Феррарис и посол Джузеппе Якоанджели, назначенные Италией.

Арбитраж

70. Полный список арбитров, который составляется и ведется Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций в соответствии со статьей 2 приложения VII к ЮНКЛОС, можно найти на веб-сайте Отдела по вопросам океана и морскому праву (http://www.un.org/Depts/los/los_sdm2.htm). С момента опубликования доклада за прошлый год (A/53/456, пункт 80) в список были добавлены следующие арбитры: сэр Джерард Бреннан, г-н Хенри Бурместер и проф. Айван Ширер, назначенные Австралией; г-н Хосе Мигель Баррос Франко, г-жа Мария Тереса Инфанте Каффи и г-да Эдмундо Варгас Корреньо и Фернандо Сегерс Санта Крус, назначенные Чили; проф. Умберто Леанца и проф. Туллио Сковацци, назначенные Италией; г-н Хосе Антонио де Итурьяга Барберан, назначенный Испанией.

Специальный арбитраж

71. Что касается специального арбитража, то списки экспертов должны составлять и вести следующие специализированные учреждения: в области рыболовства – Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО); в области защиты и сохранения морской среды – Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП); в области морских научных исследований – МОК и в области судоходства, включая загрязнение судов и в результате захоронения, – Международная морская организация (ИМО). Копии этих списков направляются специализированными учреждениями Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций. По состоянию на 15 сентября 1999 года Генеральный секретарь получил обновленные списки от ИМО и ФАО и полный список от ЮНЕП. Эти списки будут опубликованы в Law of the Sea Information Circular (LOSIC) No. 10.

III. МОРСКИЕ ПРОСТРАНСТВА

A. Практика государств: региональный обзор

72. Приводимый ниже региональный обзор основных событий в плане законодательных актов и договоров о делимитации, как и прежде, показывает, что положения ЮНКЛОС широко признаются многими государствами, которые приняли меры с целью обеспечить соответствие своего национального законодательства ее положениям, а также свидетельствует о возрастающем значении разграничения морских пространств в практике государств.

73. Позитивную тенденцию, когда государства сообразуют свое законодательство с положениями Конвенции, не следует трактовать так, будто положения Конвенции полностью соблюдаются во всех случаях. Как сообщалось в прошлом году (A/53/456, пункт 85), имеется несколько примеров, когда национальное законодательство отходит от закрепленных в ЮНКЛОС норм, в частности, когда требуется предварительное уведомление или разрешение в связи с осуществлением права мирного прохода в территориальном море, права на судоходство в исключительной экономической зоне в отношении некоторых видов судов или когда регламентируются морские научные исследования так, что это не соответствует устанавливаемому в Конвенции режиму согласия. В этой связи важно напомнить о едином характере ЮНКЛОС, который неоднократно подтверждался Генеральной Ассамблеей, в последний раз в резолюции 53/32. Следует также отметить, что во многих государствах, как участвующих, так и не участвующих в Конвенции, до сих пор действует законодательство, которое не приведено в соответствие с положениями ЮНКЛОС.

74. Установление морских границ приобретает все более важное значение в практике государств. Многие морские границы, в частности исключительных экономических зон, еще не установлены между государствами с противоположащими или смежными побережьями. Особенно важно, чтобы

государства согласовывали безопасные морские границы, ибо такие соглашения способствуют поощрению мира и стабильности на региональном уровне и созданию правовых и политических гарантий, необходимых для привлечения инвестиций в таких областях, как разработка нефтегазовых месторождений и рыболовство. Для оказания содействия государствам Отдел по вопросам океана и морскому праву подготавливает пособие, в котором будет изложена основная информация юридического, технического и практического характера применительно к установлению морских границ. В этой связи 7-9 апреля 1999 года в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций Отдел созвал группу экспертов по морской делимитации. В ее состав вошли практикующие специалисты (юристы, картографы, судьи), представляющие самые различные страны и правовые системы.

75. Ниже приводится краткий обзор региональных событий в плане практики государств за годичный период, закончившийся 15 сентября 1999 года.

1. Африка

76. Экваториальная Гвинея приняла 6 марта 1999 года "Акт № 1/1999 о проведении срединной линии в качестве морской границы Республики Экваториальная Гвинея", в котором содержится перечень географических координат точек, через которые проводятся линии внешних границ территориального моря и исключительной экономической зоны, прилегающих к острову Биоко и побережью Рио-Муни на севере, и линии внешней границы исключительной экономической зоны, прилегающей к острову Аннобон на юге (см. Law of the Sea Bulletin No. 40).

77. 26 июня 1999 года Экваториальная Гвинея и Сан-Томе и Принсипи заключили Договор о проведении морской границы между Республикой Экваториальная Гвинея и Демократической Республикой Сан-Томе и Принсипи (будет опубликован в Law of the Sea Bulletin No. 41). В Договоре, который временно вступил в силу на момент его подписания, используется срединная линия в качестве общего критерия делимитации морских пространств двух стран. Этот критерий был учтен в принятом ранее национальном законодательстве как Экваториальной Гвинеи, так и Сан-Томе и Принсипи. В этом отношении следует напомнить, что 23 марта 1998 года в Сан-Томе и Принсипи был принят Акт № 1/98, в статье 4 которого предусматривается установление 200-мильной исключительной экономической зоны, а в пунктах 2 и 3 указывается, что внешняя граница исключительной экономической зоны Сан-Томе и Принсипи не будет выходить за пределы "срединной равноудаленной линии" в случае государств с противоположными побережьями (Акт № 1/98 Сан-Томе и Принсипи см. в Law of the Sea Bulletin No. 37).

2. Латинская Америка и Карибский бассейн

78. Уругвай принял 20 ноября 1998 года Акт № 17.033, в котором обозначены морские зоны Уругвая, т.е. внутренние воды, территориальное море, прилежащая зона, исключительная экономическая зона и континентальный шельф. В целом закон следует положениям ЮНКЛОС, касающимся ширины зон и применимого к ним правового режима. Тем не менее в статье 6 Акта устанавливается исключительное право Уругвая на выдачу разрешений на сооружение, регулирование сооружения, само сооружение, эксплуатацию и использование искусственных островов, установок и структур в его исключительной экономической зоне, "независимо от их характера и характеристик". Кроме того, в статье 8 предусматривается, что проведение другими странами военных учений в исключительной экономической зоне Уругвая может осуществляться лишь с разрешения правительства Уругвая. Географические координаты точек, через которые проводятся исходные линии, перечислены в приложении I к Акту и начинаются с середины согласованной замыкающей линии Рио-де-ла-Плата, которая соединяет Пунта-дель-Эстэ (Уругвай) и Пунта-Раса на мысе Сан-Антонио (Аргентина). Разграничение различных морских зон показано на двух

морских картах, которые содержатся в приложении II к Акту № 17.033. Как перечень географических координат, так и карты были сданы на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций 19 июля 1999 года (см. пункт 90) (Акт будет опубликован в Law of the Sea Bulletin No.41).

3. Европа и Северная Америка

79. 6 мая 1999 года Дания препроводила в Организацию Объединенных Наций Акт № 200 от 7 апреля 1999 года о проведении границы территориального моря (см. Law of the Sea Bulletin No. 40), а также постановление № 242 от 21 апреля 1999 года, касающееся проведения границы территориального моря Дании, и Королевский указ № 224 от 16 апреля 1999 года, регулирующий пропуск военных кораблей и самолетов на датскую территорию в мирное время.

80. Актом № 200 отменяется предыдущий указ № 437 от 21 декабря 1966 года о границе территориального моря. В Акте предусматривается, что территориальное море Дании, как правило, простирается на 12 морских миль, и он вступил в силу 1 мая 1999 года. В постановлении № 242 от 21 апреля 1999 года указаны координаты исходных линий, а также линии внешней границы территориального моря Дании, которые были приняты во исполнение Акта № 200, и оно также вступило в силу 1 мая 1999 года.

81. В связи с вступлением Акта в силу в циркуляре, распространенном среди всех глав миссий, аккредитованных в Дании, отмечалось, что "в Королевский указ от 27 февраля 1976 года, регулирующий пропуск военных кораблей и самолетов на датскую территорию в мирное время, вносятся изменения согласно Королевскому указу № 224 от 16 апреля 1999 года [вступающему в силу 1 мая 1999 года]. Согласно этим изменениям, заблаговременного разрешения или уведомления более не требуется для мирного прохода военных кораблей и неторговых судов, владельцем или эксплуатантом которых является иностранное государство, в тех районах территориального моря, которые не подпадают под действие признанного исторического режима, регулирующего датские проливы. Соответственно, в проливах существующие положения не меняются. Существующие в указе положения о пролете военных самолетов над датской территорией и о допуске военных кораблей в гавани и внутренние воды остаются неизменными. Указ сохраняет силу для территориального моря Фарерских Островов и Гренландии и их воздушного пространства".

82. 18 мая 1999 года между правительством Королевства Дании вместе с правительством Фарерских Островов, с одной стороны, и правительством Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, с другой, было заключено Соглашение о морской границе между Фарерскими Островами и Соединенным Королевством. В Соглашении, согласно которому был урегулирован давний морской спор о границе между Фарерскими Островами и Шотландией, устанавливается граница континентального шельфа в пределах 200 морских миль от исходных линий, от которых отмеряется территориальное море каждой страны. Кроме того, в Соглашении определяется граница зоны рыболовства, частично представляющая собой линию, совпадающую с границей континентального шельфа, и большой, напоминающей по форме банан "особый район" к югу от Фарерских Островов, который ранее был предметом перекрывающихся притязаний на зоны рыболовства. В этом особом районе обе страны продолжают иметь право вести рыбный промысел в соответствии со статьями 5, 6 и 7 Соглашения. (Соглашение будет опубликовано в Law of the Sea Bulletin No. 41.)

83. Швеция и Эстония заключили Соглашение о разграничении их морских зон в Балтийском море 2 ноября 1998 года. В Соглашении разграничиваются как исключительные экономические

зоны, так и зоны континентального шельфа Швеции и Эстонии. В статье 2 перечислены географические координаты четырех согласованных точек и предусматривается, что линия границы будет продолжаться до точки, которая будет установлена позднее в рамках переговоров с третьим соответствующим государством - Финляндией (Соглашение будет опубликовано в Law of the Sea Bulletin).

84. Согласно прокламации от 2 сентября 1999 года Соединенные Штаты установили прилежащую к их территориальному морю зону. Эта новая зона, простирающаяся на ширину 24 морских мили от исходных линий Соединенных Штатов, проведенных в соответствии с нормами международного права, позволяет Соединенным Штатам осуществлять контроль, необходимый для предупреждения нарушений их таможенных, финансовых, иммиграционных и санитарных норм и постановлений, как это допускается статьей 33 ЮНКЛОС. Кроме того, в прокламации конкретно говорится о предотвращении изъятия подводного культурного наследия, обнаруженного в установленной зоне, в соответствии с положениями статьи 303 ЮНКЛОС.

В. Сводная информация о заявляемых государствами морских зонах

85. Положение с соблюдением государствами тех положений ЮНКЛОС, которые касаются установления внешних границ морских зон, является весьма удовлетворительным. Законодательство, принятое государствами за время, истекшее с момента опубликования

прошлогоднего доклада, не изменило сколь-либо существенным образом статистику национальных заявлений, представленную в таблице, озаглавленной "Сводная информация о заявляемых морских зонах" (A/53/456, пункты 99-100), за исключением новых 24-мильных прилежащих зон Уругвая и Соединенных Штатов, установленных соответственно согласно Акту № 17.033 от 20 ноября 1998 года и Прокламации от 2 сентября 1999 года. Тем не менее в сводную таблицу были введены некоторые другие изменения с учетом существующего законодательства, о котором было сообщено Отделу в течение истекшего года, а также изменений, отраженных в "Таблице данных о заявляемых государствами морских зонах во всем мире", которая включена в Law of the Sea Bulletin No. 39.

86. Только девять государств по-прежнему претендуют на территориальное море, простирающееся за пределы 12 морских миль. Из них на 200 морских миль притязает семь государств: пять в Африке и два в Латинской Америке. Два не участвующих в ЮНКЛОС латиноамериканских государства притязают на единое 200-мильное пространство, четко признавая при этом свободу судоходства в акваториях за пределами 12 миль и свободу пролета над ними. Два азиатских государства притязают на единое морское пространство, определяемое координатами, отстоящими более чем на 12 морских миль от исходных линий. Обе группы государств перечислены в сводной таблице в рамках отдельной категории под рубрикой "иные морские зоны". На прилежащую зону, простирающуюся более чем на 24 мили (35 морских миль), притязает лишь одно государство.

87. Что касается ширины исключительных экономических зон и рыболовных зон, то практика государств демонстрирует полное соблюдение положений ЮНКЛОС. У одних государств есть и исключительные экономические, и рыболовные зоны, у других – или те или другие, в зависимости от конкретной ситуации. Что касается рыболовных зон, то в таблице учитываются только те государства, которые не имеют исключительных экономических зон и чьи рыболовные зоны простираются за пределы их территориального моря. Во многих (25) государствах по-прежнему действует старое законодательство о континентальном шельфе, в котором используется определение, содержащееся в Конвенции о континентальном шельфе 1958 года. Из 22 государств, которые не определяют границы своих континентальных шельфов ни по критериям, устанавливаемым ЮНКЛОС, ни по критериям Конвенции 1958 года, лишь у двух это определение не соответствует статье 76 ЮНКЛОС.

Сводная информация о заявляемых морских зонах^a

Морская зона	Внешняя граница	Государства Африки	Государства Азиатско-тихоокеанского региона	Государства Европы и Северной Америки	Государства Латинской Америки и Карибского бассейна	Весь мир
Территориальное море	12 М и менее	32	46	30	27	135
	Более 12 М	6	1	-	2	9
Прилежащая зона	24 М и менее	18	24	11	17	70
	Более 24 М	-	1	-	-	1
Исключительная экономическая зона	200 М и менее (до линии делимитации, по срединной линии, по координатам и т.д.)	27	36	20	27	110
Рыболовная зона	200 М и менее	3	2	9	-	14
Континентальный шельф	200 М и/или внешняя граница материковой окраины (ЮНКЛОС)	10	16	5	13	44
	200-метровая глубина и/или возможность разработки (Конвенция 1958 года)	4	7	10	3	24
	Прочее (естественное продолжение, определение не дано и т.д.)	1	6	8	7	22
Иные морские зоны	200 М	-	-	-	2	2
	Прямоугольник, определяемый координатами	-	2	-	-	2

^a Данные имеются по всем прибрежным государствам, за исключением Боснии и Герцеговины, Грузии и Словении.

М - морская миля.

С. Сдача на хранение карт и перечней географических координат и выполнение обязательства по надлежащей публикации

1. Сдача на хранение и надлежащая публикация карт и перечней географических координат в отношении прямых исходных линий, архипелажных исходных линий и различных морских зон

88. В статьях 16 (2), 47 (9), 75 (2) и 84 (2) ЮНКЛОС от прибрежного государства требуется сдавать на хранение Генеральному секретарю свои карты или перечни географических координат для проведения прямых исходных линий, архипелажных исходных линий и линий, показывающих внешние границы территориального моря, исключительной экономической зоны и континентального шельфа. От прибрежных государств требуется также надлежащим образом опубликовывать все эти карты и перечни географических координат. В пункте же 9 статьи 76 от прибрежного государства требуется, кроме того, сдавать на хранение Генеральному секретарю карты и соответствующую информацию, перманентно описывающие внешнюю границу его континентального шельфа, если она простирается более чем на 200 морских миль. В этом случае их надлежащим образом опубликовывает Генеральный секретарь.

89. В Секретариате за это отвечает Отдел по вопросам океана и морскому праву, которым созданы возможности для хранения карт и перечней географических координат, которые должны депонироваться в соответствии с ЮНКЛОС. Отделом создана также система их учета, помогающая государствам в выполнении ими своих обязательств по надлежащей публикации таких карт и перечней и координат. В этой связи Отдел сообщает государствам – участникам Конвенции о сдаче на хранение карт и географических координат, направляя им "уведомления о морской зоне". Такая информация включается в "информационный циркуляр по морскому праву", который распространяется среди всех государств. По состоянию на 15 сентября 1999 года карты и/или перечни географических координат в отношении прямых и архипелажных исходных линий и различных морских зон сдали на хранение Генеральному секретарю следующие государства-участники: Аргентина, Бельгия, Германия, Испания, Италия, Кипр, Китай, Коста-Рика, Мьянма, Науру, Норвегия, Пакистан, Румыния, Сан-Томе и Принсипи, Тунис, Уругвай, Финляндия, Чили, Экваториальная Гвинея, Ямайка и Япония.

90. После прошлогоднего доклада карты и/или перечни координат сдали на хранение Генеральному секретарю следующие государства: Бельгия (морские карты с внешними границами континентального шельфа, включая географические координаты точек, и внешними границами территориального моря); Науру (перечень географических координат точек, через которые проходят прямые исходные линии и линии внешней границы территориального моря и исключительной экономической зоны); Пакистан (перечень географических координат точек, через которые проходят прямые исходные линии, и соответствующая карта); Тунис (перечень географических координат точек, через которые проходят прямые исходные линии); Уругвай (перечень географических координат точек, через которые проходят прямые исходные линии, и карты с линиями внешней границы территориального моря и исключительной экономической зоны); Чили (карта с морской границей между Аргентиной и Чили, с перечнем географических координат точек); Экваториальная Гвинея (перечень географических координат точек, через которые проходят границы исключительной экономической зоны и границы территориального моря по широте, с соответствующей картой) и Япония (карты с прямыми исходными линиями и внешними границами некоторых районов территориального моря).

91. Отдел продолжает поддерживать оформленную в виде базы данных географическую информационную систему (ГИС) с использованием новейшей технологии для преобразования сдаваемой на хранение информации, как-то карты и перечни координат, в единую глобальную

базу данных. Как описано в прошлогоднем докладе (A/53/456, пункт 104), база данных ГИС позволяет Отделу хранить и обрабатывать географическую информацию и получать в зависимости от конкретной ситуации картографическую продукцию за счет преобразования обычных карт и перечней координат в цифровой формат. Она позволяет также Отделу проверять точность представляемой информации. База данных ГИС увязана с базой данных о национальном законодательстве, что позволяет Отделу получать доступ к другой соответствующей информации в связи с конкретными географическими характеристиками.

92. Для обеспечения согласования с соответствующими положениями ЮНКЛОС государствам-участникам предписывается представлять надлежащую информацию о первоначальной геодезической основе вместе с представлением их карт и/или перечней географических координат. Желательно, чтобы государства-участники представляли всю необходимую информацию для преобразования представляемых географических координат из оригинального формата во Всемирную геодезическую систему 84 (WGS 84 – геодезическая система данных, все более широко признаваемая в качестве нормы).

2. Прочие обязательства по надлежащей публикации, устанавливаемые ЮНКЛОС

93. Отдел старался также помогать государствам в выполнении ими прочих обязательств по надлежащей публикации, устанавливаемых Конвенцией. Эти обязательства касаются всех законов и правил, принимаемых прибрежным государством в отношении мирного прохода через территориальное море (статья 21, пункт 3), и всех законов и правил, принимаемых государствами, граничащими с проливами, в отношении транзитного прохода через проливы, используемые для международного судоходства (статья 42, пункт 3). После прошлогоднего доклада новой информации относительно статей 21 и 42 ЮНКЛОС от государств не поступало. Кроме того, оказание государствам содействия в отношении их обязательств по надлежащей публикации касательно морских коридоров и схем разделения движения согласно статьям 22, 41 и 53 ЮНКЛОС входит в компетенцию ИМО.

IV. ГОСУДАРСТВА С ОСОБЫМИ ГЕОГРАФИЧЕСКИМИ ХАРАКТЕРИСТИКАМИ

A. Малые островные государства

94. В своих резолюциях S-19/2 от 28 июня 1997 года, 52/202 от 18 декабря 1997 года, 53/189 A от 15 декабря 1998 года и 53/189 B от 7 апреля 1999 года Генеральная Ассамблея постановила созвать специальную сессию 27 и 28 сентября 1999 года (двадцать вторую специальную сессию) для обзора и оценки осуществления Программы действий по устойчивому развитию малых островных развивающихся государств (Барбадосская программа действий). Комиссия по устойчивому развитию, выступая в качестве подготовительного органа для специальной сессии, провела совещание в Центральном учреждении Организации Объединенных Наций 23 и 30 апреля и 9-10 сентября 1999 года.

95. В декларации, прилагаемой к резолюции, принятой на двадцать второй специальной сессии (резолюции S-22/2), Генеральная Ассамблея, в частности, признала, что в ведении жителей малых островных развивающихся государств находятся обширные районы Мирового океана и что на них приходится значительная доля мирового биологического разнообразия, а также что они возглавляют борьбу против изменения климата и их опасное и трудное положение свидетельствует о настоятельной необходимости принятия мер в целях осуществления Программы действий. Ассамблея одобрила также рекомендации Комиссии по устойчивому развитию, включенные в

документ, озаглавленный "Ход осуществления программы действий по обеспечению устойчивого развития малых островных развивающихся государств и инициативы в отношении ее дальнейшего осуществления", содержащийся в приложении II к резолюции.

96. В дополнение к рассмотрению вопроса о негативных последствиях изменения климата (см. пункты 517-518) Комиссия сосредоточила внимание на проблемах прибрежных морских ресурсов малых островных развивающихся государств. В своих рекомендациях, содержащихся в приложении II к резолюции S-22/2, Комиссия отметила, что обеспечение здоровья, защиты и сохранения прибрежных и морских ресурсов имеет основополагающее значение для получения средств к существованию и устойчивого развития малых островных развивающихся государств. Повышение качества управления прибрежными районами и океанами, а также сохранение побережий, океанов и морей и устойчивое использование прибрежных морских ресурсов, механизмы и инициативы, включая усилия, направленные на уменьшение загрязнения в результате деятельности, осуществляемой на суше и на море, имеют решающее значение как для поддержки региональных рыбопромысловых организаций, так и для сохранения океанов в качестве источника продовольствия и основного фактора развития туризма.

97. В качестве прочих целей и мер, к осуществлению и поддержке которых надлежит стремиться, были выделены: создание и/или укрепление программ в рамках Глобальной программы действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности и Программы по региональным морям с целью оценки воздействия процессов планирования и развития на окружающую среду, включая прибрежные общины, болотные угодья, среду обитания коралловых рифов и районы, подпадающие под суверенитет или национальную юрисдикцию малых островных развивающихся государств; укрепление национального потенциала по разработке методологии или руководящих принципов разумной практики и методов, могущих быть использованными в интересах малых островных развивающихся государств, с целью достижения комплексного управления и устойчивого развития прибрежных и морских районов, подпадающих под суверенитет или национальную юрисдикцию малых островных развивающихся государств, на основе опыта, накопленного в этой области; укрепление деятельности по сохранению и устойчивому управлению и использованию экосистем прибрежной зоны и ресурсов морских районов, подпадающих под суверенитет или национальную юрисдикцию малых островных развивающихся государств.

98. В число прочих целей и мер вошли: ратификация и присоединение государств к Соглашению о рыбных запасах 1995 года и к Соглашению ФАО 1993 года по обеспечению выполнения рыболовными судами в открытом море международных мер по сохранению и управлению (Соглашение по обеспечению выполнения) и активное участие малых островных развивающихся государств в новых и существующих рыбопромысловых организациях с целью осуществления этих соглашений в полном объеме; разработка политики, стратегий и мер по удовлетворению потребностей рыбного промысла, включая настоятельную необходимость решения проблемы браконьерского, нерегулируемого и нерегистрируемого промысла в морских районах, подпадающих под суверенитет или национальную юрисдикцию малых островных развивающихся государств; укрепление национального, субрегионального и регионального потенциала с целью выработки соглашений о рыбном промысле и с целью содействия, оценки и контроля в отношении коммерческих инвестиций в рыбный промысел, обеспечивающий устойчивый уровень запасов, включая вылов, переработку и сбыт, а также в соответствующих случаях в отношении экологически безопасных методов использования аквакультуры с целью укрепления потенциала с точки зрения имущественных прав и управления в области коммерческого рыбного промысла, осуществляемого общинами малых островных развивающихся государств; укрепление региональной координации в деле управления и мониторинга, контроля и надзора, включая системы мониторинга судов, и обеспечения соблюдения установленных норм в соответствии с

международными соглашениями; оказание помощи малым островным развивающимся государствам в оценке воздействия загрязнения морской среды в результате осуществляемой на суше деятельности в разработке механизмов ликвидации или сведения к минимуму источников загрязнения, а также участие в осуществлении Программы действий.

99. Что касается трансграничной перевозки опасных и радиоактивных отходов, то Комиссия сослалась на положения пункта 24,С(iii) Барбадосской программы действий и вновь заявила, что данный пункт должен осуществляться в соответствии с международным правом, в том числе ЮНКЛОС и другими соответствующими действующими международно-правовыми документами. Она приняла во внимание мнения и опасения малых островных развивающихся государств по поводу того, что такая трансграничная перевозка не в достаточной степени охвачена действующими международно-правовыми режимами, в частности меры безопасности, предоставление информации, ответственность и компенсация в связи с авариями и меры правовой защиты в связи с загрязнением среды такими отходами. Она призвала также все государства и соответствующие международные организации продолжать рассмотрение этих опасений на конкретной и всеобъемлющей основе и призвала Генерального секретаря представить Генеральной Ассамблее не позднее чем на ее пятьдесят шестой сессии доклад об усилиях и мерах, предпринимаемых для устранения этих опасений, и о достигнутом прогрессе. Была также отмечена необходимость продолжать усилия по осуществлению Базельской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением.

100. Комиссия признала далее, что необходимы меры по поддержанию здорового состояния рифов. Эти меры будут опираться на Международную инициативу в отношении коралловых рифов и глобальную оценку состояния рифов с целью обеспечения продовольственной безопасности, пополнения рыбных запасов и станут основным направлением деятельности по выполнению джакартского мандата по биологическому разнообразию прибрежных и морских районов, включая охраняемые морские районы, и Глобальной программы действий.

В. Государства, не имеющие выхода к морю и находящиеся в географически неблагоприятном положении

101. Положения части X ЮНКЛОС являются одним из наиболее важных источников международного права, регулирующих право государств, не имеющих выхода к морю, на доступ к морю и с моря и на свободу транзита. Государства, не имеющие выхода к морю, и государства транзита нередко ссылаются на часть X в ходе переговоров, проводимых с целью заключения конкретных соглашений об условиях такого транзита. В этой связи следует отметить, что только 10 из 28 не имеющих выхода к морю стран, которые, как правило, сталкиваются с серьезными проблемами в отношении транзитных перевозок, ратифицировали ЮНКЛОС или присоединились к ней.

102. В качестве дальнейшего подтверждения права не имеющих выхода к морю стран на доступ к морю и с моря и на свободу транзита через территорию государств транзита Генеральная Ассамблея на своей пятьдесят третьей сессии сосредоточила внимание на транзитных транспортных системах в государствах Центральной Азии, не имеющих выхода к морю, и соседних развивающихся странах транзита. В докладе, подготовленном ЮНКТАД (A/53/331, приложение), освещены проблемы транзитных перевозок в этом регионе на фоне экономического подъема и возникающих торговых и транзитных связей. Генеральная Ассамблея, отметив ряд важных событий (например, подписание рамочного соглашения о транзитных перевозках между государствами – членами Организации экономического сотрудничества в Алматы 9 мая 1998 года; подписание Ташкентской декларации о Специальной программе Организации Объединенных Наций для экономик Центральной Азии главами государств Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана и

Узбекистана, а также Европейской экономической комиссией и Экономической и социальной комиссией для Азии и Тихого океана 26 марта 1998 года (A/53/96, приложение II); осуществление расширенной программы создания транспортного коридора Европа – Кавказ – Азия; подписание Бакинской декларации (A/C.2/53/4, приложение) 8 сентября 1998 года), приняла резолюцию 53/171 от 15 декабря 1998 года, в которой Ассамблея, в частности, предложила ЮНКТАД и соответствующим правительствам продолжать разрабатывать программу повышения эффективности и существующей системы транзита в новых независимых и развивающихся государствах, не имеющих выхода к морю, в Центральной Азии и соседних развивающихся странах транзита.

103. В той же резолюции Генеральная Ассамблея предложила также ЮНКТАД, действуя в тесном сотрудничестве с региональными экономическими комиссиями и другими соответствующими международными организациями, оказывать техническую помощь и консультативные услуги новым независимым государствам, не имеющим выхода к морю, в Центральной Азии и соседним развивающимся странам транзита, учитывая при этом соответствующие соглашения о транзитных перевозках. Она призвала систему Организации Объединенных Наций продолжать изучать, в рамках осуществления резолюции, возможные пути развития механизмов более тесного сотрудничества между государствами, не имеющими выхода к морю, в Центральной Азии и соседними развивающимися странами транзита и поощрять сообщество доноров играть более активную роль в плане оказания поддержки.

104. Во исполнение резолюции 52/183 Генеральной Ассамблеи, принятой 18 декабря 1997 года, в период с 24 по 26 августа 1999 года в Нью-Йорке было созвано совещание правительственных экспертов из развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и развивающихся стран транзита и представителей стран-доноров и учреждений, занимающихся вопросами финансирования и развития, для рассмотрения прогресса в создании транзитных систем, включая секторальные аспекты, а также издержек при транзитных перевозках с целью изучения возможности выработки необходимых мер практической направленности. В представленных совещанию документах (TD/B/LDC/AC.1/13 и TD/B/LDC/AC.1/14) содержалась оценка прогресса, достигнутого в ряде стран, присоединившихся к международным конвенциям и заключивших региональные и двусторонние соглашения. Было отмечено, что новые независимые не имеющие выхода к морю развивающиеся страны Центральной Азии присоединились ко многим международным конвенциям, а также подписали или приняли многие региональные соглашения и договоренности.

105. Совещание предложило пограничным странам, через которые проходят транзитные пути, рассмотреть вопрос о заключении двусторонних или субрегиональных межправительственных соглашений по различным аспектам транзитного транспорта. Кроме того, совещание настоятельно призвало обеспечить универсальное присоединение развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и развивающихся стран транзита к международным конвенциям, касающимся транзитной торговли (TD/B/LDC/AC.1/L.5, пункт 7).

106. В числе других событий следует отметить ряд важных соглашений по вопросам транспорта и связи, подписанных между Боливией и Аргентиной в 1998 году; в январе 1999 года Индия и Непал продлили срок действия существующего договора о транзите с внесенными в него изменениями; 5 марта 1999 года было подписано соглашение о дорожном транспорте между правительством Лаосской Народно-Демократической Республики и правительством Таиланда.

107. На тридцать втором совещании министров Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) и на шестом региональном форуме АСЕАН, состоявшихся в Сингапуре в июле 1999 года, было придано важное значение созданию коридора с востока на запад из северо-восточного Таиланда через Лаосскую Народно-Демократическую Республику и Камбоджу во

Вьетнам. Некоторые усилия в рамках организации этого коридора при содействии Азиатского банка развития сосредоточены на создании транспортного коридора с запада на восток между Лаосской Народно-Демократической Республикой, Таиландом и Вьетнамом, который обеспечит Лаосской Народно-Демократической Республике доступ к морским портам в центральном Вьетнаме.

108. Что касается государств, находящихся в географически неблагоприятном положении, то следует отметить, что 22 ноября 1998 года Хорватия и Босния и Герцеговина, принимая во внимание положения ЮНКЛОС, подписали Соглашение о свободном транзите через территорию Республики Хорватии в порт Плоче и из него и через территорию Боснии и Герцеговины в Неуме (A/53/702-S/1998/1118, приложение II) (см. также пункт 46 выше).

V. ИНДУСТРИЯ СУДОХОДСТВА И МОРЕПЛАВАНИЕ

A. Индустрия судоходства

109. Международное судоходство – один из трех "столпов" сектора морских перевозок. 1997 год стал для судоходства двенадцатым подряд годом роста: объем морской торговли достиг рекордно высокого показателя в 4,95 млрд. тонн. Суммарный предлагаемый тоннаж превышает спрос на него всего на 3,7 процента (новый рекордно низкий показатель). Ожидается, что темпы роста мировой морской торговли за 1998 и 1999 годы будут не столь высокими, что объясняется мировым экономическим спадом и обусловливаемым им сокращением роста объема мировой торговли. Двумя другими "столпами" сектора морских перевозок являются вспомогательные морские службы и портовое хозяйство. Все три сегмента уязвимы от проблемы сбоя компьютеров ("проблема 2000 года") и занимаются ее преодолением.

1. Рост мирового торгового флота, собственность на суда и их регистрация

110. По состоянию на конец 1997 года валовая грузоподъемность мирового торгового флота составила 775,9 млн. тонн – на 2,3 процента больше, чем в 1996 году. Доминирующее положение в мировом флоте судов по-прежнему занимали нефтяные танкеры и балкеры-сухогрузы, на совокупную грузоподъемность которых в 1997 году приходилось 71,3 процента от общего показателя. По данным Регистра Ллойда о мировом флоте судов за 1998 год, десять быстрее всего растущих флотов (флотов с валовым тоннажем свыше полмиллиона) приходились на Каймановы острова, Камбоджу, Белиз, Антигуа и Барбуду, Кувейт, Мадейру (Португалия), Соединенное Королевство, Германию, Канарские острова (Испания) и Катар.

111. Распределение собственности на действующие в мире суда по группам стран регистрации за последние 17 лет значительно изменилось. Доля мирового тоннажа, приходящаяся на развитые страны с рыночной экономикой, сократилась с 51,7 процента в 1980 году до 27,4 процента в 1997 году, а доля основных стран "открытого регистра" увеличилась за тот же период с 27,6 до 44,1 процента. Выросла и доля мирового тоннажа, приходящаяся на развивающиеся страны: с 10,8 процента в 1980 году до 19,1 процента в 1997 году, причем 70,2 процента от совокупной доли развивающихся стран приходится на Азию. Доля мирового тоннажа, приходящаяся на восточноевропейские страны, сократилась с 7,7 процента в 1980 году до 5,2 процента в 1997 году, а доля социалистических стран Азии выросла за тот же период с 1,8 до 3,4 процента (Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), Обзор морского транспорта, 1998 год, таблица 13).

112. Главными собственниками мирового тоннажа являются, за исключением Греции, основные торгующие державы. Более половины валовой грузоподъемности мирового торгового флота (58,8 процента) зарегистрировано не в странах домицилия материнских предприятий, т.е. не там, где базируется контролирующая соответствующее судно сторона. В 1997 году семью основными странами "открытого регистра" были Панама, Либерия, Кипр, Багамские Острова, Мальта, Бермудские острова и Вануату. В каждой из этих стран, за исключением Кипра, доля тоннажа, принадлежащего ее гражданам и зарегистрированного в этой стране, была минимальной или нулевой. На Кипре по состоянию на конец 1997 года она составляла 2 процента. Для контраста: доля судов, принадлежащих гражданам страны, в таких международных судовых регистрах, как норвежский или датский, равнялась, соответственно, 86,9 процента и 96,2 процента¹².

2. Старение мирового флота судов

113. Значительное количество судов, в частности крупных балкеров и танкеров, появившихся во время кораблестроительного бума начала-середины 70-х годов, уже достигли или достигают 25-летнего возраста. Если речь идет о навалочных судах, то глава XII Международной конвенции по охране человеческой жизни на море (СОЛАС), вступившая в силу в 1999 году (см. пункт 129), а если речь идет о нефтяных танкерах, то правило 13 Международной конвенции по предотвращению загрязнения с судов 1973 года, измененной Протоколом к ней 1978 года (МАРПОЛ 73/78), требуют от владельцев таких судов значительного их переоборудования. Ожидается, что солидные затраты, связанные с выполнением более строгих требований, а также недавнее падение расценок на грузовые перевозки приведут в ближайшие годы к отправке многих судов на демонтаж.

3. Снятие судов с эксплуатации, их утилизация и слом

114. Прогнозируемое увеличение количества судов, направляемых на слом, прежде всего для утилизации их стальных конструкций, а также плохое санитарное и экологическое состояние

некоторых крупных судоразделочных верфей привлекли внимание общественности к этой издавна саморегламентировавшейся отрасли. Слом судов – крайне трудоемкая индустрия; долгое время она базировалась в промышленно развитых странах, а в начале 80-х годов переместилась в развивающиеся страны Азии, где ниже расходы на рабочую силу и не так строго применяются нормы экологии и охраны труда. В настоящее время ведущими странами являются Индия и Бангладеш, на которые приходится примерно 68 процентов валового тоннажа судов, отправленных на слом за последние два года (1997–1998 годы), и Пакистан и Китай, на которые приходится еще 22 процента. Отмечалось, что нынешнее падение спроса на стальной лом в сочетании с затовариванием данного рынка может привести в будущем к тому, что судовладельцам придется платить за демонтаж их старых судов. Такое развитие событий может привести к учащению инцидентов, связанных с затоплением судов (см. Baltic and International Maritime Council Bulletin, vol. 94, No. 1, February 1999). На заседании Научной группы Консультативного совещания договаривающихся сторон Конвенции по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов 1972 года (Лондонская конвенция) в мае 1999 года тоже было отмечено, что повышение экологических норм и норм техники безопасности, применяющихся при сломе судов, может привести к росту расходов судовладельцев и учащению случаев, когда снятые с эксплуатации суда не сдают на слом, а бросают (LC/SG 22/13, пункты 3.26–3.27).

115. Сегодня большинство судов продается на слом без какой-либо предварительной обработки. Они содержат самые разнообразные отходы (как образовавшиеся в результате эксплуатации, так и обусловленные их конструкцией), среди которых может фигурировать ряд экологически опасных веществ: асбест, полихлордифенилы, тяжелые металлы, углеводороды, озоноразрушающие вещества и др. Сообщения о состоянии большинства судоразделочных верфей в мире внушают серьезнейшее беспокойство как за производственные, так и за экологические условия там. Нет признаков того, что используется надлежащий порядок обращения с опасными веществами; условия работы и слабая техника безопасности ведут к высокому травматизму и смертности среди рабочих; приемные сооружения для экологически опасных отходов встречаются редко или отсутствуют; в окрестностях верфей отмечается загрязнение воды, почвы и воздуха.

116. В последнее время на ряде форумов – например, на всемирном Саммите по вопросам слома судов (позднее переименован в Саммит по утилизации судов), который проводился в июне 1999 года с целью привлечь внимание к проблеме и вынести практические рекомендации, – звучал призыв к повсеместному принятию мер по обеспечению техники безопасности и охраны окружающей среды.

117. В порядке отклика на звучащую обеспокоенность на четвертой сессии Специального комитета открытого состава по осуществлению Базельской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением 1989 года (Женева, июнь 1999 года) был подготовлен проект решения о демонтаже судов, который планируется рассмотреть на пятом совещании Конференции сторон, намеченном на декабрь 1999 года. В проекте решения предусматривается, чтобы Конференция сторон поручила Технической рабочей группе по Базельской конвенции: а) наладить с соответствующим органом ИМО сотрудничество по данному предмету и подготовить руководство по экологически безопасной организации демонтажа судов; б) обсудить с Консультативной подгруппой юридических и технических экспертов правовые аспекты Базельской конвенции, связанные с проблемой полного и частичного демонтажа судов. В проекте решения предусматривается также поручить названным двум группам представить Конференции сторон на ее шестом совещании доклад о надлежащих путях окончательного решения данной проблемы.

118. В пункте 35(h) своего решения 7/1 Комиссия по устойчивому развитию отметила, что слом судов является вызывающей озабоченность проблемой, связанной с загрязнением окружающей среды. Она призвала ИМО изучить этот вопрос и рекомендовала государствам принять меры для

обеспечения того, чтобы к списанию на лом судов проявлялось ответственное отношение с учетом необходимости предоставления соответствующих знаний и ресурсов развивающимся странам.

119. Состоявшееся в ИМО обсуждение этого вопроса сосредоточилось вокруг представленных Норвегией (МЕРС 43/18/1 и Corr.1), Данией (МЕРС 43/18/9), "Гринпис интернэшнл" и Международной конфедерацией свободных профсоюзов (МКСП) (МЕРС 43/18/6) предложений о том, чтобы вопрос о сломе судов был включен в программу работы Комитета по защите морской среды и чтобы ИМО занялась этим вопросом в координации с другими соответствующими международными организациями, включая секретариаты Базельской и Лондонской конвенций. Противники включения этого пункта в программу работы отметили, что после того, как судно снимается с эксплуатации и исключается из регистра, оно перестает быть "судном". Они отметили, что слом судов представляет собой, в принципе, наземную индустрию и что главной проблемой здесь является охрана здоровья и безопасности занятых на судоразделке рабочих, а это не входит в компетенцию ИМО.

120. Признав необходимость в более полной информации, Комитет по защите морской среды постановил включить этот вопрос в свою программу работы и предложил Норвегии и другим заинтересованным членам Комитета представить на его следующей сессии более полную информацию, в частности о том, как ИМО следует подходить к данной теме (см. МЕРС 43/21, пункты 18.5-18.15).

В. Мореплавание

121. Важное значение условий, обеспечивающих безопасность мореплавания, например надлежащее комплектование и квалификация судового экипажа, надлежащее размещение груза, выбор безопасных путей для судоходства, наличие эффективных систем связи и отсутствие преступности (последний вопрос обсуждается в разделе о преступности на море, пункты 208-243), обусловило их регламентацию на мировом уровне. От государств флага требуется выполнять сформировавшийся к настоящему времени солидный комплекс правовых норм и обеспечивать его соблюдение судами, плавающими под их флагом или зарегистрированными в них. В свою очередь, прибрежные государства взяли на себя ответственность за обеспечение безопасности плавания по путям, пролегающим через их морские зоны. Эффективное соблюдение и обеспечение выполнения комплекса правовых норм, регулирующих все аспекты мореплавания, имеет основополагающее значение не только для его безопасности, но и для защиты и сохранения морской среды.

122. ИМО отвела в своей работе значительное место достижению вышеупомянутых целей. Речь о том, как ИМО занимается укреплением режима осуществления действующих правил государствами флага, пойдет в настоящем разделе чуть ниже (см. пункты 181-189); здесь же можно отметить интересную тенденцию - поручать ИМО функцию надзора не только за вопросами безопасности, но и за другими областями, например сбросом отходов (см. пункт 389). Эта новая грань зеркально отражает недавние сдвиги, произошедшие в секторе воздушного транспорта. Осуществляемая Международной организацией гражданской авиации (ИКАО) программа надзора за безопасностью в этом секторе, которая с 1 января 1999 года стала обязательной, предусматривает регулярное проведение в отношении всех государств - членом ИКАО обязательных, систематических и согласованных проверок техники безопасности. При этом недавние сдвиги на других направлениях работы ИМО говорят о том, что тенденция следовать примеру авиационного сектора усиливается (по поводу судовых сообщений см. пункты 158-159; по поводу вопроса об ответственности см. пункт 443).

1. Безопасность судов

123. В ЮНКЛОС право государства флага осуществлять исключительную юрисдикцию над судами, плавающими под его флагом, и пользоваться свободами судоходства в морских зонах прибрежных государств уравнивается обязанностью эффективно осуществлять над этими судами юрисдикцию и контроль в административных, технических и социальных вопросах. При осуществлении своей юрисдикции государство флага должно принимать необходимые меры для обеспечения безопасности в море, в частности в том, что касается конструкции, оборудования и годности к плаванию судов, а также комплектования, условий труда и обучения экипажей (см. статью 94, пункты 3-5).

124. Согласно пункту 2 статьи 217 ЮНКЛОС, государство флага обеспечивает, чтобы судам, плавающим под его флагом или зарегистрированным в нем, запрещалось плавание до тех пор, пока они не будут в состоянии выйти в море с соблюдением требований международных норм и стандартов для предотвращения, сокращения и сохранения под контролем загрязнения морской среды с судов, установленных через компетентную международную организацию, включая требования в отношении проектирования, конструкции, оборудования и комплектования экипажа судов. Таким образом, юрисдикция государства флага должна осуществляться не только в интересах безопасности, но и для обеспечения защиты и сохранения морской среды.

а) Конструкция, оборудование и годность к плаванию судов

125. Общепринятые международные правила, процедуры и практика, которые регулируют вопросы конструкции, оборудования и годности к плаванию судов и которые государствам требуется осуществлять в соответствии со статьей 94 и другими положениями ЮНКЛОС, содержатся прежде всего в СОЛАС, Международной конвенции о грузовой марке 1966 года и (в отношении конструкции нефтяных танкеров) МАРПОЛ 73/78. Требования в отношении конструкции и оборудования рыболовных судов, предусмотренные для обеспечения их безопасности, содержатся в Торремолиноской международной конвенции по безопасности рыболовных судов 1977 года, измененной Протоколом 1993 года.

126. С учетом их обязательств по ЮНКЛОС и соответствующим конвенциям ИМО государствам следует принять к сведению нижеследующие новые требования в отношении конструкции судов, их оборудования и годности к плаванию, которые стали действовать с 1999 года.

127. Нефтяные танкеры. 1 февраля 1999 года вступило в силу новое правило 25А приложения I к МАРПОЛ 73/78, которое было принято в сентябре 1997 года и в котором указываются критерии остойчивости неповрежденных двухкорпусных танкеров.

128. Пассажирские суда. ИМО сообщила, что 1 июля 1999 года вступили в силу поправки к главе II-1 Конвенции СОЛАС, которые были приняты резолюцией MSC.65(68) в 1997 году. По существу, новое правило 8-3 "Специальные требования для пассажирских судов, помимо пассажирских судов ро-ро, перевозящих 400 человек и более" требует, чтобы эти суда соблюдали специальные требования для пассажирских судов ро-ро, предусмотренные правилом 8-2, которое было принято в ноябре 1995 года. Эти специальные требования призваны обеспечить выживание судна без опрокидывания, когда в результате повреждения происходит затопление двух главных отделений судна.

129. Балкеры. ИМО сообщила, что 1 июля 1999 года вступила в силу глава XII СОЛАС, принятая на Конференции договаривающихся сторон СОЛАС 27 ноября 1997 года (см. также A/53/456, пункты 168-170). Это означает, что все новые (т.е. построенные после 1 июля 1999 года) навалочные суда длиной 150 метров и более и с грузоподъемностью 1000 килограммов на кубический метр и более должны обладать достаточной прочностью, чтобы не допустить

затопления любого из грузовых трюмов. Дата, начиная с которой новая глава применяется к существующим навалочным судам, зависит от их возраста: чем старше балкер, тем раньше она начинает применяться.

130. Глобальная морская система связи при бедствии и для обеспечения безопасности (ГМССБ) представляет собой мировую сеть автоматизированной аварийной связи для судов в море. 1 февраля 1999 года завершился период поэтапного введения изложенных в главе IV СОЛАС требований в отношении ГМССБ, которые были приняты в 1988 году и вступили в силу в 1992 году. ИМО отметила, что с этой даты система подлежит повсеместному применению всеми государствами – участниками СОЛАС. Все океанские пассажирские и грузовые суда, в том числе грузовые суда валовой вместимостью 300 тонн и более, должны теперь оснащаться радиоаппаратурой, которая соответствовала бы международным стандартам, предусмотренным системой. Требования к этой аппаратуре варьируются в зависимости от акватории, в которой действуют суда: судам, выходящим в открытое море, необходимо будет иметь больше аппаратуры связи, чем тем, которые остаются в пределах досягаемости специально оговоренных радиослужб берегового базирования. Однако все суда должны быть оснащены аппаратурой, которая призвана повысить шансы на спасение после аварии, например спутниковыми аварийными радиобуями – указателями местоположения и поисково-спасательными радиолокационными ретрансляторами для определения координат судна или спасательного средства.

131. ГМССБ предусматривает также распространение информации по вопросам безопасности на море, включая навигационные и метеорологические предупреждения. Всемирная метеорологическая организация (ВМО), которая координирует и регулирует подготовку и повсеместное распространение метеорологических прогнозов и предупреждений для содействия охране человеческой жизни на море, отметила, что в конце 1998 года (к дате окончательного внедрения ГМССБ) были полностью внедрены новые морские системы вещания ВМО для ГМССБ, которые обеспечивают теперь морские службы метеорологической информацией по всем районам земного шара.

132. Что касается будущих требований о внедрении навигационных систем и оборудования, то следует обратить внимание на то, что в Подкомитете по безопасности мореплавания осуществляется всеобъемлющий пересмотр главы V СОЛАС. В пересмотренной главе будет вдвое больше правил, чем в действующей. Новые требования о внедрении таких новых систем и оборудования, как глобальная навигационная спутниковая система, электронная информационно-картографическая система, автоматическая система распознавания и рейсовый регистратор данных, позволят учесть стремительное развитие техники за период с 1981 года (тогда в последний раз утверждались крупные новые требования в отношении оснащения судов навигационным оборудованием). Один из нерешенных вопросов, который Подкомитету необходимо будет урегулировать, состоит в том, какие суда будут выведены из-под действия главы V. Некоторые делегации высказались за то, чтобы отразить в новом тексте положения ЮНКЛОС о суверенном иммунитете (см. A/52/487, пункт 108).

Гармонизированная система освидетельствования и оформления свидетельств

133. ИМО разъяснила, что и в СОЛАС, и в Конвенции о грузовой марке, и в МАРПОЛ предусмотрена выдача свидетельств, удостоверяющих соблюдение предъявляемых требований. Оформление свидетельств производится при освидетельствовании, при котором судно может быть на несколько дней снято с эксплуатации. Однако сроки и периодичность освидетельствований, предусмотренных каждой из этих конвенций, не всегда совпадают. Из-за этого возможны ситуации, когда вскоре после того, как судно прошло освидетельствование в связи с одной конвенцией, его приходится ставить в порт или на судоремонтную верфь для освидетельствования,

требуемого другой конвенцией. Гармонизированная система освидетельствования и оформления свидетельств (ГСОС), которая была отражена в названных трех конвенциях с помощью комплекса поправок, выносившихся в 1988 и 1990 годах (Протокол 1988 года к СОЛАС, Протокол 1988 года к Конвенции о грузовой марке и поправки 1990 года к МАРПОЛ, принятые резолюцией МЕРС.39(29)¹³), складывается из ряда правил, позволяющих упростить и согласовать требования в отношении освидетельствований и проводить эти освидетельствования одновременно. Условия для вступления в силу Протоколов 1988 года были выполнены 2 февраля 1999 года, и они вступят в силу 3 февраля 2000 года – вместе с поправками 1990 года к МАРПОЛ. Благодаря ГСОС, которая дает возможность одновременного проведения требуемых освидетельствований, снизятся расходы как для судовладельцев, так и для морских администраций.

б) Комплектование и обучение экипажей судов

134. Большинство морских аварий происходит в силу человеческого фактора. Поэтому заметное место в работе над повышением безопасности на море отводится, в частности, повышению стандартов подготовки и дипломирования моряков, борьбе с усталостью и обеспечению того, чтобы новая технология разрабатывалась с учетом соображений безопасности.

Комплектование экипажей судов

135. Стандарты комплектования экипажей, упоминаемые в статье 94 и в пункте 2 статьи 217 ЮНКЛОС, содержатся в СОЛАС, которая возлагает на государства флага общую обязанность – обеспечивать надлежащее комплектование экипажа судна (критерием чего служит наличие соответствующих дипломов).

136. На своей двадцать первой сессии в ноябре 1999 года Ассамблея ИМО рассмотрит проект резолюции о принципах надежного комплектования экипажей, а также соответствующее руководство и типовую форму, которую следует использовать при выдаче документа о соблюдении минимальных требований в отношении надежного комплектования экипажа согласно пункту (b) правила 13 главы V СОЛАС. В проекте резолюции государствам порта настоятельно предлагается считать наличие такого документа доказательством того, что экипаж судна надежно укомплектован (см. MSC 71/23/Add.1, приложение 9).

Требования в отношении обучения экипажей

137. Требования в отношении обучения экипажей судов, которые государство флага должно выполнять согласно статье 94 ЮНКЛОС, изложены в Международной конвенции о подготовке и дипломировании моряков и несении вахты (ПДНВ) и Кодексе ПДНВ. Часть А Кодекса имеет обязательный характер, а часть В – рекомендательный.

138. События, имевшие место после представления прошлогоднего доклада, включают вступление в силу 1 января 1999 года поправок 1997 года к Конвенции и Кодексу ПДНВ, которые были приняты резолюциями MSC.66(68) и MSC.67(68) и касаются обязательных минимальных требований в отношении подготовки и квалификации капитанов, лиц командного и рядового состава, а также другого персонала как на ролкерах, так и других пассажирских судах.

139. На своей семидесятой сессии (декабрь 1998 года) Комитет по безопасности на море принял поправки к части А Кодекса ПДНВ, касающиеся эксплуатационных и управленческих вопросов, связанных с обработкой и укладкой грузов (резолюция MSC.78(70)). Ожидается, что эти поправки вступят в силу 1 января 2003 года.

140. Если говорить о прогрессе с осуществлением правительствами требований Конвенции и Кодекса ПДНВ, то следует отметить два события.

141. К 1 августа 1998 года (дата, предусмотренная в Конвенции ПДНВ для представления ее участниками в ИМО информации относительно административных мер, принятых ими для обеспечения ее соблюдения) информацию в Секретариат ИМО представило 82 участника из 133. По состоянию на 21 мая 1999 года требуемую информацию представило еще 13 участников. Комитету по безопасности на море на его семьдесят второй сессии в 2000 году будет представлен доклад с результатами оценки представленной информации коллегиями специалистов.

142. В ИМО была высказана озабоченность по поводу недавних попыток подорвать роль дипломов как основного инструмента контроля по Конвенции ПДНВ (статья VI требует, чтобы дипломы выдавались только тем, кто отвечает требованиям Конвенции). Судя по проверкам, проводимым государствами порта, и по заявкам на признание дипломов, все чаще приходится сталкиваться с практикой подделки или незаконного получения дипломов и свидетельств. Проблема недостаточной подготовленности моряков, пользующихся незаконно полученными дипломами, которая чревата потенциально опасными последствиями для безопасности на море и морской среды, требует к себе экстренного внимания. На своей семьдесят первой сессии Комитет по безопасности на море утвердил к представлению Ассамблее ИМО проект резолюции о незаконных методах, практикуемых для получения квалификационных дипломов и свидетельств.

с) Условия труда

143. Международная организация труда (МОТ) сообщила, что в период с июня 1998 года по июнь 1999 года каких-либо крупных совещаний МОТ по морской проблематике не проводилось. Однако началась активная подготовка к двум совещаниям, намеченным на вторую половину 1999 года: совещание Совместной специальной рабочей группы экспертов ИМО/МОТ по вопросам ответственности и компенсации в случае гибели, травматизма и оставления моряков 11-15 октября 1999 года (см. А/53/456, пункты 175-180) и Трехстороннее совещание по вопросам техники безопасности и производственной гигиены в рыболовной промышленности 13-17 декабря 1999 года, которое будет посвящено оценке работы, проделанной Совместной рабочей группой ФАО/МОТ/ИМО по подготовке рыбаков в деле пересмотра руководящего документа о подготовке и дипломировании рыбаков (см. также документ ИМО MSC 71/23, пункты 6.18-6.22), и вынесению заключений, в которых будет определен круг последующих мероприятий и приведен обзор стандартов МОТ, специально утвержденных в отношении рыбаков.

2. Перевозка грузов

144. По оценкам, более 50 процентов штучных и навалочных грузов, перевозимых сегодня по морю, можно, следуя критериям ИМО, считать опасными или вредными для окружающей среды. В связи с этим важно, чтобы обработка, перевозка и хранение этих грузов осуществлялись с как можно большей осторожностью.

145. Глава VII СОЛАС допускает перевозку опасных грузов морем только в том случае, когда она осуществляется в соответствии с положениями этой Конвенции, и требует, чтобы каждое договаривающееся правительство издавало или поручало издавать подробные инструкции по безопасной упаковке и размещению опасных грузов, включая все необходимые меры предосторожности при их совместной перевозке с другими грузами.

146. Вопросу перевозки опасных грузов посвящено также несколько кодексов ИМО: Международный кодекс морской перевозки опасных грузов (МКМПОГ), Международный кодекс постройки и оборудования судов, перевозящих опасные химические грузы наливом (МКХ), Кодекс постройки и оборудования судов, перевозящих опасные химические грузы наливом (КХ), Международный кодекс постройки и оборудования судов, перевозящих сжиженные газы наливом (МКГ), Кодекс безопасной практики перевозки навалочных грузов (НГ) и Кодекс безопасной перевозки облученного ядерного топлива, плутония и радиоактивных отходов высокого уровня активности в контейнерах на борту судов (ОЯТ). Глава VII СОЛАС предусматривает обязательное применение МКХ и МКГ, а недавно обязательным стало и применение Кодекса ОЯТ (см. пункт 150). МКХ и КХ имеют обязательную силу на основании МАРПОЛ 73/78.

147. В 1999 году на сорок третьей сессии Комитета ИМО по защите морской среды резолюциями МЕРС.79(43) и МЕРС.80(43) были приняты поправки к МКХ и, соответственно, КХ.

148. Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ) сообщило, что рекомендации "Физическая защита ядерного материала и ядерных установок" были в 1998 году пересмотрены, а в 1999 году опубликованы МАГАТЭ в документе INFСIRC/225/Rev.4.

149. Эти рекомендации предусматривают, в частности, конкретные требования в отношении физической защиты ядерного материала при перевозке морем. В пересмотренных рекомендациях приводятся более строгие требования в отношении транспортировки значительных количеств ядерного материала на судах. Например, плутоний в количестве более 2 килограммов необходимо

будет перевозить на специализированном транспортном судне. Другие изменения касаются совершенствования возможностей для принятия ответных мер, включая улучшение связи и требование о наличии специализированного центра транспортного контроля.

Перевозка облученного ядерного топлива, плутония и высокорadioактивных отходов

150. ИМО сообщила, что на своей семьдесят первой сессии в 1999 году Комитет по безопасности на море своей резолюцией MSC.87(71) принял поправки к главе VII СОЛАС, призванные придать Кодексу ОЯТ обязательную силу. Ожидается, что эти поправки и Кодекс вступят в силу 1 января 2001 года (см. MSC 71/23/Add.1, приложения 3 и 4). Кодекс ОЯТ, который применяется ко всем судам, в том числе валовой вместимостью менее 500 тонн, предусматривает порядок перевозки охватываемых Кодексом материалов, включая технические требования к судам.

151. Для оценки потенциальной опасности радиоактивных материалов для окружающей среды создана неофициальная межучрежденческая группа в составе ИМО, МАГАТЭ и ЮНЕП. На сорок четвертой сессии Комитета ИМО по защите морской среды в 2000 году эта группа представит свой доклад. В 1999 году все комитеты ИМО постановили не обсуждать пока вопрос о предварительном уведомлении и консультациях.

152. Протесты и демарши, с которыми прибрежные государства выступали в последнее время в ответ на возобновление перевозок ОЯТ, четко показывают: эти государства не считают, что нынешний правовой режим достаточно защищает их интересы. Несколько таких государств, противясь их использованию в качестве стран транзита, стали решительно заявлять судам, перевозящим ОЯТ, о нежелательности плавания этих судов в их исключительных экономических зонах. Сходные меры рассматриваются в нескольких регионах. Например, на своей двадцатой очередной сессии в июле 1999 года Карибское сообщество (КАРИКОМ) выразило беспокойство по поводу перевозки 450 килограмм плутония по маршрутам, пролегающим через Карибский бассейн. Напомнив о своих предыдущих обращениях к правительствам Франции, Соединенного Королевства и Японии, КАРИКОМ выразило негодование в связи с "грубым и беззастенчивым пренебрежением правительств названных государств этими призывами" и обязалось "принимать все необходимые меры к защите своего населения и хрупкой экологии Карибского моря от этой крайне опасной угрозы, которой они сейчас в обыденном порядке подвергаются". Перевозки ОЯТ побудили государства Карибского бассейна, в частности, объявить Карибское море особым районом в контексте устойчивого развития (см. также пункт 506).

153. Призыв к укреплению положений, регулирующих перевозку радиоактивных отходов и отработавшего топлива, прозвучал на сессии Комиссии по разоружению в 1999 году в ходе обсуждений, проводившихся в ее Рабочей группе I по вопросу "Создание зон, свободных от ядерного оружия, на основе договоренностей, добровольно заключенных между государствами соответствующего региона" (A/CN.10/1999/WG.I/WR.1). В окончательном тексте, принятом Комиссией, отмечается, что зоны, свободные от ядерного оружия, могут также служить для развития международного сотрудничества, призванного обеспечить защиту окружающей среды соответствующих регионов от загрязнения радиоактивными отходами и другими радиоактивными веществами и надлежащим образом способствовать соблюдению согласованных на международном уровне стандартов, регулирующих международную перевозку этих веществ (A/54/42, приложение I, пункт 17).

154. Вопрос о праве государств запрещать сообразно с международным правом трансграничную перевозку опасных и радиоактивных отходов и материалов по территориям, находящимся под их юрисдикцией, поднимался некоторыми делегациями на седьмой сессии Комиссии по устойчивому

развитию как в ходе рассмотрения темы "Океаны и моря", так и в ходе обзора и оценки осуществления Программы действий по обеспечению устойчивого развития малых островных развивающихся государств. Некоторые делегации настоятельно призвали продолжать усилия по обеспечению безопасности и надежности трансграничных перевозок таких материалов и высказались за то, чтобы призвать государства, еще не сделавшие этого, стать участниками Объединенной конвенции о безопасности обращения с отработавшим топливом и о безопасности обращения с радиоактивными отходами¹⁴, осуществлять эту Конвенцию и рассмотреть вопрос о том, чтобы придать обязательную силу Кодексу ОЯТ. В своем решении 7/1 "Моря и океаны" Комиссия отметила, что не смогла прийти к консенсусу по этим предложениям. Не было принято и согласованного текста по итогам состоявшегося на седьмой сессии обсуждения вопроса об обзоре и оценке осуществления Программы действий по обеспечению устойчивого развития малых островных развивающихся государств.

155. Об итогах двадцать второй специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной обзору и оценке осуществления Программы действий по обеспечению устойчивого развития малых островных развивающихся государств, говорилось выше, в пунктах 94-100.

3. Безопасность судоходства

156. В ЮНКЛОС излагаются в общем виде применимые права и соответствующие обязанности судов при проходе через различные морские зоны, тогда как развернутые нормы, регулирующие безопасность судоходства и предупреждение столкновений судов (соблюдение которых требуется ЮНКЛОС), разработаны ИМО. Главными документами в этом отношении являются глава V СОЛАС и Международные правила предупреждения столкновений судов в море.

157. Если обеспечение соблюдения правил ИМО, касающихся конструкции, оборудования, комплектования и подготовки экипажей судов (см. пункты 125-142), достигается в первую очередь за счет осуществления юрисдикции государства флага, то в случае, когда судно проходит через морские зоны других государств, ситуация иная. В этом случае обеспечение соблюдения правил, регулирующих такие вопросы, как использование сигналов, связь, предупреждение столкновений и установление путей движения судов, зависит от эффективного осуществления юрисдикции как государства флага, так и прибрежного государства.

158. Все основные поправки, внесенные в СОЛАС после 1991 года, в том числе в ее главу V, были направлены на повышение роли прибрежного государства в регулировании судоходства за счет внедрения обязательных систем судовых сообщений или обязательных систем установления путей движения судов либо за счет создания служб движения судов (СДС). Эта тенденция, видимо, сохранится и в будущем (см. MSC 71/20/12; см. также MSC 71/23, пункт 20.30).

159. Прогнозируется, что индустрия судоходства станет в будущем более сходной с индустрией воздушного транспорта: береговые службы контроля будут работать сродни современным авиадиспетчерским службам, а подход к капитанам судов будет аналогичен подходу к пилотам авиалиний (программная речь Генерального секретаря ИМО на семинаре "Координация стандартов СДС в Соединенном Королевстве", Лондон, 12 мая 1999 года).

а) Меры по установлению путей движения судов

160. Комитет по безопасности на море принял новый пункт, который по его утверждению Ассамблеей ИМО в ноябре 1999 года будет внесен в раздел 6 Общих положений об установлении путей движения судов (резолюция А.572(14) Ассамблеи с поправками). В этом пункте

предусматривается, что системы разделения движения должны устанавливаться таким образом, чтобы пользующиеся ими суда могли постоянно и полностью соблюдать Международные правила предупреждения столкновений судов в море (см. доклад о работе семидесятой сессии Комитета по безопасности на море, MSC 70/23/Add.2, приложение 15).

161. После представления прошлогоднего доклада (A/53/456, пункты 183-186) Комитет по безопасности на море принял следующие меры по установлению судоходных путей: в Дуврском проливе установлен новый район, которого следует избегать (см. там же, пункт 187), а в систему разделения движения Эль-Марджан - Эз-Зулуф и связанные с ней меры по установлению путей были внесены поправки, предложенные Саудовской Аравией. Кроме того, Комитет утвердил предложение Южной Африки о ликвидации района, которого следует избегать, вокруг Альфардских банок (см. MSC 70/23/Add.2, приложения 13 и 14).

162. Среди новых предложений в отношении мер по установлению путей движения судов, представленных в Подкомитет по безопасности мореплавания (сентябрь 1999 года), фигурировали предложение Китая о введении обязательной системы установления пути движения и обязательной системы судовых сообщений в акватории у выступа Чэншань-Цзяо (NAV 45/3/3) и предложение Соединенных Штатов о принятии рекомендуемых курсов движения у побережья Калифорнии, предусматривавшее отведение за пределы территориального моря нынешнего маршрута коммерческих судов, перевозящих опасные материалы, и коммерческих судов валовой вместимостью 500 тонн (NAV 45/3/4).

163. Пролив Стамбул, пролив Чанаккале и Мраморное море. ИМО сообщила, что на своей семьдесят первой сессии Комитет по безопасности на море постановил утвердить рекомендацию большинства членов Рабочей группы по установлению путей движения судов о том, чтобы прекратить обсуждение вопросов безопасности мореплавания и охраны окружающей среды в названном районе, в том числе обзор Правил и рекомендаций ИМО по плаванию через пролив Стамбул, пролив Чанаккале и Мраморное море. В обоснование этого решения были приведены следующие мотивы: "1) существующая система путей движения, принятая ИМО, показала свою эффективность; 2) Турция не собирается вносить изменений в действующую систему, принятую ИМО, и вытекающие из нее Правила и рекомендации; 3) проведя обширные технические обсуждения, Рабочая группа не пришла к твердому заключению о том, что то или иное изменение стало бы четким и ясным вкладом в безопасность мореплавания в Проливах; 4) отсутствует серьезная перспектива достичь в ближайшем будущем согласия в отношении поправки (поправок) к существующей системе путей движения, принятой ИМО, поскольку прибрежное государство не усматривает необходимости в такой поправке (поправках); 5) для того чтобы ИМО могла принять или изменить какую-либо систему путей движения, в соответствии с разделом 3.4 Общих положений об установлении путей движения судов требуется согласие прибрежного государства". Рабочая группа рекомендовала также сосредоточить усилия заинтересованных сторон на содействии всестороннему и эффективному использованию системы сообщений ТУБРАП и лоцманских услуг в проливе Стамбул, проливе Чанаккале и Мраморном море, а также на скорейшем внедрении там современной СДС (см. MSC 71/23, пункты 22.14-22.39; см. также ниже, пункт 169).

б) Системы судовых сообщений

164. Данные, поступающие в рамках судовых сообщений, могут использоваться для поисково-спасательных операций, эксплуатации СДС и предотвращения загрязнения моря. Учитывая потенциальный резонанс от "проблемы 2000 года", Комитет по безопасности на море утвердил циркуляр, в котором призвал суда, участвующие в обязательных системах судовых сообщений,

ответить на запросы соответствующих ведомств о состоянии готовности судовых компьютеров к 2000 году (MSC/Circ.894).

165. С тех пор, как в 1996 году вступило в силу правило 8-1 главы V СОЛАС, позволяющее устанавливать обязательные системы судовых сообщений, было установлено несколько таких систем - в интересах сокращения числа аварий в загруженных районах и защиты морской среды. Большинство таких систем установлено в проливах, используемых для международного судоходства. Система, установленная недавно для Дуврского пролива (пролив Па-де-Кале)¹⁵, - шестая по счету система для таких проливов (предыдущие пять касались Торресова пролива, Большого Бельта, Гибралтарского пролива, пролива Бонифачо и Малаккского и Сингапурского проливов).

166. Недавно Комитет по безопасности на море установил также первую обязательную систему судовых сообщений, преследующую особую цель - обеспечить не защиту морской среды от судов, а защиту популяций конкретного морского вида (в данном случае - южных китов, которые оказались под угрозой исчезновения; см. резолюцию MSC.85(70), приложение 1) от непосредственного физического контакта с судами (A/53/456, пункты 203-204).

167. Учитывая высказанную в Комитете обеспокоенность по поводу того, что установление обязательных систем судовых сообщений для защиты конкретных биологических видов может привести к тиражированию таких систем в будущем, Комитет постановил устанавливать их только в том случае, если есть явные научные доказательства следующего: а) над популяцией морского вида нависает непосредственная угроза исчезновения; б) через ареал (ареалы), имеющий критическое значение для популяции, проходят крупные морские коммуникации; в) наиболее серьезная из известных угроз выживанию и восстановлению популяции создается непосредственным физическим контактом с такими судами, например столкновением с ними (см. MSC 70/23, пункты 11.36-11.42). Можно отметить, что недавно Канада обратила внимание Подкомитета по безопасности мореплавания на проблему столкновений между судами и южными китами в акватории восточного побережья Канады (см. NAV 45/INF.3).

168. Предполагается, что тенденция устанавливать обязательные системы судовых сообщений сохранится и в будущем, по крайней мере до тех пор, пока на большинстве судов не будут установлены универсальные судовые автоматические системы распознавания. Ожидается, что пересмотренная глава V СОЛАС будет требовать оснащения такими системами только судов, построенных после даты ее вступления в силу (ориентировочно - 1 июля 2002 года).

с) Службы движения судов

169. Системы разделения движения и другие системы путей движения могут объединяться с СДС - службой, которая призвана повысить безопасность и эффективность судового движения и обеспечивать охрану окружающей среды. 1 июля 1999 года вступило в силу правило 8-2 главы V СОЛАС, касающееся СДС (см. A/52/487, пункт 127). ИМО разъяснила, что, как предусматривается в этом правиле, СДС должна быть организована таким образом, чтобы способствовать охране человеческой жизни на море, безопасности и эффективности мореплавания и защите морской среды, прилегающих прибрежных районов, рабочих объектов и морских установок от возможного негативного воздействия морского судоходства. Правительства могут устанавливать СДС, когда, по их мнению, это оправдывается интенсивностью движения или степенью риска. СДС может быть обязательной только в акваториях, находящихся в пределах территориальных вод государства. В пункте 5 нового правила предусматривается, что ничто в его положениях или в принятом ИМО руководстве (Руководство для служб движения судов, резолюция A.857(20) Ассамблеи ИМО) не наносит ущерба правам и обязанностям правительств по международному

праву или правовому режиму проливов, используемых для международного судоходства, и архипелажных морских коридоров.

d) Организация и участие в финансировании соответствующих служб

170. Некоторые пути, используемые для международного судоходства, небезопасны и/или сильно загружены, что требует, например, установки и эксплуатации сложных и все более дорогих средств навигационного обеспечения или организации каких-либо иных морских служб. Расходы на такую морскую инфраструктуру и время организации этих служб ложатся обычно на соответствующее прибрежное государство. Так же в настоящее время обстоит дело и в проливах, используемых для международного судоходства. В статье 43 ЮНКЛОС содержится призыв к сотрудничеству между государствами, использующими проливы, и государствами, граничащими с ними, в установлении и поддержании в исправном состоянии в проливе необходимого навигационного оборудования и средств безопасности или в совершенствовании других средств содействия международному судоходству, а также в предотвращении, сокращении и сохранении под контролем загрязнения с судов.

171. В результате повышения интенсивности движения, а также возрастания капитальных и эксплуатационных затрат, связанных с организацией соответствующих служб, в последнее время стали раздаваться призывы к установлению правового режима, предусматривающего участие тех, кто в первую очередь пользуется предоставляемыми услугами, в несении расходов.

172. Государства, граничащие с Малаккским и Сингапурским проливами, тоже стали рассматривать возможные механизмы, сообразующиеся со статьей 43 ЮНКЛОС, переходя при этом от добровольных совместных договоренностей с индивидуальным пользователем, например Японией (см. A/51/645, пункты 123-124), к налаживанию международного партнерства со всеми, кто пользуется этими проливами, и изучают вопрос о создании для этих нужд соответствующего фонда. В развитие итогов их конференции, проводившейся в 1996 году, Институт установочных исследований (Сингапур) и ИМО созывают в октябре 1999 года международную конференцию "Безопасность мореплавания и борьба с загрязнением в Малаккском и Сингапурском проливах: финансово-управленческое обеспечение международных партнерств". Свой вклад в работу Конференции внес Отдел по вопросам океана и морскому праву, который представил для диспута документ "Предлагаемые способы пользования и управления фондом".

173. Североатлантическая ледовая разведка. Правило 5 "Служба ледовой разведки" и правило 6 "Ледовая разведка: управление и расходы" главы V СОЛАС требуют, чтобы договаривающиеся правительства продолжали ледовую разведку и службу по изучению и наблюдению ледовых условий в Северной Атлантике вместе с теми договаривающимися правительствами, которые особо заинтересованы в этих службах и соглашаются участвовать в несении расходов (сумма взноса определяется размером общей валовой вместимости судов, прошедших через район, патрулируемый службой ледовой разведки).

174. Последние 70 лет под управлением Соединенных Штатов действует Североатлантическая ледовая разведка, капитальные затраты на инфраструктуру которой оплачиваются Соединенными Штатами и Канадой и которая финансируется сейчас за счет взносов на погашение расходов на ее эксплуатацию, поступающих от 17 государств на основании Соглашения о финансовом обеспечении ледовой разведки в Северной Атлантике.

175. В ходе обсуждения вопроса о пересмотре главы V СОЛАС в Подкомитете по безопасности мореплавания Соединенные Штаты сообщили Подкомитету о том, что на 17 договаривающихся правительств, которые вносят взносы на нужды ледовой разведки, приходится всего половина (по

тоннажу) судов, которые пользуются предоставляемыми услугами. В результате 65 договаривающихся правительств пользуются ценными услугами, в функционировании которых ни они, ни суда, правомочные плавать под их флагом, не участвуют, получая тем самым несправедливое конкурентное преимущество. Было отмечено, что компенсация эксплуатационных расходов не будет нововведением, поскольку уже давно предусматривается за государствами – участниками СОЛАС в качестве юридического обязательства. Некоторые делегации указали, что предпочитают не обязательные взносы договаривающихся правительств, а применение принципа платы за пользование, тогда как другие делегации выразили мнение о том, что этот принцип можно использовать только с согласия государства флага, поскольку в противном случае он, вероятно, не будет соответствовать положениям ЮНКЛОС и принципу свободы судоходства (NAV 44/14, пункты 5.7–5.19).

176. На своей семидесятой сессии Комитет по безопасности на море договорился заменить правила 5 и 6 главы V СОЛАС новым правилом 6 и утвердил новые правила об управлении Североатлантической ледовой разведкой, ее эксплуатации и финансировании. Оба текста будут представлены Комитету на его семьдесят второй сессии на предмет принятия. Новые правила намечено принять в виде отдельного документа, а обязательную силу они обретут за счет внесения поправки в правило 6 главы V. После их принятия они будут предусматривать выплату всеми договаривающимися правительствами СОЛАС взносов на возмещение эксплуатационных расходов и требовать

от каждого договаривающегося правительства, суда которого проходят в ледовый сезон через район айсбергов, выплачивать Соединенным Штатам свою пропорциональную долю в расходах на эксплуатацию и функционирование службы ледовой разведки (см. MSC 70/23/Add.2, приложение 19).

4. Морские требования

Арест судов

177. В своей резолюции 52/182 от 18 декабря 1997 года Генеральная Ассамблея одобрила рекомендацию Совета по торговле и развитию ЮНКТАД о созыве дипломатической конференции для рассмотрения и принятия конвенции об аресте судов. Дипломатическая конференция Организации Объединенных Наций/ИМО по аресту судов состоялась в Женеве 1-12 марта 1999 года. 12 марта 1999 года Конференция приняла текст новой Международной конвенции об аресте судов (см. A/CONF.188/6).

178. Новая Конвенция об аресте судов является результатом пересмотра Международной конвенции 1952 года по унификации некоторых правил, относящихся к аресту морских судов, который выполнялся совместно ЮНКТАД и ИМО. Конвенция применяется к любому судну в пределах юрисдикции любого государства-участника, независимо от того, плавает ли такое судно под флагом государства-участника или нет. При этом она не применяется к военным кораблям, военно-вспомогательным судам или другим судам, принадлежащим государству или эксплуатируемым им и используемым в данное время только для правительственной некоммерческой службы. Арест определяется в Конвенции как "любое задержание или ограничение в передвижении судна по постановлению суда для обеспечения морского требования, за исключением задержания судна, осуществляемого для приведения в исполнение решения суда или другого исполнительного документа". Положения Конвенции об аресте судов охватывают практически все морские залоговые, признаваемые по Международной конвенции о морских залогах и ипотеках 1993 года.

179. Конвенция об аресте судов предусматривает, что судно может быть арестовано только по морскому требованию, но не по какому другому требованию и только по постановлению суда. При условии соблюдения положений Конвенции процедура ареста судна или его освобождения от ареста регулируется законом государства, в котором арест наложен или запрошен. При соблюдении некоторых условий новая Конвенция предусматривает также признание и исполнение иностранных судебных решений. Как и Конвенция 1952 года, новая Конвенция применяется ко всем судам, независимо от того, являются ли они судами морского плавания и плавают ли они под флагом государства-участника. Что касается судов морского плавания, то важно обратить внимание государств на положения ЮНКЛОС, которые касаются мирного прохода в территориальном море и содержащие нормы, применимые к торговым судам и государственным судам, эксплуатируемым в коммерческих целях, в частности нормы о гражданской юрисдикции в отношении иностранных судов (статья 28), предусматривающие определенные ограничения на право ареста. Согласно этим положениям, прибрежное государство может арестовать судно по любому гражданскому делу только по обязательствам или в силу ответственности, принятой или навлекенной на себя этим судном во время или для прохода его через воды прибрежного государства. Это не затрагивает права прибрежного государства применять арест по гражданскому делу в отношении иностранного судна, находящегося на стоянке в территориальном море или проходящего через территориальное море после выхода из внутренних вод.

180. Конвенция об аресте судов сдается на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций и будет открыта для подписания в Центральных учреждениях Организации

Объединенных Наций в Нью-Йорке с 1 сентября 1999 года по 31 августа 2000 года включительно. Она вступит в силу через шесть месяцев после даты, на которую десять государств выразят свое согласие быть связанными ею.

С. Обеспечение соблюдения действующих правил

1. Осуществление правил государством флага

181. Вопрос об эффективном осуществлении государствами флага обязательств, которые они взяли на себя по ряду документов, касающихся безопасности мореплавания и защиты морской среды от судов, стал за последние годы пользоваться приоритетным вниманием ИМО. Крупными инициативами, призванными содействовать государствам флага в выполнении ими своих обязательств, являются Международный кодекс по управлению безопасной эксплуатацией судов и предотвращением загрязнения (МКУБ) и работа Подкомитета по осуществлению документов государством флага.

182. Однако, несмотря на эти начинания, по-прежнему налицо необходимость улучшить ситуацию с осуществлением документов ИМО (см. вступительное заявление Генерального секретаря ИМО на шестой сессии Подкомитета по осуществлению документов государством флага). Данные проверок, проводимых государствами порта, и наличие у владельцев и операторов неполноценных судов экономического стимула к обходу установленных требований (что отмечалось в исследовании Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР); см. A/51/645, пункт 96) явно указывают на необходимость дальнейших мер. Об отмечающихся проблемах с неэффективным осуществлением государствами флага установленных требований говорилось и на других форумах. Комитет ФАО по рыболовству недавно обратил внимание ИМО (MSC 71/10/1) на проблемы смены флага рыболовными судами и регистрации судов, имеющие, по его мнению, отношение к вопросу об осуществлении государствами флага конвенций ИМО и статей 91 и 94 ЮНКЛОС (см. ниже, пункты 256-257).

183. Кроме того, Комиссия по устойчивому развитию в пункте 35(а) своего решения 7/1 предложила ИМО в срочном порядке разработать обязательные для исполнения меры в тех областях, в которых, по мнению членов ИМО, это уместно, для обеспечения того, чтобы суда всех государств флага соблюдали международные правила и стандарты в целях полного и всестороннего осуществления ЮНКЛОС, особенно статьи 91 ("Национальность судов"), а также положения других соответствующих конвенций. В этой связи Комиссия подчеркнула важное значение дальнейшего совершенствования механизмов эффективного контроля со стороны государства порта (см. пункт 194).

184. Статья 91 ЮНКЛОС требует, чтобы каждое государство определяло условия предоставления своей национальности судам, регистрации судов на его территории и права плавать под его флагом. Суда имеют национальность того государства, под флагом которого они имеют право плавать. Между государством и судном должна существовать реальная связь. С учетом обязательств государств флага по статьям 94 и 217 ЮНКЛОС требование реальной связи, предусмотренное (хотя и не раскрываемое) в статье 91, предполагает, что связь должна быть такой, чтобы государства флага были в состоянии осуществлять эффективный контроль над судном и выполнять свои обязательства по ЮНКЛОС и другим правовым актам.

185. В прошлом отмечалось, что некоторые государства флага не обеспечивают эффективного соблюдения международных конвенций, участниками которых они являются, поскольку не осуществляют контроля над судами, которые они регистрируют и/или которым они предоставляют право плавать под своим флагом. Между тем именно такая бесконтрольность делает регистры этих

государств флага весьма привлекательными для владельцев неполноценных судов и позволяет им получать преимущества перед своими конкурентами. Некоторые государства флага работают над преодолением этой проблемы, упрощая порядок исключения таких судов из своих регистров. Однако это вряд ли станет заслоном для эксплуатации таких судов, поскольку можно с минимальными формальностями зарегистрироваться под другим флагом. Более того, это, вероятно, усугубит проблему, поскольку исключение таких судов из регистра будет, скорее всего, происходить в ситуации, когда судно после проверки государством порта грозит задержание, в результате которого моряки могут оказаться брошенными в иностранном порту (см. материал, представленный МКСП на седьмой сессии Подкомитета по осуществлению документов государством флага, FSI 7/9). Подкомитет рассматривает вопрос о последствиях, возникающих в случае утраты судном права на флаг какого-либо государства с точки зрения как государства флага, так и государства порта (см. FSI 7/14, раздел 9).

186. В целом налицо признание того, что судовладельцы предпочитают регистрировать свои суда под иностранным флагом. Спросу на такие флаги сопутствует увеличение числа государств, предлагающих "открытые регистры" (см. пункты 111-112). Из ЮНКЛОС ясно следует, что регистрация судна не сводится к чисто административной формальности, а влечет за собой принятие государством флага ответственности за обеспечение того, чтобы судно соблюдало требования применимых международно-правовых актов.

187. Значительным сдвигом в усилиях последнего времени по преодолению проблемы неэффективного выполнения требований государством флага является форма для самоаттестации государств флага, которую Ассамблее ИМО рекомендовано принять в ноябре 1999 года. Форма устанавливает единообразный комплекс внутренних и внешних критериев, которые могут на добровольных началах использоваться государствами флага для получения ясного представления о том, насколько хорошо функционируют их морские администрации, и для аттестации самих себя как государств флага. Государство флага будет в состоянии выявлять свои недостатки и предпринимать позитивные шаги к тому, чтобы получить помощь в их преодолении. Форма может быть представлена ИМО при обращении с просьбами об оказании технической помощи; вместе с тем ее не следует рассматривать как неперемное условие для получения такой помощи.

188. В форме содержится, например, вопрос о том, располагает ли администрация необходимыми законами, инфраструктурой и кадрами для осуществления и обеспечения соблюдения международно-правовых актов по безопасности на море и предотвращению загрязнения. В проекте резолюции Ассамблеи правительствам государств-участников адресуется настоятельный призыв использовать форму самоаттестации для выявления возможно имеющихся у них слабых мест в том, что касается выполнения ими обязанностей государства флага. Правительствам предлагается в добровольном порядке представлять заполненные формы, с тем чтобы можно было создать базу данных, которая помогала бы ИМО в ее усилиях по обеспечению последовательного и эффективного осуществления ее документов (см. MSC 71/23/Add.1, приложение 11).

189. Подкомитет по осуществлению документов государством флага приступил к работе над составлением перечня критериев, по которым будет определяться выполнение государствами флага предъявляемых требований, и договорился продолжить дискуссии в период до следующей сессии, намеченной на январь 2000 года, в рамках корреспондентской группы.

2. Контроль со стороны государства порта

190. Контроль со стороны государства порта означает, в общих чертах, право государства осуществлять юрисдикцию над судами, добровольно заходящими в его порты, для обеспечения соблюдения требований международных морских конвенций, принимаемых по линии компетентной

международной организации и общих дипломатических конференций. Статья 218 ЮНКЛОС разрешает государству порта предпринять расследование и, когда это оправдано доказательствами, возбудить разбирательство в отношении судна, которое добровольно находится в его портах или у его прибрежных терминалов и которое допустило сброс отходов в открытом море в нарушение применимых международных норм и стандартов, установленных через компетентную международную организацию или общую дипломатическую конференцию.

191. При том что главная ответственность за обеспечение норм и стандартов возложена на государство флага, процедуры контроля со стороны государства порта сформировались как способ компенсировать слабые места или халатность, допускаемые государством флага в деле выполнения им своих обязанностей по отношению к судам, плавающим под его флагом.

192. Вот уже многие годы ИМО широко пропагандирует контроль со стороны государства порта, что побудило государства налаживать региональное сотрудничество в деле введения такого контроля путем принятия меморандумов о взаимопонимании относительно контроля со стороны государства порта в Европе, Азиатско-Тихоокеанском регионе, Латинской Америке, Карибском бассейне, Средиземноморье, Индоокеанском регионе и Западной Африке. Этот контроль играет важную роль в деле устранения неполноценных судов.

193. Успешное применение концепции контроля со стороны государства порта в обеспечении соблюдения судами норм и стандартов охраны окружающей среды и техники безопасности побудило государства к применению этой концепции в сфере сохранения живых морских ресурсов и управления ими. В Соглашении по рыбным запасам 1995 года устанавливается, что "государство порта имеет право и обязано принимать, сообразуясь с нормами международного права, меры к тому, чтобы содействовать эффективности субрегиональных, региональных и всемирных мер по сохранению и управлению". При таком подходе государство порта будет вправе проверять всю соответствующую документацию, орудия лова и улов на борту рыболовных судов для обеспечения соблюдения ими мер по сохранению и управлению, установленных субрегиональными и региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями. Такой контроль может включать запрещение выгрузки и перевалки уловов рыболовных судов. При этом все больше региональных рыбохозяйственных организаций, обладающих регламентационными полномочиями, вводят контроль со стороны государства порта для искоренения нерегулируемого промысла, который осуществляется в их конвенционных районах рыболовными судами государств и субъектов, не входящих в их состав (см., например, пункт 269).

194. Эта тенденция получила одобрение и Комиссии по устойчивому развитию, которая в своем решении 7/1 подчеркнула, в частности, "важное значение дальнейшего совершенствования механизмов эффективного контроля со стороны государства порта".

195. В ИМО подход, предусматривающий такой контроль, получил полное признание как эффективный инструмент, позволяющий обеспечивать эффективное соблюдение судами норм и стандартов, установленных в конвенциях ИМО. Кроме того, он помогал ИМО содействовать соблюдению судами ряда правил, направленных на реализацию ее конвенций на всемирном и региональном уровнях.

196. Одним из таких правил касается недавнее принятие Комитетом ИМО по безопасности на море ряда поправок к принятой в 1995 году резолюции А.787(19) "Процедуры контроля судов государством порта", предусматривающей требования по соблюдению СОЛАС, Конвенции о грузовой марке, МАРПОЛ 73/78, ПДНВ и Международной конвенции по обмеру судов 1969 года (КОС)¹⁶. Эти процедуры рассматриваются как дополняющие те национальные меры, которые принимаются администрациями государств флага, и призваны содействовать этим администрациям в

обеспечении соблюдения конвенционных положений, в обеспечении безопасности экипажа, пассажиров и судна и в обеспечении предотвращения загрязнения. Поправки к резолюции А.787(19) направлены на ее обновление за счет добавления или изменения некоторых положений в интересах совершенствования осуществления процедур, касающихся контроля со стороны государства порта. В частности, а) изменено определение термина "задержание"; это должно подчеркнуть тот факт, что решение о задержании судна, которое принимает инспектор контроля государства порта (ИКГП), не будет зависеть от того, влияет ли это решение на "нормальный график отбытия судна"; б) наряду с проверкой обычных судовых свидетельств и документов проводится проверка свидетельств, выдаваемых на основе КОС, и эта проверка регламентируется добавлением 4А, в котором специально приводится руководство по контролю государством порта согласно КОС; в) если раньше одним из явных оснований для проведения более детальной проверки считалось доказательство того, что судовые журналы, руководства или другие требуемые документы отсутствуют, не оформлены или оформляются неправильно, то теперь им считается отсутствие или неправильное оформление документации, требуемой по конвенциям и перечисленной в добавлении 4 ("Перечень свидетельств и документов") к резолюции; д) когда предписание о задержании не выдается, поскольку основаниями для задержания являются результаты аварии, должны выполняться следующие требования: уведомление государства флага и организации, ответственной за выдачу соответствующего свидетельства, сообщение ведомству государства порта до захода в порт об обстоятельствах аварии, включая сведения о нанесенном ущербе и о требуемом уведомлении государства флага, принятие судном соответствующих мер по исправлению положения и выполнение ремонта к удовлетворению ведомства государства порта; е) наделение судоходной компании или ее представителя правом обжаловать решение, принятое ведомством государства порта; ф) предъявление к навалочным судам и нефтяным танкерам требований проходить расширенную программу проверки при освидетельствованиях, предусмотренных правилом 2 главы XI СОЛАС; г) в случае сомнения в том, прошли ли навалочные суда и нефтяные танкеры требуемое обследование, ИКГП должен обратиться в признанную организацию за подтверждением¹⁷.

197. Комитет по безопасности на море договорился также включить в резолюцию новые разделы, касающиеся приостановления проверки в исключительных обстоятельствах, когда обнаруживается, что общее состояние судна является явно неполноценным, и процедуры исправления недостатков и освобождения судна, а также новый раздел, состоящий из Руководства по контролю государством порта в связи со МКУБ. МКУБ обрел обязательную силу в 1994 году благодаря внесению в СОЛАС поправок, требующих от администраций выдачи "документа о соответствии" каждой судоходной компании, которая соблюдает изложенные в Кодексе стандарты в отношении безопасной эксплуатации судов и контроля за загрязнением. Проект резолюции Ассамблеи, включая поправки к ней, будет представлен на утверждение Ассамблеи ИМО на ее двадцать первой сессии в ноябре 1999 года.

198. Кроме того, 4 июня 1999 года ИМО издала циркуляр Комитета по безопасности на море, призванный служить ИКГП руководством применительно к дипломам, предусмотренным Конвенцией ПДНВ (MSC/Circ.918). Это было вызвано тем, что, по сообщениям государств-участников, в ходе проверок государствами порта и при рассмотрении заявлений о признании дипломов обнаруживается большое число поддельных дипломов. Циркуляр внес необходимые разъяснения в принципы, которыми ИКГП руководствуются при следовании переходным положениям ПДНВ (см. также пункт 142).

Региональное сотрудничество в области контроля со стороны государства порта

199. В порядке признания того, что режим контроля со стороны государства порта был бы эффективнее при его реализации на региональной основе, в большинстве регионов мира заключены

или готовятся к заключению региональные меморандумы о взаимопонимании относительно такого контроля (см. А/53/456, пункты 230–235). В последние годы в различных регионах отмечались, кроме того, важные подвижки в направлении выработки согласованного подхода к эффективному осуществлению положений о контроле. Цель заключается в том, чтобы эффективные действия и сотрудничество между государствами порта на основании региональных меморандумов о взаимопонимании привели бы в конце концов к созданию всемирной сети такого контроля, которая стала бы заслоном для неполноценных судов, угрожающих безопасности мореплавания и защите и сохранению морской среды¹⁸.

200. Если говорить о развитии событий в отношении вышеупомянутых меморандумов, то Комитет Парижского меморандума о взаимопонимании относительно контроля со стороны государства порта постановил в 1998 году расширить доступ к информации о проверках и задержаниях судов. Первым шагом станет ежемесячная публикация на веб-сайте Парижского меморандума списка задержанных судов, сопровождаемого данными о владельце или операторе судна. Каждое государство флага, фигурирующее в списке, будет получать от секретариата Парижского меморандума письмо с уведомлением о том, что его суда будут в течение года приоритетным объектом проверок. На своей тридцать второй сессии (Стокгольм, 10–13 мая 1999 года) Комитет Парижского меморандума¹⁹ в интересах повышения гласности постановил расширить публичный доступ к информации через Европейскую систему информации о качестве судоходства (ЭКВАЗИС) – как вклад Парижского меморандума во всемирную кампанию "За качественное судоходство". На 2000 год эта кампания будет включать в случае задержания судна публикацию Комитетом данных о том, как, согласно оценочным критериям Комитета, установленные требования выполняются классификационными обществами.

201. Что касается документации о квалификации и подготовленности лиц командного и рядового состава на судах всех типов, то ИКГП получили инструкции о немедленном применении нового руководства, разработанного согласно поправкам 1995 года к ПДНВ, и проверять соответствие требованиям ГМССБ с учетом того, что последний срок перехода на эту систему – 1 февраля 1999 года. При этом, поскольку некоторые государства флага выдали своим государствам свидетельства-освобождения, обосновывая это отсутствием нужного оборудования, после 1 августа 1999 года такие освобождения в регионе Парижского меморандума признаваться не будут. Кроме того, Комитет договорился провести начиная с 1 июля 2002 года еще одну кампанию усиленных проверок по моментам, затрагиваемым МКУБ, когда от всех судов будет требоваться соблюдение положений Кодекса; в рамках режима усиленных проверок было согласовано также, что предметом аналогичной кампании в сентябре 2000 года будут вопросы размещения груза. Учитывая остроту "проблемы 2000 года", ИКГП будет также предписано требовать у капитанов доказательства готовности судовых компьютеров к 2000 году, в том числе о способности экипажа пользоваться резервными системами.

202. Что касается Азиатско-Тихоокеанского региона, то 26–29 апреля 1999 года в Кэрнсе (Австралия) Комитет Токийского меморандума о взаимопонимании относительно контроля со стороны государства порта провел свою седьмую сессию, на которой утвердил ежегодный доклад (за 1998 год) о состоянии такого контроля в этом регионе²⁰. Согласно докладу, за указанный период ведомствами, участвующими в Токийском меморандуме, было проведено в общей сложности 14 545 проверок судов, зарегистрированных в 104 государствах флага. При том что в регионе действовало 24 266 иностранных судов, охваченность проверками составляет 60 процентов. По результатам проверок было задержано 1061 судно, зарегистрированное в 62 государствах флага.

203. Кроме того, Комитет Токийского меморандума принял поправку к Меморандуму, которая предусматривает включение Протоколов 1988 года к СОЛАС и к Конвенции о грузовой марке в

число документов, которыми надлежит руководствоваться участникам Меморандума. Поправка вступит в силу 3 февраля 2000 года – тогда же, когда вступят в силу эти два протокола. Кроме того, Комитет выразил удовлетворение результатами проведенной в 1998 году кампании усиленных проверок выполнения МКУБ и постановил провести детальное изучение доклада о результатах кампании, с тем чтобы определить дальнейшие действия или меры, которые следует предпринять в отношении осуществления Кодекса. В интересах содействия внедрению ГМССБ Комитет постановил провести еще одну кампанию усиленных проверок, посвященную ГМССБ. Для этого ИКГП будут даны руководящие указания, а для применения в ходе кампании будет подготовлен контрольный перечень, призванный обеспечить, чтобы во всем регионе применялся единый подход. Кроме того, будет подготовлено руководство по контролю государством порта в связи с "проблемой 2000 года".

204. Что касается Латиноамериканского региона, то 23–25 сентября 1998 года в Гаване состоялось пятое совещание Комитета Латиноамериканского соглашения о контроле со стороны государства порта (Винья-дель-Марское соглашение). Наиболее важным из обсуждавшихся на нем вопросов стал вопрос о соблюдении МКУБ. Была учреждена корреспондентская группа, которой поручено разработать надлежащие процедуры по данному вопросу. Были также обсуждены вопросы о пересмотре руководства для инспекторов, прилагаемого к Соглашению, и о рассмотрении хода подготовки ИКГП. Кроме того, Комитет Винья-дель-Марского соглашения утвердил дополнительные меры, применяемые к судам, которые неполностью исправляют недостатки в порту проверки²¹.

205. Что касается Карибского бассейна, то 15–16 октября 1998 года в Нассау состоялось третье совещание Карибского меморандума о взаимопонимании относительно контроля со стороны государства порта. Был выполнен проект модернизации действующих в государствах-участниках законодательных и административных положений по морским вопросам, призванный содействовать внедрению в Карибском бассейне системы контроля со стороны государства порта, и на совещании был вынесен на рассмотрение предварительный доклад²².

206. На втором совещании Комитета Средиземноморского меморандума о взаимопонимании относительно контроля со стороны государства порта, которое состоялось 14–16 октября 1998 года в Стамбуле, наиболее важными из обсуждавшихся вопросов были следующие: административные процедуры для осуществления Меморандума, план действий по организации обучения в вопросах контроля со стороны государства порта и обязанностей государств флага, создание информационного центра²³.

207. Индоокеанский меморандум о взаимопонимании относительно контроля со стороны государства порта, который был окончательно оформлен в июне 1998 года (A/53/456, пункты 230–231), учредил временный секретариат в Гоа (Индия) и временный информационный центр в Претории (Южная Африка). В начале 1999 года состоялось первое совещание Комитета Индоокеанского меморандума²⁴.

VI. БОРЬБА С ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ НА МОРЕ

208. Концепция безопасности на море охватывает не только военную безопасность в традиционном смысле, но и сохранность ресурсов и экологическую безопасность, а также безопасность в отношении преступлений на море. Это недавнее развитие событий влечет за собой повышенные требования в отношении правоохранительных потенциалов государств и ставит задачу, с которой многие государства, особенно развивающиеся и малые островные государства, не могут справиться своими силами.

209. Многие государства либо заключили, либо рассматривают возможность заключения двусторонних, многосторонних и региональных соглашений о сотрудничестве на море в целях борьбы и подавления преступности на море. Масштабы этих соглашений нередко бывают настолько широки, что отражают более всеобъемлющий и многодисциплинарный подход к морской безопасности, предусматривая установление совместных механизмов наблюдения, например в области рыболовства или мониторинга загрязнения²⁵.

210. Преступная деятельность на море может принимать различные формы и варьироваться по своим масштабам от крупномасштабных организованных мероприятий, как-то незаконная торговля наркотическими средствами и психотропными веществами и контрабандный провоз мигрантов, до актов вандализма в отношении океанографической техники, совершаемых, в частности, рыболовными судами, – проблемы, на которую указала МОК в информации, представленной в целях подготовки настоящего доклада (см. пункт 550). Кроме того, некоторая преступная деятельность затрагивает главным образом морскую безопасность одного государства, хотя она может иметь и трансграничные последствия, например браконьерский рыбный промысел, тогда как другие преступления получают преимущественно международный резонанс, к их совершению нередко бывают причастны организованные преступные группировки, и они затрагивают все государства. Преступления против окружающей среды могут подпадать под обе категории. Например, в своем решении IV/12 о незаконной перевозке вредных и иных отходов, принятом в 1998 году, Конференция Сторон Базельской конвенции признала, что случаи незаконных перевозок могут варьироваться по своим масштабам от фальсификации документов до крупномасштабных организованных мероприятий. На недавнем региональном практикуме по уголовному правосудию и его отправлению в контексте международных конвенций в области окружающей среды, состоявшемся в Самоа с 22 по 26 июня 1998 года, были освещены сложности, которыми отличается борьба с экологической преступностью. Во многих случаях экологические проблемы еще не приобрели характер правовых вопросов и не определены в законе²⁶.

211. Одной из задач, которые ставит перед собой Международная морская организация на ближайшее десятилетие, является содействие активизации усилий, прилагаемых правительствами и морепользовательскими организациями в деле предупреждения и пресечения незаконных актов, угрожающих безопасности судов, безопасности тех, кто находится на борту, и окружающей среды (в частности терроризма на море, пиратства и вооруженного разбоя в отношении судов, незаконной торговли наркотиками, незаконного провоза мигрантов морем и нелегального проезда пассажиров) (см. проект резолюции Ассамблеи ИМО в документе С 82/26(с)/1).

212. Продолжающаяся экспансия организованной преступности и ее способность проникать в финансовые, экономические и политические системы стран во всем мире привела к тому, что поиск путей активного реагирования стал приоритетной задачей в национальном, региональном и глобальном масштабах. На глобальном уровне прилагаются значительные усилия по содействию международному сотрудничеству в деле предотвращения транснациональной организованной преступности и борьбы с ней посредством разработки конвенции против транснациональной организованной преступности, а также трех дополнительных протоколов, посвященных контрабандному провозу мигрантов сухопутным, воздушным и морским путем; торговле женщинами и детьми и незаконному производству и торговле огнестрельным оружием.

213. С момента своего учреждения в резолюции 53/111 Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1998 года Специальный комитет для разработки всеобъемлющей международной конвенции против транснациональной организованной преступности уже провел четыре сессии (четвертая состоялась 28 июня–9 июля 1999 года), и ему настоятельно рекомендуется завершить свою работу в будущем году.

А. Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ

214. Контрабандный провоз незаконных наркотиков морем является глобальной проблемой. По мере того как наркодельцы все в большей степени прибегают к морским перевозкам как методу контрабанды наркотиков, многие страны признают потребность в укреплении их потенциала по борьбе с таким оборотом. Необходимо обеспечивать подготовку во всех областях обеспечения соблюдения законов о наркотиках, включая наблюдение за подозрительными судами, процедуры осмотра, методы обыска и идентификацию наркотиков. Кроме того, необходимо обеспечивать более согласованные международные усилия, направленные на решение задач обеспечения соблюдения²⁷.

215. Правовые рамки, регламентирующие международное сотрудничество по пресечению незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ на море предусматриваются в статье 108 ЮНКЛОС и конкретно в статье 17 Конвенции Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. Цели, провозглашенные в статье 17, в свою очередь, подкрепляются другими положениями ЮНКЛОС, а также другими положениями Конвенции 1988 года. В опубликованном недавно комментарии к Конвенции 1988 года отмечается, что, хотя основная направленность статьи 17 состоит в облегчении получения санкций на обеспечение соблюдения в отношении подозрительных судов, общая эффективность этой системы зависит от наличия у государств надлежащей законодательной юрисдикции, что является функцией статьи 4. Кроме того, правоохранные мероприятия в этой сфере являются лишь одним аспектом более широкого вопроса о сотрудничестве полицейских и таможенных властей в деле борьбы с соответствующими правонарушениями и их пресечения. Поэтому их следует рассматривать в увязке, в частности, со статьей 9 ("Другие формы сотрудничества и подготовка кадров")²⁸.

216. Наряду с опубликованным недавно Комментарием к Конвенции 1988 года, который представляет собой весьма полезный инструмент осуществления положений Конвенции, Международная программа Организации Объединенных Наций по контролю над наркотическими средствами (ЮНДКП) в рамках представленной ею информации охарактеризовала недавние меры, принятые ею в целях осуществления статьи 17. ЮНДКП осуществляет экспериментальный проект, посвященный подготовке сотрудников правоохранительных органов, занимающихся борьбой с наркотиками на море, и типовому законодательству в этой области. Комиссия по наркотическим средствам подчеркнула необходимость разработки стандартной учебной программы в целях поощрения последовательного подхода в международном масштабе к обеспечению соблюдения законов о наркотиках на море. Учебное руководство ЮНДКП для сотрудников правоохранительных органов, занимающихся борьбой с наркотиками на море, подготовленное в ходе экспериментального проекта, было окончательно утверждено и в настоящее время находится в печати, после того, как оно было широко распространено и опробовано среди государств-членов. Ожидается, что это учебное пособие будет распространено к концу 1999 года. В нем рассматриваются оперативные потребности, как-то планирование и проведение обысков на море, а также содержится обзор требований статьи 17 Конвенции 1988 года и положений ЮНКЛОС, имеющих отношение к обеспечению соблюдения законов о наркотиках на море²⁹. Кроме того, в пособии разъясняется, каким образом страны могут улучшить сотрудничество, в частности посредством сбора информации об отправке грузов и обмена ею.

217. ЮНДКП представила также информацию о мерах, принятых ею по итогам двадцатой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, которая была посвящена проблеме наркотиков во всем мире и состоялась в Нью-Йорке 8-10 июня 1998 года (см. A/53/456, пункты 126-128). Ассамблея рассмотрела вопрос о незаконном обороте на море в контексте мер по поощрению сотрудничества судебных органов и вынесла ряд практических рекомендаций относительно шагов,

которые надлежит предпринимать государствам с целью обеспечить соблюдение соответствующих требований Конвенции 1988 года, как-то проведение обзоров национального законодательства. В ответ на эту рекомендацию ЮНДКП запланировала дополнительные совещания группы экспертов по подготовке директивных указаний, направленных на содействие более широкому международному сотрудничеству в борьбе с незаконным оборотом на море. Кроме того, в разрабатываемые планы мониторинга осуществления рекомендаций двадцатой специальной сессии также будут включены меры по поощрению сотрудничества судебных органов в борьбе с незаконным оборотом на море.

218. В сентябре 1999 года было созвано небольшое техническое совещание экспертов по правовым и практическим вопросам, касающимся обеспечения соблюдения законов о наркотиках на море, с целью выявить области, в которых типовые законы, соглашения, формуляры и учебные материалы могли бы оказать содействие государствам в полном осуществлении положений статьи 17. Результаты совещания будут отражены в проекте руководства для компетентных национальных органов, который будет рассмотрен Рабочей группой в будущем году.

В. Контрабандный провоз мигрантов

219. Контрабандный провоз мигрантов активизировался во всем мире в последние годы, и эта тенденция, по всей вероятности, сохранится в будущем десятилетии, ибо несоответствие уровней экономического развития между менее развитыми странами и промышленно развитыми государствами будет и впредь создавать стимулы к миграции.

220. Как масштабы, так и серьезность проблемы усугубляются растущим вовлечением организованных преступных группировок. Контрабандный провоз мигрантов, согласно оценкам, приносит от 5 млрд. до 7 млрд. долл. США в год, и многие преступные группировки начали применять свои знания, потенциалы и связи, приобретенные ими в ходе контрабандного оборота наркотиков и других товаров на этом высокодоходном рынке. Жертвы этой контрабандной деятельности зачастую рассматриваются в качестве соучастников в преступной операции. В сущности же, они нередко являются жертвами экономического, физического или иного воздействия. Их зачастую обманывают в отношении того, в какую страну они направляются, и иногда принуждают принимать участие в преступной деятельности в стране назначения с целью возместить понесенные расходы. Контрабандный провоз мигрантов подрывает установленную иммиграционную политику тех стран, куда они прибывают, и нередко в этой связи совершаются нарушения прав человека³⁰.

221. В прошлогоднем докладе обращалось внимание на используемую ныне преступниками практику использования судов, многие из которых переоборудованы из рыболовных судов, не отвечают даже минимальным стандартам безопасности и, конечно же, не имеют ни лицензии, ни надлежащего оснащения для перевозки пассажиров по международным маршрутам. Многие из этих судов не имеют национальной принадлежности (А/53/456, пункт 135). Государствам рекомендуется пересмотреть свое национальное законодательство с целью обеспечить, чтобы они могли принимать принудительные меры в отношении таких судов. В ходе рассмотрения пункта повестки дня, озаглавленного "Мировой океан и морское право", на пятьдесят третьей сессии Генеральной Ассамблеи многие делегации выразили обеспокоенность в связи с ростом числа случаев контрабандного провоза мигрантов морем.

222. Настоятельная потребность в глобальном документе, который послужил бы правовыми рамками для международного сотрудничества в деле пресечения этой преступной деятельности на море и борьбы с ней, неизменно подчеркивается ИМО и Центром Организации Объединенных Наций по международному предупреждению преступности, который просил свой Специальный комитет по разработке конвенции против транснациональной организованной преступности дополнить

предлагаемую конвенцию против транснациональной организованной преступности (см. пункты 212–213) протоколом против контрабандного провоза мигрантов.

223. На своей семидесятой сессии в декабре 1998 года Комитет ИМО по безопасности на море утвердил циркуляр (MSC/Circ.896), рекомендовав правительствам, какие "временные меры по борьбе с небезопасной практикой, связанной с провозом или транспортировкой мигрантов морем", они могут принять до вступления в силу вышеупомянутой конвенции и протокола. Временные меры преследуют цель дополнить работу Специального комитета, и на них было обращено внимание Комитета как на вклад ИМО в его работу (см. A/53/456, пункты 140–142).

224. Задача циркуляра ИМО состоит в том, чтобы "поощрять осведомленность и сотрудничество среди правительств, с тем чтобы они могли более эффективно решать вопросы, связанные с практикой транспортировки или провоза мигрантов морем, которая приобрела международные масштабы". Небезопасная практика для целей циркуляра определяется в качестве "любой практики, когда эксплуатируется судно, которое: 1) находится, очевидно, в таком состоянии, которое нарушает основополагающие принципы безопасности на море, в частности принципы Конвенции СОЛАС, или 2) не является надлежащим образом укомплектованным, оснащенным или не имеет соответствующей лицензии для перевозки пассажиров на международных маршрутах, и тем самым представляет собой серьезную опасность для жизни или здоровья лиц, находящихся на борту, включая условия посадки и высадки".

225. В циркуляре, сформулированном для рекомендаций в адрес государств для принятия мер по искоренению небезопасной практики, связанной с провозом или транспортировкой мигрантов морем, в том числе по обеспечению соблюдения СОЛАС; сбору и распространению информации о судах, которые, как предполагается, участвуют в такой небезопасной практике; принятию надлежащих мер в отношении капитанов, командного состава и членов экипажей, участвующих в небезопасной практике; предотвращению отправки любых таких судов, если они находятся в порту. Другие временные меры, рекомендованные в циркуляре, основаны на положении статьи 17 Конвенции Организации Объединенных Наций 1988 года о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ: они включают, например, сотрудничество на глобальном уровне, заключение двусторонних и региональных соглашений по облегчению сотрудничества и планирование перехвата подозрительных судов на море.

226. В циркуляре предусматривается, что "принятые, утвержденные или осуществленные во исполнение циркуляра меры по борьбе с небезопасной практикой, связанной с провозом или транспортировкой мигрантов морем, должны соответствовать нормам международного морского права и всем общепринятым соответствующим международным документам, как-то Конвенция Организации Объединенных Наций 1951 года и Протокол 1967 года о статусе беженцев". Такие меры должны также соответствовать международно-правовым нормам, касающимся юрисдикции государства флага и прав и обязательств прибрежного государства.

227. Государства должны помнить о том, что, независимо от того, примут они решение о применении временных мер или нет, они обязаны оказывать содействие лицам, терпящим бедствие на море. Это обязательство, о котором также упоминается в циркуляре, соответствует как традиционным обычаям, так и статье 98 ЮНКЛОС и положению V/10 СОЛАС. Кроме того, государства должны обеспечивать, чтобы принимаемые ими меры не подрывали международно-правовые нормы в области прав человека.

228. Циркуляр ИМО был впоследствии препровожден первой сессии Специального комитета Организации Объединенных Наций в январе 1999 года, который в ходе рассмотрения проекта протокола против незаконного провоза и транспортировки мигрантов, в том числе морем,

основывающегося на предложении, представленном Австрией и Италией, в котором содержатся проекты элементов международно-правового документа о борьбе с незаконным провозом и транспортировкой мигрантов (A/AC.254/4/Add.1), в принципе пришел к согласию относительно того, что соответствующие положения циркуляра ИМО должны быть в максимально возможной степени включены в соответствующий раздел протокола.

229. Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека в неофициальной записке, представленной Специальному комитету на его четвертой сессии (июнь-июль 1999 года), обратил внимание Комитета на необходимость дальнейшего укрепления некоторых аспектов проекта протокола сообразно с документами о правах человека.

230. В пересмотренный проект протокола против контрабандного провоза мигрантов по земле, воздуху и морю (A/AC.254/4/Add.1/Rev.1), который был вынесен на рассмотрение четвертой сессии Специального комитета, были включены замечания, сделанные в ходе первой сессии. Положения проекта статьи 7 "Меры по борьбе с контрабандным провозом мигрантов морем", включенной в раздел II проекта протокола, озаглавленный "Контрабандный провоз мигрантов морем", были основаны на положениях Конвенции Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года и циркуляре ИМО MSC/Circ.896. Ввиду нехватки времени проект статьи 7 обсудить не удалось. Дальнейшие сессии Комитета намечены на конец 1999 года и 2000 год.

С. Пиратство и вооруженный разбой

231. ИМО предоставило информацию об общем числе случаев пиратства и вооруженного разбоя, о которых ей было сообщено с тех пор, когда она начала собирать статистику по этим незаконным актам в 1984 году; к концу апреля 1999 года число таких случаев составило 1455. Хотя число таких инцидентов сократилось в 1998 году на 17 процентов по сравнению с 1997 годом, тем не менее, согласно сообщениям, в 1998 году был убит 51 член экипажа и еще 31 – ранен. Районы, сильнее всего страдающие от пиратов и вооруженных бандитов, остаются теми же: Дальний Восток, в частности Южно-Китайское море и Малаккский пролив; Латинская Америка и Карибский бассейн; Индийский океан; акватории Западной и Восточной Африки. Комитет ИМО по безопасности на море на своей семьдесят первой сессии в мае 1999 года, выразив удовлетворение вышеупомянутым снижением, согласно сообщениям, числа пиратских нападений в качестве обнадеживающей тенденции, с особой тревогой отметил, что совершаемое насилие ужесточилось, в связи с чем он вновь призвал все правительства, а также морепользовательские организации активизировать свои усилия по искоренению этих незаконных актов (MSC 71/23, раздел 15).

232. В первой половине 1999 года в Международное морское бюро Международной торговой палаты поступили сообщения о 115 случаях пиратства и вооруженного разбоя. В сообщениях указывается на некоторое снижение числа случаев в ряде районов, тогда как в других отмечается заметный рост, особенно в Индонезии, где в первой половине 1999 года было отмечено 36 случаев, т.е. на 15 больше, чем за тот же период прошлого года; в Сингапурских проливах, где было отмечено 13 случаев, тогда как за предыдущие два года их не отмечалось; в Нигерии, где было отмечено 7 случаев, отличавшихся, согласно сообщениям, особенно жестоким насилием, а за тот же период прошлого года был отмечен только один случай³¹. Большинство нападений происходило в территориальных водах, в том числе в проливах, используемых для международного судоходства, и в портовых районах.

233. Сообщения, поступающие в Комитет по безопасности на море, свидетельствуют об увеличении числа инцидентов, когда единственной целью нападения было похищение судна в

целях его использования, например, для фальсификации грузов³². Было также обращено внимание на очевидную увязку некоторых нападений на суда в портах с наркобизнесом³³.

234. Международное сообщество выразило свое глубокое беспокойство в связи с серьезной опасностью для жизни, а также для судоходства и окружающей среды, которая может возникать вследствие актов пиратства и вооруженного разбоя. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 53/32, озаглавленной "Мировой океан и морское право", настоятельно призвала все государства, в частности прибрежные государства в затрагиваемых регионах, принимать все необходимые и надлежащие меры к предупреждению актов пиратства и вооруженного разбоя на море и борьбе с ними, проводить расследование и сотрудничать в расследовании таких актов, где бы они ни происходили, и предавать совершающих такие акты правосудию в соответствии с международным правом. Ассамблея призвала государства всесторонне сотрудничать с ИМО в борьбе с пиратством и вооруженным разбоем против судов, в том числе путем представления этой организации докладов об инцидентах.

235. В октябре 1998 года ИМО организовала две миссии экспертов в страны, страдающие в наибольшей степени: одну на Филиппины, в Малайзию и Индонезию, а другую – в Бразилию. По итогам миссий были проведены два региональных семинара и практикума: один для стран региона Юго-Восточной Азии (Сингапур, 3–5 февраля 1999 года), а другой – для региона Латинской Америки и Карибского бассейна (Бразилия, октябрь 1998 года). Дальнейшие семинары и практикумы планируется провести для стран региона Западной Африки (Нигерия, 6–8 октября 1999 года) и для стран региона Индийского океана.

236. В ходе миссий экспертов и региональных семинаров и практикумов, проведенных до настоящего времени, были выявлены основные проблемные области, в частности: экономическая ситуация, преобладающая в настоящее время в соответствующих регионах; некоторая ограниченность в ресурсах, имеющихся в распоряжении правоохранительных ведомств; отсутствие связи и сотрудничества между различными задействованными ведомствами; задержка во времени после того, как соответствующему прибрежному государству поступает сообщение об инциденте от пострадавшего судна; общие проблемы в получении сообщений с судов; трудности в проведении своевременного и надлежащего расследования инцидентов, о которых поступают сообщения; сложность обеспечения судебного преследования пиратов и вооруженных бандитов после их поимки; отсутствие регионального сотрудничества.

237. На семинарах в Сингапуре и Бразилии было предложено разработать международный кодекс для проведения расследований в случаях пиратства и вооруженного разбоя в отношении судов, в котором будут рекомендованы надлежащие меры наказания за совершение актов пиратства и вооруженного разбоя; а также были подготовлены поправки к двум циркулярам ИМО: MSC/Circ.622 "Рекомендации правительствам в отношении предупреждения и пресечения пиратства и вооруженного разбоя на море"; и MSC/Circ.623 "Руководящие указания владельцам и эксплуатантам судов, капитанам и членам экипажей относительно предупреждения и пресечения актов пиратства и вооруженного разбоя в отношении судов". На своей семьдесят первой сессии Комитет по безопасности на море выразил поддержку разработке кодекса (MSC 71/23, пункты 15.20–15.21) и принял предложенные поправки к двум циркулярам с внесенными изменениями.

238. В пересмотренный циркуляр MSC/Circ.622/Rev.1 включен ряд рекомендаций правительствам, например: а) устанавливать свою юрисдикцию над пиратством и вооруженным разбоем на море, включая корректировку законодательства, если это необходимо для обеспечения задержания и судебного преследования правонарушителей; б) внедрять систему контроля за инцидентами и инкорпорировать в нее существующие механизмы рассмотрения других вопросов

безопасности на море, например контрабанды, оборота наркотиков и терроризма, с целью обеспечить эффективное использование ограниченных ресурсов; с) заключать соглашения о сотрудничестве с соседними государствами, с которыми у них имеется общая граница в районах, находящихся под угрозой пиратства и вооруженного разбоя, с тем чтобы обеспечивать, в частности, координацию мероприятий по патрулированию; впоследствии заключать региональные соглашения с такими государствами, чтобы облегчить координацию ответных мер как на тактическом, так и на оперативном уровне, например за счет создания региональной системы контроля за инцидентами и посредством включения в существующие двусторонние или региональные соглашения конкретных положений, позволяющих продолжать преследование по горячим следам в территориальном море других соседних государств. Пример регионального соглашения был приложен к пересмотренному циркуляру.

239. В национальных докладах, представленных на Сингапурском семинаре, указывалось, что некоторые прибрежные государства не в состоянии производить арест и судебное преследование в случаях пиратства в открытом море, поскольку в их национальном законодательстве отсутствует соответствующие положения (MSC 71/15/4). На семьдесят первой сессии Комитета по безопасности на море Венесуэла в своем представлении (MSC 71/15/6) подчеркнула, что преступники пользуются юридической путаницей, которая возникает ввиду объединения пиратства, т.е. четко определенного термина в международном праве, и вооруженного разбоя – термина, у которого нет юридического определения и который был введен для охвата незаконных актов, происходящих в районах, подпадающих под юрисдикцию прибрежного государства. Поэтому она предложила изменить формат приложения к докладам об актах пиратства и вооруженного разбоя в отношении судов, представляемых ИМО, с тем чтобы четко разграничить акты пиратства и "вооруженный разбой". Комитет согласится с тем, что определение пиратства, содержащееся в ЮНКЛОС, следует включать в качестве примечания в будущие циркуляры ИМО (MSC 71/23, пункт 15.19). Проект регионального соглашения, приложенный к циркуляру ИМО MCS/Circ.622/Rev.1 (см. пункт 238), определяет "пиратство как акты, определяемые в статье 101 ЮНКЛОС". В этой связи можно отметить, что Совместная международная рабочая группа, учрежденная Международным морским комитетом, рассматривает проблему отсутствия единообразия в национальном законодательстве о пиратстве и насилии на море.

D. Нелегальные пассажиры

240. Недавно в ИМО была выражена обеспокоенность в связи с очевидным увеличением числа случаев проезда нелегальных пассажиров. Сообщалось о многих случаях, когда нелегальные пассажиры проводили значительное время на борту, пока не появлялась возможность высадки, и в ряде случаев число нелегальных пассажиров превышало численность экипажа. Ввиду возможной опасности для экипажа, значительной опасности для нелегальных пассажиров, сложностей, с которыми сталкиваются капитаны и владельцы судов при высадке пассажиров с судна и передачи их в руки соответствующих властей, и потенциального подрыва морских перевозок, эта ситуация была сочтена неприемлемой³⁴.

241. В свете выраженного беспокойства и в развитие "Руководства по распределению обязанностей для успешного решения дел, связанных с нелегальными пассажирами" (резолюция Ассамблеи ИМО А.871 (20); см. А/53/456, пункты 154–157), Комитет по упрощению формальностей на своей двадцать шестой сессии в сентябре 1998 года утвердил циркуляр (FAL.2/Circ.50), в котором государства-члены и морепользовательские организации призваны представлять информацию о случаях проезда нелегальных пассажиров, в том числе подробные сведения о соответствующих судах, дату и место посадки и число и национальность нелегальных пассажиров. Была также опрошена информация об опыте правительств и морепользовательских организаций в осуществлении руководства.

242. Информация, представленная в ответ на циркуляр Комитета по упрощению формальностей, включала доклад Балтийского и Международного морского совета (БИМКО), в котором сообщалось о 62 случаях проезда нелегальных пассажиров, о которых стало известно Совету с 1992 года по май 1999 годов (48 случаев произошли только в период с 1998 года по май 1999 года). В докладе отмечается, что в рамках этих 62 случаев общая численность нелегальных пассажиров составила 193; самое большое число в рамках одного случая – 31. Из 44 случаев, когда нелегальные пассажиры оставались на судне в течение периодов, превышающих один день, средний период пребывания на борту составил 29 дней. Самый большой период пребывания нелегальных пассажиров на борту судна составил 319 дней (FAL 27/INF.9). Гонконг (Китай) сообщил о 13 случаях, с которыми ему пришлось столкнуться в течение последних 7 месяцев (FAL 27/INF.4). По оценкам Дании, в течение последних пяти лет имело место примерно 150 случаев обнаружений нелегальных пассажиров на борту датских торговых судов (FAL 26/10/3, пункт 8). Норвегия представила информацию о своем опыте осуществления руководства (FAL 27/10/1).

243. Комитет по упрощению формальностей планировал рассмотреть эти доклады на своей двадцать седьмой сессии в сентябре 1999 года. На предыдущей сессии было решено, что в свете соответствующей полученной информации он рассмотрит вопрос о принятии надлежащих мер, в том числе о разработке соответствующего обязательного документа (FAL 26/19, пункты 10.8–10.9). Международная палата судоходства предложила включить Руководство 1997 года в Конвенцию об упрощении формальностей международных морских перевозок (см. FAL 26/10/2, FAL 26/INF.8 и FAL 27/10, где содержатся предлагаемые поправки к Конвенции об упрощении формальностей).

VII. ОСВОЕНИЕ МОРСКИХ РЕСУРСОВ, УПРАВЛЕНИЕ ИМИ, ЗАЩИТА И СОХРАНЕНИЕ МОРСКОЙ СРЕДЫ

244. В основу ЮНКЛОС было положено три главные задачи: обеспечить мир и безопасность в Мировом океане, содействовать справедливому и эффективному использованию его ресурсов, способствовать защите и сохранению морской среды. Поэтому неотъемлемой частью эффективного осуществления ЮНКЛОС является экономически и экологически устойчивое использование океана и его ресурсов. Настоящий раздел доклада посвящен событиям, имевшим место в этом отношении в прошлом году.

245. Ценность океана для человечества имеет множество граней: политическую, социальную, экономическую, экологическую, культурную. Количественно определить ценность океана во всех этих гранях невозможно, однако можно примерно выяснить его экономическое значение, выведя его из денежной стоимости товаров и услуг, получаемых и предоставляемых благодаря Мировому океану и его ресурсам. Но и это сопряжено с колоссальными трудностями, не в последнюю очередь – из-за методологических проблем и нехватки данных. Тем не менее предпринималось несколько попыток определить денежную стоимость той доли, которая приходится на морское хозяйство в общемировом суммарном показателе валового внутреннего продукта (ВВП). Морское хозяйство включает морское рыболовство, морскую добывающую промышленность, нетрадиционное производство энергии, производство пресной воды, прибрежное хозяйство, службы охраны окружающей среды, морскую торговлю, океанский туризм, подводную связь и прокладку волоконно-оптических кабелей, поисково-спасательные операции, военно-морскую оборону, а также образование, профессиональную подготовку и научные исследования по морской проблематике.

246. В порядке иллюстрации следует привести цитату из доклада Независимой всемирной комиссии по проблемам океанов за 1998 год: "Недавно проведенное нами исследование говорит о том, что суммарная доля тех отраслей морского хозяйства . . . по которым имеются данные, в общемировом ВВП (23 триллиона долл. США) составляет 1 триллион долл. США"³⁵. Даже с учетом всех оговорок и расхождений эти расчеты показывают, что экономическое значение океана огромно.

247. При том что вышесказанное относится к товарам и услугам, получаемым и предоставляемым благодаря Мировому океану и его ресурсам, в последнее время появился интерес к оценке экономического значения экологических функций, выполняемых различными экосистемами Земли. Это привело к интересным попыткам определить значение таких функций в денежном выражении. Данные функции включают, в частности, регулирование газов (т.е. баланса между углекислым газом и кислородом, поддержание озонового слоя для защиты от ультрафиолетового излучения), регулирование климата, регулирование возмущений (например, защита от ураганов, сдерживание наводнений), круговорот питательных веществ в воде, очистку отходов, производство продовольствия и снабжение сырьем. По данным одного из проведенных в этом отношении исследований, стоимость экологических функций, выполняемых морскими и прибрежными экосистемами, составляет 21 триллион долл. США, тогда как аналогичный показатель для наземных экосистем составляет 12 триллионов долл. США³⁶. Разумеется, таким расчетам свойственны значительные разночтения; например, в другом исследовании стоимость экологических функций морских и прибрежных экосистем оценивается всего лишь в 3 триллиона долл. США³⁷. Тем не менее, несмотря на ограничивающие факторы и расхождения, эти расчеты демонстрируют колоссальное экологическое значение океана.

248. В истекшем году вновь высказывалось серьезное беспокойство как по поводу сохранения океаном своей экономической и экологической ценности, так и по поводу распределения соответствующих благ между странами мира. Особенно ярко это наблюдалось в ходе обсуждений, имевших место на Южноафриканской конференции по сотрудничеству в освоении и защите прибрежной и морской среды в Африке южнее Сахары (Кейптаун, 30 ноября–4 декабря 1998 года), которая была организована Консультативным комитетом по предотвращению загрязнения моря, ЮНЕП и правительством Южной Африки в развитие итогов Панафриканской конференции по устойчивому комплексному управлению прибрежной зоной (Мапуту, 18–25 июля 1998 года), где активно обсуждались проблемы истощения живых морских ресурсов в результате деятельности иностранных судов.

A. Сохранение живых морских ресурсов и управление ими

1. Морское рыболовство

а) Мировой обзор рыболовства

249. Наряду с проблемами чрезмерной эксплуатации и прилова, которые обсуждались в предыдущих докладах Генерального секретаря (см. A/52/487, пункт 191, и A/53/456, пункты 261–264), одной из наиболее серьезных проблем, сказывающихся сегодня на мировом рыболовстве, считается распространение в открытом море незаконного, нерегулируемого и несообщаемого рыбного промысла (НРП), ведущегося в нарушение мер по сохранению и управлению, принимаемых субрегиональными и региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями. НРП нередко ведется рыболовными судами государств или субъектов, которые не входят в состав рыбохозяйственных организаций или договоренностей и не считают себя обязанными соблюдать ограничения, устанавливаемые этими организациями и договоренностями. НРП ведется также судами, которые были ранее зарегистрированы в государстве – участнике региональной рыбохозяйственной организации или договоренности, но затем зарегистрировались в государстве, не являющемся их участником ("смена флага", преследующая цель получить "удобный" флаг), с тем чтобы уйти от обязанности соблюдать рыбоохранные и рыбохозяйственные меры. Такое положение имеет далеко идущие последствия для долгосрочного, устойчивого управления рыболовством, поскольку будет, скорее всего, приводить к невыполнению задач, устанавливаемых соответствующими организациями и договоренностями в плане хозяйствования (с вытекающими отсюда последствиями для краткосрочной и долгосрочной отдачи), а в крайних случаях – к разрушению промысла или серьезному подрыву усилий по восстановлению запасов³⁸. В связи с НРП возникают и некоторые основополагающие вопросы, затрагивающие прочно закрепившиеся нормы и принципы международного права, которые касаются регламентированной свободы рыболовства в открытом море, исключительной юрисдикции государства флага над судами, плавающими под его флагом в открытом море, правил, касающихся действия международных договоров и третьих государств, и обязанности сотрудничать в интересах сохранения живых морских ресурсов открытого моря и управления ими.

250. Факты НРП отмечаются в различных регионах, охватываемых деятельностью субрегиональных и региональных рыбохозяйственных организаций или договоренностей³⁹. Так, сообщается, что в конвенционном районе Комиссии по сохранению морских живых ресурсов Антарктики было в 1996 году незаконно выловлено свыше 100 000 тонн патагонского клыкча, тогда как допустимый улов составляет примерно 13 000 тонн (см. A/53/456, пункт 288), и что в 1997–1998 годах было продано около 42 000 тонн клыкча, а это примерно на 45 процентов превышает норму законного улова за этот период⁴⁰. Международная комиссия по сохранению атлантических тунцов признала, что в 1998 году в ее конвенционном районе большое количество судов, занимающихся масштабным ярусным ловом, вело промысел видов, регулируемых Комиссией, не сообщая ей о своих уловах и не соблюдая введенные ею меры по сохранению и управлению⁴¹. Генеральная комиссия по рыболовству в Средиземном море указала, что деятельность судов, плавающих под "удобным" флагом, в Средиземноморье, побудила ее разработать систему контроля для преодоления этой проблемы⁴². Государства – члены Комиссии по анадромным рыбам северной части Тихого океана сообщили, что государства, не являющиеся членами Комиссии, ведут в открытых водах ее конвенционного района НРП лосося с применением дрейфтерных сетей⁴³. Как Комиссия по индоокеанскому тунцу, так и Комиссия по сохранению южного голубого тунца выразили беспокойство по поводу деятельности судов, плавающих под "удобным" флагом и под флагом не являющихся их членами государств, в районах, относящихся к их компетенции⁴⁴. Опираясь на данные Регистра судоходства Ллойда, ФАО подсчитала, что 5 процентов рыболовных судов валовой вместимостью 100–150 тонн относятся к "открытым" регистрам, а доля таких же

судов валовой вместимостью свыше 4000 тонн возрастает до 14 процентов⁴⁵. Согласно же, представленным Рыболовным агентством Японии в 1998 году сводным данным о тунцеловных ярусниках, плавающих под "удобным" флагом, количество этих судов составляет 238⁴⁶.

251. Наряду с этим есть сообщения о том, что НРП ведется и в зонах под национальной юрисдикцией прибрежных государств, особенно развивающихся, в нарушение их суверенных прав на сохранение живых морских ресурсов в этих районах и управление ими на основании статей 56, 61 и 62 ЮНКЛОС. Надо полагать, что эта деятельность негативно сказывается на устойчивом освоении и сохранении ресурсов рыболовства, экономике и продовольственной безопасности этих стран. Серьезность положения побудила Генеральную Ассамблею Организации Объединенных Наций принять резолюцию 49/116 от 19 декабря 1994 года, в которой Ассамблея призвала государства принять меры по обеспечению того, чтобы ни одно рыболовецкое судно, имеющее право плавать под их национальным флагом, не занималось ловом рыбы в зонах национальной юрисдикции других государств, за исключением случаев, когда такое судно имеет надлежащее разрешение от компетентных органов соответствующего прибрежного государства или государств, причем такой санкционированный лов рыбы должен вестись в соответствии с условиями, изложенными в разрешении.

252. Свою лепту НРП внес, видимо, и в проблему выброса рыбы и прилова, включая случайный вылов морских птиц в ходе промысла, поскольку суда, занимающиеся НРП, практикуют, скорее всего, незначительные методы промысла и неизбирательные орудия лова, оказывая тем самым более значительное негативное воздействие на виды, не являющиеся объектом специализированного промысла, и на морское биоразнообразие, чем рыболовные суда, ведущие законный промысел. Сообщается, что в 1998 году в конвенционном районе Комиссии по сохранению морских живых ресурсов Антарктики деятельность одних только рыболовных судов, ведущих НРП, привела к гибели от 50 000 до 89 000 морских птиц, тогда как в результате рыболовной деятельности, осуществлявшейся в законном порядке, погибло 1562 особи⁴⁷. Отмечается также, что выбрасывание орудий лова судами, ведущими нерегулируемый промысел, во избежание обнаружения или проверки, способствовало повышению смертности среди популяций рыбы, морских птиц и морских млекопитающих⁴⁸.

253. При этом, поскольку при НРП рыболовные операции ведутся вне согласованных рыбоохранных и рыбохозяйственных рамок, равно как и согласованных рамок сбора данных, НРП может пагубно отражаться на качестве данных, собираемых участниками региональных организаций и договоренностей по рыболовству для подсчета таких ключевых рыбохозяйственных параметров, как выброс рыбы и смертность видов, не являющихся объектом специализированного промысла, поскольку рыбохозяйственные организации недополучают жизненно важные данные⁴⁹. Кроме того, в условиях такого нерегулируемого промысла, когда интересы сиюминутной экономической выгоды отесняют заботу о долгосрочной продовольственной безопасности и устойчивом использовании, рыболовы зачастую выбрасывают ненужные им компоненты улова, если считают, что их ожидаемая чистая цена, т.е. реальная цена за минусом расходов на выгрузку, будет не в их пользу, и если итоговые затраты на выгрузку будут больше затрат на выброс⁵⁰.

254. Считается, что значительную роль в усугублении феномена НРП сыграли режим открытого доступа к рыбным промыслам в открытом море⁵¹, недостаточно строгий контроль государств флага за деятельностью рыболовных судов, плавающих под их флагом в открытом море, и наличие избыточных рыбопромысловых мощностей. Эти проблемы усугубляются наличием у рыболовного судна возможности переходить под флаг "удобного" государства, с которым оно не имеет никакой реальной связи, чтобы избежать выполнения международно согласованных рыбоохранных и рыбохозяйственных мер в открытом море, за которым государство флага должно, в принципе, следить. Однако признается, что, согласно статье 91 ЮНКЛОС, каждое государство вправе

определять условия предоставления своей национальности судам, регистрации судов на его территории и права плавать под его флагом. Кроме того, в статье 94 ЮНКЛОС оговариваются административные, технические и социальные вопросы, в отношении которых государство флага должно осуществлять свою эффективную юрисдикцию над судами, плавающими под его флагом.

255. При том что ЮНКЛОС требует наличия реальной связи между государством и судном, плавающим под его флагом, Международный трибунал по морскому праву, вместе с тем, отметил: "Ни одно из положений статьи 94 не разрешает государству, обнаруживающему доказательства отсутствия надлежащей юрисдикции и контроля государства флага над судном, отказывать в признании права такого судна плавать под флагом этого государства" (M/V "Saiga" (No.2) Case, Saint Vincent and the Grenadines v. Guinea, 1999, para. 82). Трибунал подчеркнул: "Цель положений Конвенции, касающихся необходимости реальной связи между судном и его государством флага, – обеспечить более эффективное осуществление обязанностей государства флага, а не устанавливать критерии, на основании которых действительность регистрации судов в том или ином государстве флага может быть оспорена другими государствами" (*ibid*, para. 83). В этой связи в ЮНКЛОС оговаривается, что, когда государство имеет явные основания полагать, что надлежащая юрисдикция и контроль в отношении какого-либо судна не осуществляется, единственным для него выходом будет сообщение об этих фактах государству флага, которое в этом случае обязано "расследовать этот вопрос и, когда это уместно, принять любые меры, требуемые для исправления положения"⁵².

256. Ввиду серьезности проблемы НРП – с ее потенциальным негативным воздействием на недавно принятые меры по борьбе с избытком промысловых мощностей и чрезмерной эксплуатацией рыбных ресурсов (см. пункт 258) – на международном уровне развернуто несколько инициатив, призванных противодействовать такой промысловой практике. Во-первых, Комитет ФАО по рыболовству (КОФИ) на своей двадцать третьей сессии, состоявшейся 15–19 февраля 1999 года в Риме, обратился к государствам, которые не ратифицировали еще Соглашение по обеспечению выполнения (см. пункт 98), с настоятельным призывом рассмотреть вопрос о его скорейшей ратификации и высказался в том плане, что до вступления Соглашения в силу ФАО могла бы рассмотреть дополнительные меры по преодолению проблемы НРП⁵³. В этой связи прозвучала мысль о том, что позитивным шагом было бы сотрудничество между региональными органами в борьбе с судами, плавающими под "удобным" флагом, в том числе путем составления списков судов, плавающих под такими флагами в районах, относящихся к их компетенции⁵⁴. Во-вторых, КОФИ отметил, что вопросы, связанные со сменой флага и регистрацией судов, будут фигурировать в повестке дня следующей сессии Подкомитета ИМО по осуществлению документов государством флага, и постановил обратить внимание Подкомитета на то значение, которое КОФИ придает этим вопросам⁵⁵. В-третьих, на Совещании министров по рыболовству, проводившемся под эгидой ФАО 10–11 марта 1999 года в Риме, было решено четко заявить в принятой там Декларации по осуществлению Кодекса ведения ответственного рыболовства о решимости международного сообщества разработать глобальный план, предусматривающий эффективные действия в отношении всех форм НРП, включая плавание рыболовных судов под "удобными" флагами⁵⁶. В-четвертых, Совет ФАО на своей сто шестнадцатой сессии, проходившей в Риме 14–19 июня 1999 года, тоже настоятельно призвал ФАО выработать глобальный подход к формулированию стратегии, призванной преодолеть проблему НРП с помощью составления (в рамках Кодекса) международного плана действий⁵⁷.

257. На своей седьмой сессии в Нью-Йорке (19–30 апреля 1999 года) Комиссия по устойчивому развитию высказалась в поддержку Римской декларации Совещания ФАО, в которой ФАО было предложено уделять приоритетное внимание своей работе по разработке глобального плана действий для эффективного решения проблем НРП. Комиссия отметила, что такой план должен также включать в себя урегулирование проблемы государств, не выполняющих своих обязанностей в

соответствии с международным правом в качестве государства флага в отношении их рыболовных судов, в частности государств, которые не обеспечивают эффективного осуществления юрисдикции и контроля над своими судами, которые могут эксплуатироваться в нарушение соответствующих норм международного права и международных мер по сохранению и управлению. Комиссия выразила убежденность в том, что любое решение проблемы НРП потребует координации усилий государств, ФАО, региональных органов по управлению рыболовством и других соответствующих международных учреждений⁵⁸. В связи с этим Комиссия настоятельно рекомендовала ИМО в сотрудничестве с ФАО и Секретариатом Организации Объединенных Наций рассмотреть вопрос о том, чем обернется для рыболовных судов реализация задачи, состоящей в срочной разработке обязательных для исполнения мер в тех областях, в которых, по мнению членов ИМО, это уместно, для обеспечения того, чтобы суда всех государств флага соблюдали международные правила и стандарты в целях полного и всестороннего осуществления ЮНКЛОС, особенно статьи 91 ("Национальность судов"), а также положения других соответствующих конвенций⁵⁹. Комиссия высказалась также за формирование эффективного контроля со стороны государства порта (см. также пункт 183).

258. Если говорить о других направлениях, то на своей последней сессии КОФИ принял три международных плана действий, призванных содействовать осуществлению принятого ФАО Кодекса ведения ответственного рыболовства, а также выполнению просьб и рекомендаций, высказанных на двадцать второй сессии КОФИ в марте 1997 года⁶⁰. Первый из принятых планов – Международный план действий по регулированию рыбопромысловых мощностей. Его цель – поощрять государства и региональные рыбохозяйственные организации, сталкивающиеся с проблемой избытка мощностей, подрывающего достижение долгосрочной устойчивости рыболовства, поначалу ограничить эти мощности их нынешним уровнем, а затем постепенно сократить промысловое усилие на неблагоприятных промыслах. Перед государствами и региональными рыбохозяйственными организациями ставится задача добиться во всем мире действенного, справедливого и гласного регулирования промыслового усилия (предпочтительно к 2003 году, но не позднее 2005 года).

259. Второй план, получивший название Международного плана действий по сокращению случайного вылова морских птиц при ярусном рыболовстве, призван добиться повсеместного сокращения случаев такого вылова. План предусматривает проведение государствами, занимающимися ярусным ловом, оценки соответствующих промыслов для выяснения того, существует ли там проблема случайного вылова морских птиц. Если эта проблема существует, им следует принять национальный план действий по сокращению случайного вылова морских птиц при ярусном рыболовстве. Государствам следует начать осуществление своих национальных планов действий не позднее 2001 года и регулярно, как минимум раз в четыре года, оценивать ход их реализации на предмет определения удачных экономических стратегий. Кроме того, государствам, которые установили, что им национальные планы действий не требуются, следует регулярно возвращаться к этому вопросу, особенно при изменениях в структуре ведущегося ими промысла.

260. Третий из принятых КОФИ планов – это Международный план действий по сохранению акул и управлению их запасами, разработка которого была вызвана озабоченностью по поводу увеличения улова акул и его потенциальных негативных последствий для популяций некоторых видов акул в ряде акваторий Мирового океана. План охватывает виды акул, как являющиеся, так и не являющиеся объектом специализированного промысла, и применяется в отношении как районов под юрисдикцией государств, так и открытого моря. Государствам предлагается принять к 2001 году национальные планы действий по сохранению акул и управлению их запасами, если суда этих государств ведут специализированный промысел акул или если эти суда регулярно вылавливают акул, ведя при этом специализированный промысел других видов рыб.

261. Если говорить об еще одном направлении работы КОФИ, то Комитет обсудил ряд вопросов, касающихся сохранения живых морских ресурсов Мирового океана и управления ими в рамках осуществления Кодекса ведения ответственного рыболовства. Диапазон этих вопросов был широк: от рассмотрения докладов отдельных государств о ходе осуществления Кодекса (в том числе о включении соответствующих его положений в их национальное законодательство и о надлежащей популяризации Кодекса) до необходимости оказания развивающимся странам финансовой и технической помощи в подготовке кадров, наращивании самостоятельного потенциала и организационного строительства в интересах осуществления Кодекса.

262. Обсуждались и такие вопросы, как рыболовные проблемы малых островных развивающихся государств, экологическое маркирование, воздействие субсидирования на устойчивое использование рыбных промыслов, Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, 1973 года (СИТЕС), в которой перечисляются критерии, действующие в отношении морских видов, и укрепление роли региональных рыбохозяйственных органов и договоренностей.

263. КОФИ произвел обзор хода осуществления Программы помощи малым островным развивающимся государствам в области рыболовства 1995 года. Цели Программы в этих странах состояли в следующем: а) укрепление возможностей рыбохозяйственных ведомств; б) рациональное сохранение ресурсов рыболовства, управление ими, их освоение и использование; с) повышение продовольственной безопасности; d) использование ресурсов рыболовства таким образом, чтобы они способствовали устойчивому национальному социально-экономическому развитию. Было признано, что поступала помощь от двусторонних доноров, однако прозвучала обеспокоенность по поводу того, что ФАО не удалось мобилизовать достаточно финансовых средств на нужды Программы. КОФИ признал, что малым островным развивающимся государствам потребуется дополнительная помощь в деле освоения ресурсов рыболовства, управления ими и их сохранения для повышения в этих странах продовольственной безопасности и уровня жизни. Направления, на которых необходимо будет оказать помощь, включают, в частности, диверсификацию социально-экономических возможностей, сохранение и устойчивое использование биологического разнообразия, развитие предприятий, наращивание самостоятельного потенциала и развитие аквакультуры⁶¹.

264. Что касается экологического маркирования, то было высказано определенное сомнение по поводу того, является ли ФАО надлежащей международной организацией для рассмотрения соответствующих технических критериев. При этом наблюдалось общее согласие в отношении того, что любое будущее соглашение о руководящих принципах экологического маркирования должно соотноситься с соответствующими положениями Кодекса ведения ответственного рыболовства, прежде всего с положениями, касающимися обращения с уловом, торговли и правил, регулирующих рыбопродукцию. Наблюдалось и общее согласие в отношении того, что любая договоренность должна иметь гласный, добровольный и недискриминационный характер, не быть препятствием торговле и обеспечивать эквивалентность стандартов, используемых в разных странах и/или системах, признавать суверенные права государств и соотноситься со всеми соответствующими международными соглашениями.

265. Если говорить о субсидировании, то в отношении характера какой-либо будущей работы ФАО над этой темой консенсуса достигнуто не было, поскольку данный вопрос относится к компетенции других организаций (например, Всемирной торговой организации) или уже прорабатывается в них (например, в Комитете ОЭСР по рыболовству). В этой связи ОЭСР сообщила, что проводит в настоящее время исследование (которое планируется завершить к концу 1999 года), посвященное экономическим и стратегическим последствиям перехода к устойчивому и ответственному рыболовству, включая структурную перестройку, финансовое участие государства,

методы обращения с уловом, соответствующую политику и временные социально-экономические компромиссы. Деятельность Комитета ОЭСР по рыболовству в 2000 году будет предусматривать отслеживание и анализ рыбохозяйственной политики, расходов на управление рыболовством, вопросов либерализации рынка и показателей устойчивости рыболовства.

266. Что касается критериев промысла морских видов, перечисляемых в СИТЕС, то КОФИ выразил мнение о том, что пересмотр нынешних критериев СИТЕС, который позволил бы применять их к некоторым видам рыб, подвергающимся крупномасштабной эксплуатации и являющимся объектом международной торговли, требует значительных научно-технических затрат, а также – учитывая возможный резонанс от такого пересмотра для торговли – соответствующего политического процесса.

267. Что касается роли региональных организаций по рыболовству, то Комитет настоятельно призвал ФАО продолжать свой систематический анализ работы региональных комиссий и комитетов по вопросам рыболовства, прежде всего организационно-финансовых процедур этих органов, стратегий, используемых для осуществления их решений и рекомендаций, а также принимаемых ими мер по преодолению нынешних международных проблем рыболовства. В этой связи КОФИ подчеркнул важную роль, которую региональные органы по рыболовству способны играть в отношении проблем избыточных рыбопромысловых мощностей и незаконной рыболовной деятельности в открытом море.

b) Региональный обзор состояния рыболовства, а также рыбоохранных и рыбохозяйственных мер

Атлантический океан

268. На своем одиннадцатом специальном совещании (Сантьяго-де-Компостела, Испания, 16–23 ноября 1998 года) Международная комиссия по сохранению атлантических тунцов (ИККАТ) приняла ряд рекомендаций и резолюций в отношении сохранения атлантических тунцов и управления ими⁶². Они касались, в частности, следующих вопросов: ограничения на использование рыбосборных устройств; изменение сезона запрета на кошельковый лов голубого тунца в Средиземном море; регистрация рыболовных судов, ведущих специализированный промысел большеглазого тунца; рыбоохранные меры для судов общей длиной свыше 24 метров, ведущих промысел большеглазого тунца; ограничение мощностей для промысла северного альбакора; программа восстановления запасов западноатлантического голубого тунца; учреждение рабочей группы по критериям распределения квот; введение и распределение квот на улов южного альбакора; введение запрета на выгрузку и перевалку улова с судов, принадлежащих не участвующим в ИККАТ сторонам, которые, по имеющимся данным, допускали серьезные нарушения в конвенционном районе. Кроме того, ИККАТ приняла резолюцию относительно мер, которые она предполагает применять по отношению к несообщаемым и нерегулируемым уловам тунца судами, ведущими масштабный ярусный лов в районе ее ответственности.

269. Что касается борьбы с НРП, то ИККАТ подтвердила принятую ею в 1997 году рекомендацию о перевалке и обнаружении судов, в которой предусматривалось, что при обнаружении в конвенционном районе любого судна, плавающего под флагом стороны или субъекта, не участвующих в ИККАТ, они будут рассматриваться как нарушающие рыбоохранные меры ИККАТ. При добровольном заходе таких судов в порт любой договаривающейся стороны разрешение на выгрузку или перевалку какого-либо улова им будет даваться только после проверки. Если при проверке выясняется, что на борту судов имелись виды, подпадающие под действие рыбоохранных и рыбохозяйственных мер ИККАТ, этим судам будет запрещена выгрузка и перевалка улова во всех портах договаривающихся сторон, если только этим судам не удастся

подтвердить, что улов был произведен за пределами конвенционного района или же с соблюдением соответствующих рыбоохранных и рыбохозяйственных мер и требований ИККАТ. Результаты проверки должны немедленно препровождаться ИККАТ, всем договаривающимся сторонам и государствам флага соответствующих судов. Кроме того, учитывая серьезную угрозу, которую создают для мер по сохранению ресурсов суда, ведущие масштабный ярусный лов, ИККАТ обратилась ко всем странам, которые импортируют замороженных тунцов или тунцепродукты, и странам, в портах которых производится выгрузка таких продуктов, с просьбой собирать как можно более подробную информацию об их ввозе и выгрузке и ежегодно представлять эту информацию Комиссии. Такая информация позволит ИККАТ выявить те договаривающиеся стороны, а также не участвующие в ИККАТ стороны или субъекты, суда которых ведут промысел тунцов и тунцовых в нарушение рыбоохранных и рыбохозяйственных мер ИККАТ, и выносить договаривающимся сторонам рекомендации относительно эффективных мер (включая недискриминационные меры по ограничению торговли), которые позволяли бы им, сообразуясь со своими международными обязательствами, не допускать продолжения соответствующими судами-ярусниками промысла тунцов и тунцовых, при котором снижается эффективность рыбоохранных мер ИККАТ.

270. Кроме того, ИККАТ приняла рекомендации об установлении общего допустимого улова голубого тунца в Восточной Атлантике и Средиземном море. Комиссия постановила также создать рабочую группу для рассмотрения критериев распределения квот, в том числе квот для договаривающихся сторон, новых договаривающихся сторон, а также сторон или субъектов, не участвующих в ИККАТ. В этом отношении на последнем совещании Конференции министров по вопросам сотрудничества в области рыболовства между государствами Атлантического побережья Африки, которая проводилась в феврале 1999 года в Марокко, высказывалась озабоченность по поводу критериев распределения квот ИККАТ (см. пункт 277).

Северная Атлантика

271. Что касается Северо-Западной Атлантики, то Организация по рыболовству в северо-западной части Атлантического океана (НАФО) на своем двадцатом ежегодном совещании (Лиссабон, 6–18 сентября 1998 года) утвердила совместные международные меры и действия по сохранению и использованию ресурсов рыболовства в ее районе регулирования, опираясь при этом на выполненную ее Научным советом оценку состояния запасов 25 видов рыб в районе регулирования и конвенционном районе⁶³. В соответствии с научными рекомендациями НАФО договорилась ввести в 1999 году в ряде статистических секторов мораторий в отношении запасов трески, морского окуня, камбалы-ерша, длинной камбалы и мойвы. В отношении же промысла гренландского палтуса общий допустимый улов был увеличен с 27 000 до 33 000 тонн, из которых 24 444 тонны закреплено за районом регулирования.

272. НАФО утвердила также новые рыбоохранные и рыбохозяйственные меры, касающиеся, в частности, следующего: порядок промысла креветок на банке Флемиш-Кап; присутствие наблюдателей и установка отслеживающих устройств на всех судах, ведущих рыбный промысел в районе регулирования; введение электронного формата для сообщений, передаваемых НАФО договаривающимися сторонами; запрет на перевалку рыбы с судов, которые принадлежат не участвующим в НАФО сторонам и которые замечены за ведением промысла в районе регулирования НАФО. Кроме того, НАФО постановила, что следует собирать более точные данные и ввести более строгий контроль для выявления всех фактов выброса рыбы и прилова и что наблюдателям на борту рыболовных судов необходимо взять на вооружение единообразный формат и порядок сбора научных данных, с тем чтобы обеспечить дополнительные инструменты для оценки состояния запасов. НАФО договорилась также созвать весной 1999 года специальное совещание межсессионной рабочей группы, посвятив его применению предусмотрительного подхода

к управлению рыболовством. На совещании будет рассмотрена идея о проведении "предметных исследований" и разработаны стратегии предупредительного управления запасами трех донных видов (треска, желтая камбала и креветки).

273. Кроме того, НАФО договорилась продолжить работу над следующими вопросами: рекомендации по повышению гласности ее работы и принимаемых ею решений; процедуры урегулирования споров; углубление межрегионального сотрудничества с другими региональными организациями по рыболовству в деле обмена информацией и содействия соблюдению соответствующих рыбоохранных мер судами сторон, не участвующих в НАФО. Если говорить о мерах, имеющих отношение к проблеме НРП, то НАФО постановила: с одной стороны, вновь предпринять дипломатические демарши по отношению к не участвующим в ней государствам флага, чьи суда вели в 1998 году в ее районе регулирования рыбопромысловые операции, а именно Белизу, Гондурасу, Панаме и Сьерра-Леоне (см. также A/51/645, пункт 164); с другой – запретить деятельность чартерных судов, пока НАФО не разработает всеобъемлющий комплекс правил для повышения контроля договаривающихся сторон за рыбным промыслом.

274. Что касается Северо-Восточной Атлантики, то Комиссия по рыболовству в северо-восточной части Атлантического океана (НЕАФК) на своем семнадцатом ежегодном совещании (Лондон, 17–20 ноября 1998 года) приняла рекомендации Консультативного комитета по управлению рыболовством Международного совета по исследованию моря (ИКЕС), касающиеся сохранения живых морских ресурсов, относящихся к ее компетенции, и управления ими, включая установление на 1999 год общих допустимых уловов атлантико-скандинавской сельди, путассу и окуня-клевача. Следуя рассчитанному на несколько лет порядку управления запасами скумбрии, на своем чрезвычайном совещании в феврале 1999 года НЕАФК утвердила общие допустимые уловы скумбрии на 1999, 2000 и 2001 годы⁶⁴.

275. НЕАФК приняла также рекомендацию о порядке содействия соблюдению судами сторон, не участвующих в Комиссии, рыбоохранных и рыбохозяйственных мер, установленных ею. Этот порядок вступит в силу 1 июля 1999 года – одновременно со "схемой контроля за соблюдением и обеспечения выполнения" рыбоохранных и рыбохозяйственных мер рыболовными судами, ведущими промысел в акваториях конвенционного района, находящихся за пределами национальной юрисдикции. Названная схема, которая позволит усилить роль НЕАФК в деле мониторинга, контроля, надзора и обеспечения выполнения, является четким примером воплощения в жизнь соответствующих положений Соглашения по рыбным запасам 1995 года, предусматривающего повышение роли региональных рыбохозяйственных организаций во всех аспектах управления рыболовством⁶⁵. Эту схему считают первой в мире схемой такого рода, базирующейся на применении спутникового слежения и автоматических методов передачи данных⁶⁶.

Центральная Атлантика

276. 22–25 февраля 1999 года в Рабате состоялось на уровне министров третье совещание Комитета по выполнению решений Конференции министров по вопросам сотрудничества в области рыболовства между государствами Атлантического побережья, Африки, которое было посвящено оценке состояния сотрудничества между Конференцией и другими международными региональными организациями в технических и финансовых аспектах. Конференция министров была учреждена по Конвенции о сотрудничестве в области рыболовства между африканскими государствами бассейна Атлантического океана, принятой в Дакаре 5 июля 1991 года. Конвенция предусматривает развитие сотрудничества между ее участниками в сохранении трансзональных запасов, рациональном управлении ими и сбыте рыболовной продукции, а также обмен информацией о сохранении далеко мигрирующих видов, включая координацию действий участников в этой области с компетентной международной организацией⁶⁷.

277. Что касается управления далеко мигрирующими видами, то на совещании было выражено беспокойство по поводу действующих в ИККАТ методов распределения промысловых квот на основе многолетней статистики улова (см. также пункт 270). Поскольку такие системы находятся еще в процессе отработки, особенно в развивающихся странах, где уловы государства флага, которому разрешено вести промысел в исключительной экономической зоне прибрежного государства, рассматриваются как часть квоты этого государства флага, а не квоты прибрежного государства, которое разрешило такой промысел, и поскольку эти системы распределения квот не учитывают ни социально-экономических особенностей развивающихся стран, ни значения существующего в них кустарного промысла, Комитет призвал к пересмотру методов, с помощью которых осуществляется распределение квот, с тем чтобы учесть в них социально-экономические особенности развивающихся прибрежных государств⁶⁸.

Южная Атлантика

278. Действуя в согласовании с Анголой, Соединенным Королевством (от имени острова Св. Елены, Тристан-да-Кунья и острова Вознесения) и Южной Африки, Намибия начала в 1996 году процесс учреждения региональной "Организации по рыболовству в Юго-Восточной Атлантике" (СЕАФО). К этому шагу Намибию побудила забота об обеспечении того, чтобы ее рыбопромысловые интересы не подрывались нерегулируемым и неконтролируемым промыслом трансграничных рыбных запасов в акватории открытого моря, прилегающей к ее исключительной экономической зоне. Цель будущей организации будет состоять в долгосрочном сохранении и устойчивом использовании ресурсов рыболовства в конвенционном районе, в том числе запасов далеко мигрирующих рыб и "сидячих" видов, при соблюдении суверенных прав прибрежных государств на континентальном шельфе.

279. Сообщается, что ряд важных вопросов находится пока в процессе обсуждения. К их числу относятся следующие: возможная ссылка на Соглашение по рыбным запасам 1995 года (которое еще не вступило в силу); использование предусмотрительного подхода к управлению рыболовством; критерии распределения промысловых возможностей; ссылка на особые потребности развивающихся государств; права и обязанности государства порта; порядок соблюдения и обеспечения выполнения; порядок принятия решений; официальные языки; заключительные положения; формула финансирования; соглашение о штаб-квартире; возможные временные меры по осуществлению будущей конвенции. Кроме того, в составленном на данный момент проекте нет пока положений о механизмах урегулирования споров. В марте 1999 года состоялось четвертое совещание сторон по согласованию проекта конвенции, а на сентябрь 1999 года намечено еще одно. Завершение переговорного процесса стороны наметили на декабрь 1999 года⁶⁹.

Средиземное море

280. На своих последних трех сессиях Генеральная комиссия по рыболовству в Средиземном море (ГФКМ) предпринимала шаги к повышению своей роли в сохранении ресурсов рыболовства и управлении ими⁷⁰. Поэтому во исполнение решений, принятых на ее двадцать второй сессии, ГФКМ рассмотрела ход осуществления своих резолюций 97/1 и 97/3 относительно управления рыболовством, прежде всего соблюдения запрета на масштабный дрейфтерный лов в Средиземном море и запрета на кошельковый лов голубого тунца в закрытый сезон⁷¹. Кроме того, Комиссия подчеркнула необходимость повышать общее качество и надежность ее статистических и информационных систем, с тем чтобы иметь возможность опираться в своих хозяйственных решениях на наиболее достоверные имеющиеся научные данные.

281. ГФКМ рассмотрела также доклад о ходе осуществления пятилетнего проекта ФАО и КОПЕМЕД, который финансируется Испанией и призван помочь участвующим в нем государствам (Алжир, Испания, Италия, Ливийская Арабская Джамахирия, Мальта, Марокко, Франция, Тунис) в развертывании скоординированной схемы выработки научных критериев и рекомендаций, которые позволяли бы определять наиболее подходящую стратегию оптимального управления ресурсами рыболовства. При этом КОПЕМЕД будет помогать Комиссии в оперативной и практической деятельности, чтобы содействовать достижению ее целей, в том числе в технико-экономической проработке базы данных по социальным и экономическим показателям в Западном Средиземноморье⁷².

282. Кроме того, в рамках своей средне- и долгосрочной программы ГФКМ займется следующим: а) введение контроля за промысловым усилием на одних промыслах и предусмотрительного подхода к управлению рыболовством на других промыслах; б) разработка порядка контроля за рыболовными судами, плавающими под "удобным" флагом; в) согласование

рыбохозяйственных норм, применяемых ГФКМ; d) усиление координации и сотрудничества ее членов в рыбохозяйственных исследованиях; e) стандартизация сбора статистических данных; f) поручение секретариату ГФКМ ведения соответствующей базы данных и регулярного сообщения о ее содержании; g) выработка комплексного системного подхода к управлению рыболовством.

Индийский океан

283. 9–12 декабря 1998 года на Маэ (Сейшельские Острова) состоялась третья сессия Комиссии по индоокеанскому тунцу (ИОТК). ИОТК приняла рекомендации своего Научного комитета, касающиеся, в частности, сохранения тунца и тунцовых, мечения, проблем прилова и выброса рыбы, статистических требований, а также политики в отношении конфиденциальности представляемых данных. Она также приняла к сведению то, как уловы китайской провинции Тайвань сказываются на научной оценке запасов тунцов, и договорилась выработать надлежащую процедуру для преодоления этой проблемы⁷³.

284. В интересах более полного выяснения состояния запасов желтоперого тунца ИОТК договорилась принять ряд мер, направленных на оценку состояния ресурсов в конвенционном районе, включая: сбор данных по различным промыслам; рассмотрение факторов неопределенности, свойственных данным о структуре запасов, биологии, а также улове и промысловом усилении; сбор информации по всем индоокеанским промыслам, на которых ведется лов желтоперого тунца; разработка широкомасштабной программы мечения, охватывающей весь ареал распространения этих тунцов. При расчете показателей численности запасов в ходе такой оценки необходимо будет принять во внимание произошедшее за последнее время повышение производительности рыболовных судов. Что касается управления запасами большеглазого тунца, то, учитывая скудость сведений о них и тревожное их состояние, ИОТК договорилась составить полный список всех судов (с любыми орудиями лова), ведущих промысел большеглазого тунца, принимая при этом во внимание трудности с ведением учета небольших судов, занимающихся кустарным промыслом, и судов, плавающих под "удобным" флагом. Комиссия договорилась также, что любые меры по контролю за промыслом большеглазого тунца будут осуществляться в сотрудничестве с рыбохозяйственными организациями в других акваториях Мирового океана, чтобы не допустить повышения интенсивности промысла в этих акваториях. В отношении полосатого тунца ИОТК, невзирая на неопределенность состояния запаса, сочла, что в ближайшем будущем перелов полосатого тунца, наносящий ущерб пополнению его запасов, маловероятен.

285. Что касается состояния длинноперого тунца, то ИОТК вынесла определение о том, что, хотя с введением в 1992 году запрета на применение дрейферных жаберных сетей запас, судя по всему, восстановился, требуется провести дополнительное исследование, учитывающее результаты предыдущих исследований, которые выполнялись в других акваториях Мирового океана и которые дают основания полагать, что численность этого вида может зависеть в большей степени от изменения широко понимаемой экологической обстановки, чем от изменения рыболовных стратегий.

286. Кроме того, ИОТК подчеркнула необходимость контролировать промысловые мощности и приветствовала решение Японии о 20-процентном сокращении флота своих ярусных судов, а также добровольно введенный рыболовными предприятиями Европейского сообщества, занимающимися кошельковым промыслом, мораторий на применение в западной части Индийского океана рыбосборных устройств в определенное время года и многолетний ориентировочный проект, направленный на сокращение флота судов Европейского сообщества. ИОТК приняла также рекомендацию о регистрации и обмене информацией в отношении судов, ведущих промысел тропических тунцов в районе ее ответственности⁷⁴, с целью предупреждения незаконных рыболовных операций и деятельности судов, плавающих под "удобным" флагом. ИОТК рекомендовала также сторонам (как договаривающимся сторонам, так и сторонам, не участвующим в Комиссии, но сотрудничающим с ней) ежегодно представлять список своих тунцеловных судов⁷⁵ и настоятельно просила все стороны, не участвующие в ИОТК, но ведущими в ее конвенционном районе промысел видов, охватываемых Соглашением об учреждении Комиссии по индоокеанскому тунцу, стать договаривающимися сторонами или по крайней мере сотрудничать с Комиссией.

287. В других своих решениях ИОТК подчеркнула, что все исследования необходимо основывать на экосистемном подходе к управлению рыболовством, и просила свой секретариат обратиться за технической помощью к странам, имеющим опыт применения такого подхода. Кроме того, ИОТК постановила впредь собирать на регулярной основе данные об уловах видов, не являющихся объектом специализированного промысла, ассоциированных и зависимых видов и договорилась установить обязательные минимальные стандарты сообщения данных, а также политику и процедуры в отношении конфиденциальности данных. Для оценки запасов Комиссию следует также регулярно снабжать данными об улове, промысловом усилии и размерах рыб.

Северная часть Тихого океана

288. На своем шестом ежегодном совещании, проводившемся 1-6 ноября 1998 года в Москве, Комиссия по анадромным рыбам северной части Тихого океана (НПАФК) рассмотрела, в частности, доклад своего Комитета по обеспечению выполнения, посвященный вопросам обеспечения выполнения, и доклад Комитета по научным исследованиям и статистике, посвященный деятельности в области научных исследований и сбора данных, а также другие вопросы, касающиеся отношений со сторонами, не участвующими в Комиссии⁷⁶.

289. Что касается обеспечения выполнения рыбоохранных и рыбохозяйственных мер НПАФК, то Комиссия произвела обзор неразрешенной рыболовной деятельности в 1998 году и меры, принятые по борьбе с ней договаривающимися сторонами: Канадой, Российской Федерацией, Соединенными Штатами и Японией. Результаты правоохранительной деятельности за 1998 год показывают, что в конвенционном районе продолжает вестись дрейфтерный промысел в открытом море, в связи с чем сторонам важно продолжать усилия по поддержанию достаточного правоохранительного присутствия, которое служило бы фактором сдерживания дрейфтерных рыболовных операций.

290. Что касается деятельности НПАФК в области научных исследований, то Комиссия приняла вынесенные (на основе исследований) ее Комитетом по научным исследованиям и статистике рекомендации, в которых отмечается, что очень низкая продуктивность некоторых экономически важных запасов лосося в 1997-1998 годах может объясняться климатическими изменениями и биологическими явлениями⁷⁷. Что касается других вопросов, то стороны договорились вновь обратиться к Китаю и Республике Корея с приглашением вступить в НПАФК.

Центрально-западная часть Тихого океана

291. 10–19 февраля 1999 года в Гонолулу состоялась Многосторонняя конференция на высоком уровне по сохранению запасов далеко мигрирующих видов и управлению ими в западной и центральной части Тихого океана, в которой участвовали государства и территории, входящие в состав Рыболовного агентства Южнотихоокеанского форума, государства, занимающиеся экспедиционным промыслом, и рыбохозяйственные субъекты. Конференция была посвящена продолжению рассмотрения проекта конвенции⁷⁸ о сохранении далеко мигрирующих видов, перечисленных в Приложении I ЮНКЛОС, и управлении ими в соответствии с надлежащими положениями ЮНКЛОС, а также положениями Соглашения по рыбным запасам 1995 года. Непосредственная цель Конференции – учредить новую рыбохозяйственную комиссию, которая конкретно занималась бы сохранением имеющихся в регионе запасов тунцов (таких, как полосатый, желтоперый, большеглазый и южный тунец) и управлением ими.

292. На сентябрь 1999 года намечено пятое совещание Конференции. Имеется ряд нерешенных вопросов, требующих дальнейших переговоров. К их числу относятся: преамбула к конвенции; определение северной и западной границы конвенционного района; вопросы, касающиеся государства флага; соблюдение и обеспечение выполнения; высадка на борт судов и их проверка; роль государства порта; процесс принятия решений; оперативные аспекты мониторинга судов; способы, позволяющие учитывать особые потребности развивающихся стран; формула финансирования новой комиссии; соглашение о штаб-квартире Комиссии; промежуточный порядок осуществления конвенции. Конференция планирует завершить свою работу в июне 2000 года⁷⁹.

Центрально-восточная часть Тихого океана

293. 8–11 июня и 21–23 июля 1999 года состоялись, соответственно, шестьдесят третье и шестьдесят четвертое совещания Межамериканской комиссии по тропическому тунцу (ИАТТК). На этих совещаниях были приняты резолюции о регулировании промысловых мощностей, занимающихся масштабным ярусным промыслом тунца, о желтопером тунце, об учреждении постоянной рабочей группы по обеспечению выполнения, о сохранении запасов большеглазого тунца и управлении ими и о рыбосборных устройствах⁸⁰.

294. Что касается регулирования промысловых мощностей, занимающихся масштабным ярусным ловом тунца, то ИАТТК приветствовала инициативу Японии, которая постановила безотлагательно сократить количество судов, ведущих масштабный ярусный промысел тунца, на 20 процентов, отправив 132 судна на слом в соответствии с Планом действий ФАО. Комиссия призвала и другие государства и субъекты, занимающиеся масштабным ярусным промыслом тунца, выступить с аналогичными инициативами в отношении своих судов, действующих в восточной части Тихого океана.

295. Что касается сохранения желтоперого тунца и управления его запасами, то ИАТТК рекомендовала ограничить в 1999 году его улов с учетом того, что избыточное промысловое усилие может привести к сокращению его потенциальной продуктивности.

296. Что касается сохранения большеглазого тунца и управления его запасами (имеются сообщения о сокращении средних размеров его особей в регионе), то ИАТТК рекомендовала установить в 1999 году для судов, ведущих кошельковый промысел в восточной части Тихого океана, квоту улова на уровне 40 000 тонн, не исключая при этом дальнейшего сокращения уловов, если состояние запасов большеглазого тунца этого потребует.

297. Кроме того, ИАТТК договорилась учредить постоянную рабочую группу по обеспечению выполнения, поручив ей держать в поле зрения рыбоохранные и рыбохозяйственные меры и следить за их соблюдением, а также выносить Комиссии рекомендации относительно надлежащих

путей обеспечения взаимосогласованности национальных рыбохозяйственных мер, принимаемых договаривающимися сторонами. ИАТТК рекомендовала также учредить научную рабочую группу для изучения того, как применение рыбосборных устройств сказывается на популяциях желтоперого и большеглазого тунца, особенно в плане вылова молоди, а также на запасах ассоциированных и зависимых видов, включая рассмотрение последствий постоянного или временного запрета на использование этих устройств в некоторых районах в сочетании с другими регламентационными мерами, которые рассматриваются Комиссией.

Южная часть Тихого океана

298. Комиссия по сохранению южного голубого тунца (ККСБТ) сообщила, что основное место в ее деятельности в 1998 году отводилось попыткам достичь между ее государствами-участниками (Австралия, Новая Зеландия и Япония) согласия в отношении порядка учета факторов неопределенности, сказывающихся на оценке запасов, включая разработку на 1999 год совместной экспериментальной рыболовной программы. Кроме того, ККСБТ приступила в 1998 году к осуществлению плана действий, предусматривающего побуждение стран и субъектов, которые не участвуют в Конвенции о сохранении южного голубого тунца и суда которых вылавливают в конвенционном районе значительное количество такого тунца, присоединиться к Конвенции или как-то иначе сотрудничать с ККСБТ в соблюдении ее рыбоохранных и рыбохозяйственных мер. В прошлом году Комиссия приступила также к рассмотрению плана торговой сертификации, предназначение которого – повысить качество получаемых ею данных. Имеющиеся данные о международной торговле показывают, что значительное количество южного голубого тунца вылавливается вне рамок действующих хозяйственных договоренностей, и поэтому сбор и анализ более полной информации о торговле южным голубым тунцом помог бы в будущем точнее оценивать запасы. Кроме того, ККСБТ приняла меры по защите экологически связанных видов и рассмотрела возможные пути и средства осуществления Комиссией международных планов действий ФАО в отношении морских птиц и акул⁸¹.

299. Что касается других событий, то Австралия и Новая Зеландия обратились 30 июля 1999 года в Международный трибунал по морскому праву с просьбой о предписании временных мер в отношении Японии, предусматривающих немедленное прекращение ею своей односторонней экспериментальной программы промысла южного голубого тунца, которая была начата в 1998 году (см. А/53/456, пункт 287) и продолжена в 1999 году. По мнению обратившихся в Трибунал, эта программа угрожает "серьезным или непоправимым ущербом для популяции южного голубого тунца"⁸² (см. пункты 42-45 и 581-585).

Антарктика

300. 26 октября–6 ноября 1998 года в Хобарте (Австралия) состоялось семнадцатое ежегодное совещание Комиссии по сохранению морских живых ресурсов Антарктики (ККАМЛР). Совещание было посвящено обзору осуществления и эффективности мер, принятых на предыдущем ежегодном совещании, и рассмотрению дополнительных мер по борьбе с незаконным промыслом патагонского клыкача в конвенционном районе (см. A/52/487, пункт 222, и A/53/456, пункты 288–290)⁸³. Если в предыдущие годы такой промысел велся в основном в Южной Атлантике, то сейчас имеются сообщения о его ведении и в южной части Индийского океана, около исключительной экономической зоны Южной Африки (вокруг островов Принс-Эдуард и Марион). Сообщается также, что наряду со сторонами, не участвующими в Комиссии, незаконным промыслом занимаются и некоторые члены ККАМЛР⁸⁴.

301. С учетом вышеизложенного ККАМЛР заявила, что масштабы известных ей фактов НРП в конвенционном районе остаются неприемлемыми, и одобрила рекомендации своих Постоянного комитета по наблюдению и проверке и Научного комитета о необходимости самых строгих мер по борьбе с такого рода промыслом. Комиссия договорилась также просить Намибию и Маврикий предоставить ее секретариату всю имеющуюся информацию о выгрузке патагонского клыкача в портах под их юрисдикцией⁸⁵.

302. В связи с этим ККАМЛР приняла несколько новых мер по сохранению и управлению в отношении своего конвенционного района. Мерой 118/XVII предусматривается план, призванный содействовать соблюдению судами сторон, не участвующих в Комиссии, мер ККАМЛР по сохранению. Мерой 119/XVII устанавливаются обязанности договаривающихся сторон по лицензированию и проверке плавающих под их флагом судов, действующих в конвенционном районе. Согласно мерам 146/XVII и 148/XVII, такие суда должны будут маркироваться в соответствии с международно признанными стандартами и иметь на борту автоматизированную систему мониторинга, связанную со спутником. Мерой 147/XVII предусматривается сотрудничество между договаривающимися сторонами для обеспечения соблюдения мер ККАМЛР по сохранению и управлению в отношении их собственных рыболовных судов, включая взаимные проверки государством порта.

303. Кроме того, ККАМЛР утвердила ряд других мер по сохранению, которые касаются, в частности, следующего: запрещение специализированного промысла клыкача, за исключением промысла, ведущегося в соответствии с конкретно предусмотренными на сезон 1998/99 года мерами по сохранению (мера 149/XVII); запрещение специализированного промысла плавниковых рыб (меры 72/XVII и 73/XVII) и некоторых других видов (меры 152/XVII и 160/XVII); ограничение общего улова или введение предупредительного ограничения на улов в отношении определенных видов в конкретных подрайонах (меры 151/XVII, 153/XVII–156/XVII, 158/XVII и 159/XVII).

304. Касаясь вопроса о случайной гибели морских животных в ходе рыбопромысловых операций, включая случайный вылов морских птиц, ККАМЛР выразила удовлетворение по поводу того, что в сезон 1997/98 года на регулируемых промыслах произошло значительное сокращение такого прилова, тогда как на нерегулируемых промыслах в конвенционном районе за тот же период зарегистрирован высокий уровень смертности морских птиц (см. также пункт 252)⁸⁶.

2. Сохранение морских млекопитающих и управление их запасами

305. 24–28 мая 1999 года в Сент-Джорджесе состоялось пятьдесят первое ежегодное совещание Международной китобойной комиссии (МКК). Комиссия подтвердила принятое ею в 1982 году решение, по которому квоты на коммерческий китобойный промысел устанавливались на нулевом уровне⁸⁷. В связи с этим Комиссия вновь отклонила просьбу Японии дать разрешение на прибрежный вылов кустарными китобойными общинами 50 малых полосатиков и вновь обратилась к Норвегии с призывом прекратить всю китобойную деятельность в районах под своей национальной юрисдикцией. МКК также указала, что она утвердила пересмотренный порядок управления промышленным китобойным промыслом, но прежде чем она станет рассматривать вопрос об установлении отличных от нуля квот на улов, предстоит завершить работу над рядом вопросов, включая определение системы проверки и наблюдения (см. A/53/456, пункты 293–296). Наряду с этим Комиссия договорилась оставить на период 1998–2002 годов квоты на натуральный китобойный промысел силами коренного населения такими же, как на 1997 год.

306. Что касается вопроса о состоянии китов, то МКК указала, что, несмотря на длительный период их защиты, угроза исчезновения некоторых популяций больших китов по-прежнему сильна. К этим популяциям относятся: все стада гренландского кита, за исключением стад в морях Беринговом, Чукотском и Бофорта; серых китов, за исключением стад в восточной части Тихого океана; все стада бесперого дельфина; различные стада синих китов. Комиссия приняла резолюцию, в которой призвала государства запретить добычу китов из этих стад.

307. В одном из других решений МКК призвала Японию воздержаться от выдачи намеченных разрешений на выполнение ее научной программы в отношении малых полосатиков в Антарктике и северо-западной части Тихого океана. Что касается ее собственных программ научных исследований, то МКК указала, что еще решительнее настроена изучать экологические изменения и их воздействие на китообразных в рамках совместных исследовательских инициатив, предпринимаемых ее Научным комитетом в сотрудничестве с заинтересованными организациями и посвященных химическим загрязнителям, ареалу распространения усатых китов и видам, являющимся добычей других видов. МКК заявила также, что, несмотря на разногласия среди ее государств-членов по поводу наличия у Комиссии мандата на управление запасами мелких китообразных, она приняла резолюцию по белокрылым морским свиньям и рекомендовала государствам применять предусмотрительный подход к хозяйственному использованию их стад.

308. 1–4 сентября 1998 года в Осло состоялось восьмое совещание Комиссии по морским млекопитающим Северной Атлантики (НАММКО). Оно было посвящено рассмотрению различных аспектов сохранения морских млекопитающих в конвенционном районе и управления ими, включая морские научные исследования, хозяйственные меры, методы охоты и экологические вопросы⁸⁸. НАММКО сообщила участникам совещания об усилиях по официальному оформлению регионального сотрудничества в вопросах сохранения морских млекопитающих и управления их запасами, которые осуществляются Японией в отношении северо-западной части Тихого океана и Сент-Люсией в отношении восточной части Карибского бассейна.

309. Что касается своей программы научных исследований, то НАММКО указала, что сосредоточила свое внимание на роли морских млекопитающих в экосистеме. Опираясь на исследования, проанализированные ее Научным комитетом, и в преддверии дальнейших исследований по особенностям питания соответствующих видов, Комиссия вынесла определение о том, что малые полосатики, гренландские тюлени и хохлачи в Северной Атлантике могут оказывать существенное прямое и/или косвенное воздействие на промышленно значимые рыбные запасы. Кроме того, НАММКО приступила к рассмотрению экономических аспектов

взаимодействия между морскими млекопитающими и рыбными промыслами в Северной Атлантике, включая экономические последствия прекращения добычи гренландских тюленей или малых полосатиков (в отличие от ситуации, когда добыча этих млекопитающих продолжается).

310. Что касается добычи морских млекопитающих, то Руководящий комитет НАММКО указал, что, судя по оценке Научного комитета, популяция малых полосатиков в ее центральном ареале близка к достижению переносимого объема и что изъятие и добыча 292 особей в год представляется допустимой. Комитет отметил также, что совокупная ежегодная добыча гренландских хохлачей в Канаде и Гренландии на уровне 300 000 особей близко или полностью соответствует установленному уровню, обеспечивающему восстановление популяции, и что добыча хохлачей в Северо-Западной Атлантике в 1996 году превышала уровень, обеспечивающий восстановление популяции, но сильно сократилась в 1997 году.

311. Дополнительную информацию о сохранении морских млекопитающих и управлении их запасами представила ЮНЕП, которая сообщила, что по линии Глобального плана действий по сохранению морских млекопитающих, управлению их запасами и их использованию (ММАП), который был совместно разработан ЮНЕП и ФАО в сотрудничестве с межправительственными и неправительственными организациями, занимающимися проблемами морских млекопитающих, в настоящее время осуществляется (несмотря на некоторые финансовые трудности) краткосрочный проект ЮНЕП и Глобального экологического фонда (ГЭФ) "План спасения колонии средиземноморского тюленя-монаха на мысе Кап-Блан (Мавритания)". Деятельность на региональном уровне включала осуществление региональных планов действий в рамках программы по региональным морям. В этой связи в Балтийском море началось осуществление трехгодичного проекта, преследующего следующие цели: а) улучшение состояния здоровья тюленей; б) оценка потенциального и реального, прямого и косвенного воздействия тюленей на рыбные промыслы и наоборот; в) разработка стратегий для избежания конфликтов между тюленями и рыбными промыслами.

3. Биологическое разнообразие морской и прибрежной среды

312. 21-25 июня 1999 года в Монреале (Канада) состоялась четвертая сессия Вспомогательного органа по научным, техническим и технологическим консультациям (ВОНТТК) Конвенции о биологическом разнообразии. После этого 28-30 июня 1999 года, опять в Монреале, состоялось первое Межсессионное совещание по аспектам осуществления Конвенции о биологическом разнообразии. На нем обсуждались организационные вопросы, связанные с осуществлением Конвенции, а также вопросы, касающиеся доступа к генетическим ресурсам, включая распределение выгод, коллекций *ex-situ*, которые были получены до вступления Конвенции в силу, и прав интеллектуальной собственности⁸⁹.

313. Среди основных вопросов, разбиравшихся на четвертой сессии ВОНТТК, фигурировали следующие: чужеродные/инвазивные виды, экосистемы засушливых земель, таксономические инициативы, устойчивое использование биологических ресурсов, технологии для регулирования экспрессии генов растений и оценка экологических последствий. В конце совещания ВОНТТК принял ряд рекомендаций, некоторые из которых имеют отношение к морскому и прибрежному биоразнообразию.

314. В отношении проблемы обесцвечивания кораллов была достигнута договоренность о том, чтобы ВОНТТК расширил анализ этого явления, охватив им последствия физической деградации и разрушения коралловых рифов как потенциальной угрозы биологическому разнообразию этих экосистем (рекомендация IV/1, раздел А, пункт 6). Изучение проблемы обесцвечивания кораллов было первоначально поручено ВОНТТК на четвертой сессии Конференции сторон Конвенции о

биологическом разнообразии в 1998 году с учетом массовости и остроты этого явления в результате аномально высоких температур воды в Индийском океане, наблюдавшихся с января 1998 года и вызванных, вероятно, глобальным потеплением. Это исследование, сообразующееся с необходимостью предусмотрительного подхода, должно было быть посвящено вопросу о потенциальной серьезной утрате биологического разнообразия и социально-экономических последствиях обесцвечивания кораллов и снабдить Конференцию сторон на ее следующей сессии соответствующей информацией.

315. Что касается разработки принципов по предупреждению последствий интродукции чужеродных видов, то следует напомнить, что в разделе С решения IV/1 четвертой сессии Конференции сторон, в котором затрагивался вопрос о чужеродных видах в более широком контексте, Конференция постановила, что вопрос о чужеродных видах будет отныне центральным для осуществления многих положений Конвенции (биологическое разнообразие внутренних водных, морских и прибрежных, лесных и сельскохозяйственных экосистем). Поэтому на своей четвертой сессии ВОНТТК предложил Глобальной программе по инвазивным видам обеспечить согласованность с положениями о чужеродных видах, содержащимися в Конвенции о биологическом разнообразии, и в полной мере принять во внимание решения Конференции сторон об использовании биологического разнообразия морских и прибрежных экосистем при разработке глобальной стратегии в отношении проблемы чужеродных видов.

316. Что касается разработки подходов и практики устойчивого использования биологических ресурсов, в том числе в сфере туризма, то ВОНТТК договорился участвовать в международной программе работы по развитию устойчивого туризма в рамках процесса Комиссии по устойчивому развитию, в том числе в разработке международных руководящих принципов для деятельности, связанной с устойчивым туризмом, в частности в уязвимых морских и прибрежных экосистемах и местах обитания, имеющих особо важное значение для биологического разнообразия, и в охраняемых районах (рекомендация IV/7, пункт (b), и приложение, пункты 2, 21 и 22)⁹⁰.

317. Что касается реализации решения IV/5 четвертой сессии Конференции сторон о сохранении и устойчивом использовании морского и прибрежного разнообразия, включая многолетнюю программу работы по осуществлению Джакартского мандата по биологическому разнообразию морской и прибрежной среды, то секретариат Конвенции о биологическом разнообразии в представленных им материалах сообщил, что Конвенция продолжала служить самыми всеобъемлющими рамками для действий на национальном, региональном и всемирном уровнях в интересах сохранения и устойчивого использования морского и прибрежного биологического разнообразия. Программа работы успешно осуществлялась путем налаживания партнерских и взаимодополняющих связей практически со всеми учреждениями и программами Организации Объединенных Наций, занимающихся морской проблематикой, а также с другими соответствующими органами. Результаты, достигнутые в осуществлении программы работы, в равной степени объясняются также успешными действиями сторон Конвенции и других государств.

318. Секретариат Конвенции о биологическом разнообразии указал также, что программа работы вышла сейчас на этап, когда ее осуществление начинает приносить конкретные плоды. С завершением первого трехлетнего этапа (1998–2000 годы) у сторон Конвенции, других государств, а также соответствующих организаций и органов появится несколько инструментов для осуществления Джакартского мандата. В этой связи секретариат перечислил главные предполагаемые плоды осуществления программы работы по Джакартскому мандату:

- а) руководящие принципы и критерии;
- б) исследования;
- в) тематические документы;
- г) базы данных.

319. Секретариат указал, что разработка этих инструментов достигается благодаря сотрудничеству с соответствующими организациями и органами, в том числе путем заключения меморандумов о сотрудничестве и создания неофициальных межучрежденческих целевых групп. При этом работа ВОНТТК и решения Конференции сторон, касающиеся чужеродных видов, будут дополнять положения, предусмотренные Джакартским мандатом, и деятельность, осуществляемую в рамках соответствующего компонента программы работы по Джакартскому мандату.

320. Дополнением к информации, сообщенным секретариатом Конвенции о биологическом разнообразии, стал представленный секретариатом Международной инициативы по коралловым рифам (ИКРИ) совместно с МОК Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), ЮНЕП и Глобальной сетью мониторинга коралловых рифов (ГСМКР) углубленный доклад об их деятельности в отношении коралловых рифов.

321. ИКРИ заявила, что ее цель – побуждать к действиям, призванным обратить вспять повсеместное разрушение коралловых рифов. Для этого ИКРИ созвала в ноябре 1998 года Международный симпозиум по управлению тропическими морскими экосистемами. Участники симпозиума, собравшиеся со всего мира, обсудили проблемы управления коралловыми рифами: разрушительные методы рыболовства, перелов, загрязнение, туризм, участие местного населения и информация, необходимая для управления. Итоги деятельности рабочих групп симпозиума легли в основу плана действий ИКРИ на следующие четыре года, по истечении которых будет созван очередной симпозиум ИКРИ по управлению тропическими морскими экосистемами. Участники симпозиума подтвердили "Призыв к действиям" и "Рамки действий" ИКРИ и выступили с "Новым призывом к действиям", опираясь на итоги деятельности рабочих групп. Программа ЮНЕП по региональным морям представила на симпозиуме материалы с региональным обзором деятельности в отношении коралловых рифов и помогла представителям развивающихся стран принять участие в его работе.

322. ИКРИ сообщила также, что занимается разработкой глобальной базы данных о проектах в отношении коралловых рифов. Эта база данных, которая ведется в секретариате ИКРИ, будет служить источником информации о проектах, осуществляемых в разных районах мира, и способствовать координации между донорами, неправительственными организациями и учреждениями-исполнителями. Кроме того, у ГСМКР имеется своя официальная глобальная база данных "ReefBase" с информацией о более чем 7000 коралловых рифов и их ресурсах, которая находится в Международном центре по управлению живыми водными ресурсами (ИКЛАРМ) в Маниле. ГСМКР была учреждена для мониторинга рифов под эгидой ИКРИ как органический компонент функционального этапа первоначальной системы наблюдений Глобальной системы океанических наблюдений (ГСОН) и служила источником надежных данных для управления коралловыми рифами, их сохранения и устойчивого использования.

323. В отношении прибрежных экосистем ИКРИ отметила, что рекордно широкие масштабы обесцвечивания и смертности кораллов, повсеместно наблюдавшиеся в 1997–1998 годах, совпали с рекордно сильным проявлением феномена Эль-Ниньо, за которым последовало не менее сильное проявление феномена Ла-Нинья (The Status of Coral Reefs of the World: 1998 Report). ГСМКР объявила наиболее пострадавшими районами акватории центральной и северной части Индийского океана, Восточной Африки, Юго-Восточной и Восточной Азии и портов Большого Карибского бассейна: на некоторых участках зарегистрирована 80–95-процентная смертность всех кораллов на глубину до 30 метров. Такая смертность будет иметь тяжкие экономические последствия для населения прибрежных районов и малых островных развивающихся государств, зависящих от туризма и рыболовства в коралловых рифах. Подсчитано, что за следующие два десятилетия только в Индийском океане экономические потери могут составить от 700 млн. до 8,2 млрд. долл. США.

324. В этой связи ИКРИ указала, что предпринимается ряд мероприятий, призванных полнее уяснить проблему обесцвечивания кораллов и бороться с ней. Например, при финансовой помощи Шведского агентства международного развития, Нидерландов и Всемирного банка организован проект "Деградация коралловых рифов в Индийском океане", который посвящен оценке зарегистрированных в 1998 году последствий обесцвечивания для состояния самих кораллов и населения стран Индоокеанского бассейна и изысканию альтернативных способов жизнеобеспечения населения, пострадавшего от этого. Кроме того, Департамент по международному развитию Соединенного Королевства оказывает помощь в осуществлении проекта МОК по развертыванию экспериментального мониторинга коралловых рифов по линии ГСМКР в Индии, Шри-Ланке и на Мальдивских Островах.

В. Неживые морские ресурсы

1. Полезные ископаемые

Морские месторождения нефти и газа

325. На морские месторождения приходится свыше четверти объема общемировой добычи нефти и газа. За прошедший год продолжалось освоение морской нефтегазодобывающей промышленностью более глубоководных участков. Большинство крупных новых месторождений было обнаружено на глубоководье, последними примерами чему стали месторождения, открытые у побережья Западной Африки и в Мексиканском заливе. Доля глубоководных (т.е. расположенных на глубине свыше 300 метров) нефтяных и газовых месторождений быстро возрастает. Как сообщается в журнале "Офшор" (*Offshore*, May 1999, vol. 59, No. 2, p. 40), по состоянию на 1998 год количество глубоководных месторождений во всем мире составляло 109, а мелководных – 747. Темпы разведочных работ были за прошедший год наиболее высокими в Западной Африке, где было открыто несколько крупных новых месторождений, прежде всего на глубоководных участках у побережья Анголы и Нигерии.

326. В первой половине 1999 года бразильская компания "Петробрас" побила свой собственный рекорд, начав на глубине 6079 футов (около 1853 метров) морскую разработку месторождения Ронкадор в котловине Кампус у побережья Бразилии⁹¹. В 1998 году судно "Гломар эксплорер", известное специалистам-океанологам своими передовыми технологиями с 70-х годов, установило рекорд по сверхглубоководному бурению (7718 футов, или 2352 метра). В период, когда проходила третья Конференция Организации Объединенных Наций по морскому праву, это судно использовалось для сбора проб полиметаллических конкреций. В модернизированном исполнении это судно считается первым представителем нового поколения судов для сверхглубоководного бурения. В 1998 году было введено в эксплуатацию первое новопостроенное судно такого поколения. Построенное на судовой верфи в Республике Корея, это буровое судно является одним из двух судов, заказанных двумя американскими нефтяными компаниями для бурения в Мексиканском заливе и на глубоководных участках в других районах мира. Это двухкорпусное судно с динамическими принципами поддержания способно вести буровые работы на сверхбольших глубинах – до 10 000 футов (около 3000 метров).

327. Возрастание капитальных затрат на строительство новых установок, усиление географического разброса морских нефтегазопромыслов и технические проблемы, возникающие по ходу новой глубоководной буровой деятельности, побуждают нефтяные компании и фирмы, которые снабжают их разведочным и промышленным оборудованием, к созданию крупных объединений. В результате слияния таких мегафирм, как "Эксон" и "Мобил", "Бритиш петролеум", "Амоко" и "Арко", "Халлибертон" и "Дрессер", начала формироваться новая, более консолидированная отрасль. Кроме того, в 1999 году в результате слияния компаний "Трансоушн" и "Седко Форекс" была

образована крупнейшая в мире компания по морскому бурению, рыночная капитализация активов которой составляет свыше 6 млрд. долл. США. Наряду со слиянием компаний еще одной реакцией на возрастание расходов и технологических проблем стала их борьба за повышение эффективности. "Тенденция к повышению эффективности и производительности прошла сейчас весь путь, проделанный перерабатывающей отраслью: от организации деятельности на местах вверх по производственной цепочке к "передовому рубежу" предпринимательства – шквальному укрупнению"⁹².

Метановые гидраты⁹³

328. Метановые гидраты – твердые ледообразные вещества, состоящие из воды и природного газа (метан), – встречаются в тех районах Мирового океана, где соответствующие условия температуры и давления соединяют воду с метаном в твердую форму (см. также A/51/645, пункт 276, и A/52/487, пункты 252–253). Такие условия наблюдаются в арктических районах вечной мерзлоты, где низкая температура и низкое давление, и в глубоководных океанических котловинах с толстым слоем осадков, где высокое давление и средняя температура.

329. О наличии гидратов в океане известно с конца 60-х годов. Однако на данный момент экономичного и безопасного метода промышленной добычи газа из гидратов не установлено. "Ряд стран, включая Японию, Индию, а в последнее время и Соединенные Штаты, развернули смелые национальные проекты по дальнейшему изучению ресурсного потенциала газовых гидратов. Эти проекты могут помочь в поиске ответов на ключевые вопросы о свойствах резервуаров газовых гидратов, конструкции добычных систем и, что важнее всего, экономике добычи газовых гидратов"⁹⁴.

330. В 1998 году Япония провела первое бурение разведанных залежей гидратов в дельте реки Маккензи (Канада) в сотрудничестве с Геологическими службами Канады и Соединенных Штатов и рядом вузов и научно-исследовательских институтов. В 1999 году Япония планирует пробурить поисковые скважины в двух точках у побережья острова Хоккайдо.

331. Что касается добычной технологии, то на некоторых месторождениях, где под слоем гидрата обнаруживается массовое скопление газа, предполагается использовать, например, отвод газа из-под этого слоя через трубу. Это дает дополнительное преимущество: отвод газа из нижнего слоя снижает давление на льдистый слой, приводя к превращению твердого льда у основания слоя в газ, пополняя тем самым расположенный ниже газовый резервуар. Что же касается месторождений, где под гидратной шапкой газа не обнаруживается, то одним из рассматриваемых конструкторами вариантов является недорогой способ закачки горячей воды или химикатов типа антифриза непосредственно в гидратный слой для его разжижения⁹⁵. Как бы то ни было, для проектирования какой-то добычной технологии требуется больше океанографических и геологических данных.

332. При том что объем данных ограничен и возникнут проблемы эксплуатабельности, расчетный объем ресурсов, содержащихся в метановых гидратах, огромен. Геологическая служба Соединенных Штатов выполнила недавно осторожный подсчет мировых залежей метановых гидратов, согласно которому содержащийся в них объем углеводородной энергии вдвое превышает такой же показатель для всех известных запасов ископаемого топлива на Земле. В 1998 году в издании "Ойл энд гэс джорнал" приводились разные оценки: от 100 квадриллионов до 270 квинтиллионов кубических футов. Чтобы получить представление о колоссальности этих запасов, следует сказать, что, по усредненным оценкам, запасов метана в гидратах на участках, находящихся под юрисдикцией Соединенных Штатов (320 квадриллионов кубических футов), при нынешних темпах потребления

энергии хватит для удовлетворения всех энергетических потребностей Соединенных Штатов на 64 000 лет.

Нетопливные полезные ископаемые

333. Основные типы морских нетопливных полезных ископаемых можно выделить в зависимости от места их залегания: а) мелководные участки предбрежной зоны (менее 300 метров) в территориальном море или исключительной экономической зоне в пределах национальной юрисдикции; б) глубоководные участки океанических котловин, располагающиеся как в пределах национальной юрисдикции, так и за ее пределами.

Предбрежные полезные ископаемые

334. В предбрежных залежах в территориальном море или исключительной экономической зоне прибрежных государств встречаются, в первую очередь, промышленные минералы, минеральные пески и драгоценные металлы. Промышленные минералы представляют собой объемный материал, который добывается для непосредственного применения в качестве промышленного сырья, а не ради содержащихся в нем металлов. Главным промышленным материалом во всем мире были и остаются песок и гравий, идущие на строительство, укрепление побережья и восстановление пляжей. Наиболее часто встречающийся и полезный тип этого минерала состоит из зерен кварца, образовавшихся в результате эрозии близлежащих материковых пород (чистый кварцевый песок идет на изготовление стекла); другие типы песка и гравия состоят из известняка (карбонат кальция), образовавшегося из раковин или осевшего из морской воды. Песок и гравий добываются во многих прибрежных районах.

335. В минеральных песках может иметься небольшой процент золота, платины, драгоценных камней либо минералов, содержащих олово или титан и образовавшихся в результате выветривания материковых пород. Из минерального песка выделяется ценная составляющая, а основная масса возвращается на участок добычи в виде пустой породы. Добыча оловосодержащих минеральных песков остается рентабельной отраслью на участках у побережья Юго-Восточной Азии (Таиланд и Индонезия). Особо стоит отметить добычу алмазов, которая превратилась в быстрорастущий промысел у побережья Намибии и Южной Африки, где она ведется на глубинах до 300 метров, а стоимость ее годовой выработки приближается к 1 млрд. долл. США.

Глубоководные полезные ископаемые

336. Залежи полезных ископаемых на глубоководных участках морского дна складываются из полиметаллических конкреций (марганец, медь, никель и кобальт в различных количествах; глубины – 4000–5000 метров), кобальтоносных корок (марганец, кобальт, никель и платина в различных количествах; 500–2000 метров) и полиметаллических сульфидов (медь, железо, цинк, серебро и золото в различных количествах; 2000–4000 метров). Ни одна из категорий этих глубоководных полезных ископаемых в промышленных масштабах пока не добывается. Полиметаллические конкреции формируются обычно в результате осаждения из морской воды на протяжении миллионов лет в абиссальных районах впадин Мирового океана. Наиболее интересные с экономической точки зрения концентрации металлов (никель и медь) встречаются в зоне Клариян – Клиппертов в восточно-экваториальной части Тихого океана между Гавайскими островами и Мексикой, и Международный орган по морскому дну утвердил первоначальным вкладчикам планы по разведке расположенных там участков. Подобно полиметаллическим конкрециям, кобальтоносные корки образуются в результате осаждения из морской воды. Они встречаются в виде инкрустаций (толщиной до 40 сантиметров) на скалистых возвышениях морского дна:

морских горах, островных склонах и океанических равнинах, – где их добыча может оказаться трудной.

337. Выполнено технико-экономическое обоснование предлагаемой программы добычи морских полиметаллических конкреций у побережья островов Кука, и в 1999 году в эту страну должна приехать норвежская делегация для обсуждения дальнейших планов. Делегация представляет норвежскую группу, занимающуюся глубоководной добычей полезных ископаемых. Ожидается, что программа принесет около 600 млн. долл. США⁹⁶.

Полиметаллические сульфиды

338. Особо стоит отметить полиметаллические сульфиды, именуемые также глубоководными сульфидными рудами, которые осаждаются из гидротермальных жерл (горячих источников) морского дна, расположенных на подводных вулканических хребтах. Эти жерла являются источником химической энергии, используемой теплолюбивыми бактериями в процессе их питания. Бактерии занимают нижнее положение в пищевой цепи новооткрываемых форм жизни. Сами бактерии исследуются на предмет их потенциала как источников новых теплолюбивых соединений для использования в высокотемпературных промышленных процессах и биологических соединений для фармацевтики. Технология добычи полиметаллических сульфидов пока не разработана. Потенциальное экологическое воздействие этой добычи на экосистемы, приуроченные к активным горячим источникам, еще не определено.

339. Как упоминалось в прошлогоднем докладе (A/53/456, пункт 302), в 1997 году в Папуа-Новой Гвинее были выданы первые лицензии на разведку полиметаллических сульфидов. Обладателем лицензии стала корпорация "Наутилус минералз" – зарегистрированная в Папуа-Новой Гвинее компания с ведущим австралийским участием. Корпорация объявила, что подписала с Организацией по научным и промышленным исследованиям стран Содружества (государственный научно-исследовательский орган Австралии) соглашение о научном сотрудничестве в разработке технологий для ведения разведки в лицензионных районах. "Судя по всему, речь идет о самых высокосортных из обнаруженных в море залежах: их потенциальная стоимость оценивается в миллиарды долларов. О среднем составе проб с месторождения Макманус сообщается следующее: 26 процентов цинка, 15 процентов меди и (рекордный показатель) 25 граммов золота и 200 граммов серебра на тонну"⁹⁷.

340. Разведка и разработка полиметаллических сульфидов в морских зонах, находящихся под юрисдикцией прибрежного государства, будут происходить в соответствии с нормативными рамками названного прибрежного государства. Лицензии на разведку были выданы Папуа-Новой Гвинеей на основании ее Закона о добыче полезных ископаемых 1992 года. Позднее правительство Папуа-Новой Гвинее подготовило проект "зеленой книги" о политике в отношении морской добычи, которая может лечь в основу добычного устава. На международном практикуме, проводившемся в Маданге (Папуа-Новая Гвинея) 22–26 февраля 1999 года под эгидой Южнотихоокеанской комиссии по землеведению Агентства по разработке металлических руд Японии, Секретариата Южнотихоокеанского форума и Министерства шахт Папуа-Новой Гвинее, проект "зеленой книги" был подвергнут обзору. По итогам состоявшихся на практикуме обсуждений была подготовлена расширенная и пересмотренная "зеленая книга"⁹⁸.

341. Разведка и разработка полиметаллических сульфидов в международном районе морского дна за пределами национальной юрисдикции ("Район") будут производиться в соответствии с нормативными рамками, которые разрабатываются Международным органом по морскому дну. Как упоминалось в прошлогоднем докладе, на августовской (1998 года) сессии Органа Российская Федерация обратилась к нему с официальной просьбой принять нормы разведки полиметаллических

сульфидов (а также кобальтоносных корок). Согласно пункту 2(о)(ii) статьи 162 ЮНКЛОС, такие нормы, правила и процедуры принимаются в течение трех лет с даты представления Органу просьбы об этом. В связи с этим Орган планирует созвать в 2000 году практикум, который будет посвящен обобщению имеющейся информации об обнаруживаемых в Районе минеральных ресурсах помимо полиметаллических конкреций, прежде всего о полиметаллических сульфидах и кобальтоносных корках (ISBA/5/A/1, пункт 54).

342. Что касается глубоководных полезных ископаемых, то, с одной стороны, активизируются поисково-разведочная деятельность, научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, а с другой – в различных мероприятиях, осуществляемых на национальном, региональном и международном уровнях, находит отражение озабоченность по поводу экологического воздействия добычи этих полезных ископаемых. Например, на вышеупомянутом практикуме в Папуа-Новой Гвинее, который был специально посвящен полиметаллическим сульфидам, встречающимся около гидротермальных жерл, наряду с оценкой ресурсов, научно-исследовательскими и опытно-конструкторскими разработками, налоговым режимом и национальными законодательными рамками еще одной важной темой была экологическая проблематика. Если говорить о региональном уровне, то Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК) сообщила, что "подготовлен и вскоре будет опубликован документ об экологических аспектах морской добычи полезных ископаемых". Если говорить о международном уровне, то экологические вопросы занимают заметное место в так называемом добычном уставе Международного органа по морскому дну (Правила поиска и разведки полиметаллических конкреций в Районе, ISBA/5/C/4 и Add.1). В июне 1998 года Орган провел в сотрудничестве с правительством Китая практикум, посвященный разработке руководства по оценке возможного экологического воздействия разведки полиметаллических конкреций в Районе (см. также пункт 36). Хотя добычный устав, разрабатываемый Международным органом по морскому дну, касается международного района морского дна, он, скорее всего, повлияет на национальные и региональные нормативные рамки.

343. Глубоководной добывающей промышленности, занимающейся добычей полиметаллических конкреций, полиметаллических сульфидов, кобальтоносных корок или метановых гидратов, пока не существует. Видимо, сейчас, когда промышленная добыча еще не началась, самое время взять на вооружение предусмотрительный подход к проблеме потенциального экологического воздействия этой будущей отрасли. С другой стороны, необходимо проявлять осмотрительность и в том плане, чтобы непомерные требования (экологические или иные) не помешали этой отрасли сформироваться вообще. В этой связи важным моментом является поддержание достигнутого в ЮНКЛОС баланса между интересами развития и экологическими соображениями.

Программы Организации Объединенных Наций, касающиеся неживых морских ресурсов

344. По поводу неживых морских ресурсов в докладе, подготовленном Генеральным секретарем около десяти лет тому назад, говорилось о необходимости "более целостных знаний о потенциале исключительных экономических зон и континентальных шельфов", "информационной базы ... для управления ресурсами и их сохранения" и "оценки ресурсов исключительной экономической зоны" (A/45/712, пункты 37-38). Информация о ресурсах и наличие надлежащей политики в их отношении в интересах устойчивого развития сохраняют свое значение. Так, в своем решении 7/1 Комиссия по устойчивому развитию настоятельно призвала:

"... оказывать, по просьбе заинтересованного государства, поддержку национальным усилиям, направленным на расширение доступа к информации о ресурсах и разработку соответствующей политики для содействия изучению и эксплуатации с согласия государства и на основе, учитывающей устойчивость живых морских ресурсов, неживых ресурсов моря в

рамках исключительных экономических зон или же внешних пределов континентального шельфа, где это применимо" (пункт 25).

2. Морские установки и сооружения

345. Морские установки и сооружения ассоциируются обычно с морской нефтегазодобывающей промышленностью, однако одной этой отрасли они не ограничиваются. Они также используются в эксплуатации других минеральных ресурсов, рыбоводстве, туризме и организации досуга, а также обеспечении воздушно-космических операций (запуск ракет или спутников; см. пункт 558; см. также A/53/456, пункт 459). Кроме того, установки и сооружения требуются для производства электроэнергии за счет использования силы волн, приливно-отливных явлений, течений, перепада температур и солености. Их предлагается также использовать в качестве плавучих аэродромов как коммерческого, так и военного назначения и в качестве наводных баз материально-технического обеспечения (см. пункты 556-557).

346. В последнее время при рассмотрении экологических аспектов использования морских установок и сооружений особое внимание уделяется трем (если не считать техники безопасности) аспектам: а) загрязнение от морской нефтегазопромысловой деятельности; б) разработка руководящих принципов удаления морских установок и сооружений; в) применимый режим правового регулирования морских передвижных установок.

347. Правовой режим, регулирующий строительство, эксплуатацию, использование морских установок и сооружений и предотвращение загрязнения с них в исключительной экономической зоне и на континентальном шельфе, а также режим, регулирующий их удаление, предусматриваются в статьях 60, 80, 208, 210, 214 и 216 ЮНКЛОС. Эти статьи дополняются Руководством и стандартами ИМО на удаление морских установок и сооружений на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне 1989 года (резолюция A.672(16) Ассамблеи ИМО), Рекомендацией ИМО о зонах безопасности и безопасности мореплавания вокруг морских сооружений и установок 1989 года (резолюция A.671(16) Ассамблеи ИМО) и положениями Лондонской конвенции 1972 года и Протокола 1996 года к ней.

Техника безопасности

348. ВМО сообщила, что в конце 1998 года от имени Группы по прибрежной метеорологии ею был опубликован Справочник по службам прогнозирования прибрежной погоды (WMO/TD-№.850). В этом документе приводится свод руководящих процедур и стандартов для подготовки и распространения метеорологических прогнозов в интересах безопасной и эффективной эксплуатации морских установок и сооружений.

349. Региональная организация по защите морской среды (РОПМЕ) сообщила (через ЮНЕП), что в регионе, охватываемом Эль-Кувейтской региональной конвенцией о сотрудничестве в области защиты морской среды от загрязнения, предусматривается введение мер по технике безопасности при проектировании, строительстве, монтаже, оснащении, маркировке, эксплуатации и функционировании прибрежных установок и сооружений в соответствии с положениями Протокола о загрязнении моря в результате разведки и разработки континентального шельфа 1989 года к Эль-Кувейтской конвенции. Разрабатывается региональное практическое руководство по вопросам безопасности при морских разливах нефти, которое будет распространено в октябре 1999 года.

Загрязнение от морской деятельности

350. Статья 208 ЮНКЛОС требует, чтобы прибрежные государства принимали законы и правила, а также другие меры, необходимые для предотвращения, сокращения и сохранения под контролем загрязнения морской среды, вызываемого или связанного с деятельностью на морском дне, подпадающей под их юрисдикцию, и искусственными островами, установками и сооружениями под их юрисдикцией в соответствии со статьями 60 и 80, причем эти законы, правила и меры должны быть не менее эффективными, чем международные нормы, стандарты и рекомендуемые практика и процедуры. Государства должны стремиться согласовывать свою политику в этом отношении на подходящем региональном уровне.

351. Попадание вредных веществ "непосредственно" в окружающую среду в результате разведки, разработки и смежной морской переработки полезных ископаемых морского дна не охватывается МАРПОЛ или каким-либо другим международно-правовым актом. Имеется ряд региональных соглашений, включая Конвенцию по защите морской среды района Балтийского моря (Хельсинкская конвенция), Конвенцию о предотвращении загрязнения Средиземного моря (Барселонская конвенция) и Протокол к Эль-Кувейтской конвенции. В своем докладе, представленном на седьмой сессии Комиссии по устойчивому развитию, ИМО обозначила проблему предотвращения загрязнения моря в результате морской нефтегазопромысловой деятельности в качестве одной из областей, требующих внимания Комиссии. В докладе ИМО перечислялись аргументы, выдвигавшиеся в прошлом за и против общемировой регламентации. Аргумент "против" состоит в том, что в отличие от судов морские установки являются, как правило, фиксированными и поэтому угрожают только локальным загрязнением, с которым можно бороться с помощью национальных правил или региональных соглашений. Аргумент же в пользу всемирных правил или руководящих принципов заключался в том, что в мире по-прежнему насчитывается множество регионов (во многих из которых ведется добыча нефти), где отсутствуют возможности для разработки как региональных, так и национальных стандартов, и что введение всемирных правил либо руководящих принципов того или иного рода помогло бы странам этих регионов. В этой связи Комитет ИМО по защите морской среды рекомендовал провести новую оценку действующих национальных, региональных и всемирных правил (см. МЕРС 42/22, приложение 10).

352. На своей седьмой сессии Комиссия по устойчивому развитию, отметив результаты организованного Бразилией и Нидерландами международного совещания экспертов по экологически безопасным методам морской нефтегазопромысловой деятельности, которое было проведено в 1997 году в Нордвейке (Нидерланды) (см. A/53/456, пункт 258), рекомендовала в пункте 36 своего решения 7/1 следующее: а) чтобы меры, касающиеся экологических аспектов морской нефтегазопромысловой деятельности по-прежнему принимались в первую очередь на национальном, субрегиональном и региональном уровнях; б) чтобы для оказания поддержки такой деятельности осуществлялся обмен информацией о разработке и внедрении удовлетворительных систем управления состоянием окружающей среды, нацеленных на выполнение национальных, субрегиональных и региональных задач в области защиты окружающей среды; в) чтобы для содействия обмену такой информацией, повышения уровня информированности и обеспечения своевременного предупреждения о морских нефтегазопромысловых мероприятиях и проектах, представляющих потенциальные угрозы в отношении морской среды, правительства, международные организации, операторы и основные группы предпринимали новые инициативы.

353. В ответ на просьбу Отдела по вопросам океана и морскому праву о том, чтобы межправительственные организации указали в представляемых им материалах к докладу "вопросы, которые требуют дальнейших мер, и любые соответствующие рекомендации", Комиссия по защите морской среды Северо-Восточной Атлантики (ОСПАР) сообщила:

"Считая, что регламентация морской нефтегазопромысловой промышленности оптимальнее всего достигается на уровне национальных правительств и организаций, занимающихся вопросами региональных морей, ОСПАР считает вместе с тем полезным устройство (с участием правительств, указанных организаций, нефтегазопромысловых предприятий и заинтересованных неправительственных организаций) совещаний для рассмотрения того, как содействовать установлению эффективных целей в деле защиты морской среды на национальном и региональном уровнях и хозяйственных систем, необходимых для их достижения".

Региональные события

354. ОСПАР сообщила, что на своем июньском (1999 года) совещании она приняла новую стратегию под названием "Стратегия в отношении природоохранных задач и хозяйственных механизмов для промышленной деятельности в море", цель которой состоит в предотвращении и искоренении загрязнения из морских источников и принятии необходимых мер по защите от негативных последствий такой деятельности (текст Стратегии имеется на веб-сайте ОСПАР: www.ospar.org). Основными программными мероприятиями РОПМЕ являются: обследование морских источников загрязнения морской среды, разработка плана по использованию химикатов, составление пособия по применению Протокола 1989 года к Эль-Кувейтской конвенции и разработка руководящих принципов по комплексной очистке технической воды морских установок. ЮНЕП сообщила, что на вторую сессию Конференции сторон Конвенции о защите морской и прибрежной среды Восточно-Африканского региона, управлению ею и ее освоении (Найробийская конвенция), которая запланирована на сентябрь 1999 года, выносится предложение о разработке протокола о разведке и разработке континентального шельфа, а также морского дна и его недр⁹⁹.

Удаление и ликвидация

355. На двадцатом Консультативном совещании договаривающихся сторон Лондонской конвенции (май 1999 года) было обращено внимание на решение 98/3 ОСПАР об удалении неиспользуемых морских установок (см. A/53/456, пункт 257). Это решение, равно как сообщения и решения других региональных групп, будут приняты во внимание при разработке конкретизированного руководства по применению положений более общего Руководства по оценке отходов или других веществ, которые можно рассматривать на предмет сброса (принятого Консультативным совещанием в 1997 году), применяющегося по отношению к платформам и другим искусственным сооружениям в море (см. LC 20/14, пункт 6.9).

356. Тогда же Научная группа Консультативного совещания договаривающихся сторон Лондонской конвенции завершила работу над составлением вышеназванного руководства (LC/SG 22/13, приложение 5). Его планируется представить двадцать второму Консультативному совещанию в 2000 году вместе с проектом руководства, применимого к другим отходам.

Региональные события

357. Статья 210 ЮНКЛОС требует, чтобы государства принимали национальные законы, правила и меры, которые должны быть "не менее эффективными" в предотвращении, сокращении и сохранении под контролем загрязнения, вызываемого захоронением отходов, чем глобальные нормы и стандарты. Среди региональных организаций, которые приняли более строгие требования к удалению морских установок, чем требования, содержащиеся в Лондонской конвенции 1972 года и Протокола 1996 года к ней, – ОСПАР и Комиссия по защите морской среды Балтийского моря (ХЕЛКОМ) (см. A/53/456, пункты 256–257). ОСПАР сослалась на свое решение 98/3 и сообщила, что в развитие этого решения в 1999 году ею была принята Стратегия по

природоохранным задачам и хозяйственным механизмам для промышленной деятельности в море (см. пункт 354). РОПМЕ сообщила, что планирует разработать в сотрудничестве с ИМО руководство и стандарты на удаление морских установок и сооружений. В 1998 году партнеры по Азиатско-тихоокеанскому экономическому сотрудничеству (АТЕС) договорились, что вопрос об удалении выведенных из эксплуатации морских установок будет рассматриваться в каждом случае отдельно и что никакой вариант априорно исключаться не будет (информация, представленная делегацией Соединенных Штатов двадцатому Консультативному совещанию, см. LC 20/14, пункт 12.11).

Морские передвижные установки

358. На вопрос о том, какой правовой режим регулирует морские передвижные установки, используемые в ходе промышленной деятельности в море, ответить не так просто. Если судить по Кодексу постройки и оборудования плавучих буровых установок ИМО 1989 года (Кодекс ПБУ), Конвенции ПДНВ (см. A/53/456, пункт 250) и Кодексу безопасной практики грузовых и пассажирских перевозок морскими судами снабжения 1997 года (см. A/52/487, пункт 279), то ответ на вопрос, распространяются ли международные нормы и стандарты для судов также и на морские передвижные установки, например, эксплуатационные, складские и погрузочные плавучие базы и морские передвижные буровые установки, зависит от ряда факторов: тип установки (самоходная или нет), режим ее эксплуатации (стационарная или нет, используется ли для разведки и разработки морского дна) и вид регламентируемой деятельности.

359. На семьдесят восьмой сессии Юридического комитета в октябре 1998 года Международный морской комитет в представленных им материалах (LEG 78/10) привлек внимание к тому факту, что за 30 лет развития промышленной деятельности в море появились такие морские средства, которые с трудом укладываются в общепринятые рамки понятия "судно", и что с применением некоторых конвенций по морскому праву к таким средствам возникают трудности. Международный морской комитет изучает необходимость и перспективность новой конвенции, в которой охватывались бы такие вопросы, как ответственность за инциденты, приводящие к загрязнению нефти, и пределы компенсации за них, а также возможность распространения действия такой конвенции в соответствующих случаях не только на морские передвижные установки, но и на фиксированные сооружения. Юридическому комитету было предложено указать, поддерживает ли он работу Международного морского комитета по подготовке проекта новой конвенции¹⁰⁰.

360. С другой стороны, Международная ассоциация подрядных организаций по бурению (МАПБ) указала, что вместо разработки конвенции о морских передвижных установках, которая вряд ли будет принята, недостатки, неясности или разночтения в связи с каким-либо действующим международным соглашением и его применимостью к морским передвижным установкам целесообразнее было бы улаживать в контексте самого такого соглашения усилиями его участников. МАПБ отметила, что во многих случаях недостатки коренятся не в самих документах, а в том, как они осуществляются (или не осуществляются) на национальном уровне (см. LEG 79/10). На своей семьдесят девятой сессии Юридический комитет, приняв к сведению мнение МАПБ, поддержанное некоторыми делегациями (которые тоже выступали против разработки конвенции о морских передвижных установках), постановил в итоге сохранить данный пункт в программе своей работы, но рассмотреть его на более позднем этапе (LEG 79/11, пункт 152).

С. Защита и сохранение морской среды

361. 15 сентября 1999 года ЮНЕП обнародовала Глобальную экологическую перспективу-2000 (ГЕО-2000), самую авторитетную оценку мировых и региональных экологических проблем, с

которыми человечество столкнется в следующем тысячелетии. ГЕО-2000, в подготовке которой участвовали учреждения Организации Объединенных Наций, 850 специалистов и 30 институтов, занимающихся вопросами окружающей среды, дает мировой и региональный обзор состояния окружающей среды, а также широкого диапазона установочных документов и практических инструментов, которые используются для решения экологических вопросов (с уточнением достигаемых результатов), и содержит рекомендации в отношении непосредственных и комплексных действий.

362. Применительно к морской среде выводы ГЕО-2000 состоят в следующем: на состоянии прибрежной и морской среды явно сказываются модификация и разрушение мест обитания, чрезмерная эксплуатация рыбных запасов и загрязнение. Первопричина многих из этих факторов прослеживается в человеческой деятельности, осуществляемой глубоко на суше, вдали от моря. Глубоководные же акватории Мирового океана в основном не загрязнены, хотя в некоторых районах появляется все больше признаков экологической деградации и упадка многих морских видов.

363. Что касается прибрежных районов, к которым относятся водно-болотные угодья, эстуарии, мангровые заросли и коралловые рифы, то вывод ГЕО-2000 таков: происходит деградация естественной среды прибрежных районов, вызванная развитием сельского и городского хозяйства, функционированием промышленных объектов, строительством портов и дорог, дренажными и земляными работами, туризмом и аквакультурой. Многочисленное население прибрежных зон и зон, расположенных глубоко на суше, производит большое количество отходов и других загрязняющих веществ, попадающих в море напрямую или через прибрежные водосборные бассейны, реки и осадки из загрязненного воздуха. Если во многих промышленно развитых странах с загрязнением прибрежных районов начинают постепенно бороться, то в развивающихся странах в результате роста численности населения, урбанизации и промышленного развития масштабы такого загрязнения по-прежнему быстро растут.

364. Согласно докладу, многие прибрежные воды содержат чрезмерное количество осадков, заражены микробами и органическими веществами. Особую проблему создает присутствие азота, попадающего туда из бытовых жидких отходов, сточных вод, сбрасываемых сельскохозяйственными и городскими предприятиями, и атмосферных осадков. Накопление органических веществ ускорилось также под воздействием разрушения водно-болотных угодий и мангровых зарослей – этого естественного средства отфильтровывания осадков, лишнего азота и отходов. Дополнительными источниками загрязнения являются утечки нефти и аварийные ее разливы с судов, сбросы трюмных вод, бурение нефти и добыча полезных ископаемых. Некоторые стойкие загрязнители попадают даже в глубоководные районы океана.

365. В ГЕО-2000 отмечаются также появляющиеся тревожные признаки ускоряющегося разрушения коралловых рифов мира в результате загрязнения. Более чем половине рифов в мире потенциально угрожает человеческая деятельность, а в наиболее густонаселенных районах в группу риска попадает 80 процентов рифов.

366. Со ссылкой на ряд научных исследований в ГЕО-2000 подчеркивается растущее понимание возможного воздействия климатических изменений на морскую среду, выражающегося, например, в том, что потепление моря увеличивает испарение, в результате чего увеличивается влажность воздуха, что, в свою очередь, усиливает парниковый эффект. До недавнего времени внимание обращалось главным образом на то, как сказывается подъем уровня моря на малых островных государствах и низкорасположенных странах и как климатические изменения отражаются на частоте или интенсивности ураганов. Но последствия могут выражаться не только в этом. Например, если потепление будет продолжаться, пресная вода, образующаяся от таяния арктических льдов, может образовать "шапку" в Норвежском и Гренландском морях. Это приведет к изменению структур глубоководной циркуляции Мирового океана, и в результате воды Гольфстрима сместятся южнее, что повлияет на погоду в Западной Европе.

367. Потепление поверхности и усиление температурной стратификации может, по данным ГЕО-2000, привести также к снижению продуктивности фитопланктона – основы всей морской пищевой цепи. Накопление углекислого газа в атмосфере способно повысить кислотность поверхностного слоя океана, что в совокупности с проникновением ультрафиолетового излучения может тоже снизить продуктивность фитопланктона; кроме того, это способно привести к изменению содержания карбоната в поверхностных слоях, что может помешать росту кораллов. С потеплением поверхностных вод увязывается с недавних пор и массовое обесцвечивание кораллов.

368. Среди других проблем, вызывающих серьезную озабоченность состоянием морской среды, в ГЕО-2000 называются упадок рыбных промыслов и привнесение чуждых биологических видов.

369. Что касается мер по преодолению экологических проблем, то в ГЕО-2000 подтверждается общая оценка ГЕО-1 (предыдущая Глобальная экологическая перспектива, опубликованная в 1997 году): мировая система управления окружающей средой движется в правильном направлении, но слишком медленно. В докладе подчеркивается, что за последние годы почти во всех странах имело место солидное развитие природоохранных законов и институтов и что курс на управление и контроль через непосредственную регламентацию является наиболее весомым инструментом, хотя эффективность его применения зависит от наличия кадров, методов осуществления и контроля, а также степени межорганизационной координации и согласованности политики. В ГЕО-2000 отмечается также, что, хотя в большинстве регионов осуществляются сейчас усилия по укреплению имеющихся институтов и действующих правил, в некоторых наблюдается движение к дерегулированию, все более частое прибегание к экономическим инструментам и реформе субсидирования, упору на добровольные действия частного сектора, более активное привлечение общественности и неправительственных организаций.

370. Применительно к многосторонним природоохранным соглашениям в ГЕО-2000 подчеркиваются два момента: с одной стороны, эффективность таких соглашений сильно зависит от организационных договоренностей, механизмов финансирования и соблюдения, а также созданных для них систем обеспечения выполнения; с другой стороны, из-за отсутствия признанных показателей имеются трудности с точной оценкой эффективности таких соглашений и не имеющих обязательной силы документов.

371. Основное место среди рекомендаций ГЕО-2000 занимает подкрепление сформулированного в Повестке дня на XXI век призыва к интеграции природоохранной деятельности. В докладе подчеркивается, что интересы окружающей среды находятся все еще за рамками повседневных человеческих помыслов и по-прежнему считаются привносимым элементом организации жизни людей. Такие институты, как казначейства, центральные банки, плановые ведомства и торговые органы зачастую игнорируют вопросы устойчивого использования окружающей среды, интересуясь сиюминутными экономическими решениями. В этом смысле в ГЕО-2000 подчеркивается, что

обязательный учет экологических соображений при принятии решений, касающихся сельского хозяйства, торговли, инвестиций, научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок, инфраструктуры и финансов, дает в настоящее время наилучшие шансы на эффективную отдачу.

1. Сокращение загрязнения и сохранение его под контролем

а) Наземные источники загрязнения

372. Глобальная программа действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности. На своей двадцатой сессии (1-5 февраля 1999 года, Найроби) Совет управляющих ЮНЕП принял решение 20/19 в о Глобальной программе действий, в котором, в частности, подчеркнул необходимость принятия срочных мер, направленных на обеспечение более оперативного ее осуществления. Совет управляющих рекомендовал Комиссии по устойчивому развитию рассмотреть вопрос о возможных путях содействия скорейшему осуществлению Программы в качестве одного из компонентов процесса осуществления главы 17 Повестки дня на XXI век и обсудить рекомендации с соответствующими учреждениями, органами и программами Организации Объединенных Наций. Совет управляющих постановил также провести в 2001 году первый межправительственный обзор хода выполнения Глобальной программы действий и предложил ЮНЕП организовать к концу 1999 года совещание группы экспертов с участием представителей правительств и неправительственных организаций для содействия подготовке такого обзора.

373. Созданное ЮНЕП в ноябре 1997 года Координационное бюро Глобальной программы действий вышло в 1999 году на полностью функциональный этап. Его главная задача - содействовать региональному осуществлению Программы путем, в частности, разработки региональных и национальных программ действий, оказания помощи в подготовке региональных оценок осуществляемой на суше деятельности в виде составления национальных докладов, определения приоритетов для практической деятельности в рамках региональных программ действий. Подспорьем в развертывании региональных усилий, направленных на осуществление Глобальной программы действий, стал созыв серии региональных технических практикумов с участием назначенных правительством экспертов, которые позволяют укреплять национальные возможности по защите водной среды от осуществляемой на суше деятельности и развивать региональное и субрегиональное сотрудничество.

374. По итогам этих практикумов, проведенных при поддержке ЮНЕП в восьми регионах, подготовлено шесть региональных программ действий (для юго-восточной части Тихого океана, акватории РОПМЕ, Восточно-Азиатских морей, Восточной Африки, Западной и Центральной Африки и верхней части Юго-Западной Атлантики), в которых определены рекомендации в отношении практических действий. В 1999 году оказывается поддержка в подготовке таких региональных программ действий для Красного моря и Аденского залива и для Южно-Азиатских морей. На большинстве практикумов представители правительств называли сточные воды главным наземным источником загрязнения, негативно сказывающимся на здоровье людей и состоянии экосистем, и просили ЮНЕП заниматься этой проблемой в приоритетном порядке. За отчетный период состоялся еще один региональный практикум для юго-восточной части Тихого океана, который проводился 19-22 октября 1998 года в Винья-дель-Мар (Чили); на нем источниками загрязнения, которыми следует заниматься в приоритетном порядке, были названы сточные воды, углеводороды, тяжелые металлы и стойкие органические загрязнители. На совещании по верхней части Юго-Западной Атлантики, которое проводилось 30 сентября - 2 октября 1998 года в Бразилиа, представители правительств указали, что для них главными наземными источниками загрязнения являются бытовые и промышленные сточные воды, физическое изменение среды, деградация сред обитания и углеводороды.

375. Наряду с оценкой наземной деятельности, которая готовится Объединенной группой экспертов по научным аспектам защиты морской среды (ГЕСАМП) на 1999 год, ЮНЕП занимается также осуществлением финансируемого ГЭФ проекта под названием "Глобальная оценка международных вод" (ГОМВ). Этот проект призван помочь правительствам и Совету ГЭФ в расстановке приоритетов при определении и поддержке проектов, подпадающих под финансирование ГЭФ по рубрике "Международные воды".

376. ГОМВ представляет собой систематическую и комплексную оценку экологического состояния и проблем международных (трансграничных) вод – морских и пресных, поверхностных и грунтовых. ГОМВ является одной из четырех основных рубрик (наряду с "Биологическим разнообразием", "Изменением климата" и "Озоновым слоем"), по которым ГЭФ выделяет средства на осуществление проектов и мероприятий, содействующих общим целям охраны окружающей среды.

377. Осуществление проекта началось в июне 1999 года и займет четыре года. Исполнением проекта будут заниматься прежде всего ЮНЕП и Кальмарский университет (Швеция) – в сотрудничестве с рядом других международных организаций, как-то: ГЕСАМП, Научный комитет по проблемам окружающей среды, Консультативный комитет по предотвращению загрязнения моря, Всемирный водный совет, Международный совет научных союзов и Национальное управление по океанам и атмосфере Соединенных Штатов. Поначалу ГЭФ и двусторонние доноры предоставили 14 млн. долл. США, однако ведется работа над тем, чтобы заручиться у других учреждений – потенциальных партнеров дополнительным финансированием. Базовая группа, расположенная в Кальмаре, будет координировать работу ряда целевых групп, деятельность которых охватывает 9 регионов и 66 субрегионов, разбросанных по всему миру.

378. ГОМВ отличается от предыдущих программ такого рода в трех основных моментах: а) по каждому субрегиону будут собираться данные обо всем пресном водосборном бассейне, а также о прибрежных и морских экосистемах, которые он питает; б) ГОМВ не будет концентрироваться на каком-то одном конкретном вопросе (например, биоразнообразии), а будет охватывать в каждом субрегионе комплекс вопросов, сведенных в пять главных категорий: дефицит пресной воды, изменение сред обитания, загрязнение, чрезмерная эксплуатация рыбных ресурсов, глобальные изменения; в) не ограничиваясь задачей устранения симптомов экологической деградации, ГОМВ будет направлен на выявление и преодоление социальных первопричин соответствующих проблем (примерами таких первопричин являются крах рынков, неадекватная политика и управление, нехватка информации).

379. В 1998 году ГЕСАМП опубликовала два региональных обзора наземных источников и видов деятельности, сказывающихся на состоянии морской, прибрежной и связанной с ними пресноводной среды: по морской акватории РОПМЕ (Персидский (Арабский) залив) и по Восточно-Африканскому региону (UNEP Regional Seas Reports and Studies No. 166 и, соответственно, No. 167). Заканчивается работа над еще пятью обзорами, которые будут опубликованы в 1999 году (по Большому Карибскому бассейну, верхней части Юго-Западной Атлантики, Западной и Центральной Африке, акватории Красного моря/Аденского залива, юго-восточной части Тихого океана). Эти обзоры дадут исходный материал для глобальной оценки осуществляемой на суше деятельности, которая готовится (под руководством ЮНЕП) силами ГЕСАМП и будет завершена к середине 2000 года.

380. В этой связи на своей двадцатой сессии Совет управляющих ЮНЕП в своем решении 20/19 В просил Директора-исполнителя в сотрудничестве с правительствами, органами и учреждениями Организации Объединенных Наций и другими соответствующими организациями изучить возможность созыва ЮНЕП в 2000 году глобальной конференции по вопросу о сточных

водах. Руководствуясь этим решением, Координационное бюро Глобальной программы действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности разработало Стратегический план действий в отношении сточных вод, который призван содействовать разработке и осуществлению национальных стратегий в отношении сточных вод, а также обеспечить всемирное освещение этой проблемы и курс на борьбу с ней. Кроме того, Координационное бюро Глобальной программы действий проведет ряд мероприятий и выработает ряд материалов для содействия этому процессу. В Стратегическом плане действий в отношении сточных вод определяются: а) проблемы, которыми предстоит заниматься, и имеющиеся возможности; б) меры, которые необходимо принимать для их преодоления на национальном, региональном и всемирном уровнях; в) основные действующие лица; г) план работы и график осуществления. В ноябре 1998 года была создана временная домашняя страничка Координационного бюро на Интернетe, где можно ознакомиться с информацией о Программе. Ее адрес: <http://www.gpa.unep.org>.

381. В Глобальной программе действий содержалась рекомендация о создании механизма обмена информацией – в качестве средства мобилизации опыта и знаний, в том числе содействия эффективному научному, техническому и финансовому сотрудничеству, а также наращиванию потенциала. На всемирном уровне этот механизм структурно приурочивается к организациям, отвечающим за категории источников загрязнения, указанные в Глобальной программе действий и дополнительно уточненные в резолюции 51/189 Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1996 года об организационных механизмах осуществления Программы действий (см. также A/53/456, пункты 332–337).

382. ЮНЕП помогла ВОЗ, МОК ЮНЕСКО и ИМО подготовить документ, в котором разбираются вопросы сбора информации по тем категориям источников загрязнения, которые отнесены к их ведению. Некоторые учреждения уже заявили о своей решимости заниматься порученным им делом. Однако, как сообщалось в прошлом году, некоторые учреждения указали, что не смогут выполнять роль ведущих координаторов по тем категориям, которые отнесены к их ведению, без предоставления им дополнительных финансовых ресурсов.

383. Недавно ЮНЕП созвала техническое совещание руководителей механизма обмена информацией по Глобальной программе действий (Гаага, 10–12 мая 1999 года), в котором приняли участие представители ведущих учреждений и правительств. Цель этого совещания состояла в том, чтобы внести конструктивный вклад в определение общей структуры, вынести рекомендации в этой связи, выработать реалистичный план работы с указанием задач, мероприятий, сроков и обязанностей и заручиться необходимым настроением и ресурсами всех участников данного процесса. На совещании была достигнута договоренность о базовой структуре и компонентах механизма обмена информацией. Было установлено, что Координационное бюро Глобальной программы действий будет в тесном контакте с ведущими учреждениями заниматься подготовкой планов работы и реализационных стратегий, особенно в отношении центрального узла, который занимается категориями "Сточные воды" и "Стойкие органические загрязнители", признанными в качестве краткосрочных приоритетов. Разработка центрального узла механизма обмена информацией по Глобальной программе действий была официально начата в сентябре 1999 года на двадцать второй специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной малым островным развивающимся государствам.

б) Загрязнение, вызываемое сбросом (захоронением*) и утилизация отходов

384. Говоря об основных событиях в сфере предотвращения и сохранения под контролем загрязнения в результате сброса отходов, в частности о вопросах, возникших в связи с осуществлением Лондонской конвенции 1972 года и Протокола 1996 года к ней, внимание следует обратить, в частности, на решения двадцатого Консультативного совещания договаривающихся сторон Лондонской конвенции, состоявшегося в декабре 1998 года. О мерах в отношении удаления морских установок и сооружений сообщается в подразделе, посвященном морским установкам (см. пункты 355–357); о недавних событиях, имевших место в рамках Базельской конвенции применительно к снятию судов с эксплуатации, их рециркуляции и сломе, а также о вопросах ответственности и компенсации за ущерб в результате трансграничной перевозки опасных отходов и их удаления сообщается в подразделах, посвященных, соответственно, индустрии судоходства (см. пункт 117) и ответственности и компенсации (см. пункты 452–454).

385. Соотношение Протокола 1996 года с Лондонской конвенцией 1972 года. Протокол 1996 года, который должен заменить собой Конвенцию 1972 года, и устанавливаемые в нем стандарты являются более строгими по сравнению с Конвенцией 1972 года. Это свидетельствует о серьезном изменении подхода к вопросу о том, как регулировать использование моря в качестве хранилища отходов. По состоянию на 30 июня 1999 года участниками Протокола 1996 года являлось шесть стран. Протокол вступит в силу через 30 дней после его ратификации 26 странами, 15 из которых должны быть договаривающимися сторонами Конвенции 1972 года.

386. Статья 23 Протокола не предусматривает автоматического выхода присоединяющихся к Протоколу государств из Конвенции. На Консультативном совещании договаривающихся сторон Лондонской конвенции было недавно отмечено, что государствам, являющимся участниками обоих документов, не придется иметь двойную систему национального их исполнения, поскольку стандарты, устанавливаемые Протоколом, строже стандартов Конвенции (см. LC 20/14, приложение 3).

387. На двадцатом Консультативном совещании был поднят вопрос о том, какими будут взаимоотношения между государствами после вступления Протокола в силу. Была достигнута договоренность о том, что после его вступления в силу будет иметься пять категорий договорных отношений между отдельными государствами: а) в отношениях между двумя государствами, являющимися участниками и Конвенции, и Протокола, будет применяться Протокол; б) в отношениях между государством, являющимся участником обоих документов, и государством, являющимся участником только Протокола, будет применяться Протокол; в) в отношениях между государством, являющимся участником обоих документов, и государством, являющимся участником только Конвенции, будет применяться Конвенция; г) в отношениях между государствами, участвующими в ней, но не в Протоколе, будет применяться Конвенция; е) между государством, являющимся участником только Протокола, и государством, являющимся участником только Конвенции, никаких договорных отношений не будет.

388. Вопрос о параллельном применении этих двух документов является актуальным и для участников ЮНКЛОС: статья 210 требует, чтобы они принимали национальные законы, правила и меры, которые должны быть не менее эффективными в предотвращении, сокращении и сохранении под контролем загрязнения, вызываемого захоронением, чем глобальные нормы и

* Термин "dumping", согласно Лондонской конвенции, переводится словом "сброс", тогда как в ЮНКЛОС в качестве перевода того же термина "dumping" употребляется слово "захоронение" (прим. пер.).

стандарты. Статья 216 требует, чтобы государства обеспечивали выполнение этих законов и правил.

389. Осуществление и соблюдение Лондонской конвенции. Высказывалась озабоченность по поводу того, что за последние годы доля договаривающихся сторон, выполняющих свои обязанности по передаче информации согласно статье VI Лондонской конвенции, упала ниже 50 процентов (соответствующая обязанность предусматривается и в статье 9 Протокола 1996 года). Было отмечено, что передача информации является первым шагом в процессе, который включает оценку соблюдения, а затем обзор эффективности (LC 20/4). Консультативное совещание согласилось, что проблема непредставления информации заслуживает приоритетного внимания. Оно постановило учредить специальную Рабочую группу по передаче информации и соблюдению, которая соберется в октябре 1999 года во время двадцать первого Консультативного совещания. Круг ведения Группы предусматривает вынесение рекомендаций в отношении следующего: а) меры по совершенствованию полноты, характера, стандартов и содержания передаваемой информации; б) инициативы, содействующие соблюдению Конвенции, включая техническое сотрудничество и помощь; в) уроки, которые можно вынести из опыта других международных механизмов соблюдения (в качестве примера приводилась Базельская конвенция); г) процедуры оценки соблюдения и принятия последующих мер; е) руководящие указания в отношении возможных мандата, состава, компетенции и полномочий какого-либо органа, следящего за соблюдением. Группа произведет обзор и оценку случаев несоблюдения, выявленных Научной группой или другими инстанциями, а также просьб договаривающихся сторон об оказании помощи в деле улучшения соблюдения. Кроме того, она разработает и рекомендует Консультативному совещанию предусмотренные пунктом 3 статьи VII Конвенции процедуры для эффективного применения Конвенции, в особенности в открытом море, включая процедуры для передачи информации о судах и самолетах, замеченных в осуществлении сброса в нарушение Конвенции (см. LC 20/14, приложение 2).

390. Сброс радиоактивных отходов. МАГАТЭ напомнило, что договаривающиеся стороны Лондонской конвенции 1972 года просили Агентство разработать и вести реестр радиоактивных отходов из всех источников, поступающих в морскую среду. Целесообразность такого реестра объяснялась его использованием в качестве информационной базы, с помощью которой можно оценивать последствия попадания в морскую среду радионуклидных источников. МАГАТЭ занялось разработкой такого реестра, охватывающего: а) удаление радиоактивных отходов в море; б) морские аварии и потери, в которых фигурируют радиоактивные материалы. Доклад по первому пункту был опубликован в 1991 году и обновлен в 1999 году (Inventory of Radioactive Waste Disposals at Sea, IAEA-TECDOC-1105). Доклад по второму пункту находится в процессе подготовки.

391. Сброс в море радиоактивных отходов с высоким уровнем радиации запрещен по Конвенции 1972 года, а в соответствии с поправками, принятыми в 1993 году (вступили в силу 20 февраля 1994 года), этот запрет был распространен и на отходы с низким уровнем радиации. Поправки запрещают сброс "радиоактивных отходов и других материалов", что не касается, однако, отходов или других материалов (например, осадок сточных вод и удаленный осадок) с минимальными (не подпадающими под запрет) уровнями радиоактивности, определяемыми МАГАТЭ. Ссылка на минимальные концентрации, определяемые МАГАТЭ, содержится и в Протоколе 1996 года.

392. На двадцатом Консультативном совещании МАГАТЭ представило доклад по данному вопросу под названием "Применение критериев исключения из радиологических требований и освобождения от них при удалении отходов в море: концепция минимального уровня активности радиоактивных веществ по Лондонской конвенции 1972 года" (недавно этот доклад был издан в качестве документа IAEA-TECDOC-1068). В докладе отмечается, что "все материалы, включая натуральные

и инертные материалы, содержат естественные радионуклиды и зачастую заражены искусственными радионуклидами", и даются ориентиры для вынесения решения о том, можно ли для целей Лондонской конвенции считать предназначенные к сбросу в море материалы, по существу, "нерадиоактивными".

393. Консультативное совещание учредило Специальную группу экспертов по определению и применению понятия минимума по Лондонской конвенции, поручив ей, в частности, рассмотреть доклад МАГАТЭ и разработать практическое руководство для национальных нормативных ведомств в деле применения названного понятия (см. LC/20/14, пункты 7.1-7.17). Группа, которая собиралась в мае 1999 года, подготовила проект этого руководства, который будет рассмотрен двадцать первым Консультативным совещанием (см. LC/DEMIN 1/7, приложение 2). В проекте руководства воспроизводятся соответствующие разделы доклада МАГАТЭ, а предназначен он конкретно для осуществления тех аспектов приложения I к Лондонской конвенции, которые касаются понятия минимума. Группа вынесла также рекомендацию о том, в частности, чтобы предложить МАГАТЭ выработать общий подход к подготовке конкретных оценок защиты морской среды, включая оценку здоровья людей, состояния флоры и фауны, а также законных видов морепользования (там же, пункт 4.5).

Руководство по оценке отходов

394. В 2000 году планируется завершить работу Научной группы Консультативного совещания над подготовкой руководства по конкретным видам отходов, которое будет в равной степени применимо как к Лондонской конвенции, так и к Протоколу 1996 года к ней, и в этом же году полный проект руководства будет представлен двадцать второму Консультативному совещанию. На данный момент Группа завершила работу над проектами положений этого руководства, посвященных оценке конкретно каждого из видов отходов, разрешенных к сбросу (захоронению) по Протоколу 1996 года, за исключением судов; теперь их предстоит еще раз просмотреть на предмет внутреннего упорядочения всего проекта руководства (см. LC/SG 21/13, приложения 2-4, и LC/SG 22/13, приложения 2-5)¹⁰¹.

395. Консультативное совещание поручило также Научной группе разработать указания в отношении "помещения материалов для целей, иных, чем их простое удаление", а также в отношении материалов, используемых для строительства искусственных рифов (LC/SG 20/14, пункт 6.11). На совещании Группы в мае 1999 года некоторые делегации высказались за регламентацию такой деятельности в интересах защиты морской среды и недопущения того, чтобы строительство искусственных рифов использовалось для обхода ограничений на удаление отходов в море (LC/SG 22/13, пункты 3.34 и 3.35).

с) Загрязнение с судов

396. В весовом выражении наиболее значительным загрязнителем, приносимым в морскую среду в результате эксплуатации судна, является нефть, которая попадает туда главным образом как результат обычной эксплуатации танкеров, например при сбросе отходов различных механизмов или при промывке танков. Среди других загрязняющих веществ, попадающих в морскую среду в результате судовых аварий или при эксплуатационном сбросе с судов, - ядовитые жидкие вещества (химикаты), сточные воды, мусор, вредные вещества, перевозимые навалом, и твердые объемные предметы. Нормальная эксплуатация судна может также приводить к загрязнению воздуха и шумовому загрязнению, а также к привнесению в морскую среду нежелательных водных организмов. Серьезный вред морским организмам наносит также использование на корпусах судов токсичных противообрастающих красок.

397. Наряду с конвенциями ИМО по вопросам безопасности, которые играют видную роль в предотвращении морских аварий (см. пункты 125 и 156), важнейшей международной конвенцией по предотвращению загрязнения моря с судов считается МАРПОЛ 73/78. Шесть ее приложений регулируют сброс вредных веществ, связанных с нормальной эксплуатацией судов: нефть (приложение I), вредные жидкие вещества (химикаты), перевозимые наливом (приложение II), вредные вещества, перевозимые морем в упаковке (приложение III), сточные воды (приложение IV), мусор (приложение V) и загрязнение воздуха (приложение VI). Действуют только приложения I, II и V. Приложения III, IV и VI являются факультативными. В настоящее время составляются поправки к приложению IV, призванные содействовать его вступлению в силу.

398. В положениях МАРПОЛ 73/78 содержатся международные нормы и стандарты для предотвращения, сокращения и сохранения под контролем загрязнения морской среды с судов, установления которых ЮНКЛОС требует от государств, и "общепринятые" или "применимые" международные нормы и стандарты, которые им требуется соблюдать, вводить в действие, осуществлять или исполнять. Степень, в которой участникам ЮНКЛОС требуется осуществлять и обеспечивать выполнение этих положений (даже если они не являются участниками МАРПОЛ), зависит от степени международного признания этих положений.

399. В данном подразделе доклада приводится информация об основных недавних событиях, имевших отношение к некоторым из приложений МАРПОЛ, и о предпринятых за последнее время усилиях по совершенствованию осуществления МАРПОЛ. В нем также освещается ход работы над составлением новых правил, касающихся противообрастающих красок и утилизации водяного балласта, и сообщается о недавних мерах по борьбе с инцидентами, приводящими к загрязнению. В этой связи актуален также подраздел, касающийся ответственности (см. пункты 437-442 и 450-454).

Поправки к приложениям к МАРПОЛ 73/78 и другие крупные события, их касающиеся

400. Приложения I и II. 1 февраля 1999 года вступили в силу две поправки, принятые в 1997 году резолюцией МЕРС.75(40) Комитета ИМО по защите морской среды: а) акватория Северо-Западной Европы стала особым районом по смыслу правила 10 приложения I (см. A/52/487, пункт 307, и A/53/456, пункт 345); б) в приложение I внесено новое правило 25А, где приводятся критерии остойчивости неповрежденных двухкорпусных танкеров.

401. На своей сорок третьей сессии (28 июня-2 июля 1999 года) Комитет по защите морской среды принял своей резолюцией МЕРС.78(43) поправки к приложению I к МАРПОЛ (требования к нефтяным танкерам, перевозящим стойкую нефть), приложению II (судовые планы чрезвычайных мер по борьбе с загрязнением моря для танкеров-химовозов) и дополнение к Международному свидетельству о предотвращении загрязнения нефтью. (О недавно принятых поправках к МКХ и КХ сообщается в подразделе, касающемся перевозки грузов (см. пункты 146-147).)

402. Загрязнение воздуха (приложение VI). На своей сорок второй сессии (2-6 ноября 1998 года) Комитет по защите морской среды договорился начать программу повсеместного мониторинга среднего содержания серы в остатках топлива - в рамках программы действий по осуществлению приложения VI к МАРПОЛ 73/78. Программа мониторинга будет основываться на Руководстве по повсеместному мониторингу среднего содержания серы в остатках нефтяного топлива, поставляемого для использования на борту судов, которое было принято Комитетом на его сорок третьей сессии (резолюция МЕРС.82(43)). В Руководстве излагается формула для расчета среднегодового содержания серы, основанная на результатах отбора и испытания проб остатков

топлива. Экспериментальный мониторинг содержания серы, проведенный Нидерландами, показал, что общемировой показатель среднего содержания серы, рассчитанный на основе 50 000 отобранных проб, составлял в 1998 году 2,9 процента (см. МЕРС 43/10).

403. Стремясь обеспечить, чтобы к тому моменту, когда вступит в силу Технический кодекс по оксидам азота, новые или модифицированные двигатели, устанавливаемые на судах, уже отвечали его требованиям, Комитет по защите морской среды пересмотрел Временное руководство по применению Технического кодекса и внес в него адресованную администрациям рекомендацию выдавать временные свидетельства, подтверждающие соответствие требованиям Кодекса (см. МЕРС 42/22, приложение 7).

404. Комитет по защите морской среды просил ИМО провести исследование о выбросах парниковых газов. Судя по документам, которые представлялись за последнее время Комитету, на выбросы углекислого газа с судов приходится примерно 2 процента от общемирового объема их выбросов (МЕРС 42/9/2). Когда это исследование будет завершено, его результаты будут направлены в секретариат Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата.

405. Осуществление МАРПОЛ 73/78. Полное осуществление правил МАРПОЛ зависит от их эффективного осуществления и обеспечения их выполнения государствами флага, а также от предоставления государствами порта надлежащих приемных сооружений для грязного водяного балласта, остатков грузов и мусора (одно из требований МАРПОЛ). В связи с этим в ИМО стало уделяться большое внимание оказанию государствам содействия в выполнении ими своих обязательств по Конвенции (см. также пункты 181-189).

406. Обеспечение выполнения МАРПОЛ 73/78. Чтобы дать государствам ориентиры в деле осуществления положений МАРПОЛ и обеспечения их выполнения, Комитет по защите морской среды договорился на своей сорок первой сессии о том, что следует подготовить новую публикацию – "МАРПОЛ: как ее выполнять". На своей сорок третьей сессии Комитет рассмотрел проект раздела этой публикации, посвященного обеспечению выполнения Конвенции (этот раздел был подготовлен корреспондентской группой), и обсудил следующие вопросы, которые не удалось урегулировать группе: а) следует ли включать в пособие ссылку на положения ЮНКЛОС; б) следует ли включить туда ссылки на приложения МАРПОЛ, которые еще не вступили в силу; в) следует ли включить в текст, как это предлагалось некоторыми делегациями, наряду со ссылкой на исключительную экономическую зону также и ссылку на эквивалентную зону, устанавливаемую некоторыми государствами вместо исключительной экономической зоны.

407. В представленном ею материале (МЕРС 43/12/2) Либерия высказала мнение о том, что включение слишком обширных ссылок на ЮНКЛОС может привести к навязыванию этой Конвенции государствам, которые участвуют в МАРПОЛ, но не участвуют в ЮНКЛОС. Мнение Либерии было поддержано рядом делегаций, в том числе делегациями некоторых государств – участников ЮНКЛОС.

408. По второму неурегулированному вопросу Комитет договорился в целом не давать в публикации ссылок на приложение VI, поскольку это приложение достаточно новое, считая при этом целесообразным включить ссылки на приложение IV, в виде соответствующих сносок. Что касается третьего неурегулированного вопроса, то некоторые делегации высказались за включение ссылки на эквивалентную зону, поскольку в некоторых странах есть рыболовная зона, но нет исключительной экономической зоны, тогда как другие делегации считали такое включение неуместным. Признавая важность всех этих вопросов, Комитет постановил дополнительно рассмотреть их на своей следующей сессии (см. МЕРС 43/21, раздел 12).

409. Приемные сооружения. В предыдущих докладах обращалось внимание на серьезную проблему, связанную с отсутствием надлежащих приемных сооружений во многих портах, особенно в морях, обозначенных особыми районами, например в Большом Карибском бассейне (см. A/52/487, пункт 314) и Районе заливов. Обеспечение повсеместного наличия надлежащих приемных сооружений – вопрос крайне сложный, затрагивающий индустрию судоходства, портовых операторов, нефтяные и химические компании, правительства. Удовлетворительное решение проблеме нехватки приемных сооружений во многих районах мира пока не найдено. Широко признается, что для изыскания такого решения необходимо заниматься как экономическими, так и техническими аспектами проблемы. В своем докладе, представленном на седьмой сессии Комиссии по устойчивому развитию, ИМО указала, что в обеспечении портов сооружениями для приема отходов с судов требуется добиться большего прогресса (см. МЕРС 42/22, приложение 10).

410. За последнее время ИМО приняла ряд мер по преодолению проблемы неадекватности приемных сооружений, в частности: а) была утверждена пересмотренная форма для сообщений о неадекватности портовых приемных сооружений, которая направляется капитанами судов администрации их государства флага, а желательна и ведомствам государства порта (см. МЕРС/Circ.349); б) утверждена глава о создании и эксплуатации приемных сооружений (включая механизмы финансирования), которая заменит ныне действующую соответствующую главу в Комплексном пособии ИМО по портовым приемным сооружениям (см. МЕРС 42/3/3, МЕРС 42/WP.9 и МЕРС 42/22, пункт 6.13); в) подготовлен проект руководства по обеспечению адекватности портовых сооружений для приема отходов и стратегия управления/ревизии (проект текста см. в МЕРС 43/7); г) на двадцать первой сессии Ассамблеи ей будет представлен на утверждение проект резолюции о предоставлении и использовании портовых сооружений для приема отходов. Проект резолюции отражает достигнутую на сорок второй сессии Комитета по защите морской среды договоренность о том, что для обеспечения "надлежащих приемных сооружений" портам следует учитывать эксплуатационные потребности пользователей и организовывать приемные сооружения с учетом типов и количества отходов с судов, обычно пользующихся соответствующим портом. В проекте руководства по обеспечению адекватности портовых сооружений для приема отходов и в стратегии управления/ревизии, работа над которыми будет завершена на сорок четвертой сессии Комитета по защите морской среды, государствам-участникам напоминает об их обязательствах как по МАРПОЛ, так и по ЮНКЛОС: приводятся ссылки на статьи 192, 194 и 211 (пункт 2).

Ход составления новых правовых актов

411. ИМО уделяет большое внимание завершению своей работы над регламентацией двух видов деятельности, наносящих ущерб морской среде и морским организмам: использование токсичных противообрастающих красок на корпусах судов и перевозка вредных водных организмов в водяном балласте. Важность завершения работы над этими вопросами подчеркнула в своем решении 7/1 и Комиссия по устойчивому развитию.

412. Противообрастающие краски. Противообрастающие краски используются для покрытия днищ судов, чтобы к корпусу судна не приставали морские организмы, например водоросли и моллюски, которые замедляют ход судна и увеличивают расход топлива. Однако в этих красках содержится оловоорганические соединения, которые, как доказано, серьезно угрожают отравлением и нанесением иного хронического вреда экологически и экономически важным морским организмам, особенно в прибрежных водах. Некоторые страны, например Япония, уже запретили использование оловоорганических соединений в противообрастающих красках для большинства судов. Разрабатываются альтернативы оловоорганической краске: например, лакировки на базе меди и краски на базе кремния.

413. В пункте 35(f) своего решения 7/1 Комиссия по устойчивому развитию рекомендовала, чтобы программа разработки в рамках ИМО мер контроля за использованием на судах вредных противообрастающих красок осуществлялась в намеченные сроки, подчеркнув при этом необходимость предоставления услуг специалистов и ресурсов развивающимся странам.

414. На своей сорок второй сессии в 1998 году Комитет по защите морской среды рекомендовал Ассамблее принять на ее двадцать первой сессии (ноябрь 1999 года) проект резолюции по противообрастающим системам. В этой резолюции Комитету настоятельно предлагается работать над успешной разработкой всемирного, имеющего обязательную юридическую силу документа, который обеспечил бы введение к 1 января 2003 года повсеместного запрета на применение в противообрастающих системах на судах оловоорганических соединений, имеющих биоцидное действие, а к 1 января 2008 года – полного запрета на присутствие оловоорганических соединений (см. МЕРС 42/22, приложение 5).

415. На сорок третьей сессии Комитета по защите морской среды (июнь-июль 1999 года) широко обсуждался вопрос о том, достаточно ли продвинулась работа по подготовке к созыву в следующем двухлетии (2000–2001 годы) дипломатической конференции по противообрастающим системам, чтобы обеспечить, по возможности, успех этой конференции. В результате поименного голосования 35 голосами против 12 при 15 воздержавшихся по этому вопросу было принято положительное решение (МЕРС 43/21, раздел 3). Среди моментов, обсуждаемых в Рабочей группе, которая разрабатывает текст правового акта, фигурирует вопрос о том, распространять ли его действие на все суда, включая рыболовные, или же ограничить только судами, выходящими в международные рейсы, исключив при этом суда, используемые исключительно в каботажном судоходстве (МЕРС 43/WR.13).

416. ХЕЛКОМ сообщила (через ЮНЕП), что на своем двадцатом совещании (22–24 марта 1999 года) она приняла рекомендацию 20/4 по противообрастающим краскам, содержащим оловоорганические соединения, в которой правительствам договаривающихся сторон Хельсинкской конвенции рекомендуется принимать эффективные меры к искоренению загрязнения в результате использования таких противообрастающих красок.

417. Вредные водные организмы в водяном балласте. Подсчитано, что в мире каждый день перевозится в водяном балласте 3000 различных видов растений и животных. Выживаемость видов после их высвобождения в морскую среду зависит от условий в соответствующей акватории, например солености и температуры воды. Хотя исследования показывают, что в новых ареалах обустривается, как правило, менее 3 процентов попавших туда видов, для нанесения серьезного ущерба местной экосистеме и экономике достаточно даже одного чужеродного вида-хищника. В Новой Зеландии, например, пришлось одно время закрыть промысел моллюсков для внутреннего сбыта и на экспорт из-за токсичного "цветения" водорослей, вызванного попаданием чужеродных видов с судовым водяным балластом¹⁰².

418. В настоящее время единственным эффективным способом остановить распространение нежелательных организмов является предупреждение их сброса в акваториях иностранных портов. Сейчас изучаются другие возможности преодоления этой проблемы, например биологическая или химическая обработка для удаления нежелательных организмов или совершенствование конструкции судов.

419. В пункте 35(e) своего решения 7/1 Комиссия по устойчивому развитию рекомендовала поощрять международное сообщество к тому, чтобы оно сотрудничало в различных усилиях на основе соответствующих международных соглашений, таких, как МАРПОЛ 73/78, для оказания

помощи в предупреждении распространения вредных водных организмов через балластную воду судов.

420. На своей сорок третьей сессии Комитет по защите морской среды рассмотрел ход работы его рабочей группы над подготовкой правового акта по утилизации водяного балласта. Комитет отметил наличие ряда неурегулированных вопросов, например вопроса о том, будет этот акт иметь универсальное применение или же ограниченное, в каком случае будут устанавливаться районы утилизации водяного балласта (выборочные районы, где действуют ограничения на сброс этого балласта), и вопроса о применении положений акта к некоторым категориям судов, например рыболовным, прогулочным и т.д. С учетом этих и других, не менее важных неурегулированных вопросов Комитет договорился считать, что подготовка данного правового акта является приоритетным мероприятием, но еще не вышла на тот этап, который обеспечил бы успешное проведение дипломатической конференции в двухлетии 2000–2001 годов (см. МЕРС 43/21, раздел 4).

421. ХЕЛКОМ сообщила, что проблема чужеродных видов в районе Балтийского моря разбирается в рамках проекта ХЕЛКОМ "База данных по чужеродным видам", а также в рамках планируемого ГЭФ проекта для района Балтийского моря, который будет посвящен, в частности, возникающим проблемам, порождаемым привнесением чужеродных видов.

Региональные события

422. Ожидается, что к 2001 году все страны Карибского бассейна ратифицируют приложение V к МАРПОЛ (см. "Focus on IMO: Preventing Marine Pollution – The environmental threat", March 1998). РОПМЕ сообщила (через ЮНЕП), что в сотрудничестве с Советом сотрудничества стран Залива, Европейским союзом и ИМО ею выполнена технико-экономическая проработка создания приемных сооружений для нефтесодержащих и других отходов. Главным источником загрязнения нефтью в акватории РОПМЕ является сброс водяного балласта нефтяными танкерами. Присоединение к МАРПОЛ 73/78 и создание приемных сооружений позволило бы в значительной степени решить эту проблему.

423. ХЕЛКОМ предоставила (через ЮНЕП) информацию о мерах, принятых ею в 1998 году (см. также A/53/456, пункты 364–367). Для искоренения незаконных сбросов в море балтийские государства приняли в 1998 году комплекс мер по внесению в приложение IV к Хельсинкской конвенции ("Предотвращение загрязнения с судов") поправок, согласно которым судно до выхода из порта обязательно должно оставить в портовых приемных сооружениях те отходы судовой эксплуатации, которые запрещено сбрасывать в районе Балтийского моря. Это требование станет действовать с 1 июля 2000 года. (См. рекомендацию 19/7 ХЕЛКОМ. В соответствии с пунктом 2 статьи 24 Хельсинкской конвенции этот срок перенесен на шесть месяцев.)

424. Другие принятые ХЕЛКОМ меры включают: рекомендацию 19/9 "Установка мусоросборных устройств, накопительных систем для туалетного стока и стандартных сливных соединений для сточных вод на борту рыболовных, рабочих и прогулочных судов", рекомендацию 19/19 "Применение балтийскими государствами Руководства по оснащению судов валовой вместимостью менее 400 тонн накопительными танками/ оборудованием для сепарации или фильтрации замасленных вод", рекомендацию 19/11 "Уведомление о судовых отходах", рекомендацию 19/12 "Портовые планы утилизации отходов" и рекомендацию 19/13 "Основные принципы наземной обработки отходов эксплуатации судов". Этим мерам сопутствует программа инвестиций, призванная расширить доступ к приемным сооружениям в восточной части района Балтийского

моря. Реализация этой инвестиционной программы координируется руководящей группой, учрежденной совместно ХЕЛКОМ и ИМО.

425. Секретариат ХЕЛКОМ сообщил также, что наряду с мерами, которые приняты ХЕЛКОМ в отношении приемных сооружений и которые важны для предотвращения незаконного сброса отходов, для усиления борьбы с нарушителями балтийские государства постановили подготовить свод данных о национальных системах, предусмотренных каждой договаривающейся стороной применительно к несоблюдению мер по борьбе с загрязнением моря, а также более упрощенный его вариант, который будет применяться теми, кто занимается собиранием доказательств.

426. Усилия участников Соглашения о сотрудничестве в борьбе с загрязнением Северного моря нефтью и другими вредными веществами (Боннское соглашение) по предупреждению загрязнения, вызываемого незаконным сбросом отходов, включают активизацию их совместной деятельности по организации воздушного наблюдения, например проведение скоординированных операций по расширенному контролю за загрязнением в морских районах интенсивного судоходства. Ими также составлено Наставление по содействию эффективному преследованию нарушителей (МЕРС 43/INF.9).

Инциденты, приводящие к загрязнению, и ответные меры

427. Инциденты, приводящие к загрязнению вредными и опасными веществами. В марте 2000 года будет проводиться конференция для принятия протокола по обеспечению готовности на случай инцидентов, приводящих к загрязнению опасными и вредными веществами, борьбе с ними и сотрудничеству. Проект протокола предназначен для принятия государствами, уже являющимися участниками Международной конвенции по обеспечению готовности на случай загрязнения нефтью, борьбе с ним и сотрудничеству 1990 года (БЗНС). Как и Конвенция БЗНС, проект протокола призван обеспечить глобальные рамки для международного сотрудничества в борьбе с крупными инцидентами, ведущими к загрязнению моря, или угрозами такого загрязнения (проект протокола см. в документе МЕРС 42/22, приложение 6. Проекты резолюций конференции содержатся в документе МЕРС 43/WR.7).

428. Системы аварийного противодействия загрязнению моря (САПЗМ). ВМО сообщила, что в сотрудничестве с ИМО она занимается внедрением САПЗМ с целью создать глобально координируемую систему, занимающуюся предоставлением метеорологической и океанографической информации и услуг для вспомогательного обеспечения аварийных операций по борьбе с загрязнением моря во всех районах мира. В деле внедрения САПЗМ ВМО сотрудничает с Комитетом ИМО по защите морской среды, а в 2000 году она проведет эксплуатационные испытания этой системы в Средиземном море.

429. Деятельность на региональном уровне. ХЕЛКОМ сообщила (через ЮНЕП), что на своем двадцатом совещании (22-24 марта 1999 года) она приняла рекомендацию 20/5 "Минимальные возможности для организации борьбы с разливами нефти на нефтяных терминалах". Эта рекомендация дополняет действующую рекомендацию 11/13 ХЕЛКОМ "Создание национальных возможностей по борьбе с разливами нефти и других вредных веществ в море" и предусматривает требования по максимальному сокращению риска и последствий разливов нефти при функционировании нефтяных танкеров на нефтяных терминалах. Особый упор делается на важность наличия на нефтяных терминалах аварийных планов и оборудования для борьбы с загрязнением.

430. РОПМЕ сообщила (через ЮНЕП), что поручила Центру по взаимному оказанию чрезвычайной помощи на море (МЕМАК) заниматься осуществлением Протокола о региональном сотрудничестве в борьбе с загрязнением нефтью и другими вредными веществами в чрезвычайных

случаях 1978 года. При этом был разработан региональный аварийный план, организована подготовка кадров (для чего в 1999 году был учрежден учебный центр) и налажено содействие в оказании экстренного информационного и технического содействия. РОПМЕ готовит также атлас уязвимых районов, который станет подспорьем в борьбе с загрязнением нефтью. РОПМЕ постановила также учредить чрезвычайный фонд, который позволит государствам-членам, перед которыми встает неминуемая угроза крупного загрязнения нефтью, оперативно принимать экономические меры (MEPC 43/INF.6).

431. ЮНЕП сообщила, что Бюро договаривающихся сторон Барселонской конвенции на своем совещании в апреле 1999 года обсудило поправки к Протоколу о сотрудничестве в предотвращении загрязнения Средиземного моря нефтью и прочими вредными веществами при чрезвычайных обстоятельствах. В июле 1999 года на своем совещании, посвященном обеспечению готовности к загрязнению моря и борьбе с ним, государства - участники Плана действий для северо-западной части Тихого океана договорились о дальнейшей разработке регионального аварийного плана.

d) Загрязнение из атмосферы

432. Проблема выброса и скопления парниковых газов, несущих с собой опасность глобальных климатических изменений (см. пункты 516-521), оставалась для международного сообщества остро актуальной. Вопрос о выбросах в атмосферу, попадающих при выпадении осадков в открытое море, разбирался прежде всего на переговорах, посвященных выбросам углекислого газа, трансграничному загрязнению воздуха и конкретным загрязнителям.

433. Судя по всему, загрязнение морских экосистем из атмосферы является далеко не мизерным. Научные исследования продолжают указывать на то, что повышенный объем выбросов оксидов пентавалентного азота во всем мире, главным образом в результате человеческой деятельности (использование ископаемого топлива, выращивание некоторых культур, производство богатых азотом удобрений), вызывает насыщение азотом, которое, в свою очередь, приводит к эвтрофикации (кислородному обеднению) морских экосистем и значительной утрате ими своей естественной способности поддерживать многообразие дикой флоры и фауны. Среди симптомов эвтрофикации назывались: токсичное "цветение" водорослей, утрата сред обитания рыб, изменение видового состава планктона, исчезновение целых пищевых цепочек, гибель рыб и моллюсков.

434. Растущая концентрация углекислого газа в атмосфере угрожает коралловым рифам планеты. Видимо, возросшая кислотность морской воды, вызванная концентрацией углекислого газа в атмосфере, негативно сказывается на рифообразовании, замедляя производство карбоната кальция коралловыми полипами.

435. В этой связи отрадно отмечать усилия по сокращению масштабов загрязнения атмосферы. В сентябре 1999 года была достигнута окончательная договоренность по Протоколу о борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном к Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния. Цель Протокола, согласованного под эгидой Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК), состоит в сокращении выбросов серы, оксидов азота, аммиака и летучих органических соединений. В соответствии с предельными уровнями выбросов большинству стран предстоит добиться к 2010 году резкого их сокращения (некоторым - на целых 90 процентов). Протокол намечено принять 30 ноября 1999 года в Гётеборге (Швеция) на встрече министров по охране окружающей среды.

436. В соответствии со своим мандатом, изложенным в решении 19/13 С Совета управляющих от 7 февраля 1997 года, Межправительственный комитет для ведения переговоров по международному имеющему юридическую силу документу об осуществлении международных мер в отношении

отдельных стойких органических загрязнителей провел в январе 1999 года свою вторую сессию, а в сентябре – третью. В мандате Комитета подчеркивалось, что необходимо разработать научные критерии и процедуру для определения дополнительных стойких органических загрязнителей, на которые могли бы распространяться принимаемые в будущем международные меры, и что в ходе этого процесса следует учитывать критерии, касающиеся устойчивости, способности накапливаться в биологических организмах, токсичности и уровней воздействия в различных регионах, а также возможность переноса на региональном и глобальном уровнях, включая механизмы рассеивания в атмосфере и гидросфере, мигрирующие виды и необходимость учета возможного влияния в результате переноса через морскую среду и тропического климата. На третьей сессии Комитета была достигнута предварительная договоренность о "ключевых" элементах будущего соглашения, в том числе о ликвидации ряда производимых в мире стойких органических загрязнителей. После того как участники переговоров произведут обзор этих предложений, они будут рассмотрены на четвертой сессии Комитета, которая состоится 20–25 марта 2000 года в Бонне.

е) Ответственность и компенсация

437. В статье 235 ЮНКЛОС предусматривается, что с целью обеспечить быстрое и адекватное возмещение ущерба, причиненного загрязнением морской среды, государства сотрудничают в осуществлении действующего международного права и в дальнейшем развитии международного права, касающегося ответственности, для оценки и возмещения ущерба или урегулирования связанных с этим споров. Государства должны также сотрудничать, когда уместно, в разработке критериев и процедур выплаты надлежащего возмещения, таких, как обязательное страхование и компенсационные фонды.

Внедрение существующих режимов об ответственности

438. Компенсация за ущерб от загрязнения нефтью. Порядок компенсации за ущерб от загрязнения, вызванного разливами нефти с нефтяных танкеров, регулируется в настоящее время Международной конвенцией о гражданской ответственности за ущерб от загрязнения нефтью 1969 года (КГО) и Международной конвенцией о создании Международного фонда для компенсации ущерба от загрязнения нефтью 1971 года (Конвенция о Фонде), а также двумя Протоколами 1992 года об изменении этих Конвенций. Эти Протоколы, которые вступили в силу в мае 1996 года, значительно увеличили уровень компенсации и распространили действие режима компенсации за загрязнение нефтью на разливы в исключительной экономической зоне и на загрязнение от разливов нефтегруза или бункерного топлива¹⁰³ с морских судов, построенных или приспособленных для перевозки нефти наливом в качестве груза, что означает распространение режима как на груженные, так и порожние танкеры. Компенсация за экологический ущерб ограничивается расходами на осуществление разумных мер по восстановлению исходного состояния загрязненной среды. Расходы, понесенные в связи с осуществлением предупредительных мер, тоже могут быть возмещены, даже если разлива нефти не происходит, при условии что имелась серьезная и неминуемая угроза причинения ущерба в результате загрязнения.

439. В 1998 году в отношении Международных фондов для компенсации ущерба от загрязнения нефтью (ИОПК) произошли значительные изменения: страны, являющиеся крупными импортерами нефти, денонсировали Конвенции 1969 и 1971 годов, прекратив тем самым членство в Фонде 1971 года, и стали полноправными членами Фонда 1992 года¹⁰⁴. В результате количество облагаемой нефти, приходящейся на остающихся членов Фонда 1971 года, сократилось с 1,2 млрд. до 300 млн. тонн. На девятом Совещании государств – участников ЮНКЛОС представитель ИОПК указал, что в результате уменьшения членского состава Фонда 1971 года этот Фонд не сможет нормально функционировать или мобилизовывать достаточные взносы для выплаты компенсации, тогда как в результате новых инцидентов может возникнуть дополнительная

ответственность. Представитель ИОПК настоятельно призвал всех участников Конвенций 1969 и 1971 годов в кратчайшие сроки депонировать документы об их денонсации и предпринять необходимые шаги для присоединения к Протоколам 1992 года (SPLOS/48, пункт 54).

440. Международная конвенция об ответственности и компенсации за ущерб в связи с перевозкой опасных и вредных веществ морем (ОВВ). Конвенция ОВВ не стала пока объектом ратификации или присоединения со стороны какого-либо государства. Когда Конвенция вступит в силу, она позволит выплачивать жертвам аварий, в которых фигурировали опасные и вредные вещества, например химикаты, компенсацию в размере до 250 млн. специальных прав заимствования (СДР) (около 366 млн. долл. США). Конвенция предусматривает объективную ответственность судовладельца, а также систему обязательного страхования и получения страховых свидетельств. Как и в случае КГО и Конвенции о Фонде, в случае инцидента компенсация, предусматриваемая Конвенцией ОВВ, будет сначала браться с судовладельца – в размере до 100 млн. СДР (около 134 млн. долл. США). Сверх этого предела компенсация будет выплачиваться со второго яруса – из Фонда ОВВ, финансируемого сторонами, юридически связанными с грузом. Общий размер компенсации, включая и первый ярус, составляет максимально 250 млн. СДР (около 336 млн. долл. США).

441. Недавно для преодоления проблем с осуществлением Конвенции ОВВ было создано специальное консультативное совещание представителей правительств и заинтересованных предприятий. В ходе обсуждений были определены юридические и технические проблемы: трактовка понятия "получатель", приемлемость страховки и способы выявления вкладчиков в Фонд ОВВ (LEG 80/10/2). На своей семьдесят девятой сессии Юридический комитет ИМО договорился включить в свою повестку дня вопрос о наблюдении за осуществлением Конвенции ОВВ – при том понимании, что это не будет предполагать проведения заново переговоров о ее положениях или выработки аутентичных или обязательных правил ее толкования (LEG 79/11, пункт 140).

Поправки к имеющимся правовым актам и разработка новых режимов ответственности

442. За истекший год достигнуто существенное продвижение вперед в разработке поправок к Афинской конвенции о перевозке морем пассажиров и их багажа 1974 года и Протоколу 1990 года к ней (поправки, призванные ввести концепцию обязательного страхования от претензий пассажиров) и разработки двух новых правовых актов: международной конвенции об ответственности и компенсации за ущерб от загрязнения нефтью из судовых бункеров и протокола об ответственности и компенсации за ущерб в результате трансграничной перевозки опасных отходов и их удаления.

443. Предоставление финансового обеспечения (обязательное страхование) на случай претензий пассажиров. Рассматривая положения о финансовом обеспечении (или обязательном страховании), Юридический комитет уделил приоритетное внимание соотношению правил о финансовом обеспечении для пассажиров с Афинской конвенцией 1974 года и Протоколом 1990 года к ней на предмет выработки поправок к ним, учитывая при этом работу ИКАО над внесением поправок в Конвенцию для унификации некоторых правил, касающихся международных воздушных перевозок (Варшавская конвенция). В мае 1999 года ИКАО приняла новую, Монреальскую конвенцию, которая предусматривает двухъярусный режим ответственности за гибель или ущерб здоровью пассажиров. Первый ярус предусматривает объективную ответственность в размере до 100 000 СДР (примерно 135 000 долл. США), независимо от вины перевозчика. На втором ярусе презюмируется вина перевозчика и пределов ответственности не предусматривается (см. пресс-релиз P/O 06/99 на веб-сайте ИКАО: <http://www.icao.org>).

444. Афинская конвенция 1974 года и Протокол 1990 года к ней предусматривают за перевозчиком ответственность за ущерб, причиненный пассажиру, если происшествие, вследствие которого был причинен ущерб, произошло во время перевозки и явилось следствием вины или небрежности перевозчика. Могут быть установлены пределы ответственности, если только перевозчик не допускал действий с намерением причинить этот ущерб либо по самонадеянности. В случае смерти пассажира или нанесения ему телесного повреждения такой предел ответственности установлен в размере 46 666 СДР (около 63 000 долл. США) за перевозку. Протокол 1990 года, который еще не вступил в силу, увеличивает пределы компенсации, выплачиваемой в случае смерти, до примерно 225 000 долл. США.

445. Юридический комитет существенно продвинулся в составлении поправок к Афинской конвенции и Протоколу 1990 года к ней, и ожидается, что в ближайшем будущем можно будет созвать дипломатическую конференцию. Поскольку Протокол 1990 года ратифицирован на сегодняшний день всего тремя государствами, предлагаемые поправки, скорее всего, подменят собой Протокол 1990 года, вобрав некоторые его элементы. Стоит надеяться, что внесение поправок в Афинскую конвенцию и принятие нового протокола к ней будет содействовать более широкому ее признанию.

446. ИМО предоставила информацию об обсуждении проектов поправок, состоявшемся на семьдесят девятой сессии Юридического комитета в апреле 1999 года. Комитет отдельно рассмотрел вопрос о финансовом обеспечении в отношении претензий пассажиров и других претензий. Большинство делегаций выступало за обязательное страхование ответственности в порядке, аналогичном предусмотренному в КГО и Конвенции ОВВ. Однако некоторые делегации указали, что желали бы сохранить систему личного страхования от несчастных случаев как вариант, дополняющий страхование ответственности или заменяющий его.

447. Комитет рассмотрел представленное ему предложение о замене нынешнего порядка расчета ответственности, предусмотренного Афинской конвенцией, двухъярусным режимом ответственности, аналогичным новой Монреальской конвенции ИКАО (см. пункт 443). Некоторые делегации высказались в поддержку этого предложения, однако достаточной поддержки оно не получило, и Комитет остался при мнении, что порядок расчета ответственности, предусмотренный Афинской конвенцией, следует оставить без изменений.

448. Представление финансового обеспечения (обязательное страхование) на случай других претензий. Учреждена совместная специальная рабочая группа экспертов ИМО и МОТ для рассмотрения вопроса об ответственности и компенсации применительно к требованиям в случае гибели, ущерба здоровью и оставления моряков. Она должна собраться на следующей сессии Юридического комитета в октябре 1999 года.

449. ИМО сообщила, что ее Юридический комитет рассмотрел новую редакцию проекта руководства ИМО по обязанностям судовладельцев в отношении морских требований, представленную рядом делегаций. Предложение о введении в действие этого руководства пользовалось в целом поддержкой. Некоторые делегации высказали озабоченность в связи с возможностью придания руководству обязательной силы в рамках режима контроля со стороны государства порта. В этой связи было отмечено, что осуществление упомянутого руководства не должно приводить к необоснованным задержкам с прибытием, пребыванием и отбытием судов.

450. Компенсация в случае загрязнения из судовых бункеров. Как отмечается в пунктах 438-439, режим КГО и Конвенции о Фонде в редакции 1992 года охватывает только случаи ущерба, нанесенного загрязнением нефтью из бункеров нефтяных танкеров, будь то груженых или порожних. Случаи загрязнения, вызываемого разливами нефти из бункеров других типов судов, не

охватываются, хотя балкеры способны перевозить до 10 000 тонн мазута. Впервые на необходимость режима ответственности и компенсации внимание ИМО было обращено в 1994 году. Юридический комитет занялся разработкой международной конвенции об ответственности и компенсации за ущерб от загрязнения нефтью из судовых бункеров.

451. ИМО сообщила, что Юридический комитет на своей семьдесят девятой сессии (апрель 1999 года) рассмотрел представленную рядом делегаций новую редакцию проекта статей предлагаемой конвенции об ответственности и компенсации за загрязнение из судовых бункеров (LEG 79/6/1). Комитет договорился продолжить работу, исходя при этом из того, что ответчиком будет считаться судовладелец; это однозначно исключает зарегистрированного владельца, фрахтователя по бербоут- или димайз-чартеру, а также управляющего судном и его оператора. Комитет рассмотрел также ряд вытекающих отсюда поправок к тексту. Вместе с тем Комитет считал необходимым предусмотреть, чтобы перед завершением работы над данной темой группа делегаций, являвшихся автором проекта, рассмотрела вопрос о том, не будет ли целесообразнее заимствовать определение "компания" из МКУБ.

452. Протокол к Базельской конвенции. ЮНЕП сообщила, что 19-23 апреля 1999 года в Женеве состоялась девятая сессия Специальной рабочей группы юридических и технических экспертов. Рабочая группа была учреждена в соответствии с решением IV/9 четвертого совещания Конференции сторон Базельской конвенции для рассмотрения и разработки проекта протокола об ответственности и компенсации за ущерб в результате трансграничной перевозки опасных отходов и их удаления. Окончательную редакцию проекта протокола планируется представить пятому совещанию Конференции сторон, которая будет проводиться в декабре 1999 года в Базеле.

453. Специальная рабочая группа проведет 30 августа-3 сентября 1999 года еще одну сессию, для завершения работы над проектом протокола. На девятой сессии не удалось достичь согласия по проектам статей, касающимся сферы применения, объективной ответственности и механизмов компенсации. Еще одним не разрешенным вопросом был вопрос о том, кто должен нести финансовую ответственность в случае инцидента.

454. Проект документа, который будет рассмотрен Группой на ее предстоящей сессии, предусматривает применение режима ответственности с момента отгрузки отходов на территории государства-экспортера до момента завершения операции по их удалению. В нем любому участнику разрешается, предоставив соответствующее уведомление, вывести из-под действия протокола ответственность за ущерб в результате инцидентов, происходящих на его территории, включая территориальное море. В случае инцидента, происходящего в районах за пределами национальной юрисдикции, компенсация за ущерб не будет покрывать ни потерю доходов, непосредственно получаемых за счет экономического участия в том или ином использовании окружающей среды, ни расходы на меры по восстановлению состояния окружающей среды. Протокол будет применяться также к случаям незаконной перевозки отходов¹⁰⁵.

2. Региональное сотрудничество

а) Обзор программы по региональным морям и соответствующих планов действий

455. Основой программы по региональным морям, которая была начата в 1974 году, являются периодически пересматриваемые планы действий, принимаемые на межправительственных совещаниях высокого уровня и осуществляемые (в большинстве случаев) в рамках имеющих обязательную силу конвенций по региональным морям под эгидой соответствующих договаривающихся сторон или межправительственных совещаний. ЮНЕП оказала содействие в согласовании 12 конвенций и планов действий по региональным морям, а в настоящее время

помогает в согласовании соответствующих документов по центрально-восточной части Тихого океана и верхней части Юго-Западной Атлантики.

456. После принятия на Вашингтонской конференции в ноябре 1995 года Глобальной программы действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности ЮНЕП предприняла шаги к оживлению программы по региональным морям. Кроме того, в своем решении 20/19 А от 5 февраля 1999 года Совет управляющих ЮНЕП подчеркнул стоящую перед ЮНЕП необходимость укреплять программу по региональным морям в качестве ее основного механизма для реализации деятельности, связанной с главой 17 Повестки дня на XXI век.

457. С учетом этой задачи, а также для обсуждения вопросов, вызывающих общую озабоченность, ЮНЕП созвала 5-8 июля 1999 года в Гааге второе Всемирное совещание конвенций и планов действий по региональным морям. Среди обсуждавшихся вопросов были следующие: состояние конвенций и планов действий по региональным морям, отчеты о ходе их осуществления и их роль в реализации Джакартского мандата по прибрежному и морскому биоразнообразию, ИКРИ, Программы действий по обеспечению устойчивого развития малых островных развивающихся государств и Буэнос-Айресской программы работы Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата. Кроме того, были обсуждены вопросы, касающиеся осуществления ММАП, соотнесения с морским правом, а также укрепления взаимоотношений и горизонтального сотрудничества между конвенциями и планами действий по региональным морям.

План действия для Центральной и Западной Африки и План действий для Восточной Африки

458. ЮНЕП подготовила региональный обзор наземных источников и видов деятельности, сказывающихся на морской, прибрежной и ассоциированной пресноводной среде, а также Стратегический план действий для Восточно-Африканского региона. Однако под влиянием ряда факторов программа работы как по Найробийской конвенции, так и по Конвенции о сотрудничестве в области защиты и освоения морской и прибрежной среды региона Западной и Центральной Африки 1981 года (Абиджанская конвенция) было недостаточным. Эти факторы включают: а) нехватку финансовых средств (недоплата начисленных и объявленных взносов в целевой фонд) для поддержания реализации согласованных программ, вытекающих из Конвенций; б) низкая степень ратификации (из 21 страны региона Западной и Центральной Африки участниками Абиджанской конвенции стало 10, а Найробийская конвенция, которая вступила через 11 лет после принятия, насчитывает 6 участников); с) недостаточно эффективная координация программ на национальном и региональном уровнях; d) недостаточно крепкие национальные возможности для устойчивого использования морских и прибрежных ресурсов, включая неинтегрированность целей Конвенций в национальные политику и программы в области развития; e) задержки с созданием в Кот-д'Ивуаре полностью оснащенной и функциональной Региональной координационной группы по Абиджанской конвенции.

459. На проходившей в июле 1998 года в Мапуту Панафриканской конференции по устойчивому комплексному управлению прибрежной зоной были сформулированы варианты оживления и укрепления двух Конвенций. 30 ноября - 4 декабря 1998 года в Кейптауне (Южная Африка) в развитие этой конференции под эгидой Консультативного комитета по предотвращению загрязнения моря была проведена Конференция по сотрудничеству в освоении и защите морской и прибрежной среды Африки южнее Сахары. В Кейптаунской декларации к ЮНЕП, которая выполняет функции секретариата Найробийской и Абиджанской конвенций, была обращена просьба разработать в тесной консультации с соответствующими руководящими органами этих Конвенций конкретный план

действий по их оживлению и координации с помощью создания их общего реализационного механизма.

460. В интересах осуществления Кейптаунской декларации о процессе освоения и защиты прибрежной среды в Африке, особенно южнее Сахары, и в соответствии с решением 20/27 Совета управляющих от 4 февраля 1999 года ЮНЕП постановила уделять в текущем (1998–1999 годы) и следующем (2000–2001 годы) двухгодичных периодах приоритетное внимание оказанию африканским странам содействия и укреплению их потенциала в выполнении обязательств по преодолению различных экологических проблем. Это включает, в частности, обновление этого потенциала с целью обеспечения его действенности и актуальности как эффективного механизма для решения новых и возникающих задач.

461. Процесс обновления в рамках Найробийской конвенции уже начался. На первой сессии Конференции сторон Найробийской конвенции, которая состоялась в марте 1997 года, получил признание тот факт, что за период, прошедший между ее принятием и ее вступлением в мае 1996 года в силу, возросло осознание экологических проблем, произошли изменения в окружающей среде региона и имели место сдвиги в международном экологическом праве. Поэтому, сообразуясь с пунктом 1(d) статьи 7 Найробийской конвенции и решением СР.1/4 первой сессии Конференции ее сторон, стороны постановили учредить Специальную техническую и юридическую рабочую группу с задачей "рассмотреть возможность и способы модификации текста Конвенции и Протоколов к ней (прежде всего Протокола об охраняемых районах и дикой фауне и флоре в Восточно-Африканском регионе) с учетом соответствующих изменений в окружающей среде, последних сдвигов в международном экологическом праве и достигнутых недавно соглашений (в частности, Глобальной программы действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности)" и "разработать и принять руководящие принципы, стандарты или критерии в отношении определения, отбора, создания и управления охраняемыми районами и дикой фауной и флорой в Восточно-Африканском регионе (статья 9 Протокола об охраняемых районах и дикой фауне и флоре в Восточно-Африканском регионе)".

462. ЮНЕП созвала 15–18 декабря 1998 года в Катр-Борне (Маврикий) совещание юридических и технических экспертов по обзору Найробийской конвенции и Протокола об охраняемых районах и дикой фауне и флоре в Восточно-Африканском регионе. Эксперты рекомендовали рассмотреть на второй сессии Конференции сторон (сентябрь 1999 года) следующие меры: а) продолжение процесса обзора Найробийской конвенции и Протокола и выработка руководящих принципов и стандартов в отношении определения, отбора, создания и управления охраняемыми районами в соответствии с требованиями статьи 9 Протокола; б) подготовка руководящих принципов осуществления положений Найробийской конвенции; с) рассмотрение вопросов, которые необходимо проработать, например вопрос о защите морской среды от наземных источников и видов деятельности, разведка и разработка континентального шельфа, а также морского дна и его недр, ответственность и компенсация.

Карибский план действий

463. Договаривающиеся стороны Конвенции о защите и освоении морской среды Большого Карибского бассейна (Картахенская конвенция) разрабатывают протокол по загрязнению из наземных источников и от осуществляемых на суше видов деятельности. 16–18 июня 1998 года в Кингстоне состоялось второе совещание экспертов по юридическим, техническим и установочным вопросам, посвященное дальнейшему обсуждению проекта протокола. 27 сентября–6 октября 1999 года на Арубе состоялась конференция полномочных представителей по уточнению и урегулированию всех нерешенных вопросов и принятию названного протокола.

464. В сотрудничестве с правительствами Соединенного Королевства и Ямайки 27–29 октября 1998 года в Монтего-Бее (Ямайка) проводился Карибский практикум по морскому биоразнообразию. Участники, представлявшие весь Большой Карибский бассейн, обсудили уроки, накопленные в деле сохранения и устойчивого использования морского биоразнообразия в регионе. Участники определили факторы, сдерживающие эти усилия и угрожающие им, и вынесли рекомендации в отношении будущих действий.

465. Карибская экологическая программа (КЭП) ЮНЕП, действуя при поддержке Международного центра природоохранной технологии ЮНЕП (Осака, Япония) провела 16–20 ноября 1998 года в Монтего-Бее практикум "Экологически чистые технологии для обработки бытовых сточных вод". На этот практикум собралось свыше 60 участников, которые обменялись информацией и данными о новых и нестандартных системах сбора и очистки сточных вод. Проведение практикума стало частью работы КЭП по координации проектов и мероприятий, призванных предотвращать, сокращать и сохранять под контролем загрязнение из наземных источников и от наземных видов деятельности.

466. В начале 1999 года КЭП завершила выполнение крупного проекта по распространению информации в Большом Карибском бассейне: была создана информационная сеть по вопросам морской и прибрежной среды в этом регионе. Ее назначение – содействовать объединению усилий стран региона и способствовать обмену экологической информацией. Кроме того, веб-сайт КЭП (<http://www.sep.unep.org>) все активнее используется для распространения информации и публикации имеющихся изданий соответствующего профиля в электронной форме. Веб-сайт был обновлен: теперь туда включен веб-сайт Барбадосской группы по управлению прибрежной зоной (<http://www.sep.unep.org/barbados/czmu/coastal.htm>). На последнем содержится информация о прибрежной и морской среде Барбадоса и об управлении прибрежной зоной

467. КЭП служит координирующим звеном ИКРИ в Большом Карибском бассейне и способствует деятельности ГСМКР. Сообразуясь с задачей повышать эффективность управления охраняемыми районами моря, КЭП содействует таким мероприятиям, как разработка всеобъемлющей базы данных о таких районах (см. пункт 505). Получив от Агентства Соединенных Штатов по международному развитию солидные средства, КЭП разработала и осуществила единственный общерегиональный проект ИКРИ, посвященный устойчивому туризму в прибрежных районах. Этот трехгодичный междисциплинарный проект, который был недавно завершен, преследовал следующие цели: улучшение состояния окружающей среды и совершенствование охраны природных ресурсов прибрежных и морских зон региона путем пропаганды использования экологически здоровой практики в туристской индустрии и путем сокращения экологического воздействия туризма на прибрежные и морские ресурсы.

Красное море и Аденский залив

468. В рамках Красноморского регионального рамочного плана, финансируемого ГЭФ, 21–25 февраля 1998 года в Джидде (Саудовская Аравия) был организован региональный учебный практикум по борьбе с разливами нефти, в котором участвовали представители Джибути, Египта, Иордании, Йемена, Саудовской Аравии и Судана. Еще один региональный семинар, посвященный комплексному управлению прибрежной зоной, состоялся 21–25 июня 1998 года в Порт-Саиде (Египет); в нем участвовало 18 человек из Джибути, Иордании, Йемена, Саудовской Аравии и Судана.

Эль-Кувейтская конвенция

469. РОПМЕ разрабатывает в настоящее время протокол о биологическом разнообразии и создании особо охраняемых районов (см. пункт 501). В сотрудничестве с ЮНЕП в РОПМЕ разработан проект руководства по комплексному управлению прибрежными и морскими районами. Это руководство было рассмотрено на совещании экспертов, состоявшемся 29–30 мая 1999 года в Маскате.

470. РОПМЕ поручило МЕМАК заниматься осуществлением Протокола о региональном сотрудничестве в борьбе с загрязнением нефтью и другими вредными веществами в чрезвычайных случаях 1978 года (дополнительную информацию см. в пункте 430).

471. Если говорить о региональных договоренностях о контроле со стороны государства порта, то в 1998–1999 годах МЕМАК провел региональное обследование, призванное выяснить различные процедуры, правила и системы безопасности в отношении проверок, действующие в государствах – членах РОПМЕ. В июне 1999 года в сотрудничестве с ИМО и секретариатом Совета сотрудничества стран Залива состоялось совещание по этому вопросу, на котором был разработан первый проект региональной договоренности о контроле со стороны государства порта.

472. Что касается наращивания возможностей ведомств ее государств–членов, занимающихся охраной окружающей среды, то основными направлениями деятельности РОПМЕ является организация подготовки кадров по вопросам мониторинга и оценки загрязнения моря, обеспечения качества и природоохранного управления. Еще одним важным направлением является разработка правовых основ управления морскими природными ресурсами и обеспечения выполнения действующих правил.

Средиземноморский план действий

473. 23–30 апреля 1999 года в Афинах состоялось совещание Бюро договаривающихся сторон Барселонской конвенции. Среди обсуждавшихся вопросов фигурировали поправки к Протоколу о сотрудничестве в предотвращении загрязнения Средиземного моря нефтью и прочими вредными веществами при чрезвычайных обстоятельствах, а также информационная стратегия Средиземноморского плана действий. Было организовано три совещания рабочих групп Средиземноморской комиссии по устойчивому развитию, посвященных различным экологическим вопросам.

474. 1–3 июля 1999 года в Риме состоялось пятое совещание Средиземноморской комиссии по устойчивому развитию, на котором были вынесены рекомендации и предложения в отношении практических действий по следующим направлениям: показатели устойчивого развития; туризм и устойчивое развитие; информация, популяризация и массовое участие. Вынесенные рекомендации должны быть представлены одиннадцатому Совещанию договаривающихся сторон Барселонской конвенции (27–30 октября 1999 года, Мальта).

475. На четвертом Совещании координационных центров по особо охраняемым районам, состоявшемся 12–14 апреля 1999 года, был утвержден план действий по сохранению морской растительности в Средиземном море (см. пункт 502).

476. Получив соответствующую дотацию от ГЭФ, ЮНЕП подготовила в сотрудничестве с ВОЗ доклад "Определение наиболее серьезных очагов загрязнения и уязвимых районов в Средиземноморье" (MAP Technical Reports Series No. 124, UNEP, Athens, 1999) (см. пункт 503).

Южно-Азиатские моря

477. В рамках Южноазиатского плана действий в сентябре 1998 года были организованы учебные курсы "Комплексное управление охраняемыми прибрежными и морскими районами", специально ориентированные на регион Южно-Азиатских морей. Южноазиатская совместная природоохранная программа координировала подготовку доклада "Обзор хода осуществления хозяйственных планов по сохранению и устойчивому освоению экосистем коралловых рифов в Юго-Восточной Азии", который был представлен на Международном симпозиуме по управлению тропическими морскими экосистемами, проходившем в ноябре 1998 года в Таунсвилле (Австралия). При техническом содействии Международного союза охраны природы (МСОП) Азиатский банк развития согласился в течение двух лет содействовать разработке и осуществлению проекта "Комплексное управление экологически уязвимыми прибрежными и морскими экосистемами" (2001-2002 годы).

Юго-Западная Атлантика

478. 30 сентября - 2 октября 1998 года в Бразилиа проводился региональный практикум с участием назначенных правительствами экспертов из Аргентины, Бразилии и Уругвая, посвященный обзору осуществляемой на суше деятельности. Наиболее серьезными источниками загрязнения были названы бытовые и промышленные сточные воды, углеводороды, физическое изменение окружающей среды и деградация сред обитания.

План действий для северо-западной части Тихого океана

479. В этом регионе было проведено два практикума: по региональному мониторингу 1-3 июля 1999 года во Владивостоке (Российская Федерация) и по управлению данными и информацией 6-8 июля 1998 года в Пекине. На пекинском семинаре были представлены и обсуждены национальные доклады и вынесены рекомендации в отношении будущих программ.

480. На четвертом межправительственном совещании, состоявшемся 6-7 апреля 1999 года в Пекине, государства-участники постановили создать сеть центров по осуществлению региональных центров действий.

481. Наконец, 13-15 июля 1999 года в Южно-Сахалинске (Российская Федерация) состоялось третье Совещание по обеспечению готовности на случай загрязнения моря и борьбе с ним. На нем государства - участники Плана действий договорились о дальнейшей разработке регионального плана экстренных мер.

Южная часть Тихого океана

482. ЮНЕП сотрудничала с Южнотихоокеанской региональной программой в области окружающей среды в осуществлении ряда мероприятий, в том числе в подготовке доклада ГЕО-2000 по Тихому океану и в представлении Тихоокеанского региона на седьмой сессии Комиссии по устойчивому развитию. Проводились также совместные мероприятия, посвященные утилизации отходов.

Учреждение программы по региональным морям для центрально-восточной части Тихого океана

483. В начале 1998 года в консультации с высокопоставленными представителями правительств Гватемалы, Гондураса, Коста-Рики, Мексики, Никарагуа, Панамы и Сальвадора была начата подготовка проектов плана действий и рамочной конвенции в рамках программы по региональным морям для центрально-восточной части Тихоокеанского региона. На своей двадцатой сессии Совет управляющих ЮНЕП в решении 20/20 от 4 февраля 1999 года одобрил принятые меры, направленные на содействие созданию программы по региональным морям для центрально-восточной части Тихого океана. Совет управляющих также принял к сведению одобрение

заинтересованными правительствами проектов плана действий и рамочной конвенции. Он предложил правительствам названных стран поддержать предложение о проведении совещания назначенных правительствами экспертов высокого уровня для рассмотрения предложений, касающихся конвенции и плана действий по защите морской и прибрежной среды центрально-восточной части Тихого океана.

b) Прочие регионы

Комиссия по защите морской среды Балтийского моря

484. В "Предложении по охраняемым районам акватории Балтийского моря" было определено 24 новых, расположенных главным образом вне территориального моря района, которые будут включены в действующую систему охраняемых прибрежных и морских районов Балтийского моря (см. пункт 507).

485. Стремясь сократить воздействие азота, фосфора и фитосанитарных продуктов, применяемых в ходе сельскохозяйственной деятельности, на окружающую среду, балтийские государства в 1998 году внесли поправки в приложение III к Хельсинкской конвенции ("Цели, критерии и мероприятия, касающиеся предотвращения загрязнения с суши"), включив туда правила о предупреждении загрязнения из атмосферы. Эти поправки вступят в силу 1 июля 2000 года. (См. рекомендацию 19/6 ХЕЛКОМ. В соответствии со вторым подпунктом пункта 2 статьи 24 Хельсинкской конвенции указанный срок вступления в силу был на шесть месяцев перенесен.) Этой проблемой будут дополнительно заниматься в рамках запланированного ГЭФ проекта для района Балтийского моря, который будет посвящен, в частности, внедрению мер по сокращению загрязнения из сельскохозяйственных источников, не имеющих точечного характера. В 1998 году балтийского государства дополнительно согласовали способы осуществления стратегии, предусматривающей прекращение к 2020 году сброса, выброса и утери опасных веществ. Главная цель стратегии – составить продуманный список веществ (групп веществ), определиться с приоритетами, а также уяснить и разработать соответствующие меры по сокращению выбросов.

486. В числе других мер, принятых в целях сокращения и сохранения под контролем наземных источников загрязнения, фигурируют следующие: а) меры, направленные на сокращение сброса отходов в пресноводном рыбоводстве (рекомендация 20/1 ХЕЛКОМ); б) утверждение пестицидов ("фитосанитарной продукции"), могущих применяться в водосборном бассейне Балтийского моря (рекомендация 20/2); в) сокращение выщелачивания питательных веществ и других загрязнителей с лесных угодий (рекомендация 20/3). (См. также пункты 423–425 по поводу незаконного сброса отходов в море, пункт 416 по поводу противообрастающих красок и пункт 429 по поводу возможностей для борьбы с разливами нефти.)

487. Весь мониторинг, ведущийся ХЕЛКОМ в отношении прибрежной и морской среды, сосредоточен теперь в рамках единой программы "Комбайн", а функции тематического центра данных ХЕЛКОМ выполняет ИКЕС. Мониторинг выброса и отложения отходов, а также их сброса и переноса через реки из точечных и неточечных источников по всему бассейну стока Балтийского моря осуществляется в рамках программы "Компиляция загрязняющих нагрузок".

Комиссия по защите морской среды Северо-Восточной Атлантики

488. 25 марта 1998 года вступила в силу Конвенция о защите морской среды Северо-Восточной Атлантики. Конвенция заменяет и обновляет Конвенцию о предотвращении загрязнения морской среды путем сброса веществ с судов и летательных аппаратов 1972 года (Ословская конвенция) и Конвенцию о предотвращении загрязнения моря из наземных источников 1974 года (Парижская

конвенция). Новая Комиссия ОСПАР провела свое первое совещание (на министерском уровне) 21-24 июля 1998 года в Синтре (Португалия). В июне 1999 года состоялось ее второе совещание.

489. Конвенция ОСПАР предусматривает возможность распространения сферы ее действия путем принятия новых приложений. При этом на совещании министров в 1998 году было единогласно принято приложение "Защита и сохранение экосистем и биологического разнообразия морской акватории". Кроме того, на совещании была принята стратегия, призванная направлять осуществление нового приложения и долгосрочную работу Комиссии в этой сфере. Было также принято три стратегии, ориентирующие работу по борьбе с загрязнением морского района. На совещании министров было принято также имеющее обязательную силу решение о запрете любого захоронения неиспользуемых морских стальных конструкций. (Подробнее об этом приложении, стратегии его осуществления, трех стратегиях по борьбе с загрязнением и принятом решении см. A/53/456, пункты 257, 316 и 413.) Опираясь на это решение, на своем совещании в июне 1999 года Комиссия приняла пятую стратегию - по экологическим задачам и хозяйственным механизмам промышленной деятельности в море (см. также пункты 354 и 357).

3. Охраняемые районы моря и особо уязвимые морские районы

490. Озабоченность по поводу деградации морской среды и морской экосистемы, особенно в прибрежных районах из-за загрязнения от осуществляемых на суше и других видов деятельности, и по поводу чрезмерной эксплуатации живых морских ресурсов обострила необходимость действий по смягчению и борьбе с этими негативными последствиями, прежде всего в экологически уязвимых морских районах, включая районы высокой биологической значимости и продуктивности.

491. То, какого рода меры государство пожелает принять для защиты того или иного района и населяющих его видов, зависит от деятельности, которую оно стремится регламентировать. Если не считать правил, затрагивающих интересы судоходства, государство может в одностороннем порядке принять по своему желанию любую меру для защиты района, находящегося под его национальной юрисдикцией, например путем создания охраняемого района моря. Если государство намеревается принять меры для защиты района или видов, находящихся в его исключительной экономической зоне, от судоходной деятельности, то в соответствии с пунктом 6 статьи 211 ЮНКЛОС оно должно сначала обратиться за разрешением в ИМО как компетентную международную организацию, чтобы воспользоваться теми мерами, которые разработала в этих целях эта организация (например, создание особого района по МАРПОЛ или принятие мер по установлению путей движения судов). Кроме того, это государство может ходатайствовать перед ИМО об определении данного района особо уязвимым морским районом.

492. Создание охраняемого района моря или принятие любых других природоохранных мер в исключительной экономической зоне, например регулирование сезонов и районов рыбного промысла в соответствии с пунктом 4(с) статьи 62 ЮНКЛОС, не должны приводить к ограничению права судоходства для других государств, если только такие ограничения не утверждаются ИМО. Поскольку создание охраняемого района моря необязательно требует какой-то особой защиты от деятельности судов и наоборот (морской район, на который распространяются меры ИМО, может и не являться охраняемым районом моря), в настоящем разделе речь пойдет отдельно об охраняемых районах моря и о мерах по защите морских районов от деятельности судов.

493. Предусмотренные ЮНКЛОС обязанности государств сохранять свои природные ресурсы и управлять ими, включая, например, необходимость учитывать последствия мер по сохранению живых ресурсов для зависимых или ассоциированных видов (статья 61, пункт 4) и необходимость защищать и сохранять редкие или уязвимые экосистемы, а также естественную среду видов рыб и

других форм морских организмов, запасы которых истощены, подвергаются угрозе или опасности (статья 194, пункт 5), получили дальнейшее подкрепление в Конвенции о биологическом разнообразии, требующей, чтобы ее стороны создавали в зонах национальной юрисдикции охраняемые районы моря, и в ряде региональных конвенций и протоколов, тоже требующих от своих участников создания охраняемых районов.

494. Охраняемые районы моря служат полезными и важными инструментами хозяйствования на различных уровнях сохранения биологического разнообразия и ресурсов морской и прибрежной среды, управления ими и их устойчивого использования. Они могут быть небольшими или колоссальными по размеру и могут создаваться для самых разнообразных хозяйственных целей: от строгой защиты до комплексного использования. Как и в случае охраняемых районов суши, степень защиты охраняемых районов моря может быть различной и должна учитывать конкретные задачи их сохранения. Для эффективного хозяйствования необходимо наличие финансовых и технических ресурсов и квалифицированного персонала, а также вовлеченность заинтересованных сторон, особенно местного населения, в процесс создания охраняемого района моря и управления им. И действительно, охраняемые районы моря функционируют оптимальнее всего, когда разрабатываются в контексте комплексного хозяйственного плана.

495. В пункте 22 своего решения 7/1 Комиссия по устойчивому развитию настоятельно призвала государства вместе с другими соответствующими механизмами создать охраняемые морские районы и осуществлять управление ими в соответствии с положениями ЮНКЛОС и на основе программы работы, проводимой в рамках Конвенции о биологическом разнообразии и ее Джакартского мандата в целях обеспечения сохранения биологического разнообразия и устойчивого управления ресурсами океанов и их устойчивого использования.

496. Секретариат Конвенции о биологическом разнообразии, которому Конференция сторон Конвенции поручила разработать критерии установления охраняемых морских и прибрежных районов и аспекты управления ими, сообщил, что выполнение этой задачи было бы практически невозможно без опоры на опыт, накопленный в рамках соответствующих организаций и инициатив. С целью выполнения поставленной задачи секретариат сотрудничает (или приступил к обсуждению) со следующими организациями и инициативами: Отдел по вопросам океана и морскому праву Секретариата Организации Объединенных Наций, Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия, Конвенция о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение, главным образом в качестве местобитаний водоплавающих птиц, ИМО, конвенции и планы действий ЮНЕП по региональным морям, программа ЮНЕСКО "Человек и биосфера", а также МСОП и его Всемирная комиссия по охраняемым районам.

Коралловые рифы и охраняемые районы моря

497. В совместно представленном материале секретариат ИКРИ, МОК, ЮНЕП и ГСМКР отметили, что ИКРИ в своем "Обновленном призыве к действиям" (принят в 1998 году; подробнее см. подраздел о морском и прибрежном биоразнообразии, пункты 312-324) определила следующие приоритетные направления для деятельности в отношении охраняемых районов моря: а) совершенствование управления и устойчивого использования ресурсов рыболовства на коралловых рифах и в смежных экосистемах путем установления и использования охраняемых районов моря как на локальном уровне, так и в отношении более крупных площадей; б) сохранение и восстановление ценности и функций тропических морских экосистем путем создания охраняемых районов моря в контексте хозяйственного подхода к экосистеме. ИКРИ подчеркнула также связь между охраняемыми районами моря, туризмом и частным сектором и призвала признать частный сектор важным потенциальным партнером и привлекать его к созданию охраняемых районов моря на коралловых рифах и управлению ими.

498. Секретариат ИКРИ отмечает, что одной из крупных задач охраняемых районов моря является защита биоразнообразия, особенно коммерчески значимых видов рыб, однако охраняемых районов для защиты мест массового нереста коралловых рыб создано немного. Наоборот, местные рыбаки зачастую рекомендуют к сохранению районы, не включающие известные нерестилища, поскольку те являются легким объектом эксплуатации. Это ведет к перелову рыбных ресурсов рифов, а значит, к утрате источника продовольствия для местного населения и сокращению прибыльности морского туризма. Настоятельно необходимо определить районы массового нереста и обеспечить их максимальной защитой, оформив их в качестве либо охраняемых районов моря, либо особо охраняемых районов с закрытием на сезон, соответствующий периоду нереста. Еще одно соображение, которое следует учитывать при установлении охраняемых районов моря, – это предпочтение районам, которые снабжают личинками расположенные вниз по течению ареалы, служащие этим личинкам стоками. Поэтому требуется в неотложном порядке исследовать, как связаны между собой ареалы, чтобы выбрать для охраняемых районов моря наиболее предпочтительные участки и выделить коридоры для миграции личинок и сохранения биоразнообразия. Предварительная оценка взаимоотношений между коралловыми рифами в региональном масштабе относится к компетенции Международной сети действий в отношении коралловых рифов (ИКРАН) – проекта, который призван обеспечивать стратегическое осуществление "Рамок действий" ИКРИ. Кроме того, в рамках предлагаемого ГЭФ проекта целенаправленных исследований, разрабатываемого сейчас Всемирным банком, изучается возможность проведения более детальных оценок.

События на региональном уровне

499. В ряде региональных конвенций содержатся положения, касающиеся установления договаривающимися сторонами охраняемых районов моря. Ниже приводится представленная ЮНЕП информация о последних событиях в рамках ее программы по региональным морям и в других регионах (см. также подраздел о региональном сотрудничестве в области защиты и сохранения морской среды, пункты 455–489).

500. Восточная Африка. В декабре 1998 года состоялось совещание юридических и технических экспертов по обзору Найробийской конвенции 1985 года и Протокола об охраняемых районах и дикой фауне и флоре в Восточно-Африканском регионе (см. пункт 462), на котором Конференции сторон было рекомендовано сформулировать на ее второй сессии (сентябрь 1999 года) руководящие принципы и стандарты в отношении определения, отбора, создания охраняемых районов и управления ими в соответствии со статьей 9 Протокола.

501. Регион РОПМЕ. РОПМЕ занимается сейчас разработкой протокола о биологическом разнообразии и создании особо охраняемых районов. Этот документ будет предусматривать сохранение, защиту и восстановление состояния и целостности экосистемы и биологического разнообразия в регионе РОПМЕ. Он позволит охранять угрожаемые и исчезающие виды, критические среды обитания, районы особого значения, а также представительные типы прибрежных и морских экосистем, их биоразнообразие и их устойчивое использование в интересах обеспечения долгосрочной жизнеспособности и разнообразия.

502. Средиземноморье. На четвертом Совещании координационных центров по особо охраняемым районам в апреле 1999 года был утвержден план действий по сохранению морской растительности в Средиземном море (в поддержку Протокола об особо охраняемых районах и биологическом разнообразии в Средиземноморье 1995 года). План действий предполагается принять на одиннадцатом Совещании сторон Барселонской конвенции (октябрь 1999 года).

503. Получив соответствующую дотацию от ГЭФ, ЮНЕП подготовила в сотрудничестве с ВОЗ доклад "Определение наиболее серьезных очагов загрязнения и уязвимых районов в Средиземноморье" (MAP Technical Reports Series No. 124, UNEP, Athens, 1999). Этот доклад был подготовлен в рамках Стратегической программы действий для Средиземноморья в развитие Протокола о защите Средиземного моря от загрязнения из наземных источников.

504. Университет Организации Объединенных Наций (УООН) сообщил, что вместе с Сассарийским университетом (Сардиния) он развернул совместный учебно-исследовательский проект по комплексному управлению охраняемыми районами моря с упором на наращивание потенциала, объединение усилий, организационное строительство, укрепление административной работы и пропаганду. Будучи региональным по масштабу, этот проект ориентирован на Средиземное море и призван развивать сотрудничество с академическими и исследовательскими учреждениями региона. В октябре 1999 года в Сассари проводились учебные курсы "Морские парки как инструмент комплексного управления прибрежной зоной". Важным компонентом проекта является база данных "Образование и подготовка кадров по вопросам комплексного управления прибрежными и океаническими зонами" - совместное начинание Отдела по вопросам океана и морскому праву и Отдела по устойчивой энергетике и окружающей среде Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) в рамках программы "Трейн-си-коуст". Эта база данных призвана служить информационным узлом, который позволяет получить более четкое представление о программах повышения потенциала, имеющихся в ряде стран и регионов мира, и дает информацию об обучении и подготовке по вопросам комплексного управления прибрежными и океаническими зонами, организуемых в различных институтах мира (подробная информация по этим вопросам имеется на соответствующем веб-сайте: <http://www.ias.unu.edu/vu/icom>).

505. Карибский бассейн. Для вступления в силу Протокола об особо охраняемых районах и дикой фауне и флоре к Картахенской конвенции требуется еще две ратификации. В процессе ратификации находятся правительства Соединенного Королевства, Тринидада и Тобаго, Франции и Ямайки. КЭП, сообразуясь с поставленной перед ней задачей - укреплять управление охраняемыми районами моря, - содействует осуществлению мероприятий, включающих разработку всеобъемлющей базы данных по охраняемым районам моря, создание региональной сети, составление программы подготовки инструкторов по данным вопросам и налаживание технического содействия.

506. Еще одним событием, которое заслуживает упоминания, является принятое недавно КАРИКОМ решение объявить Карибское море особым районом в контексте устойчивого развития. На двадцать второй специальной сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, посвященной обзору и оценке осуществления Программы действий по обеспечению устойчивого развития малых островных развивающихся государств (сентябрь 1999 года), был представлен проект резолюции по Карибскому морю. Поскольку название проекта резолюции, а также другие элементы ее текста были недогодосованы, Ассамблея постановила передать резолюцию своему Второму комитету для рассмотрения по пункту повестки дня, озаглавленному "Окружающая среда и устойчивое развитие". Для проекта резолюции было предложено два названия: "Признание Карибского моря [района] особым районом в контексте устойчивого развития" и "Поощрение комплексного подхода к освоению Карибского моря в контексте устойчивого развития" (A/S-22/6, приложение). В этой связи можно отметить, что концепция "особого района" до настоящего времени использовалась только в контексте особых районов МАРПОЛ. Ссылка на "особые районы" содержится также в статье 211 ЮНКЛОС (см. пункты 510-515).

507. Балтийское море. ХЕЛКОМ сообщила (через ЮНЕП), что в "Предложении по охраняемым районам акватории Балтийского моря" определено 24 новых, расположенных главным образом за пределами территориального моря районов, которые будут включены в действующую систему

охраняемых прибрежных и морских районов Балтийского моря. Действующая система охватывает 62 морских района, все из которых установлены в пределах территориальных морей балтийских государств. Среди мер, которые будут приниматься в охраняемых районах, – разработка хозяйственных планов, учитывающих все возможные виды деятельности, негативно сказывающиеся на состоянии этих районов.

Охраняемые районы моря за пределами национальной юрисдикции

508. В последнее время высказываются предложения о введении защитных мер и в отношении морских районов, находящихся за пределами национальной юрисдикции. В ходе обсуждения темы "Океаны и моря" на седьмой сессии Комиссии по устойчивому развитию "некоторые делегации предложили создать всемирную репрезентативную систему охраняемых морских районов, функционирующую в пределах и за пределами национальной юрисдикции. Было высказано предостережение против применения концепции охраняемых морских районов к открытому морю при отсутствии какого-либо соглашения об их рациональном использовании" (решение 7/1 Комиссии, приложение, пункт 26). За необходимость принятия защитных мер в отношении районов океана и морского дна, находящихся за пределами национальной юрисдикции, например в отношении морских гор и гидротермальных жерл, высказываются и некоторые неправительственные организации, прежде всего МСОП и Всемирный фонд дикой природы. Ими подчеркивается необходимость дополнительно обсудить ту роль, которую ЮНКЛОС может играть в установлении охраняемых районов в открытом море (см. "Creating a Sea Change: The WWF/IUCN Marine Policy", WWF, 1998).

509. Любое рассмотрение вопроса о том, следует ли создавать охраняемые районы моря в акваториях за пределами национальной юрисдикции, должно выполняться в рамках правового режима ЮНКЛОС и учитывать последствия создания таких районов для других видов морепользования. Например, в предложении о создании охраняемого района моря вокруг гидротермального жерла необходимо учитывать, что это может привести к столкновению с другими интересами, например интересами разведки и разработки полиметаллических сульфидов и поиска генетических ресурсов.

Районы, защита которых от судоходной деятельности требует введения специальных мер

510. В ЮНКЛОС признается, что некоторые районы моря могут требовать принятия специальных мер для защиты их от деятельности судов. Пункт 6 статьи 211 разрешает прибрежному государству принимать меры в отношении четко обозначенного района его исключительной экономической зоны, если компетентная организация определяет, что в силу его океанографических и экологических условий, а также использования и защиты его ресурсов и особого характера движения судов этот район требует принятия более строгих мер, чем меры, предусмотренные применимыми международными нормами и стандартами для предотвращения, сокращения и сохранения под контролем загрязнения морской среды с судов, упомянутыми в пункте 1 статьи 211. Если названная организация определяет, что особенности района оправдывают принятие специальных мер, прибрежное государство может осуществлять на национальном уровне эти международные нормы и стандарты для предотвращения, сокращения и сохранения под контролем загрязнения с судов или практику мореплавания, которые признаются этой организацией применимыми к "особым районам". Прибрежному государству разрешается также принимать дополнительные национальные меры при условии, что компетентная международная организация дает на них свое согласие (статья 211, пункт 6, подпункт (с)).

511. Упомянутые в пункте 6 статьи 211 международные нормы и стандарты для предотвращения, сокращения и сохранения под контролем загрязнения с судов и практика

мореплавания, применимые к "особым районам", излагаются, соответственно, в двух документах ИМО: в МАРПОЛ 73/78 предусматривается обозначение крупных морских районов особыми районами, в которых действуют строгие ограничения на сброс отходов и строгие требования к оборудованию, а в СОЛАС и вытекающих из нее Общих положениях об установлении путей движения судов предусматривается принятие мер по установлению этих путей, например введение районов, которые следует избегать. В Руководстве ИМО по назначению особых районов и определению особо уязвимых морских районов (резолюция А.720(17) Ассамблеи ИМО) предусматривается, в частности, определение района особо уязвимым морским районом, если в силу признанных экологических, социально-экономических или научных особенностей этого района ИМО устанавливает необходимость в соответствующих защитных мерах. Особо уязвимый морской район может создаваться как в территориальном море, так и за его пределами и может включать буферную зону, т.е. район, прилегающий к участку с характерной особенностью (центральный район), для которого требуется особая защита от судоходства.

512. В соответствии с принятым ИМО в 1998 году решением провести обзор Руководства ИМО по назначению особых районов и определению особо уязвимых морских районов, чтобы обеспечить простоту и оперативность процедур, а также переоценку Руководства в свете соответствующих положений ЮНКЛОС (см. А/53/456, пункт 326), Комитет по защите морской среды на своей сорок третьей сессии (июнь-июль 1999 года) утвердил поправки к Руководству ИМО (МЕРС 43/21, приложение 6), которые будут представлены Ассамблее на предмет принятия в ноябре 1999 года и которые: а) предусматривают новые процедуры для определения особо уязвимых морских районов и принятия соответствующих защитных мер; б) добавляют в дополнение С к Руководству архипелаг Сабана-Камагуэй, определенный в качестве особо уязвимого морского района в 1997 году.

513. Комитет постановил продолжить свою работу над пересмотром Руководства, в том числе над составлением новых процедур, опираясь при этом на представленное МСОП предложение об упрощении и разбивке Руководства на руководство по назначению особых районов и руководство по определению особо уязвимых морских районов (МЕРС 43/6/3) и представленный Отделом по вопросам океана и морскому праву материал о соотношении между ЮНКЛОС и Руководством (МЕРС 43/6/2). В последнем документе, который стал откликом на решение Комитета переоценить Руководство в свете положений ЮНКЛОС, разбираются вытекающие из ЮНКЛОС вопросы, которые, видимо, потребуют учесть при пересмотре Руководства для содействия его согласованию с положениями ЮНКЛОС. Комитет постановил учредить корреспондентскую группу по пересмотру резолюции А.720(17) (см. МЕРС 43/21, пункты 6.17, 18.37-18.38 и приложение 20).

514. Впредь до завершения обзора Руководства Комитет будет при рассмотрении предложений о назначении особых районов и определении особо уязвимых морских районов, а также соответствующих мер по установлению путей движения судов исходить из действующих критериев и процедур, изложенных в резолюции А.720(17), включая (по мере принятия) новые процедуры.

515. На его сорок третьей сессии Комитету поступило два предложения об определении особо уязвимых морских районов: одно от Египта, об установлении районов, которые следует избегать, и об определении акваторий близ Тиранских проливов особо уязвимыми морскими районами (МЕРС 43/6/1), а второе от Колумбии, об определении острова Мальпело особо уязвимым морским районом (МЕРС 43/6/7). В колумбийском предложении отмечается, что одна из главных проблем острова, и прежде всего окружающей его акватории, связана с постоянным присутствием там рыболовных судов (как колумбийских, так и иностранных), которые занимаются незаконным промыслом. Комитет постановил рассмотреть эти предложения на своей сорок четвертой сессии, когда он будет располагать всей необходимой информацией. Можно также отметить, что

колумбийское предложение является еще одним примером того, как к ИМО все чаще обращаются за разработкой мер по борьбе с проблемой незаконного рыболовства (см. также подраздел об осуществлении действующих правил государством флага, пункт 182).

4. Изменение климата

516. За период, прошедший после представления прошлогоднего доклада, дважды (в ноябре 1998 года и в мае – июне 1999 года) собирался Вспомогательный орган по осуществлению Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, который занимался практической и технической проработкой того, как оптимальнее всего содействовать целям этой Конвенции и Киотского протокола к ней, а также подготовкой к пятой сессии Конференции сторон, которая проводится 25 октября – 5 ноября 1999 года в Бонне. Одно из возможных последствий изменения климата состоит в том, что таяние ледников и температурное расширение морской воды могут привести к подъему уровня моря, угрожая тем самым низколежащим прибрежным районам и мелким островам. Последствия могут сказаться и на океанических экосистемах. Наряду с подъемом уровня моря изменение климата может также привести к сокращению площади ледового покрова и изменить структуру циркуляции океанических вод, вертикального перемешивания вод и волнистость. Это может сказаться на биологической продуктивности, наличии питательных веществ и экологической структуре и функциях морских экосистем.

517. Комиссия по устойчивому развитию, выступающая в качестве подготовительного органа специальной сессии Генеральной Ассамблеи по проведению обзора и оценки хода осуществления Программы действий по обеспечению устойчивого развития малых островных развивающихся государств (см. пункты 94–100), в элементах проекта документа Генеральной Ассамблеи отметила, что малые островные развивающиеся государства относятся к числу стран, подвергающихся наибольшему риску в результате неблагоприятных последствий изменения климата (см. A/S-22/2, пункт 28). В 1997–1998 годах отмечалось рекордно сильное воздействие явления Эль-Ниньо на устойчивое развитие многих малых островных развивающихся государств.

518. Определив, что изменение климата является одним из направлений секторальной деятельности, требующим принятия срочных мер, Комиссия отметила, что международная поддержка особенно нужна для выявления методов адаптации и объединения усилий с целью уменьшения уязвимости на основе самой полной информации. Кроме того, она подчеркнула, что в контексте предпринимаемых действий международному сообществу и малым островным развивающимся государствам следует стремиться, в частности, к укреплению потенциала малых островных развивающихся государств в плане надлежащего реагирования на изменение климата и адаптации к нему и к совершенствованию работы, связанной с возможностями прогнозирования климата (см. там же).

519. МОК тоже продолжает расширять работу по климатической проблематике, включая участие в организации или проведении ряда международных конференций, симпозиумов и семинаров, например Совещания по углекислому газу в океане и второго Международного симпозиума по углекислому газу в океане (Сукуба, Япония, январь 1999 года) и Международного семинара по явлению Эль-Ниньо в 1997-1998 годах (Гуаякиль, Эквадор, ноябрь 1998 года). МОК и ВМО занимаются учреждением новой совместной комиссии по океанографии и морской метеорологии, что вызвано необходимостью укрепить комплексное наблюдение атмосферы Земли и Мирового океана (см. пункт 622).

520. В рамках ежегодной научной конференции ИКЕС 29 сентября - 2 октября 1999 года в Стокгольме должна состояться тематическая сессия по аспектам глобальных изменений. Активизация внимания в странах - членах ИКЕС к исследованию климатических изменений вызвана, в частности, недавним упадком многих рыбных промыслов в Северной Атлантике и сопутствовавшими ему необычными экологическими условиями. Перед тем как приступить к следующему этапу мониторинга климатических изменений, их прогнозирования и адаптации к ним, необходимо провести оценку имеющихся знаний о характеристиках изменчивости Северной Атлантики.

521. Кроме того, после публикации прошлогоднего доклада вышло в свет несколько новых докладов, статей и научных исследований, в которых перечисляются возможные последствия климатических изменений и глобального потепления для Мирового океана. Согласно одному из докладов (который некоторыми учеными оспаривается), глобальное потепление может породить "постоянный Эль-Ниньо", который будет угрожать экологии Мирового океана (доклад опубликован Всемирным фондом дикой природы и Биологическим институтом сохранения морской среды). В докладе подрыв популяции лосося и других морских организмов увязывается с повышением океанических температур. По данным еще одного исследования, некоторые явления, сопровождающие глобальное потепление, могут способствовать росту водорослей в Южном океане.

VIII. ПОДВОДНОЕ КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ

522. На своей сто сорок первой сессии в 1993 году Исполнительный совет ЮНЕСКО принял резолюцию, в которой предложил Генеральному директору подготовить исследование о целесообразности разработки новой конвенции о защите подводного культурного наследия, определение которого охватывает археологические и исторические объекты, упоминаемые в статьях 149 и 303 ЮНКЛОС. Опираясь на это исследование (146 EX/27), Исполнительный совет констатировал, что аспекты этого предложения, касающиеся юрисдикции, в частности его возможные последствия для положений о национальной юрисдикции, содержащихся в ЮНКЛОС, требуют дальнейшего изучения. Генеральному директору было рекомендовано создать группу экспертов для обсуждения всех аспектов этого предложения с уделением особого внимания вопросам юрисдикции. На своем совещании в мае 1996 года эксперты, выступавшие в личном качестве, пришли к выводу о том, что необходим имеющий обязательную силу правовой акт о защите подводного культурного наследия и что надлежащим форумом для его принятия является ЮНЕСКО. Они пришли также к выводу о том, что на эту проблему необходимо срочно обратить внимание, поскольку при нынешнем развитии техники объекты, представляющие археологическую или историческую ценность, можно извлекать из океана почти с любой глубины.

523. После этого Исполнительный совет предложил Генеральному директору подготовить проект конвенции, распространить его на предмет представления замечаний и создать небольшую группу правительственных экспертов, представляющих все регионы, и представителей компетентных международных организаций, с тем чтобы обсудить проект конвенции для представления его

Генеральной конференции ЮНЕСКО на ее тридцатой сессии в 1999 году. Группа экспертов впервые заседала в Париже с 29 июня по 2 июля 1998 года и рассмотрела проект конвенции о защите подводного культурного наследия (CLT-96/CONF.202/5 Rev), а затем провела заседания вновь в Париже с 19 по 24 апреля 1999 года (пересмотренный проект конвенции содержится в документе CLT-96/CONF.202/5 Rev.2; доклад о ходе заседаний группы содержится в документе CLT-99/CONF.204).

524. На этих заседаниях обнаружились существенные разногласия по вопросу о юрисдикции над подводным культурным наследием, находящимся в исключительной экономической зоне или на континентальном шельфе государств (статья 5 проекта). Большинство экспертов поддержали принцип юрисдикции прибрежных государств над подводным культурным наследием в исключительной экономической зоне и на континентальном шельфе, как отражено в статье 5 первоначального проекта, ибо, по их мнению, это не только соответствует ЮНКЛОС, но и представляет собой такого рода прогресс, к которому содержатся призывы в пунктах 1 и 4 статьи 303 Конвенции. С точки зрения других экспертов, юрисдикция в области обеспечения защиты подводного культурного наследия за пределами прилегающей зоны принадлежит, согласно статье 303 ЮНКЛОС, государствам флага, под которым плавают суда, ведущие деятельность, связанную с подводным культурным наследием. Эти эксперты сослались, в частности, на резолюцию 53/32 Генеральной Ассамблеи, озаглавленную "Мировой океан и морское право", которой Ассамблея подчеркнула "важность обеспечения разработки этого документа в полном согласии с соответствующими положениями Конвенции". Хотя толкование статьи 303 ЮНКЛОС у этих двух групп различное, эксперты в обеих группах придерживаются единого мнения относительно необходимости не допустить подрыва юрисдикционного режима, установленного в Конвенции.

525. Различные мнения были выражены и по вопросу о суверенном иммунитете затонувших военных кораблей и других государственных судов (статья 2 первоначального проекта). Некоторые эксперты выразили мнение о том, что этот принцип не имеет значения применительно к подводному культурному наследию и не может быть автоматически применен в этом контексте, а другие эксперты конкретно возражали против суверенного иммунитета в случае кораблекрушений, расположенных во внутренних водах и территориальном море других государств. С другой стороны, еще одна группа экспертов придерживалась мнения о том, что государство флага, под которым плавало затонувшее судно, имеющее суверенный иммунитет, должно всегда сохранять исключительную юрисдикцию над этим судном и его грузом во всех морских районах.

526. С учетом этих разногласий группе правительственных экспертов не удалось достичь согласия относительно окончательного проекта конвенции для представления Генеральной конференции ЮНЕСКО на ее тридцатой сессии (26 октября-11 ноября 1999 года), как первоначально планировалось. Тем не менее на этом совещании группы экспертов был достигнут существенный прогресс, в частности в свете того обстоятельства, что различные позиции были прояснены и отражены в проекте для целей дальнейшего обсуждения. Кроме того, все эксперты выступили в поддержку необходимости обеспечить защиту подводного культурного наследия, и все, за исключением одного, придерживаются единого мнения о необходимости принять конвенцию для этой цели. Группа экспертов постановила представить Генеральной конференции на ее тридцатой сессии доклад о достигнутом прогрессе и предложить Генеральному директору принять все надлежащие меры для обеспечения продолжения работы правительственных экспертов в рамках последующей двухгодичной программы ЮНЕСКО.

А. Морская наука

527. Важность морской науки, в частности, для освоения морских ресурсов, защиты и сохранения морской среды и изучения глобальной среды не вызывает сомнений. Комиссия по устойчивому развитию в своем решении 7/1 подчеркнула, что "фундаментальное значение для принятия правильных решений имеет научный подход к изучению морской среды, в том числе живых ресурсов моря и последствий загрязнения. Наряду с другими аспектами глобальной экологической среды с помощью этого подхода можно изучать изменение взаимодействия между атмосферными и океаническими системами, например последствия действия Эль-Ниньо в 1997–1998 годах" (пункт 32). Чтобы проиллюстрировать диапазон и разнообразие научно-технических достижений за последний год, ниже охарактеризованы некоторые из них¹⁰⁶.

Морская биология

528. По оценкам исследователей, в прибрежных районах мира насчитывается порядка 50 "мертвых зон", то есть зон с низким содержанием кислорода или совсем без кислорода, которые образовались, в сущности, в результате деятельности человека. Самая крупная "мертвая зона" в Западном полушарии обусловлена загрязнением от впадения Миссисипи в Мексиканский залив. Все более увеличивается район кислородной недостаточности в Токийском заливе. Вероятными причинами низкой концентрации кислорода являются осадок сточных вод и несоразмерный рост потребляющего кислород фитопланктона, являющийся результатом выброса больших объемов фосфора и азота в прибрежные воды вследствие осуществляемой на суше деятельности, и разрушение приливных зон и пляжей в связи с осуществлением проектов освоения земель. Многие виды морских живых ресурсов не могут существовать в условиях кислородной недостаточности.

529. Изменение температуры воды оказывает значительное воздействие на видовой состав рыб в каком-либо районе океана. Например, исследователи считают, что средняя температура в Средиземном море возросла за последние 30 лет на один-два градуса. В результате этого в Средиземное море мигрируют все более многочисленные запасы тропических рыб из Атлантического и Тихого океанов соответственно через пролив Гибралтар и Суэцкий канал. По оценкам экспертов, около 25 процентов морских живых ресурсов в Средиземном море приходится на долю иммигрировавших недавно запасов и в настоящее время более 100 видов тропических рыб конкурируют с коренными обитателями.

530. Дно океана в глубоководных районах является одной из самых богатых, но в то же время одной из наименее изученных экосистем на планете. Новейшие исследования показывают, что прежде чем удастся с какой бы то ни было степенью точности определить видовой состав и численность популяций различных биологических видов, обитающие там особи могут умереть с голоду, и гипотетическая причина этого заключается в увеличении температуры поверхности моря. Большинство животных глубоководных районов зависят от трофических цепей, которые начинаются у поверхности океана, где характерной особенностью является изобилие микроскопических растений – фитопланктона, – рост которых зависит от солнечного света. Эти растения, в свою очередь, питают всю цепочку морских живых организмов. Остатки этой цепочки, в том числе мертвые растения и животные, а также экскременты, обеспечивают непрерывный поток органической материи, которым питаются животные на дне. Однако недавние исследования показывают, что в течение семилетнего периода такой приток питательных веществ в каком-либо отдельном районе океана сократился. Этот дефицит питательных веществ при неизменном спросе с учетом измерений потребления кислорода морскими организмами на океаническом дне и лежит в основе гипотезы голодания.

531. По сведениям международной инициативы по коралловым рифам, новые исследования в морской биологии с использованием генетических пометок дают возможность получать информацию о естественном потоке биологического разнообразия во всех океанических районах тропического пояса. В настоящее время это имеет чрезвычайно большое значение, ибо может оказаться необходимым привести новые популяции кораллов и другой фауны в районы коралловых рифов, пострадавшие от массового обесцвечивания и гибели кораллов в 1998 году. Необходимо активизировать аналогичные исследования о производстве больших количеств личиночных рыб для корма и аквариумов с целью пополнить запасы районов коралловых рифов, истощенные в результате перелома, особенно вследствие использования цианида в торговле живой рыбой. Этот метод важен также и для оценки генетической взаимозависимости между рифами и для понимания генетических связей и распространения личинок среди рифов. Для сохранения сообществ коралловых рифов и обеспечения защиты соответствующих рифовых "источников" и выполнения ими функций источников личинок для рифов, находящихся ниже по течению, важно получить более глубокие знания в этой области.

532. ИКРИ сообщила также, что в качестве полезных инструментов управления коралловыми рифами и оценки их состояния в глобальном масштабе все шире используются технологии дистанционного зондирования, в том числе со спутников, космических аппаратов челночного типа и воздушных платформ, с параллельным применением технологий ГИС.

533. Кораллы толерантны лишь к незначительному разбросу температур, и повышенная температура воды, обусловленная такими событиями, как Эль-Ниньо 1998 года, может обуславливать уязвимость кораллов к заболеваниям, повреждениям и гибели. Изменения температурного режима, воздействие ультрафиолетового излучения, помутнение водного слоя и погодные колебания – все это в совокупности ведет к обесцвечиванию кораллов. В начале 1999 года был начат совместный американо-австралийский проект сбора данных, в рамках которого будут объединены данные о температуре поверхности воды и компьютеризованные сводки погоды с данными, полученными на местах, в целях прогнозирования "горячих точек", в которых кораллы могут оказаться подверженными обесцвечиванию.

534. Что касается морской биотехнологии, то определенный интерес представляет собой неожиданное событие, происшедшее в сфере коммерческой разработки уникального фермента, стойкого к воздействию высоких температур, давления и щелочной среды, из экстремофила, т.е. организма, обитающего в экстремальных условиях – в данном случае в гидротермическом жерле. Этот специально сконструированный фермент будет использоваться для чистки буровых скважин в качестве активного ингредиента бурового раствора. Это означает, что ферменты из организмов, полученных из-под земли, будут закачиваться обратно в землю.

535. Согласно оценкам, в гидротермальных жерлах, находящихся в относительно мелководном заливе Татум-Бей в Папуа-Новой Гвинее, производится самая высокая концентрация мышьяка из всех морских районов. Однако исследователи обнаружили недавно, что это не оказывает негативного воздействия на морские организмы в этом небольшом заливе. Они определили, что концентрации мышьяка остаются контролируемыми в результате растворения и сочленения с соединениями железа, выделяемыми из морской воды при смешивании жидкости из жерл с морской водой. Эти результаты, по мнению исследователей, могут оказать содействие в разработке новых методов борьбы с заражением мышьяком в других средах.

536. Впервые исследователями создана система, предназначенная для отслеживания случаев болезней, связанных с морем, в целом, а не по отдельности с использованием технологии ГИС для объединения информации из многочисленных баз данных. Система регистрирует случаи морских заболеваний и смертности – включая цветение вредных водорослей, массовые поражения и

повреждения рыб, обесцвечивание коралловых рифов, образование опухолей у морских черепах, уменьшение объемов морских водорослей и массовую потерю ориентации у морских млекопитающих и их гибель – за период с 1972 года по настоящее время вдоль побережья Северо-Восточной Атлантики, в Мексиканском заливе и в Карибском море. Ключевые выводы свидетельствуют о том, что вредные цветения водорослей становятся все более частыми и широко распространенными, и растет число случаев заболевания людей в связи с биологическими токсинами, выделяемыми морскими водорослями, бактериями и вирусами¹⁰⁷.

Научные приборы и оборудование

537. Непрерывное взаимодействие между ветром и океаном в конечном счете затрагивает практически все остальное на земле за счет воздействия на погоду и климат. Существующие данные о взаимодействии ветра и водных масс моря, поступающие с судов, самолетов и океанических буев, а также отчасти со спутников, имеют весьма ограниченные масштабы и охват. Для совершенствования такой базы данных в 1999 году выведен на орбиту новый предназначенный для океанических наблюдений спутник, который будет по меньшей мере в течение двух лет производить с использованием скаттерометра (радиолокационное устройство) ежедневные замеры скорости и направления ветров у поверхности океана. Данные будут иметь как краткосрочное, так и долгосрочное применение, в том числе в прогнозировании погоды, раннем обнаружении штормов, предсказании таких периодически крупномасштабных явлений, как Эль-Ниньо и Ла-Нинья, и в выявлении минимальных изменений в глобальном климате. Эксперты считают также, что сопоставление данных о ветре/поверхности моря, получаемых с этого спутника, с данными о высоте океана, получаемыми с другого спутника, позволят им составить более полную картину розы ветров и их воздействия на волнообразование и течения.

538. Для измерения температуры воды в Мировом океане и выявления долгосрочных изменений климата могут быть использованы звуковые волны, как было недавно продемонстрировано в рамках экспериментальной программы восьми государств, известной под названием "Акустическая термометрия океанического климата" (АТОК). Программа АТОК основана на точном измерении скорости звука при прохождении его через толщу океана; чем теплее вода, тем быстрее проходит через нее звук. Преимущество системы АТОК по сравнению с традиционными установками, в рамках которых используются термометры на буйках и судах, состоит в том, что она получает комплексный замер температур на всем пути прохождения звука, усредняя температуру воды на участках протяженностью в тысячи миль. Системы, базирующиеся на точечном замере температур, не обеспечивают достаточного объема данных из тех районов океана, которые недостаточно охвачены датчиками какого бы то ни было рода. Однако эксперимент натолкнулся на противодействие со стороны нескольких экологических организаций, утверждающих, что звуки, генерируемые подводными громкоговорителями, используемыми в ходе эксперимента, могут оказывать негативное воздействие на морских животных.

539. В 1998 году на вершине подводного вулкана была сооружена уникальная долгосрочная автоматизированная обсерватория, получившая название "Обсерватория нового тысячелетия" (НеМО) (NeMO—"New Millenium Observatory"). Обсерватория состоит из целого ряда пробоотборных, зондирующих и фотографических приборов, а также автоматического погружного оборудования. НеМО предназначена для обеспечения более углубленного понимания учеными взаимосвязей между вулканической и геотермальной активностью и микробной биосферой под поверхностью вулканов. Уникальные формы жизни, именуемые термофилами, могут существовать в воде при температуре 360° Цельсия. Микробы, очевидно, являются одной из самых древних известных форм жизни на Земле. В сущности, многие ученые теперь считают, что жизнь, возможно, зародилась в глубоководных гидротермальных жерлах.

540. Довольно интересно, откуда проистекал один из новых толчков к развитию морской науки: в результате стремительного прогресса в области технологии подводной связи с использованием стекловолоконных кабелей старые подводные телефонные кабели оказались устаревшими; пользуясь тысячами миль этих оказавшихся ненужными телефонных кабелей, ученые начали создавать водную сеть сейсмических лабораторий. Старые кабели выступают в качестве глубоководных удлинителей, соединяющих наземные источники энергии с сейсмометрами и другими геологическими датчиками. В 1998 году вступила в эксплуатацию первая в мире глубоководная сейсмическая обсерватория, использующая списанные телефонные кабели и способная функционировать непрерывно в долгосрочной перспективе. Экологи и другие ученые намерены собирать данные о землетрясениях, подземных ядерных взрывах, изменениях во внутренней структуре земли и ее магнитном поле и даже о маршрутах миграции китов.

541. За последние 16 лет с помощью судна "ДЖОЙДЕС Резолюшн" научный консорциум 22 стран "Программа океанического бурения" (ПОБ) осуществляла работы по океаническому бурению в исследовательских целях. Срок аренды консорциумом ПОБ судна "ДЖОЙДЕС Резолюшн" заканчивается в 2003 году, и тогда ему потребуется замена. Этому судну, у которого нет водоотделяющей колонны, свойственны некоторые ограничения: оно не может функционировать при нестабильном осадочном слое, у него нет защиты от "проколов", когда бур проникает через залежи нефти или газа, и максимальная глубина бурения ограничена 2,1 километра в глубь морского дна. У бурового судна с водоотделяющей колонной таких ограничений не будет. Япония планирует завершить строительство такого исследовательского бурового судна к 2003 году. Хотя это судно, как ожидается, принесет много пользы сообществу организаций, занимающихся бурением океанического дна, это сообщество заинтересовано и в замене "ДЖОЙДЕС Резолюшн" судном без водоотделяющей колонны, которое может быть использовано для целей, не требующих специализированного потенциала судна с водоотделяющей колонной, т.е. для проведения исследований по климату и циркуляции океана, сбора больших объемов проб осадочного слоя на небольшой глубине и т.д. Сообщество убеждено в необходимости двух исследовательских буровых судов – одного с водоотделяющей колонной, а другого без таковой. Однако в течение истекшего года обсуждения в консорциуме 22 государств были сосредоточены на изыскании средств на финансирование второго судна, а также на программу эксплуатации двух судов.

Морские научные программы в рамках системы Организации Объединенных Наций

542. Что касается океанографических данных, то Комиссия по устойчивому развитию подчеркнула значимость как сбора надежных океанографических данных посредством таких систем, как Глобальная система океанических наблюдений, в том числе ГСМКР, так и периодическое проведение комплексной научной оценки состояния международных вод, таких, как ГОМВ, включая оценку воздействия изменения их физических и химических характеристик на здоровье, распределение и продуктивность живых ресурсов моря (решение 7/1 КУД, пункт 32(c)).

543. По-прежнему сохраняется необходимость в укреплении потенциалов развивающихся стран в области морской науки. В этой связи Комиссия по устойчивому развитию предложила МОК ЮНЕСКО рассмотреть вопрос о возможности оказания более целенаправленной и более широкой поддержки в деле создания научного потенциала, необходимого для междисциплинарного, устойчивого и эффективного управления морской средой в развивающихся странах, особенно в наименее развитых странах и малых островных развивающихся государствах (там же, пункт 32(b)).

544. Межправительственная океанографическая комиссия. МОК ЮНЕСКО, международная организация, имеющая компетенцию в отношении части XIII ЮНКЛОС, посвященной морским

научным исследованиям, – представила отчет о событиях в этой области. Ассамблея МОК на своей двадцатой сессии (Париж, 29 июня–9 июля 1999 года) провела важные обсуждения по вопросу о роли МОК по отношению к другим международным организациям и конвенциям, включая ЮНКЛОС. Был сделан вывод о том, что Комиссии надлежит играть более активную роль в морских вопросах в целом и в области научных исследований в частности сообразно с особым упором, сделанным Комиссией по устойчивому развитию в ее решении 7/1 на вопросах научного понимания морской среды (в этой сессии принял участие Отдел по вопросам океана и морскому праву). Этот новый контекст неизбежно ведет к необходимости корректировок в мандате и программах МОК. В предлагаемом новом уставе МОК¹⁰⁸ провозглашается, что целью Комиссии является "содействие международному сотрудничеству и координация программ, касающихся исследований", и что Комиссия будет "сотрудничать с международными организациями, заинтересованными в работе Комиссии, и особенно с организациями системы Организации Объединенных Наций" (статья 2)¹⁰⁹. В этой связи было конкретно указано на необходимость установления новых партнерских отношений, в частности с морепользовательскими организациями и военным сектором, в отношении обмена данными и информацией. В новом предлагаемом уставе предусмотрены также необходимые изменения с целью отразить новые функции МОК, возложенные на нее ЮНКЛОС. В этой связи функции МОК будут, в частности, состоять в том, чтобы "выполнять в качестве компетентной международной организации требования Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву (ЮНКЛОС), Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию (ЮНСЕД) и других международных актов, касающихся морских научных исследований, соответствующих служб и укрепления потенциала" (статья 3).

545. При обсуждении взаимоотношений между МОК и ЮНКЛОС Ассамблея подчеркнула важное значение ЮНКЛОС, в результате принятия которой МОК обрела "вторую молодость". Ассамблея призвала МОК наладить тесное сотрудничество с Отделом по вопросам океана и морскому праву Секретариата Организации Объединенных Наций и подтвердила, что выполнение Комиссией функций по осуществлению ЮНКЛОС имеет "первоочередное значение".

546. В этой связи было решено придать импульс работе Консультативной группы экспертов по морскому праву (АБЕ-ЛОС), вновь обратившись с призывом к государствам-членам МОК выдвигать кандидатуры¹¹⁰. Первое официальное совещание АБЕ-ЛОС должно быть организовано в начале 2000 года. АБЕ-ЛОС, являющийся непостоянным органом, был учрежден для предоставления "по запросу, руководящим органам МОК и Исполнительному секретарю консультаций относительно возможного осуществления предложений и рекомендаций, касающихся возможной роли и функций МОК согласно ЮНКЛОС". Ассамблея одобрила программу работы АБЕ-ЛОС, содержащуюся в документе IOC/INF-1114. Рассмотрению подлежат следующие вопросы: осуществление статьи 247 ЮНКЛОС, передача технологии (часть XIV ЮНКЛОС), характер и последствия морских научных исследований (включая анализ практики государств) и возможное одобрение совещанием государств-участников ЮНКЛОС документов, утвержденных руководящими органами МОК, и т.д.

547. МОК осуществляет также другую деятельность, предписанную ЮНКЛОС или вытекающую из нее. В соответствии с пунктом 2 статьи 2 Приложения VIII к ЮНКЛОС МОК составила список экспертов в области морских научных исследований для использования в рамках специального арбитража (см. также пункт 71). Кроме того, МОК/МГО в добровольном порядке решили подготовить монографию, озаглавленную "Границы континентального шельфа: взаимодействие научного и правового аспектов", которая будет опубликована позднее в 1999 году и будет выступать средством укрепления потенциала в развивающихся странах, которые стремятся обеспечить планирование обследований континентального шельфа и исключительной экономической зоны. Было также выражено мнение о том, что публикацию "Marine scientific research:

a guide to the implementation of the relevant provision of the United Nations Convention on the Law of the Sea" ("Морские научные исследования: руководство по осуществлению соответствующих положений Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву")¹¹¹ было бы полезно вновь изучить в данном контексте на предмет ее возможного пересмотра. МОК выразила свою готовность оказать содействие государствам, которые хотели бы представить заявления в Комиссию по границам континентального шельфа, посредством предоставления им исключительно в качестве вспомогательного материала и по их просьбе имеющихся у нее обзорных карт. Эти карты могут оказаться полезными и в прокладке кабелей и трубопроводов, допускаемых согласно ЮНКЛОС (статьи 58 и 79).

548. Ассамблея настоятельно призвала также секретариат МОК установить отношения с Международным органом по морскому дну и Международным трибуналом по морскому праву в целях возможного сотрудничества в таких областях, как обследование морского дна.

549. Согласно статье 244 ЮНКЛОС, государства и компетентные международные организации призваны обеспечить доступность информации, а также знаний, являющихся результатом морских научных исследований. Для этой цели государства и международные организации призваны содействовать распространению научных данных и информации и передаче знаний, полученных в результате таких исследований. Функции содействия управлению и обмену такими данными возложены на Комитет МОК по системе международного обмена океанографическими данными и информацией (МООД). Его задача состоит в углублении знаний и исследований в области морских ресурсов и морской среды за счет обеспечения механизмов управления и обмена данными и информацией, которые позволяют получать такие знания. С учетом колоссального объема имеющихся данных и вопросов конфиденциальности применительно к доступу к данным и для обеспечения адекватного доступа к данным и информации, особенно для развивающихся государств, было выражено мнение о том, что может оказаться полезным разработать новую политику в этой связи.

550. Что касается таких программ МОК, как Глобальная система океанических наблюдений (ГСОН), и других глобальных подсистем наблюдения, поддерживаемых МОК, таких, как система "Тропические районы океанов и атмосфера Земли" (ТАО) и Программа экспериментальных исследований с помощью системы датчиков на буях в тропической Атлантике (ПИРАТА), то внимание было обращено на отмечавшиеся случаи совершения актов вандализма в отношении океанографического оборудования. Объектами вандализма со стороны судов были, в частности, установленные на буях устройства наблюдения в реальном масштабе времени, от которых ГСОН очень сильно зависит. Признавая серьезность такой проблемы, Исполнительный совет МОК на своей тридцать первой сессии утвердил резолюцию ЕС-XXXI.4, в которой сформулирован призыв к принятию мер в отношении этой проблемы на уровне системы Организации Объединенных Наций. Предполагается, что вопрос о дальнейших мерах правового характера, нацеленных на предупреждение этой серьезной угрозы сохранению таких систем или буев, будет рассмотрен в ходе разработки юридической основы для таких мер с учетом существующих правовых документов, в частности ЮНКЛОС. Наличие правового документа способствовало бы также рассмотрению других вопросов, связанных с использованием новых технологий в таких программах, как АРГО (Система геострофических океанографических наблюдений в реальном масштабе времени)¹¹². Он позволил бы избежать финансового бремени, которое ложится на участвующие страны в результате порчи оборудования.

В. Морская техника

551. Одной из норвежских фирм разработана новая концепция судна, способного поднимать на борт крупные грузы; концепция ориентирована прежде всего на рынок удаления платформ. Для

обеспечения безопасной погрузки на палубу судна в море использованы методы натяжного вертикального якорного крепления. Эта процедура позволяет также накопить большой опыт работы с крупными грузами на море, в том числе произвести транспортировку на баржах самого тяжелого груза в истории морских перевозок (палуба морской производственной платформы весом 52 000 тонн будет закреплена на бетонном фундаменте).

552. Самоходные самозагружающиеся баржи, обычно именуемые крановыми судами, эксплуатируются на буровых участках при морской добыче нефти и газа с 70-х годов (выполняя функции прокладки тросов, перевозки строительных материалов и катушек с эластичными трубками и т.д.). В последнее время с использованием достижений технического прогресса создано новое поколение самоходных самозагружающихся барж, именуемых морскими многоцелевыми самозагружающимися вспомогательными судами (ОАЗЕС), гораздо большей длины и водоизмещения, способных выполнять значительно более широкий диапазон работ – от обработки скважин и специализированного бурения до строительства, прокладки трубопроводов, подъема тяжеловесных грузов и удаления платформ. Спрос на суда ОАЗЕС растет, поскольку они более экономичны, отличаются большей грузоподъемностью, способны выполнять более широкий диапазон функций, могут эксплуатироваться на участках с большей глубиной и более безопасны.

553. В конце 1999 года планируется начать прокладку подводного трубопровода на рекордной глубине. Газопровод длиной 400 км с диаметром труб 24 дюйма будет проложен через Черное море; значительная часть трубопровода будет находиться на глубине свыше 2000 метров.

554. Согласно некоторым оценкам, самой крупной морской отраслью, с точки зрения добавленной стоимости, является прокладка подводных каналов связи вкупе со связанной с этим отраслью подводных волоконно-оптических кабелей. Крайне высокие темпы развития этой отрасли обусловлены техническими достижениями не только в технологии связи, но и в области глубоководной прокладки кабелей (см. также A/53/456, пункты 452 и 455). Например, на этапе планирования предполагалось, что самая крупная в мире сеть под названием "Кислородный проект", которая соединит 265 терминалов в 171 стране, будет иметь пропускную способность 100 млрд. битов данных в секунду. По мере осуществления проекта в начале 1999 года прогнозируемая пропускная способность возросла до 1280 млрд. битов (1,28 терабитов) в секунду. В настоящее время проект предусматривает вдвое более высокую пропускную способность – 2560 млрд. битов (2,56 терабитов) в секунду, что является результатом технических достижений, позволяющих прокладывать трансокеанские кабели, содержащие до восьми волоконно-оптических пар в отличие от обычных кабелей с четырьмя парами. Этап I "Кислородного проекта" в настоящее время планируется завершить к середине 2003 года¹¹³.

555. С тех пор как 130 лет назад был проложен первый трансатлантический телеграфный кабель, в области прокладки кабелей были достигнуты колоссальные успехи. Помимо существенных изменений в конструкции самого судна, наиболее сильно изменились такие сегменты этого технологического процесса, как навигационное оснащение и аппаратура подачи кабелей. Наиболее значительным усовершенствованием этой аппаратуры стало использование подводных траншекопателей и дистанционно-управляемых аппаратов, которые обеспечивают проверку состояния закладываемых кабелей, их захоронение, извлечение, отрез участков нужной длины и подачу на все более значительную глубину.

556. Согласно сообщениям, Соединенные Штаты планируют построить самую крупную плавучую платформу из всех, когда-либо планировавшихся: свыше одной мили в длину, 500 футов в ширину и 250 футов в высоту. Эта самоходная платформа, эксплуатируемая в открытом море, будет обеспечивать материально-техническую поддержку развертывания войск, функции управления и командования, а также позволит осуществлять такие гуманитарные усилия, как оказание

помощи в случае бедствий и эвакуация. Эта структура будет иметь взлетную полосу достаточной длины, чтобы принимать грузовые самолеты с полным грузом, 85 акров складских помещений, в которых можно будет разместить до 150 самолетов, 5000 грузовых контейнеров и 3500 транспортных средств, а также казармы для 20 000 военнослужащих.

557. В настоящее время проект находится на стадии технико-экономического обоснования. Поскольку столь крупный и сложный объект никогда ранее не разрабатывался, инженеры применяют методы компьютерного моделирования с целью определить, как он будет функционировать при различных состояниях моря. Компьютерное моделирование стало необходимостью, поскольку было непрактично создавать физическую модель такой огромной структуры, ее испытания в открытом море были бы сопряжены с опасностью, а модели уменьшенного масштаба при симуляции волновых режимов могли оказаться недостаточно точными. С учетом главной задачи этой структуры, которая заключается в обеспечении материально-технического снабжения, большое значение приобретает функционирование ее грузовых систем. В 1998 году в результате компьютерного моделирования было подтверждено, что можно будет обеспечивать перегрузку грузов с платформы на суда и с судов на платформу при 4-бальном и 5-бальном состоянии моря (соответственно при высоте волн в 6 и 9 футов)¹¹⁴.

558. В прошлогоднем докладе (A/53/456, пункт 459) был приведен пример творческого использования океанических пространств – первая в мире плавучая платформа для запуска космических аппаратов. Ожидается, что платформа, заякоренная в районе экватора, где сила притяжения гораздо меньше, чем в точках расположения основных космодромов, позволит значительно сократить расходы на запуск космических аппаратов и выводить на орбиту больше полезного груза. В марте 1999 года был успешно произведен первый показательный запуск с плавучей платформы, в результате которого была выведена на орбиту модель космического аппарата. На этапе конструирования этой полупогружной платформы высказывалась озабоченность в связи с возможностью нанесения ущерба в результате запуска ракеты-носителя. Согласно оценкам, которые были произведены после запуска, ущерб был весьма незначительным – разбилось несколько электрических ламп. Запуск первого космического спутника с платформы намечен на сентябрь 1999 года¹¹⁵.

559. В июле 1998 года был открыт новый арктический судоходный маршрут: российский ядерный ледокол успешно завершил экспериментальное плавание на значительном расстоянии от побережья Сибири через льды центрального арктического бассейна и провел два грузовых судна из Японии в один из портов Западной Сибири. Этот арктический маршрут позволяет сэкономить много времени и топлива, поскольку он гораздо короче, чем обычные маршруты следования судов вдоль берега. Предполагается, что установление жизнеспособных высокоширотных маршрутов через Северный Ледовитый океан может заложить основу для регулярного транзитного сообщения между европейскими портами и странами Тихоокеанского бассейна.

560. Совместные исследования по созданию постоянного сообщения между Европой и Африкой через пролив Гибралтар проводятся с 1982 года правительствами Марокко и Испании на основе двустороннего соглашения в этой области. В настоящее время проводятся технико-экономические обоснования по результатам предварительных исследований 1990 года. На основе исследований, проведенных на первом этапе технико-экономического обоснования, для определения направления дальнейших исследований был установлен базовый вариант осуществления проекта – железнодорожный туннель под проливом. Результаты глубоководного бурения, проведенного в 1997 году в рамках второго этапа, стали поворотным пунктом в ходе осуществления проекта. Вопреки ожиданиям, основывавшимся на предыдущих исследованиях, обнаружились непредвиденные геологические проблемы применительно к толщине осадочного слоя в недрах дна пролива: в некоторых местах она составляет свыше 100 метров, т.е. гораздо больше, чем ранее

ожидавшаяся толщина в 25 метров. В результате начался третий этап технико-экономического обоснования, в рамках которого с 1998 года проводятся дальнейшие исследования. Результаты этого нового этапа позволят решительным образом углубить знания о геологии подводного рельефа и позволят наметить направления для проведения дальнейших исследований в рамках технико-экономического обоснования, если таковые потребуются¹¹⁶.

Приобретение морских технологий

561. Разработка экологически безопасных морских технологий и стратегий приобретения таких технологий развивающимися странами и странами с переходной экономикой по-прежнему представляет собой важнейшую задачу международного сообщества (см. также A/53/456, пункт 329). В этой связи Комиссия по устойчивому развитию рекомендовала, чтобы одной из областей "приоритетного внимания" стало содействие принятию на национальном, региональном и глобальном уровнях мер, необходимых для эффективного и скоординированного осуществления положений ЮНКЛОС и Повестки дня на XXI век, включая институциональные изменения и совершенствование механизмов координации для главы 17 Повестки дня на XXI век, для оказания поддержки в осуществлении деятельности на национальном и региональном уровнях в развивающихся странах и странах с переходной экономикой и оказание, в частности, финансовой и технической помощи для передачи соответствующих экологически безопасных технологий. В этом контексте Комиссия указала, что международное сообщество должно поощрять, облегчать и финансировать, по мере необходимости, доступ к экологически безопасным технологиям и соответствующим "ноу-хау" и их передачу, в частности развивающимся странам, на благоприятных условиях, включая льготные и преференциальные условия, на основе совместной договоренности с учетом необходимости защиты прав на интеллектуальную собственность, а также особых потребностей развивающихся стран в осуществлении Повестки дня на XXI век (решение 7/1 Комиссии по устойчивому развитию, пункт 3(d)).

х. УРЕГУЛИРОВАНИЕ СПОРОВ

562. В разделе 1 части XV Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву предписывается, чтобы государства-участники урегулировали любой спор между собой, касающийся толкования или применения положений ЮНКЛОС, мирными средствами в соответствии с пунктом 3 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций. Однако когда государства – участники ЮНКЛОС, являющиеся сторонами в споре, не могут достичь урегулирования мирными средствами по своему выбору, эти государства-участники обязаны прибегать к обязательным процедурам урегулирования споров, предусмотренным согласно ЮНКЛОС (часть XV, раздел 2).

563. В течение отчетного периода в области урегулирования споров произошли существенные события. Как Международный Суд, так и Международный трибунал по морскому праву рассматривали несколько споров, касающихся морского дна (дальнейшие подробности дел, рассматривавшихся Трибуналом и Судом, можно найти на Web-сайте Отдела по вопросам океана и морскому праву по адресу: www.un.org/Depts/los).

Дела, рассматривавшиеся Международным Судом¹¹⁷

564. Дело о юрисдикции в отношении рыболовства (Испания против Канады). 4 декабря 1998 года Международный Суд заявил, что он не обладает юрисдикцией рассматривать спор, возбужденный Испанией против Канады применительно к юрисдикции в отношении рыболовства. Суд пришел к выводу о том, что спор между Испанией и Канадой подпадает под условия оговорки, выраженной Канадой в ее декларации при признании юрисдикции Международного Суда

в качестве обязательной, и что, соответственно, Суд не компетентен выносить решение по этому спору.

565. В 1995 году канадское патрульное судно, руководствуясь канадским Актом о защите прибрежных рыбных ресурсов и постановлениями о его осуществлении, произвело инспекцию испанского рыболовного судна "Эстай". Исходя из деклараций обоих государств, признавших юрисдикцию Международного Суда обязательной, Испания обвинила Канаду в том, что она нарушила такие принципы международного права, как свобода судоходства и рыболовства в открытом море, а также право на исключительную юрисдикцию государства флага над своими судами в открытом море. С другой стороны, Канада заявила, что Международный Суд не обладает юрисдикцией в данной ситуации ввиду оговорки, сделанной Канадой в ее декларации от 10 мая 1994 года при признании юрисдикции Суда в качестве обязательной в соответствии с пунктом 2 статьи 36 Статута Международного Суда. В соответствии с этой оговоркой, из юрисдикции Суда исключались все "споры, вытекающие из или касающиеся мер по сохранению и управлению, принимаемых Канадой в отношении судов, ведущих промысел в районе регулирования НАФО, определяемом в Конвенции о будущем многостороннем сотрудничестве в области рыболовства в северо-западной части Атлантического океана 1978 года, и деятельности по обеспечению соблюдения таких мер".

566. Дело о делимитации морской границы и территориальных вопросах между Катаром и Бахрейном (Катар против Бахрейна). 18 февраля 1999 года Суд официально принял к сведению решение Катара не принимать во внимание 81 документ, который был представлен им в качестве приложений к его меморандуму и подлинность которого была оспорена Бахрейном. Постановлением от 17 февраля 1999 года Суд решил, что реплики, которые должны быть представлены Катаром и Бахрейном, не должны основываться на этих документах. Кроме того, Суд предоставил двухмесячную отсрочку в связи с представлением реплик, которые были представлены к назначенному сроку 30 мая 1999 года.

567. Дело о нефтяных платформах (Исламская Республика Иран против Соединенных Штатов Америки). По просьбе Исламской Республики Иран Суд принял 8 декабря 1998 года постановление о продлении срока представления ее реплики до 10 марта 1999 года и, соответственно, продлил срок представления ответной реплики Соединенных Штатов Америки до 23 ноября 2000 года. Исламская Республика Иран представила свою реплику Международному Суду в предписанный срок.

568. Дело о сухопутной и морской границе между Камеруном и Нигерией (Камерун против Нигерии). Постановлением от 30 июня 1998 года Суд установил 31 марта 1999 года в качестве срока представления контрмеморандума Нигерией. Впоследствии постановлением от 3 марта 1999 года Суд продлил срок представления Нигерией контрмеморандума до 31 мая 1999 года. Нигерия представила Международному Суду контрмеморандум, содержащий встречные претензии в предписанный срок. Камерун не оспаривал права Нигерии представлять встречные претензии.

569. Нигерия в своих встречных претензиях заявила, что Камерун несет международную ответственность за вторжения на нигерийскую территорию вдоль границы и, соответственно, несет материальную ответственность за ущерб. Согласно постановлению от 30 июня 1999 года Суд признал встречные претензии, представленные Нигерией, допустимыми и будет рассматривать их в ходе разбирательств по существу дела. Кроме того, после встречи между представителями сторон и Председателем Суда, состоявшейся 28 июня 1999 года, Международный Суд постановил, что стороны должны представить дальнейшие состязательные бумаги по существу их соответствующих претензий: Камерун должен представить реплику к 4 апреля 2000 года, а Нигерия должна представить ответную реплику к 4 января 2001 года.

570. 30 июня 1999 года Экваториальная Гвинея, заявив, что она хотела бы сообщить Суду о своих законных правах и интересах во избежание негативного влияния на них решения Суда по делу о морской границе между Камеруном и Нигерией и обеспечить защиту своих законных прав в Гвинейском заливе, представила Суду заявление с просьбой разрешить ей принять участие в разбирательствах по делу. Вместе с тем Экваториальная Гвинея четко указала в своем заявлении, что она не стремится получить статус стороны в этом деле, ибо она предпочитает проводить делимитацию своих морских границ посредством переговоров со своими соседями. Соответственно Суд установил дату 16 августа 1999 года в качестве срока представления письменных замечаний Камеруна и Нигерии по заявлению, представленному Экваториальной Гвинеей.

571. Суверенитет над Пулау Лигитан и Пулау Сипадан (Индонезия/Малайзия). 2 ноября 1998 года Индонезия и Малайзия совместно представили на рассмотрение Суда спор в отношении суверенитета над Пулау Лигитан и Пулау Сипадан – двумя островами в Целебесском море.

572. Стороны уведомили Международный Суд о Специальном соглашении, заключенном ими в Куала-Лумпур 31 мая 1997 года и вступившем в силу 14 мая 1998 года. На основе этого Специального соглашения стороны просили Суд определить, которое из этих двух государств имеет суверенитет над данными островами. Стороны выразили также пожелание урегулировать свой спор в духе дружественных отношений, существующих между ними, согласно с Договором 1976 года о дружбе и сотрудничестве в Юго-Восточной Азии.

573. Принимая во внимание чаяния сторон, выраженные в их Специальном соглашении, постановлением от 10 ноября 1998 года Суд вынес решение о том, чтобы стороны представили, соответственно, меморандум ко 2 ноября 1999 года и контрмеморандум ко 2 марта 2000 года. Постановлением от 14 сентября 1999 года Международный Суд удовлетворил просьбу сторон о продлении срока представления их контрмеморандумов на четыре месяца – до 2 июля 2000 года.

Дела на рассмотрении Международного трибунала по морскому праву

574. Дело о судне "Сайга" (Сент-Винсент и Гренадины против Гвинеи). Одним из наиболее значительных событий в течение последнего года было урегулирование первого спора, представленного только что образованному Международному трибуналу по морскому праву (см. также пункт 41).

575. В связи с этим спором возникло много существенных вопросов, подпадающих под сферу компетенции ЮНКЛОС, как-то свобода судоходства и другие виды использования морских пространств согласно с международным правом, обеспечение соблюдения таможенных норм, дозаправка судов в море и право преследования по горячим следам.

576. Трибунал занимался рассмотрением спора между Сент-Винсентом и Гренадинами и Гвинеей касательно ареста и задержания у берегов Сьерра-Леоне гвинейскими властями нефтяного танкера "Сайга", который плавал под флагом Сент-Винсента и Гренадин вместе с его экипажем. Стороны просили Трибунал на основе достигнутого между ними согласия рассмотреть все аспекты этого спора, в том числе ущерб, издержки и возражения против допустимости.

577. Что касается допустимости, то Гвинея возражала против допустимости этого дела по четырем причинам: а) недействительность регистрации судна "Сайга"; б) отсутствие подлинной связи между "Сайгой" и Сент-Винсентом и Гренадинами; в) неисчерпание местных средств защиты; и d) то обстоятельство, что Сент-Винсент и Гренадины не имеют права выступать с определенными требованиями о возмещении ущерба в отношении физических и юридических лиц, которые не являются гражданами этой страны. Однако Сент-Винсент и Гренадины оспорили эти возражения

против допустимости, и Трибунал отклонил все возражения против допустимости, выдвинутые Гвинеей.

578. В своем решении от 1 июля 1999 года Трибунал постановил, что, применив свои таможенные нормы в радиусе, охватывавшем районы исключительной экономической зоны, Гвинея действовала вопреки ЮНКЛОС и, соответственно, арест и задержание судна "Сайга" и его экипажа, судебный процесс над его капитаном и вынесение ему приговора, конфискация груза и наложение ареста на судно были незаконными. Трибунал отметил, что, для того чтобы преследование по горячим следам было законным, должны быть удовлетворены все условия осуществления этого права согласно статье 111 ЮНКЛОС. Поэтому Трибунал пришел к мнению о том, что у Гвинеи не было правового основания осуществлять право на горячее преследование, поскольку это якобы преследование по горячим следам было прервано и никакие законы или постановления Гвинеи, применимые в соответствии с ЮНКЛОС, не были нарушены судном "Сайга". Кроме того, Трибунал отметил, что гвинейские военнослужащие без всяких на то оснований обстреляли судно боевыми зарядами, нанеся существенный ущерб судну и жизненно важному оборудованию в двигательном отсеке и радиорубках, а также причинив ранения двум человекам на борту. Соответственно, Трибунал пришел к мнению о том, что Гвинея применила чрезмерную силу и поставила под угрозу жизнь людей до и после проведения инспекции на борту "Сайги" и тем самым нарушила права Сент-Винсента и Гренадин согласно международному праву.

579. Тем не менее Трибунал отверг притязания Сент-Винсента и Гренадин о том, что Гвинея нарушила их права, заявив, что Сент-Винсент и Гренадины несут "гражданскую ответственность" в приложении к судебной повестке, изданной в связи с судебным разбирательством против капитана судна "Сайга" в суде первой инстанции в Конакри (Гвинея). Что касается освобождения судна "Сайга" и его экипажа после внесения залога, то Трибунал, отметив, что целый ряд факторов обусловили задержку в освобождении судна и что не все из них можно поставить в вину Гвинее, отверг притязания Сент-Винсента и Гренадин о том, что Гвинея нарушила их права, не освободив судно "Сайга" и его экипаж в кратчайшие сроки после внесения залога.

580. Наконец, Трибунал вынес решение о выплате компенсации за ущерб и издержки, понесенные владельцем судна, фрахтовщиком, владельцем груза, капитаном и членами экипажа и другими лицами, находившимися на борту судна, в общем объеме 2 123 357 долл. США и постановил, что каждая сторона должна покрыть свои собственные судебные и прочие издержки.

581. Дела о южном голубом тунце (Австралия и Новая Зеландия против Японии). В соответствии с пунктом 5 статьи 290 ЮНКЛОС 30 июля 1999 года Австралия и Новая Зеландия подали Секретарю Международного трибунала по морскому праву просьбу о предписании временных мер (временный судебный запрет) в споре с Японией касательно сохранения популяций южного голубого тунца. Южный голубой тунец представляет собой далеко мигрирующий вид рыб (см. приложение I к ЮНКЛОС), запасы которого пересекают территориальное море и исключительные экономические зоны нескольких стран и районы открытого моря (см. также пункты 42-45).

582. Заявители утверждали, что Япония провела в 1998 и 1999 годах одностороннюю программу по экспериментальному промыслу южного голубого тунца, которая создала угрозу сохранению его запасов, ибо его популяции были существенным образом переловлены и находятся на грани истощения. Заявители утверждали также, что Япония не приняла предписанных мер по сохранению запасов южного голубого тунца и управлению ими и не сотрудничала в их принятии, нарушив тем самым свои обязательства по международному праву, в частности статьи 64 и 116-119 ЮНКЛОС. Кроме того, утверждалось, что вследствие осуществления Японией своей программы экспериментального промысла были нарушены параметры допустимого улова,

установленные для Японии согласно Конвенции о сохранении южного голубого тунца 1993 года. В соответствии с этой Конвенцией, являющейся трехсторонним соглашением между Австралией, Новой Зеландией и Японией, был установлен общий глобальный показатель допустимого улова южного голубого тунца, равно как и национальные квоты. Усилия сторон по урегулированию спора между ними посредством переговоров, посредничества, а также арбитража под эгидой Конвенции 1993 года не принесли плодов. Соответственно, заявители просили Трибунал вынести решение о временном судебном запрете в отношении Японии, который принудил бы ее прекратить осуществление своей односторонней программы экспериментального промысла до образования арбитража, на рассмотрение которого заявители вынесли свой спор согласно разделу 2 части XV ЮНКЛОС.

583. 9 августа Япония представила Трибуналу свой ответ на просьбы Австралии и Новой Зеландии о принятии временных мер. В этом ответе Япония утверждала, что арбитраж, образуемый в соответствии с приложением VII ЮНКЛОС, не будет иметь юрисдикции *prima facie* и что поэтому Трибунал не имеет права предписывать временные меры. Япония представила также Трибуналу ответную просьбу о предоставлении ей временной судебной защиты посредством предписания Австралии и Новой Зеландии в срочном порядке и в духе доброй воли возобновить переговоры с Японией.

584. 27 августа Трибунал издал постановление, в котором он пришел к выводу о том, что он обладает юрисдикцией над этим спором. При этом, отметив отсутствие единства во мнениях в научных кругах относительно мер, которые надлежит принять к сохранению запасов южного обыкновенного тунца, Трибунал предписал следующие временные меры: а) стороны должны воздерживаться от каких-либо дальнейших действий, которые усугубили бы или осложнили бы спор; б) стороны должны воздерживаться от каких-либо дальнейших действий, которые могут нанести ущерб соблюдению какого бы то ни было решения по существу, которое будет вынесено арбитражем, образуемым в соответствии с приложением VII ЮНКЛОС; в) стороны должны обеспечивать, чтобы их ежегодные уловы южного голубого тунца не превышали уровень согласованных ими ежегодных квот; кроме того, без ущерба для какого бы то ни было решения, которое будет вынесено арбитражем, при расчете ежегодных уловов 1999 и 2000 годов следует учитывать улов 1999 года в рамках программы экспериментального промысла; г) все три стороны должны воздерживаться от осуществления какой-либо программы экспериментального промысла без наличия согласия других сторон и если экспериментальный улов не зачитывается в соответствующую ежегодную квоту; е) стороны должны возобновить переговоры с целью достичь согласия о мерах по сохранению южного голубого тунца и управлению им; и ф) стороны должны стремиться достичь согласия с другими государствами и субъектами, ведущими промысел южного голубого тунца, с тем чтобы обеспечить сохранение и оказать содействие реализации цели оптимального использования запаса.

585. Стороны должны представить Трибуналу к 6 октября первоначальный доклад о шагах, предпринятых или планируемых ими в соответствии с предписанными временными мерами. После этой даты председатель Трибунала уполномочен запросить у сторон какие бы то ни было дополнительные доклады или соответствующую информацию. Кроме того, Трибунал постановил, чтобы секретарь препроводил постановление всем государствам – участникам ЮНКЛОС, ведущим промысел южного голубого тунца.

586. Наконец, следует отметить, что арбитражное решение по делу о морской границе между Эритреей и Йеменом еще не осуществлено (см. также A/53/456, пункт 164).

XI. НАРАЩИВАНИЕ ПОТЕНЦИАЛА И РАСПРОСТРАНЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ

587. В области вопросов океана, наряду с разработкой международных конвенций, норм и стандартов, программ и планов действий на глобальном, региональном и межрегиональном уровнях организации системы Организации Объединенных Наций прилагают особенно эффективные усилия еще в двух областях: наращивание потенциала и распространение информации. Потенциалы в области людских ресурсов и учреждений укрепляются прежде всего за счет стипендий и учебных мероприятий. Информация, особенно глобального масштаба, предоставляется через самые различные каналы, начиная от веб-сайтов, баз данных, публикаций и докладов и кончая ответами на специальные просьбы.

А. Наращивание потенциала

1. Стипендии

588. В области Мирового океана и морского права мемориальная стипендия им. Гамильтона Ширли Амерасингхе, представляющая стипендиатам возможность для академического роста и накопления практического опыта, продолжает вызывать большой интерес у кандидатов из всех регионов, равно как и у академических заведений, от которых продолжают поступать заявления о внесении их в перечень участвующих университетов и институтов. В последнее время интерес к стипендии проявил Центр морской политики Воллонгонгского университета (Австралия). В настоящее время в программе стипендий участвует 16 университетов и институтов (см. A/53/456, пункт 480).

589. От кандидатов со всего мира получено свыше 100 заявлений. Учитывая высокий уровень кандидатов, ежегодно ходатайствующих о получении стипендий, стипендиальная консультативная коллегия, которая производит оценку кандидатур, в прошлом году вновь просила заместителя Генерального секретаря, Юриконсультанта Организации Объединенных Наций, продолжать изучение возможности увеличения фонда, с тем чтобы ежегодно можно было присуждать не одну стипендию, а несколько.

590. Генеральная Ассамблея неоднократно призвала государства-члены, заинтересованные организации, фонды и частных лиц вносить добровольные взносы на финансирование стипендии, с тем чтобы ею могло воспользоваться как можно больше кандидатов.

591. В нынешнем году Соединенное Королевство вновь внесло специальный взнос на финансирование дополнительной стажировки в одном из участвующих вузов в Соединенном Королевстве в 2000 году (в прошлом за счет специальных взносов Соединенного Королевства финансировались две стипендии: одна в течение 1995/96 учебного года, а другая в течение 1996/97 учебного года. См. A/50/713, пункт 248, и A/51/645, пункт 303). Правительство Германии также финансирует программу стажировки стипендиата из Папуа-Новой Гвинеи в институте им. Макса Планка в Хайдельберге (Германия) начиная с сентября 1999 года. Кроме того, от правительства Кипра было получено 925 долларов в целевой фонд стипендии. Консультативная коллегия приветствовала эти взносы и выразила надежду, что другие страны последуют этим примерам. Было сочтено возможным финансировать одну стипендию из целевого фонда, которая была присуждена кандидату из Нигерии для проведения исследования на юридическом факультете Далхаузийского университета, Галифакс, Канада.

592. Стипендия присуждалась ежегодно в течение каждого из последних 13 лет; прошедшие через программу стипендиаты представляли следующие страны: Непал (1986 год), Объединенная Республика Танзания (1987 года), Чили (1988 год), Тринидад и Тобаго (1989 год), Сан-Томе и Принсипи (1990 год), Хорватия (1991 год), Таиланд (1992 год), Кения (1993 год), Сейшельские Острова и Камерун (1994 год), Тонга (1995 год), Индонезия (1996 год), Самоа (1997 год) и Нигерия и Папуа-Новая Гвинея (1998 год).

593. Программой стипендий ведает Отдел по вопросам океана и морскому праву в рамках Программы помощи Организации Объединенных Наций в области преподавания, изучения, распространения и более широкого признания международного права. Она ориентирована в первую очередь на национальных специалистов, которые занимаются морским правом, морскими вопросами или смежными дисциплинами, либо в государственных ведомствах и органах, либо в учебных заведениях. Ее цель – помочь таким лицам или кандидатам в получении дополнительных знаний по вопросам океана и морскому праву. Стипендия была учреждена в 1981 году в память о Гамильтоне Ширли Амерасингхе, первом Председателе третьей Конференции Организации Объединенных Наций по морскому праву, в знак признания его вклада в развитие морского права.

594. УООН сообщил, что для удовлетворения растущих потребностей развивающихся стран в рыбопромысловых кадрах в 1998 году была учреждена учебная программа по вопросам рыболовства в Институте морских исследований в Рейкьявике (вследствие подписания между правительством Исландии и Институтом морских исследований Исландии соглашения о сотрудничестве, предусматривавшего создание такой программы Университетом Организации Объединенных Наций). Программа направлена на укрепление потенциалов правительств, университетов и научно-исследовательских институтов развивающихся стран в области рыболовства. В рамках программы ежегодно организуется шестимесячный учебный курс для выпускников ученых заведений при финансовой поддержке правительства Исландии. Этот ежегодный курс представляет собой сочетание теоретической и практической подготовки, ориентированной на незамедлительное применение участниками полученных знаний в своих странах, и состоит из 6 недель занятий по основным теоретическим вопросам, 12 недель специализированной подготовки и 6 недель промысловой практики в море. Первый курс был организован в период с августа 1988 года по февраль 1999 года, когда подготовку прошли 6 стипендиатов из стран Африки, расположенных к югу от Сахары. Второй курс начался в июне 1999 года, и в рамках него проходят подготовку 9 участников из стран Центральной и Южной Америки, Азии и Африки (подробную информацию

о программе можно найти на веб-сайте программы:
<http://www.unu.edu/iceland/fisheries/fisheries.html>).

2. Программа "Трейн-си-коуст"

595. Учебная деятельность в области вопросов океана и морского права осуществляется в рамках программы "Трейн-си-коуст" (ТСК - Train-sea-coast (TSC) Отдела по вопросам океана и морскому праву (подробную информацию о программе см. в документе A/53/456, пункты 482-486, или на веб-сайте Отдела по адресу <http://www.un.org/depts/los/TSC>). Программа была разработана с целью наращивания национального потенциала, позволяющего совершенствовать квалификацию администраторов и практиков как из развитых, так и из развивающихся стран в работе над вопросами комплексного управления океаническими и прибрежными зонами. Основные цели программы ТСК - укреплять возможности местных учреждений (именуемых методическими группами), которые занимаются подготовкой кадров, объединяя их при этом во всемирную сеть учреждений-партнеров, которые взаимно обмениваются курсами, персоналом и учебными материалами. Программа ТСК, по которой при содействии ПРООН в 10 странах была создана сеть из 11 методгрупп, начала осуществляться в 1995 году и вступила в 1998 году в новую фазу, когда была установлена связь между нею и программой ГЭФ/ПРООН под названием "Укрепление потенциала для всемирного обмена знаниями по вопросам международных вод".

596. Деятельность в рамках программы ТСК за истекший год была сосредоточена в основном на четырех задачах: а) создание и начало функционирования пяти новых методических групп, связанных с проектами международных вод ГЭФ/ПРООН, и оказание дальнейшей поддержки существующим методгруппам; б) поддержание эффективной координации между Группой централизованной поддержки ТСК, функционирующей в рамках Отдела в Центральных учреждениях, методическими группами и координаторами проектов ГЭФ; в) укрепление сотрудничества между программой ТСК и ассоциированными с ней программами сети "Трейн-экс" Организации Объединенных Наций (см. пункты 599 и 600), а также с другими организациями Организации Объединенных Наций, осуществляющими деятельность по подготовке кадров и комплексному управлению прибрежными районами; г) развитие деятельности по информированию общественности о работе программы ТСК.

597. По завершении практикума для методистов и совещания по вопросам планирования, состоявшихся в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций с 17 по 28 августа 1998 года, методисты и руководители методгрупп, связанных с проектом ГЭФ/ПРООН, приступили к осуществлению задачи создания методических групп в рамках их соответствующих учреждений (университетов и НПО). Ожидается, что к началу 2000 года будет завершено создание всех новых методических групп. Новые методгруппы начали подготовку курсов при методической поддержке Группы централизованной поддержки ТСК, а методгруппы, созданные ранее, продолжали вести работу по разработке и проведению курсов. Что касается деятельности групп ТСК в Филиппинах и Бразилии, которые провели уже несколько курсов, то они также занимаются оценкой результативности подготовки, итоги которой имеют большое значение не только для их соответствующих методгрупп, но и для программы ТСК в целом.

598. Группа централизованной поддержки ТСК играет важную роль в поощрении координации между методическими группами и координаторами проектов ГЭФ. Для этого требуется поддержание постоянной связи с методическими группами и координаторами проектов ГЭФ и между ними. Результатом заинтересованности ГЭФ в работе методических групп ТСК стало оказание содействия в следующих областях: а) выявление международных, региональных и местных экспертов по вопросам существа, которые оказывают содействие в разработке курсов; б) участие руководителя

методгруппы в региональном практикуме, организованном проектом ГЭФ; с) финансирование поездок персонала методгрупп по регионам. На основе вышеуказанного Группа централизованной поддержки ТСК оказывает содействие в создании весьма позитивных рабочих условий для всех ключевых действующих лиц.

599. Программа "Трейн-си-коуст" была разработана по образу и подобию общесистемной сети Организации Объединенных Наций "Трейн-Экс", общий подход которой состоит в создании сети учебных центров в развивающихся, равно как и развитых странах, которые согласились принять общий стандарт разработки учебных программ и обмениваться учебными курсами, учебными материалами и персоналом. Группа централизованной поддержки соответствующего учреждения в конкретной области выступает в качестве координационного центра для сети национальных/региональных центров и выполняет задачи общей координации сети. В дополнение к поощрению сотрудничества между учреждениями развитых и развивающихся стран сеть "Трейн-Экс" оказывает содействие местным учреждениям в поиске решения местных проблем, сокращении расходов на разработку и осуществление учебных программ за счет экономии масштаба и предотвращает дублирование усилий в ходе разработки. Сеть "Трейн-Экс" состоит из вышеупомянутой "Трейн-си-коуст", "Кодевел" в области связи (группа централизованной поддержки в Международном союзе электросвязи (МСЭ); "Трейнмар" в области морских услуг (ЮНКТАД); "Трейнэр" в гражданской авиации (ИКАО); "Трейн-фор-трейд" в области международной торговли (ЮНКТАД), "Трейнпост" в области почтовых услуг (Всемирный почтовый союз – ВПС) и "Си-Си:трейн" в области изменения климата (Учебный и научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций – ЮНИТАР).

600. Программа ТСК председательствовала в сети "Трейн-Экс" с сентября 1997 года по июнь 1999 года. Координатор ТСК был Председателем шестого совещания сети "Трейн-Экс" Организации Объединенных Наций за "круглым столом", состоявшегося в Женеве 14–15 июня 1999 года. До конца седьмого совещания за "круглым столом" в 2001 году председательствовать будет представитель "Си-Си:трейн"/ЮНИТАР. Ассоциированные учебные программы в рамках сети сотрудничают друг с другом. За истекший год одним из дипломированных инструкторов "Трейн-Экс" из "Трейнэр"/Бразилии был прочитан курс для инструкторов в ТСК/Бразилии. Это способствовало улучшению преподавания в этой стране в рамках ассоциированной программы, а также созданию очень широкой сети межпрограммных связей на местном уровне. Кроме того, Группа централизованной поддержки "Трейнмар" в ЮНКТАД предоставила эксперта "Трейнмар" по вопросам педагогики из Малайзии, который был наблюдателем на курсах ТСК в Таиланде; в результате мероприятия ТСК выиграли от того, что на них присутствовал эксперт из этого региона, представлявший ассоциированную программу и оказывавший содействие методической группе ТСК.

601. Сотрудничество с другими организациями в рамках системы Организации Объединенных Наций и за ее пределами охватывало оказание поддержки на постоянной основе базе данных Университета Организации Объединенных Наций по вопросам учебной подготовки и предоставлению консультативных услуг ПРООН в области комплексного управления морскими и прибрежными районами. ИКЛАРМ предложил программе ТСК разработать и осуществить стратегию подготовки для ИКРАН. Для этой цели Группа централизованной поддержки ТСК активно разрабатывает предложения в рамках программы ТСК.

602. Программа ТСК пользуется признанием среди организаций как в рамках системы Организации Объединенных Наций, так и за ее пределами в качестве уникальной инициативы в области подготовки кадров для комплексного управления морскими и прибрежными районами. В связи с ростом числа запросов по программе и расширением сферы ее распространения в результате проекта ГЭФ возникла необходимость подготовки информационных материалов, к

которым будет обеспечен доступ для широкой общественности в целом и потенциальных стажеров в частности. Для укрепления профиля программы были разработаны различные инициативы. Веб-сайт ТСК (<http://www.un.org/Depts/los/TSC>) был обновлен и теперь располагает новыми возможностями: предусмотрен интерактивный режим и линии связи со всеми методическими группами ТСК и ассоциированными проектами ГЭФ. В ходе седьмой сессии Комиссии по устойчивому развитию в апреле 1999 года была параллельно организована дискуссия по теме "Подготовка кадров и создание потенциалов в области управления прибрежными и океанскими районами", в рамках которой выступило несколько представителей стран, имеющих методические группы ТСК. Кроме того, Группа централизованной поддержки ТСК представила ряд докладов, ориентированных, в частности, на координаторов проектов ГЭФ из организаций как в рамках общей системы, так и за ее пределами. Кроме того, для публикаций в нескольких технических журналах были подготовлены доклады с описанием программы ТСК.

603. В рамках системы Организации Объединенных Наций ПРООН предоставляет финансовую и техническую поддержку осуществляемой во многих странах деятельности по подготовке кадров для более эффективного управления прибрежными и океаническими ресурсами (программа ТСК Отдела по вопросам океана и морскому праву также получает финансовую и техническую поддержку ПРООН). Она оказывает содействие национальным научным учреждениям в создании лабораторий, которые следят за угрозами морской среде. В ответ на отмеченный недавно рост заинтересованности многих стран в сохранении океанических ресурсов ПРООН инвестирует свои собственные ресурсы и ресурсы Глобального экологического фонда в деятельность (прежде всего через посредство осуществляемой Отделом программы ТСК), направленную на обеспечение защиты или восстановление находящихся под угрозой или сильно пострадавших морских экосистем в Гвинейском заливе, Карибском море, морских районах Восточной Азии, Черном море, Красном море, южной части Атлантического океана и южной части Тихого океана.

В. Распространение информации

604. Информация, имеющая глобальный охват, собирается, обрабатывается и распространяется всеми организациями системы Организации Объединенных Наций в их соответствующих областях компетенции применительно к Мировому океану и морскому праву. Почти у всех у них есть хорошо составленные веб-сайты, являющиеся ценными источниками информации для государств-участников, межправительственных органов, неправительственных организаций, частного сектора и гражданского общества в целом.

605. Что касается общих событий в области Мирового океана и морского права, то высокую оценку пользователей, особенно на директивных и руководящих должностях, получили библиотека и коллекция справочных материалов и информационная система Отдела по вопросам океана и морскому праву. Отдел переосмыслил свою деятельность, взяв установку на укрепление имеющейся у него системы для сбора, составления и распространения информации по морскому праву и смежным вопросам, чтобы содействовать более полному пониманию Конвенции, ее единообразному последовательному применению и ее эффективной реализации. Веб-сайт Отдела "Мировой океан и морское право" (<http://www.un.org/Depts./los>) не только позволяет экономично осуществлять сбор материалов (документы, доклады, законодательные акты и т.д.) из самых разнообразных источников (ведомства, международные организации и компетентные учреждения), но и дает пользователям удобные средства для получения своевременных, хорошо построенных и снабженных перекрестными ссылками материалов и информации по различным аспектам Мирового океана и морского права.

606. Недавно расширенный веб-сайт призван служить для широкой общественности источником информации по ЮНКЛОС. Конвенция, которую признают за основу для всей деятельности, имеющей отношение к океану, выступает в качестве отправной точки для разъяснения того, каким образом в ее положениях разбираются вопросы, имеющие непосредственное отношение к жизни людей. Перед веб-сайтом не ставится цель охватить все вопросы; скорее он служит центральным связующим звеном для тех, кто заинтересован в дальнейшем, более подробном изучении конкретных взаимосвязанных вопросов Мирового океана. Веб-сайт снабжен выходами на более чем 1500 дополнительных сайтов, ведущихся правительственными учреждениями, неправительственными организациями, академическими заведениями и международными организациями, принадлежащими к системе Организации Объединенных Наций. Кроме того, расширенный веб-сайт рассчитан на легкий доступ к нему во всех странах, даже в странах, где выход на Интернет не очень развит.

607. Веб-сайт дает общую информацию о Мировом океане и морском праве, а также обеспечивает доступ ко многим документам, включая полные тексты ЮНКЛОС, Соглашения 1994 года об осуществлении Части XI ЮНКЛОС и Соглашения 1995 года о рыбных запасах, а также информацию об их нынешнем состоянии и заявления, сделанные при их подписании, ратификации или присоединении к ним. Предоставляется также информация о новых институтах, учрежденных по Конвенции: Международном органе по морскому дну, Международном трибунале по морскому праву и Комиссии по границам континентального шельфа. Пользователи имеют доступ ко многим другим выборочным документам и пресс-релизам, включая доклады Генеральной Ассамблеи и стенографические отчеты о прениях по морскому праву и вопросам океана на Генеральной Ассамблее, а также документы Совещания государств-участников и Комиссии по границам континентального шельфа.

608. В своих резолюциях 49/28 и 52/26 Генеральная Ассамблея призвала к разработке в сотрудничестве с соответствующими международными организациями централизованной системы для обеспечения координации информационных и консультативных услуг по вопросам океана и морскому праву. Для этого Отдел развивает свой веб-сайт в качестве единого комплексного источника разнообразной и конкретной информации. Это включает обеспечение свыше 380 тщательно выверенных гипервыходов на специализированные учреждения и международные организации, у которых можно обнаружить точные и достоверные тексты международных документов, касающихся Мирового океана, а также другую информацию по морским вопросам.

609. Отдел продолжает разрабатывать два дополнительных носителя информации: базу данных ГИС для картографической составляющей работы по определению границ морских зон (см. пункт 91) и базу данных о национальном морском законодательстве (см. A/52/487, пункт 405).

XII. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО И КООРДИНАЦИЯ

610. Как следствие самих природных характеристик океанов и невозможности ограничения ресурсов, видов использования и физических процессов, происходящих в Мировом океане, конкретными, политически или юридически определенными "границами" был сформулирован провозглашенный в ЮНКЛОС основополагающий принцип тесной взаимосвязи проблем морского пространства и необходимости рассматривать их в качестве единого целого. Из этого принципа вытекает, что необходимо осуществлять сотрудничество и координацию взаимодействия людей с Мировым океаном. Теперь, когда согласно с ЮНКЛОС установлен правовой порядок в Мировом океане, базирующийся на взаимосвязанности проблем морского пространства, сотрудничество и координация, уже имевшие физическую основу, получили также и основу юридическую.

611. В области Мирового океана и морского права среди организаций системы Организации Объединенных Наций осуществляется довольно широкое официальное и неофициальное сотрудничество, во многих случаях оно охватывает и другие межправительственные органы, правительственные ведомства, частный сектор, неправительственные организации и заинтересованных субъектов в самом широком смысле. Чтобы создать представление о его масштабах, охвате и содержании по существу, ниже приводится выборка наиболее значительных программ сотрудничества.

А. Объединенная группа экспертов по научным аспектам
защиты морской среды (ГЕСАМП)

612. Созданная в 1968 году согласно межучрежденческому меморандуму о договоренности ГЕСАМП является научно-консультативным экспертным органом, действующим при поддержке организаций системы Организации Объединенных Наций. По состоянию на август 1999 года в качестве спонсоров выступали следующие организации: Организация Объединенных Наций через посредство Отдела по вопросам океана и морскому праву Управления по правовым вопросам, ЮНЕП, МОК ЮНЕСКО, ФАО, ВОЗ, ВМО, ИМО и МАГАТЭ. Каждое из учреждений – соучредителей ГЕСАМП предоставляет в распоряжение Группы технического секретаря и оказывает содействие участию экспертов в работе ее совещаний (пленарных заседаний и заседаний рабочих групп). Кроме того, ИМО в дополнение к техническому секретарю предоставляет в распоряжение ГЕСАМП секретаря по административным вопросам. Главная задача ГЕСАМП – давать учреждениям-соучредителям независимые многодисциплинарные научные консультации по вопросам, касающимся предотвращения и сокращения деградации морской среды и борьбы с ней. Поэтому ежегодные доклады ГЕСАМП и доклады ее рабочих групп вносят существенный вклад в техническую деятельность учреждений-соучредителей по линии их собственных мандатов и программ работы, в том числе применительно к осуществлению ЮНКЛОС и Повестки дня на XXI век, в частности ее главы 17, а также через посредство учреждений в работу их руководящих органов и деятельность, осуществляемую членами.

613. На своей двадцать девятой сессии, проходившей в штаб-квартире ИМО в Лондоне в августе 1999 года, ГЕСАМП скорректировала свой круг полномочий¹¹⁸ в ответ на пункт 32 (а) решения 7/1 Комиссии по устойчивому развитию, в котором Комиссия "приветствовала намерение ИМО, поддерживающей партнерские отношения с другими организациями-донорами, повышать эффективность и расширять сферу охвата деятельности ГЕСАМП" и рекомендовала "изучить возможность создания средств для того, чтобы ГЕСАМП взаимодействовала с научными представителями правительств и основных групп". В проекте пересмотренного круга полномочий, который, в конечном счете, должен быть утвержден и подписан главами учреждений-соучредителей, как представляется, всесторонне рассматриваются потребности в повышении эффективности. На той же сессии ГЕСАМП рассмотрела также ход работы в нескольких своих рабочих группах, включая группы по вопросам: оценки ущерба, наносимого вредными веществами, перевозимыми судами; оценки масштабов попадания нефти в морскую среду в результате деятельности на море; экологического воздействия прибрежной аквакультуры; оценок экологического воздействия на морскую среду. Что касается последней области, то Рабочая группа по оценкам экологического воздействия на морскую среду провела после пленарного заседания ГЕСАМП свое заседание с целью обеспечить прогресс по двум докладам для представления ГЕСАМП на ее тридцатой сессии (май 2000 года), озаглавленным "Двухгодичный доклад о состоянии морской среды: текущие основные вопросы и возникающие проблемы" и "Наземные источники и осуществляемая на суше деятельность, затрагивающие качественное состояние и виды использования морской, прибрежной и пресноводной среды".

В. Глобальная система океанических наблюдений¹¹⁹

614. Глобальная система океанических наблюдений (ГСОН) была создана в связи с потребностью (подчеркнутой, в частности, в Повестке дня на XXI век) в комплексной и всеобъемлющей глобальной системе океанических наблюдений и информации, которая предоставляла бы необходимые сведения для прогнозирования состояния океанов и атмосферы, для управления морскими и прибрежными зонами прибрежных государств и исследований в области глобальных экологических изменений. ГСОН представляет собой оперативную систему, за планирование, учреждение и координацию которой отвечает МОК ЮНЕСКО вместе с ВМО, ЮНЕП и Международным советом научных союзов (МСНС).

615. ГСОН предназначена для обеспечения в реальном масштабе времени описаний текущего состояния моря и его недр и их прогнозирования на возможно более долгосрочную перспективу в расчете на самый широкий круг пользователей и для удовлетворения потребностей Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата посредством создания основы для прогнозов об изменении климата. Она является не только оперативной, но и предусматривает работу по использованию результатов исследований в деле создания оперативных инструментов. За счет деятельности, осуществляемой ГСОН, МОК и ее партнеры (ВМО, ЮНЕП и МСНС) уже получают возможность использовать результаты научных исследований в создании полезной продукции для удовлетворения нужд общества.

616. Одним из основных событий 1998 года было создание первоначальной системы наблюдения ГСОН (ГСОН-ПСМ), в рамках которой объединены существующие глобальные подсистемы океанических наблюдений МОК и ВМО и учитываются измерения, добровольно предоставляемые судами, системами буёв, береговыми станциями, в том числе приливными, и спутниками, а также информационными центрами и системами связи. Дальнейшее развитие этой системы, которая была расширена в 1999 году, будет облегчено созданием в июле 1999 года новой Совместной технической комиссии ВМО/МОК по океанографии и морской метеорологии, которая объединила существовавшие ранее органы по вопросам океанографии и морской метеорологии (см. также пункт 622).

617. Осуществление ГСОН зависит, в конечном счете, от государств, ведущих деятельность индивидуально или объединившись в группы. В настоящее время существуют две главные региональные программы ГСОН: EuroGOOS в Европе и NEARGOOS в регионе Северо-Восточной Азии. В качестве основных моментов EuroGOOS можно отметить мобилизацию 15 млн. ЭКЮ, которые выделила Европейская комиссия на предварительные исследовательские проекты по развитию навыков и потенциалов осуществления ГСОН; одним из этих проектов является Проект прогнозирования в Средиземноморском бассейне. Главными достижениями NEARGOOS являются двукратное увеличение ее базы данных, существенное увеличение числа спонсоров и значительный рост масштабов обмена данными. Новыми региональными программами ГСОН, ориентированными на прибрежные зоны, являются программы для Средиземного моря (MedGOOS), Тихого океана (PacificGOOS), Черного моря (Black-Sea-GOOS) и Карибского бассейна (CaribbeanGOOS). Комитет ГСОН-Африка содействует разработке ГСОН для прибрежных районов Африканского континента.

618. ГСОН представляет собой элемент Комплексной стратегии глобальных наблюдений (КСГН), которая была разработана учреждениями системы Организации Объединенных Наций, в рамках которых были созданы глобальные системы наблюдений, вместе с МСНС и Комитетом по спутникам наблюдения Земли (КСНЗ). КСГН предусматривает крупные космические и местные системы глобальных наблюдений Земли, включая, в частности, климат, атмосферу, океаны, поверхность суши и внутреннее строение Земли, на комплексной основе. Ее задача состоит в

получении более точных наблюдений более эффективными с точки зрения затрат методами и в более оперативные сроки. Она служит продолжением существующих международных программ глобальных наблюдений и основывается на нынешних достижениях при сосредоточении дополнительных комплексных усилий на тех областях, где в настоящее время не существует удовлетворительных международных механизмов и структур. Она призвана способствовать более глубокому пониманию правительственными ведомствами планов глобальных наблюдений; обеспечить механизм для принятия решений о непрерывности наблюдений за ключевыми переменными; уменьшить масштабы дублирования усилий; способствовать более эффективному распределению ресурсов и оказать содействие переходу от исследований к оперативной деятельности. Ее задачи вписываются в общие рамки повышения эффективности и действенности в системе Организации Объединенных Наций.

619. Модуль "ХОТО" ГСОН. В то время как сотрудники экологических ведомств занимаются решением задачи оценки масштабов загрязнения и степени экологического ущерба в прибрежных регионах, их усилия в развивающихся странах могут сильно осложняться отсутствием ресурсов для проведения дальнейшей работы на местах и выполнения химических и биологических оценок на самом высоком техническом уровне. Потребность в методах быстрой оценки загрязнения морской среды побудила совместную программу МОК/ЮНЕП/ИМО по вопросам глобального изучения загрязнения морской среды (ГИЗМС) разработать в рамках ГСОН модуль "Здоровье океана" (ХОТО - Health of the Ocean (НОТО)), в рамках которого рассматриваются пути и средства разработки комплексных механизмов наблюдения, оценки и прогнозирования последствий антропогенной деятельности на морскую среду.

620. Первые меры ГИЗМС в связи с планом создания ГСОН модуля ХОТО состояли в осуществлении проекта "Оперативная оценка загрязнения морской среды (РАМП): экспериментальный проект ХОТО в Южной Америке". Задача проекта состоит в испытании и обеспечении несложных в обращении и недорогостоящих химических и биологических методологий, которые могут быть использованы для облегчения и повышения эффективности мероприятий по управлению окружающей средой в развивающихся странах. Разрабатываемые методы обеспечат оперативные и эффективные с точки зрения затрат альтернативы мониторинга, которые будут выгодно отличаться от более сложных процедур, используемых в настоящее время в Европе и Соединенных Штатах. На основе успехов, достигнутых на ранних этапах деятельности, разрабатываются планы осуществления программ РАМП в Карибском регионе в конце 1999 года и во Вьетнаме в ближайшем будущем.

С. Исследование климатических изменений и прогнозов¹²⁰

621. Наблюдения и исследования по вопросам климата, включая взаимосвязь между Мировым океаном и климатом, осуществляются в рамках системы Организации Объединенных Наций под эгидой Всемирной программы исследования климата (ВПИК), соучредителями которой являются МОК, ВМО и МСНС. Деятельность осуществляется по линии двух программ, озаглавленных "Эксперимент, связанный с циркуляцией Мирового океана" (ВОСЕ) и "Тропические океаны и глобальная атмосфера" (ТОГА). Опыт, накопленный в рамках ВОСЕ и ТОГА, четко демонстрирует, что система океанических наблюдений имеет ключевое значение для более глубокого понимания механизмов, регулирующих систему климата Земли, и что это понимание может заложить твердую научную основу для принятия экономических и социальных решений. Стремясь реализовать эту перспективу, в декабре 1998 года на Международной конференции по исследованию климатических изменений и прогнозов (КЛИВАР), в которой приняли участие представители из 63 государств, ВПИК приступила к осуществлению своей последней и наиболее амбициозной из всех программ КЛИВАР. В заявлении, опубликованном по итогам Конференции, государства были призваны выделить новые ресурсы, необходимые для проведения КЛИВАР, и

содержался конкретный призыв к осуществлению долгосрочных, систематических наблюдений за климатом, как из космоса, так и на местах, в частности к осуществлению Глобальной системы наблюдений за климатом, Глобальной системы океанических наблюдений и Глобальной системы наблюдения за сушей (ГСНК/ГСОН/ГСНС).

D. Совместная техническая комиссия по океанографии и морской метеорологии (СКОММ)

622. ВМО сообщила, что в ответ на очевидную потребность в укреплении комплексного наблюдения за атмосферой Земли и Мировым океаном как Конгресс ВМО на своей тринадцатой сессии (Женева, май 1999 года), так и Ассамблея МОК ЮНЕСКО на своей двадцатой сессии (Париж, июнь/июль 1999 года) утвердили учреждение новой Совместной технической комиссии по океанографии и морской метеорологии (СКОММ). СКОММ представляет собой межправительственный экспертный орган, который в качестве органа, входящего в ВМО и МОК, будет координировать и регулировать показания метеорологических и океанографических услуг во всем мире, а также координировать и руководить работой оперативной системы океанических наблюдений для поддержки этих услуг, а также для глобального климатического мониторинга, научных исследований и прогнозирования, в том числе прогнозирования явлений Эль-Ниньо/Ла-Нинья. Это соответствует приоритетам, отраженным в решении 14/СР.4, озаглавленном "Научные исследования и систематические наблюдения", принятом на Конференции Сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций по изменению климата на ее четвертой сессии (Буэнос-Айрес, сентябрь 1998 года). Ожидается, что СКОММ, в конечном счете, разработает всемирную систему океанического мониторинга и прогнозирования, аналогичную той, которая уже много лет существует в области мониторинга атмосферы. Комиссия представляет собой новый тип органа в рамках межучрежденческого сотрудничества в системе Организации Объединенных Наций, когда два учреждения совместно выделяют ресурсы и экспертов в поддержку более эффективного междисциплинарного подхода к решению поставленной глобальной задачи. Ожидается, что это обеспечит более высокую эффективность и большую экономичность в контексте мероприятий межправительственных учреждений, занимающихся метеорологией и океанографией.

E. "Реферативные материалы по водным наукам и рыболовству"

623. "Реферативные материалы по водным наукам и рыболовству" (АСФА - The Aquatic Sciences and Fisheries Abstracts (ASFA) - это межучрежденческая международная информационно-библиографическая служба Организации Объединенных Наций, созданная в 1970 году. Цель АСФА, которая располагает сейчас самой полной в мире базой данных в рамках ее широкого профиля, состоит в распространении среди мирового сообщества информации по научно-техническим, юридическим, политическим и хозяйственным вопросам морской и пресноводной среды (включая как живые, так и неживые ресурсы).

624. Организация Объединенных Наций в лице Отдела по вопросам океана и морскому праву Управления по правовым вопросам является наряду с ФАО, МОК и ЮНЕП одним из партнеров-соучредителей АСФА; кроме того, имеются 4 международных партнера, 27 национальных партнеров и партнер-издательство "Кеймбридж саентифик абстрактс" (КСА - "Cambridge Scientific Abstracts" (CSA)¹²¹. Секретариатское обслуживание АСФА обеспечивает ФАО. Каждый партнер отслеживает журналы, публикации и документы в рамках своей соответствующей сферы компетенции и составляет по ним рефераты и библиографические данные для включения в базу данных (позволяющую вести электронный поиск) и компакт-диски АСФА и соответствующие ежемесячные журналы АСФА, а именно: "АСФА 1 - биологические науки и живые ресурсы" (ASFA 1 - Biological Sciences and Living Resources); "АСФА 2 - морская технология,

политика и неживые ресурсы" (ASFA 2 - Ocean Technology, Policy and Non-Living Resources); и "АСФА 3 - загрязнение вод и качество окружающей среды" (ASFA 3 - Aquatic Pollution and Environmental Quality). В дополнение к печатным журналам и компакт-дискам АСФА имеется в виде базы данных, подключенной к Интернету, на магнитной ленте в режиме "он-лайн".

625. На ежегодном совещании Правления АСФА разбираются установочные и технические вопросы, касающиеся повышения эффективности продукции АСФА и ее полезности для расширяющейся клиентуры. На совещании, состоявшемся 25-28 мая 1999 года, организатором которого выступало Национальное управление Соединенных Штатов Америки по исследованию океанов и атмосферы, которое прошло в Бетесде (штат Мэриленд, Соединенные Штаты) и в работе которого приняло участие 26 представителей из 14 национальных партнеров, 2 международных партнеров и 3 партнеров-соучредителей (Организация Объединенных Наций, МОК и ФАО) и от издательства, был рассмотрен ряд приоритетных вопросов, в частности вопрос о расширении партнерства в рамках более широких усилий по увеличению сферы охвата вопросов существа и географического охвата в соответствующей литературе и расширению масштабов распространения и использования продукции АСФА, сферы ее охвата, обеспечения большей ее актуальности и повышения ее качества, а также использования для целей, имеющих отношение к АСФА (например, в учебных целях), Целевого фонда АСФА, который финансируется за счет поступлений от продажи продукции АСФА. В 1999 году к числу партнеров присоединились четыре новых члена - Болгария, Испания, Италия и Марокко.

626. В контексте увеличения масштабов распространения продукции АСФА в развивающихся странах Правление вновь выразило свою поддержку инициативы ФАО/КСА 1998 года о бесплатном распространении в течение ограниченного срока АСФА на компакт-диске среди институтов в странах с низким доходом и дефицитом продовольствия в Африке. По состоянию на июнь 1999 года было выявлено 18 институтов, которые могут воспользоваться АСФА на компакт-диске, и продолжают усилия по установлению контактов с теми институтами, которые еще не ответили на первое письмо и вопросник ФАО.

Г. Подкомитет по океанам и прибрежным районам
Административного комитета по координации

627. Реагируя на потребность в координации в области морских вопросов, подчеркнутую, в частности, в главе 17 Повестки дня на XXI век, в течение года после проведения Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию в 1992 году Административный комитет по координации (АКК) по предложению только что созданного Межучрежденческого комитета по устойчивому развитию учредил Подкомитет по океанам и прибрежным районам.

628. Подкомитет провел свою седьмую сессию в Монако с 8 по 12 февраля 1999 года по приглашению МАГАТЭ и с участием представителей Отдела по вопросам океана и морскому праву Управления по правовым вопросам и Отдела по устойчивому развитию Департамента по экономическим и социальным вопросам Организации Объединенных Наций; ЮНЕП и ПРООН; ФАО, ИМО, ЮНЕСКО, МОК, ВМО, Организации Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) и МАГАТЭ. В числе прочих вопросов он рассмотрел ход планирования реализации Глобальной программы действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности, статус подготовки Атласа океанов Организации Объединенных Наций, а также межучрежденческое сотрудничество и координацию и отчетность Комиссии по устойчивому развитию. В рамках последнего пункта Подкомитет принял к сведению доклад Генерального секретаря об океанах и морях (E/CN.17/1999/4 и Add.1), подготовленный

Департаментом по экономическим и социальным вопросам для седьмой сессии Комиссии, и провел подробное обсуждение путей и средств налаживания эффективного сотрудничества и координации среди учреждений и организаций, представленных в Подкомитете. Это включало обсуждение ряда совместных инициатив, которые развивались, по мнению Подкомитета, удовлетворительным образом, например ГСОН и ГЕСАМП. Программа комплексного управления прибрежными районами была выявлена в качестве одной из программ, в которых особенно остро ощущается потребность в эффективном межучрежденческом сотрудничестве. (Доклад Подкомитета содержится в документе АСС/1999/8.)

629. На неофициальной сессии в штаб-квартире ИМО в Лондоне с 16 по 18 августа 1999 года основной проблемой, рассматривавшейся Подкомитетом, была деятельность в развитие решения 7/1 Комиссии по устойчивому развитию. В пункте 38(с) решения Комиссия предложила Генеральному секретарю, "действуя в сотрудничестве с исполнительными главами соответствующих организаций системы Организации Объединенных Наций принять меры, направленные на повышение эффективности работы Подкомитета АКК по океанам и прибрежным районам, в том числе добиться того, чтобы работа Подкомитета носила более транспарентный характер и чтобы он более четко реагировал на обращения государств-членов, например путем проведения регулярных брифингов о деятельности Подкомитета".

630. Реагируя на проблемы, поставленные в этой просьбе, Подкомитет на своей неофициальной сессии решил принять ряд первоначальных мер, с тем чтобы его деятельность "носила более транспарентный характер и чтобы он более четко реагировал на обращения государств-членов", а именно: члены Подкомитета будут проводить регулярные ежегодные брифинги для делегаций и заинтересованных наблюдателей на каждой сессии Комиссии по устойчивому развитию (не только, когда обсуждаются вопросы океанов, как было раньше), если этому не будут препятствовать финансовые и временные ограничения в связи с проездом в Центральные учреждения Организации Объединенных Наций; каждый член рассмотрит возможность проведения брифингов о работе Подкомитета для представителей правительств, учреждений и неправительственных организаций в ходе очередных сессий соответствующих руководящих органов; Подкомитет разработает свой собственный веб-сайт, который будет связан с веб-сайтами АКК и соответствующих организаций, а также с информационной страницей Атласа океанов Организации Объединенных Наций; будет также опубликована брошюра Подкомитета, которая будет распространяться на брифингах. Об этих предложенных мерах было сообщено Межучрежденческому комитету на его четырнадцатом совещании (9-10 сентября 1999 года).

ХІІІ. ОБЗОР СЕКТОРАЛЬНОЙ ТЕМЫ "ОКЕАНЫ И МОРЯ" КОМИССИЕЙ ПО УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ В 1999 ГОДУ

631. Как указано в главе 17 Повестки дня на XXI век, "нормы международного права, нашедшие свое отражение в положениях Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, ... определяют права и обязательства государств и обеспечивают международно-правовую основу для осуществления защиты и устойчивого освоения морских и прибрежных районов и их ресурсов"¹²². Как было подчеркнуто Комиссией по устойчивому развитию, "глава 17 Повестки дня на XXI век по-прежнему является основополагающей программой действий для обеспечения устойчивого развития применительно к океанам и морям" (решение 7/1 Комиссии по устойчивому развитию, пункт 1(b)).

632. В этом контексте одним из наиболее важных событий 1999 года применительно к освоению морских ресурсов и управлению ими и защите и сохранению морской среды был обзор Комиссией по устойчивому развитию в рамках секторальной темы "Океаны и моря" прогресса, достигнутого в

осуществлении главы 17 и других соответствующих глав Повестки дня на XXI век. Во исполнение решения Генеральной Ассамблеи обзор был проведен Комиссией на ее седьмой сессии, состоявшейся в Нью-Йорке 19-30 апреля 1999 года. При подготовке обзора Комиссии оказывала содействие учрежденная ею рабочая группа - Межсессионная специальная рабочая группа по океанам и морям и устойчивому развитию малых островных развивающихся государств, которая заседала в Нью-Йорке с 1 по 5 марта 1999 года. Велась подготовка и на региональном уровне. Например, ЭКЛАК сообщила, что с 30 ноября по 3 декабря 1998 года в Сантьяго был проведен региональный семинар "в целях подготовки технического доклада седьмой сессии Комиссии по устойчивому развитию" (см. документ ЭКЛАК под условным обозначением LC/R.1899). Во исполнение вышеупомянутого решения Генеральной Ассамблеи результаты обзора, содержащиеся в решении 7/1 Комиссии и одобренные Экономическим и Социальным Советом, будут рассмотрены Ассамблеей в рамках пункта повестки дня, озаглавленного "Мировой океан и морское право".

633. Ниже охарактеризованы основные результаты обзора, проведенного Комиссией, причем рекомендации по конкретным вопросам подчеркнуты в настоящем докладе в рамках соответствующих разделов по существу, особенно в выявленных Комиссией областях, имеющих для нее особое значение, как-то морские ресурсы, осуществляемая на суше деятельность, морская наука и другие виды деятельности на море. Комиссия подчеркнула важное значение международного сотрудничества в рамках ЮНКЛОС и Повестки дня на XXI век в деле обеспечения того, чтобы в рамках комплексного управления сохранялась устойчивость морей и океанов и чтобы при условии уважения суверенитета, юрисдикции и суверенных прав прибрежных государств и со ссылкой на их права и обязанности в отношении защиты морской среды все государства могли извлекать выгоду из устойчивого использования ресурсов океанов и морей. Комиссия подчеркнула далее угрозы, создаваемые в результате чрезмерной эксплуатации живых ресурсов моря, включая незаконный и нерегулируемый рыбный промысел и рыбный промысел, о котором не представляется соответствующей информации (НРП), и неустойчивый или неконтролируемый экспедиционный рыбный промысел, а также в результате загрязнения для выполнения этих задач. В этом контексте Комиссия рекомендовала уделять самое приоритетное внимание:

- a) сохранению живых морских ресурсов, включая экосистемы, частью которых они являются, комплексному и устойчивому управлению ими и их устойчивому использованию;
- b) предотвращению загрязнения и деградации морской среды в результате осуществления деятельности на суше и другой деятельности;
- c) обеспечению более глубокого научного осмысления океанов и морей и их ресурсов, последствий загрязнения и взаимодействия морей и океанов с глобальной климатической системой;
- d) содействию принятию на национальном, региональном и глобальном уровнях мер, необходимых для эффективного и скоординированного осуществления положений ЮНКЛОС и Повестки дня на XXI век.

634. Комиссия подчеркнула необходимость создания потенциалов для принятия мер на национальном уровне. В целях оказания поддержки национальным усилиям по осуществлению положений главы 17 Повестки дня на XXI век Комиссия предложила системе Организации Объединенных Наций и правительствам пересмотреть, как на основе своих двусторонних отношений, так и в рамках занимающихся проблемами развития и финансовыми вопросами многосторонних организаций, участниками которых они являются, свои программы для придания приоритетного значения началу осуществления или дальнейшей разработке - в контексте национальных планов - программ наращивания потенциала.

635. Комиссия подчеркнула важность надлежащего сотрудничества на соответствующей правовой основе в целях сохранения региональных морей и устойчивого управления ими и их использования. В этой связи Комиссия поддержала необходимость укрепления осуществляемой ЮНЕП программы по региональным морям и расширения сотрудничества с другими региональными морскими и неправительственными организациями в целях создания возможностей для обмена опытом.

636. Что касается международных соглашений, то для достижения целей обеспечения всеобщего участия Комиссия рекомендовала всем государствам, которые еще не сделали этого, рассмотреть вопрос о том, чтобы стать участниками ЮНКЛОС и Соглашения об осуществлении Части XI ЮНКЛОС. Комиссия отметила, что, несмотря на значительный прогресс в области разработки глобальных и региональных соглашений и программ действий, связанных с сохранением и устойчивым использованием океанов и морей, необходимо приложить еще большие усилия для эффективного выполнения этих соглашений и программ. Для этого Комиссия предложила соответствующим межправительственным органам провести, в соответствии с их соответствующими мандатами, обзор положения в области выполнения международных соглашений и программ действий в соответствующих областях деятельности, а также выявить препятствия на пути повышения эффективности их выполнения и предложить меры, которые можно было бы принять для обеспечения более широкого признания таких соглашений и программ и более активного их осуществления.

637. Комиссия обратила внимание на потребности в международной координации и сотрудничестве. Комиссия настоятельно призвала соответствующие учреждения, будь то национальные, региональные или международные, активизировать сотрудничество друг с другом в целях содействия принятию скоординированных подходов, предотвращения дублирования усилий, повышения эффективности функционирования существующих организаций и облегчения доступа к информации и расширения ее распространения. Комиссия отметила также, что океаны и моря занимают особое место с точки зрения необходимости международной координации и сотрудничества, и в этой связи рекомендовала выработать более всеобъемлющий подход к рассмотрению всех правовых, экономических, социальных и экологических аспектов океанов и морей как на межправительственном, так и на межучрежденческом уровне. С этой целью Комиссия предложила Генеральному секретарю: а) принять меры, направленные на обеспечение более эффективного сотрудничества между соответствующими подразделениями Секретариата; б) включать в свои ежегодные доклады Генеральной Ассамблеи предложения относительно возможных инициатив по улучшению координации и обеспечению более полной интеграции; с) действуя в сотрудничестве с исполнительными главами соответствующих организаций системы Организации Объединенных Наций, принять меры, направленные на повышение эффективности работы Подкомитета по океанам и прибрежным районам Административного комитета по координации. Комиссия рекомендовала также, чтобы Генеральная Ассамблея рассмотрела пути и средства повышения эффективности своих ежегодных обсуждений по проблеме Мирового океана и морскому праву.

Примечания

¹ Решение 7/1 Комиссии по устойчивому развитию "Моря и океаны" (упоминаемое далее в качестве решения 7/1 Комиссии по устойчивому развитию), пункт 1(а); Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 1999 год, Дополнение № 9 (E/1999/29), глава I.C, решение 7/1, пункт 1(а).

² В число этих государств и субъектов входят: Австралия, Австрия, Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Багамские Острова, Барбадос, Бахрейн, Белиз, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, бывшая югославская Республика Македония, Вануату, Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Гондурас, Гренада, Греция, Грузия, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминика, Европейское сообщество, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Камерун, Кения, Кипр, Китай, Коморские Острова, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Маврикий, Мавритания, Малайзия, Мали, Мальта, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезии (Федеративные Штаты), Мозамбик, Монако, Монголия, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Нигерия, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Оман, Острова Кука, Пакистан, Палау, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Румыния, Самоа, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сейшельские Острова, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сингапур, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соломоновы Острова, Сомали, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Уганда, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Чили, Швеция, Шри-Ланка, Экваториальная Гвинея, Югославия, Южная Африка, Ямайка и Япония. Более подробные сведения о государствах-участниках имеются на веб-сайте Отдела по адресу www.un.org/Depts/Los/UNCLOS-status.htm.

³ The Law of the Sea: Declarations and Statements with respect to the United Nations Convention on the Law of the Sea and to the Agreement relating to the Implementation of Part XI of the United Nations Convention on the Law of the Sea (United Nations publication, Sales No.E.97.V.3).

⁴ Этими государствами являются: Багамские Острова, Иран (Исламская Республика), Исландия, Канада, Маврикий, Мальдивские Острова, Микронезии (Федеративные Штаты), Монако, Намибия, Науру, Норвегия, Острова Кука, Папуа-Новая Гвинея, Российская Федерация, Самоа, Сейшельские Острова, Сенегал, Сент-Люсия, Соединенные Штаты Америки, Соломоновы Острова, Тонга, Уругвай, Фиджи и Шри-Ланка.

⁵ Выдержки из представления Международного органа по морскому дну.

⁶ Этими государствами являются: Багамские Острова, Бразилия, бывшая югославская Республика Македония, Гана, Греция, Индонезия, Испания, Кения, Кот-д'Ивуар, Намибия, Нидерланды, Оман, Пакистан, Сенегал, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Судан, Тринидад и Тобаго, Уругвай, Финляндия, Чили и Ямайка.

⁷ См. A/53/456, пункт 53.

⁸ Там же, пункт 54.

⁹ Более подробные сведения по делу о судне "Сайга" (№ 2) см. в ежедневных отчетах о заседаниях и решении Трибунала, которые помещены на веб-сайте Отдела по вопросам океана и морскому праву по адресу www.un.org/Depts/los/ITLOS. См. также резюме решения в пунктах 574-580 настоящего доклада.

¹⁰ Ход обсуждения данного пункта см. в документе SPLOS/44; см. также SPLOS/48, пункты 18-19.

¹¹ Этими государствами являются: Австралия, Аргентина, Бельгия, Гана, Германия, Греция, Иордания, Кувейт, Ливан, Нидерланды, Норвегия, Оман, Португалия, Объединенная Республика Танзания, Сенегал, Словакия, Соединенное Королевство, Тунис, Финляндия, Хорватия, Шри-Ланка.

¹² В таблице 19 "Обзора морского транспорта" ЮНКТАД за 1998 год указывается истинная национальная принадлежность судов, зарегистрированных в основных "открытых регистрах", по состоянию на 31 декабря 1997 года.

¹³ При утверждении этих поправок Комитет по защите морской среды установил, что их следует считать принятыми через шесть месяцев после того, как будут выполнены условия для вступления в силу как Протокола 1988 года к СОЛАС, так и Протокола 1988 года к Конвенции о грузовой марке.

¹⁴ МАГАТЭ сообщило, что по состоянию на 6 сентября 1999 года 39 государств подписало Объединенную конвенцию, а 13 - ратифицировало ее или присоединилось к ней. Конвенция вступит в силу на 90-й день после сдачи на хранение МАГАТЭ 25-го документа о ратификации, включая документы 15 государств, в каждом из которых эксплуатируется атомная электростанция.

¹⁵ Обязательная система была установлена Комитетом по безопасности на море на его семидесятой сессии (см. резолюцию MSC.85(70), приложение 16 к документу MSC 70/23/Add.2) и стала действовать с 1 июля 1999 года.

¹⁶ MSC 71/23.

¹⁷ MSC 71/10, приложение 3.

¹⁸ Memorandum of Understanding on Port State Control in the Asia-Pacific Region, annual report: <http://iijnet.or.jp/tokyomou/>.

¹⁹ <http://www.parismou.org/Whatsnew/199905191.html>.

²⁰ Press release of 29 April 1999, Seventh meeting of the Port State Control Committee in the Asia-Pacific region.

²¹ Memoranda of understanding on port state control in the Asia-Pacific region and in other regions: <http://www.iijnet.or.jp/tokyomou/ar-1-7.html>.

²² Ibid.

²³ Ibid.

²⁴ Ibid.

²⁵ Весторонний подход к региональной безопасности был принят в предлагаемом руководстве по вопросам региональной безопасности на море, разработанном Рабочей группой по сотрудничеству на море Совета по сотрудничеству в области безопасности в регионе Азии и Тихого океана на его пятом совещании в ноябре 1998 года для рассмотрения на Региональном форуме АСЕАН.

²⁶ См. краткий отчет о ходе работы практикума, организованного совместно Межрегиональным научно-исследовательским институтом Организации Объединенных Наций по вопросам преступности и правосудия, Секретариатом Содружества и Региональной программой по окружающей среде южной части Тихого океана, на веб-сайте Института по адресу www.unicri.it.

²⁷ Введение к проекту учебного руководства для сотрудников правоохранительных органов по вопросам обеспечения соблюдения законов о наркотиках на море, разработанного ЮНДКП.

²⁸ См. Commentary on the United Nations Convention against Illicit Traffic in Narcotic Drugs and Psychotropic Substances, 1988 (United Nations publication, Sales No.E.98.XI.5), para. 17.1.

²⁹ Департамент по вопросам океана и морскому праву сотрудничал с ЮНДКП в обзоре проекта учебного руководства, а также в обзоре комментария к статье 17 издания Commentary on the United Nations Convention against Illicit Traffic in Narcotic Drugs and Psychotropic Substances, 1988 (см. примечание 28 выше).

³⁰ Выдержки из документа "Глобальная программа по борьбе против торговли людьми - план действий", подготовленного Центром по международному предупреждению преступности, Управлением по контролю над наркотиками и предупреждению преступности и Межрегиональным научно-исследовательским институтом Организации Объединенных Наций по вопросам преступности и правосудия. Текст имеется на веб-сайте сети Программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия по адресу www.uncjin.org/Special/special.html.

³¹ Доклад был направлен Отделу Международным морским бюро.

³² Информация представлена Международным морским бюро Международной торговой палаты, см. документ MSC 71/15/5.

³³ См. MSC 71/15/3, p. 25, и MSC 71/23, para. 15.10.

³⁴ Представление Дании и Соединенного Королевства, документ FAL 26/10/3.

³⁵ Independent World Commission on the Oceans, "The Ocean ... Our Future" (Cambridge, United Kingdom, Cambridge University Press, 1998), p. 102. (Этот доклад упоминается также в резолюции 53/32 Генеральной Ассамблеи.)

³⁶ Robert Costanza et al, "The value of the world's ecosystem services and natural capital", *Nature*, vol. 387, No. 6630, 15 May 1997, pp. 253-260. Эти расчеты были приведены в докладе за 1998 год (A/53/456, пункт 5).

³⁷ Wade Roush, "Putting a price tag on nature's bounty", *Science*, 16 May 1997.

³⁸ FAO Ad Hoc Workshop of the APEC Fisheries Working Group on Fisheries Management, Kensen-numa, Miyagi, Japan, 13-15 July 1999.

³⁹ Report of the Meeting of FAO and Non-FAO Fishery Bodies or Arrangements, Rome, 11-12 February 1999, FAO document FIPL/R597, para. 34.

⁴⁰ "Illegal, Unregulated and Unreported Fishing", A proposal to develop a global plan of action to curb illegal, unregulated and unreported fishing, Australia, February 1999 (presented at the FAO meeting). См. также TAP Newsletter, March 1999, vol. 8, issue 1: <http://www.asoc.org/currentpress/mar1999nwl.htm>.

⁴¹ Сообщение, направленное Комиссией 22 июня 1999 года Отделу: "Conservation and management recommendations and resolutions adopted by ICCAT at its eleventh special meeting", Santiago de Compostela, Spain, 16-23 November 1998 (resolution by ICCAT concerning the unreported and unregulated catches of tunas by large scale longline vessels in the Convention area).

⁴² Report of the twenty-third session of GFCM, Rome, 7-10 July 1998 (Rome, FAO, 1998), para. 59(d).

⁴³ Annual report of NPAFC, 1998, pp. 23-24.

⁴⁴ Report of the third session of the IOTC, Mahé, Seychelles, 9-12 December 1998, para. 34; comments of the CCSBT representative, appendix F.

⁴⁵ FAO Ad hoc Workshop (см. выше, примечание 38).

⁴⁶ Informal document distributed under the responsibility of the Japanese delegation, thirteenth session of the FAO Committee on Fisheries, 15-19 February 1999.

⁴⁷ "Illegal, Unregulated and Unreported Fishing ...", (см. выше, примечание 40).

⁴⁸ Report of the seventeenth meeting of CCAMLR, Hobart, Australia, 26 October-6 November 1998, Scientific Committee: "Assessment and avoidance of incidental mortality of Antarctic marine living resources", para. 6.4.

⁴⁹ International Conference on Integrated Fisheries Monitoring, Sydney, Australia, 1-5 February 1999. Summary report to COFI.

⁵⁰ The State of World Fisheries and Aquaculture, 1998 (Rome, FAO, 1999).

⁵¹ ЮНКЛОС, статья 87, пункт 1(е).

⁵² Там же, статья 94, пункт 6.

⁵³ Report of the twenty-third session of the Committee on Fisheries, FAO Fisheries Report No. 595, FAO 1999, Rome, para. 72.

⁵⁴ Report of the Meeting of FAO and Non-FAO Regional Fishery Bodies or Arrangements (см. выше, примечание 39), para. 34.

⁵⁵ Report of the twenty-third session of COFI (см. выше, примечание 53), para. 73.

⁵⁶ Declaration, para. (j).

⁵⁷ Report of the one-hundred-and sixteenth session of the Council, FAO, Rome, 1999.

⁵⁸ Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 1999 год, Дополнение № 9 (E/1999/29), глава I.C, решение 17/1, пункт 18.

⁵⁹ Там же, пункт 35(a).

⁶⁰ International Conference on Integrated Fisheries Monitoring (см. выше, примечание 49), пункты 32(f) и 34.

⁶¹ Сообщение, представленное ФАО 6 августа 1999 года.

⁶² Conservation and management recommendations and resolutions adopted by ICCAT at its eleventh special meeting (см. выше, примечание 41).

⁶³ NAFO press release.

⁶⁴ NEAFC, seventeenth annual meeting press notice, 24 November 1998: <http://www.maff.gov.uk/inf/newsrel/neaft/neaft198.htm>; extraordinary meeting press notice, NEAFC1/1999: <http://www.maff.gov.uk/inf/newsrel/neaft/neaft199.htm>.

⁶⁵ Соглашение по рыбным запасам 1995 года, пункт (h) статьи 10, статья 13 и часть VI.

⁶⁶ Fishing Boat World, November 1998; Inffish, Fishing Technology Digest for Asia-Pacific, issue No. 25, January-March 1999: <http://www.jaring.my/inffish/ftd.htm>.

⁶⁷ Convention on Fisheries Cooperation among African States bordering the Atlantic Ocean, arts. 3(1), 4 and 7.

⁶⁸ Final Report of the third meeting of the Follow-up Committee of the Ministerial Conference on Fisheries Cooperation among African States bordering the Atlantic Ocean, Rabat, 22-25 February 1999.

⁶⁹ Информация, представленная ФАО в июне 1999 года.

⁷⁰ A Review of Measures Taken by Regional Marine Fishery Bodies to Address Contemporary Fishery Issues, FAO Fisheries Circular No. 940 (FIL/C940) (FAO, Rome, April 1999), p. 23.

⁷¹ General Fisheries Commission for the Mediterranean, Report of the twenty-third session. Rome, 7-10 July 1998, GFCM Report No. 23 (FAO, Rome).

⁷² Ibid., paras. 28 and 33.

⁷³ Report of the third session for the Indian Ocean Tuna Commission, Mahé, Seychelles, 9-12 December 1998 (IOTC/S/03/98R[E]) ISSN: 1020-7341, Victoria, Seychelles, IOTC 1999.

⁷⁴ Ibid., appendix L, p. 41.

⁷⁵ Ibid., para 1.

⁷⁶ Ежегодный доклад НПАФК, Ванкувер, Канада, 1999 год.

⁷⁷ Там же, стр. 25-51 англ. текста.

⁷⁸ Draft Convention on the Conservation and Management of Highly Migratory Fish Stocks in the Central and Western Pacific Region (WP.1/Rev.2), 19 February 1999.

⁷⁹ Информация, представленная ФАО в июне 1999 года.

⁸⁰ Letter dated 3 August 1999 from the Director of IATTC (Ref: 0474-700).

⁸¹ Communication dated 24 June 1999 from the Executive Secretary of CCSBT.

⁸² ITLOS Press Release, ITLOS/Press 24, 30 July 1999.

⁸³ Доклад о работе семнадцатого совещания ККАМЛР, Хобарт, Австралия, 26 октября-6 ноября 1998 года (ККАМЛР-XVII).

⁸⁴ См. <http://www.asoc.org/campaign/marine.htm>. Неучаствующие стороны - это Вануату, Панама и Португалия. По поводу недавнего случая с Белизом см.: <http://www.greenpeace.org/~oceans>.

⁸⁵ Доклад о работе семнадцатого совещания ККАМЛР (см. выше, примечание 83), пункты 5.12 и 5.14.

⁸⁶ Там же, пункты 6.19-6.22.

⁸⁷ Final press release, 1999 annual meeting, St. George's, 28 May 1999.

⁸⁸ Final press release, eighth meeting of NAMMCO, Oslo, 1-4 September 1998: <http://www.nammco.no/pr-8-98.htm>.

⁸⁹ Доклад о работе четвертой сессии ВОНТТК (UNEP/CBD/SBSTTA/4/14).

⁹⁰ Там же.

⁹¹ Offshore, March 1999, vol. 59, No. 3, p. 10.

⁹² Ibid., May 1999, vol. 59, No. 5, p. 38.

⁹³ В основу приводимого материала легла публикация: Michael J. Cruickshank, "Methane hydrate research and development", paper presented at the Workshop on Proposed Technologies for Deep Seabed Mining of Polymetallic Nodules, organized by the International Seabed Authority, Kingston, Jamaica, 3-6 August 1999.

⁹⁴ Timothy S. Collett, quoted in Jan Krason, "Industry considers difficulty, cost of pursuing hydrates", Offshore, April 1999, vol. 59, No.4, p. 96.

⁹⁵ Ellen Licking, "The world's next power surge?", Business Week, 14 December 1998, p. 80.

⁹⁶ Radio New Zealand International, 6 December 1998, as reported by BBC News Service, 8 December 1998.

⁹⁷ Elizabeth Mann Borgese, "Background paper", paper presented at the Leadership Seminar on the International Seabed Authority: New Tasks, organized by the International Ocean Institute, Kingston, Jamaica, 13-15 August 1999.

⁹⁸ Пересмотренная "Зеленая книга" была распространена делегацией Папуа-Новой Гвинеи на седьмой сессии Комиссии по устойчивому развитию в Нью-Йорке 19-30 апреля 1999 года.

⁹⁹ Это было рекомендовано Совещанием юридических и технических экспертов по обзору Найробийской конвенции и Протокола об охраняемых районах и дикой фауне и флоре в Восточноафриканском регионе, которое проводилось 15-18 декабря 1998 года на Маврикии.

¹⁰⁰ Международный морской комитет начал работу над своим первым проектом конвенции о морских передвижных установках в 1977 году. Второй проект был принят в 1994 году. Юридический комитет ИМО высказался в поддержку работы Международного морского комитета, однако из-за других неотложных вопросов проекты конвенций так и не были обсуждены. Пункт "Проект конвенции о морских передвижных установках" фигурирует в повестке дня Юридического комитета с 1995 года.

¹⁰¹ Эти положения посвящены следующим категориям: рыбные отходы, т.е. материалы, образующиеся в ходе промышленных операций по переработке рыбы (LC/SG 21/13, приложение 2); инертные, неорганические геологические материалы (там же, приложение 3); объемные предметы, главным образом из железа, стали и т.п. (там же, приложение 4); осадок сточных вод (LC/SG 22/13, приложение 3); органические материалы естественного происхождения (там же, приложение 4); платформы или другие искусственные сооружения в море (там же, приложение 5).

¹⁰² Отклики стран на проведенное Австралией обследование в отношении водяного балласта, поступившие Комитету ИМО по защите морской среды на его тридцать четвертой сессии в 1993 году.

¹⁰³ "Нефть" в Протоколе 1992 года к КГО определяется как "любая стойкая углеводородная минеральная нефть, в частности сырая нефть, мазут, тяжелое дизельное топливо и смазочное масло, независимо от того, перевозятся ли они на борту судна в качестве груза или в топливных танках такого судна".

¹⁰⁴ Протокол 1992 года к Конвенции о Фонде предусматривает механизм обязательной денонсации Конвенций 1969 и 1971 годов, когда общее количество облагаемой нефти,

полученной в государствах, которые являются участниками Протокола 1992 года к Конвенции о Фонде или сдали на хранение документы о ратификации этого Протокола, достигнет 750 млн. тонн. Условия для обязательной денонсации были выполнены в ноябре 1996 года и стали действовать с 15 мая 1998 года.

¹⁰⁵ См. UNEP/CNH.1/WG.1/9/2. См. также документы десятой сессии, помещенные на веб-сайте Базельской конвенции: www.unep.ch/basel/baselright.htm.

¹⁰⁶ Большая часть в этом разделе была собрана из различных выпусков газет, бюллетеней и научных и отраслевых журналов, а также из электронных баз данных. За получением конкретных указаний обращаться в Отдел по вопросам океана и морскому праву Управления по правовым вопросам.

¹⁰⁷ Environmental Science and Technology, 1 February 1999, vol. 33, No. 3, p. 59 A.

¹⁰⁸ Подлежит окончательному принятию на Генеральной конференции ЮНЕСКО.

¹⁰⁹ См. также статью 11 "Отношения с другими организациями", резолюция IOC/XX/DR.19, и приложение.

¹¹⁰ МОК официально учредила АБЕ-ЛОС и утвердила сферу его полномочий на девятнадцатой сессии своей Ассамблеи в резолюции IOC-XIX/19 Ассамблеи. АБЕ-ЛОС должен состоять из двух национальных экспертов от каждого государства - члена МОК (126 государств). К настоящему времени только 17 стран назначили экспертов в АБЕ-ЛОС. Отдел по вопросам океана и морскому праву принял участие в неофициальных заседаниях по вопросу об учреждении АБЕ-ЛОС и по соответствующему приглашению примет участие и в будущих официальных заседаниях.

¹¹¹ United Nations publication, Sales No.E.91.V.3.

¹¹² В рамках АРГО, экспериментального проекта международной программы "Глобальный эксперимент по ассимиляции океанических данных" (ГОДАЕ), будет использовано 3000 профилирующих поплавков, которые будут подниматься с глубины 2000 метров на поверхность каждые 14 дней. Каждый поплавок будет собирать 100 профилей по параметрам "проводимость/температура/глубина" в течение четырехлетнего периода, и в общей сложности будет собрано 300 000 профилей, которые впервые обеспечат полный глобальный охват водной толщи океана. Эта система обеспечит подповерхностные данные в дополнение к наблюдениям за поверхностью, получаемым со спутников для эксперимента ГОДАЕ, и, в конечном счете, станет частью ГСОН.

¹¹³ Project Oxygen News, second quarter 1999, issue No. 3.

¹¹⁴ Sea Technology, November 1998, vol. 39, No. 11, p. 64-65.

¹¹⁵ Offshore, June 1999, vol. 59, No. 6, p. 24; RIA News Agency, 29 July 1999, as reported by BBC News Service, 30 July 1999.

¹¹⁶ Документ E/1999/20 Экономического и Социального Совета.

¹¹⁷ Выдержки из представления Международного Суда.

¹¹⁸ В 1994 году ГЕСАМП пересмотрел круг своих полномочий, расширив роль Группы и включив в свою сферу ведения все научные аспекты, касающиеся предотвращения, сокращения и сохранения под контролем деградации морской среды в целях поддержания ее жизнеобеспечивающих систем, ресурсов и потенциалов. Пересмотр был осуществлен в свете результатов Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде 1992 года. Название Группы было заменено на нынешнее.

¹¹⁹ Выдержки из представления МОК/ЮНЕСКО.

¹²⁰ Там же.

¹²¹ В число международных партнеров входят: ИКЕС, ИКЛАРМ, МСОП и информационная система по морским ресурсам островов Тихого океана (ПИМРИС). Национальными партнерами являются: Австралия, Аргентина, Болгария, Германия, Греция, Индия, Испания, Италия, Канада, Кения, Китай, Куба, Литва, Марокко, Мексика, Норвегия, Польша, Португалия, Российская Федерация, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Франция, Чили, Швеция, Эстония, Япония.

¹²² Доклад Конференции по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3-14 июня 1992 года (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.93.I.8 и исправления), том I: Резолюции, принятые на Конференции, резолюция I, приложение II, пункт 17.1.
