

**ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО ХИМИЧЕСКОМУ ОРУЖИЮ
ПОСЛА БОГУМИЛА СУЙКИ В СВЯЗИ С ПРЕДСТАВЛЕНИЕМ ДОКЛАДА ГРУППЫ
КОМИТЕТУ ПО РАЗОРУЖЕНИЮ**

В качестве Председателя Рабочей группы по химическому оружию я имею честь представить специальный доклад Группы Комитету по разоружению, подготовленный с учетом второй специальной сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, посвященной разоружению. Текст доклада содержится в документе CD/281, который, я надеюсь, имеется у всех уважаемых представителей в Комитете.

Как и всегда на наших заседаниях, я буду предельно краток. Прежде всего я хотел бы отметить, что в соответствии с пунктом 5 постановляющей части резолюции 36/92 F Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций Комитету было предложено представить второй специальной сессии, посвященной разоружению, "специальный доклад о состоянии переговоров по различным вопросам, находящимся на рассмотрении Комитета...". Такое же конкретное требование Генеральной Ассамблеи в отношении химического оружия изложено в пункте 4 резолюции 36/96 A Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. Я надеюсь, что доклад, содержащийся в документе CD/281, достоверно отражает нынешнее состояние переговоров в Рабочей группе Комитета по запрещению химического оружия.

Хотя доклад говорит сам за себя, я хотел бы кратко сообщить Комитету некоторые важные моменты обсуждения этого вопроса в Рабочей группе, которое привело к разработке и принятию доклада. Так, в его вступительной части Группа пожелала прямо сослаться на пункт 75 Заключительного документа первой специальной сессии, посвященной разоружению, в котором, позвольте мне напомнить, подчеркивается важность и безотлагательность переговоров по полному и эффективному запрещению разработки, производства и накопления запасов всех видов химического оружия и его уничтожению. С другой стороны, Группа пожелала затронуть в весьма общих выражениях все другие предложения и документы, касающиеся запрещения химического оружия, которые в прошлом были представлены в рамках Сопредседательства Комитета по разоружению и самого Комитета, предполагая, что простое перечисление их всех заняло бы много места и было бы не слишком результативным, особенно с учетом второй специальной сессии.

Группа придерживалась такого же подхода к разработке и другим частям доклада. Не вдаваясь в подробности своего обсуждения этого вопроса в 1980 и 1981 годах в соответствии с ее предыдущим мандатом, Группа подчеркнула наиболее значительные моменты, обсуждавшиеся на протяжении этих двух лет, поскольку они действительно знаменуют собой очень важные этапы переговоров по запрещению химического оружия. Что касается нынешнего состояния дел, то Группа подчеркнула значение нового мандата, который позволяет разработать конвенцию, и кратко охарактеризовала темы, обсуждавшиеся в течение первой части ее сессии 1982 года, а также основные сферы расхождений во мнениях и проблемы, возникшие в ходе обсуждения в течение приблизительно двух последних месяцев.

Я хотел бы в максимально возможной степени разъяснить один момент. Группа пожелала избежать повторения в этом докладе всех различных мнений конкретных делегаций или групп делегаций по бесчисленным небольшим и/или крупным проблемам, возникшим в ходе трехлетней работы. Они в достаточной мере отражены в докладе Рабочей группы 1980 года, содержащемся в документе CD/131/Rev.1, а также в докладе 1981 года, содержащемся в документе CD/220. Оба предыдущих доклада конкретно упоминаются в настоящем докладе Группы.

В своем заключительном заявлении в Группе я весьма подробно охарактеризовал возможное направление действий Группы в ходе второй части сессии 1982 года. В этой связи я обратился к членам Группы с призывом проделать конкретную подготовительную работу к летней сессии, с тем чтобы мы как можно ближе подошли к этапу разработки положений конвенции. Я не хочу здесь повторяться, поскольку это заявление с учетом интереса, проявленного к нему членами Группы, было распространено секретариатом в качестве рабочего документа Группы по химическому оружию. Однако с вашего разрешения я хотел бы вновь обратиться ко всем делегациям с призывом приложить серьезные усилия на летней сессии, с тем чтобы мы смогли превратить как можно больше различных мнений в альтернативные элементы, а затем разработать компромиссные элементы. Компиляция проектов элементов и предлагаемых новых текстов была предоставлена всем делегациям, с тем чтобы облегчить работу, проделать которую я призываю.

Я хотел бы принести свои извинения моим предшественникам — послу Окаве и послу Лидгарду за то, что их имена как председателей Группы в 1980 и 1981 годах, соответственно, не упомянуты во вступительной части доклада. Я считал, что такого рода вступление не должно содержать все подробности, которые я заметил в докладах других рабочих групп. Однако я, несомненно, выступаю за единообразие докладов всех рабочих групп в этом отношении и надеюсь, что Комитет согласится затронуть эти проблемы в пунктах 61 и 62 его собственного доклада. Такую же процедуру можно было бы применить в отношении участия государств, не являющихся членами Комитета, в деятельности Рабочей группы.

В заключение позвольте мне затронуть недавнее обсуждение в редакционной группе Комитета по разоружению. Мой ответ краток. Рабочая группа действительно не отражала прямо в своей деятельности ход обсуждения на пленарных заседаниях Комитета. Она вела свою работу на основе нового, я повторяю, нового мандата, который был принят с согласия всех делегаций. На основе этого мандата и программы работы, также принятой консенсусом, Группа осуществляла свою деятельность, которая была отражена в настоящем докладе. Позвольте мне также отметить, что основная цель

доклада Комитета как раз и состоит в том, чтобы отразить ход и тенденции обсуждения, имевшего место на его пленарных заседаниях. По моему мнению, доклад Группы должен ограничиваться обсуждением, проходившим в самой Рабочей группе. Ссылки на обсуждение на пленарных заседаниях, конечно, отражались в работе Группы тогда, когда в ходе таких обсуждений выдвигались конкретные предложения, касающиеся предмета переговоров в Группе.

Как хорошо известно уважаемым членам Комитета, Рабочая группа по химическому оружию, располагая новым мандатом, вступила в новый, сложный этап своей работы. Мы провели еще один раунд тщательного изучения вопросов и столкнулись с новыми сложными проблемами. Как Председатель Группы я хотел бы подчеркнуть, что, несмотря на всю деликатность и сложность наших переговоров, работа велась в духе взаимопонимания, уважения и сотрудничества. За это взаимопонимание, уважение и сотрудничество я сейчас вновь сердечно благодарю всех членов Группы.

Я хотел бы просить о распространении настоящего заявления в качестве официального документа Комитета, как это было сделано в отношении документа CD/286, представленного уважаемым Председателем Рабочей группы по ВПР послом Гарсиа Роблесом.

