



ОРГАНИЗАЦИЯ  
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

ГЕНЕРАЛЬНАЯ  
АССАМБЛЕЯ



Distr.  
GENERAL

A/37/219  
5 May 1982

ORIGINAL: RUSSIAN

---

Тридцать седьмая сессия  
Пункт 54 первоначального  
перечня\*

ХИМИЧЕСКОЕ И БАКТЕРИОЛОГИЧЕСКОЕ (БИОЛОГИЧЕСКОЕ) ОРУЖИЕ

Письмо Постоянного представителя Союза Советских  
Социалистических Республик при Организации  
Объединенных Наций от 30 апреля 1982 года на имя  
Генерального секретаря

Имею честь направить Вам стенограмму пресс-конференции для советских и иностранных журналистов по вопросам, связанным с решением Соединенных Штатов Америки о производстве новых видов химического оружия, состоявшейся в пресс-центре Министерства иностранных дел Союза Советских Социалистических Республик 11 марта 1982 года.

Прошу Вас, г-н Генеральный секретарь, распространить эту стенограмму в качестве официального документа Генеральной Ассамблеи по пункту 54 первоначального перечня.

О. ТРОЯНОВСКИЙ

---

\* A/37/50/Rev.1.

## С Т Е Н О Г Р А М М А

пресс-конференции для советских и иностранных журналистов  
по вопросам, связанным с решением США  
о производстве новых видов химического оружия,  
в пресс-центре МИД СССР

II марта 1982 года

В пресс-конференции участвовали: заведующий Отделом печати МИД СССР Ю.Н.Черняков; заместитель главного ученого секретаря президиума Академии наук СССР, академик А.В.Фокин; председатель Всесоюзного научного общества токсикологов, академик Академии медицинских наук СССР С.Н.Голиков; эксперт Министерства обороны СССР, член-корреспондент Академии наук СССР, генерал-майор А.Д.Кунцевич; представитель Министерства здравоохранения СССР, профессор Н.С.Антонов; советник МИД СССР В.Б.Тулинов.

Заявление академика Фокина А.В.

на пресс-конференции по вопросам,  
связанным с решением США  
о производстве новых видов химического оружия  
II марта 1982 года

В последнее время заметно ухудшился международный климат, возросла напряженность, усилились военные опасности. Никогда после второй мировой войны положение не было столь серьезным. Все это является прямым результатом действий правительства США и блока НАТО, направленных на подрыв разрядки и мирного сотрудничества государств, линии на противоборство и взвинчивание гонки вооружений.

8 февраля с.г. президент Р.Рейган объявил о решении приступить к широкомасштабному производству химических отравляющих веществ. То, что тайно готовилось Пентагоном и связанными с ним исследовательскими центрами и военно-промышленными корпорациями еще в середине

/...

70-х годов, стало явным. В милитаристском угаре, господствующем ныне в Вашингтоне, Соединенные Штаты бросают вызов всему человечеству, пытаются реабилитировать химическую войну, включают самые изощренные средства для ее ведения в американский военный потенциал. Становится также ясным, почему американцы всячески затягивали переговоры по запрещению и ликвидации химического оружия, а в 1980 году фактически прервали двустороннюю советско-американскую работу по подготовке соответствующего международного договора. Раскрывается истинная подоплека обструкционистской позиции Соединенных Штатов на 36-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН при обсуждении и голосовании резолюции о запрещении химического оружия.

Утвержденная администрацией США программа химического перевооружения рассчитана на ряд лет. На нее должно быть израсходовано до 10 млрд. долларов. Программа включает массовое изготовление, в частности, бинарных химических зарядов, отработку новых способов применения химического оружия, строительство баз складирования за пределами США средств ведения химической войны. Подлежит обновлению и дополнению практически весь американский химический арсенал, хотя наличных запасов, находящихся в распоряжении вооруженных сил Соединенных Штатов более чем достаточно, согласно данным американских источников, для уничтожения большинства населения нашей планеты.

Решение о химическом перевооружении США увязывается в одну цепь с развертыванием производства нейтронного оружия, с планами размещения в Западной Европе новых американских ядерных ракет с общими решениями блока НАТО о расширении военных приготовлений и достижении военного превосходства, прежде всего в Европе.

Европейский регион определяется новейшими военными доктринами США

/...

и как вероятная арена для применения химического оружия.

Верховный главнокомандующий вооруженными силами НАТО в Европе американский генерал Роджерс еще в июне 1980 года потребовал "наращивания средств ведения химической войны на континенте". Выступая 15 сентября 1981 года в конгрессе, высокопоставленный представитель Пентагона прямо заявил, что необходимо "иметь возможность вести крупномасштабную химическую войну в Европе против стран Варшавского Договора". Другими словами, Европу хотели бы превратить в гигантскую газовую камеру. Для этой цели сюда намереваются перебросить несколько миллионов бинарных снарядов, бомб и мин для использования в составе американских средств передового базирования.

В американской специальной литературе не прекращают расхваливать "достоинства" и "преимущества" химического оружия. Некоторые авторы доходят до того, что объявляют его самым гуманным, поскольку оно делает переход человека в небытие "незаметным" и "почти безболезненным".

Решение президента США опирается на широкий опыт применения химического оружия в боевых условиях. В годы американской агрессии против народов Индокитая специалисты химического корпуса США распылили только одной токсической смеси "Орандж" более 50 млн. литров. Жертвами этой варварской акции стали 1,6 млн. вьетнамцев, пострадали десятки тысяч самих американских военнослужащих. Та же смертоносная смесь применялась Соединенными Штатами в районе демилитаризованной зоны на Корейском полуострове. Химические гранаты с клеймом "сделано в США" имеются на вооружении банд афганских наемников, и это было признано официальными лицами США. Химические авиабомбы поставляются Соединенными Штатами сальвадорской

/...

хунте и используются в карательных действиях против борцов за свободу. Таковы факты.

Планы подготовки США к химической войне оправдываются стереотипными клеветническими измышлениями о советской угрозе и ссылками на якобы имевшее место применение химического оружия Советским Союзом. На это можно вновь со всей ответственностью заявить, что Советский Союз никогда и нигде не прибегал к использованию химического оружия. В числе первых наша страна присоединилась к Женевскому протоколу 1925 года о запрещении применения на войне удушливых, ядовитых или других подобных газов и бактериологических средств.

Мы за то, чтобы химическое оружие было поставлено вне закона и ликвидировано. На достижение этой цели направлены многочисленные инициативы Советского Союза, в том числе выдвинутый им в Женевском комитете по разоружению проект соответствующей международной конвенции. Советский Союз готов в любое время к практическому решению этой проблемы. Не Советский Союз, а именно США препятствуют запрещению и ликвидации химического оружия, создают завалы на пути к достижению договоренности, в которой кровно заинтересованы все народы. Вашингтон и его ближайшие партнеры по НАТО берут на себя тягчайшую ответственность за это.

Химическому оружию нет места на земле. И чем раньше оно будет ликвидировано, тем надежнее удастся уберечь людей от опасностей, которым подвергают человечество агрессивные империалистические круги.

/...

Вопрос (газета "Правда"):

Является ли оборонительной по своему характеру программа химического "довооружения" Соединенных Штатов Америки? Или можно говорить о наращивании американского наступательного потенциала в области химического оружия?

Ответ (генерал-майор Кунцевич А.Д.):

В данном случае понятие "довооружения" в результате какого-то отставания США в области химического оружия с военной точки зрения не имеет никакого смысла, потому что, по заявлению самих американцев, у них имеется достаточно запасов этого оружия, чтобы вести крупномасштабную химическую войну не только в Европе, но и на других театрах военных действий.

Речь идет, безусловно, о сверхвооружении и проталкивании химического оружия в Европу. Для чего это необходимо? Главная стратегическая цель США на современном этапе состоит в том, чтобы обеспечить одностороннее качественное и количественное военное превосходство над Советским Союзом при минимальном риске поражения своей территории в войне. Американская модель войны такова: воевать на чужой территории и, по возможности, чужой кровью. Отсюда планы размещения ядерных ракет средней дальности в Европе, а также крылатых ракет, нейтронного оружия и, наконец, давно вынашиваемая идея разместить в Европе химическое оружие. Химическое оружие должно дополнить весь арсенал наступательных средств в Европе. Вместе с нейтронным оружием оно предназначено для решения задач по уничтожению людей при сохранении материальных ценностей, промышленного потенциала и техники. Этот план разработан давно, но реализуется поэтапно. В подтверждение этого можно привести следующие доводы. Во-первых, новое решение принято после изучения

/...

опыта вьетнамской войны, которая по существу была широким, натурным экспериментом по поражению не только крупных людских масс, но и среды обитания. По-видимому, американские специалисты пришли к оптимистичным выводам относительно эффективности применения химического оружия в странах третьего мира. В связи с этим интересно напомнить часто цитируемые сейчас слова генерала Першинга, который говорил: "Вопрос о том, будет или не будет применяться химическое оружие, относится к области гадания, однако действие этого оружия на незащищенный личный состав настолько эффективно, что мы никогда не сможем снять с повестки дня этот вопрос".

Во-вторых, принятию решения, безусловно, способствовали выводы, полученные американцами и войсками НАТО по результатам многочисленных учений, проведенных в период с 1964 г. по 1981 г. включительно под различными кодовыми названиями, в т.ч. "Осень-64", "Осень-66", "Осень-68", пяти учений "Зима", "Зима-71" и т.д. до 1979 года и, наконец, учения "Отемфодж" 1980 г. и 1981 г., на которых отрабатывалось условное применение химического оружия. В-третьих, принятию решения способствовала и концепция военно-морских сил США о возможности размещения бинарных зарядов непосредственно на боевых кораблях флота. В-четвертых, США и их союзники по НАТО, начиная с 1978 г. ведут большую работу по усилению военно-химической службы. Они развертывают новые подразделения вплоть до полков. Ведется интенсивная работа по подготовке специалистов, способных применять химическое оружие. Эта подготовка проводится на территории США, Канады, ФРГ, Англии и практически во всех странах-союзниках США по блоку НАТО. Руководящий состав военно-химической службы Министерства обороны США прошел большую подготовку на

/...

Дагуэйском полигоне. В настоящее время тысячи резервистов проходят переподготовку в различных центрах США. Наконец, развивая методы и принципы наступательной химической войны, совершенствуя оргштатную структуру химических войск и усиливая военно-химический потенциал, США и их союзники по НАТО оснащают свои войска, находящиеся на европейском континенте, новыми противогазами, средствами защиты кожи постоянного ношения, подчеркиваю, постоянного ношения, эффективными средствами лечения, антидотами, средствами разведки и дегазации. Все это свидетельствует о том, что войска НАТО находятся в повышенной боевой готовности к ведению химической войны. Таким образом, ни о каком отставании США в данном случае речи быть не может. Здесь явно спланированная стратегическая операция, имеющая целью расширение арсенала наступательных средств ведения химической войны.

Вопрос (Венгерское радио):

Каковы биологические последствия возможного применения бинарного оружия на человека и окружающую среду, можно ли его действие сравнить с последствиями применения нейтронного оружия?

Ответ (академик Голиков С.Н.):

С токсикологической точки зрения между бинарным оружием и другими видами химического оружия нет принципиальной разницы. Поэтому мы должны рассматривать бинарное оружие в контексте применения отравляющих веществ, к которым относятся известные вещества из группы нервно-паралитических ОВ и других. В связи с этим последствия возможного применения бинарного оружия, мы, по-видимому, должны рассматривать как последствия применения того отравляющего вещества, которое в результате применения бинарного оружия образуется и поражает цель.

/...



Что известно нам на основании опубликованных материалов о последствиях возможного применения химического оружия? Эти последствия могут быть, по-видимому, так же как и с любыми ядами, с которыми имеет иногда дело медицина в мирное время, ближайшими и отдаленными. Что касается ближайших последствий, то это - массовые отравления людей. В случае нервно-паралитических ОВ они могут быть очень тяжелыми, со значительным количеством смертельных исходов. Они представляют большую опасность для незащищенного населения в городах и крупных населенных пунктах. Что касается отдаленных последствий, то клиническая токсикология, которая, как наука существует уже давно, подсказывает нам, что проявления такого рода могут иметь место каждый раз; когда происходит отравление высокотоксичным соединением. Если вспомнить опыт первой мировой войны, то известно, сколько калек осталось после нее, которые перенесли отравление хлором, фосгеном, ипритом. Надо думать, что отдаленные последствия отравлений могут явиться результатом воздействия практически любым отравляющим веществом. Если это вещество нервно-паралитического действия, это могут быть нервные расстройства, как об этом сообщил, скажем, журнал "Нейротоксиколоджи" в 1980 году на основании наблюдений за рабочими, имевшими контакт с заринном. Они могут быть психическими, особенно если человек перенес отравление так называемыми психо-химическими (психотомиметическими) веществами. Они могут затрагивать и верхние дыхательные пути, и легкие, если отравление произошло раздражающими отравляющими веществами типа CS (Си-Эс). Таковы медицинские аспекты этой проблемы.

Особую настороженность у нас, у медиков, вызывает данные о возможных генетических последствиях перенесенного отравления.

/...

Есть основания об этом говорить с учетом тех материалов, которые имеются в настоящее время в связи с применением отравляющих веществ во время американской агрессии против народов Индокитая. Есть подробные описания этих последствий, которые сказываются на следующих поколениях, прежде всего в виде уродств, в виде спровоцированных раковых заболеваний и т.д.

В плане генетических последствий, по-видимому, можно говорить о сходстве химического оружия с нейтронным оружием, нейтронным облучением, которое также вызывает такие последствия, заключающиеся в изменении хромосомного аппарата не только половых, но и соматических клеток. Что касается окружающей среды, то пугающей является возможность экологических последствий. Даже если человек сам не поражен, нарушается и делается, подчас, невозможным его пребывание в данной среде.

Если вернуться к вопросу о сопоставлении химического оружия (любого) с нейтронным, то, как мне кажется, главное сходство здесь в том, что и то и другое оружие является средством массового поражения людей. Сохраняя материальные ценности, это оружие уничтожает тех, кто эти ценности создает, то есть людей. Поэтому это оружие, как и любое оружие массового уничтожения людей, должно быть запрещено.

Вопрос (Всесоюзное радио):

В оценках американских специалистов в качестве достоинств бинарного оружия особенно подчеркивается относительная безопасность в обращении с ним. Поскольку это, видимо, действительно так, то не могли бы вы в связи с этим объяснить, почему Советский Союз столь категорично выступает против бинарного химического оружия?

/...

Ответ (генерал-майор Кунцевич А.Д.):

На Западе часто эксплуатируют тезис относительной безопасности бинарного оружия. Поэтому я бы хотел остановиться на некоторых аспектах так называемой относительной безопасности, малоизвестных широкой публике. Действительно, бинарные боеприпасы на разных стадиях их производства имеют различную опасность. Производство бинарных компонентов и их транспортировка к местам снаряжения является наименее опасной стадией работ, но она, по замыслу разработчиков бинарного оружия, будет реализовываться непосредственно в США. Снаряжение боеприпасов бинарными компонентами, их транспортировка на армейские склады, хранение на армейских складах, и особенно на боевых позициях, является опасной стадией работ, потому что в результате небрежного обращения с этими боеприпасами или в результате аварии образуются реальные целевые отравляющие вещества, утечка которых неизбежно ведет к возникновению большой опасности для людей. Но, как вы все заметили, США отодвинули от себя эту опасность, перебазировав ее в Европу. Это очень важный аспект, на который хотелось бы обратить ваше внимание. Что касается так называемой малой токсичности компонентов бинарных рецептур, то здесь можно сказать, что они далеко не безопасны. Например, один из компонентов бинарного зарина, дифторметилфосфанид, является таким же ядом, как и стрихнин. Такой же токсичностью обладает компонент бинарного УХ (Ви-Икс). Таким образом, утверждения об относительной безопасности бинарного оружия являются фальшивыми и опасными в том смысле, что они направлены на усыпление бдительности европейских народов, борющихся против размещения химического оружия на европейском континенте.

/...

Черняков Ю.Н. Имеется группа вопросов, касающихся нынешнего положения на переговорах по химическому разоружению, в частности двусторонних переговоров между СССР и США. Эти вопросы задают корреспонденты газеты "Руде право", "Комсомольской правды", агентства ЭФЕ и ряд других.

Что можно сказать о нынешнем положении в этом вопросе? Уже в течение длительного времени продолжаются переговоры в Женевском комитете по разоружению, имеющие целью запрещение химического оружия. В 1972 г. СССР внес проект конвенции о запрещении химического оружия и уничтожении его запасов. Эта инициатива содействовала продвижению вперед на переговорах. Главной причиной медленного прогресса на этих переговорах является нежелание США идти на запрещение химического оружия. Свою обструкционистскую позицию они прикрывают непомерными требованиями в отношении контроля за соблюдением будущей конвенции.

С 1976 г. в течение четырех лет проходили двусторонние переговоры между СССР и США с целью внесения совместного предложения по вопросу запрещения химического оружия в Комитет по разоружению. Однако в 1980 г. США в одностороннем порядке прервали эти переговоры и отказывают их возобновить. Что касается СССР, то он считает еще более актуальной разработку конвенции о запрещении и уничтожении химического оружия, а также возобновление двусторонних советско-американских переговоров.

Вопрос (Агентство печати Новости):

В США рассматривают химическую войну как одну из форм ведения военных действий с применением обычного оружия. На этом основании заявляется, что Соединенные Штаты должны иметь потенциал для ответного удара с применением химического оружия. что Вы можете сказать на это?

/...

Ответ (генерал-майор Кунцевич А.Д.):

Советский Союз никогда не применял химического оружия. История знает, что монопольным лидером в области создания и накопления химического оружия являются Соединенные Штаты Америки. Не связанные Женевским протоколом 1925 года, Соединенные Штаты Америки, захватив научно-техническую документацию и ведущих ученых Германии, в спешном порядке, сразу же после второй мировой войны начали создавать огромный арсенал средств ведения химической войны. Уже в 1945-1947 гг. было принято решение о строительстве завода по производству зарина, который, как известно, был синтезирован фашистской Германией, где была отработана технология его производства, перевезенная затем в Соединенные Штаты Америки. В короткие сроки американцы выработали большое количество этого отравляющего вещества и создали значительный парк боеприпасов по его применению. Вместе с ядерным, биологическим оружием химическое оружие увеличило уже достаточно большой военный потенциал США. В конце 50-х - начале 60-х годов американцы принимают на вооружение самое мощное отравляющее вещество из класса фосфор-органических отравляющих веществ - УХ. Это вещество обладает чрезвычайно высокой токсичностью при действии не только через органы дыхания, но и в обход средств защиты органов дыхания, т.е. противогазов, при поражении человека через кожу. Один килограмм этого отравляющего вещества может уничтожить около 4 млн. человек. С принятием его на вооружение американцы получили широкие возможности ведения большой химической войны. Но на этом наращивание потенциала Соединенными Штатами не закончилось. США открыли дорогу разработкам новых классов отравляющих веществ. Они впервые синтезировали и приняли на вооружение отравляющие вещества типа

/...

ВЗ (Би-Зет) психохимического действия. Ведутся активные работы по созданию новых отравляющих веществ, влияющих на психику человека и контролирующих его поведение. Американцы приняли на вооружение токсин ботулизма и интенсивно продолжают исследования по изучению свойств токсинов животного и растительного происхождения типа полетоксина и рецина. Цель одна - найти отравляющее вещество, обладающее сверхвысокой токсичностью, для которого нет средств лечения и защиты. Все исследования проводятся на высоком научно-техническом уровне, с привлечением самых современных физико-химических, химических, биохимических и токсикологических методов. За год синтезируются десятки тысяч новых химических соединений. Действие отравляющих веществ проверяется на лабораторных животных, и, как неоднократно сообщала пресса, даже на людях. Параллельно созданию новых классов отравляющих веществ ведутся интенсивные проработки создания новых конструкций боеприпасов для применения этих отравляющих веществ. Ежегодно на полигонах Соединенных Штатов Америки, в т.ч. в тропических и арктических условиях проверяются несколько сотен новых конструкций боеприпасов. В результате современный парк химических боеприпасов Соединенных Штатов Америки насчитывает в своем составе около 100 типов различных боеприпасов. Еще существенный факт. Советский Союз присоединился к Женевскому протоколу одним из первых. Соединенные Штаты, как известно, раздумывали 50 лет, присоединяться ли им к этому протоколу или нет. Советский Союз предлагал неоднократно Соединенным

/...

Штатам Америки провести переговоры по запрещению химического оружия. Известно, что такие переговоры прерваны по инициативе США. Что кроется за решением прервать переговоры? Каждому понятно, что не добрые, а злые, агрессивные умыслы. И об этом свидетельствует тот факт, что Соединенные Штаты Америки оказались единственной страной, которая проголосовала против резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, призывающей все страны прекратить производство новых видов химического оружия и воздержаться от его размещения в тех государствах, которые не обладают этим оружием. В этой связи можно сделать вывод о том, что Соединенные Штаты Америки не хотят стеснять себя никакими международными договорными обязательствами и стремятся обеспечить себе свободу применения химического оружия в любой момент. Об этом свидетельствуют и неоднократные заявления официальных деятелей администрации США, из которых можно сделать вывод, что для достижения решающих преимуществ в войне, Соединенные Штаты пойдут на применение любого вида оружия первыми. Миру хорошо известно, что американцы первыми на людях в Японии испытали ядерное оружие. Они испытали в Корее биологическое оружие. И, наконец, во Вьетнаме — химическое оружие. Нет никаких оснований гарантировать, что Соединенные Штаты не развяжут химическую войну, и поэтому тот потенциал, который в настоящее время интенсивно развертывается, и последнее решение Рейгана о производстве бинарного оружия и увеличении запасов химического оружия направлены на достижение этой цели.

/...

Вопрос (ТАСС):

Государственный департамент утверждает, что США имеют веские доказательства причастности Советского Союза к применению в Юго-Восточной Азии микотоксинов трихотециновой группы и что применение этого оружия продолжается. Как относиться к таким утверждениям государственного департамента?

Ответ (профессор Антонов Н.С.):

Мы ожидали поступления такого вопроса по той причине, что госдепартамент США за последние полгода выступил с рядом заявлений о якобы имевшем место применении микотоксинов в Кампучии. В природе существует довольно большая группа микроскопических грибов, которые в обиходе люди называют плесенью. В процессе жизнедеятельности эти грибки вырабатывают биологически активные вещества. Одни из этих веществ полезны людям: микроскопические грибки дали нам пенициллин. Другие грибки выделяют ядовитые вещества, которые называются микотоксинами или токсинами грибов. В частности, ядовитым для человека является токсин, вырабатываемый грибом фузариум. Грибок фузариум - почвенный грибок. Он паразитирует на различных видах растительности, особенно на злаковых. Он встречается во всех регионах мира. В научной литературе есть большое число публикаций о поражении этим грибом пшеницы и кукурузы в Соединенных Штатах, сорго в Индии, риса в Японии, встречается он и в Советском Союзе. Длительное употребление зерна и хлебопродуктов, изготовленных из этого зерна, может привести к отравлению людей и животных. Поэтому микотоксинами занимаются ученые и специалисты в области сельскохозяйственного производства и токсикологии питания; до последнего времени генералы и дипломаты микотоксинами не интересовались. И только в сентябре 1981 года

/...



госсекретарь США Хейг привлек внимание общественности к этим микотоксинам. Что побудило его к ним обратиться? Начиная с 1976 года, с подачи США широко распространялись всевозможные сообщения о якобы имевшем место применении отравляющих веществ, включая нервно-паралитические отравляющие вещества, кожно-нарывные отравляющие вещества, психохимические (психотомиметические) отравляющие вещества, в Лаосе, Кампучии, а затем и в Афганистане. В начале 80-х годов после публикации заявлений представителей Советского Союза и Вьетнама, а также серьезных ученых и журналистов Запада обнаружилось полное несоответствие этих сообщений с научными, медицинскими и техническими данными. Взорность и фальшивость этих сообщений стала совершенно очевидна. И в этих условиях госдепартаменту ничего не оставалось делать, как по существу отказаться от своих же собственных измышлений и обвинений, и в вербальной ноте своего постоянного представителя при ООН на имя Генерального секретаря ООН 14 сентября 1981 года госдепартамент вынужден был объявить буквально следующее: "Американские эксперты изучили и оценили симптомы описываемые в этих сообщениях, с тем чтобы определить, какое отравляющее вещество или отравляющие вещества могли вызвать такие последствия. Был сделан вывод, что ни одно из известных традиционных химических средств ведения войны само по себе и в сочетании с другими веществами не может вызвать все те симптомы, которые были описаны, или привести, как сообщалось, к столь быстрой смерти". На этом можно было бы и поставить точку: мыльный пузырь лопнул, но госдепартамент решил продолжить начатую кампанию. И для

/...

этого ему нужны были новые "факты и доказательства". И вот государственный секретарь в западном Берлине 13 сентября 1981 года объявил, что у него якобы появились какие-то веские доказательства о применении в Юго-Восточной Азии не отравляющих веществ, а микотоксинов, т.е. продуктов жизнедеятельности микроскопических грибов *Фузариум*. Какие были доказательства? Доказательства были таковы: на каких-то скудных образцах растительности, доставленных из Кампучии, были выделены три, а затем 4-й микотоксин. Среди них - микотоксин Т-2. Дальше утверждалось, что в Юго-Восточной Азии грибки *Фузариум* и вырабатываемые ими микотоксины, якобы не встречались. Представитель госдепартамента США заявил, что в изученных их экспертами 3000 публикациях якобы не упоминается о том, что эти микотоксины встречаются в Юго-Восточной Азии. На основе этих успехов подготовленных "доказательств" госдепартаментом США была выдвинута версия о поставке этих микотоксинов из Советского Союза во Вьетнам. А дальше дело дошло до того, что начали выдвигаться обвинения, что кто-то нарушает Женевский протокол, что кто-то нарушает Конвенцию о запрещении бактериологического (биологического) оружия.

Находясь в феврале этого года во Вьетнаме, я спросил вьетнамских ученых, нет ли научных публикаций или других данных о распространении этого грибка *Фузариум* во Вьетнаме. Мне показали несколько научных публикаций. Я назову одну. Медицинским факультетом бывшего Сайгонского университета в 1975 году был опубликован научный труд - квалификационная работа Нгуен Тхуй Шана, выполнения под руководством профессора До Тхи Нуана еще при марионеточном режиме Тхиеу. Из этой публикации следует, что в течение всего 1974 года в атмосфере г. Сайгона, на крыше здания медицинского факультета во все месяцы

/...

года устойчиво обнаруживался грибок фузариум. Интересующиеся могут найти аналогичные научные труды, ныне хранящиеся в библиотеке Конгресса США. Передо мной 23-й том каталога книг библиотеки Конгресса США. Здесь есть ссылка на научную работу Франсуа Боникюра, изданную в Париже издательством "Ле шевалье" еще в 1939 году. Эта научная публикация имеет название "Фузариум и цилиндрокартон в Индокитае".

Наконец, перед мной лежит монография, изданная в 1979 г. в США, которая касается пищевых инфекций и интоксикаций, а также монография "Гемус фузариум", изданная в Англии. Из этих публикаций следует, что грибок фузариум, который водится в Юго-Восточной Азии, способен в естественных условиях, без какого-либо вмешательства человека производить, выделять, вырабатывать все те самые микотоксины, которые экспедиции США нашли в Кампучии. Стало ли после этого госдепартаменту снаряжать экспедиции? Следовательно, утверждение США о том, что в природных условиях Юго-Восточной Азии эти грибки не встречаются, и что если они и встречаются, то не вырабатывают микотоксинов, в научном отношении совершенно несостоятельно. Это научная дезинформация. Что касается военного аспекта применения микотоксинов, США и не пытались найти и показать какие-то доказательства, их нельзя найти, ибо они в природе не существуют. Следует сказать, что микотоксины по сравнению с современными отравляющими веществами уступают им по токсичности в сотни и тысячи раз, они даже уступают по токсичности отравляющим веществам первой мировой войны.

Я должен заявить, что в Советском Союзе никогда не было и нет производства никаких микотоксинов. Что же заставляет

/...

госдепартамент США обращаться к этим микотоксинам, что побуждает его это делать? Мне представляется, здесь несколько причин, но я назову две. США нужно отвлечь внимание от действительно катастрофических, античеловеческих, преступных действий своей военщины во время химической войны во Вьетнаме. Я только что там был, и я убедился, своими глазами видел эти тяжелейшие последствия. Рано или поздно инициаторам, вдохновителям этой войны придется держать ответ. И второе. Распространяя клеветнические сообщения и заявления о том, что Советский Союз не выполняет Женевский протокол 1925 г. и Конвенцию 1972 г. о запрещении бактериологического (биологического) оружия, США преследует цель расшатать, лишить действенности эти уникальные международные соглашения, впервые поставившие под запрет эти варварские средства ведения войны, подорвать веру в них. США нужно развязать себе руки, с тем чтобы продолжать свою политику разработки новых видов, производства и накопления этих видов оружия.

Академик Фокин А.В.: У меня несколько вопросов, которые можно объединить.

Вопрос (газета "Известия", Гостелерадио):

Изучение последствий применения химического оружия американской армией во Вьетнаме ведется несколько лет и, вероятно, будет еще продолжаться. Что известно о вывсдах, к которым уже пришли вьетнамские ученые и ученые других стран, изучая этот вопрос?

Вопрос (газета "Красная звезда"):

Как отразились последствия войны во Вьетнаме на ее участниках, в частности, со стороны США?

/...

Вопрос (Вьетнамское информационное агентство):

Недавно делегация АН СССР побывала во Вьетнаме и заключила с вьетнамской стороной соглашение о советско-вьетнамском сотрудничестве по исследованию и преодолению последствий химической войны, которую США вели во Вьетнаме. Что Вы можете сказать по этому вопросу?

Ответ (Академик Фокин А.В.):

Я действительно недавно вернулся из Вьетнама, где познакомился с группой ученых Академии наук Вьетнама, с работами вьетнамских ученых по исследованию последствий химической войны во Вьетнаме. Ими уже много сделано в этой области, но предстоит еще много сделать, потому что этот вопрос сложный и требует очень серьезной проработки. Мы предполагаем организовать сотрудничество ученых Академии наук СССР, институтов Академии наук с вьетнамскими учеными, для того чтобы помочь им провести эту работу. Что касается выводов, которые сейчас уже можно сделать по последствиям вьетнамской войны, то коротко можно сказать следующее. Массированное применение армией США химического оружия против Вьетнама в период 1961-1971 гг. вызвало глубокие изменения в экологии страны, нанесло огромный экономический урон и принесло непоправимый ущерб здоровью населения Вьетнама. Против народа Вьетнама было использовано более 100 тыс. тонн различных химических и отравляющих веществ, в т.ч. фитотоксикантов 96 тыс. тонн и более 7 тыс. тонн отравляющих веществ. Химической обработке токсическими веществами подверглось 44% тропических лесов и джунглей и 40% посевных площадей Южного Вьетнама. При поражении массивов лесов и посевов химические

/...

вещества применялись армией США в громадных дозах от 10 до 100 кг на гектар. При этом, как правило, не ограничивались уничтожением листвы, дело дошло до полного уничтожения флоры и фауны в пораженных районах. В настоящее время к числу многих тысяч людей, пострадавших от химического оружия во время войны, прибавились жертвы т.н.

отдаленных последствий. Это люди, которые страдают нервными расстройствами, болезнями кожи и более серьезными болезнями – рака печени, например. Женщины Вьетнама рожают уродливых детей, у них происходят аномалии беременности, преждевременные выкидыши и много других аномалий.

Нам показывали и живых детей-уродцев, которые будут показаны в фильме после пресс-конференции. Ужасно смотреть на ребенка, который имеет 2 головы, 4 руки. Этому ребенку скоро будет 1,5 года, он живой. И когда вы смотрите на эти ужасные последствия войны, невольно припоминаешь, кто же виноват в этом деле. Медицинские данные говорят о том, что более 500 тыс. женщин Южного Вьетнама страдают бесплодием.

Что касается природы, то она пострадала очень сильно: пораженные леса и плантации сами не восстанавливаются, их нужно восстанавливать искусственным способом. В пораженных лесах уменьшилось количество животных и резко сократилось количество видов флоры. Особенно губительно было массированное применение т.н. "оранжевой смеси", содержащей примесь высокотоксичного вещества. Это стало известно только через несколько лет после начала его применения "Оранжевая смесь" содержала в себе смесь высокотоксичного вещества

/...

диоксины, который до сих пор обнаруживается во Вьетнаме как в поверхностных, так и в глубинных слоях почвы. Это вещество в очень малых дозах является эмбрионально токсичным, мутагенным и обладает канцерогенным действием, т.е. оно является главной причиной многих отдаленных последствий химической войны.

Большинство аномалий, которые сейчас наблюдаются у вьетнамцев, особенно у женщин при родах, являются результатом нарушения генетического аппарата, вызванного диоксином. Следует отметить, что характер изменения генетического аппарата у населения Вьетнама, подвергшегося воздействию "оранжевой смеси", сходен с изменениями хромосомного аппарата, наблюдаемого у жителей Хиросимы и Нагасаки, перенесших ужас атомной бомбардировки. Таким образом, в настоящее время можно утверждать, что у нас на планете имеется две популяции людей с нарушениями генетического аппарата: среди жителей Японии и Вьетнама. Страдания людей этих двух популяций, их потомков вызваны безудержным стремлением американской военщины к достижению победы любыми средствами.

Приведенные факты свидетельствуют о том, что химическое оружие, которое применялось во Вьетнаме, служило не только для тактических и оперативных целей. Вьетнам являлся полигоном, на котором испытывались новые виды вооружений, новейшие достижения техники для уничтожения человека и химии, в частности. Только так можно рассматривать цели химической войны армии США с 1961 по 1971 гг. во Вьетнаме.

Теперь другой вопрос. Мы говорили о пагубных последствиях химической войны для населения Вьетнама. Однако последствия этой

/...

войны стразились и на ее участниках с другой стороны. Жертвами химической войны стали сами американцы, как теперь выясняется все больше и больше. Они оказались обманутыми, так как не знали меры зла, которое они хотели причинить вьетнамскому народу. Экологическая бомба замедленного действия, которую заложили американцы во Вьетнаме, превратилась в бумеранг, который поражает самих американцев-участников преступлений, которые совершались во Вьетнаме. Исполнители химического нападения испытывают те же страдания, что и бывшие их противники и жертвы. Тысяча ветеранов-жертв химического оружия зарегистрированы в настоящее время в США.

Общество ветеранов вьетнамской войны подготовило обзор - обличительный документ, содержащий полное описание химической войны во Вьетнаме. В нем сказано, какие химические вещества употреблялись, когда, где, на каких площадях. Даже подсчитано количество губительного диоксина, который явился причиной изменений в хромосомном аппарате людей. Фактически, это протокол химической войны, и некоторые данные, хотя они и занижены, являются лучшим доказательством того, какие преступления совершила американская армия во Вьетнаме. Здесь имеются ссылки на литературу по этому вопросу, которая сейчас весьма обширна.

Я приведу только один факт. "Ньюсдей" от 5 мая 1980 года сообщает, что Виктор Коулман, адвокат вьетнамских ветеранов, подавших иск в федеральный суд против производителей пестицидов, утверждает, что различные заболевания, которыми страдают они сами и их дети являются результатом воздействия "оранжевой смеси". Он заявил, что количество истцов возросло до 40 тыс. человек. У меня, если кто

/...



заинтересуется этими вопросами, есть выдержки из американской прессы об этих людях, фотографии уродливых детей, их отцов, на лицах которых виден страх, возмущение тем, что они были обмануты американским правительством, когда их пустили на это губительное дело. Ветеран Дэн Джордон считает, что по вине препарата "орандж" у его сына врожденное увечье рук. Таким образом, есть уже третья популяция: сами американцы, которые оказались жертвами этой химической войны.

Вопрос (Венгерское радио):

Против всякого оружия разрабатываются средства, нейтрализующие его действие. Есть ли такая возможность относительно бинарных боеголовок?

Ответ (академик Фокин А.В.):

Любые средства защиты, лечение, нейтрализация химических веществ — не исключают большие потери, они их только могут уменьшить. Особенно разрушительным было бы химическое нападение против стран третьего мира, которые, к сожалению, не имеют средств химической защиты. Что же касается средств нейтрализации и дегазации бинарных боеголовок и бинарного оружия, то они являются такими же, как и для всех отравляющих веществ.

Черняков Ю.Н. Просят уточнить число ветеранов вьетнамской войны в США и сколько из них является жертвами химической войны.

Ответ (академик Фокин А.В.):

Вообще в войне приняло участие около 2 млн.800 тыс. американских военнослужащих. По данным, которые были опубликованы в нашей и в американской печати, и недавно посетившей Вьетнам делегации

/...

американских ветеранов вьетнамской войны, речь сейчас идет примерно о 40 тыс. человек, хотя, конечно, число это будет возрастать.

Вопрос (ж-л "Новое время"):

В какой степени Советский Союз учитывает химический военный потенциал других стран: Англии, Франции, ФРГ, Италии, Японии и их способность производить собственное химическое оружие?

Ответ (генерал-майор Кунцевич А.Д.):

Конечно, основную опасность для дела мира представляет собой американский военно-химический потенциал, на нужды которого работает около 90 государственных и частных химических фирм. В настоящее время по различным оценкам американских специалистов, общие мобилизационные запасы химического оружия составляют 150-300 тыс. тонн, а количество боеприпасов для их применения - около 3 млн. единиц. Пентагон планирует довести эту цифру в ближайшие годы до 5 млн., затратив около 10 млрд. долларов. По-видимому, нет необходимости комментировать эти цифры, характеризующие способность США вести широкую, крупномасштабную химическую войну. Что касается потенциала других стран, то необходимо отметить следующее. Англия обладает мощным научно-техническим потенциалом для изыскания новых отравляющих веществ. Известно, что англичане первыми синтезировали отравляющее вещество УХ и С<sub>2</sub>, отработали его технологию и передали для производства в США. В настоящее время в Портондауне исследования по изысканию новых сверхтоксичных отравляющих веществ продолжаются. Химическая промышленность Англии в состоянии в короткое время развернуть производство отравляющих веществ и компонентов для бинарных снарядов. Франция имеет свое собственное химическое оружие, мобилизационные запасы и в состоянии поддерживать эти запасы

/...

на достаточном уровне. ФРГ имеет развитую химическую промышленность, которая в короткие сроки может подключиться к производству как отравляющих веществ, так и компонентов для бинарного оружия. Такими же возможностями обладают Япония, Италия и другие страны-союзники США. В последние годы США широко используют международную кооперацию для разработки химического оружия. В качестве примера можно привести такие данные: Стэнфордский центр стратегических исследований США совместно со специалистами Англии, ФРГ и Израиля провел оценку перспектив развития химического оружия и его применения на период 80-х - 90-х годов нашего столетия. Англия, ФРГ, Франция и США в настоящее время проводят интенсивную разработку химических боеприпасов для реактивных систем залпового огня. Эти примеры убедительно показывают, что США плотно привязывают к своей боевой колеснице своих союзников и наращивают свои ударные и наступательные силы для ведения войны в Европе.

Черняков Ю.Н.:

Поступила группа вопросов от агентства Рейтер, шведского телевидения, норвежской газеты "Афтенпостен", где задается такой вопрос: "Будет ли развивать Советский Союз свое химическое оружие в ответ на новую программу создания бинарного оружия США?"

Ответ (генерал-майор Кунцевич А.Д.):

Советские вооруженные силы, безусловно, будут иметь противояс любому оружию, в том числе и бинарному.

Черняков Ю.Н.: Вопрос второй в этой же группе: "Для каких целей предназначены химические войска советских вооруженных сил?"

Ответ (генерал-майор Кунцевич А.Д.):

Химические войска советских вооруженных сил выполняют защитную миссию, они предназначены для ведения химической разведки,

/...

ликвидации последствий применения химического оружия, и в этом их основное назначение. В настоящее время химические войска отрабатывают при проведении тактических занятий вопросы ликвидации последствий применения химического оружия. Исторически подготовка вооруженных сил к мероприятиям противохимической защиты оправдана. Ибо можно напомнить, что фашистская Германия в период Великой Отечественной войны в районе Одессы и Керчи применяла химическое оружие и советские войска были готовы к защите от него.

Черняков Ю.Н.: Есть вопрос агентства "Юнайтед пресс интернэйшнл".

Вопрос: "Как вы отвечаете на утверждение США, что СССР применял химическое оружие в Афганистане и вследствие этого погибло не менее 3 тыс. человек?"

Ответ (г. Черняков Ю.Н.):

Мы отвечаем на это так: это — ложь от начала до конца. Она многократно и в широких масштабах повторяется, хотя ни малейшего повода для нее нет. От этого она не перестает быть ложью. Особенно циничный характер она носит в свете того факта, что в Афганистане, и это документально подтверждено, применялось химическое оружие — американские гранаты, которыми вооружены бандиты, направляемые против афганского народа США и некоторыми другими государствами.

Вопрос (корреспондент "Эксельсиор", Мексика):

"Вы говорите о Европе, но химическое оружие ведь может быть использовано в Центральной Америке и в Карибском бассейне?"

Ответ (Черняков Ю.Н.):

Я думаю, что ни Никарагуа, ни другие страны этого района не собираются использовать это оружие. Вы сами понимаете, откуда исходит действительная угроза его применения.

/...

Вопрос (газета "Дейли уорлд"):

Товарищ Брежнев Л.И. на XXVI съезде КПСС предложил создать комитет, состоящий из известных ученых, чтобы они рассказали народам правду об ужасах ядерной войны. Думают ли советские ученые обратиться к ученым мира, включая ученых США, с тем чтобы создать комитет в связи с угрозой применения химического оружия?

Ответ (Черняков Ю.Н.):

Я думаю, что не могу отвечать за всех ученых, но они, безусловно, заинтересованы в предотвращении бедствий и страданий людей от всех видов оружия. Их миссия не ограничена только рассмотрением ядерного оружия.

Академик Фокин А.В.:

Мне пришлось говорить с председателем комитета советских врачей, которые вместе с врачами США и других стран занимаются вопросами борьбы против атомной угрозы. Он, а также президент Академии медицинских наук СССР ведут переговоры с учеными других стран с целью создания комитета авторитетных ученых. В него могут войти ученые социалистических стран, капиталистических и стран третьего мира. Они расскажут правду об атомной войне, о последствиях применения оружия массового поражения, в том числе, вероятно, и химического оружия. Они также, возможно, внесут конструктивные предложения, приемлемые для всех правительств, направленные на ликвидацию атомной угрозы. Работа по созданию комитета сейчас ведется.

-----