

ДОКЛАД
СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА
ПО МЕЖДУНАРОДНОМУ ТЕРРОРИЗМУ

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ
ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ • ТРИДЦАТЬ ЧЕТВЕРТАЯ СЕССИЯ
ДОПОЛНЕНИЕ № 37 (A/34/37)



ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

ДОКЛАД
СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА
ПО МЕЖДУНАРОДНОМУ ТЕРРОРИЗМУ

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ
ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ • ТРИДЦАТЬ ЧЕТВЕРТАЯ СЕССИЯ
ДОПОЛНЕНИЕ № 37 (А/34/37)



ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Нью-Йорк • 1979

ПРИМЕЧАНИЕ

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

/Подлинный текст на английском языке/
/17 апреля 1979 года)

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ.....	1-12	1
II. РЕЗЮМЕ ОБЩИХ ПРЕНИЙ.....	13-59	6
A. Общий подход к проблеме международного терроризма.....	13-23	6
B. Основные элементы, касающиеся рассмотрения проблемы международного терроризма..	24-31	10
C. Замечания по задачам, стоящим перед Специальным комитетом.....	32-37	14
D. Вопрос о причинах международного терроризма и их устранении.....	38-44	15
E. Вопрос о практических мерах борьбы с терроризмом.....	45-59	18
III. ДОКЛАД РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПОЛНОГО СОСТАВА.....	60-117	23
IV. РЕКОМЕНДАЦИИ СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА.....	118-119	41

1. ВВЕДЕНИЕ

1. На своем 105-м пленарном заседании 16 декабря 1977 года Генеральная Ассамблея по рекомендации Шестого комитета 1/ приняла резолюцию 32/147, озаглавленную "Меры по предотвращению международного терроризма, который угрожает жизни невинных людей или приводит к их гибели, или ставит под угрозу основные свободы, и изучение коренных причин этих форм терроризма и актов насилия, проистекающих из нищеты, безысходности, бед и отчаяния и побуждающих некоторых людей жертвовать человеческими жизнями, включая и свои собственные, в стремлении добиться радикальных изменений", в которой говорится:

"Генеральная Ассамблея,

будучи глубоко обеспокоена актами международного терроризма, которые все чаще имеют место и которые приводят к гибели невинных людей,

признавая важность международного сотрудничества в деле эффективной разработки мер, направленных на предотвращение этих актов, и изучение вызывающих их причин в целях по возможности скорейшего изыскания справедливых и мирных решений,

ссылаясь на Декларацию о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций 2/,

принимая к сведению доклад Специального комитета по международному терроризму 3/,

будучи глубоко убеждена в важности продолжения работы Специального комитета для человечества,

1. выражает глубокую озабоченность по поводу увеличения случаев актов международного терроризма, которые ставят под угрозу или уносят жизни невинных людей, или угрожают основным свободам;

1/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать вторая сессия, приложения, пункт 118 повестки дня, документ А/32/453, пункт 8.

2/ Резолюция 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи, приложение.

3/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать вторая сессия, Дополнение № 37 (А/32/37).

2. настоятельно призывает государства и впредь добиваться справедливого и мирного преодоления коренных причин, вызывающих такие акты насилия;

3. вновь подтверждает неотъемлемое право на самоопределение и независимость всех народов, живущих в условиях колониальных и расистских режимов и других форм иностранного господства, и поддерживает законность их борьбы, в частности борьбы национально-освободительных движений, в соответствии с целями и принципами Устава и резолюциями органов Организации Объединенных Наций по этому вопросу;

4. осуждает продолжение репрессивных и террористических актов, совершаемых колониальными, расистскими и иностранными режимами, которые отрицают законное право народов на самоопределение и независимость и другие права и основные свободы человека;

5. призывает государства, которые еще не сделали этого, изучить возможность присоединения к существующим международным конвенциям, которые касаются различных аспектов проблемы международного терроризма;

6. предлагает государствам принять все соответствующие меры на национальном уровне в целях скорейшей и окончательной ликвидации этой проблемы с учетом положений пункта 3 выше;

7. предлагает Специальному комитету по международному терроризму продолжать свою работу в соответствии с мандатом, возложенным на него Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 3034 (XXVII) от 18 декабря 1972 года, в первую очередь посредством изучения коренных причин терроризма, а затем путем представления рекомендаций о практических мерах по борьбе с терроризмом;

8. предлагает государствам, которые еще не сделали этого, как можно скорее представить свои замечания и конкретные предложения Генеральному секретарю, с тем чтобы позволить Специальному комитету более эффективно осуществлять свой мандат;

9. просит Генерального секретаря препроводить Специальному комитету аналитическое исследование замечаний государств, представленных согласно пункту 8 выше;

10. предлагает Специальному комитету рассмотреть замечания государств согласно пункту 8 выше и представить свой доклад с рекомендациями относительно возможного сотрудничества в целях скорейшей ликвидации проблемы, с учетом положений пункта 3 Генеральной Ассамблеи на ее тридцать четвертой сессии;

11. просит Генерального секретаря обеспечить Специальный комитет необходимыми средствами и обслуживанием, включая краткие отчеты о его заседаниях;

12. постановляет включить этот пункт в предварительную повестку дня своей тридцать четвертой сессии".

2. Специальный комитет по международному терроризму состоял из следующих государств-членов, назначенных Председателем Генеральной Ассамблеи в соответствии с пунктом 9 резолюции 3034 (XXVII) Ассамблеи от 18 декабря 1972 года:

Австрия	Объединенная Республика
Алжир	Танзания
Барбадос	Панама
Венгрия	Сирийская Арабская Республика
Венесуэла	Соединенное Королевство
Гаити	Великобритании и Северной
Гвинея	Ирландии
Греция	Соединенные Штаты Америки
Демократический Йемен	Союз Советских Социалистических
Заир	Республик
Замбия	Тунис
Индия	Турция
Иран	Украинская Советская Социали-
Италия	стическая Республика
Йемен	Уругвай
Канада	Франция
Конго	Чехословакия
Мавритания	Швеция
Нигерия	Югославия
Никарагуа	Япония

3. Специальный комитет заседал в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций с 19 марта по 6 апреля 1979 года 4/.

4. На 11-м и 12-м заседаниях, состоявшихся 19 и 20 марта, Специальный комитет избрал следующих должностных лиц:

Председатель: г-н Рикхи Джайпал (Индия)

Заместители

Председателя: г-н Е.Б. Мейкок (Барбадос)

г-н Фольке Перссон (Швеция)

г-н Имре Холлаи (Венгрия)

Докладчик: г-жа Катрин К. Орийо (Объединенная Республика Танзания)

4/ Список членов Специального комитета на его сессии 1979 года см. A/АС.160/INF.3.

5. Сессию открыл заместитель Генерального секретаря, юриконсульт, г-н Эрик Сей, представляющий Генерального секретаря, Директор Отдела кодификации Управления по правовым вопросам, г-н Валентин А. Романов, выполнял функции секретаря Специального комитета. Заместитель Директора по научным исследованиям и разработкам г-н Гамаль М. Бадр и старший юриконсульт г-жа Жаклин Доши (Отдел кодификации, Управление по правовым вопросам) выполняли функции заместителя секретаря Специального комитета и секретаря его Рабочей группы, соответственно. Юриконсульт г-н Мануэль Рама-Монтальдо и младший сотрудник по правовым вопросам г-н Игорь Фоминов (Отдел кодификации, Управление по правовым вопросам) выполняли функции помощников секретаря Специального комитета и его Рабочей группы.

6. На своем 11-м заседании, состоявшемся 19 марта, Специальный комитет принял следующую повестку дня:

1. Открытие сессии
2. Выборы должностных лиц
3. Принятие повестки дня
4. Организация работы
5. Рассмотрение замечаний государств и разработка рекомендаций во исполнение резолюции 32/147 Генеральной Ассамблеи
6. Утверждение доклада

7. Комитет имел в своем распоряжении аналитическое исследование, подготовленное Секретариатом в соответствии с резолюцией 32/147 Генеральной Ассамблеи, а также замечания и предложения, содержащиеся в приложении к аналитическому исследованию, которые были представлены государствами во исполнение этой резолюции (А/АС.160/4 и Corr.1). Он также имел в своем распоряжении замечания государств, представленные в соответствии с пунктом 8 резолюции 31/102 Ассамблеи от 15 декабря 1976 года (А/АС.160/3 и Add.1-2), а также рабочие документы, представленные в течение его сессии 1973 года, которые воспроизведены в приложении к докладу Комитета Генеральной Ассамблеи на ее двадцать восьмой сессии 5/.

8. Специальный комитет посвятил часть своего 13-го и с 14 по 15-е заседаний, проведенных с 21 по 26 марта, общим прениям, в которых приняли участие представители следующих государств: Австрии, Барбадоса, Венгрии, Венесуэлы, Греции, Демократического Йемена, Индии, Италии, Нигерии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических

5/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать восьмая сессия, Дополнение № 28 (А/9028).

Республик, Турции, Украины, Уругвая, Франции, Чехословакии, Швеции, Югославии и Японии. Делегации Аргентины, Египта, Ирака и Румынии изъявили желание участвовать в работе Комитета в качестве наблюдателей. С согласия Комитета с заявлением в качестве наблюдателя выступил представитель Аргентины.

9. Процедура работы Специального комитета изложена в кратких отчетах его заседаний (А/АС.160/SR.11-19).

10. На своем 13-м заседании, состоявшемся 21 марта, Специальный комитет постановил учредить Рабочую группу полного состава для рассмотрения вопросов (в том порядке, в каком они перечислены), касающихся причин международного терроризма и мер по борьбе с ним.

11. Рабочая группа работала под председательством Председателя Специального комитета, при этом другие должностные лица Специального комитета также выполняли соответствующие функции в Рабочей группе. Она провела 10 заседаний с 26 марта по 5 апреля.

12. На своем 19-м заседании, состоявшемся 6 апреля, Специальный комитет рассмотрел и одобрил доклад Рабочей группы (см. раздел III ниже). Доклад Специального комитета был утвержден на этом же заседании.

II. РЕЗЮМЕ ОБЩИХ ПРЕНИЙ

A. Общий подход к проблеме международного терроризма

13. Многие делегации выразили озабоченность в связи с продолжающимися актами международного терроризма, которые упоминались как одно из наиболее трагических явлений нынешнего столетия, и обратили внимание на их пагубное воздействие.

14. В этой связи напоминалось, что во время террористических актов лишь в 1978 году погибло 300 человек, а в результате актов угона самолетов, похищений, взрывов бомб и политических убийств продолжают погибать невинные люди. Как отмечалось, акты международного терроризма оказывают отрицательное воздействие на жизнь, здоровье, собственность и безопасность совершенно невинных людей; они подрывают экономическую и социальную деятельность, сеют семена недоверия и страха между государствами и между народами, а также зачастую вызывают ответные акты насилия, которые усиливают напряженность и враждебные отношения между государствами. В конечном счете терроризм оказывает неблагоприятное воздействие в области взаимных отношений между государствами, зачастую ставя под угрозу результаты многолетних усилий, направленных на развитие двусторонних и многосторонних отношений, и затрудняет процесс мирного урегулирования споров.

15. Было также отмечено, что террористическая деятельность, поскольку она основывается на применении силы в целях совершения насилия над народами, странами и отдельными лицами, создает угрозу для международного сообщества. Отрицая основные социальные, политические и экономические права, террористическая деятельность создает опасность

для жизни людей и приводит к возникновению нестабильности во внутренних социальных системах, создавая тем самым серьезную угрозу для международного мира и безопасности, и эта деятельность противоречит принципам мирного сосуществования, развития дружественных отношений между государствами, урегулирования споров с помощью мирных средств, невмешательства во внутренние дела, вооруженного невмешательства, а также другим общепринятым принципам международного права и положениям Устава Организации Объединенных Наций.

16. Кроме того, отмечалось, что акты международного терроризма затрудняют дипломатическую деятельность государств, создают угрозу для их представителей и препятствуют нормальному развитию контактов и установлению связей между ними, а также свободному проведению международных совещаний, создают серьезные препятствия на пути к сотрудничеству и дальнейшему расширению процесса разрядки напряженности и в конечном итоге угрожают миру и безопасности народов. Помимо этого, они затрудняют достижение целей, закрепленных в Заключительном акте Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 6/. Поэтому был сделан вывод, что акты международного терроризма, как можно считать, направлены против международного сотрудничества между государствами. Одновременно с этим внимание было обращено на недопустимость широкого толкования концепции международного терроризма, которая включает национально-освободительную борьбу, акты сопротивления против агрессора в оккупированных им территориях и демонстрации трудящихся, выступающих против эксплуатации. Проводить параллель между этим явлением и международным терроризмом было бы равносильно выступлению против национальных и социальных движений, борющихся за осуществление принципов, поддерживаемых Организацией Объединенных Наций.

17. Некоторые делегации подчеркнули необходимость заручиться активной поддержкой международного сообщества в решении проблем **международного терроризма**. Отмечалось, что, поскольку террористические акты неуклонно приобретают международный характер, очевидно, что, хотя внутренние административные, законодательные и другие меры по борьбе с терроризмом в рамках какой-либо конкретной страны имеют большое значение, такие меры являются недостаточными для решения международных аспектов проблемы терроризма. Кроме того, отмечалось, что широкое и активное международное сотрудничество в борьбе против международного терроризма является еще более необходимым в силу того, что акты терроризма не только затрагивают жизнь, здоровье, имущество и безопасность совершенно невинных людей, но также и оказывают неблагоприятное воздействие на сферу взаимоотношений между государствами и зачастую подрывают результаты многолетних усилий по развитию международного сотрудничества.

6/ Final Act of the Conference on Security and Co-operation in Europe, Cmd. 6198 (London, H.M. Stationery Office, 1975).

18. В этой связи было выражено мнение, что с учетом сложного характера этой проблемы, ее воздействия на международные отношения в целом, а также ее последствий для мира и безопасности во всем мире эта проблема имеет международное значение; в результате этого существует настоятельная необходимость ее рассмотрения в рамках Организации Объединенных Наций.

19. Упоминая достижения Организации в этой области, некоторые представители отмечали, что в течение семи лет со времени начала рассмотрения Организацией Объединенных Наций по инициативе Генерального секретаря проблемы международного терроризма в 1972 году был достигнут значительный прогресс. **Упоминались различные международные конвенции, которые были приняты по этому вопросу (см. пункт 50 ниже).** Высказывалось мнение, что эти результаты были достигнуты благодаря тому, что в каждом случае международное сообщество после осторожного ограничения стоящих перед ним задач спокойно, хладнокровно и на поэтапной основе приступало к обсуждению этих вопросов с практической точки зрения.

20. Однако другие представители считали, что за шесть лет, прошедших со времени принятия резолюции 3034 (XXVII) Генеральной Ассамблеи, Организация Объединенных Наций ни в чем не проявила своей способности практически решить эту жизненно важную проблему. В лучшем случае отмечался косвенный подход, проявлявшийся в различных конвенциях, упомянутых выше. Настало время принять всеобъемлющее решение, предусматривающее конкретные меры для осуждения и прекращения всех террористических актов.

21. Некоторые представители выступили с общими замечаниями, касающимися основы, на которой международное сообщество должно начать деятельность по решению проблем международного терроризма. Некоторые из них считали, что международное сотрудничество, направленное против международного терроризма, может исходить из действенных принципов международного права и общепризнанных принципов национального суверенитета, нерушимости государственных границ и невмешательства во внутренние дела государств. Кроме того, отмечалось, что международный терроризм как одна из сложных проблем современных отношений должен рассматриваться на основе более широких действий, направленных на установление новых демократических международных отношений, а также постоянных усилий в целях ликвидации всех форм применения силы или угрозы ее применения. Кроме того, было выражено мнение, что борьба против насилия должна быть ориентирована на гарантирование человеческого достоинства и что руководящим принципом в любых попытках, направленных на борьбу с терроризмом и его различными проявлениями, должен быть принцип защиты прав человека и обеспечения справедливости.

22. Признавая, что, если бы неукоснительно соблюдались принципы, воплощенные в Уставе Организации Объединенных Наций, Всеобщей декларации прав человека и других соответствующих решениях Организации Объединенных Наций, удалось бы избежать значительных, хотя и не всех, случаев международного терроризма, другие представители выражали мнение, что в интересах международного сообщества добиться того, чтобы меры, принятые в целях пресечения нарушения принципов и духа Устава, не были чрезмерными и не влекли за собой принесения в жертву ни в чем не повинных людей. Кроме того, отмечалось, что широкое международное сотрудничество, являющееся предпосылкой для конструктивного решения этой проблемы, может быть обеспечено лишь путем определения тех вопросов, по которым существует наибольшая возможность достижения международного консенсуса, а также путем осуждения актов терроризма как противоречащих основным принципам человеческого достоинства.

23. В этой связи обращалось внимание на опасность применения двойных стандартов в этой области, толкования одного и того же террористического акта как преступления в одном случае, а в другом — как форму политического выступления и борьбы за права человека. Такой подход, как отмечалось, основывается на идеологических критериях и концепциях времен холодной войны. С международным терроризмом нельзя полностью покончить, если международные обязательства будут истолковываться в одностороннем порядке в соответствии с узкими эгоистическими интересами. Такая позиция неизбежно поставит под сомнение добросовестность и искренность известных позиций, направленных против терроризма. Было также выражено мнение, что никакие, даже самые совершенные юридические формулировки, никогда не решат проблему терроризма, если не будут приняты меры по устранению его коренных причин. Восстановление законных прав арабского народа Палестины, ликвидация оккупации Израилем арабских территорий, поддержка национальной освободительной борьбы колониальных народов — вот некоторые из путей реального решения этой проблемы.

В. Основные элементы, касающиеся рассмотрения проблемы международного терроризма

24. Многие государства вновь выразили решительное осуждение их правительствами актов международного терроризма. Некоторые из них отмечали, что они безоговорочно осуждают все формы международного терроризма и что актам насилия, направленным на подрыв основных свобод народов, нет места в порядочном обществе, что они являются жестокими, бесчеловечными и антисоциальными актами и заслуживают всеобщего осуждения всех миролюбивых народов мира. Ничто не может служить оправданием бессмысленного лишения жизни и уничтожения собственности ни в чем неповинных людей. Те, кто стремится к обсуждению на международной арене своих жалоб, должны найти более цивилизованные и общепризнанные пути распространения своих мнений, не прибегая к насилию. Было также выражено мнение, что акты международного терроризма являются отвратительными актами, которые, несмотря на мотивы совершаемых эти акты лиц, должны быть подвергнуты самому решительному осуждению. Отмечалось, что мотивы при совершении преступления не имеют никакого отношения к данному делу, хотя они и являются смягчающим обстоятельством при определении соответствующего наказания. Кроме того, действия, которые являются отвратительными для моральной совести человечества, могут нанести ущерб самому делу, которому они призваны служить.

25. Однако некоторые делегации отмечали, что проблема международного терроризма является сложной и в основе ее лежат многочисленные психологические, политические, экономические и социальные причины и явления. Осуждая международные террористические акты, направленные на получение личных выгод и приводящие к гибели ни в чем неповинных людей, они выразили озабоченность в результате пропагандистских кампаний, организованных в связи с рассмотрением вопроса о международном терроризме и включении его в повестку дня Генеральной Ассамблеи. По мнению этих делегаций, такая озабоченность вызвала желание некоторых государств использовать побочные факторы, с тем чтобы отвлечь внимание международного общественного мнения от несправедливости, навязанной народам, национальным движениям, борющимся за свою независимость и свободу при поддержке Организации Объединенных Наций и прогрессивных миролюбивых государств.

26. Некоторые представители подчеркивали, что, выступая с осуждением тех, кто совершает низменные акты насилия, они имеют в виду все правительства, неправительственные организации, разведывательные службы, группы лиц и отдельных граждан, которые принимают участие в таких актах, преднамеренно используя для достижения конкретных целей невинных лиц, которые подвергаются пыткам или коллективному наказанию и даже угрозе физического уничтожения за действия других лиц. Было выражено мнение, что реальной и наиболее опасной

формой терроризма является форма, возникающая как проявление и инструмент политики силы, агрессии, гегемонии, вмешательства во внутренние дела, политики, направленной на навязывание воли сильного путем использования наиболее изощренных методов совершения актов, как называемого возмездия и убийств невинных людей. Действия государств, которые обладают монополией силы, могут, если они будут по-прежнему предприниматься, создать еще более серьезную угрозу для международного мира, чем акты, совершаемые отдельными лицами или террористическими группами. Они приобретают различные формы, такие как угроза для слабых в военном отношении государств, угроза для независимости и территориальной целостности, использование наемников и осуществление подрывной деятельности. В этой связи упоминались акты бандитизма, организуемые фашистскими преступными элементами, которые используются в качестве наемников в разведывательных органах для защиты внешних политических интересов, и напоминалось, что в соответствии с Декларацией о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций 7/, каждое государство обязано "воздерживаться от организации и поощрения организации иррегулярных сил или вооруженных баз, в том числе наемников, для вторжения на территорию другого государства", а также обязано "воздерживаться от организации, подстрекательства, оказания помощи или участия в актах гражданской войны или террористических актах в другом государстве или от потворствования организованной деятельности в пределах своей территории, направленной на совершение таких актов, в том случае, когда акты, упоминаемые в настоящем пункте, связаны с угрозой силой или ее применением".

27. Другие представители подчеркивали, что, если концепция терроризма будет включать любую форму применения или угрозы применения силы государствами, то будет превышен мандат Комитета и будут затронуты вопросы и проблемы, которые, безусловно, входят в компетенцию других органов Организации Объединенных Наций, в частности Совета Безопасности. Кроме того, отмечалось, что проблемы, возникающие в результате государственного терроризма, являются разнообразными и сложными, и их наиболее эффективным образом можно определить путем проведения тщательного аналитического исследования порождающих их причин. Некоторые из этих причин возникают в результате чрезмерного политического самолюбия, отрицания основных свобод людей и пренебрежения надлежащим функционированием правовых институтов, что приводит к отказу в свободе и возникновению неравноправного положения. О некоторых из этих проблем подробно сообщалось Комиссии по правам человека, которая компетентна рассматривать такие нарушения основных прав человека. Что касается организации или поощрения организации властями какого-либо государства вооруженных банд в его территории или в любой другой территории для вторжения на территорию другого государства было выражено мнение, что эти достойные осуждения акты вмешательства во внутренние или внешние дела государств, совершаемые под предлогом исправления якобы имеющих место недостатков в структуре или администрации той или иной страны,

7/ Резолюция 2625 (XXV), приложение.

не могут входить в сферу ведения Комитета и скорее всего должны быть рассмотрены на каком-либо другом форуме, если таковой будет создан. Эти акты по определению являются актами агрессии и представляют собой серьезные преступления против мира и безопасности человечества. Проблемы, возникающие в результате таких актов, не могут эффективно рассматриваться Комитетом, который не должен усложнять поставленную перед ним задачу, вдаваясь в сущность чрезвычайно сложной и тонкой проблемы государственного терроризма.

28. Некоторые делегации подчеркивали, что, осуждая международный терроризм, они сознают, что люди по своей природе склонны к совершению определенных актов по причине отчаяния, нищеты, разочарования и провокаций. Международное сообщество не может не признать горячее стремление всех угнетенных народов мира обрести свои политические, экономические и социальные свободы и оно должно осудить все акты экономической эксплуатации, политического рабства, апартеида и расовой дискриминации во всех их формах и проявлениях. Было также выражено мнение, что проведение параллели между сопротивлением такому террору и терроризмом может рассматриваться лишь в качестве попытки защитить изжившие себя международные и общественные отношения, а также дискредитировать и затруднить справедливую борьбу угнетенных народов за свою свободу и независимость и против всех форм отношений, основывающихся на угнетении и отказе в осуществлении прав человека. Подлинная борьба угнетенных народов за свое освобождение и равные права, как отмечалось, фактически представляет собой отрицание терроризма, насилия и порабощения; она представляет собой попытку, направленную на обеспечение уважения прав человека и установление справедливого правового порядка.

29. Однако некоторые делегации считали, что хотя одна из первоочередных задач международного сообщества заключается в содействии восстановлению прав тех, кто лишен своих элементарных прав и свобод, применение силы против невинных лиц не является надлежащим средством для обеспечения этой цели и что угнетению можно противостоять путем применения средств насилия, но не прибегая к терроризму. Кроме того, отмечалось, что приверженность принципам, воплощенным в Уставе Организации Объединенных Наций, Всеобщей декларации прав человека и других международных документах, означает, что акты терроризма, которые находятся в прямом противоречии с этими принципами, должны быть безоговорочно осуждены. Кроме того, высказывалось мнение, что точно так же, как использование свободы в целях ликвидации свободы является неприемлемым, необходимо отказаться от свободы использования бесчеловечных средств для достижения утопических гуманистических целей. Братство уцелевших не может являться идеалом для создания справедливого и миролюбивого общества.

30. Некоторые представители более конкретно рассмотрели вопросы, касающиеся борьбы национально-освободительных движений. Напоминалось, что Организация Объединенных Наций неоднократно подчеркивала

моральную и политическую законность освободительной борьбы, которую ведут угнетенные и зависимые народы с помощью всех средств, имеющихся в их распоряжении, а также тот факт, что эта борьба полностью соответствует принципам Устава Организации Объединенных Наций. Кроме того, отмечалось, что необходимо проводить четкую грань между национально-освободительной борьбой и террористическими актами, которые по своему существу не равнозначны сопротивлению против террора колониализма и оккупации; вопросы, касающиеся национально-освободительной борьбы должны входить в ту же самую категорию, что и вооруженные конфликты и их следует рассматривать с юридической точки зрения **8/** на основе положений Женевских конвенций 1949 года и Дополнительного протокола к ним **9/**. Борьба против международного терроризма, как было отмечено, не должна приводить к какому-либо ограничению гарантированных в соответствии с Уставом и резолюциями Организации Объединенных Наций законных прав народов вести борьбу против колониализма, расизма и апартеида, а также всех форм национального и социального угнетения.

31. Другие представители отмечали, что они уважают право всех народов на самоопределение и полностью признают справедливое осуществление этого права в соответствии с положениями Устава Организации Объединенных Наций и Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с положениями Устава Организации Объединенных Наций. Кроме того, они отмечали, что некоторые акты, даже если они и направлены на содействие достижению благородных целей, являются столь отвратительными, что они заслуживают международного осуждения. В этой связи упоминалось определение актов международного терроризма, предложенное на предыдущей сессии и касающееся отвратительного варварского характера этих актов, которые осуждаются всеми государствами, независимо от их симпатий к делу, которому служат, как утверждают, лица, совершающие такие акты. Некоторые делегации выразили убеждение, что принятие мер по борьбе с международным терроризмом может быть согласовано с законной борьбой национально-освободительных движений, действующих в соответствии с целями и принципами Организации Объединенных Наций. Подчеркивалось, что освободительные движения должны вести себя таким образом, чтобы они не примыкали к преступным или террористическим группировкам, которые с целью повышения своего авторитета пытаются примкнуть к таким движениям.

8/ United Nations, Treaty Series, vol. 75, Nos. 970-973.

9/ См. A/32/I44, приложения I и II.

**С. Замечания по задачам, стоящим перед
Специальным комитетом**

32. Некоторые представители выступили с замечаниями относительно того, каким образом Специальный комитет должен подходить к выполнению возложенных на него задач, а также мандата Комитета, определенного в резолюции 32/147 Генеральной Ассамблеи.

33. Некоторые делегации считали, что в этой области не может быть принято подлинно эффективных и общеприемлемых мер без осуществления в первую очередь обзора основных позиций отдельных государств, который сам по себе обеспечит основу для определения общеприемлемых направлений, по которым Комитету следует предпринять усилия. Некоторые делегации также настаивали на необходимости избегать так называемого частичного или фрагментарного подхода и считали, что вопрос о международном терроризме должен рассматриваться в комплексе. Они выступали за проведение подробного исследования самого понятия международного терроризма, поскольку, по их мнению, трудно определить причины и средства его устранения, не проводя всеобъемлющего рассмотрения соответствующих точных концепций. Было также выражено мнение, что Комитету следует одновременно осуществлять работу по формулировке определения международного терроризма, определению его причин и изысканию предупредительных мер; таковыми являются три задачи, которые, как отмечалось, тесным образом связаны друг с другом.

34. Соглашаясь с тем, что определение международного терроризма является желательным и возможно даже необходимым, другие делегации подчеркивали, что ни одно из определений не может быть в достаточной степени всеобъемлющим для учета всех точек зрения. По их мнению, прения по многочисленным причинам международного терроризма характеризуются политическими позициями и соображениями, не имеющими общей договорной основы. Тем не менее, создается впечатление о согласии всех с тем, что невинные лица не должны испытывать страданий или использоваться в качестве политических пешек и что им необходимо оказывать как национальную, так и международную защиту, и Комитету в настоящее время следует вернуться к рассмотрению конкретных предложений, а не возобновлять нескончаемые прения, в ходе которых фактически уже было сказано обо всем, что было сочтено необходимым.

35. Кроме того, также были высказаны замечания относительно мандата, возложенного на Комитет в соответствии с резолюцией 32/147 Генеральной Ассамблеи. Некоторые делегации с удовлетворением отмечали порядок первоочередности, установленный в пункте 7 резолюции. По их мнению, если необходимо, чтобы результаты работы Комитета имели непреходящее значение, а не означали малоэффективные технические и оперативные предложения, необходимо сконцентрировать внимание на рассмотрении причин международного терроризма и изыскании путей и средств их искоренения; с этой целью следует провести анализ

социальных, политических, экономических и других общественных конфликтов, в которых зарождался международный терроризм. Поэтому, по мнению этих делегаций, Комитет в соответствии с возложенным на него **Ассамблеей мандатом должен, во-первых, изучить причины международного терроризма, а затем представить практические рекомендации по борьбе с терроризмом.**

36. Другие делегации выражали оговорки в том, что касается порядка первоочередности, установленного в пункте 7 резолюции 32/147 Генеральной Ассамблеи, в соответствии с которым исследование коренных причин международного терроризма является более неотложным, чем разработка практических мер для его предупреждения. Они считали, что Комитету не следует откладывать выполнение своей задачи, заключающейся в изыскании средств для прекращения международных террористических актов, в ожидании решения других международных проблем; поэтому Комитету следует сконцентрировать свое внимание на разработке практических мер для борьбы с теми актами терроризма, которые чудовищно подрывают идею о человеческой порядочности, а также дать практические рекомендации Генеральной Ассамблеи для принятия решений. Были также выражены сомнения в отношении того, что Комитет является тем идеальным органом, в котором можно было бы обсуждать более широкие социальные и политические пороки, порождающие терроризм. В этой связи отмечалось, что некоторые другие органы Организации Объединенных Наций в настоящее время предпринимают попытки решить эти проблемы и что Комитету следует реально признать, что он, по-видимому, не может устранить все пороки в мире.

37. В то же время другие делегации, отдавая должное аргументу о том, что расследование причин терроризма является в некоторой степени предпосылкой для определения этого явления и разработки контрмер, подчеркивали, что Комитет не будет располагать временем для проведения такого расследования, которое требует тщательного изучения и, таким образом, должно являться долгосрочной целью Комитета. Прежде чем начинать такое исследование, которое, по-видимому, скорее носит политический, экономический и социальный характер, чем правовой, Комитету следует разработать подробную программу для осуществления той трудоемкой и безусловно сложной задачи, определив, в частности, различные области, на которые будет направлено это исследование. Кроме того, отмечалось, что следует рассмотреть вопрос о необходимости заручиться поддержкой специалистов со стороны.

D. **Вопрос о причинах международного терроризма и их устранении**

38. Некоторые делегации выступили с замечаниями относительно причин международного терроризма и способов их устранения. В частности, отмечалось, что коренными причинами международного терроризма являются капитализм, неоколониализм, расизм, политика агрессии, иностранная оккупация и их последствия. Международный терроризм тесно связан с ними и является неизбежным следствием ситуаций, которые

приводят к возникновению несправедливости, неравенства, порабощения, угнетения и эксплуатации. **Задачей** всего международного сообщества является ликвидация таких ситуаций и, в частности, колониализма, расовой дискриминации, прямой и косвенной агрессии, оккупации, вмешательства во внутренние дела, подрывной деятельности, различных форм срыва процесса самостоятельного развития стран и дестабилизации их правительств, а также других форм угнетения и эксплуатации; эта задача требует осуществления и дальнейшей разработки основных целей и принципов Устава и норм современного международного права. Лишь ликвидация этих причин будет содействовать ликвидации международного терроризма.

39. Было также выражено мнение, что организованный характер циничного и преднамеренного использования невинных жертв для достижения конкретных целей воплощает в себе все элементы современного явления террора, проявляющегося, в частности, в доктрине о равновесии террора, террористической бомбежки городов, гражданских лиц и, в конечном итоге, применении ядерного оружия. Кроме того, отмечалось, что, хотя, безусловно, следует устранить колониальное положение и положение в условиях расистского или иностранного господства, которые являются *ab initio* актами агрессии и зачастую приводят к пыткам, коллективному наказанию и даже убийству невинных людей за действия, совершенные другими лицами, не менее серьезной проблемой является вопрос о современной структуре террора, созданной в результате науки и техники. Отмечалось, что необходимо по-прежнему предпринимать постоянные усилия по ликвидации причин, порождающих международный терроризм на всех международных форумах; для этого необходимо, чтобы все государства стремились воздерживаться от насилия в межгосударственных отношениях и в установлении социального порядка, основанного на справедливости и равенстве.

40. Кроме того, считалось, что причиной международного терроризма является политика агрессии и угнетения, проводимая некоторыми империалистическими, колониальными и реакционными государствами. Государственный терроризм колониальных, расистских и других реакционных режимов, как отмечалось, особенно опасен своими последствиями, поскольку колониалистские государства по-прежнему угнетают, принуждают, унижают народы колонизированных регионов и вынуждают их покидать родину, не соблюдая законов и обычаев, и проводят свою политику коллективного изгнания миролюбивых народов с их родины, рассеивая их по всему миру и оставляя за ними лишь право молиться в состоянии отчаяния и безысходности.

41. Было также сказано, что такие мотивы, лежащие в основе насилия, как нищета, разочарование и отчаяние, следует изучать в том же плане, что и социологические проблемы, связанные с преступностью в отдельных странах. Международное сообщество в целом, признавая, что терроризм является международным преступлением, должно уделить внимание специальным превентивным мерам, которые следует принять

для ликвидации этих причин, заключающихся, в частности, в колониализме, неоколониализме, империализме, военной оккупации иностранной территории, массовом изгнании коренного населения с его исконных земель, игнорировании национальных устремлений угнетенных народов и т.д. Единственный способ ликвидации такого рода терроризма заключается в должном соблюдении положений соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций, и Комитет должен строить свою деятельность именно в этом духе.

42. По мнению некоторых делегаций, теперь, когда существует ряд конвенций, касающихся различных аспектов этого вопроса, Комитету следует направить свои усилия скорее на определение коренных причин терроризма, а не на разработку мер по борьбе с ним. Как отмечалось, карательные меры могут стать эффективным сдерживающим элементом лишь в том случае, если обвиняемые преступники оказываются пойманными и в отношении их принимаются соответствующие меры, но до тех пор, пока международное сообщество не будет располагать эффективным и действенным механизмом принуждения и будет вынуждено полагаться на добрую волю отдельных государств-членов в добросовестном осуществлении положений конвенций, международное сообщество не сможет предпринимать эффективные и практические меры. В этой связи Организации Объединенных Наций было рекомендовано разработать программу действий по ликвидации в течение нескольких лет всех форм колониализма, расовой дискриминации и апартеида и вновь подчеркнуть настоятельную необходимость в сокращении разрыва между богатыми и бедными странами.

43. Другое предложение заключалось в том, что необходимо делать упор на предупреждении терроризма в отношении невинных лиц, и поэтому в этих ограниченных целях было предложено охарактеризовать международный терроризм просто как любой акт насилия, представляющий собой угрозу жизни невинных лиц или являющийся причиной утраты этой жизни, или несущий угрозу основным свободам и затрагивающий более чем одно государство, такой акт совершается в качестве одной из форм принуждения с целью достижения определенной конкретной цели. Было также предложено, что жалобы в отношении государств, проводящих политику преследования невинных лиц, должны стать предметом международного расследования, и что необходимо осудить как международный, так и национальный терроризм, несмотря на то, что национальный терроризм подпадает под внутреннюю юрисдикцию государств.

44. Ряд делегаций, выступивших с заявлениями в ходе общих прений, воздержались в своих выступлениях от комментариев по поводу вопроса о мотивах международного терроризма ввиду решения, принятого Комитетом, о котором говорится выше в пункте 10, в соответствии с которым Рабочая группа, созданная Комитетом, посвятит свои первые заседания изучению этого вопроса.

Е. Вопрос о практических мерах борьбы с терроризмом

45. Мнения и предложения, высказанные в этой связи, касаются мер на национальном и международном уровнях.

46. Было заявлено, что при всей важности роли, которую могут сыграть международные организации в борьбе против терроризма, ответственность за принятие всех необходимых мер в этом направлении и, в частности, мер по ограждению иностранных граждан, находящихся на их территории, от актов терроризма, ложится, в первую очередь, на государства. Некоторые представители сообщили о законодательных мерах, которые были приняты в их странах в таких областях, как акты террора против представителей иностранных государств, угон самолетов, оружие и взрывчатые вещества, и подавление терроризма. Один представитель добавил, что национальный опыт его страны показал, что с внутренним терроризмом можно бороться при полном осуществлении демократии, свободы выражения своего мнения и гарантировании равных возможностей для всех.

47. Была подчеркнута необходимость для каждой страны в рамках своих полномочий принимать активное участие в борьбе против международного терроризма: наиболее важная часть этой борьбы, как было заявлено, зависит от отдельных стран и от их готовности в полной мере осуществлять международные конвенции и принимать эффективные меры на своих территориях. В этой связи было отмечено, что действие существующих правовых документов может быть эффективным лишь в том случае, если все государства будут неукоснительно и добросовестно соблюдать принятые ими международные обязательства. Было также высказано сожаление по поводу отношения некоторых государств, которые, как было заявлено, отказались, несмотря на недвусмысленные обязательства, предусматриваемые Гаагской конвенцией о борьбе с захватом воздушных судов IO/ и Монреальской конвенцией о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации II/, включить в свои двусторонние соглашения положения о выдаче воздушных пиратов, в результате их конституционных процедур. Несколько делегаций обратили также внимание и на террористическую деятельность различных сионистских, эмигрантских и националистических подрывных организаций и групп фашистского и нацистского толка в стране пребывания против дипломатических представительств и сотрудников, аккредитованных при Организации Объединенных Наций. Власти страны пребывания, утверждалось далее, ограничиваются полумерами вместо активных действий по пресечению подобных преступных актов, тем самым благоприятствуя дальнейшей активизации провокационных действий против дипломатического корпуса. Указывалось также,

IO/ United States Treaties and Other International Agreements, vol. 22, part 2 (1971), p. 1644.

II/ Ibid., vol. 24, part 1 (1973), p. 568.

что средства массовой информации замалчивают совершенные преступления, несмотря на их долг в соответствии с решениями Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, служить укреплению дружеских отношений и сотрудничества между народами и тем самым способствовать сокращению актов международного терроризма. Далее было выражено мнение о том, что эффективность борьбы против терроризма во многом зависит от предусмотренных санкций; безнаказанность или попустительство по отношению к террористам ведут лишь к поощрению их преступной деятельности.

48. Было также отмечено, что для дальнейшей эффективной борьбы с актами международного терроризма необходимо положить конец ситуациям, когда в отношении к преступникам, ответственным за акты международного терроризма (угон самолетов, нападение на дипломатические представительства и т.д.) были характерны попустительство и безнаказанность, а также постоянная терпимость со стороны властей некоторых государств к незаконной деятельности фашистских, реваншистских, сионистских организаций и групп, занимающихся подстрекательством или прямо участвующих в актах терроризма и других актах насилия против официальных представителей и граждан других государств. В этой связи было указано, что средства массовой информации некоторых стран, вместо того чтобы разоблачать и осуждать акты терроризма и вопреки своему долгу способствовать дружбе, взаимопониманию, взаимному уважению и сотрудничеству между народами, часто побуждают и, более того, подстрекают фашистские организации и группы к преступной деятельности.

49. Была высказана необходимость создания в международном плане механизмов укрепления сотрудничества между правительствами и правомочными национальными органами власти и для содействия обмену информацией, в частности, по возможному использованию современной техники в террористических целях. Было также рекомендовано уделять должное внимание высокой эффективности заключения двусторонних соглашений по борьбе с террористическими актами и предотвращению их с особым упором на вопрос о выдаче преступника. Такие соглашения должны предусматривать немедленную выдачу соответствующему государству преступников, ответственных за угон самолетов, и другие подобные акты международного терроризма, должны усилить ответственность государств в вопросе гарантирования безопасности иностранных представительств, а также иностранных граждан и расширить возможности предоставления взаимной правовой помощи.

50. Многие представители ссылались на существующие многосторонние конвенции, касающиеся конкретных аспектов международного терроризма. Были упомянуты, в частности, Токийская конвенция 1963 года о

преступлениях I2/ и некоторых других актах, совершаемых на борту воздушных судов, Гаагская конвенция 1970 года о борьбе с незаконным захватом воздушных судов I0/, Монреальская конвенция 1971 года о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации, и Нью-Йоркская конвенция 1973 года о предотвращении или наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов I3/. Эффективное выполнение последней конвенции считалось особо важным, так как дипломаты все больше становятся объектом террористических нападений. Было также высказано мнение, что не должен вызывать сомнения вопрос о том, что если государства присоединились к этим конвенциям и осуществляют их, то пройдет много времени, когда будут ликвидированы проявления международного терроризма. Для эффективного выполнения международных соглашений необходимо, однако, чтобы государства предпринимали все необходимые меры для привлечения к ответственности террористов, а также для своевременного пресечения таких преступлений. Многие представители высказали мнение о том, что призыв от имени Комитета к тем государствам, которые пока не являются участниками вышеназванных конвенций, присоединиться к ним, будет представлять собой ценный вклад во всемирную кампанию борьбы против терроризма. В этой связи было внесено предложение, согласно которому государства еще до того, как они официально присоединятся к существующим конвенциям, должны предпринять действия, соответствующие положениям этих конвенций.

51. Среди документов, упомянутых некоторыми представителями, были также Конвенция Организации американских государств 1971 года о предотвращении действий терроризма, принимающих форму преступления против лиц, и связанных с ними актов вымогательства, носящих международный характер I4/, а также Европейская конвенция 1977 года о борьбе с терроризмом I5/, вступившая в силу 4 августа 1978 года, которая, как было заявлено, является ценной основой для работы Комитета, при условии, что в нее будут внесены изменения, с тем чтобы она отвечала требованиям более широкого ряда государств.

52. Некоторые представители выступили с одобрением недавно достигнутых результатов по вопросу о взятии заложников, которые, как было заявлено, представляют собой вдохновляющее доказательство возможности решения вопросов подобного рода, обсуждаемых Специальным комитетом по международному терроризму. В частности, было отмечено, что в проекте, принятом Специальным комитетом по разработке международной конвенции о борьбе с захватом заложников I6/, содержится

I2/ United Nations, Treaty series, vol. 704, No. 10106, p. 219.

I3/ Резолюция 3166 (XXVIII), приложение.

I4/ American Society of International Law, International Legal Materials, vol. X, No. 1, p. 255.

I5/ Council of Europe, European Treaty Series, No. 90.

I6/ См. Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать четвертая сессия, Дополнение № 39 (A/34/39) раздел IV.

положение, подтверждающее законный характер борьбы освободительных движений против колониализма, расизма, апартеида, гнета и иностранного господства, а также положения, согласно которым страны обязаны запретить на своей территории деятельность отдельных групп и организаций, которые готовят, поощряют, организуют или совершают акты захвата заложников. Была выражена надежда, что все государства-члены будут содействовать тому, чтобы этот проект как можно скорее сделать юридически обязательным международным документом.

53. На этом фоне и воодушевленные прогрессом, достигнутым Специальным комитетом по разработке международной конвенции по борьбе с захватом заложников, ряд представителей выразили надежду, что и другие акты подобного рода станут объектом санкций международного сообщества и что изучение причин подобного явления надолго останется целью Комитета. Было подчеркнуто в этой связи, что без определения конкретных актов терроризма, против которых может быть эффективно направлено международное сотрудничество, Комитет не сможет перейти к упорядоченным обсуждениям как мотивов, так и мер, и что без понимания всеми задачи, которую необходимо выполнить, каждый член Комитета может вступить в дискуссии, основанные на понятиях, не имеющих никакого отношения к актам терроризма, против которых желательно и возможно направить практическое сотрудничество международного сообщества.

54. Было также предложено, чтобы Комитет разработал модель будущих конвенций, сформулировав принципы, которые были повсеместно приняты в ранее упоминавшихся конвенциях, и попытался согласовать вопрос о том, какие акты насилия будут рассмотрены в новых международных документах.

55. Некоторые делегации в этой связи упоминали проект, представленный Соединенными Штатами Америки на сессии Специального комитета 1973 года 17/. Этот проект рассматривался как заслуживающий тщательного рассмотрения и содержащий хорошо продуманные практические меры. При этом Статья I рассматривалась в качестве возможной полезной основы для определения террористических актов, против которых может быть направлено национальное сотрудничество, она также рассматривалась как призыв к некоторым изменениям в интересах достижения консенсуса. Поступило также предложение о том, что в преамбуле следует упомянуть о признании роли и законного характера борьбы, которую ведут движения, борющиеся за ликвидацию колониализма, расизма и агрессии, и была подчеркнута необходимость должного отражения в любом новом разработанном международном документе, гуманистического института права убежища.

17/ Ibid., Twenty-eight session, Supplement No. 28 (A/9028), p. 28.

56. С другой стороны, было выражено мнение, что распространение договоров и конвенций, которые обсуждались с энтузиазмом, но никогда не вступили в силу, является бесцельным. Проблема международного терроризма, как было заявлено, требует долгосрочного решения, и желаемые результаты не могут быть достигнуты без ликвидации всех или хотя бы большинства коренных причин этой проблемы. Если несколько лет назад, возможно, вполне оправданным было рассмотрение всеобъемлющих международных конвенций против терроризма, такой подход более не является оправданным ввиду принятия в ходе десятилетия нескольких конвенций, рассматривающих различные аспекты этого вопроса, поэтому настало время сосредоточить внимание на определении коренных причин этих постоянно возникающих проблем.

57. Другое предложение нормативного характера касалось разработки декларации или конвенции о запрещении всех форм вмешательства в отношениях между государствами, т.е. запрещении всех форм государственного терроризма. Было высказано мнение, что это тем более необходимо, если учесть возникновение различных форм иностранного вмешательства, ставящих под угрозу международный мир и безопасность. Было, однако, высказано мнение, что Специальный комитет, по-видимому, не является самым подходящим форумом для разработки такого документа.

58. Другие внесенные предложения касались обсуждения путей и средств предупреждения нападений на такие объекты, как сложная аппаратура или даже атомные электростанции. Были также упомянуты проходящие в настоящее время переговоры по соглашению о физической защите ядерных материалов и средств их доставки, которые были предложены Международным агентством по атомной энергии, а также статья 56 Дополнительного протокола I к Женевской конвенции 1949 года (A/32/144, приложение I).

59. Комитету было также предложено рассмотреть проблемы наказания террористов и усилить соглашения и процедуры, с тем чтобы подозреваемые должным образом представляли перед судом. В этой связи было указано на проблему, стоящую перед малыми странами, которые, несмотря на свое стремление, не всегда могут эффективно и безопасно для себя применять следующее правило: малое государство, задержавшее террористов, получающих помощь от хорошо вооруженной и финансируемой международной сети, может стать объектом репрессалий со стороны преступной группы сообщников и для него может оказаться сложным привлечь нарушителей к суду без внешней помощи. В таких случаях, как было заявлено, более сильные государства должны быть готовы взять на себя ответственность за привлечение международных преступников к суду.

III. ДОКЛАД РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПОЛНОГО СОСТАВА

60. Как указано в пункте 10 выше, Специальный комитет на своем 13-м заседании 21 марта 1979 года принял решение создать Рабочую группу, которая сначала рассмотрит вопрос об основных причинах международного терроризма, а потом перейдет к вопросу о практических мерах борьбы с терроризмом, как указывается в пункте 7 резолюции 32/147 Генеральной Ассамблеи. Было решено, что должностные лица Специального комитета будут участвовать в своем соответствующем качестве в деятельности Рабочей группы.

61. Рабочая группа провела 10 заседаний в период с 26 марта по 5 апреля. В соответствии с решением, о котором говорилось выше, она рассмотрела вопрос об основных причинах международного терроризма на своих первых четырех заседаниях, состоявшихся в период с 26 по 29 марта.

62. На своих первом и втором заседаниях Рабочая группа провела обмен мнениями относительно направлений и целей своей работы. Ряд делегаций подчеркнул, что прежде чем предпринять какие-либо практические действия, важно установить причины международного терроризма. Они указали на то, что ликвидировать терроризм и насилие можно лишь в рамках политики, направленной на искоренение зла и устранение его основных причин. Они указали на трудность слежения за ходом рассуждений вследствие того, что необходимо принять срочные меры против международного терроризма, не пытаясь устранить его причины, и добавили, что, не желая в какой-либо степени препятствовать усилиям международного сообщества в его борьбе против терроризма, они не намереваются прибегнуть к опрометчивым действиям, которые лишь обострят это явление, одновременно создавая иллюзию того, что предпринимаются необходимые меры. Было также отмечено, что начиная

проведение исследования основных причин международного терроризма, Специальный комитет действовал в полном соответствии с полномочиями, данными ему в пункте 7 резолюции 32/147 Генеральной Ассамблеи. Он не должен уклоняться от своих обязанностей, особенно потому, что, по крайней мере, наиболее явные причины международного терроризма, о которых говорил ряд ораторов во время общих прений и которые отмечались в письменных документах многих правительств, можно попытаться устранить, не испытывая какой-либо потребности в проведении дальнейших научных исследований.

63. Другие делегации отметили, что поиск основных причин международного терроризма был основан на том предположении, что понимание этих причин, оказывая пользу в деле полной ликвидации терроризма, не является предпосылкой для принятия важных мер по рассмотрению аспектов этой проблемы. При этом они указали, что логика данного предложения не должна умалять огромных практических трудностей в деле четкого определения причин терроризма. Особое внимание обращалось на сложность явления и еще большую сложность его причин. Отмечалось, что вопрос имеет много разных аспектов и включает огромное количество факторов не только политического, но также социологического, экономического и психологического характера. В этой связи был задан вопрос, не являются ли эти аспекты терроризма, которые рассматриваются как его причины, в значительной степени национальными по своему характеру и находящимися, таким образом, вне сферы действия Специального комитета. Было также отмечено, что вопрос о причинах международного терроризма является проблемой научного характера, и задавался вопрос, может ли орган, состоящий из дипломатов и юристов, которые занимаются формулированием политики, быть достаточно квалифицированным, чтобы рассматривать проблему причин международного терроризма, не основываясь на научных исследованиях. Было также выражено мнение, однако, что в подобном комитете заявления неизбежно будут отражать политическое понимание проблемы. Предложение, внесенное в ходе общих прений относительно того, чтобы группа экспертов, а не Комитет, состоящий из представителей правительств, рассматривала основные причины международного терроризма, было снова рассмотрено в Рабочей группе. Однако были высказаны серьезные сомнения относительно целесообразности вынесения рекомендации о создании такой группы, поскольку Генеральная Ассамблея возложила задачу рассмотрения этих причин на сам Комитет, и было отмечено, что эксперты могут быть включены в делегацию государств-членов Комитета.

64. И все же другие делегации подчеркивали, что, несмотря на все еще существующие различия в мнениях, была, по-видимому, достигнута единая точка зрения относительно того, что эффективное проведение кампании по борьбе с международным терроризмом предусматривает действия в двух направлениях: во-первых, изучение причин явления в целях ликвидации ситуаций, которые представляют собой благоприятную почву для терроризма, и, во-вторых, формулирование эффективных мер

по предотвращению актов международного терроризма и наказанию за них. Они отметили, что в этом отношении Генеральная Ассамблея проявила мудрость и включила эти две задачи в программу работы Комитета. Кроме того, исследование основных причин международного терроризма может привести лишь к большей ясности в отношении всего вопроса вследствие того, что внимание обращается на некоторые ситуации, которые, по всей видимости, дают почву для жесткой реакции, и оказывается помощь в более четком определении международного терроризма.

65. По мнению некоторых делегаций, Специальный комитет будет действовать в соответствии с мандатом, возложенным на него в соответствии с пунктом 7 резолюции 32/147 Генеральной Ассамблеи, если он проведет обмен мнениями относительно основных причин международного терроризма и представит доклад Ассамблее об основных мнениях по этому поводу. С его стороны было бы нереальным попытаться сделать окончательные выводы по такому сложному вопросу, и смысл пункта 10 резолюции 32/147 при разумном его рассмотрении должен быть истолкован как направленный на выработку практических рекомендаций по борьбе с терроризмом, которые вполне реально могут быть приняты международным сообществом.

66. Другие представители, признавая, что в соответствии с пунктом 7 резолюции 32/147 Специальный комитет должен провести исследование основных причин международного терроризма и что такое исследование, безусловно, было бы полезным в плане разъяснения различных существующих позиций, указали, что Специальный комитет не должен ограничиваться лишь анализом причин этого явления, а должен также в соответствии с пунктом 10 резолюции 32/147 выработать рекомендации по устранению этих причин.

67. Хотя прения во время первых двух заседаний концентрировались на направлениях работы, касающихся причин международного терроризма, одна из делегаций сделала общее заявление по существу вопроса. В нем отмечалось, что, признавая значение рассмотрения как причин терроризма, так и средства для его ликвидации, важно прежде всего определить понятие террористического акта. Подчеркивая разнообразный характер целей этих актов и сложность их мотивов, она считает также, что основные причины этого явления могут быть разделены на три группы: во-первых, террористические действия, предпринимаемые вследствие того, что какие-либо требования не могут быть выдвинуты законным путем вследствие того, что действующие ограничения не позволяют предъявить какую-либо претензию; террористические действия также предпринимаются, когда основываются на соображениях эффективности (широкая известность, ожидаемый результат); наконец, они могут быть связаны с причинами психологического характера, когда к данным мерам прибегают, несмотря на существование эффективных мер законного выражения требований.

68. По мнению некоторых делегаций, несогласие, даже выраженное в насилии, не следует равнять с терроризмом: действия, на которых должен концентрировать свою деятельность Специальный комитет, являются теми актами насилия, которые считаются неприемлемыми по единому мнению международного сообщества.

69. На своих третьем и четвертом заседаниях Рабочая группа рассмотрела рабочий документ (A/АС.160/WG/R.1), представленный Алжиром, Барбадосом, Венесуэлой, Заиром, Замбией, Индией, Ираном, Нигерией, Панамой, Сирийской Арабской Республикой, Тунисом и Югославией. В нем говорится следующее:

"Рабочий документ об основных причинах международного терроризма"

I

В целях выполнения задач, возложенных на Специальный комитет по международному терроризму в соответствии с резолюцией 3034 (XXVII) Генеральной Ассамблеи от 18 декабря 1972 года, и осуществления пункта 7 резолюции 32/147 от 16 декабря 1977 года следующий список основных причин международного терроризма представляется для содействия работе Специального комитета.

Это не должно повлиять на неотъемлемое право на самоопределение и независимость всех народов, находящихся под гнетом колониальных или расистских режимов или других форм иностранной зависимости, и на законный характер их борьбы, особенно борьбы национально-освободительных движений, в соответствии с целями и принципами Устава и соответствующими резолюциями органов Организации Объединенных Наций.

Борьба освободительных движений подпадает под действие Женевских конвенций 1949 года и Дополнительных протоколов к ним 1977 года и не может быть причислена к террористическим актам.

II

СТРЕМЛЕНИЕ К ГОСПОДСТВУ, ЭКСПЛУАТАЦИИ, ЭКСПАНСИИ, ГЕГЕМОНИИ, ИМПЕРИАЛИЗМУ И Т.Д., КОТОРОЕ ИМЕЕТ СВОИМ РЕЗУЛЬТАТОМ:

A) Причины политического характера

1. Колониализм и поддержание колониального господства.
2. Расизм, расовая дискриминация, политика апартеида и геноцида.
3. Агрессия, применение силы, противоречащее Уставу Организации Объединенных Наций, и нарушение политической независимости, национального суверенитета и территориальной целостности государств.
4. Оккупация иностранных территорий и иностранное господство над этими территориями и их народами.
5. Вмешательство во внутренние дела других государств.
6. Массовый террор против народов в целях навязывания господства и приводящий к изгнанию населения.

7. Фашизм и неофашизм.
8. Политика экспансионизма и гегемонии.

В) Причины экономического и социального характера

1. Сохранение несправедливого и неравноправного международного экономического порядка.
2. Эксплуатация иностранными государствами природных ресурсов страны.
3. Систематическое уничтожение иностранной державой страны, ее населения, ее флоры и фауны, ее средств транспорта, ее экономической структуры и т.д.
4. Существующая политическая, социальная и экономическая несправедливость и эксплуатация.
5. Широкое нарушение прав человека, массовое заключение в тюрьмы, использование пыток, репрессий и т.д.
6. Бедность, голод, нищета, страдания и т.д."

70. Ряд делегаций считает, что этот документ является интересным и полезным, поскольку в нем содержится основа для обсуждения вопроса. Было высказано мнение об особой важности того, что в документе проводится различие между двумя категориями основных причин, одни из которых являются политическими, а другие - экономическими и социальными. Было предложено, чтобы еще одна причина была добавлена к списку, содержащемуся в рабочем документе, а именно - попустительство со стороны государств в отношении актов групп и организаций фашистского, неофашистского и сионистского толка, и отказ принять эффективные меры против таких актов.

71. Другие члены Рабочей группы, оценивая работу, проделанную авторами, тем не менее считают, что подход, отраженный в рабочем документе, является априорным суждением и не только не обеспечивает выполнение мандата Комитета по изучению причин определенных форм международного терроризма, но и не учитывает сложности этой проблемы. По их мнению, терроризм носит динамичный и сложный характер, а его причины являются еще более динамичными и сложными, и, хотя Комитету небесполезно выявить определенные условия, способствующие терроризму, эта проблема не поддается раскрытию простым перечислением причин и совершенно не поддается исключительно политической оценке; далее отмечалось, что никакой перечень не может охватить или полностью охарактеризовать сложные связи между этими условиями и самими террористическими актами, а частичный и субъективный перечень причин этого явления может, видимо, скорее породить проблемы, чем решить их.

72. Однако авторы подчеркнули, что их рабочий документ, как ясно отмечается в его первом пункте, представляется лишь как вклад в работу Специального комитета и не претендует считаться исчерпывающим или ограничительным. Далее они отметили, что они готовы выслушать любые предложения, которые могут улучшить их текст или расширить его содержание. На этом этапе они сосредоточили свое внимание на причинах этих форм международного терроризма, которые они считают главными и которые ставят под угрозу мир и безопасность и угрожают непричастным лицам. Рабочий документ, как признается, отражает политический подход, что вполне естественно, когда речь идет о такой проблеме, которая, как признается всеми, отчасти является политической и рассматривается политическим органом. Подчеркивалось также, что перечисление причин в рабочем документе ни в коем случае не имеет целью оправдать акты международного терроризма.

73. Как отмечается ниже, в документе обсуждаются три главных вопроса.

74. В отношении перечня в этом рабочем документе причин международного терроризма некоторые делегации считают правильным, что основное внимание в документе уделяется публичным актам насилия и актам, имеющим международное значение, а не отдельным актам терроризма, совершенным в частных целях или в целях наживы, или душевнобольными лицами. Они подчеркнули, что для ситуаций, упомянутых в этом документе, характерен тот общий факт, что они являются ситуациями нетерпимого ущемления политических, экономических и социальных свобод или продолжающейся эксплуатации, подчинения или несправедливости, обусловленных такими факторами, как угнетение, оккупация и расизм. По их мнению, колониальная и расовая политика или политика апартеида и экономической эксплуатации наименее развитых народов стран мира неизбежно приводит к возникновению движения организованного сопротивления, готового вести борьбу с такой политикой; таким образом, как отмечалось, один акт терроризма вызывает другой акт терроризма, и поэтому нельзя ожидать, что движения организованного сопротивления исчезнут, до тех пор, пока правительства не откажутся от проведения репрессивной политической и экономической линий.

75. Другие делегации высказали мнение, что, хотя ряд условий, перечисленных в списке, может при определенных обстоятельствах и в сочетании с другими факторами явиться питательной средой для террористов, существуют в то же время другие условия, не указанные в списке, которые также могут явиться питательной средой для террористов. Далее они отметили, что, с одной стороны, репрессивные акты или случаи ущемления прав, упомянутые в документе, не всегда ведут к террористическим действиям, и что, с другой стороны, терроризм иногда проявляется даже там, где отсутствуют какие-либо формы насилия или угнетения. В связи с этим упоминалась критическая ситуация в высоко-развитых странах, где имеются организованные террористические группы, а также исследование, проведенное в 1977 году, о 350 выявленных

террористах в различных районах мира, в результате которого выяснилось, что в среднем террорист — это молодой человек от 22 до 24 лет, имеющий по крайней мере какое-нибудь высшее образование, обычно в области гуманитарных наук, и являющийся выходцем из семьи среднего достатка. Было обращено также внимание на роль, которую играют средства массовой информации, обеспечивающие широкую огласку террористических актов и тем самым часто способствующие самой цели этих актов.

76. Другие делегации, которые не согласны с общим подходом, отраженным в рабочем документе, отметили далее отсутствие в этом списке элементов, которые, по их мнению, являются важными и касаются 1) предоставления определенными странами безопасного убежища лицам, совершившим акты международного терроризма, и 2) предоставления определенными правительствами материальной, политической и финансовой помощи агентам международного терроризма. Они также отметили, что термин "неофашист" нуждается в определении.

77. Вторым пунктом обсуждения была проблема причинной обусловленности.

78. Некоторые делегации подчеркнули, что в рабочем документе не учтены все механизмы или мотивы, которые могут побудить человека при определенных обстоятельствах совершить акт терроризма, и обратили внимание на незаметную связь между причиной и следствием, существующую во всей рассматриваемой области. Первым элементом в этой связи должно быть осознанное недовольство, вызванное неправильными действиями или злоупотреблением, хотя недовольство может проявляться и без видимых основных политических, социальных или экономических причин, и тогда видимой причины для совершения террористического акта не существует; недовольство вызывает желание добиться удовлетворения, а там, где не существует законных средств удовлетворения или где по мнению недовольного эти средства являются неэффективными, применяются средства, не предусмотренные законом, которые могут быть мирными (например, гражданское неповиновение) или насильственными; даже если насилие применяется в иных нетеррористических формах (например, демонстрация насильственного характера). Таким образом, по мнению этих делегаций, в причинно-следственной связи постоянно появляются новые факторы от осознания недовольства до решения совершить акт терроризма. Как отмечалось, эти факторы имеют решающее значение при определении того, вызван ли террористический акт конкретными политическими, социальными и экономическими причинами. В этой связи некоторые делегации заявили, что они не могут согласиться с мнением, что стремление к господству, эксплуатации и т.д., о котором говорится в рабочем документе, неизбежно ведет к международному терроризму. Они также считают, что причинная связь особенно слаба в отношении пунктов А 3, 5 и 8 или даже не существует в отношении пункта В 2.

79. Другие делегаты, отмечая с удовлетворением достигнутое, как представляется, общее согласие Рабочей группы с тем, что условия, упомянутые в рабочем документе, могут быть питательной средой международного терроризма, высказали мнение, что эти условия являются основной причиной международного терроризма. Хотя они согласны, что существуют два подхода к международному терроризму: один касается актов отдельных лиц, а другой - государственного терроризма, и, признавая, что рабочий документ отражает лишь второй подход, они подчеркнули, что, по их мнению, государственный терроризм действительно существует и поэтому его нельзя игнорировать. По их мнению, любое правительство, причастное к актам насилия или к угрозам насилием в целях проведения своей политики колониализма, расизма или апартеида, совершает акты терроризма, особенно если такой акт совершается с целью подавления воли народа, выступающего против этой политики. К числу причин, которые побуждают государства проводить такую политику, авторы отметили стремление к господству, эксплуатации, экспансии, гегемонии и империализму. В связи с этим подчеркивалось, что рабочий документ составлен по данным стран, которые в тот или иной момент и в различной степени были жертвами эксплуатации и что было бы безответственным должным образом не учитывать этот опыт.

80. Комментируя аспект причинной обусловленности, некоторые делегаты коснулись вопроса наличия законных средств удовлетворения. Было выражено мнение, что необходимо отличать терроризм, направленный против демократических правительств, и народные выступления против агрессивных режимов, и что, хотя терроризм нигде не оправдан, применение насилия особенно недопустимо в демократических обществах. Наилучшим средством борьбы с терроризмом, как отмечалось, является укрепление демократических институтов и содействие социальной справедливости.

81. Некоторые делегации подчеркнули, что там, где существуют законные средства удовлетворения, недовольные обычно могут выражать свое неудовлетворение с помощью этих средств. Подчеркивалось, что наличие таких средств обусловило появление фактора личного выбора, т.е. отдельные лица, особенно там, где существуют эффективные законные средства удовлетворения, избирают путь терроризма в то время, как такие же обиженные другие лица избирают другие средства. Однако были выражены сомнения относительно того, что отчаявшиеся лица фактически преднамеренно становятся на путь терроризма, когда исчерпаны другие средства удовлетворения. Был затронут также опыт стран, которые находились под колониальным управлением и использовали ненасильственные средства протеста. Был задан вопрос, можно ли считать, что обусловленное насилие, если бы эти ненасильственные требования не были удовлетворены колониальными правителями, действительно было следствием индивидуального решения: добиться справедливости и защиты своих интересов, а не решения правителей.

82. Третьим вопросом обсуждения были пункты 2 и 3 раздела I рабочего документа. Многие представители вновь поддержали борьбу всех народов, находящихся в условиях колониальных расистских режимов и других форм иностранного господства, и, в частности, борьбу национально-освободительного движения за самоопределение и независимость, и подчеркнули, что они не могут присоединиться ни к какому осуждению международного терроризма, которое подвергает сомнению законность этой борьбы.

83. Другие делегации отметили, что, уважая право на самоопределение, они считают, что не может быть какого-либо косвенного, прямого или даже явного исключения в отношении осуждения актов, которые, как напомнил один представитель, предлагалось определить как гнусные акты варварства. Далее было высказано мнение, что Комитет наделен полномочиями для того, чтобы противостоять или бороться не против угнетения, а против терроризма в любых его проявлениях.

84. На своих 5-10-м заседаниях, состоявшихся в период с 30 марта по 5 апреля 1979 года, Рабочая группа рассмотрела вопрос о практических мерах борьбы против терроризма. На ее рассмотрении находились рабочие документы, представленные соответственно Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии (A/AC.160/WG/R.2), Соединенными Штатами Америки (A/AC.160/WG/R.3), Швецией (A/AC.160/WG/R.4) и Уругваем (A/AC.160/WG/R.5), а также предложения, сделанные в устной форме.

85. Были сделаны замечания общего характера относительно направления работы Специального комитета в этой области, а также относительно общего подхода, получившего отражение в вышеупомянутых рабочих документах.

86. Ряд делегаций сослался на мандат, предоставленный Специальному комитету резолюциями 3034 (XXVII) и 32/147 Генеральной Ассамблеи, в соответствии с которым Комитет должен сначала изучить коренные причины международного терроризма, а затем представить рекомендации о практических мерах по борьбе с ним. Отмечалось, что многие делегации подчеркнули, что разработка таких практических мер должна проводиться параллельно с тщательным изучением основных коренных причин этого явления и должны быть в первую очередь направлены на ликвидацию причин возникновения международного терроризма, в первую очередь колониализма, иностранной оккупации и апартеида.

87. Некоторые делегации, соглашаясь с тем, что до тех пор пока будет сохраняться положение, о котором говорится в рабочем документе (A/AC.160/WG/R.1), воспроизведенного в пункте 69 выше, касающемся коренных причин международного терроризма, жертвы подобного положения будут использовать любые имеющиеся в их распоряжении средства, как бы иллюзорны они не были, с тем чтобы добиться по крайней мере видимости свободы и возмездия, тем не менее высказали

пессимистические замечания относительно возможности достижения соглашения о практическом решении этой весьма щекотливой с точки зрения политики проблемы. В этом отношении предпринимались значительные усилия и было представлено много предложений, некоторые из них на сессии Специального комитета 1973 года, другие - на нынешней сессии. Тем не менее, добиться решения не удалось, и было очевидно, что, несмотря на предложение "в срочном порядке рассмотреть этот вопрос", сделанное государствам в резолюции 3034 (XXVII), подавляющее большинство государств-членов не считают эту проблему неотложной. Поскольку терроризм не только не ослабевает, но и по мере развития науки принимает все более угрожающие размеры, некоторые делегации считают полезным привлечь высококвалифицированных экспертов с целью подготовки предварительной программы мер на основе имеющихся разнообразных документов.

88. Некоторые делегации настаивали на необходимости при рассмотрении практических мер проводить различия между национальным и международным терроризмом. В этой связи отмечалось, что в некоторых положениях рабочего документа, представленного Соединенным Королевством, говорится о "терроризме" и что такой общий подход будет неприемлем. Было также обращено внимание на тот факт, что понятие "терроризм" допускает различные толкования в зависимости от различных философских, политических и психологических перцепций. Говорилось также, что "терроризм" является весьма многозначным понятием, которое использовалось не только представителями расизма, колониализма и угнетения для определения сопротивления их политике, но также и диктаторскими режимами для клеветы на своих противников. Поэтому необходимо следить за тем, чтобы усилия, направленные на защиту жизни невинных людей, не привели к ущемлению или подавлению основных свобод других лиц. Отмечалось также, что любые практические меры в этой области должны проводиться без ущерба для положений пункта 7 статьи 2 Устава.

89. Говорилось также о необходимости проводить различие между актами международного терроризма, подпадающими под положения "общего права" и "актами терроризма" национально-освободительных движений. В этой связи было высказано возражение по поводу подхода, нашедшего свое отражение в рабочих документах, представленных на рассмотрение Комитета, в которых не делается различия между теми и другими акциями. Говорилось, что освободительные движения имеют законный характер, хотя их признание не означает одобрения отдельных актов международного терроризма, за которые могут нести ответственность эти движения. Указывалось, однако, что в ходе прений были предприняты усилия к тому, чтобы не путать борьбу - даже вооруженную борьбу - против угнетения с гнусными деяниями, которые, независимо от того, кем они совершаются, совершенно недопустимы. Именно на борьбу против таких деяний следует направлять практические меры по борьбе против терроризма.

90. Некоторые делегации заявили, что в различных рабочих документах, находящихся на рассмотрении Рабочей группы, очевидно, говорится лишь об актах терроризма, совершенных отдельными лицами в одиночку или совместно с другими лицами. По их мнению, применение практических мер, которые должен разработать Специальный комитет, должно распространяться как на индивидуальный, так и государственный терроризм. Другие делегации считали, что в этом контексте нежелательно говорить о государственном терроризме. Говорилось, в частности, что подобную концепцию чрезвычайно трудно определить, что акции, которые считаются акциями государственного терроризма, рассматриваются в других органах Организации Объединенных Наций, и что в полномочия Комитета не входит конструктивное решение вопросов, связанных с государственным терроризмом. Каждое государство должно бороться с терроризмом в рамках собственной юрисдикции, а Генеральная Ассамблея может только призывать государства приложить все усилия к уничтожению коренных причин международного терроризма.

91. Было также высказано мнение, что индивидуальный терроризм и государственный терроризм могут рассматриваться как совершенно различные концепции в ходе любого обсуждения вопроса о терроризме или при любой попытке определения этого понятия. Однако различие может быть не столь большим, когда речь заходит о конкретном вопросе, о мерах, которые необходимо предпринять. Когда какое-либо лицо, действующее от имени государства, совершает акт терроризма, оно в конце концов несет ответственность за этот акт и к нему может быть применен принцип судебного преследования или экстрадиции.

92. Были также высказаны конкретные замечания в отношении различных рабочих документов и устных заявлений, рассматриваемых Рабочей группой.

93. Рабочий документ, представленный Соединенным Королевством (A/AC.160/WG/R.2), гласит:

**"ЭЛЕМЕНТЫ ВОЗМОЖНЫХ РЕКОМЕНДАЦИЙ ДЛЯ СОТРУДНИЧЕСТВА В
ЦЕЛЯХ БОРЬБЫ ПРОТИВ МЕЖДУНАРОДНОГО ТЕРРОРИЗМА**

I. Рекомендовать государствам, которые этого еще не сделали, стать участниками действующих международных конвенций, касающихся различных аспектов проблемы международного терроризма, а именно: Конвенции о борьбе с незаконным захватом воздушных судов, подписанной в Гааге 16 декабря 1970 года; Конвенции о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации, подписанной в Монреале 23 сентября 1971 года, и Конвенции о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, принятой в Нью-Йорке 14 декабря 1973 года.

2. Рекомендовать региональным организациям рассмотреть меры по борьбе против терроризма в их регионах, аналогичные мерам, принятым Организацией американских государств и Европейским советом в Европейской конвенции о борьбе с терроризмом.

3. Настоятельно рекомендовать государствам усилить и сделать более эффективными их действующие национальные меры по борьбе против международного терроризма.

4. Настоятельно рекомендовать государствам более тесно сотрудничать в обмене соответствующей информацией о террористической деятельности.

5. Просить Генерального секретаря подготовить свод национальных законов, касающихся борьбы с внутренним и международным терроризмом, и просить государства-члены предоставить Генеральному секретарю соответствующую информацию.

6. Настоятельно рекомендовать государствам и международным организациям сотрудничать в разработке более эффективных мер безопасности по защите установок и сооружений, имеющих жизненно важное значение для общественного здравоохранения, безопасности, благосостояния и торговли.

7. Подчеркнуть обязанность государств воздерживаться от организации, подстрекательства, поощрения или участия в актах гражданских беспорядков и актах терроризма в другом государстве или потворствования организованной деятельности на своей территории, направленной на совершение таких актов".

94. Этот рабочий документ был в основном встречен с одобрением. Он рассматривался как конструктивный и предлагающий хорошую основу для будущей работы.

95. Пункт 1 получил всеобщее одобрение. В этой связи отмечалось, что, хотя перечисленные конвенции действительно имеют сравнительно большое число участников, все же похвально, что в документе подчеркивается их важность и содержится призыв к увеличению числа участников. Чем шире будет круг государств, связанных обязательствами выдавать или наказывать террористов, тем труднее будет террористам избежать ответа за свои деяния.

96. Некоторые делегации указали на необходимость направить усилия не только на увеличение числа участников этих конвенций, но также на обеспечение строгого выполнения их положений. Указывалось, что некоторые государства-участники конвенций Международной организации гражданской авиации не выполняли вытекающие из этих конвенций обязательства выдавать воздушных пиратов и таким образом препятствовали усилиям по борьбе против международного терроризма и по политическим и другим мотивам покрывали преступления, приводящие к гибели людей.

97. Внимание, однако, было привлечено к тому факту, что ни одна из конвенций, упоминаемых в пункте 1, не предусматривает обязательства государства-участника выдавать преступника: если государство-участник приняло решение наказать, а не выдавать преступника, то считается, что оно выполнило свое обязательство в соответствии с этими конвенциями.

98. Некоторые делегации сочли важным поощрять заключение двусторонних и многосторонних соглашений, предусматривающих немедленную выдачу преступников тем государствам, гражданами которых они являются.

99. Пункт 2 был поддержан рядом делегаций, которые подчеркнули, что случай с Европейским советом и Организацией американских государств является наглядным примером борьбы против терроризма на региональной основе и что деятельность в региональном масштабе может представлять собой важный вклад в дело борьбы против терроризма. Однако по этому пункту были высказаны оговорки. Отмечалось, в частности, что Европейская конвенция о борьбе с терроризмом вызвала противоречивую реакцию в Европейском совете и что было бы лучше подчеркнуть в общих выражениях необходимость сотрудничества между государствами на региональной основе.

100. В связи с пунктом 3 было высказано мнение, что отдельным государствам предстоит сыграть основную роль в борьбе против международного терроризма и что предлагаемый пересмотр государствами своих законодательств и административной практики будет поэтому весьма полезен. Указывалось также, что поскольку государства в первую очередь несут ответственность за безопасность своих граждан, необходимо предпринять эффективные меры в первую очередь в рамках национальных законодательств. Необходимо, чтобы во всех национальных законодательствах была установлена уголовная ответственность за совершение актов международного терроризма и предусмотрены суровые наказания за подобные преступления и что на национальном уровне необходимо принять меры с целью предотвращения деятельности сионистских и национальных центров подрывной деятельности и фашистских и нацистских групп, которые все еще находят покровительство и убежище в некоторых государствах, а также с целью защиты представителей иностранных государств.

101. В отношении пунктов 4 и 5 некоторые представители заявили, что Специальный комитет должен трактовать понятие международного терроризма в соответствии с пунктом 88 выше; было предложено заменить в пункте 4 слова "террористическая деятельность" словами "международный терроризм" и из пункта 5 исключить слово "внутренним".

102. Что касается пункта 6, было предложено сделать его более четким и ясным путем приведения примеров. В этой связи упоминалась статья 56 Протокола I к Женевским конвенциям 1949 года, в которой говорится об особой защите "установок или сооружений", таких как

атомные электростанции и плотины (A/32/144, приложение I, стр. 40). Предлагалось также включить в пункт 6 упоминание о материале, который может попасть в руки террористов и быть использован ими в своих целях.

103. Что касается пункта 7, то признавалось, что содержащийся в нем принцип, который является вариантом принципа невмешательства во внутренние дела государств и содержит идею, содержащуюся также в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, является принципом, которому международное сообщество придает большое значение, и поэтому желательно вновь подтвердить его. Было, однако, сделано замечание относительно того, что предлагаемый текст не полностью совпадает с текстом вышеупомянутой Декларации и что нужно или сохранить ее точный текст или заменить его общей ссылкой на обязанность государств выполнять положения Декларации.

104. Рабочий документ, представленный Соединенными Штатами (A/AC.160/WG/R.3), гласит:

**"ПРЕДЛАГАЕМАЯ РЕКОМЕНДАЦИЯ ПО ВОПРОСУ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ
В БОРЬБЕ С МЕЖДУНАРОДНЫМ ТЕРРОРИЗМОМ**

Разработать проект дополнительной международной конвенции на основе принципа судебного преследования или экстрадиции в целях предотвращения актов международного терроризма, включая акты, ведущие к гибели, являющиеся причиной телесных повреждений и ставящие под угрозу свободу другого лица, и другие акты, результатом которых является насильственное уничтожение имущества или повреждение установок и сооружений, играющих важную роль в сфере государственного здравоохранения, безопасности, социального обеспечения и торговли".

105. Несколько делегаций выступило в поддержку этого предложения. Некоторые из них настаивали на необходимости четко определить сферу применения предполагаемой конвенции и распространить ее на особо серьезные и гнусные деяния. Другие говорили, что предлагаемый документ, который очевидно будет касаться акций, совершенных отдельными лицами и группами лиц, должен содержать в своей преамбуле или в соответствующей резолюции осуждение государственного терроризма, а также призыв к Совету Безопасности применять положения главы VII Устава в отношении террористических режимов, которые ставят под угрозу международный мир и безопасность; говорилось также, что она должна содержать положения, касающиеся народов, борющихся против колониального господства и иностранной оккупации и против расистских режимов, как это сделано в похожем положении, содержащимся в проекте конвенции, направленной против захвата заложников.

106. Другие делегации, однако, высказали мнение, что предложения, содержащиеся в рабочем документе, представленном Соединенными Штатами, слишком расплывчаты и неконкретны. По их мнению, необходимо внести некоторые уточнения относительно сферы деятельности, которую будет охватывать любая новая конвенция. Есть опасность, что документ общего характера будет охватывать сферу применения уже существующих конвенций, что вызовет определенные трудности. Альтернативой этому является составление документа, касающегося конкретных видов терроризма, еще не охваченных существующими конвенциями, но при этом могут возникнуть трудности в отношении определения этих видов терроризма.

107. Автор предложения объяснил, что, по мнению его делегации, предлагаемый новый документ должен касаться акций, еще не охваченных существующими конвенциями, и что его делегация на более поздней стадии попытается указать конкретные акции, для борьбы с которыми необходима деятельность в международном масштабе.

108. Рабочий документ, представленный Швецией (A/AC.160/WG/R.4), гласит:

**"ПРЕДЛАГАЕМАЯ РЕКОМЕНДАЦИЯ ПО ВОПРОСУ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ
В БОРЬБЕ С ТЕРРОРИЗМОМ**

Обратить внимание на тот факт, что органы Организации Объединенных Наций, отвечающие за защиту прав человека, могут эффективно содействовать ликвидации тех причин терроризма, которые заключаются в угнетении групп и отдельных лиц или в других серьезных нарушениях прав человека и основных свобод".

109. Автор этого рабочего документа указал, что, по его мнению, государственный терроризм имеет скорее национальный, чем интернациональный характер, поскольку он касается тех случаев, когда меньшинство, конкретная группа или класс лиц или иногда все население подвергается угнетению со стороны тех, кто находится у власти, а их основные права и свободы ущемляются или отвергаются. Поэтому он выдвинул предложение о том, что Комитету возможно следует косвенно ссылаться на государственный терроризм и обращать на него внимание Ассамблеи путем рекомендации, подчеркивая важность работы, проводимой органами Организации Объединенных Наций, несущих ответственность за защиту прав человека.

110. Некоторые делегации сочли содержащуюся в этом рабочем документе идею весьма интересной. Однако другие делегации высказали удивление по поводу этого предложения, которое, по их мнению, служит интересам каких-то мифических групп и отдельных лиц, а не интересам тех, кто ведет национально-освободительную борьбу.

111. В рабочем документе, подготовленном Уругваем (A/AC.160/WG/R.5), говорится следующее:

"1. Просить Генерального секретаря представить вместе с предлагаемым обзором национальных законов, направленных на борьбу с терроризмом на международном и национальном уровнях, статистические данные о жертвах (раненых и убитых) террористических нападений, а также о материальном и денежном ущербе (в долларах Соединенных Штатов Америки), понесенном в результате грабежей, похищений, вымогательства и других незаконных действий.

2. Призвать Секретариат укрепить и сделать более эффективными принимаемые в настоящее время меры по недопущению террористов к работе любых органов Организации Объединенных Наций, в особенности тех совещаний, на которых обсуждаются вопросы, непосредственно связанные с последствиями актов, совершенных ими в странах, где они действовали".

112. Автор этого рабочего документа объяснил, что в пункте 1 разрабатываются положения пункта 5 рабочего документа Соединенного Королевства и что предлагаемый обзор, если он будет сопровождаться статистическими данными, не только поможет странам, у которых нет необходимых возможностей для проведения широкого исследования национальных законов, но и также даст четкое представление о масштабах этой проблемы. Целью пункта 2 рабочего документа является осуществление более строгих мер в отношении участия террористических элементов в работе органов Организации Объединенных Наций. Важно обеспечить, чтобы органы Организации Объединенных Наций, занимающиеся вопросами, касающимися международного терроризма, не отвлекались от выполнения своих обязанностей.

113. Ряд делегаций высказал сомнения относительно пункта 1 этого предложения. По их мнению, нежелательно распространять информацию об актах международного терроризма и придавать им ненужную гласность; нежелательно также рассматривать с точки зрения статистики проблему, которая в основном требует выражения морального осуждения. В качестве компромиссной формулы автор предложил заменить в первоначальном тексте слова "просить Генерального секретаря о том, чтобы вместе с запрошенным обзором национальных законов, направленных на борьбу с терроризмом на международном и национальном уровнях, он предоставил бы статистические данные..." словами "просить Генерального секретаря, чтобы он вместе с запрошенным обзором национальных законов, направленных на борьбу с терроризмом на международном и национальном уровнях предложил государствам-членам представить необходимую официальную информацию для установления статистических данных..." Было решено, что идея, высказанная в пункте 1 рабочего документа, будет должным образом отражена в рекомендациях Комитета. По пункту 2 было решено, что его содержание будет доведено Председателем до сведения Генерального секретаря в письме, в котором будут воспроизведены его условия.

II4. И наконец, в устной форме были предложены следующие меры по предотвращению и борьбе против международного терроризма:

1. Сотрудничество на многосторонней основе – координация усилий в рамках системы Организации Объединенных Наций, разработка международных конвенций и т.д.

2. Сотрудничество на региональном уровне – разработка региональных конвенций, региональных соглашений о предотвращении и борьбе против терроризма и т.д.

3. Двустороннее сотрудничество – обмен информацией, включение специальных положений в соответствующие двусторонние договоры, заключение специальных договоров, координации усилий и т.д.

4. Ратификация и осуществление существующих конвенций, касающихся борьбы против терроризма.

5. Принятие соответствующих мер на национальном уровне – приведение внутренних законов в соответствие с международными конвенциями, выполнение принятых на себя международных обязательств, предотвращение подготовки и организации на своей собственной территории акций, направленных против других государств.

II5. Такие предлагаемые меры рассматривались в качестве заслуживающих серьезного внимания, а также в качестве возможной основы для принятия практических мер по борьбе против международного терроризма.

II6. На заключительной стадии работы Рабочей группы общее мнение было таково, что при существующих ограничениях и вне зависимости от них в рамках Специального комитета необходимо принять определенные шаги к тому, чтобы спасти жизнь невинных людей. В свете этого Рабочая группа рассмотрела совместно с другими неофициальными предложениями следующий проект резолюции, представленный Индией (A/AC.160/WG/R.6):

"Генеральная Ассамблея,

ссылаясь на свои резолюции 3034 (XXVII) от 18 декабря 1972 года, 31/102 от 15 декабря 1976 года и 32/147 от 16 декабря 1977 года,

ссылаясь также на Декларацию о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций,

будучи глубоко озабочена продолжающимися актами международного терроризма, ведущими к неоправданной гибели невинных людей,

будучи убеждена в важности международного сотрудничества для борьбы с актами международного терроризма,

рассмотрев доклад Специального комитета по международному терроризму,

1. обращает внимание всех государств на коренные причины актов международного терроризма, упоминаемые в докладе Специального комитета;

2. настоятельно призывает все государства в одностороннем порядке и в сотрудничестве с другими государствами способствовать постепенной ликвидации коренных причин и изыскивать справедливые решения ситуаций, которые приводят к совершению актов международного терроризма;

3. приветствует практические меры международного сотрудничества, рекомендованные в докладе Специального комитета для борьбы с актами международного терроризма;

4. просит все государства и региональные организации изучить пути и средства осуществления рекомендованных практических мер и предпринять надлежащие действия для принятия на национальном и региональном уровнях соответствующих мер по борьбе с международным терроризмом и сообщить Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций о предпринятых ими действиях, включая национальное законодательство;

5. считает, что вопрос о дополнительной международной конвенции, направленной на запрещение актов международного терроризма, заслуживает дальнейшего изучения".

II7. На основе вышеупомянутого проекта резолюции и неофициальных предложений, а также после интенсивных неофициальных консультаций, в ходе которых Председатель, а также представитель Югославии действовали в качестве координаторов, Рабочая группа приняла рекомендации, которые воспроизведены в разделе IV ниже.

IV. РЕКОМЕНДАЦИИ СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА

II8. Специальный комитет по международному терроризму, выражая свою глубокую озабоченность продолжающимися актами международного терроризма, ведущими к неоправданной гибели невинных людей, признавая важность международного сотрудничества в деле предупреждения таких актов, а также ссылаясь на резолюции Генеральной Ассамблеи 3054 (XXVII) от 18 декабря 1972 года, 31/102 от 15 декабря 1976 года и 32/147 от 16 декабря 1977 года представляет Генеральной Ассамблее в свете своего доклада следующие рекомендации относительно практических мер по сотрудничеству в целях скорейшей ликвидации проблемы международного терроризма:

1. Генеральная Ассамблея должна безоговорочно осудить все акты международного терроризма, которые угрожают жизни людей или приводят к их гибели или ставят под угрозу основные свободы.
2. Генеральная Ассамблея должна принять к сведению изучение коренных причин международного терроризма, содержащемся в докладе Специального комитета.
3. Генеральная Ассамблея должна настоятельно призвать все государства в одностороннем порядке и в сотрудничестве с другими государствами, а также соответствующими органами Организации Объединенных Наций содействовать постепенному устранению коренных причин международного терроризма.
4. Генеральная Ассамблея должна призвать все государства выполнить их обязательства по международному праву воздерживаться от организации подстрекательства, содействия или участия в гражданских беспорядках или террористических актах в другом государстве или попустительства организованной деятельности на их территории, направленной на совершение таких актов.
5. Генеральная Ассамблея должна призвать государства, которые еще не сделали этого, присоединиться к существующим международным конвенциям, касающимся различных аспектов проблемы международного терроризма, в частности, к конвенции о преступлениях и некоторых других актах, совершаемых на борту воздушных судов, подписанная в Токио 14 сентября 1963 года 18/, Конвенции о борьбе с незаконным захватом воздушных судов 19/, подписанной в Гааге 16 декабря 1970 года; Конвенции о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации 20/, подписанной в Монреале 23 сентября 1971 года, и Конвенции о предотвращении и наказании преступлений 21/ против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов, принятой в Нью-Йорке 14 декабря 1973 года.

18/ United Nations, Treaty Series, vol. 704, No. 10106, p. 219.

19/ United States Treaties and Other International Agreements, vol. 22, part 2 (1971), p. 1644.

20/ Ibid., vol. 24, part 1 (1973), p. 568.

21/ Резолюция 3166 (XXVIII), приложение.

6. Генеральная Ассамблея должна предложить всем государствам принять все соответствующие меры на национальном уровне с целью скорейшей и окончательной ликвидации проблемы международного терроризма, такие как согласование национальных законов с международными конвенциями, выполнение взятых международных обязательств и предотвращение подготовки и организации на своей территории актов, направленных против других государств.
7. Генеральная Ассамблея должна рекомендовать соответствующим специализированным учреждениям и региональным организациям рассмотреть меры по предотвращению международного терроризма и борьбе с ним в своих соответствующих сферах деятельности и регионах.
8. Генеральная Ассамблея должна настоятельно призвать все государства более тесно сотрудничать друг с другом, особенно посредством обмена соответствующей информацией о предотвращении международного терроризма и борьбе с ним, заключении специальных договоров и/или включении в соответствующие двусторонние договоры специальных положений, касающихся, в частности, выдачи или наказания преступников.
9. Генеральная Ассамблея должна просить Генерального секретаря подготовить подборку на основе материалов, предоставленных государствами-членами, соответствующих положений национальных законов, касающихся борьбы с международным терроризмом.
10. Генеральная Ассамблея должна рассмотреть необходимость дополнительной международной конвенции или конвенций, основанных, в частности, на принципе выдачи или наказания преступников, в целях борьбы с актами международного терроризма, еще не охваченными другими аналогичными международными конвенциями. В этой связи возможно рассмотреть вопрос о включении *mutatis mutandis* аналогичных положений в сходные Конвенции и имеющиеся на рассмотрении проекты в смежных областях, включая положение в проекте Конвенции по борьбе с захватом заложников, которое ссылается на Дополнительный протокол I к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года 22/, касающийся народов, борющихся с колониальным господством, иностранной оккупацией и расистскими режимами.

22/ См. A/32/I44, приложение I.

11. С целью способствовать ликвидации коренных причин и проблем международного терроризма Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности должны уделить особое внимание всем ситуациям, включая, среди прочего, колониализм, расизм, а также ситуации, сложившиеся в результате иностранной оккупации, которые могут вызвать международный терроризм и могут угрожать международному миру и безопасности, с целью применения, в случае возможности и необходимости, соответствующих положений Устава Организации Объединенных Наций, включая его главу VII.

119. В распоряжении Специального комитета не было статистических данных, касающихся жертв, раненых и убитых людей в ходе террористических актов, а также данных о материальной ценности, о потерях, имевших место в результате различных актов международного терроризма. Такие данные имели бы общий интерес, но в связи с трудностями, с которыми сталкивается Генеральный секретарь в классификации этой информации, это предложение не вносилось. Однако такая информация, если ею располагают государства-члены и неправительственные организации, может передаваться непосредственно Генеральному секретарю для регистрации.



كيفية الحصول على منشورات الأمم المتحدة

يمكن الحصول على منشورات الأمم المتحدة من المكتبات ودور التوزيع في جميع أنحاء العالم. استعلم عنها من المكتبة التي تتعامل معها أو اكتب إلى : الأمم المتحدة، قسم البيع في نيويورك أو في جنيف .

如何购取联合国出版物

联合国出版物在全世界各地的书店和经营处均有发售。请向书店询问或写信到纽约或日内瓦的联合国销售组。

HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.

COMMENT SE PROCURER LES PUBLICATIONS DES NATIONS UNIES

Les publications des Nations Unies sont en vente dans les librairies et les agences dépositaires du monde entier. Informez-vous auprès de votre libraire ou adressez-vous à : Nations Unies, Section des ventes, New York ou Genève.

КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Издания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишите по адресу: Организация Объединенных Наций, Секция по продаже изданий, Нью-Йорк или Женева.

COMO CONSEGUIR PUBLICACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS

Las publicaciones de las Naciones Unidas están en venta en librerías y casas distribuidoras en todas partes del mundo. Consulte a su librero o diríjase a: Naciones Unidas, Sección de Ventas, Nueva York o Ginebra.