

裁军谈判委员会

CD/PV.163

16 March 1982

CHINESE

Original: ENGLISH

第一百六十三次会议最后记录

1982年3月16日星期二

上午10时30分在日内瓦万国宫举行

主席：马里奥·阿莱希先生（意大利）

出席者名单

阿尔及利亚:

马提先生

马希先生

塔法尔先生

阿根廷:

卡拉萨莱斯先生

纳西贝内小姐

澳大利亚:

萨德勒先生

斯蒂尔先生

比利时:

昂克林克斯先生

努瓦尔法利斯先生

德克莱克小姐

巴西:

席尔瓦先生

杜亚尔特先生

保加利亚:

特拉洛夫先生

格林伯格先生

索蒂罗夫先生

波普切夫先生

缅甸:

吴貌貌季先生

吴丹吞先生

加拿大:

戈德罗先生

中 国:

田进先生
林成先生
胡小笛先生

古 巴:

索拉·比拉先生
努涅斯·莫斯科拉先生

捷克斯洛伐克:

维伊沃达先生
斯特吕卡先生
齐马先生

埃 及:

哈桑先生
法赫米先生
巴西姆小姐

埃塞俄比亚:

特雷费先生

法 国:

德博斯先生

德意志民主共和国:

赫德尔先生
蒂利克先生
考尔富斯先生
默佩尔特先生

德意志联邦共和国:

韦格纳先生
克林勒先生
冯登哈根先生

匈 牙 利:

科米韦斯先生

加伊达先生
赞蒂西先生

印度:

萨朗先生
普里夫人

印度尼西亚:

苏恰斯纳先生
毛纳先生
达马尼克先生
巴赫林先生
哈约马塔拉姆先生

伊朗:

萨布扎利安先生

意大利:

阿莱希先生
卡布拉斯先生
奥利瓦先生
迪焦万尼先生

日本:

大川先生
高桥先生
田中先生
新井先生

肯尼亚:

南吉雷先生
穆里乌·基博伊先生

墨西哥:

加西亚·罗夫莱斯先生

蒙古:

额尔德姆比列格先生
巴雅特先生
包勒德先生

摩洛哥:

斯卡利先生
拉哈利先生
什赖比先生

荷兰:

范东根先生
瓦根马克尔斯先生

尼日利亚:

依朱厄尔先生
阿金桑亚先生
阿奎伊-伊龙西先生

巴基斯坦:

阿赫迈德先生
阿克拉姆先生
阿尔塔夫先生

秘鲁:

贝纳维德斯先生

波兰:

苏伊卡先生

罗马尼亚:

梅列斯卡努先生

斯里兰卡:

贾亚科迪先生
帕利哈卡拉先生

瑞典:

利德戈尔德先生
希尔特纽斯先生
贝格伦德先生
埃克霍尔姆先生
隆丁先生
普拉维茨先生

苏维埃社会主义共和国联盟:

伊斯拉耶利安先生
普罗科菲耶夫先生
伊波利托夫先生
巴沙诺夫先生
苏里科夫先生
克罗卡先生

联合王国:

萨默海斯先生
赖特小姐

美利坚合众国:

巴斯比先生
米斯克尔先生
斯科特先生
科登先生

委内瑞拉:

纳瓦罗先生
阿吉拉尔先生

南斯拉夫:

弗尔胡奈茨先生
米哈伊洛维奇先生

扎伊尔:

埃萨基·埃康加·卡贝娅女士

裁军谈判委员会秘书

兼秘书长个人代表:

贾帕尔先生

裁军谈判委员会副秘书长:

贝拉萨德圭先生

主席：我宣布裁军谈判委员会第一百六十三次全体会议开始。

今天，委员会开始审议它的议程项目5，“新型大规模毁灭性武器及此种武器的新系统；放射性武器”。但是，根据议事规则第30条，愿意就有关委员会工作的任何其他题目发言的成员亦可以发言。

首先我要欢迎芬兰副国务秘书凯约·科尔霍宁先生阁下。我不需要向裁军谈判委员会介绍他，因为他从1976年至1977年曾任芬兰外交部长。此外，他曾是专家小组主席，这个专家小组在裁军委员会会议主持下编写了《对无核武器区问题所有方面的综合研究》。他作为赫尔辛基大学历史学教授在教育领域也具有丰富经验。我确信委员会将会以非常特别的兴趣来听取他今天上午要向我们做的发言。我还要欢迎捷克斯洛伐克的新任代表维伊沃达大使阁下。我确信裁军谈判委员会将有机会来赏识他的才能以及他毫无疑问将对委员会工作作出的贡献。

在我的发言名单上，今天要发言的有巴基斯坦代表、德意志民主共和国代表、日本代表、巴西代表、德意志联邦共和国代表、古巴代表和芬兰代表。

现在，我请我的名单上的第一名发言人，巴基斯坦代表阿赫迈德大使发言。

阿赫迈德先生（巴基斯坦）：主席先生，在开始我的发言时，我要表示。巴基斯坦代表团对你就任本委员会3月份的主席感到非常满意。意大利在寻求裁军中所起的作用是众所周知的。我们相信，你的献身裁军事业和广泛经验将确保裁军谈判委员会的活动在本月份出现积极的转折。

我还要表示巴基斯坦代表团对你的前任、伊朗的马哈拉蒂大使的赞赏，赞赏他主持本委员会1982年会议关键的开幕阶段所采取的坚定态度。

我要求今天发言来表达巴基斯坦在有关核武器议程项目上的观点。

在这些项目中，有关缔结一项禁止核试验条约的项目享有最优先的位置。裁军谈判委员会在过去的三年中一直未能就这个项目进行具体的谈判，对此我国代表团已在以前的一些场合表示了极大的遗憾。我们继续深信，本委员会在谈判一项禁止核试验条约中必须发挥中心作用，并且深信应该立即设立一个特设工作小组来开始谈判一项条约。

我国代表团满意地注意到了尊敬的苏联代表1982年2月18日对委员会的发

(阿赫迈德先生，巴基斯坦)

言，该发言表示苏联代表团愿意参加在裁军谈判委员会里就一项禁止核试验条约而进行的谈判。我们同样赞赏苏联代表团就其有关条约各个方面的立场的具体表示，特别是目前它表示愿意接受有三个核武器国家加入的这样的一项条约，这三个核武器国家直到最近还在进行着就这个问题的分别谈判。

巴基斯坦代表团仔细审查了尊敬的美国代表和联合王国代表1982年3月11日在委员会里就禁止核试验问题所做的发言。从这些发言中，我们得出了这样的结论，即这两个代表团现在准备接受就题为“禁止核试验”项目设立一个特设工作小组并开始就此题目进行谈判。如果这种理解是正确的，那么这将是一个最积极的发展，特别是从这个问题的有争议的历史来看。

在目前形势下，主席先生，我们认为最符合逻辑的步骤将是在你的主持下立即开始非正式协商，以拟定禁止核试验特设工作小组的职权。我们认为必不可少的要求是，这个工作小组的职权应使其能进行谈判而不限于只能对有关的问题进行非正式的或专家的审议。当然，特设工作小组首先应对哪些具体问题进行谈判的问题是需要通过非正式协商来解决的中心题目。

尊敬的美国代表曾说，他的代表团准备着手谈“有关核查遵守”一项禁止核试验条约情况的问题。尊敬的联合王国的代表也曾建议委员会“集中精力于关键性的核查问题”。我国代表团意识到，对遵守一项禁止试验条约情况的核查是有待解决的重要问题之一。因此，我们将不反对着手谈这个问题，以便开始就禁止核试验项目进行谈判。当然，不言而喻的是，有关核查遵守一项禁止核试验条约情况的谈判必须建立在对该条约的范围达成事先谅解——如果不是一致意见的话——的基础上。从去年提交给委员会的三边谈判报告来看，好象至少在三个进行着谈判的国家之间就禁止试验条约的范围已达成了一致意见或谅解。实际上，在第一届专门讨论裁军问题的大会特别会议《最后文件》第51段的词句中，已反映出了这一点。因此，就禁止核试验的范围达成谅解也许并不是不可能的，而作为第一步，在委员会的特设工作小组内就应按此来谈判核查与控制安排。

开始就一项全面禁止试验条约的各个方面进行谈判，对第二届裁军特别联大的成功将是一个重要的、即使是象征性的贡献。因此，巴基斯坦代表团将积极努力，以就设立一个有关项目1的工作小组并拟定该小组的职权达成协商一致意见。

(阿赫迈德先生，巴基斯坦)

我国代表团希望，委员会在最近的将来就具体审议有关停止核军备竞赛和核裁军项目的适宜的方式也将达成协商一致意见。若能制订出一种如第CD/180号文件中21国集团提案所设想的大家同意的核裁军前提，那就有可能确定谈判的某些具体的可能做到的东西。它还能有助于消除两个核武器大国在当前立场上的重大分歧，并因此能对就核裁军诸方面的有限制的、具体的谈判之取得成功作出重要贡献，这些谈判在美国与苏联之间正在进行或可能会在最近的将来开始举行。

据报导的双方在目前正在日内瓦进行的所谓中程核力量的谈判中所采取的广泛不同的立场，正说明缺乏应在其基础上寻求核裁军的大家同意的前提。我国代表团希望，在最近将来的某些阶段，两个有关的国家将感到有可能将它们对欧洲核会谈的各自态度通知裁军谈判委员会。我必须说，这些有关的问题不仅是谈判的各方所关心的，甚至不单单是欧洲国家所关心的，而是整个国际社会所关心的。本委员会及联合国大会在其即将来临的特别会议上都同样有权获悉两个核武器大国关于恢复战略核裁军谈判的意图及该谈判的目标。

我们大家都同意，必须通过一个缓慢的和艰苦的过程来达成核裁军。与此同时，由于超级大国间关系中的紧张与对抗趋势，由于它们的核军备的继续积累，由于令人不安的技术发展和危险的核战争理论的出现，蓄意地、由于估计错误或偶然地爆发一场核战争的危险已经令人惊恐地增加了。我们一贯认为，在通过在各个讲坛里的特定谈判来寻求核裁军之际，国际社会必须及早采取决定性的步骤来有效减少核战争危险和在可能程度内抵消因核武器存在而造成的威胁。

巴基斯坦代表团完全同意联合国大会三年来所认可的主张：在任何情况下使用核武器都将是对《联合国宪章》的违犯，并将构成一种对人类的罪行。我国代表团意识到一些国家在当前时刻接受这个原则要遇到的政治困难。然而任何国家或国家集团的国家安全，不管有多么重要，都不能被置于保护人类及其文明免遭毁灭的最高需要之上。我们继续希望，原始的自我保存本能最好更早而不是更晚地压倒对核威慑的依赖。

一项不首先使用核武器的协定可形成朝向彻底禁止使用核武器的一项重要临时措施。因此，巴基斯坦欢迎苏联在上届联合国大会上提出的宣布不首先使用核武器的

(阿赫迈德先生, 巴基斯坦)

提案。如果能肯定, 苏联作为这项提案的倡议者, 自己将承担不首先使用核武器的义务, 那我们将极其满意。若与中国在十年前宣布的不首先使用核武器一事连在一起, 这样一种承诺本身就构成了对亚洲范围的和平与安全的重大贡献。它还可对欧洲和世界其他地区的安全气氛产生有利的影响。

当然, 显而易见, 只要一些国家继续主要依靠核威慑来实现它们的安全, 那么谈判禁止使用核武器或不首先使用核武器的前景将继续是暗淡的。但是, 就无核武器国家要求得到不使用或威胁使用核武器保证的~~这一~~不过分的合理的渴望而言, 是不应当有这些困难的。尽管在第一届专门讨论裁军问题的大会特别会议《最后文件》第59段中已就这个问题达成了一致意见, 然而不幸的是, 就此问题的三年谈判只取得了有限的进展。

在过去的两届会议期间, 特设小组的工作集中于拟定可载入一项有法律约束力的国际文件的共同方案这个中心问题上。大会还要求裁军谈判委员会在本届会议上继续努力以求拟定一项共同方案或共同义务, 并且大会将特别呼吁核武器国家表现出就此问题达成协议所需要的政治意愿。

向核武器国家呼吁是正确的因为拟定消极安全保证共同方案或共同义务的谈判的失败, 首先是起因于五个核武器国家中的四个所采取的旨在满足它们自己对安全的关切和专注而几乎一点也不计及无核武器国家合法的安全利益的立场。

第一, 这四个核武器国家在它们的声明里要求无核武器国家承担法律上的和不可取消的义务不获取核武器或甚至不获取“核爆炸装置”以便有资格得到消极保证。另一方面, 这些核武器国家自己却不愿承担任何义务, 逐步削减和最终放弃拥有核武器; 它们也不准备发誓放弃在某种情况下使用核武器。这种维护某些国家的核垄断的目标与防止核纵横扩散的目标并不相符。我国代表团已反复说明, 所有无核武器国家都应有资格得到消极安全保证。承担或不承担不扩散的法律义务与确定某一特定国家的无核武器地位是不相干的。将任何一个无核武器国家排除在保证的范围之外, 将会是对这个国家使用核武器的暗含的威胁。这种歧视的本身对不扩散可能有严重后果。

第二, 四个核武器国家的单方声明包含有其他的限制、条件或例外, 这些加在一起有全部抵消这些保证中的任何积极的東西的作用。有人建议, 在其领土上有核

(阿赫迈德先生, 巴基斯坦)

武器的无核武器国家不应享受安全保证；或建议，如果一个国家在与一个核武器国家结为“联盟”或“联合”的情况下参予了对给予保证的那个核武器国家的进攻，上述保证就不再适用。这样的建议是有我们可以理解的内在逻辑。这些建议所提出的问题具有两层意思。第一点是，提出这些建议的前提产生于有关的核武器国家的安全理论及它们的以军事联盟为背景的对核威慑理论与实践的依赖。接受这些建议将意味着接受核威慑理论。第二点困难更有实际的性质。如我们从特设工作小组的谈判过程中所得知的，很难使上述两项建议协调起来。这并不出人意外，因为每项建议都是想确立建议提出者的政治和军事利益。所有这些，都与在核武器国家的联盟结构及核安全安排之外并愿继续在其之外的大多数无核武器国家的安全无多大关系。

巴基斯坦的原则立场是，对无核武器国家的安全保证在其范围、适用及期限上都应该是无条件的和无限制的。但是巴基斯坦代表团也已表明它愿意就这个题目达成现实的妥协。虽然我们对流行的核威慑理论及其在核武器国家单边声明中的反映感到惋惜，我国代表团还是企图考虑目前形势，建议一项方案，该方案将暂时排除那些属于两个对抗军事联盟的核安全安排成员国的无核武器国家。这可能不是令人完全满意的解决办法。然而，这是一项妥协方案，可作为在所有核武器国家间作出不损害各自立场的妥协的基础。当然，我们可以理解那些卷入两个联盟体系的核安全安排的国家希望不被排除在保证范围之外的愿望。但是，它们是否愿意通过其盟国所提供的核保护来维护它们的安全，或者如果它们愿通过割断与这种安全安排的关系来维护它们的安全，这个问题的选择无疑要由它们来做出。

在安全保证特设工作小组内，我们尚未看到核武器国家对大会的呼吁做出积极的反响，大会呼吁它们就可载入一项有法律约束力文件的共同方案达成协议一事表明政治意愿。与此相反，它们再次重申了它们在这个问题上的众所周知的立场。现在是这样的一个阶段，在此阶段，我们这些裁军谈判委员会成员，必须集体决定我们是否要向第二届特别联大报告我们在就此问题谋取进展方面已彻底失败了，或是否还存在其它选择可表示已取得某些进展。如果裁军谈判委员会历经三年的努力未能就消极安全保证问题取得任何进展，它就必须坦率地通知第二届特别会议它所以失败的具体原因，即有关的核武器国家拒绝审查它们在此问题上的有限制的、有条件的立场，而不应畏畏缩缩。委员会应强烈敦促这些国家审查它们的政策并向第二

(阿赫迈德先生, 巴基斯坦)

届特别联大提出修正过的立场, 这种立场充分考虑到不结盟和中立国家的意见并有助于拟定一项有关此项目的国际文书。

主席: 感谢巴基斯坦代表的发言及他对我所讲的友好的话。现在我请德意志民主共和国代表、赫德尔大使发言。

赫德尔先生 (德意志民主共和国): 主席先生, 我格外高兴今天来欢迎我们当中的捷克斯洛伐克参加裁军谈判委员会的新任代表、维伊沃达大使, 他今天以这个身份第一次参加我们的会议。维伊沃达大使致力于裁军已有多数年, 他在日内瓦, 在纽约以及前几年作为副外长在他的国家的首都布拉格, 履行过各种不同的职责。我们祝他在其新的任命中取得成功并期待与他和他的代表团在本机构里进行友好的和富有成果的合作。我还要利用这个机会欢迎来自芬兰的副国务秘书、科尔霍宁先生。对于我们之中的许多人来说, 都知道他甚至在设立裁军谈判委员会很久之前就进行了活动。我特别记得他在1975年作为裁军委员会会议无核武器区工作小组主席所起的作用。我们将会仔细地听取他的发言。

在我们的春季会议第一个月的会议过程中, 很多的注意力集中于全面禁止试验和停止核军备竞赛及核裁军问题。绝大多数代表团要求在即将来临的第二届裁军特别联大之前采取与这两个项目有关的具体行动。德意志民主共和国代表团对您, 主席先生, 采纳了我们的提案并开始了协商有关项目1和2的裁军谈判委员会的进一步活动表示欢迎。我们希望, 您将能很快地就您进行协商的结果向委员会作出积极的报告。

我们同意多数代表团的意见, 即协商的结果应该是设立两个特设工作小组, 这些小组将开始有关这两个项目的真正的谈判。我国代表团以达此目的的坚定意志为引导, 今天在第CD/259号工作文件中提出了关于项目1和2的特设工作小组的职权草案。主席先生, 如果您能在您的进一步协商过程中考虑到这些草案, 我们将非常感激。

主席: 感谢德意志民主共和国代表的发言。现在我请日本代表、大川大使阁下

发言。

大川先生（日本）：主席先生，贵国的尊敬的国家元首亚历山德鲁·佩阿蒂尼总统阁下在对我国进行了高度成功的国事访问之后于昨天离开了日本。在日本的一周逗留期间，佩阿蒂尼总统在我国议会中强烈呼吁核裁军并在他自动要求之下访问了广岛。在这个吉祥的背景下，我特别欢迎你担任本委员会的主席并向你保证我国代表团将在你担任主席职务期间与你进行充分的合作。

同时，我愿向你的前任伊朗的马哈拉蒂大使的谦虚而有效的工作方式表示热烈的赞赏，他在我们的1982年会议开始时主持了我们的工作并克服了我们曾经面临的困难的程序问题。

最后，我愿对我们之中的芬兰的尊敬的副国务秘书科尔霍宁先生以及我们的新同事，捷克斯洛伐克的维伊沃达大使表示欢迎。

今天，我想扼要地谈一下去年11月和12月利用了世界气象组织的全球电讯系统网进行的第二次地震资料经验交流的问题。我很高兴地注意到埃里克松博士刚走进这间屋子。我愿欢迎他。

当我们去年讨论科学专家特设工作小组的工作以审议侦察和识别地震事件的国际合作措施时，我曾两次表示希望，尽可能多的国家能参加第二次试验。我国代表团特别高兴地了解到，大约20个国家，我相信，包括五个社会主义国家，参加了最近的实验，并了解到因此而取得的成果比1980年实验的结果有了相当大的改进，虽然很多问题仍待解决。

我理解到，在去年实验中出现的多数问题可能归因于这个事实：通过一个全球的网来利用世界气象组织全球的电讯系统来传送地震资料一事还没有得到世界气象组织大会的正式承认。到目前为止，该实验性的交流只是在与世界气象组织的临时安排下进行的。

因此，我国代表团认为，裁军谈判委员会应该正式要求世界气象组织准许为上述目的利用其全球电讯系统而在全球性传播地震资料的工作中进行合作。应尽早提出这样的要求以便使世界气象组织能够进行考虑并在其1983年夏季早期举行的第九届大会时采取必要的决定。我国代表团深信，如果下一次经验交流能够在世界气象组织的正式同意和合作下进行，还可能取得更加满意的成果。

(大川先生, 日本)

我们特设工作小组的专家, 市川博士告诉我, 虽然对于交流所谓水平一级的资料问题已经取得了某种程度的信任, 但是对水平二级的资料交换仍然远不能令人满意。显然很清楚的是, 对水平二级资料的审议可以在侦察小的地震事件方面高度有效, 同时, 看来十分需要有一种交换水平二级资料的切实可行的方法以便最大程度地利用此种资料。据市川博士说, 最近一些年中, 在这种资料交换的技术方面已取得了相当大的进展, 因此应该为使用此种新的技术来交换水平二级资料作出努力。

在结束这一简短发言之前, 我愿对美国代表团上星期四在本委员会宣布在我们的议程项目 1 方面迈出了一个重要的步骤表示赞赏。弗尔兹大使作出了值得称赞的努力, 我愿向他表示我个人的祝贺。我们希望充分利用已经取得的进展并能趁热打铁。

因此, 我希望, 我们能就设立一个解决有关核查全面禁试的遵守情况的特设工作小组问题迅速达成协议, 并希望工作小组能立即着手工作以便我们能够向六月份的联大特别会议报告就这个早该解决的问题取得的一些进展。

主席: 我感谢日本代表的发言和他对主席讲的一番十分友好的话。我还感谢他友好地提到意大利共和国总统最近对日本的访问。

在我名单上的下一个发言者是巴西代表德索萨·埃·席尔瓦大使阁下。

德索萨·埃·席尔瓦 (巴西): 主席先生, 今天我想就尊敬的美国代表, 菲尔兹大使上星期四就有关 2 1 国集团长期要求设立一个有关议程项目 1 的委员会辅助机构问题作出的建议提出我国代表团初步的看法。我这个发言的第二个目的是寻求进一步澄清美国的提案, 以便能更好地估价它对委员会工作进展的潜在好处, 并将特别的重点放在大会委托给委员会的优先项目方面。我将在另外的场合下对菲尔兹大使就项目 2 的发言部分发表我的看法。

我不想隐瞒, 我国代表团在听取有关项目 1 的提案时的心情说不上是热情。几十年来, 国际社会明确地敦促核武器国家遵守它们具有法律性和政治性的承诺, 采取认真的步骤走向停止核军备竞赛和核裁军。大会的无数决议及其第一届裁军特别会议的《最后文件》都明确地把停止试验一切核武器列入最高优先秩序。上述核武

(德索萨·埃·席尔瓦先生, 巴西)

器国家也曾对此作出承诺。绝大多数成员国认为,妨碍达成全面禁试条约的仅仅是由于少数国家缺少政治意愿。然而,政治意愿目前看起来仍然不足。自从裁军谈判委员会成立以来,21国集团和其他很多代表团一直不断地强调核禁试多边谈判的重要性和紧迫性。这三年多来,无论是本委员会还是联合国的其他论坛以及广大的舆论都加紧要求设立一个就这样一项条约开始谈判的工作小组。然而,这一要求无人理睬,直到最后已明显看出,委员会除了二个成员之外的全体成员都愿就这样一个程序性的决定取得协商一致意见。

我们认为,菲尔兹大使上星期四的提案乃第一次表示,他的政府在审议了多年来提出的各种论据以后,作出了一种可能使它靠近绝大多数成员国所表明的心愿的姿态。我们不能否认这一事实对裁军谈判的前途以及对眼前就停止核武器试验达成一项多边文书的希望所具有的重要意义。虽然它对上述的愿望还有很大的差距,但必须对美国的提案连同谈判桌上搁置了很长时间的有关同一个主题的提案一起进行详尽地审议,以便能够取得所有人都能接受的协商一致意见。

在这方面,我国代表团欢迎菲尔兹大使提到所有代表团应该促进其履行的裁军谈判委员会的职能和责任,并欢迎他认识到本委员会所有成员都怀着同样的关切心情。因此,我们盼望,在已提出的提案的基础上,就如何以最有效的方式处理议程项目1的问题继续进行由你已经开始的协商。我们还相信不会忘记处理项目2。

我国代表团坚信,裁军谈判委员会的谈判职能的加强及其在裁军问题方面的责任和权限的加强必须以由于你的协商结果而可能达成的任何协议为基础。我国代表团相信在协商过程中,这些急迫的事项将会得到所有代表团的考虑。我们希望协商将尽可能地简短。

鉴于上述立场,我现在通过你,主席先生,请美国代表团进一步澄清它上星期四的提案。我相信,美国代表团是在建设性精神指导下提出它的提案的,我希望人们也将理解我的问题是出于同样的建设性精神。

我首先关心的是向我们提出的这一做法的通盘目的。我们认为,美国建议的意义在于它有某种潜在的可能会使国际社会较接近于达成一项有关禁止核武器试验的多边谈判协定。我国代表团反对那种认为目前谈判这样一个协定是不“适当的”主张。我们认为,禁止核武器试验不是一个长期的目的,相反,是一个最紧迫的问题。

(德索萨·埃·席尔瓦先生，巴西)

让我以一种谨慎的乐观主义调子结束这些简短的发言。由于三边会谈之中断历时已久，所以不能再说它们为达成一项禁止核试验条约提出了“最好的向前迈进的方法”。但是，我们可以说，把它继续下去是本委员会所有成员一致的意愿。菲尔兹大使在上星期四介绍他的提案时，强调认为，委员会“有义务对裁军进程的一切方面作出实质性的贡献”。紧接着，萨默海斯大使在其支持美国的倡议的发言中宣称，“达成全面禁试仍然是一个重要的目标”。我们有理由相信，这两个代表团现在准备通过利用本委员会的还未对全面禁试条约进行赏试潜力来寻求达到那一目标。虽然那两个代表团和本组织的三十八个成员国之间仍然存在分歧意见，但我们相信，要向前推进的共同的意愿会提供动力，在尽可能短的时间内在程序方面找到一项大家能同意的解决办法。

主席：感谢巴西代表的发言。现在请德意志联邦共和国的代表韦格纳大使阁下发言。

韦格纳先生（德意志联邦共和国）：主席先生，这是你担任主席时我第一次发言，请允许我对看见你任这一很高的职务表示我国代表团高兴的心情。我个人不仅为在一个特别有能力和有效的主席领导下工作感到荣幸，而且也为一位老朋友的领导下工作而感到荣幸。

坐在谈判席位上的代表的轮流替换是没完没了的——这是外交生活中的常事。在本委员会的几位新的尊敬的成员之中，我想挑出正好在我桌子对过的荷兰代表团团长，弗朗斯·范东根大使，我相信他今天是第一次参加我们的会。我愿特别地欢迎他，因为他从他曾作出了卓越贡献的另一个十分重要的多边论坛来，我深信，范东根大使在本委员会的谈判桌上同样会显出他的杰出才能。

本周的两次全体会议已将放射性武器问题定为主要项目。

作为放射性武器特设工作小组的主席，我认为最好是在辩论的早期就争取发言，以便向委员会报告该小组自2月18日重新设立以来以及从2月23日新主席任命以来所取得的进展。

(德索萨·埃·席尔瓦先生, 巴西)

除二国以外的整个国际社会都同意这一观点。但是, 如果本委员会有机会能够作出有益的工作来到达那一目的, 也不管这一目的在那两个代表团看来多么遥远, 我国代表团仍充分地准备以积极的精神审议那种可能性。为了尽可能朝着谈判一项条约的方向前进, 而不是仅仅制造一种僵局, 我们愿充分合作以求履行委托给本委员会的那些责任。对比之下, 对有关禁试的一般问题仅仅作学术性意见的交换可能会对本委员会产生相反的和有害的影响, 使其不能发挥它的作用, 因而损害到它的有效性和取得其原定成果的能力。若为本委员会规定一种学院式任务那就等于否定它的职能和宗旨。因而我国代表团要求美国代表团进一步阐述它的提案与一项禁止核试验条约的实际谈判之间的关系。

与美国提案有关而可能提出的另一些问题是关于提案人设想的本委员会就该问题作出决定的程序方面的问题。主席先生, 在你的指导下进行协商的过程中, 此问题无疑会成为尖锐的问题。然而, 我相信, 本委员会的成员若能较清楚地了解该提案的程序含意, 那就会好得多。

例如, 去年由 21 国集团提出的第 CD/181 号文件, 它为项目 1 的一个特设工作小组规定了一项适当的职权。我们欢迎美国代表团根据它们自己对有关的实质性和程序性问题的观点, 就这样一项职权的措词提出意见。在这方面, 如果能了解它们认为它们所建议的辅助机构要采取什么形式, 其活动和它的母体本委员会本身的活动有什么关系, 那也将是很有益的。我国代表团回顾, 有些代表团不允许整个联合国的成员了解去年就项目 1 和 2 的非正式讨论的结果, 这是一种不幸的做法。

我们还注意到该提案人对于核查和遵守情况的问题给予特别的重视, 这些问题的处理办法在 21 国集团的提案中也仔细考虑到了。由于这些问题是任何一个协定的关键的组成部分, 不重视是不行的。但是, 在美国的提案中, 对这些问题的“讨论”和“确定”同势必构成任何一项停止核武器试验协定的实质部分的禁止范围之间有什么关系呢? 换句话说, 是否要对核查和遵守情况进行抽象的讨论? 这些讨论同未来条约的缔约国所要进行核查和遵守的东西之间的联系是什么? 最后, 这个建议的辅助机构在处理我们一致协议委托给它的那些问题时, 是否考虑到下一步要谈判的一项条约草案的各项具体条款?

(韦格纳先生，德意志联邦共和国)

在为其新的任务作准备的过程中，主席首先不得不考虑到大会的第 36/97 B 号决议，该决议敦促裁军谈判委员会“继续进行谈判，以期早日完成拟订一项禁止研制、生产、储存和使用放射性武器的条约，以便如有可能提交 1982 年第二届专门讨论裁军问题的大会特别会议”。大会使用的这种语言明显地责成特设工作小组及其主席在本届春季会议期间竭尽全力可能的努力取得进展。

同时，对该工作小组去年工作的估量表明，虽然前主席、匈牙利的科米韦斯大使作出了不间断的努力，谈判实际上受到了阻碍。看来主要的绊脚石是在如何处理原来由瑞典代表团提议的修正案的问题上发生了矛盾的看法，该修正案要求将禁止进攻核设施也列入一项放射性武器公约的案文中。旨在充实原来美国和苏联的草案 (CD/32) 的这个提案看来是相当大地困扰了整个谈判进程，并招致没有完的争论。

在这种情况下，主席认为他的主要任务是尽可能早地使谈判在程序上摆脱胶着状态。

铭记这一目标，他在开始工作时不举行正式会议，而安排了一系列与所有代表团进行的广泛的非正式协商，以便征求他们对放射性武器小组的工作领域内所有有关程序和实质问题的意见。

关于这些协商的一份综合性的报告载于主席 1982 年 3 月 9 日对工作小组的发言中。这份文件还包括他个人对谈判情况的估价，以及为今后谈判有待采用的程序及对目前有争议的有限几个问题的解决办法提出的建议。

应各代表团的要求，主席的发言已作为放射性武器工作小组的工作文件进行了散发，同时现在也可作为委员会成员的参考文件。我不打算重述这个发言的内容，尤其是由于它在很大程度上反映了主席个人的意见。

我倒愿以满意的心情告知本委员会：该工作小组现在已经克服了初步程序方面的障碍，并能够就一项程序方案达成协议，这就使它能以新的活力进行谈判而摆脱了曾经部分阻碍了谈判进程的矛盾意见的阻碍。

1982 年 3 月 15 日，工作小组第四次会议讨论并修改了主席的程序提案后，通过了下列决定：

(韦格纳先生，德意志联邦共和国)

“作为一种程序性假设和在不影响今后的决定的情况下，工作小组同意按下列计划分别召开会议，一方面召开传统的放射性武器事项的会议，另一方面召开禁止攻击核设施问题的会议：

传统的放射性武器事项的会议——于3月16、19、23日召开；禁止攻击核设施问题的会议——将在3月下旬和4月上旬安排三次会议。”

所有代表团都参加了的这次程序性妥协，这次妥协表现出了一种不寻常的和可喜的灵活性，它意味着正在审议中的两个主要有问题的领域，为了谈判的目的现在已分开处理，但是，关于有待把谈判结果体现进去的最后国际法律文件的数量和形式问题的一切决定则推迟到以后解决。主席已经向工作小组澄清说，这一程序性的决定使各代表团的对于如何最后处理禁止对核设施进行攻击的问题的观点完全保持不动。结果，有一些代表团在工作小组重述他们对上述问题的基本哲理并要求记录在案，但同意大家可这样理解：他们的看法暂时并不阻碍某种迅速和向前看的谈判进程。

铭记这一点，主席向小组提出了下几周的详尽的工作计划，而具体的谈判则预定在工作小组今天的会议时开始进行。一些工作文件已经散发给了各位代表以便协助进程的进展。小组主席的期望是，在以后三次的正式会议的范围内能够在很大程度上消除对如下问题尚未解决的主要困难：放射性武器的定义、禁止的范围、和平用途、遵守和核查以及有关最后条款的一些问题。

我愿利用这一机会感谢所有代表团在小组工作的早期困难阶段表现出的友好的合作态度。我总的感觉是，为在传统的放射性武器事项领域内达成协商一致意见来进行新的强有力的努力的道路已经扫清。有理由乐观地说，工作小组甚至可能不止于此，并可能利用本届会议的剩余时间的后半期就禁止攻击核设施的有关问题达到突破，对此必须做大量的技术和法律基础工作并须作大量更多的拟稿工作。

特设工作小组的主席曾建议代表团充分利用专门讨论放射性武器项目的全体会议就一些遗留的实质性问题发表他们的意见，以便使工作小组的即将召开的正式和非正式会议能够相对地摆脱原则性的发言，而把重点放在实际草拟案文方面。重申这一要求的同时，主席不揣冒昧要请大家注意他曾试图为解决一些遗留的争议问题指出方向的第25号工作文件的第二部分。如果各代表团能够对所建议的禁止对核

(韦格纳先生，德意志联邦共和国)

设施的攻击的范围和方式问题更详细地阐述它们的见解的话，主席会同样感激，因为在他进行的协商中，看来这一领域似乎要求大量投入更多的概念性的思考。

最后，我代表我国代表团想概括地说，关于放射性武器的问题我国代表团对正在审议的所有问题都抱有相当大幅度的灵活性，并期望能对促进就所有遗留问题达成协商一致意见和加快谈判步伐作出良好的贡献。

主席：感谢德意志联邦共和国代表的发言。我特别感谢他对我讲的一番友善和十分友好的话。

现在我请古巴大使索拉·比拉大使发言。

索拉·比拉(古巴)：主席先生，请允许我国代表团对你主持3月份的裁军谈判委员会的会议表示满意。在你履行职责时一定能充分得到我国代表团的支持。我还愿意通过你感谢我们委员会的前任主席马哈拉蒂先生，感谢在他领导下完成了2月份的工作。我还愿意对出席委员会的捷克斯洛伐克和荷兰的新任代表表示欢迎，可以肯定，我们将为委员会的工作取得成就进行卓有成效的合作。同时我要对今天将在这里发言的芬兰副国务秘书阁下表示热烈的欢迎。

国际社会把优先地位给予我们的议程项的1和2，全面核禁试和核裁军，这已在联合国大会的各项决议中一再得到承认，就象在1978年第一届专门讨论裁军问题的联大特别会议的《最后文件》中承认的那样。

如果我们真正要制止核武器在质的方面的改进和集结，那么，除了通过一项全面彻底禁止核武器试验的条约，没有更好的办法。但是，尽管事实是绝大多数国家的代表团在本谈判机构就这些项目开始进行认真的谈判作出了无数次努力，但由于两个代表团的顽固反对，裁军谈判委员会感到它不能在这方面按联大的要求办事。

工作小组肯定不是什么有魔力的讲坛，能够解决人们提出的任何问题，不管这些问题看上去有多大困难。但是，工作小组代表着委员会可以用来履行其职责的最有效的手段。同时而且非常重要的一点是，工作小组是委员会得以在谈判任何裁军协议中起积极作用的直接途径。

自从21国集团建议设立工作小组就我们的议程项目1和2进行谈判以来，鉴

(索拉·比拉先生，古巴)

于核武器越积聚越多并日益发展和它们对文明意味着的众所周知的危险，委员会考虑了这两个项目的优先地位，已经举行过好几次会议。

这些不仅是说说而已。我国属于这样的国家集团：对它们来讲，裁军不仅意味着人类生存的一种保障，而且意味着可以把更多的资源用于目前吃尽不发展之苦的各国人民的经济和社会发展。在这方面，核裁军无疑具有最重大的意义。

东欧社会主义国家集团也在许多文件中承认这些项目的高度优先地位和立即就它们开始进行谈判的必要性。第 CD/4 号工作文件和尊敬的德意志民主共和国和苏联代表分别于 2 月 16 日、2 月 18 日的发言雄辩地证实了这一点。尽管有以上情况，但裁军谈判委员会一直没能为审议这些项目采取初步的行动。迄今的情况，其中包括前几届会议期间进行非正式讨论的结果表明，为了进行谈判，就必须马上设立我提到的、象 21 国集团建议的那种具有适当职权的工作小组，因为它认为别的办法不大可能得出令人满意的结果。

在这方面，值得注意的是，过去两年来一直竭力反对就这些项目开始谈判的代表团之一，现在建议设立一个工作小组来审议有关核查禁止核武器试验协定的遵守情况问题。我国代表团认为，这一建议表明该代表团反对就这些项目开始进行认真谈判的立场仍然没有改变。

按照字典上解释，核查是指确定某种事物的真相或正确性，并证明、证实或履行某种事先讲定或允诺的事物。因此，在能够进行核查之前，必须首先有一项协定。否则，建议中的工作小组将去谈判什么东西的核查呢？——进行谈判以便核查——核查什么协定呢？怎么可能试图谈判核查某种并不存在的事物的核查办法呢？

如果委员会的成员真正愿意谈判，那我们为什么不设立一个关于全面核禁试的、拥有类似 21 国集团建议的职权范围的工作小组呢？如果委员会准备作出这样的决定，那么，关于核查的问题肯定会在它们的适当范围内与有效禁止试验的问题一块加以审议。

我冒昧地向委员会指出这一点，因为我们不应给人以这样的印象，即我们一方面在进行谈判，但同时我们的实际行动却在拖延迫切需要做的事情——禁止核试验。

还应该记住的是，在当前关于其他项目，如《综合裁军方案》，所进行的谈判过程中，上述的同一个代表团曾反对在裁军方面使用“谈判”和“协议”的用词。

(索拉·比拉先生, 古巴)

鉴于这些事实, 除了得出我上面提到的结论, 很难有别的解释。

关于核裁军问题, 我国代表团还愿意就禁止核中子武器问题发表一些意见。

第 CD/225号文件重新发表了古巴外交部长 1981 年 8 月 19 日的讲话, 表达了我国政府对开始生产中子武器的决定以及那些生产武器的人对和平和国际安全所形成的危险该负的责任等问题的观点。

遵照这些观点, 古巴代表团和别的代表团共同发起了联大第 36/92K 号决议, 要求裁军谈判委员会就禁止核中子武器问题开始进行谈判。

这一要求的重要性在于: 中子武器的性质本身就是当前那种设想有可能进行一场有限核战争的理论的反映, 从而进一步加剧了核灾难的危险。

我国代表团赞成尽快设立本委员会的工作小组, 起草一项关于禁止生产、储存、部署和使用核中子武器的公约。这一措施将有助于消除人类面临的现实危险, 并促使在核裁军目标方面取得进展。

此外, 还有东欧社会主义国家集团早在 1978 年提交的第 CD/559 号文件, 人们希望其他国家的代表团将在适当的工作小组范围内就这一问题发表它们的意见和建议, 并且希望按照国际社会表达的愿望着手进行具体的谈判。

现在让我们对委员会中的变得越来越迫切的项目简短地发表一点意见; 我指的是关于禁止化学武器的问题。

1979 年在哈瓦那举行的第六次不结盟国家首脑或政府首脑会议的《最后宣言》中, 会议要求——以下是我国代表团所支持的关于我们正在进行谈判的文件的措词——加紧缔结一项“禁止研制、生产和储存一切化学武器以及销毁此种武器的条约。”

两年多以来, 裁军谈判委员会为了促使禁止化学武器的实现一直在进行巨大的努力, 事实上今年终于有可能设立一个拥有适当职权的、将使委员会能够试图完成其任务的工作小组。

但是, 也就在今年, 我们又看到某些极端危险的、关于生产一种新式化学武器的决定; 我指的就是所谓二元武器。

在我前面提到的第六次不结盟国家首脑或政府首脑会议的文件中, 国家首脑们有意识地专门提到“一切化学武器”, 这样一种表述毫无疑问是包括二元的和任何其他种类的化学武器在内的。

(索拉·比拉先生，古巴)

这种新式化学武器的出现会给拟议中的文件的达成带来很多复杂的情况，并使有关该项文件的谈判进展更加困难。

这种情况是我们大家都应该非常注意的，因为它意味着委员会将面临它必须处理的新的形势，例如象保加利亚代表团在第 CD/CW/WP. 29 号工作文件中所指出的那些情况。

最后，我愿意简单地回到原来谈的我们的议程项目 1。我国代表团认为，本委员会应在某一次全体会议上，对载于第 CD/181 号文件的 21 国集团要求就这一重要项目设立特设工作小组的提案进行审议的时间已经到来。

这些就是我国代表团在这次全体会议上当委员会的工作进行到这个阶段时愿发表的意见。在以后的会议上，我们还要更详细地谈这些问题以及其他议程项目。

主席：谢谢古巴代表的发言，并感谢他对主席讲的友好的话。

根据委员会第 157 次全体会议通过的决定，我现在请芬兰代表副国务秘书阁下科尔霍宁讲话。

科尔霍宁（芬兰）：主席先生，我感谢您，以及前面的发言者对我的热情欢迎。我还要对 2 月份的主席表示感谢，他迅速地解决了非成员国，包括芬兰的参加问题。请主席先生确信，我能有这样难得的机会在这样尊敬的听众面前讲话感到非常荣幸。

联大在它第一届专门讨论裁军问题的特别会议上曾指出，在实现彻底核裁军以前，核武器国家有特殊的责任保证采取措施以防止核战争的爆发。大会要求核武器国家采取步骤保证不对无核武器国家使用或威胁使用核武器。因此，给无核武器国家以有效安全保证的问题仍然是裁军谈判委员会工作中的一个重要课题。芬兰政府非常重视这一问题。这就是我今天为什么要求发言的原因。芬兰已通过国际安排，保证了无核武器的地位。我们希望这种地位能得到其他国家的尊重。至于其他处于同样地位的任何国家，通过有效的国际保证，保证不对我们使用和威胁使用核武器，以便完善这个地位，这是符合我们民族利益的。无核武器地位还意味着芬兰不应包括在任何核战略计划之内，核武器系统和运载系统方面技术的发展也许能使这种计划成为可能。

(科尔霍宁先生，芬兰)

在芬兰方面，它竭力为减少核武器的威胁和风险作出它的贡献。我们已经这样做了，特别在核裁军、不扩散核武器和无核武器区等领域。前几年我们曾对委员会关于安全保证方面的工作作出了贡献。

寻求能获得广泛支持的不使用核武器的保证的形式和内容的工作迄今并不成功。所有核武器国家都发表了说明他们在什么情况下不使用核武器的单方面声明。这些单方面的声明是受欢迎的，而且它们也不是毫无价值的。但是它们大都有缺陷。它们缺乏有效国际安排的目标，更谈不上具有法律约束力的文书。它们被政治上的，和法律上的各种保留冲淡了。它们是各种不同政治观点和各自军事理论的运用。人们可以认为这些保留与其说反映了无核武器国家的安全需要，倒不如说反映了核武器国家的某些安全方面的关注。

但是要有效国际安排进行工作的承诺是起作用的。我们满意地看到委员会的特设工作小组所做的工作，特别在它关于系统确定核武器国家承担的义务所包含的组成部分和无核武器国家提出的各项建议进行审议过程中所做的工作。进行这些审议的结果，特设工作小组得以更透彻地了解各种立场之间的一致和分歧，这肯定会有助于它今后的工作。特设工作小组在1981年会议期间决定制定一个所谓的共同方案。工作小组没能就一项大家都接受的解决办法取得任何具有实质性意义的进展。对于应就这个问题制订一项国际公约的看法，原则上没有反对意见，这一点是值得注意的。

芬兰政府认为，应就一项有效的和世界规模的安全保证继续作出努力。而且，鉴于没有取得什么进展，我们觉得还是采取更加实际和顺序渐进的方针为好。如果在目前形势下不能达成一项具有约束力的共同方案，那也不应妨碍找寻其他办法。一个可以为大家接受的办法就是由安全理事会作出一项决议使核武器国家现有的单方面宣言升级。这一做法值得进一步研究。

不使用或威胁使用核武器的安全保证的一个特定方面是与无核武器区的观念相联系的。通过分地区进行的做法要比包括所有核武器国家的普遍保证更容易达成协议。平等地相互承担义务在一个明确加以限制的地理领域内会得到更清楚的确定。

毫无疑问，《特拉特洛尔科条约》是分地区进行的一个有效范例。其他方面不说，该条约突出的事实是，核武器国家都是处于给整个拉丁美洲地区以安全保证的

(科尔霍宁先生, 芬兰)

地位。我们认为, 就裁军谈判委员会现在的项目来看, 应对《特拉特洛尔科条约》的范例给予更多的考虑。至少它鼓励人们考虑在世界其他地区进行提倡。

在有效地实现核裁军以前, 控制核武器的必要性包含两项同等紧迫又紧密相连的重要任务: 防止这些武器扩散到更多的国家并限制现有武器的使用和作用。一个国际上承认的无核武器区再加上适当的不使用保证就可以满足这两项任务的要求。由于新的运载技术使传统的区域性的防务概念失去意义, 所以地理上的考虑对于拟定安全保证方面越来越重要了。

1978年5月, 芬兰提出了一项北欧军备管制安排, 它是1963年首次提出的北欧无核武器区思想的进一步发展。这样一项安排的目的是要使北欧地区尽可能彻底地摆脱一般的核战略的影响和作用, 特别是新式核武器的影响和作用。其中的一个不可分割部分应该是就地区的地位, 以及就核武器国家对其不使用核武器作出适当保证。

北欧地区在整个战后年代基本上没有受国际紧张局势的影响。这是北欧各国政府努力的结果, 也是各大国愿意保持该地区稳定的结果。去年秋天北欧国家外长会议重申了北欧地区稳定和均衡的安全形势的重要性。它在一个更为广泛的国际范围内对维护和平和安全作出的贡献已得到了重视。我国政府把这些国家继续不拥有核武器视为这方面的头等重要因素。

芬兰政府愿意继续参加裁军谈判委员会在这方面所作的努力, 以达成一项广泛地为大家所接受的关于保证不对无核武器国家使用或威胁使用核武器的有效国际安排的协定。概括起来, 我愿意强调以下基本考虑:

- 这种安排应主要地为了满足无核武器国家的安全需要;
- 说得更具体一点, 它们应具有法律约束力, 并应适当规定禁止对无核武器国使用或威胁使用核武器以及尊重那些国家的地位;
- 这种安排应具有世界性并应作为联合国为裁军和军备限制所作的努力的一个组成部分予以实现;
- 鉴于没有取得进展, 首先是核武器国家有责任提出建立在更加灵活的方针基础上的主张;
- 在寻求世界性解决办法时, 有助于达到同一目标的其他办法不应忽视。

(科尔霍宁先生，芬兰)

其中尤其不应忽视分区进行的办法。

我仅仅就本委员会的一个议程项目发表了意见。你们大家都知道，我国对本委员会工作的兴趣并不限于这一个问题。尽管这个项目很重要。我们通过对若干问题的发言、积极地参加某些特设工作小组并对某些议题提出工作文件和研究报告等等，在许多其他领域努力对委员会的工作作出了贡献。

我们感到荣幸的是，联大在它第一届裁军特别会上进行的改革和本委员会的议事规则给了非成员国更多的机会来发表它们的意见。但是，为了我们能在今后作出更多更深入的贡献，芬兰将继续要求成为这一重要委员会的正式成员。如果委员会在它今后几周内提出审查裁军谈判委员会的成员资格问题时能考虑到这种兴趣，我们将感到不胜荣幸。

主席：感谢芬兰副国务秘书阁下的发言和他对主席的友好讲话。他今天的光临和他刚才的发言证明——正如他自己强调的——芬兰政府对我们工作的关注，这种关注是有目共睹的，而且已经表现在芬兰对我们的事业所作的贡献方面。我还愿代表委员会向他表示感谢。

名单上已没有其他人要发言了。还有其他代表团要发言吗？如果没有，我就通知委员会，化学武器特设工作小组的主席经过协商之后，要求把第57号工作文件提请委员会今天通过。该文件是关于向世界卫生组织和联合国环境规署发出邀请，让它们指派代表参加化学武器特设工作小组的某些会议的。如没有反对意见，我就认为委员会已通过载于第57号¹工作文件的决议草案了。

美国代表团要求发言。

巴斯比（美国）：我的发言非常简单——你会记得，我国代表团在上次全体会议上提出第57号工作文件的修正案，建议包括 对国际原子能机构代表发出一项邀请。正如你所指出的，我们以后曾在工作组内对我们的提案进行讨论，我国代表

¹ 应化学武器特设工作小组主席的请求，本委员会决定邀请世界卫生组织总干事和联合国环境规署欧洲区域办事处主任指派代表出席化学武器特设工作小组的某些会议，以便就确定化学品的毒性和建立可能有毒化学品的国际登记册提供技术情报。

(巴斯比先生, 美国)

团很清楚, 我们的修正案在我们关于化学武器问题的这一阶段工作中不能获得一致意见。因此, 主席先生, 我愿意正式撤销我们在上次会议上提出的修正案, 我国代表团将就第57号工作文件和大家一道达成一致意见。但是, 我要指出, 我国代表团, 我相信还有其他代表团, 都认为化学武器特设工作小组应审查任何技术手段, 只要它在解决核查彻底禁止化学武器的遵守情况领域中困难和复杂的问题能提供有益的保证。我们认为, 与远距离持续核查方案有关的技术提供了这种保证, 我们确实愿意寻求这种保证。我们还希望, 这次我们的修正案没有获得一致意见, 就持反对态度的代表团来说, 并不意味着在原则上反对有一个技术代表在将来某些时候访问工作小组, 或不愿意审议技术手段来解决我们面临的问题。

主席: 感谢美国代表的发言和他的代表团在这一场合所表现的灵活性。现在请瑞典代表利德戈尔德大使发言。

利德戈尔德(瑞典): 去年, 世界卫生组织和联合国环境规署在化学武器工作小组主席主持的非正式协商期间对提供技术情报作出了不少有益的贡献。因此, 我支持载于第57号工作文件的决定草案。但是, 由于客观原因, 我们对包含在被命名为“远核查”的核查系统在化学武器公约范围内使用的可能性, 愿意进行探讨。因此, 为了就这个议题提供技术情报, 我们欢迎对这一特定核查系统有经验的国际组织的一个或几个专家来参加。为此, 我国代表团希望本委员会将作出决定, 使这种专家或专家们有可能参加本周在尊敬的化学武器特设工作小组主席领导下的协商。

主席: 感谢瑞典代表的发言。我可以肯定委员会已充分注意到刚才美国和瑞典代表团的发言。如果在这方面没有其他意见或发言, 我想我们可以就第57号工作文件作出决定。我能不能认为委员会通过了这一决定草案?

就这样决定。

主席: 裁军谈判委员会下次全体会议将于3月18日星期四上午10时30分举行。

会议于下午12时25分休会

×× ×× ×× ×× ××