

第一百六十一次会议最后记录

1982年3月9日星期二

上午10时30分在日内瓦万国宫举行

主席：马里奥·阿莱希先生（意大利）

出席者名单

阿尔及利亚:

马蒂先生

阿根廷:

卡拉萨莱斯先生

纳西贝内小姐

澳大利亚:

萨德利尔先生

斯蒂尔先生

芬德利先生

比利时:

德克莱克小姐

巴西:

德罗斯·杜亚尔特先生

保加利亚:

特拉洛夫先生

索蒂罗夫先生

波普切夫先生

普拉莫夫先生

缅甸:

吴貌貌季先生

加拿大:

麦克费尔先生

温齐斯先生

斯金纳先生

巴沙姆先生

中 国:

田进先生
林成先生
冯镇耀先生

古 巴:

努涅斯·莫斯克拉先生

捷克斯洛伐克:

斯特吕卡先生
齐马先生

埃 及:

哈桑先生
法赫米先生

埃塞俄比亚:

特雷费先生
约翰内斯先生

法 国:

德拉戈尔斯先生
德博斯先生

德意志民主共和国:

赫德尔先生
蒂利克先生
默佩尔特先生
考尔富斯先生

德意志联邦共和国:

韦格纳先生
克林勒先生
冯登哈根先生

匈 牙 利:

科米韦斯先生
哲尔费先生

印 度:

萨朗先生

印度尼西亚:

苏恰斯纳先生

达马尼克先生

哈约马塔拉姆先生

西马尼翁塔克先生

伊 朗:

马哈拉蒂先生

意大利:

阿莱希先生

奥利瓦先生

迪焦万尼先生

日 本:

大川先生

高桥先生

田中先生

新井先生

肯尼亚:

南吉雷先生

穆里乌·基博伊先生

墨西哥:

加西亚·罗夫莱斯先生

冈萨雷斯·雷内罗夫人

蒙 古:

额尔德姆比列格先生

巴雅特先生

包勒德先生

摩洛哥:

拉哈利先生

什赖比先生

荷兰:

瓦根马克尔斯先生

尼日利亚:

依朱厄尔先生

阿金桑亚先生

阿奎伊-伊龙西先生

巴基斯坦:

阿克拉姆先生

阿尔塔夫先生

秘鲁:

索恩伯里先生

波兰:

苏伊卡先生

鲁辛先生

罗马尼亚:

马利塔先生

梅列斯卡努先生

多加鲁先生

斯里兰卡:

帕利哈卡拉先生

瑞典:

利德戈尔德先生

希尔特纽斯先生

伯格伦德先生

埃克霍尔姆先生

隆丁先生

苏维埃社会主义共和国联盟：

伊斯拉耶利安先生
普罗科菲耶夫先生
甘贾先生
埃夫多科钦先生
伊波利托夫先生
普里亚欣先生

联合王国：

萨默海斯先生
米德尔顿先生
林克夫人

美利坚合众国：

菲尔兹先生
巴斯比先生
克里顿伯格小姐
马丁先生
米斯克尔先生
斯科特先生
科登先生
米库拉克先生

委内瑞拉：

纳瓦罗先生
阿吉拉尔先生

南斯拉夫：

弗尔胡奈茨先生
米哈伊洛维奇先生

扎伊尔：

埃萨基·埃康加·卡贝娅夫人

裁军谈判委员会秘书
兼秘书长个人代表:

贾帕尔先生

裁军谈判委员会副秘书长:

贝拉萨德圭先生

主席：我宣布裁军谈判委员会第一百六十一次全体会议开始。

今天委员会开始审议它议程中的第三个项目，“保证不对无核武器国家使用或威胁使用核武器的有效国际安排”。但是，根据议事规则第30条，成员国愿意对有关委员会工作的其他问题发言的可以听便。

今天列入发言名单的有保加利亚、罗马尼亚、尼日利亚和瑞典的代表们。

现在请第一位发言者，保加利亚代表特拉洛夫大使发言。

特拉洛夫（保加利亚）：主席先生，请允许我热烈祝贺你担任裁军谈判委员会3月份的主席，并表示我们对你的前任，尊敬的伊朗大使马拉哈蒂所作工作的感谢。

我国代表团注意地听取了关于我们议程中第一和第二项目的讨论：核禁试和停止核军备竞赛与核裁军。经过近三星期的审议，可以清楚地看出，由于某些代表团的消极的、实际上是阻挠的态度，委员会一直没有能够开始进行谈判。我国代表团和绝大多数人一样，对这两项最优先项目的审议结果表示失望。这两个项目是国际社会注意的焦点。在世界各地，确确实实地数以千百万计的普通老百姓已在自发地集会，支持采取措施防止核战争、停止核武器试验和进行核裁军。

在这种情形下，我国代表团的信念是，我们作为政府的代表，有权利也有义务从更广泛的政治内容来权衡这种形势意味着什么，并以明确的态度负起责任。

我们对尊敬的美国军备管制和裁军处主任罗斯托博士的发言感到特别吃惊。他告诉我们说“核爆炸的彻底停止必须同西方国家保持可靠的威慑力量的能力联系起来”。对我国代表来说，对其他代表团也一样，这一发言听起来象是为阻挠委员会开始就全面禁试条约进行谈判而提出的一种借口。

核武器的试验仍然处于军备竞赛的第一线，这是无法否认的事实。把全面禁试条约作为“长期目标”提到委员会时，正如尊敬的墨西哥代表，加西亚·罗夫莱斯很有说服力地描绘的那样，世界就要成为美国核武器实验室之间激烈竞争的抵押品，这些实验室正在制造一整套“第一次打击”，“有限核战争”所需的致命的产品，以及其他能爆发一场全球性核灾难的荒谬的设计。

可是在另一方面，苏联代表团却在重申它随时准备立即恢复三方谈判的同时，向委员会阐明了它对拟订全面彻底禁止核武器试验的立场，以及利用裁军谈判委员

(特拉洛夫, 保加利亚)

会的各种可能性,为导致缔结这样一项条约进行多边谈判的受到赞同的做法。我国代表团期待听到其他代表团,包括那些拥有核武器国家的代表团,对尊敬的苏联代表,伊斯拉耶利安大使2月18日所作发言的更多的意见。

德意志民主共和国代表团对就议程项目1和2设立的特设工作小组提出的职权草案,是社会主义国家方面对于迫切需要开始有意义的谈判寻求解决办法所采取的又一个具体步骤。

几个社会主义国家,其中包括保加利亚,正积极参加地震事件科学专家小组的工作。与此同时,我们大家都很清楚,那些要求委员会把注意力集中在一项国际资料交换系统的行政、法律和财政等方面及其他“有限步骤”的建议,只有同拟订全面彻底禁止核武器试验条约紧密结合起来,才有意义。否则就是本末倒置。正如在印度代表团所提出的第CD/209号文件中指出的,“在不谈及真正的裁军或认真的军备限制的任何具体措施的情况下,无结果地、抽象地讨论核查问题的复杂性、核查制度的种类、或强调有必要设立一个国际核查组织等,都是没有任何价值的”。

关于议程项目2,我们注意到赞成在委员会的适当附属机构,按照《最后文件》第50段所提内容立即就停止和扭转核军备竞赛问题开始进行谈判的意见已相当集中。我们深信,委员会在这个问题上所能采取的最具体的步骤就是开始就停止各种类型的核武器生产和逐步裁减并最后消除这种武器进行谈判。确实使人感到遗憾的是,委员会迄今甚至还没有就这一谈判的准备工作开始进行协商。

鉴于少数众所周知的代表团明确表示不赞成建立工作小组以及就议程项目1和2开始谈判,于是出现了新的优先项目,即对确保防止核战争问题进行审议。这个问题是与停止核军备竞赛和核裁军直接有关的。瑞典、巴西、墨西哥、南斯拉夫和其他国家的代表团早已强调指出过这一问题的重大意义。

保加利亚人民和政府深信,今天没有什么任务比防止核战争的爆发和解决军备竞赛问题更迫切的了。毫无疑问,这个问题将成为即将召开的第二届专门讨论裁军问题的联大特别会议的重大问题之一。

正是在这个方面,同时应该以对核裁军谈判的开始作出切实贡献的观点出发,来审查任何国家——核国家或无核国家——对确保防止核战争这个生死攸关问题所持的立场和态度。我们也是这样来理解由不结盟国家发起、经上届大会一致通过的第36/81B号决议案的意义的。

(特拉洛夫先生，保加利亚)

在最重要的议程项目上，我们面临着严重挫折，但是我们满意地注意到德意志民主共和国代表团提出的关于在您领导下开始进行协商的建议已被采纳。我国代表团随时愿意支持在这些协商过程中可能得出的任何有意义的主张。

根据我们的工作计划，本周主要讨论议程项目3“保证不对无核武器国家使用或威胁使用核武器的有效国际安排”。请允许我的发言中这一议题简单地讲几句话。

我国代表团对这一问题的关心是大家都知道的，我不想再次重复我们的立场，特别是因为它同我刚刚在核裁军问题上所述的观点是密切相关的。

我们满意地注意到大家一致同意重新建立以巴基斯坦大使阿赫迈德为主席的消极安全保证特设工作小组。这一步骤是符合大会第36/94号和36/95号决议精神的。

缔结一项国际公约仍然是委员会大多数成员国，也是整个国际社会的目标。苏联提出的保证方案已经赢得广泛的承认。我们欢迎苏联在最高政治一级对那些领土上没有核武器的无核武器国家的安全保障作出的新的保证。我现在还记得勃列日涅夫主席响应日本和澳大利亚的有关团体和组织所提呼吁的信件。

至于我们在这一领域的主要努力方向，我们认为，我们应该把努力主要集中在问题的这样一些方面，即它们的解决可以使我们朝前迈出一些有意义的步骤，特别是在寻求一个共同的可以为大家所接受的办法，安排的内容和性质，临时性安排的可能性和参数等方面。但是，采取任何一种临时性措施都不可能排除一项国际公约或其他适当的、具有法律约束性质的国际安排的必要性。

在进行所有这些努力的同时，我们还应考虑到其他与不使用核武器直接有关，旨在解决加强无核武器国家安全问题的有关的和重大的事态发展，如大会第36/100、36/81^{II}和36/92^I号决议。因此，我们愿意强调《防止核灾难宣言》的重要性，在考虑拟定保证不对无核武器国家使用或威胁使用核武器的有效国际安排的各个不同方面时，应注意到该宣言的主要观点。

我们深信，如果我们准备拟定一项对加强无核武器国家的安全极其有利的国际公约，那么，委员会的各成员国家，首先是核武器国家，都应该采取建设性的态度。

主席（译自法文）：感谢保加利亚代表的发言和他对主席的友好讲话。现在请罗马尼亚代表马利塔大使发言。

马利塔（罗马尼亚）（译自法文）：主席先生，我今天的发言是关于保证不对无核武器国家使用或威胁使用核武器的有效国际安排问题的。鉴于对这个问题的讨论已进行了二十年，因此在目前阶段的谈判中已很难提出什么新的观点。虽然如此，罗马尼亚的代表团还是愿意适当强调指出一点因素，即由于当前国际范围内显著的紧张局势，促使使用核武器危险迅速增长，和核军备竞赛已进入一个新的阶段。

我们在本委员会讨论了许多有关国际安全方面的问题，所有这些问题都是极端重要的。但是，对于一个中小国家来说，如果有人仅仅按一下控制核武器系统的电钮，就有可能被彻底毁灭，那么难道还能想象出比这种可能性更大的不安全根源吗？

众所周知的事实是，除了核武器以外，还有上面绘制着核武器目标的核地图所展示的核战略。不同方案的不同颜色表明对所有国家，首先是核国家的盟国的生存充满可怕后果而惊人地简单的行动。这些东西都是秘密的，但是已被政治家和广大公众发现了。这说声为什么今天有那么一股空前强烈的情绪，而其意图非常明确，那就是：各国不愿意成为核武器的战场；舆论也希望各国不再成为真正的、潜在的或甚至可能的核进攻目标。

因此，无核武器国家坚持要求得到安全保证，甚至彻底消除核武器是正当的、合理的和实事求是的。正如罗马尼亚社会主义共和国总统尼古拉·齐奥塞斯库指出的，“谴责核武器以取得任何人不得侵犯其民族独立和主权的保证，这是每一个国家的合法权利”。

裁军谈判委员会去年的报告已清楚地认识到，在特别牢记核裁军和全面彻底裁军这个目标的同时，还迫切需要就保证不对无核武器国家使用或威胁使用这种武器的有效国际安排达成协议。

就旨在提出一项大家能接受的、适宜于纳入一个具有法律约束力的国际文件的共同方案的实质性安排所进行的谈判表明，以尊敬的巴基斯坦代表苏曼尔·阿赫迈德大使为主席的工作小组今年将不得不克服一定的困难。

(马利塔, 罗马尼亚)

罗马尼亚代表团认为, 工作小组在寻求纳入一个国际文件的“共同方案”中应解决以下问题:

1. 接受保证的国家范围

安全保证的根本问题是核武器国家保证不对无核武器国家使用或威胁使用核武器和一般武力。因此, 罗马尼亚代表团认为所有无核武器国家都应该得到这样的保证。然而, 在我们的讨论过程中, 各国代表团提出了不少限制条件, 对此, 我想简单地发表几点意见:

- (a) 由无核武器国家保证禁止生产或接受此种武器或取得控制它们的权利。这样的限制条件将要求那些国家参加《不扩散核武器条约》或其他文件, 如《特拉特洛尔科条约》, 或是要求这些国际条约的缔约国家发表庄严宣言。
- (b) 在目前没有核武器的国家领土上设置这种武器。尽管这样会减少可以从保证获得好处的国家数目, 但这种限制条件在性质上是客观的。如果某一无核武器国家认为, 它的安全由于其领土上有了核武器能获得更好的保障, 它就可以这样做。
- (c) 不参加由某些核武器国家缔结的核安全协定。在我们进行谈判的目前阶段, 这个限制条件会产生一些理解上的问题, 使它的实际应用极端困难。

2. 保证的内容或承诺的实质

罗马尼亚代表团从1965年以来一直坚持认为, 核武器国家应保证在任何情况下都不对无核武器国家使用或威胁使用核武器或一般武力。

因此, 我们的立场是, 不容许有任何例外或保留条款作为这种承诺的一个部分。在我们的讨论中, 对无核武器国家不得在核武器国家支持下进行或参与攻击另一核武器国家或其盟国的领土和武装力量的条件, 当然是通过一些论点加以规定, 并得到支持的, 这些论点对其提出者来说, 其重要性和实际意义我们并不怀疑。但是这种例外会产生有利于核大国的主观因素, 从而在实际上否定了安全保证的作用。而且, 我们应该通过谈判得出禁止使用核武器的措施, 而不应通过一些例外, 来具体规定那些可以使用核武器的情况。这种态度是与1961年11月24日联合国大会通过的《禁止使用核和热核武器宣言》背道而驰的。我们觉得这种例外不能接受的

(马利塔, 罗马尼亚)

事实并不意味着我们不了解在这个问题上提出建议的国家所担心的问题。但是解决的办法应宁可寻求一种允许在一旦例外情况危及国家最高利益时退出承诺的方案。

3. 安排的法律形式

十分明显, 如果安全保证要具有任何实际意义, 它们必须在法律上具有约束力。罗马尼亚代表团认为, 在这方面最好的解决办法是缔结一项国际公约。尽管在我们的讨论中对于缔结一项国际公约的主张没有人提出什么基本的反对意见, 但还是强调了其中的困难, 研究了临时性安排的可能性, 如由联大通过一项决议, 由安全理事会通过一项决议, 或由各核武器国家发表一项新的单方面宣言等。我愿意向你们保证, 罗马尼亚代表团愿意考虑这样的意见, 即把一项临时性安排作为朝向缔结一项国际公约的第一步。我还要指出, 我国代表团认为, 这样的解决办法将意味着这样的临时性安排可以被认为是朝向在任何情况下彻底禁止使用或威胁使用核武器的第一步, 并且意味着核武器国家将保证尽快采取有效措施进行核裁军, 从而导致这类武器的彻底消除。

这些就是我国代表团对我们这一阶段工作所要发表的一些意见。让我再一次强调指出, 鉴于第二届专门讨论裁军问题的联大特别会议即将召开, 因此, 迫切需要在这一领域取得实际成效。委员会不能忽视的事实是, 无核武器国家决心要从军备的统治和使用这些军备的危险中解脱出来, 这在越来越多的要求建立无核武器地区的建议中表达得再清楚不过了。我国支持这些建议, 因为我们把建立无核区视为走向消除核武器的一个积极步骤和世界不再有核战争恐惧的一种保证。容忍克制、远见卓识和法律严谨的不朽文件——《特拉特洛尔科条约》——是不断鼓舞人心的源泉, 也是这些措施得以落实的一个证据。在这方面, 在巴尔干建立无核区的主张是我们特别感兴趣的问题。罗马尼亚一如既往始终支持在这方面提出的任何倡议, 并随时准备对这一规划作出切实的贡献。

主席: 感谢罗马尼亚代表的发言。现在请尼日利亚代表依朱厄尔大使发言。

依朱厄尔先生 (尼日利亚): 主席先生, 首先请允许我向你表示, 我国代表团对你主持本委员会 3 月份的工作感到满意。教皇约翰·保罗二世陛下最近结束的对

(依朱厄尔先生，尼日利亚)

我国的成功访问，再一次显示了多年来我们两国所享有的友好和非常诚挚的关系以及对和平事业的强烈信奉。对我们来说，教皇是和平与裁军的一个象征。我们相信，本委员会在您的富有才干的指导下，将在这个极其重要的月份里取得重大进展。我向您保证，我国代表团将与您充分合作。我国代表团还要向伊朗的贾法尔·马哈拉蒂大使表示，我们赞赏他在指导本委员会今年会议开始时所显露的才智风度。

我今天的发言将专门谈谈委员会年度议程项目2，即“停止核军备竞赛和核裁军”。我国代表团是那些仍然认为这个议题是委员会的议程上的最高优先项目的代表团之一，这个看法也是国际社会所共有的，国际社会在第36届联合国大会上通过了两项有关该项目的决议，即第36/92E号及第36/92F号联大决议。这两项决议不仅都呼吁就此项目进行多边谈判，而且都特别敦促在本届会议的早期设立一个特设工作小组。

在1982年2月25日举行的我们的第一百五十八次全体会议上，我有机会再次表示，我国代表团对裁军谈判委员会这个唯一多边谈判论坛迄今未能就核禁试进行具体谈判，及甚至没能朝向停止核军备竞赛迈出第一步感到遗憾和强烈不满。在那个场合我曾断言，未能在委员会中进行这样的多边谈判会导致严重后果，而那些还不能与我们大家取得一致意见的核武器国家要承担责任。

在1982年3月4日星期四的全体会议上，尊敬的墨西哥代表、加西亚·罗夫莱斯大使对一场核屠杀作了动人的现场描述。我国代表团认为，他所作的揭示足以成为一个世界末日启示剧的、适宜脚本的。第一次世界大战期间的年轻的战争诗人们确实着重描述了战争的恐怖和悲哀，而一场核战争肯定需要加以描述并可以恰当地引用一椿反人类的罪行来描述。那些支持军备竞赛中的竞争和优势的人们需要不仅仅是着眼于其狭隘的安全利益，而应进一步考虑安全的普遍性和其广泛的含义。正是在这种意义上，“停止核军备竞赛和核裁军”成为迫切的需要。

我们回想上个月在本委员会中听到的许多发言，就能说明核裁军是绝对必要的。这些发言都清楚地证实了我们正生活于国际关系紧张的时代。军备竞赛的继续逐步升级和日益增长着的核战争的危险，要求受上帝托付负责人类命运的人们要深思熟虑，要有十分清醒的头脑。现在不是无所作为的时候，我国代表团认为，裁军谈判委员会通过多边谈判能够在缓和国际紧张关系方面发挥关键的作用。在委员会里，取得成功的重大因素是各代表团特别是核武器国家代表团的灵活性（或被有些人称

(依朱厄尔先生，尼日利亚)

之为“良好意愿”)。但是，这种“良好意愿”是否——甚至从那些在本委员会中加以鼓吹的人身上出现呢？

重要的是，在本谈判机构进行的所有谈判中，所有代表团都应牢记第一届专门讨论裁军问题的的大会特别会议《最后文件》第2段，该段提醒我们：

“除非完全停止军备竞赛，否则军备竞赛的继续意味着对国际和平与安全，甚至对人类的生存都构成日益巨大的威胁。”

这些是1978年一致通过的令人非常寒心的词句。三年以来委员会一直在不同程度上审议项目2。深入审议这个项目并取得具体进展的时机早就成熟了。

在1981年的会议上，就核裁军谈判的先决条件包括所谓的威慑、均等和均衡等理论进行了详细审查。尽管委员会的大多数成员准备进行认真谈判，却有两个代表团蓄意拒绝赞同委员会设立停止核军备竞赛和核裁军特设工作小组的一致意见。我国代表团一贯反对：认为安全应建立在军备越来越高的水平上的看法，特别是当这种看法与灵活反应理论、有限战争理论和可以取胜的核战争理论相混合起来的时候。通过数量越来越大的核武器的积累以寻求安全的这种想法的最近的表现是反映在五周前本委员会里的发言，该发言声称应有“平等的威胁，以便没有一方会将核武器作为侵略和政治高压的工具来挥舞。”

我国代表团的看法是：只有核裁军才能够真正确保平等的威慑。我们认为，拥有那些具有高度破坏力和过度杀伤力的武器的国家，其武库中核武器的数量越多、质量越高，爆发核战争的危险也就越大，不论是蓄意策划的还是因意外事故而引起的。因此，我愿利用这个机会提一提联大第36/81B号题为“防止核战争”的决议，并敦促核武器国家至迟于1982年4月向秘书长提交关于确保防止核战争的看法、提案和切实可行的建议。作为该项决议的共同发起者，我国代表团希望，核武器国家能以高度的责任心并以真正的对安全的关心来对这个呼吁作出客观响应，因为我国代表团坚持这样的看法，即一场核战争将同样地影响交战的各方及非交战的各方。

在以前的发言中，我们有理由提醒核武器国家去承担它们在核裁军方面的特别责任和义务。作为《不扩散核武器条约》的一个缔约国，我国极其重视该条约的第六条：

“每个缔约国承诺就及早停止军备竞赛和核裁军方面的有效措施，以及

(依朱厄尔先生，尼日利亚)

早停止军备竞赛和核裁军方面的有效措施，以及就一项在严格和有效国际监督下的全面彻底裁军条约，真诚地进行谈判”。

我国代表团认为，本条中两个最重要的用语是“真诚地进行谈判”和“及早”。这两个用语都强调了核武器国家承担的义务，但遗憾的是，它们未能履行。第CD/180号文件载有21国集团提出的实质性提案，这些提案能为谈判提供牢固的基础。尽管我国代表团欢迎有关如何才能最好地前进的这种建设性提案，还是希望那些迄今未表同意的核武器国家不久将能同意设立一个特设工作小组。

在这个时候，我国代表团要再次澄清有关所谓的核中子武器的立场。在欢迎禁止这些非人道的武器的提案的同时，我们还要重申1981年8月21日我们在全体会议上的发言中所说的话，即对这种武器的禁止应纳入达成核裁军的一揽子计划和总范围，这就要求立即进行谈判，在各个适当阶段达成各种协议，特别是停止在质量上改进和发展核武器系统。因此，我国代表团是从荒谬的军备竞赛这个角度来看待发展中子武器的——这种局势着重表明迫切需要设立一个有关停止核军备竞赛和核裁军的特设工作小组。

与一些看法相反，我国代表团坚信军备竞赛是存在的。这是一种荒谬的竞赛，双方的假设的优势概念刺激着这种竞赛。我国代表团认为，核武器国家也同样是控制不了的技术发展的俘虏，在这里，竞争的目标是要达到不可能达到的结果。

鉴于我们已临近第二届特别会议，核武器国家不能对本委员会之外的国际社会的呼吁无动于衷。我国代表团同意对核武器的全面研究报告第520段：“只要继续信赖均衡核威慑的概念，将其作为维护和平的一种方法，那么未来的前景将永远是黑暗的、具有威胁性并且是靠不住的，就象其所基于的脆弱的假设一样。”

由于在委员会里对于设立一个特设工作小组就最优先的问题开始进行实质性谈判的问题目前陷入了僵局，我国代表团愿赞同德意志民主共和国提出的进行非正式协商，以作为寻求解决的途径的提案，但是我们确实认为这样协商不是取代谈判而且不应取代谈判。

主席：我感谢尼日利亚代表的发言，感谢他对我讲的一番亲切友好的话，并感

(主席)

谢他谈及尼日利亚和意大利所享有的友好关系。我现在请今天发言名单上的最后一位、瑞典代表利德戈尔德大使发言。

利德戈尔德先生 (瑞典)：主席先生，在您就任委员会本月份主席之际，我相信您将会熟练地和高效率地履行这个职责，我愿向您保证，我国代表团会给予全面合作。同时我要向您的尊敬的前任马哈拉蒂大使表示，我们很赞赏他在担任主席期间为委员会的今年会议有一个良好开端而做出的努力。

今天我谨介绍一下载入第CD/257号文件的工作文件，该文件已在今天上午分发，题为“侦察核爆炸所产生的空中放射性物质的国际制度”。

这项工作文件应看作是我国代表团进一步为一项彻底禁止核试验条约进行准备而做出的努力。瑞典代表团深深感到遗憾的是，对在委员会内设立一个特设工作小组以便谈判彻底禁止核试验条约的问题，迄今仍未达成一致意见。但是，这不应瓦解我们为准备解决这种谈判所必将带来的许多困难问题而作的努力。

在审议侦察和识别地震事件的国际合作措施的科学专家小组内，正在进行大量的有价值的工作。但是地震方法主要应用于地下核试验。因此我们认为，在本阶段也应着手讨论彻底禁止核试验条约核查的其他方面，即监测空中放射性物质，是有用的。

工作文件建议，裁军谈判委员会应审议有关为侦察核爆炸产生的空中放射性物质而建立国际资料交换的问题。这种国际交换将成为国际地震资料交换制度的补充，正如特设科学专家小组所设计的那样。收集和分析放射性物质的技术有很大发展，在全世界至少30个国家有许多监测站正在对大气层进行监测。建立包括全球范围令人满意的新的监测站所需的费用可能并不多。

毫无疑问，一个全球性大气层监测网将大大加强核查核爆炸的现有手段。它不仅对遵守一项禁止一切核试验的未来条约的核查很重要，而且也可能树立现有协定如部分禁止试验条约及不扩散条约的信任作出宝贵贡献。此外，它还有助于识别任何这些条约的非缔约国所可能进行的核爆炸。因此，这个工作文件所设想的这种系统很可能会大大有助于识别1979年9月22日发生在非洲南部的引起很多争论的事件，如果当时就已经在操作的话。这种资料交换不仅将提高目前核查手段的效

(利德戈尔德先生，瑞典)

率，而且也将具有真正的国际性和非歧视性，这对包括我国在内的参加会议的绝大多数国家来说是一个重要的方面。

鉴于以上所述，我认为委员会的成员们应仔细研究和审议载于第CD/257号文件的工作文件。至于处理这个问题的合适的范围，在我国代表团看来，经相应地修正过职权的特设科学专家小组能够为此提供合适的论坛。然而，我国代表团也准备考虑这方面的其他提案。一种可供选择的办法是可以召开特设专家会议来讨论这个问题。

主席：我感谢瑞典代表的发言并感谢他对主席所讲的一番友好的话。

我的发言名单上的代表都已发完。有没有任何其他代表团要发言？

裁军谈判委员会的下次全会将于3月11日星期四上午10时30分举行。

上午11时45分散会

×× ×× ×× ×× ××