

ОКОНЧАТЕЛЬНЫЙ ОТЧЕТ О СТО ШЕСТЬДЕСЯТ ПЕРВОМ ПЛЕНАРНОМ ЗАСЕДАНИИ,  
состоявшемся во Дворце Наций, Женева,  
во вторник, 9 марта 1982 г., в 10 ч 30 мин

Председатель: г-н Марко АЛЕССИ (Италия)

## СПИСОК ЛИЦ, ПРИСУТСТВОВАВШИХ НА ЗАСЕДАНИИ

<u>Австралия:</u>	г-н Д.М. САДЛЕЙР г-н Р.У. СТИЛ г-н Т. ФИНДЛЕЙ
<u>Алжир:</u>	г-н М. МАТИ
<u>Аргентина</u>	г-н Х.С. КАРАСАЛЕС г-жа Н. НАСИМБЕНЕ
<u>Бельгия</u>	г-жа ДЕ КЛЕРК
<u>Бирма</u>	У МАУН МАУН ГИЙ
<u>Болгария:</u>	г-н К. ТЕЛЛАЛОВ г-н И. СОТИРСОВ г-н К. ПРАМСОВ г-н П. ПОПЧЕВ
<u>Бразилия:</u>	г-н С. ДЕ КЕЙРОС ЛУАРТЕ
<u>Венгрия:</u>	г-н И. КЕМИВЕШ г-н Ц. ЛЬЕРФФИ
<u>Венесуэла:</u>	г-н Р.Р. НАВАРРО г-н О.А. АГИЛАР
<u>Германская Демократическая Республика:</u>	г-н Г. ХЕРДЕР г-н Х. ТИЛИКЕ г-н М. КАУЛЬФУСС г-н Й. МСПЕРТ
<u>Федеративная Республика Германии:</u>	г-н Г. ВЕГЕНЕР г-н Н. КЛИНГЛЕР г-н В.Е. ФОН ДЕМ ХАГЕН
<u>Египет:</u>	г-н И.А. ХАССАН г-н М.Н. ФАХМИ
<u>Заир:</u>	г-жа ЕСАКИ ЕКАНГА КАБЕИЯ
<u>Индия:</u>	г-н С. САРАН
<u>Индонезия:</u>	г-н Н. СУТРЕСНА г-н И. ДАМАНИК г-н ХАРИОМАТАРАМ г-н Б. СИМБЕДУНТАК
<u>Иран:</u>	г-н М.Дж. МАХАЛЛАТИ

## СПИСОК ЛИЦ, ПРИСУТСТВОВАВШИХ НА ЗАСЕДАНИИ

<u>Италия:</u>	г-н М. АЛЕССИ г-н Ч.М. ОЛИБА г-н Э. ДИ ДЖОВАННИ
<u>Канада:</u>	г-н Д.С. МАКФЕЙЛ г-н А.Р. МЕНГЕС г-н Дж. СКИННЕР г-н П. БЕНЕМ
<u>Кения:</u>	г-н Т.Д. ДОН НАНДЖИРЕ г-н Дж. МУРИУ КИЗОИ
<u>Китай:</u>	г-н Тянь ЦЗИНЬ г-н Лянь ЧЭН г-н Фэн ЧЖЕНЬЯО
<u>Куба:</u>	г-н П. НУНЬЕС МОСКЕРА
<u>Марокко:</u>	г-н С.М. РАХАЛИ г-н М. ШРАЙБИ
<u>Мексика:</u>	г-н А. ГАРСИА РОБЛЕС г-н С. ГОНСАЛЕС И РЕЙНЕРО
<u>Монголия:</u>	г-н Д. ЭРДЭМБИЛЭГ г-н Л. БАЙАРТ г-н С.О. БОЛД
<u>Нигерия:</u>	г-н Дж.О. ЙЕВЕРЕ г-н У.О. АКИНСАНЬЯ г-н Т. АГУЙИ-ИРОНСИ
<u>Нидерланды:</u>	г-н Х. ВАГЕНТЕЙКЕРС
<u>Пакистан:</u>	г-н М. АКРАМ г-н Т. АЛТАФ
<u>Перу:</u>	г-н А. ТОРНБЕРИ
<u>Польша:</u>	г-н Б. СУЙКА г-н Б. РУССИН
<u>Румыния:</u>	г-н М. МЭЛИТЗА г-н Т. МЕЛЕСЧАНУ г-н М.Ж. ДОГАРУ
<u>Соединенное Королевство:</u>	г-н Д. СЛММЕРХЕЙС г-н Л.Дж. МИЛЛТОН г-жа Дж.И. ЛИНК

## СПИСОК ЛИЦ, ПРИСУТСТВОВАВШИХ НА ЗАСЕДАНИИ

Соединенные Штаты Америки:

г-н Л. Дж. ФИЛДС  
г-н М. БУСБИ  
г-жа К. КРИТТЕНБЕРГЕР  
г-н Дж. МАРТИН  
г-н Дж. МИСКЕЛ  
г-н Р. Ф. СКОТТ  
г-н П. КОРДЕН  
г-н Р. МИКУЛЛАК

Союз Советских Социалистических Республик:

г-н В. Л. ИСРАЭЛЯН  
г-н Б. П. ПРОКОФЬЕВ  
г-н М. М. ИПОЛИТОВ  
г-н В. М. ГАБЖА  
г-н В. А. ЕВДОКУШИН  
г-н В. Ф. ПРЯХИН

Франция:

г-н Ф. ДЕ ЛЯ ГОРС  
г-н Ж. ДЕ БОСС

Чехословакия:

г-н Я. СТРУЧКА  
г-н А. СИМА

Швеция:

г-н К. ЛИДГАРД  
г-н К. М. ХИЛТЕНИУС  
г-н Х. БЕРГЛУНД  
г-н Дж. ЭКОЛЬМ  
г-н Й. ЛУНДИН

Шри Ланка:

г-н С. ПАЛИХАККАРА

Эфиопия:

г-н Т. ТЕРРЕФЕ  
г-н Ф. ЙОГАННЕС

Югославия:

г-н М. ВРХУНЕЦ  
г-н МИХАЙЛОВИЧ

Япония:

г-н Й. ОКАВА  
г-н М. ТАКАХАШИ  
г-н К. ТАНАКА  
г-н Т. АРАИ

Секретарь Комитета по разоружению и  
личный представитель Генерального  
секретаря:

г-н Р. ДЖАЙПАЛ

Заместитель Секретаря Комитета  
по разоружению:

г-н В. БЕРАСАТЕГИ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (перевод с французского): 161-е пленарное заседание Комитета по разоружению объявляю открытым.

Комитет приступает сегодня к рассмотрению пункта 3 своей повестки дня "Эффективные международные соглашения, с тем чтобы дать государствам, не обладающим ядерным оружием, гарантии против применения или угрозы применения ядерного оружия". Тем не менее, в соответствии с правилом 30 правил процедуры, члены Комитета, желающие выступить по какому-либо другому вопросу, связанному с работой Комитета, могут это сделать.

В моем списке выступающих на сегодня значатся представители Болгарии, Румынии, Нигерии и Швеции. Предоставляю сейчас слово первому выступающему по моему списку, представителю Болгарии послу Теллалову.

Г-н ТЕЛЛАЛОВ (Болгария) (перевод с английского): Г-н Председатель, позвольте мне тепло поздравить вас с вступлением на пост Председателя Комитета по разоружению на март месяц, а также с удовлетворением отметить работу, проделанную вашим уважаемым предшественником послом Махаллати (Иран).

Г-н Председатель, моя делегация внимательно следила за ходом обсуждения пунктов 1 и 2 нашей повестки дня: запрещение ядерных испытаний и прекращение гонки ядерных вооружений и ядерное разоружение. После почти трех недель дискуссии остается лишь отметить, что из-за негативной, а точнее обструкционистской позиции некоторых делегаций Комитету так и не удалось приступить к переговорам. От имени своей делегации я хочу присоединиться к подавляющему большинству делегаций, выразивших чувство разочарования в связи с такими итогами рассмотрения двух первоочередных пунктов нашей повестки дня, находящихся в центре внимания международного сообщества. Во всем мире буквально сотни тысяч простых людей проводят стихийные манифестации в поддержку мер по предотвращению ядерной войны, прекращению испытаний ядерного оружия, за ядерное разоружение.

Моя делегация убеждена в том, что в этих обстоятельствах мы как представители правительств вправе и должны взвесить последствия такого положения в более широком политическом контексте и четко определить ответственность.

Г-н Председатель, мы особо обеспокоены выступлением уважаемого директора Агентства Соединенных Штатов по контролю над вооружениями и разоружению д-ра Ростоу. Нам было сказано, что "полное прекращение ядерных взрывов должно увязываться с возможностью сохранения западными государствами достаточных сил сдерживания". Для нашей делегации, как и для многих других делегаций, подобное заявление представляется предложением для блокирования в Комитете переговоров по договору о всеобъемлющем запрещении испытаний.

Никто не отрицает, что испытания ядерного оружия по-прежнему являют собой передовой рубеж гонки вооружений. В то время как договор о всеобъемлющем запрещении испытаний представляется Комитету одной из "долгосрочных целей", народам мира предлагается покорно ждать исхода ожесточенной конкуренции военных лабораторий США в вопросе создания целого набора смертоносной продукции, необходимой для "первого удара", "ограниченной ядерной войны" и других абсурдных проектов, которые могут вызвать глобальную ядерную катастрофу, столь красноречиво описанную уважаемым представителем Мексики послом Роблесом.

(Г-н Талалов, Болгария)

С другой стороны, г-н Председатель, советская делегация, вновь заявив о своей готовности безотлагательно возобновить трехсторонние переговоры, изложила в Комитете свою позицию в отношении разработки договора о всеобщем и полном запрещении испытаний ядерного оружия и заявила о своей поддержке идеи использования возможностей Комитета по разоружению для ведения многосторонних переговоров с целью заключения такого договора. Наша делегация надеется услышать дополнительные комментарии других делегаций, включая делегации государств, обладающих ядерным оружием, в отношении заявления, сделанного 18 февраля уважаемым представителем Советского Союза послом Ксраздяном.

Делегация Германской Демократической Республики предложила проекты мандатов для специальных рабочих групп по пунктам 1 и 2, что является еще одним практическим шагом со стороны социалистических стран по пути поиска безотлагательного решения вопроса о начале конструктивных переговоров.

Ряд социалистических стран, в том числе Болгария, принимают активное участие в работе Группы научных экспертов по сейсмическим явлениям. В то же время для всех нас очевидно, что предложения сосредоточить внимание на административных, правовых и финансовых аспектах международной системы обмена данными и других "ограниченных шагах" имеют смысл лишь в тесной связи с разработкой договора о всеобщем и полном запрещении испытаний ядерного оружия. В противном случае телега будет поставлена перед лошастью. Как отмечено в документе CD/209, представленном делегацией Индии "... не может быть заслушано ни в бесплодных и абстрактных обсуждениях сложных вопросов проверки, режимов проверки, ни в подчеркивании необходимости в какой-либо международной организации контроля без упоминания какой-либо конкретной меры реального разоружения или серьезного ограничения вооружений".

В связи с пунктом 2 повестки дня мы отмечаем широкое единство мнений в пользу безотлагательного начала переговоров в соответствующем вспомогательном органе Комитета по обузданию и обращению вспять гонки ядерных вооружений в соответствии с пунктом 50 Заключительного документа. Мы глубоко убеждены в том, что самым конкретным шагом, который может быть предпринят Комитетом в этом направлении, является начало переговоров по прекращению производства всех видов ядерного оружия и по постепенному сокращению его запасов и, в конечном счете, уничтожению. К большому сожалению, Комитет пока не смог начать даже консультации с целью подготовки основы для таких переговоров.

Из-за явного нежелания небольшого числа хорошо известных делегаций согласиться на создание рабочих групп и на начало переговоров по пунктам 1 и 2 встает новая первоочередная задача, а именно, рассмотрение вопроса об обеспечении предотвращения ядерной войны. Эта проблема непосредственно связана с прекращением гонки ядерных вооружений и ядерным разоружением. Делегация Швеции, Бразилии, Мексики, Югославии и других стран уже подчеркивали важное значение этого вопроса.

Народ и правительство Болгарии глубоко убеждены в том, что сегодня нет более неотложной задачи, чем задача предотвращения ядерной войны, решения проблем гонки ядерных вооружений. Нет сомнений в том, что она будет одной из главных вопросов на предстоящей второй специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению.

(Г-н Телдалов, Болгария)

Именно в этом аспекте и с точки зрения фактического вклада в начало переговоров по ядерному разоружению следует рассматривать позицию и подход любого государства, — обладающего или не обладающего ядерным оружием, — к жизненно важному вопросу обеспечения предотвращения ядерной войны. Именно в этом мы видим смысл резолюции 36/31 В, принятой консенсусом на последней сессии Генеральной Ассамблеи по инициативе неприсоединившихся стран.

Учитывая возможность серьезного провала наших усилий в отношении наиболее важных пунктов нашей повестки дня, мы с удовлетворением отмечаем принятие предложения делегации ГДР о начале консультаций под вашим, г-н Председатель, руководством. Моя делегация готова поддержать любую полезную идею, которая может возникнуть в ходе этих консультаций.

В соответствии с нашей программой работы эта неделя посвящается прежде всего рассмотрению пункта 3 нашей повестки дня — Эффективные международные соглашения, с тем чтобы дать государствам, не обладающим ядерным оружием, гарантии против применения или угрозы применения ядерного оружия. Позвольте мне кратко остановиться на этом вопросе.

Интерес моей делегации к данному вопросу хорошо известен, и мне не хотелось бы вновь излагать нашу позицию, тем более, что она тесно связана с мнением, которое я только что высказал по проблемам ядерного разоружения.

Мы с удовлетворением отмечаем консенсус о создании вновь Специальной рабочей группы по негативным гарантиям безопасности под председательством посла Ахмада (Пакистан). Этот шаг соответствует резолюциям 36/94 и 36/95 Генеральной Ассамблеи.

Большинство государств-членов нашего Комитета и международного сообщества в целом по-прежнему стремится к заключению международной конвенции. Формула гарантий, предложенная Советским Союзом, имеет широко признанные достоинства. Мы приветствуем вновь данные Советским Союзом на самом высоком политическом уровне заверения в отношении гарантий безопасности неядерным государствам, которые не имеют ядерного оружия на своей территории. В данном случае я имею в виду ответы президента Брежнева на письма соответствующих групп и организаций в Японии и Австралии. Что касается главного направления наших усилий в этой области, то, по нашему мнению, мы должны сделать основной упор на тех аспектах проблемы, решение которых позволило бы нам: предпринять ряд конкретных позитивных шагов, в частности, в поисках общеприемлемого подхода, содержания и характера соглашений, возможностей и рамок промежуточных соглашений и т.д. Однако принятие промежуточной меры любого рода не устраняет необходимости в международной конвенции или другом соответствующем международном соглашении, имеющем обязательную юридическую силу.

Наряду с этим мы должны учитывать и другие связанные с этим важные решения, непосредственно касающиеся неприменения ядерного оружия и направленные, тем самым, на укрепление безопасности государств, не обладающих ядерным оружием, в частности, резолюции 36/100, 36/81 E и 36/92 I. В этой связи мы хотели бы подчеркнуть важное значение "Декларации о предотвращении ядерной катастрофы", основные моменты которой должны учитываться при изучении различных аспектов разработки эффективных международных соглашений, с тем чтобы дать государствам, не обладающим ядерным оружием, гарантии против применения или угрозы применения ядерного оружия.

(Г-н Теллаков, Болгария)

Мы убеждены в том, что для разработки международной конвенции, которая во многом будет способствовать укреплению безопасности государств, не обладающих ядерным оружием, члены Комитета и прежде всего все государства, обладающие ядерным оружием, должны проявить конструктивный подход.

Благодарю вас, г-н Председатель.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (перевод с французского): Благодарю представителя Болгарии за его выступление и за любезные слова, высказанные в адрес Председателя. Предоставляю слово представителю Румынии послу Малитзе.

Г-н МАЛИЦА (Румыния) (перевод с французского): Г-н Председатель, мое сегодняшнее выступление посвящено вопросу об эффективных международных соглашениях, с тем чтобы дать государствам, не обладающим ядерным оружием, гарантии против применения или угрозы применения ядерного оружия. Поскольку дискуссии на эту тему продолжаются в течение двух десятилетий, очень трудно на данном этапе переговоров привести новые идеи. Однако есть обстоятельство, которое румынская делегация хотела бы подчеркнуть с особой силой: это быстрорастущая опасность использования ядерного оружия в результате международной напряженности, а также в связи с началом нового этапа гонки ядерных вооружений.

Мы обсуждаем в этом Комитете много вопросов, касающихся международной безопасности, и все они являются очень важными. Но можно ли представить себе больший источник опасности для малой или средней страны, чем возможность быть полностью разрушенной в результате нажатия простой кнопки системы ядерного оружия.

Известно, что, помимо ядерного оружия, существуют еще и ядерные стратегии. Эти стратегические замыслы изображены на ядерных картах, где указаны цели для ядерного оружия. Разным цветом для разных вариантов с поражающей простотой показываются действия, имеющие неизмеримые последствия для существования целых наций, и прежде всего, союзников ядерных держав. Эти факты, хотя они и секретные, стали известны как политическим деятелям, так и общественному мнению. Именно поэтому сейчас существует беспрецедентное по своей силе движение, цель которого очень проста: нации не хотят быть театром ядерных войн. Общественное мнение просто не желает больше быть ни сегодняшней, ни потенциальной, ни даже альтернативной мишенью для ядерных ударов.

Существующая международная напряженность в значительной степени вызвана тем, что различные государства пытаются обеспечить свою безопасность путем вооружения, что некоторые государства не отказываются от ядерной альтернативы. Мне хотелось бы подчеркнуть, г-н Председатель, опасность идей такого рода. Поэтому, требование неядерных стран о предоставлении им гарантий безопасности, вплоть до полного уничтожения ядерного оружия, является справедливым, логичным и реалистичным. Как подчеркивал президент Социалистической Республики Румынии Николае Чаушеску, "речь в этом случае идет о законном праве каждого государства, отказывающегося от ядерного оружия, иметь гарантию, что никто не посягнет на его независимость и национальный суверенитет".

В докладе Комитета по разоружению за прошлый год была признана настоятельная необходимость достичь согласия об эффективных международных соглашениях, с тем чтобы дать государствам, не обладающим ядерным оружием, гарантии против применения или угрозы применения этого оружия, имея в виду, в первую очередь, цель ядерного разоружения и всеобщего и полного разоружения.



(Г-н Маллис, Румыния)

Переговоры по существу соглашений с целью выработки общего подхода, который был бы приемлем для всех и мог бы быть включен в международный документ, имеют обязательную юридическую силу, выявили наличие трудностей, которые Рабочая группа, возглавляемая уважаемым представителем Пакистана, послом Хансуром Ахмадом, должна преодолеть в этом году.

По мнению румынской делегации, при выработке "Общей формулы", которую нужно будет включить в международный документ, Рабочая группа должна решить следующие вопросы:

1. Государства, на которые распространяются гарантии. Сама суть гарантии безопасности состоит в обязательстве стран, обладающих ядерным оружием, не применять и не угрожать применять ядерное оружие или силу вообще против стран, не обладающих подобным оружием. Поэтому, румынская делегация считает, что все страны, не обладающие ядерным оружием, должны были бы пользоваться такой гарантией. Однако во время наших дискуссий некоторые делегации выдвинули в связи с этим ряд предложений, и мне хотелось бы их кратко проанализировать:

a) обязательство государств, не обладающих ядерным оружием, не производить и не приобретать подобное оружие и не получать контроль над ним; подобное условие может быть осуществлено путем участия государств в Договоре о нераспространении ядерного оружия или в других договорах, таких, как Договор Тлателолко, или путем торжественных заявлений государств, которые не являются участниками этих международных договоров;

b) неразмещение ядерного оружия на территории государств, не обладающих ядерным оружием; несмотря на то, что это условие сокращает число государств, которые будут пользоваться гарантиями, оно имеет объективный характер. Если государство, не обладающее ядерным оружием, считает, что его безопасность будет лучше гарантирована в результате наличия на его территории ядерного оружия, оно может принимать соответствующие меры;

c) неучастие в соглашениях, касающихся ядерной безопасности, заключенных рядом государств, обладающих ядерным оружием. На настоящем этапе наших переговоров это условие создает проблемы толкования, что значительно затрудняет его практическое применение.

2. Содержание гарантии или существо обязательства. Начиная с 1965 года, румынская делегация утверждает, что государства, обладающие ядерным оружием, должны дать обязательства никогда и ни при каких обстоятельствах не применять и не угрожать применять ядерное оружие или силу вообще против государств, не обладающих подобным оружием.

В связи с этим, мы считаем, что в таком обязательстве недопустимы никакие исключения или защитительные оговорки. Правда, в наших дискуссиях выдвигались и подкреплялись аргументами, в искренности и в практическом значении которых для их авторов мы не сомневаемся, условие, что государства, не обладающие ядерным оружием, не должны нападать или участвовать в нападении на территории или вооруженные силы государства, обладающего ядерным оружием, или его союзников при поддержке другого государства, обладающего ядерным оружием. Но подобная оговорка принесла бы в гарантию субъективный фактор, толкуемый по усмотрению державы, обладающей ядерным оружием, что практически свело бы к нулю саму гарантию. Во-вторых, предполагается, что мы ведем переговоры о мерах по запрещению использования ядерного оружия, с не узакониваем в виде исключения случай возможного использования ядерного оружия. Подобный подход является

(Г-н Мелица, Румыния)

нарушения: Декларации о запрещении применения ядерного оружия, принятой Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 24 ноября 1964 года. То, что мы считаем подобным исключением неприемлемым, не означает, что мы игнорируем заинтересованность государств, выдвинувших предложения по этому вопросу. Но решение следует скорее всего искать в выборе формулы, позволяющей отказаться от обязательства в случае чрезвычайных событий, которые поставили бы под угрозу высшие национальные интересы.

3. Юридическая форма соглашений. Созерцая очевидно, что для обеспечения практического значения, гарантии безопасности должны иметь обязательную юридическую силу. Румынская делегация считает, что в этой области лучшим решением было бы заключение международной конвенции. В наших дискуссиях, хотя и не было высказано принципиального возражения против идеи международной конвенции, тем не менее были отмечены связанные с этим трудности и изучена возможность заключения временных соглашений (резолюция Генеральной Ассамблеи, резолюция Совета Безопасности, новые односторонние заявления стран, обладающих ядерным оружием). Мне хотелось бы заверить вас, что румынская делегация согласна с идеей заключения временного соглашения в качестве первого шага на пути к заключению международной конвенции. Кроме того, следует подчеркнуть, что подобное решение требует, по мнению моей делегации, чтобы временное соглашение рассматривалось в качестве первого этапа на пути к полному запрещению применения или угрозы применения ядерного оружия при каких бы то ни было обстоятельствах, и чтобы государства, обладающие ядерным оружием, обязались в возможно короткий срок осуществить эффективные меры в области ядерного разоружения, ведущие к полному уничтожению этого оружия.

Вот те несколько замечаний, г-н Председатель, которые моя делегация сочла необходимыми высказать на данном этапе нашей работы. Позвольте мне еще раз подчеркнуть настоятельную необходимость достичь конкретных результатов в этой области в перспективе проведения второй специальной сессии Организации Объединенных Наций, посвященной разоружению. Комитет не может игнорировать требование стран, не обладающих ядерным оружием, избавиться от засилья оружия и опасности его использования. Увеличивающееся число инициатив, направленных на создание зон, свободных от ядерного оружия, является в этом смысле более чем очевидным доказательством. Моя страна поддерживает эти инициативы, считая, что создание безъядерных зон является позитивным шагом на пути к уничтожению ядерного оружия, что предвосхищает, тем самым, мир, освобожденный от ужаса ядерной войны. Замечательный документ, каким является Договор Тлателолко, свидетельствующий о терпении, дальновидности и юридической силе, постоянно вселяет надежду и служит доказательством возможности осуществления подобных мер. В этой связи особый интерес для нас приобретает идея создания зоны, свободной от ядерного оружия, на Балканах. Как и прежде, Румыния постоянно поддерживает любую инициативу в этом направлении и готова внести свой практический вклад в осуществление подобного проекта.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (перевод с французского): Благодарю представителя Румынии за его выступление. Сейчас я предоставляю слово представителю Нигерии послу Невере.

Г-н ИВБЕРГ (Нигерия) (перевод с английского): Г-н Председатель, позвольте мне прежде всего выразить удовлетворение моей делегации в связи с тем, что вы будете руководить работой этого Комитета в течение марта. Теплые и сердечные отношения, которые две наши страны поддерживали в течение многих лет, и твердая приверженность делу мира вновь продемонстрировал успешно завершившийся недавно визит Его Святейшества Папы Иоанна II в мою страну. Г-н Председатель, для нас Папа является символом мира и разоружения. Мы уверены, что под вашим умелым руководством этот Комитет достигнет значительного прогресса в течение этого решающего месяца. Я заверяю вас в полном сотрудничестве моей делегации. Моя делегация хотела бы также выразить признательность послу Джафару Махаллати из Ирана за умелое руководство нашей работой в начале сессии Комитета этого года.

Г-н Председатель, мое выступление сегодня будет посвящено пункту 2 ежегодной повестки дня Комитета - "Прекращение гонки ядерных вооружений и ядерное разоружение". Моя делегация относится к числу тех делегаций, которые по-прежнему считают этот вопрос первоочередным пунктом повестки дня Комитета. Это мнение разделяет также международное сообщество, которое на тридцать шестой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций приняло по этому вопросу две резолюции, а именно, резолюции 36/92 E и 36/92 F Генеральной Ассамблеи. В обеих резолюциях не только предлагается провести многосторонние переговоры по этим вопросам, но и содержится, в частности, настоятельный призыв создать в начале нынешней сессии специальную рабочую группу.

Г-н Председатель, на нашем 158-м пленарном заседании, состоявшемся 25 февраля 1982 года, я имел возможность вновь выразить сожаление и полное неудовлетворение моей делегации в связи с тем, что до настоящего времени Комитет по разоружению, единственный форум многосторонних переговоров, не смог провести конкретных переговоров о запрещении ядерных испытаний и даже не сделал первого шага к прекращению гонки ядерных вооружений. В этой связи я пришел к выводу, что неспособность провести такие многосторонние переговоры в Комитете может иметь серьезные последствия и что ответственность за это легла бы на те государства, обладающие ядерным оружием, которые не желают согласиться с точкой зрения остальных стран.

Г-н Председатель, на нашем пленарном заседании во вторник, 4 марта 1982 года, уважаемый посол Мексики Гарсиа Роблес нарисовал впечатляющую картину ядерной катастрофы. По мнению моей делегации, созданная им картина является точным сценарием апокалипсиса. Молодые поэты времен первой мировой войны подчеркивали ужасы и бедствия войны; ядерная война, безусловно, заслуживает описания и вполне справедливо может рассматриваться как преступление против человечества. Сторонникам достижения превосходства в гонке вооружений следует заглянуть дальше их узких интересов безопасности и глубже рассмотреть в более широком плане проблему безопасности и ее универсальный характер. Именно в этом контексте, г-н Председатель, становится настоящей необходимостью "прекращения гонки ядерных вооружений и ядерного разоружения".

Ядерное разоружение становится настоящей необходимостью, если вспомнить многочисленные заявления, которые мы заслушали в этом Комитете в течение последнего месяца. Эти заявления со всей очевидностью подтвердили, что мы живем в период напряженных международных отношений. Продолжающаяся эскалация гонки вооружений и возрастание опасности ядерной войны требуют в значительной степени благоразумия и здравого мышления от тех, кому провидение доверило будущее человечества. Сейчас не время для бездействия, и моя делегация считает, что Комитет по разоружению может посредством многосторонних переговоров сыграть жизненно важную роль в ослаблении международной напряженности. Основной предпосылкой для успеха в работе Комитета является гибкий подход (или то, что некоторые называют "доброй волей") со стороны делегаций, особенно делегаций государств, обладающих ядерным оружием. Но проявят ли эту "добрую волю" те, кто проповедует ее в этом Комитете?

(Г-н Йевере, Нигерия)

Г-н Председатель, важно, чтобы все делегации в ходе всех переговоров, проводимых на этом форуме, учитывали пункт 2 Заключительного документа первой специальной сессии, посвященной разоружению, который напоминает нам, что

"продолжение гонки вооружений, если не перекрыть ее каналы, несет в себе растущую угрозу международному миру и безопасности и даже самому существованию человечества".

Это весьма отрезвляющие слова, г-н Председатель, и они были приняты на основе консенсуса в 1978 году. Вот уже три года этот Комитет в различной форме рассматривает пункт 2. Уже давно назрело время серьезно рассмотреть этот пункт и достигнуть конкретных результатов.

На сессии 1981 года были подробно рассмотрены предварительные условия для переговоров по ядерному разоружению, в том числе так называемые доктрины сдерживания, равновесия и паритета. В то время как большинство членов Комитета выразили готовность к проведению серьезных переговоров, две делегации преднамеренно отказались присоединиться к консенсусу в Комитете в отношении создания специальной рабочей группы по прекращению гонки ядерных вооружений и ядерному разоружению. Моя делегация всегда отвергала идею обеспечения безопасности на все более и более высоких уровнях вооружений, особенно когда такие заявления усугубляются теориями гибкого ответного удара, ограниченной войны и возможности выживания в ядерной войне. Последним проявлением этой позиции — стремления достичь безопасности путем все большего количества ядерных вооружений — явилось заявление, сделанное в этом Комитете всего лишь пять недель назад, а именно заявление о том, что "политика равного сдерживания лишит любую из сторон возможности использовать ядерное оружие или угрожать им как инструментом агрессии или политического принуждения".

Г-н Председатель, по мнению моей делегации, только ядерное разоружение может реально обеспечить равное сдерживание. Мы считаем, что чем выше качество и количество ядерных вооружений в арсеналах государств, которые обладают этим оружием высокой разрушительной силы, способным к многократному уничтожению, тем больше опасность возникновения ядерной войны в результате преднамеренного расчета или случайности. Поэтому я пользуюсь этой возможностью, чтобы сослаться на резолюцию 36/81 В Генеральной Ассамблеи — "Предотвращение ядерной войны", — в которой содержится настоятельный призыв к государствам, обладающим ядерным оружием, представить Генеральному секретарю к апрелю 1982 года свои мнения, предложения и практические соображения по обеспечению предотвращения ядерной войны. Как один из авторов этой резолюции моя делегация надеется, что все государства, обладающие ядерным оружием, проникнутся чувством ответственности и заинтересованности в подлинной безопасности и реально откликнутся на этот призыв, поскольку моя делегация твердо придерживается мнения, что ядерная война затронет как воюющие, так и не воюющие государства.

В предыдущих выступлениях мы напомнили государствам, обладающим ядерным оружием, об их особой ответственности за ядерное разоружение. Моя страна, являясь участником Договора о нераспространении ядерного оружия, придает большое значение статье VI этого Договора, в соответствии с которой

"каждый Участник настоящего Договора обязуется в духе доброй воли вести переговоры об эффективных мерах по прекращению гонки ядерных вооружений в ближайшем будущем и ядерному разоружению, а также о договоре о всеобщем и полном разоружении под строгим и эффективным международным контролем".

(Г-н Йевере, Нигерия)

Г-н Председатель, по мнению моей делегации, две наиболее важные фразы в этой статье - "в духе доброй воли части переговоров" и "в ближайшем будущем". В обеих этих фразах подчеркивается принятое государствами, обладающими ядерным оружием, обязательство, которое они, к сожалению, не смогли выполнить. В документе CD/180 содержатся важные предложения Группы 21, которые могли бы обеспечить надежную основу для переговоров. Хотя моя делегация поддерживает конструктивные предложения в отношении напутствующего продвижения вперед, она надеется, что обладающие ядерным оружием государства, которые до настоящего времени не присоединились к консенсусу, вскоре смогут согласиться с созданием такой специальной рабочей группы.

Г-н Председатель, в этой связи моя делегация хотела бы еще раз разъяснить свою позицию в отношении так называемого ядерного нейтронного оружия. Хотя мы приветствуем предложение о запрете этого бесчеловечного оружия, мы вновь подтверждаем изложенную нами на пленарном заседании 21 августа 1981 года позицию, согласно которой такое запрещение должно рассматриваться в контексте достижения ядерного разоружения, которое требует проведения безотлагательных переговоров о соглашениях на соответствующих этапах - особенно прекращения усовершенствования и разработки систем ядерного оружия. Поэтому, г-н Председатель, делегация Нигерии рассматривает разработку нейтронного оружия в контексте бессмысленной гонки вооружений. Такое положение еще раз подчеркивает настоятельную необходимость создания специальной рабочей группы по прекращению гонки ядерных вооружений и ядерному разоружению.

Г-н Председатель, вопреки некоторым мнениям, моя делегация твердо убеждена, что гонка вооружений имеет место. Это бессмысленная гонка, в основе которой лежат ложные представления двух сторон о достижении превосходства. Кроме того, по мнению моей делегации, государства, обладающие ядерным оружием, являются плечниками бесконтрольного технологического прогресса, в рамках которого стороны посредством конкуренции стремятся достигнуть недостижимой цели.

Г-н Председатель, по мере приближения ко второй специальной сессии, посвященной разоружению, государства, обладающие ядерным оружием, не могут оставаться глухими к призывам международного сообщества вне этого Комитета. Моя делегация согласна с пунктом 520 всеобъемлющего исследования по ядерному оружию, в котором говорится, что "до тех пор, пока упор будет делаться на концепцию равновесия ядерного сдерживания как на метод поддержания мира, перспективы на будущее всегда будут оставаться мрачными, угрожающими и такими же неопределенными, как и те хрупкие допущения, на которых они основаны".

Г-н Председатель, свиду туника, в котором в настоящее время оказался Комитет по разоружению в отношении создания специальной рабочей группы для начала существенных переговоров по первоочередным вопросам, моя делегация готова согласиться с предложением ГДР о проведении неофициальных консультаций как способе поиска решений, однако мы считаем, что такие консультации не заменяют и не должны заменять переговоры.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (перевод с французского): Благодарю представителя Нигерии за его выступление и за любезные и дружеские слова, высказанные в мой адрес, и за сделанное им упоминание о прекрасных отношениях, существующих между Нигерией и Италией. Сейчас я предоставляю слово последнему в моем списке выступающему, представителю Швеции Его Превосходительству послу Лидгарду.

Г-н ЛИДГАРД (Швеция) (перевод с английского): В связи с выполнением вами обязанностей Председателя в этом месяце, которые, я уверен, вы будете осуществлять умело и эффективно, я хотел бы заверить вас в полном сотрудничестве с вами моей делегации. Я хотел бы также выразить признательность вашему предшественнику послу Махаллати за его усилия на посту Председателя нашего Комитета, которые положили хорошее начало сессии текущего года.

Г-н Председатель, я имею честь представить в данный момент рабочий документ CD/257, который был распространен сегодня утром и который озаглавлен "Международная система обнаружения радиоактивности в атмосфере, возникшей в результате ядерных взрывов".

Этот рабочий документ следует рассматривать как еще одно усилие моей делегации подготовить почву для заключения договора о всеобъемлющем запрещении испытаний ядерного оружия. Делегация Швеции глубоко сожалеет, что до сих пор не удалось достигнуть консенсуса по вопросу о создании в Комитете по разоружению специальной рабочей группы для ведения переговоров о всеобъемлющем запрещении испытаний ядерного оружия. Однако нам не следует из-за этого ослаблять усилий, и мы должны быть готовы решать многие трудные вопросы, которые, несомненно, возникнут в ходе переговоров.

Большая полезная работа проводится Специальной группой научных экспертов по рассмотрению международных совместных мер для обнаружения и идентификации сейсмических явлений. Однако сейсмические методы используются прежде всего для обнаружения подземных испытаний. Поэтому было бы полезно, по нашему мнению, рассмотреть на данном этапе и другие методы контроля за соблюдением будущего договора о всеобъемлющем запрещении испытаний ядерного оружия, а именно, контроль за радиоактивностью в атмосфере.

В рабочем документе предлагается, чтобы Комитет по разоружению рассмотрел вопросы создания международной системы обмена данными для обнаружения радиоактивности в атмосфере, возникающей в результате ядерных взрывов. Такой международный обмен мог бы дополнить систему международного обмена сейсмическими данными, как это предлагается Специальной группой научных экспертов. Методы сбора и анализа радиоактивных веществ хорошо разработаны, и контроль за атмосферой уже осуществляется рядом станций по крайней мере в тридцати странах мира. Расходы, связанные с созданием новых станций, которые потребуются для удовлетворительного контроля во всех районах мира, относительно невелики.

Глобальная сеть станций для наблюдения за атмосферой, несомненно, значительно улучшит эффективность существующих средств контроля за ядерными взрывами. Это будет иметь большое значение не только для контроля за выполнением будущего договора о запрещении всех испытаний ядерного оружия, но также внесет важный вклад в создание атмосферы доверия в контексте существующих соглашений, таких, как Договор о частичном запрещении испытаний ядерного оружия и Договор о нераспространении ядерного оружия. Кроме того, это будет способствовать обнаружению возможных ядерных взрывов, проводимых государствами, которые не являются участниками этих договоров. Таким образом, вполне вероятно, что обнаружение явления, которое имело место на юге Африки 22 сентября 1979 года и о котором так много говорилось, значительно упростилось бы, если бы система обнаружения, предложенная в рабочем документе, существовала в то время. Такой обмен данными не только повысил бы эффективность существующих средств контроля, но и стал бы действительно международным и недискриминационным по своему характеру, что имеет важное значение для подавляющего большинства стран, которые представлены за этим столом, в том числе Швеции.

(Г-н Лигард, Швеция)

В заключение я предлагаю, чтобы рабочий документ CD/257 был внимательно изучен и рассмотрен членами Комитета. Что касается соответствующего органа для рассмотрения этого вопроса, то, по мнению моей делегации, Специальная группа научных экспертов является подходящим форумом при условии соответственного расширения ее мандата. Однако моя делегация готова рассмотреть другие предложения по этому вопросу. В качестве альтернативы можно было бы созвать специальное совещание экспертов для обсуждения этого вопроса.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (перевод с французского): Благодарю представителя Швеции за его выступление и любезные слова, высказанные в адрес Председателя.

Мой список выступающих исчерпан. Желает ли кто-нибудь из других делегаций взять слово?

Следующее пленарное заседание Комитета по разоружению состоится в четверг, 11 марта, в 10 ч 30 мин.

Заседание закрывается в 11 ч 45 мин.