

КОМИТЕТ ПО РАЗОРУЖЕНИЮ

CD/PV.153  
11 February 1982

RUSSELN

---

ОКОНЧАТЕЛЬНЫЙ ОТЧЕТ О СТО ПЯТЬДЕСЯТ ТРЕТЬИМ ПЛЕНАРНОМ ЗАСЕДАНИИ,

состоявшемся во Дворце Наций, Женева,  
в четверг, 11 февраля 1982 года, в 10 ч. 30 мин.

Председатель: г-н Мохаммад Джафар МАКАЛЛАТИ (ИРАН)

## СПИСОК ЛИЦ, ПРИСУТСТВОВАВШИХ НА ЗАСЕДАНИИ

<u>Австралия:</u>	г-н Д.М. САЛЛЕЙР г-н Р.У. СТИЛ г-н Т. ФИШЛЭЙ
<u>Алжир:</u>	г-н А. САЛАХ-БЕЙ г-н А. МАТИ
<u>Аргентина:</u>	г-н Х.С. КАРАСАЛЕС г-н В. БОЖ г-жа Н. НАСИМБЕНЕ
<u>Бельгия:</u>	г-н А. ОНКЕЛИНК г-н РЕЙМЕКЕРС г-н Ж.-М. НУАРФАЛИС г-жа Р. ДЕ КЛЕРК
<u>Бирма:</u>	У МАУН МАУН ГИЙ У ТАВ ТУН
<u>Болгария:</u>	г-н К. ТЕШЛАЛОВ г-н И. СОТИРОВ г-н К. ПРАМОВ г-н П. ПОПЧЕВ
<u>Бразилия:</u>	г-н С.А. ДЕ СУЗА Э СИЛЬВА г-н С. ДЕ КЕЙРОС ДУАРТЕ
<u>Венгрия:</u>	г-н И. КЕМИВЕН г-н Ф. ГАЙДА г-н Ц. ДЬЕРСФИ
<u>Венесуэла:</u>	г-н Р.Р. НАВАРРО г-н О.А. АТИЛАР
<u>Германская Демократическая Республика:</u>	г-н Г. ХЕРДЕР г-н Х. ТИШКЕ г-н И. КАУЛЬФУСС г-н Й. МСПЕРТ
<u>Федеративная Республика Германии:</u>	г-н Г. ВЕТЕНЕР г-н Н. КЛИНГЛЕР г-н В.Е. ФОН ДЕМ ХАГЕН г-н В. РЕР
<u>Египет:</u>	г-н А.Р. ЭР-РИШИ г-н И.А. ХАССАН г-н М.Н. ФАХМИ г-жа В. БАССИМ
<u>Заир:</u>	г-н Э.А. БЕЖЕНГЕЙЯ г-жа К. ЕСАКИ ЕКАНГА КАБЕЙЯ

## СПИСОК ЛИЦ, ПРИСУТСТВУЮЩИХ НА ЗАСЕДАНИИ

<u>Индия:</u>	г-н А.П. ВЕНКАТЕСВАРАЕ г-н С. САРАН
<u>Индонезия:</u>	г-н И. АНВАФ САНИ г-н Е. СОЕПРАПТО г-н ТАРИСМАТАРАК г-н Б. СИПАЕЛЛУТАК
<u>Иран:</u>	г-н И. ДЖ. МАКАЛМАТИ г-н М. НОСРАТИ
<u>Италия:</u>	г-н И. АЛЕССИ г-н Б. КИБРАС г-н Э. ДИ ДЖОВАННИ
<u>Канада:</u>	г-н Д.С. МАКФЕЙЛ г-н ДЖ. СКИННЕР
<u>Кения:</u>	г-н С.Д. МАЙНА г-н Д. НАНДИКИРЕ г-н ДЖ. МУРИУ КИБОИ
<u>Китай:</u>	г-н Тянь Цзинь г-н Юй Мэнцзя г-н Ян Миньян г-н Линь Чэн г-н Фэн Чженьяо
<u>Куба:</u>	г-н Л. СОЛА ВИЛА г-н П. БУНЬЕС МОСКЕРА
<u>Марокко:</u>	г-н С.И. РАХАЛИ г-н М. ХАЛЬФАУИ
<u>Мексика:</u>	г-н А. ГАРСИА РОБЛЕС г-н С. ГОНСАЛЕС И РЕЙНРО
<u>Монголия:</u>	г-н Д. ЭРДЭМБИЛЭГ г-н С.-О. БОЛД
<u>Нигерия:</u>	г-н ДЖ.О. ЙЕВЕРЕ г-н У.О. АКИНСАНЬЯ г-н Т. АГУМ-ИРОНСИ
<u>Нидерланды:</u>	г-н Х. ВАГЕНМЕЙКЕРС
<u>Пакистан:</u>	г-н И. АХИД г-н И. АКРАМ г-н Т. АЛТАФ
<u>Перу:</u>	г-н Х. БЕНАВИДЕС
<u>Польша:</u>	г-н Б. СУТКА г-н Б. РУССИЕ г-н Т. СТРОЙВАС
<u>Румыния:</u>	г-н М. МАЛИТА г-н Т. МЕЛЕСЧАНУ

## СПИСОК ЛИЦ, ПРИСУТСТВОВАВШИХ НА ЗАСЕДАНИИ

Соединенное Королевство:

г-н Д. САМТЕРХЕЙС  
 г-н Л. ДЖ. МИЛТОН  
 г-н УИК  
 г-жа ДЖ.И. ЛИНК  
 г-жа ДЖ.Е.Ф. РАЙТ

Соединенные Штаты Америки:

г-н Л. ДЖ. ФИЛИПС  
 г-н И. БУСБИ  
 г-жа К. КРИТТЕНБЕРТЕР  
 г-н ДЖ. МИСКЕЛ  
 г-н Р.Ф. СКОТТ  
 г-жа Л.М. ПИА  
 г-н ДЖ. ГУЕНДЕРСЕН

Союз Советских Социалистических Республик:

г-н В.Л. ИСРАЭЛЯН  
 г-н Б.П. ПРОКОФЬЕВ  
 г-н Ю.К. НАЗАРКИН  
 г-н Ю.В. КОСТЕНКО  
 г-н М.М. ИШПОЛИТОВ  
 г-н Г.В. БЕРДЕННИКОВ

Франция:

г-н Ф. ДЕ ЛЯ ГОРС  
 г-н Ж. ДЕ БОСС  
 г-н М. КУТЮР

Чехословакия:

г-н Я. СТРУЧКА  
 г-н Э. ЗАПСТОЦКИЙ

Швеция:

г-жа И. ТОРССОН  
 г-н К. ЛИЦГАРД  
 г-н К. ХИЛТЕНИУС  
 г-н Х. БЕРГЛУНО  
 г-н Г. АНДЕРССОН  
 г-н ДЖ. ЭКОЛЬМ

Шри Ланка:

г-н Т. ДЖЕЙАКСДДИ  
 г-н С. ПАЛИХАККАРА

Эфиопия:

г-н Т. ТЕРРЕФЕ  
 г-н Э. ЙОГАННЕС

Югославия:

г-н М. БРХУНЕЦ

Япония:

г-н Й. ОКАВА  
 г-н М. ТАКАХАШИ  
 г-н К. ТАНАКА  
 г-н Т. АРАИ

Секретарь Комитета по разоружению и  
 личный представитель Генерального секретаря

г-н Р. ДЖАЙПАЛ

Заместитель Секретаря Комитета по разоружению

г-н В. БЕРАСАТЕГИ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (перевод с английского): Во имя бога всемилостивейшего и милосердного объявляю это пятьдесят третье пленарное заседание Комитета по разоружению открытым.

Как было решено Комитетом на предыдущем пленарном заседании, сегодня утром мы заслушаем максимально возможное число ораторов, а завтра утром проведем еще одно пленарное заседание, с тем чтобы смогли выступить те члены Комитета, которые не успеют выступить сегодня.

Г-н САЙНФОРДС (Соединенное Королевство) (перевод с английского): Г-н Председатель, я хотел бы высказать вам свои поздравления в связи с принятием вами на себя обязанностей Председателя этого Комитета и заверить вас в том, что моя делегация будет полностью сотрудничать с вами в выполнении вашей задачи. В то же время я хотел бы выразить нашу признательность послу Саги за четкое и продуманное руководство нашей деятельностью как в конце прошлого года, так и в начале этого. Я также тепло приветствую многих наших новых коллег, которые присоединились к нам на этой сессии Комитета.

Моя делегация разделяет чувства многих выступивших передо мной уважаемых представителей в отношении того, что начинающаяся сессия Комитета по разоружению имеет особое значение, поскольку она предшествует и в определенном смысле является подготовительной ко второй Специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению. Мы все четко понимаем, что ожидания, порожденные Первой специальной сессией, не оправдались, что вооруженные конфликты по-прежнему причиняют большие страдания во многих районах мира, и что военный потенциал многих государств продолжает увеличиваться.

В этой тревожной обстановке британское правительство продолжает считать, что его основной обязанностью является сохранение безопасности нашей страны. В этой связи мы по-прежнему выступаем за сбалансированные и поддающиеся проверке меры в области контроля над вооружениями, что отражает волю английского народа.

Моя делегация сознает масштабность решаемых здесь нами задач и те трудности и разногласия, которые необходимо преодолеть; мы понимаем, что контроль над вооружениями является той областью, в которой наша деятельность должна быть как творческой, так и реалистичной. В этом духе моя делегация готова играть полноценную конструктивную роль в работе Комитета и его рабочих групп в надежде, что к открытию Специальной сессии можно будет достичь значительных успехов. По моему мнению, для реализации этой цели важно уделить особое внимание тем областям, в которых уже достигнут прогресс и в которых, как представляется, существуют лучшие перспективы быстрого достижения соглашения. Соглашения, к которым мы все стремимся, должны основываться на доверии и должны обеспечивать равную безопасность для всех заинтересованных сторон. По этой причине процедуры проверки, которым могли бы доверять обе стороны, остаются основным ключевым элементом успеха нашей работы. Необходимость включения в соглашения должного механизма проверки подчеркивается теми трудностями, которые стоят перед Группой экспертов Организации Объединенных Наций, расследующих сообщения о применении химического оружия. Тот факт, что они не смогли составить окончательный доклад в конце первого года своей работы, во многом объясняется трудностями, с которыми они сталкивались в получении доступа в районы, где, как сообщалось, имели место нарушения Договора. Мы искренне надеемся на то, что сейчас, когда их мандат был расширен резолюцией 36/95 С Генеральной Ассамблеи, им будет оказываться более широкая помощь.

(Г-н Саммерсейс, Соединенное Королевство)

Существует также более широкий аспект вопроса о доверии. Действия правительств, от которых в конечном счете зависит решение вопросов о контроле над вооружениями, ограничиваются внешнеполитическими соображениями. Нельзя не отметить, что последние два года наша работа в Комитете проходила под знаком продолжающейся военной оккупации неприсоединившейся страны, Афганистана, а сейчас введение военного положения в Польше дополнительно усугубило напряженность в мире. Советское давление на Польшу в течение последних 18 месяцев было весьма интенсивным и включало угрожающие военные маневры у границ Польши, а также поощрение и поддержку введения военного положения. Это является нарушением ряда международно признанных принципов, включая принципы, касающиеся суверенитета, невмешательства, угрозы силой и самоопределения. Подобные нарушения не могут не затрагивать нашу работу, поскольку они подрывают взаимное доверие, которое должно быть основой прогресса. Однако одним из наиболее обнадеживающих событий является начало переговоров между Соединенными Штатами Америки и Советским Союзом по ограничению ядерных сил средней дальности. Мое правительство придает самое высокое значение прогрессу в этих переговорах. Соединенное Королевство считает, что достижение нулевого варианта для обеих сторон в отношении ракет наземного базирования средней дальности явилось бы важным вкладом в международную стабильность и, тем самым, в прогресс в других усилиях по контролю над вооружениями, в которых значительную роль должна играть работа этого Комитета. Мы также надеемся на то, что начнутся переговоры об ограничении стратегических вооружений с упором на значительное сокращение ядерных арсеналов сверхдержав. Мы считаем, что эти переговоры должны начаться при первой возможности.

Мое правительство хорошо понимает высказанные в этом Комитете мнения и разочарование в отношении того, что до сих пор не удалось достичь соглашения о всеобъемлющем запрещении испытаний. Мое правительство будет по-прежнему стремиться к прогрессу в вопросах о запрещении испытаний.

Г-н Председатель, я перехожу сейчас к другим аспектам работы Комитета. Очевидно, что за весьма короткий промежуток времени мы должны сделать очень многое. В частности, у нас осталось мало времени для решения задачи, возложенной на Комитет первой специальной сессией в отношении разработки Всеобъемлющей программы разоружения. По этой причине Соединенное Королевство совместно с другими западными государствами представило в ходе летней сессии прошлого года проект программы, содержащийся в документе CD/205. Моя делегация активно участвовала в деятельности возглавляемой послом Гарсиа Роблесом Рабочей группы со времени возобновления ее заседаний в январе месяце, и мы считаем, что эти заседания были весьма полезными для выявления различных подходов к ряду ключевых вопросов, в частности, к проблеме этапов осуществления и механизмов обзора. Моя делегация приветствует тот факт, что Группа начала работу над составлением проекта текстов по ряду разделов Программы, в частности, по разделу, касающемуся целей, где, как представляется, существует значительное совпадение содержания рабочих документов, представленных различными группами и отдельными государствами. Мы твердо намерены стремиться к завершению разработки проекта программы к концу этой весенней сессии, то есть за 11 недель или за немногим более 20 заседаний Рабочей группы. Эта задача вполне выполнима, однако для ее решения мы должны ограничивать наши ожидания разумными практическими рамками.

(Г-н Саммеркейс, Соединенное Королевство)

Как всегда моя делегация с интересом ознакомилась с замечаниями, которые сделал посол Венкатосаран (Индия) в своем выступлении 9 февраля, посвященном, в основном, Всеобъемлющей программе. Не вызывает удивления тот факт, что по ряду вопросов наше мнение расходится с мнением, высказанным делегацией Индии. В частности, мы с удивлением обнаружили, что, по их мнению, документ CD/205 не содержит идеи об общем направлении, в котором мы должны двигаться на пути к всеобщему и полному разоружению. По нашему мнению, документ CD/205 предлагает такое направление, в частности, в отношении первой части пути. Поэтому мы наметили несколько возможных путей; однако мы не считаем целесообразным двигаться вперед без должного обзора по такой слишком схематической карте. Однако, как я уже отмечал, возможность достижения соглашения по Всеобъемлющей программе, по нашему мнению, существует, и мы должны в настоящее время сконцентрировать наши усилия в Рабочей группе на достижении этой цели.

Хотя, как я уже отмечал, моя делегация придает особое значение на данном этапе переговорам по Всеобъемлющей программе разоружения, мы, тем не менее, считаем, что члены Комитета не должны упускать из виду более прямой вклад, который они могут внести в прогресс в области контроля над вооружениями в рамках работы Комитета по радиологическому оружию и, прежде всего, по химическому оружию. Моя делегация своей поддержкой на тридцать третьей сессии Генеральной Ассамблеи резолюции 36/97 продемонстрировала свою убежденность в необходимости скорейшего завершения переговоров по окончательному тексту конвенции о запрещении радиологического оружия. На нынешней сессии мы вновь готовы сыграть конструктивную роль в работе, направленной на достижение приемлемого в целом текста; успех в этих дискуссиях может явиться полезным, хотя и скромным следующим шагом на пути к контролю над вооружениями. Значение этой меры объясняется не столько возможной близостью введения такого оружия, поскольку радиологическое оружие, без сомнения, будет весьма трудно применить, сколько непредсказуемым и неконтролируемым характером последствий его применения, которые могут существовать долгое время после применения такого оружия в ходе военных действий, затрагивая тем самым будущие поколения. Это является достаточной причиной для запрещения этого потенциального вида оружия. Я считаю, что мы сможем достичь нашей цели, концентрируя свое внимание прежде всего на конкретных и поддающихся исследованию вопросах, которые не были решены к концу прошлого года, а не пытаюсь охватить слишком широкий круг проблем.

Сейчас я хотел бы перейти к деятельности Рабочей группы по химическому оружию, которая многое сделала в течение прошлого года под умелым и энергичным руководством посла Лидгарда (Швеция). Соединенное Королевство уничтожило все свои запасы химического оружия более 10 лет тому назад, и мое правительство по-прежнему готово, как и в начале переговоров, добиваться всеобъемлющего, эффективного и должным образом поддающегося проверке запрещения химического оружия. Поэтому моя делегация особо приветствовала активное рассмотрение в течение прошлого года этого круга

(Г-н Саммерхейс, Соединенное Королевство)

попросов. Доклад Рабочей группы показал, что многие вопросы еще не решены, однако он также указал на ряд областей, в которых начинает складываться согласованное мнение. Мы надеемся, что наметившееся в прошлом году поступательное движение сохранится и в ходе нынешней сессии; в частности, мы будем весьма сожалеть, если работа этой группы будет каким-либо образом сдерживаться из-за процедурных соображений. Мы надеемся, что Специальной сессии по разоружению нам удастся доложить о дальнейшем значительном прогрессе, и в этой связи мы планируем в ближайшее время представить ряд детальных предложений по вопросу о проверке. Мнение Соединенного Королевства по данному вопросу уже хорошо известно. Хотя различные элементы Конвенции, без сомнения, взаимосвязаны, цель этого рабочего документа, который фокусируется на вопросе проверки, будет заключаться в развитии прогресса, достигнутого в этом вопросе со времени представления Соединенным Королевством в 1976 году своих мнений. Проблема проверки по-прежнему является центральной проблемой, стоящей перед нами в разработке конвенции. Удовлетворительное решение этой проблемы является единственным путем, который может обеспечить уверенность государств-участников Конвенции.

Соединенное Королевство считает, что необходимо обеспечить проверку на каждом этапе осуществления конвенции, то есть при объявлении и ликвидации запасов и объектов по производству, а также впоследствии для контроля соблюдения ее положений государствами, включая контроль над разрешенным мирным использованием боевых химических агентов и агентов двойного назначения. Также необходимо, чтобы конвенция предусматривала эффективную процедуру рассмотрения жалоб.

Мы считаем, что проверка ликвидации запасов и объектов по производству должна осуществляться под международным контролем. Поэтому проверка соблюдения могла бы представлять собой комплекс двусторонних и многосторонних контактов между государствами-участниками с возложением основной ответственности на международный орган, Консультативный комитет, в отношении которого мы уже сделали детальные предложения.

Среди других рассматриваемых Комитетом вопросов, которым мы уделяем особое внимание, находится вопрос, на который наше внимание было обращено резолюциями 36/97 С и 36/99 Генеральной Ассамблеи, а именно, вопрос о дальнейших мерах в области контроля над вооружениями в космическом пространстве. Моя делегация надеется, что этот вопрос будет включен в повестку дня нынешней сессии Комитета и в нашем расписании работы будет выделено время для обсуждения технических вопросов, которые необходимо рассмотреть в этой новой области работы.

Вопрос о нашем расписании работы, о котором я только что говорил, возвращает меня к мысли, высказанной мною в связи со Всеобъемлющей программой. Мы должны проделать огромную работу в относительно короткий период, поскольку я считаю, что по практическим причинам мы должны закончить нашу сессию в середине апреля. Я считаю, что мы должны руководствоваться реальными возможностями достижения прогресса по конкретным вопросам, а не теоретической очередностью рассмотрения конкретных вопросов в соответствии с их общим значением в области разоружения. Я также считаю, что мы могли бы рассмотреть вопрос о возвращении к практике, активно

(Г-н Саммерхейс, Соединенное Королевство)

использовавшейся в ходе нашей сессии 1980 года, а именно, к проведению меньшего числа пленарных заседаний, по крайней мере, в последней части сессии, с тем чтобы имелось больше времени для проведения дополнительных неофициальных заседаний, сессий рабочих групп и так далее. Это было бы весьма полезно, когда мы начнем готовить наши доклады. Чтобы мы смогли завершить работу этой сессии упорядоченно, необходимо уже на этом этапе должным образом предусмотреть работу по составлению нашего специального доклада Генеральной Ассамблее.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (перевод с английского): Благодарю вас за теплые слова, произнесенные в адрес Председателя.

Г-н Д. СЭЛЛИСЕР (Австралия) (перевод с английского): Г-н Председатель, разрешите поздравить вас в связи с назначением на этот пост на этот важный первый месяц наших переговоров и за тот твердый и дружеский тон, который вы уже им задали. Моя делегация предлагает вам сотрудничество в выполнении вами этой трудной задачи.

Хотя я лично не имел чести работать под председательством уважаемого представителя великого северного соседа Австралии посла Сани, я хотел бы также от своей делегации и от имени своих предшественников выразить ему нашу признательность за умелое выполнение им его обязанностей Председателя сессии Комитета в конце прошлого и в начале этого года.

Разрешите мне также от имени австралийской делегации, а также тех, кто возглавлял ее раньше, передать делегации Италии наши самые глубокие и искренние соболезнования в связи с кончиной посла Монтеземоло. Особенно сейчас, в этот исторический момент, нам будет не хватать его мудрости и большого опыта.

Я также хотел бы использовать эту возможность, чтобы попрощаться с послом Нидерландов Фейном, который своим здравым смыслом и дальновидностью внес большой вклад в работу этого Комитета. Я прошу делегацию Нидерландов передать ему наши самые лучшие пожелания вселенских успехов и счастья в его новой работе.

Наконец, разрешите поблагодарить тех, кто приветствовал меня в качестве нового руководителя делегации в этом важном международном органе. Я не думаю, что возложенная на меня задача легка, однако она стоит затрачиваемых усилий.

Заручившись поддержкой и одобрением со стороны присутствующих в этом зале делегаций, я полон решимости содействовать нашему общему делу.

Г-н Председатель, многие из моих коллег в этом зале, а, пожалуй, большинство уже выступили на этой сессии Комитета по разоружению. Во всех этих выступлениях я вижу общую мысль, мысль важную и обнадеживающую, а именно: Комитету по разоружению следует срочно приступить к делу. Все мы остро осознаем, что совсем мало времени отделяет нас от начала второй Специальной сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, посвященной разоружению. Все мы знаем, что на этой сессии будет даваться оценка работе Комитета по разоружению. Оценке подвергнется структура Комитета в той сфере, в которой она была создана на первой Специальной сессии. Также будет рассматриваться выполнение Комитетом по разоружению его полномочий как единственного многостороннего органа по ведению переговоров в области разоружения. Многие выступавшие до меня указывали на то, что по политическим и процедурным причинам Комитет по разоружению еще не полностью использует свои возможности. Однако они также подчеркивали, что еще есть время, чтобы добиться результатов. Именно эту мысль я хотел подчеркнуть в своем выступлении от имени делегации Австралии.

(Г-н Садлейр, Австралия)

Накануне специальной сессии ясно, что Комитет по разоружению постоянно критически оценивал свою работу. Это очевидно из характера изменения из года в год работы Комитета. Как было наглядно показано Секретариатом в конце нашей прошлой сессии, мы постепенно оказались столь разгруженными работой, что большинству делегаций приходится полностью использовать свой состав для участия во всех запланированных заседаниях. Кроме того, мы неустанно добавляем новые пункты к нашей повестке дня и весьма изобретательно совершенствуем нашу работу. - Все это должно не только приветствоваться, но и поощряться.

Моя делегация считает, что, пока продолжается этот процесс развития и пока Комитет имеет неиспользованные возможности, нет необходимости в том, чтобы изменять его состав или его основную структуру.

Уже в ходе настоящей сессии, а также неоднократно в ходе предыдущих сессий делегации настоятельно призывали Комитет по разоружению сосредоточиться на первоочередных задачах в области разоружения. При этом прежде всего они призывали к тому, чтобы Комитет сосредоточился на вопросах существа. Я разделяю это мнение.

Комитет по разоружению, который ни в коей мере не является ни слишком небольшим, ни слишком громоздким, не может, тем не менее, заниматься сразу всеми вопросами международной повестки дня в области разоружения: поэтому нам приходится делать выбор. В равной степени для достижения результатов, а именно ради этого существует этот наш орган по переговорам, мы должны экономно тратить время, отведенное на процедурные вопросы.

За три года, прошедшие с момента создания Комитета по разоружению, он приобрел весьма впечатляющие дипломатические навыки. К сожалению, они подчас используются впустую. Мы много работали, но сделали мало. Необходим другой подход. Мы ни в коем случае не должны стремиться копировать работу Первого комитета в Нью-Йорке. Мы не должны гнаться за количеством. Мы не должны раздувать нашу повестку дня вопросами, по которым мы не имеем никаких шансов добиться успеха. Мы должны серьезно, трезво и энергично заняться теми вопросами, которые уже стоят на нашей повестке дня. Мы должны изобретательно и гибко преодолевать преграды. Если рабочая группа является слишком громоздким органом для переговоров, мы должны создать более простую и гибкую структуру. Если наш мандат не может полностью удовлетворить всех, то мы должны сделать его более общим, но, тем не менее, позволяющим заняться вопросами существа. Нет, по-моему, непреодолимых препятствий, которые не позволили бы нам добиться конкретных результатов по каждому пункту повестки дня.

Г-н Председатель, я коротко остановился на основных пунктах нашей повестки дня. Прежде чем перейти к замечаниям по пунктам, я хотел бы привлечь внимание к двум широким аспектам международной деятельности в области разоружения.

Первым аспектом, на который я обращаю ваше внимание, является политический климат, в котором ведется такая деятельность.

Многие делегации считают и вполне правомерно, что реальный прогресс в области контроля над вооружениями, сокращения вооружений, в разоружении возможен лишь тогда, когда существует доверие, уверенность и взаимное уважение. Короче говоря, прогресс возможен лишь в соответствующей международной политической атмосфере. Другие делегации утверждают, что прогресс в этой важной и сложной области может быть достигнут при

(Г-н Саллейр, Австралия)

условии проявления необходимой политической воли. Это также правильно и не противоречит вышесказанному. Политическая атмосфера и политическая воля — это две стороны одной медали: соглашение возможно лишь при соответствующих условиях и намерениях. Но поскольку условия и намерения не определяются ни абстрактными, ни неодушевленными факторами, а самими людьми, т.е. нами, эта проблема неизбежно должна решаться именно нами.

Правительства не могут и не хотят ставить на карту свою безопасность, — а соглашения о разоружении или отказе от оружия требуют определенного элемента риска, даже хотя этот риск обязательно взаимный, — без твердых гарантий того, что их интересам не будет нанесен ущерб. Политическая воля сама по себе ничего не означает, если нет гарантий, а если их нет, то политический климат не может не быть беспокойным.

В мире драматических изменений и бурь такой гарантии больше не существует. Надежды десятилетия растворились в агонии Афганистана, даже несмотря на то, что творцы этой агонии стремятся оправдать это якобы волей народа и представить как щедрый вклад в укрепление международной стабильности и безопасности. События в Афганистане разрушили структуру международного сотрудничества, что немедленно отозвалось на ходе переговоров по контролю над вооружениями в Комитете и в других форумах.

Г-н Председатель, международная безопасность, вся структура взаимозависимых гарантий неделима. Разрыв этой структуры в одном месте неизбежно ведет к разрыву в других местах. Война, как отметили двое выступавших, стоящих на весьма различных позициях, не пощадит никого. Сила, которая дробит и пытает Афганистан, продолжает действовать, и ее использование наносит ущерб всем нам.

Сила иного, но все же близкого рода, также применяется с середины декабря в не менее важном районе, а именно в Польше. Давление и обстоятельства, которые привели к установлению военного режима в этой стране, поражают самое сердце не только Устав Организации Объединенных Наций, т.е. основу, на которой построен современный мир, его стабильность и прогресс, но и Хельсинкский заключительный акт и общепринятые принципы прав человека. Тем самым условия вокруг Польши, а также продолжающаяся война в Афганистане имеют самые серьезные последствия для международной стабильности и мира. Польша остается и не только по вышеуказанным мотивам законной причиной международной обеспокоенности. В меньшей степени это беспокоит австралийцев, которые, я осмелюсь сказать, вместе с большинством, если не со всеми народами, которые представлены в этом зале, заплатили жизнью многих сотен тысяч людей во время двух мировых войн, начавшихся из-за неспособности, даже нежелания государств Европы, решить свои региональные и внутренние проблемы без насилия или, как сегодня в Польше, без полунеприкрытой угрозы насилия. Именно поэтому мое правительство категорически и недвусмысленно выступает за скорейшую смену военного положения в Польше, восстановление гражданских и профсоюзных свобод и за скорейшее возвращение к условиям, в которых народ Польши будет свободно решать свои собственные трудности на основе согласия и примирения.

Г-н Председатель, если политический климат неблагоприятен и гарантии и перспективы безопасности не столь устойчивы, как они могли бы быть, мы здесь, в Комитете по разоружению, все же не должны впадать в отчаяние.

Наши правительства, наши народы, Организация Объединенных Наций прежде всего поручили нам работать в целях достижения разоружения. Это — наша главная обязанность. Именно в тот момент, когда политический климат наиболее сложен и когда

(Г-н Саллейр, Австралия)

гарантии, требующиеся всем нашим государствам, явно отсутствуют, мы в Комитете по разоружению должны приложить все усилия, чтобы выполнить нашу задачу и достичь соглашения, когда оно представляется невозможным. Я осмелюсь заявить, что буквально один единственный практический результат с нашей стороны на нынешней сессии сделает очень много для возрождения в международном сообществе того духа оптимизма, который, к сожалению, отсутствовал в последние годы.

Г-н Председатель, я перехожу к пунктам нашей повестки дня. Первому пункту, а именно запрещению испытаний ядерного оружия, Австралия всегда придавала особое значение. Из нескольких десятков резолюций по вопросам разоружения, которые были приняты на тридцать шестой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, лишь немногие могут быть отмечены как имеющие большое значение для переговоров по разоружению. Однако резолюция 36/85 достаточно сбалансированна и достаточно конструктивна, чтобы открыть перспективы успеха в запрещении испытаний ядерного оружия. Я счастлив, что Австралия сыграла ведущую роль в составлении проекта этой резолюции и что за нее на пленарном заседании проголосовало 140 делегатов, причем никто не голосовал против. Резолюция подчеркивает исключительно важную роль Комитета по разоружению в переговорах о заключении договора о запрещении испытаний. Эта резолюция также предлагает Комитету по разоружению определить организационные и административные меры, необходимые для создания, проверки и функционирования международной сети по обнаружению сейсмических явлений и эффективной системы контроля.

В контексте резолюции 36/85 внимание Комитета должно быть вновь обращено на документ CD/95, представленный моей делегацией в 1980 году и содержащий примерный перечень тех вопросов, которые в этом контексте могли бы быть рассмотрены Комитетом по разоружению. В прошлом многие делегации призывали нас быть более амбициозными и выступать за немедленные полные переговоры по всеобъемлющему запрещению испытаний. В прошлом многие делегации считали, что лишь в рамках рабочей группы можно вести конкретное обсуждение всеобъемлющего запрещения испытаний. По мнению моей делегации, такие ограничения в нынешних условиях нам не подходят ни с точки зрения подхода, ни с точки зрения направления нашей работы. Мы считаем, что подробное и конкретное обсуждение элементов договора о запрещении испытаний ядерного оружия может и должно начаться в самое ближайшее время в одной из возможных неофициальных или официальных подгрупп Комитета по разоружению. Специальная группа научных экспертов вот уже долгое время давала пример терпеливой работы лишь по одному из аспектов, касающихся окончательного договора о запрещении испытаний ядерного оружия. Нет причин, по которым другие аспекты переговоров не могли бы рассматриваться сейчас с такой же эффективностью.

Вопрос о химическом оружии является еще одним пунктом повестки дня, представляющим особый интерес для моей делегации. И здесь в качестве руководства мы также имеем весомую и полезную резолюцию Организации Объединенных Наций. Я говорю о резолюции 36/96А. Здесь Комитет опять может проявить изобретательность в методах работы и избежать ненужной остановки и топтания перед преградой. Нет сомнений в том, что мандат Рабочей группы по химическому оружию исчерпан и требует пересмотра. Если новый мандат будет приносить результаты, его точная формулировка не должна иметь большого значения. По нашему мнению, "разработка конвенции о химическом оружии" отражает нашу задачу и нет смысла тратить время на обсуждение формулировок, а следует приступить к работе.

(Г-н Саллейр, Австралия)

Никто не сомневается в нестолжном характере запрещения испытаний химического оружия. Поскольку такое оружие весьма эффективно в военных действиях, являясь действительно гибкой и эффективной альтернативой, особенно для неожиданного нападения, оно широко развернуто в Европе. К сожалению, асимметрия его развертывания такова, что мы слышим о планах расширения запасов и систем химического оружия в Европе. Было бы намного лучше, если бы эти планы предусматривали не достижение симметрии, а одностороннее сокращение химического оружия. Кроме того, поскольку химическое оружие особенно эффективно против незащищенных государств, то существует постоянное искушение использовать его против менее оснащенного противника. Весьма вероятно, что именно этим объясняются сообщения из Юго-Восточной Азии и Афганистана об использовании химических агентов в местных конфликтах. Эти сообщения вызывают серьезную обеспокоенность. Договор о запрещении, к которому мы призываем, должен внести полную ясность и закрыть лазейки в соответствующих запрещениях, а именно в Женевском протоколе 1925 года и в Конвенции о биологическом оружии 1972 года. Такой договор о запрещении прежде всего должен быть полностью поддающимся проверке. Прогресс в течение будущих месяцев на пути к запрещению химического оружия явился бы тем достижением, которое одновременно оправдало бы существование Комитета по разоружению и благотворно повлияло бы на весь мир.

Успех также возможен в области обеспечения государствам, не обладающим ядерным оружием, гарантии против применения или угрозы применения ядерного оружия. Этот пункт, стоящий третьим в повестке дня Комитета, был первым пунктом, переданным на рассмотрение Специальной рабочей группы. Хотя прогресс был медленным, сейчас существует реальная возможность для ускорения работы. На тридцать шестой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций делегация Пакистана внесла проект резолюции, который был принят 145 голосами в качестве резолюции 36/95, причем никто не голосовал против. В этой резолюции предлагается возможный путь решения этого важного вопроса. Наша делегация будет сотрудничать с другими делегациями в усилиях по обеспечению успешного результата в этой области. Желательно, чтобы обладающие ядерным оружием государства, позиция которых, как это было отмечено на первой специальной сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, посвященной разоружению, послужила толчком к нашим усилиям в этой области, смогли обеспечить успех в этом важном вопросе второй специальной сессии.

Говоря о Всеобъемлющей программе разоружения, я хотел бы лишь подчеркнуть нашу уверенность в том, что пришло время начать серьезную работу над составлением проекта. Рабочая группа результативно потратила три недели в январе, тщательно изучая все основные вопросы, стоящие в предложенной программе. Однако остается мало времени, общие прения практически завершены и пора начать интенсивную работу по составлению проекта. Поэтому мы приветствуем учреждение редакционных групп открытого состава под умелым руководством посла де ля Горса (Франция) и посла де Суза э Сильва (Бразилия) по тем разделам программы, которые касаются целей и первоочередных задач. Учреждение редакционных групп отражает, как мы думаем, признание того факта, что в данном случае рабочая группа являлась бы слишком громоздким органом для скорейшего завершения работы Комитета. Соответственно мы считаем, что, видимо, будет достаточно одного официального заседания рабочей группы по Всеобъемлющей программе разоружения

(Г-н Салле\*р, Австралия)

в неделю, а все остальное время, выделенное для Всеобъемлющей программы разоружения, следует использовать для составления проекта или неофициальных консультаций.

Что касается радиологического оружия, то мне хотелось бы лишь отметить, что австралийская делегация в прошлом году стремилась сыграть полезную роль в преодолении разногласий, мешавших до сих пор Комитету завершить свою работу над этой ограниченной мерой в области разоружения. От имени нашей делегации я заверяю вас в том, что и в этом году мы будем играть такую же роль.

Австралия отчасти из-за своего географического положения давно участвует в исследовании космического пространства. Мы заинтересованы в том, чтобы эта новая сфера человеческой деятельности была свободна от злоупотреблений. Именно поэтому на последней сессии Генеральной Ассамблеи Австралия выступила соавтором резолюции 36/97 С. Мы считаем, что в ходе первой половины сессии 1982 года Комитет мог бы добиться наибольшего прогресса в своей работе по проблеме космического пространства, проведя широкий обмен мнениями по данному вопросу во всех его аспектах. Это позволило бы Комитету на следующем этапе занять более информированную позицию в решении этого вопроса.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (перевод с английского): Благодарю вас за добрые слова, высказанные в адрес Председателя.

Г-н Д. ЭРДЭМБИЛЭГ (Монголия): Г-н Председатель, монгольская делегация искренне приветствует вас на посту Председателя Комитета по разоружению на февраль месяц и желает вам успеха в этой важной миссии. Мы выражаем признательность послу Индонезии г-ну Анвар Сани за большой вклад в работу Комитета на его завершающей стадии прошлой сессии.

Мы также приветствуем наших новых коллег, представителей государств-членов Комитета, и заверяем их в нашем тесном сотрудничестве.

Два десятилетия, прошедшие со времени создания единого многостороннего органа переговоров по разоружению в Женеве, и неполных четыре года, минувшие после первой специальной сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, посвященной разоружению, заставляют нас оглянуться назад и задуматься над тем, чего добился за этот период Комитет по разоружению, что он имеет сегодня и каковы его дальнейшие заботы.

В период, когда на данном форуме возобладал дух реализма и сотрудничества, наличие политической воли и решимости, проходили долгие и сложные переговоры, которые в конечном итоге приводили к конкретным результатам. Я не намерен останавливаться на общих итогах работы Комитета за прошедший период. Это всем известно. Хотелось бы лишь отметить, что если в настоящее время недостаточно эффективно разрабатываются те или иные международные договоренности по частичным мерам разоружения, то это зависит от obstructionistской политики и действий некоторых государств.

Как известно, Комитет по разоружению, принимая во внимание соответствующие положения Заключительного документа первой специальной сессии, а также соответствующие рекомендации последних сессий Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, определил конкретные области разоружения, по которым должны вестись переговоры, и ежегодно составляет свою повестку дня.

(Г-н Эрдэмбилэг, Монголия)

На столе переговоров уже имеются многочисленные проекты документов, почти по всем пунктам повестки дня. Следует подчеркнуть, что среди них преобладают конкретные предложения и инициативы, выдвинутые Советским Союзом и другими социалистическими странами. Имеется также ряд ценных предложений группы неприсоединившихся и нейтральных государств-членов Комитета по разоружению.

Социалистические страны последовательно и твердо выступают за скорейшее начало действительных переговоров по ключевому вопросу разоружения - вопросу о прекращении гонки ядерных вооружений и ядерном разоружении. Их принципиальная позиция и конкретный подход четко и ясно определены в документе CD/4, в основе которого лежит предложение Советского Союза о прекращении производства ядерного оружия во всех его видах и постепенном сокращении его запасов вплоть до полной их ликвидации.

С состоянием дел в этой области социалистические государства неоднократно излагали свои соображения в совместных заявлениях, в которых даны общие оценки по итогам работы последних сессий Комитета по разоружению.

Главное заключается в том, чтобы Комитет незамедлительно приступил к подготовке переговоров по этому самому приоритетному вопросу, для чего необходимо создать специальную рабочую группу с соответствующим мандатом.

Социалистические страны при этом исходят из того, что принятие эффективных мер по ядерному разоружению и предотвращению ядерной войны приобретает первоочередное значение в нынешних сложных условиях международной обстановки. Народы мира глубоко встревожены возрастанием риска ядерной катастрофы вследствие неукротимой гонки ядерных вооружений, пресловутой доктрины ограниченного или частичного применения ядерного оружия.

Поэтому в различных уголках земного шара, в том числе в США, во многих странах Западной Европы все больше ширятся массовые антивоенные выступления, решительно требующие своевременно предотвратить опасность возникновения войны с применением ядерного оружия.

В этом плане хотелось бы подчеркнуть, что Монгольская Народная Республика придает важное значение ведущимся в Женеве советско-американским переговорам об ограничении ядерных вооружений в Европе. В Монгольской Народной Республике высоко оценивают новое предложение, выдвинутое Президентом Л.И. Брежневым в недавней его встрече и беседе с представителями Консультативного Совета Социнтерна по разоружению. Эти предложения, исходящие из последовательной позиции Советского Союза в вопросе о сокращении ядерного оружия, нацеленного на объекты в Европе, по своей сути направлены на то, чтобы содействовать желаемым результатам переговоров на основе принципов равенства и сдвоенной безопасности и принятию взаимоприемлемого решения в целях предотвращения ядерной катастрофы.

В этой связи хотелось бы подчеркнуть важное значение "Декларации о предотвращении ядерной катастрофы", принятой тридцать третьей сессией Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций по инициативе Советского Союза. В этом историческом документе Организация Объединенных Наций торжественно провозгласила тягчайшим преступлением против человечества применение первым

(Г-н Эрдэмбилэг, Монголия)

ядерного оружия, решительно осудила как несовместимые с законами человеческой морали и высокими идеалами Объединенных Наций любые доктрины, допускающие применение первым ядерного оружия, а также призвала руководителей государств, обладающих ядерным оружием, действовать так, чтобы свести на нет опасность возникновения ядерного конфликта.

В данной декларации подчеркивается, что гонка ядерных вооружений должна быть остановлена и повернута вспять совместными усилиями путем честных и равноправных переговоров, имеющих в качестве конечной цели полную ликвидацию ядерного оружия.

Таковой является воля большинства государств-членов Организации Объединенных Наций.

Свое негативное отношение к этой важной Декларации проявили США и их союзники по НАТО и другим военным блокам, которые продолжают блокировать в Комитете по разоружению усилия по подготовке и началу переговоров по вопросу прекращения гонки ядерных вооружений и ядерного разоружения.

Г-н Председатель, на прошлой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций была одобрена резолюция 36/92 E, озаглавленная "Ядерное оружие во всех его видах". В ней содержится ряд положений, которые могли бы лечь в основу определения круга вопросов, подлежащих рассмотрению во вспомогательном органе нашего Комитета. В ней рекомендуется, чтобы Комитет по разоружению в качестве первого шага приступил к обсуждению этапов ядерного разоружения и их примерного содержания, в частности содержания первого этапа. Далее считается целесообразным, чтобы в рамках обсуждения содержания мероприятий первого этапа был рассмотрен вопрос о прекращении разработки и развертывания новых видов и систем ядерного оружия.

Монгольская делегация вместе со многими решительно выступает в Комитете за то, чтобы на данном форуме интенсивно продолжались консультации с участием всех ядерных держав с целью скорейшего начала переговоров по существу вопроса. Отсутствие готовности к серьезным переговорам у отдельных ядерных держав служит главной причиной откладывания в Комитете разработки договора о всеобщем и полном запрещении испытаний ядерного оружия.

Не лучше обстоит дело и в рамках трехсторонних переговоров. Как мы понимаем, эти переговоры прерваны по вине западных участников. Мы призываем их последовать готовности Советского Союза безотлагательно возобновить трехсторонние переговоры с тем, чтобы способствовать позитивному решению других важных мер в области прекращения гонки ядерных вооружений и ядерного разоружения.

Монгольская Народная Республика выступала и выступает в поддержку настоятельного призыва ко всем государствам, которые все еще не сделали этого, незамедлительно присоединиться к Договору о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой и до этого воздержаться от испытаний в средах, на которые распространяется действие этого договора. Вызывает глубокую озабоченность не только Монголии, но и стран других регионов негативное отношение Китая и его последователей к данному призыву подавляющего большинства государств мира. Этот негативизм подлежит решительному осуждению.

(Г-н Эрдэмбилэг, Монголия)

Мы придерживаемся твердого мнения, что Комитет по разоружению, где представлены все государства, обладающие ядерным оружием призван внести решающий вклад в дело достижения международной договоренности в области полного запрещения испытаний ядерного оружия. Для этой цели настоятельно необходимо создание специальной рабочей группы, как это неоднократно предлагали социалистические страны и "Группа 21".

Если представители США и Великобритании вновь заблокируют начало переговоров по существу вопроса, то снова окажутся безрезультатными усилия подавляющего большинства членов Комитета, а ответственность за отсутствие до сих пор действительных переговоров ляжет на тех, кто не желает содействовать принятию важного шага к прекращению дальнейшего совершенствования, разработки и распространения ядерного оружия.

В связи с этим хотелось бы указать на решение США о полномасштабном производстве и развертывании ядерного нейтронного оружия, варварскую сущность которого тут нет необходимости раскрывать. Это безрассудство Вашингтонской администрации воспринято с глубокой тревогой и озабоченностью народами не только Западной Европы, но и других районов мира. Потому что это оружие представляет величайшую опасность для человечества, пополняет военные арсеналы новым средством массового уничтожения, способствует усилению гонки ядерных вооружений.

Учитывая это, Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций на своей тридцать шестой сессии впервые одобрила большинством (США и их некоторые союзники по НАТО блокировали) резолюцию 36/92 К, в которой просит Комитет по разоружению безотлагательно начать переговоры с целью заключения Конвенции о запрещении производства, накопления, развертывания и использования ядерного нейтронного оружия.

Монгольская делегация выступает за то, чтобы Комитет по разоружению принял решение о создании специальной рабочей группы и приступил к переговорам. Хорошей основой в этом может послужить проект Конвенции по данному вопросу, представленный в Комитете группой социалистических стран.

Принятие безотлагательного решения третей и вопрос о перемещении ядерного оружия на территориях тех государств, где его нет в настоящее время. Реализация этой задачи способствовала бы предотвращению распространения ядерного оружия, осуществлению с дальнейшим важных мер по полному выводу ядерного оружия с территорий других государств.

С сожалением приходится отметить, что призыв Генеральной Ассамблеи, с которым она выступила в конце 1980 года в адрес Комитета по разоружению незамедлительно начать переговоры по этому вопросу, все еще остается на заднем плане. А причины тут известны.

Монгольская делегация хотела бы напомнить членам Комитета, что на своей прошлогодней сессии Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций приняла аналогичную рекомендацию. Мы думаем, что на данном форуме не должно быть двух мнений относительно скорейшего начала переговоров по существу вопроса и принятия решения о создании соответствующего вспомогательного органа.

(Г-н Эрдэмбилэг, Монголия)

Г-н Председатель, прошло четверть века со дня освоения космоса. С того же времени и возникла забота о предотвращении использования космического пространства в военных целях. Было разработано и принято не одно международное соглашение, ставившее под запрет выведение на орбиту вокруг Земли и размещение в космосе каким-либо иным способом любых объектов с ядерным оружием или другими видами оружия массового уничтожения.

Однако эти меры оказались недостаточными для полного предотвращения опасности милитаризации космического пространства. Поэтому-то и воспользовались отсутствием в соответствующих международных договорах положения, запрещающего размещение в космосе таких видов оружия, которые не поддаются под определение "оружия массового уничтожения". Как известно, в США разрабатываются различные проекты военных приготовлений, целый комплекс программ ведения войны в космосе. Подобные попытки превратить космическое пространство в арену гонки вооружений чреваты далеко идущими последствиями для мира и международной безопасности.

В интересах дальнейшего мирного освоения космоса на благо всего человечества, предотвращения опасности гонки вооружений в космическом пространстве Советский Союз выступил с важным предложением относительно заключения Договора о запрещении размещения в космическом пространстве оружия любого рода.

На наш взгляд, в основе советского предложения лежит всеобъемлющий подход к решению проблемы. В соответствующей резолюции Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций 36/99 недвусмысленно рекомендуется Комитету приступить к переговорам с целью согласования текста такого договора.

Как нам представляется, членам Комитета предстоит договориться о создании специальной рабочей группы по данному вопросу и согласовать четко определенный мандат ее работы.

Г-н Председатель, монгольская делегация вновь разделяет озабоченность по поводу того, что все еще не достигнуто соглашение о полном и эффективном запрещении разработки, производства и накопления запасов всех видов химического оружия и его уничтожении. Вместе с тем вызывают глубокое беспокойство продолжающиеся действия по производству и развертыванию новых видов химического оружия.

В этой связи хотелось подчеркнуть важность положения резолюции Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций 36/96 В, которая, среди прочего, призывает все государства воздерживаться от любых действий, которые могут воспрепятствовать переговорам по запрещению химического оружия, и, в частности, от производства и развертывания бинарных и других видов химического оружия, а также от размещения химического оружия в тех странах, где его нет в настоящее время. Мы также выступаем за конкретизацию и расширение мандата вновь создаваемой специальной рабочей группы.

По мнению монгольской делегации, для достижения позитивных сдвигов как в двусторонних, так и многосторонних усилиях по полному запрещению химического оружия необходимо проявление политической воли и реализма, честного и добросовестного подхода к существу вопроса, что именно недостает, а может быть, даже отсутствует у некоторых западных участников переговоров.

(Г-н Эрдэмбилэг, Монголия)

Конструктивного и реалистического подхода требуют и другие вопросы, которые являются ныне предметом дальнейшего рассмотрения на данном многостороннем форуме. Как нам думается, предстоит продолжение сложных переговоров по вопросу запрещения радиологического оружия, а также по вопросу об укреплении безопасности государств, не обладающих ядерным оружием, против применения или угрозы применения ядерного оружия.

Монгольская делегация считает необходимым, чтобы Комитет по разоружению, когда он приступит к рассмотрению пункта повестки дня, касающегося новых видов оружия массового уничтожения, обратил особое внимание на пункт 3 постановляющей части резолюции Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций 36/89. В нем государства-постоянные члены Совета Безопасности, а также другие важные в военном отношении государства в качестве первого шага к заключению всеобъемлющего соглашения по данному вопросу призываются сделать аналогичные по содержанию заявления об отказе от создания новых видов оружия массового уничтожения и новых систем такого оружия, имея в виду, что такие заявления были бы затем одобрены решением Совета Безопасности.

Что касается вопроса о всеобъемлющей программе разоружения, то хотелось бы подчеркнуть, что социалистические страны исходят в целом из основополагающих программных задач, которыми они руководствуются в своих общих усилиях во имя мира и разоружения, в частности из идеи о разработке и принятии согласованных комплексных мер, направленных на прекращение гонки вооружений и поэтапное осуществление реального разоружения в рамках установленных сроков. Эта четкая и ясная позиция была подробно изложена на недавнем пленарном заседании Комитета по разоружению.

Мы также твердо придерживаемся мнения, что процессу разоружения неизменно способствовало бы осуществление практических мер по укреплению международного мира и безопасности, создание атмосферы доверия и взаимопонимания между государствами. Принятие государствами обязательства строго осуществлять меры по укреплению доверия, обязательства не применять силу или угрозу силой, не совершать нападение - все это могло бы значительно способствовать продвижению вперед дела разоружения.

Эту взаимосвязь глубоко учитывала Монгольская Народная Республика, когда она выступила с инициативой о заключении конвенции о ненападении и неприменении силы в отношениях между государствами Азии и Тихого океана.

В своем послании от 21 сентября 1981 года на имя Генерального секретаря Организации Объединенных Наций глава нашего государства Ю. Цеденбал, высказывая конкретные соображения относительно основных положений будущей такой Конвенции, в частности, подчеркнул, что "важное место должно быть уделено положениям, предусматривающим активные действия участвующих государств по таким кардинальным проблемам укрепления мира и безопасности, как меры по уменьшению военной конфронтации, обузданию гонки вооружений и разоружение".

Как мы понимаем, вышеуказанный важный элемент неотъемлемой взаимосвязи должен найти свое конкретное отражение в соответствующем разделе разрабатываемого здесь проекта всеобъемлющей программы разоружения.

Монгольская делегация намерена и дальше тесно сотрудничать в соответствующей специальной рабочей группе, которая проводит интенсивную работу под умелым и опытным руководством уважаемого представителя Мексики Посла Альфансо Гарсиа Роблес.

(Г-н Эрдэмбилэг, Монголия)

Г-н Председатель, нынешняя сессия Комитета по разоружению проходит в условиях, когда обстановка в мире продолжает оставаться напряженной. Противники мира, разрядки и разоружения, усиленно наращивая човый раунд гонки вооружений, особенно в ядерной области, пытаются добиваться военного превосходства, нарушить существующий паритет в военной области.

Нельзя не видеть и нарастания агрессивности сил империализма и реакции в отдельных районах мира. США и их основные союзники не только препятствуют справедливому урегулированию взрывоопасных ситуаций, но и открыто активизируют свою экспансионистскую политику и действия.

Монгольская Народная Республика как миролюбивое государство Азии серьезно озабочена глубоким обострением положения на Ближнем Востоке в связи с аннексией Израилем сирийских Голанских высот, которые он незаконно и вопреки решениям Организации Объединенных Наций, включая резолюции Совета Безопасности, оккупирует с 1967 года. Эти бандитские действия Израиля были совершены только благодаря военной и дипломатической поддержке со стороны Администрации Вашингтона. Как известно, вето США в Совете Безопасности воспрепятствовало принятию уставных мер против этого безудержного агрессора и дает ему возможность еще больше развязывать руки. На этом фоне злой насмешкой над здравым смыслом членов Комитета выглядят крокодиловы слезы, которые проливал здесь представитель США по поводу нарушения пункта 4 статьи II Устава Организации Объединенных Наций.

Пытаясь отвлечь внимание от действий своего подопечного на Ближнем Востоке, США раздувают сейчас так называемый вопрос о Польше, хотя никакой международной проблемы внутренние события в этой стране не создают и создавать не могут. Однако чтобы отвлечь внимание от агрессивных действий Израиля, от конструктивного диалога и решения злободневных международных проблем, эти события были расценены в Вашингтоне как вполне подходящие.

Правительство Монгольской Народной Республики совместно с другими социалистическими государствами решительно выступает за то, чтобы вопросы, относящиеся к суверенным правам социалистической Польши перестали использоваться в качестве предлога для нагнетания международной напряженности и отвлечения внимания народов от решения важнейших задач укрепления мира и безопасности, прекращения гонки вооружений и разоружения.

Не меньшую озабоченность вызывает продолжающаяся агрессия южноафриканских расистов против свободлюбивых народов Африки. Как и на Ближнем Востоке, очаг напряженности на юге Африки был бы уже давно погашен и вся Африка стала бы свободной, если бы не прямая помощь со стороны США и других империалистических государств. Помощь, которая уже не раз осуждалась Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций.

С приходом к власти в Вашингтоне новой администрации, которая не стесняется публично заявлять о своих симпатиях к расистам, режим Претории окончательно распоясался, с чем свидетельствуют и срыв им планов урегулирования вопроса о Намибии и непрекращающиеся акты агрессии против Анголы и других пограничных государств.

Все эти факты, безусловно, весьма отрицательно сказываются на международном климате. И это, я подчеркиваю, факты, а не досужие домыслы и примеры двойного стандарта, которые в таком обилии содержались в недавнем выступлении представителя США.

(Г-н Эрдэмбилэг, Монголия)

Кстати, в связи с выступлением господина Ростова также хотелось бы сказать пару слов. Я много лет участвую в работе Комитета по разоружению, знаю о предыдущей деятельности этого Комитета от моих коллег. Я и многие приходят к выводу, что за всю двадцатилетнюю историю Комитета не было, пожалуй, такого грубого по форме и клеветнического по содержанию выступления, направленного против целой группы государств-участников Комитета, как выступление представителя США на прошлом пленарном заседании. Это выступление — почти в целом содержало чужеродные различные антисоциалистических, антисоветских инсинуаций.

Г-н Председатель, монгольская делегация вместе с большинством делегаций государств-членов выступает за повышение эффективности и совершенствование организации работы Комитета по разоружению. При этом необходимо учесть особый характер нынешнего этапа работы Комитета в свете предстоящей второй специальной сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, посвященной разоружению.

Высказываясь за ведение в данном Комитете непрерывных переговоров по ключевым проблемам разоружения, монгольская делегация вместе с другими делегациями социалистических стран считает, что центр тяжести деятельности этого форума должен быть перемещен на работу вспомогательных органов. Это означает, что в специальных рабочих группах должны вестись переговоры по существу вопросов с тем, чтобы разработать текст соответствующих соглашений. Для этого, на наш взгляд, необходимо предусмотреть возможность более продолжительной по времени работы вспомогательных органов Комитета вне зависимости от графика работы других международных конференций.

В заключение, г-н Председатель, монгольская делегация хотела бы выразить свою готовность тесно сотрудничать с членами Комитета в период его особо ответственной сессии. Благодарю вас, г-н Председатель.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (перевод с английского): Благодарю вас за добрые слова, произнесенные с адрес Председателя.

Г-н ДЖЕЙАКОДДИ (Шри Ланка) (перевод с английского): Г-н Председатель, разрешите прежде всего выразить вам, представителю дружественной неприсоединившейся страны, самые добрые пожелания и поздравления моей делегации в связи с избранием на пост Председателя Комитета по разоружению. Разрешите заверить вас в поддержке и помощи нашей делегации в выполнении вами трудной задачи в течение этого месяца.

Г-н Председатель, я хотел бы также от имени моей делегации выразить признательность бывшему Председателю Комитета послу Сани, который со знанием дела и большим тактом способствовал выполнению большой доли работы Комитета.

Г-н Председатель, разрешите мне обратиться со словами приветствия ко всем уважаемым представителям, которые впервые заняли места за столом Комитета по разоружению. Желаю им всяческих успехов в работе.

Г-н Председатель, в начале работы каждой сессии Комитета по разоружению мы имеем честь выслушивать авторитетные оценки сложившегося международного политического положения. Начиная с прошлой недели мы вновь имеем эту возможность. Делегаты единодушно выражают мнение об ухудшении политического климата. Уважаемые представители, которые

(Г-н Гейкалди, При Ланга)

выступили раньше, обращали внимание на тот факт, что напряженность в мире заметно усилилась и происходит постепенный отход от эры разрядки и ослабления напряженности в отношениях. Кажется, что орудятся новые тучи напряженности мира и безопасности сокращаются. Моя делегация полностью разделяет эту оценку.

В то же время нам предлагались разные интерпретации того, почему за последний год создавалась нынешняя международная обстановка. Члены предлагают различные диагнозы. Моей делегации трудно полностью согласиться со всеми этими толкованиями. По-нашему мнению, причины, которые привели к созданию нынешнего положения, необходимо искать в истории тридцатилетней давности. Мы убеждены в том, что международная безопасность и мир являются результатом не частичных соглашений и ограниченного сотрудничества в нескольких областях, а результатом непрерывного процесса разрядки, процесса, который не замыкается на ведущих державах блоков или самих блоках, но является универсальным по масштабам и функциональным по характеру. Такой процесс может начаться и развиваться только тогда, когда в центре внимания проводимой государствами политики лежат контроль над вооружениями и решимость добиваться подлинного разоружения.

До тех пор, пока весь упор будет делаться на витиеватые теории равновесия сил с расчетом на страх, не может быть достигнут прочный мир. Беспредельная опора на вооружение, стремление достичь паритета и превосходства в оборонительном и наступательном оружии являются, по-нашему мнению, основными причинами, порождающими и усиливающими международную напряженность. Эта точка зрения выражалась в нашем Комитете уже неоднократно. Но вряд ли она кого-то убедила. Однако мы все еще надеемся, что с годами могут быть выработаны и приняты новые подходы к проблеме национальной безопасности.

Г-н Председатель, по мнению моей делегации, в ходе начатой на прошлой неделе дискуссии в Комитете возникло два вопроса. Меня несколько не удивит, если другие разделят мои сомнения. Первый вопрос, который возник, по крайней мере у меня, заключается в том, превратится ли нынешняя сессия Комитета в место для бесконечных взаимных обвинений в том, кто именно начал гонку вооружений, кто в ней участвует, кто кого опередил и кто отстает. Я уверен, что по этому вопросу Комитет не сможет сделать никаких выводов. Суть вопроса заключается в том, что в мире происходит непрерывное увеличение военных расходов, накопление вооружений как ядерных, так и обычных. В свете этого возникает вопрос, что готов сделать Комитет? Мы можем до конца апреля и далее продолжать обсуждение уровней вооружений; насколько быстро и в каком количестве распространяются эти вооружения и кто этим занимается, но к концу сессии объем вооружений непременно увеличится, а мы не сможем найти взаимоприемлемый ответ на этот вопрос.

Второй вопрос, который беспокоит меня, это вопрос о том, не превратится ли Комитет по разоружению, в конце концов, в простой барометр, фиксирующий любой нюанс в отношениях между Востоком и Западом. Не утратит ли Комитет своей сути как единственный многосторонний форум для переговоров по разоружению и не станет ли он еще одним органом, где мы станем обсуждать международную обстановку, причины ее возникновения и пути ее улучшения.

В Комитете произносилось слово "увязка". Не станет ли эта так называемая увязка фактором, определяющим ход дискуссии в Комитете в ближайшие недели, - вот в чем вопрос, которым, безусловно, задаются, по крайней мере, некоторые из нас. Моя делегация надеется, что работе Комитета не будет мешать, так называемые увязки, которые, если довести их до логического конца, неизбежно увяжут всех нас с провалом работы в Комитете.

Моя делегация надеется, что в эти времена суровых испытаний, которые мы переживаем, усилия Комитета будут направлены на замену полемикой убеждением, которое проложит путь к подлинным и целенаправленным переговорам. Если мы не сможем достичь такого настроения на этой сессии Комитета, то в преддверии второй специальной сессии по разоружению наши позиции будут патетичны.

Г-н Председатель, я сегодня выступаю по вопросам разоружения с точки зрения маленькой неприсоединившейся и развивающейся страны, значение которой в том, что касается военных расходов, совершенно незначительно. Шри Ланка не считала и не считает, что ее национальная безопасность достигается и гарантируется высоким уровнем военной готовности для сдерживания любого возможного противника. Мы полагаем, что экономическая безопасность нашей страны и ее граждан в условиях свободы и равноправия является наиболее надежной гарантией и защитой суверенитета государства и его народа. Эта безопасность может быть достигнута и обеспечена только путем проведения целенаправленной политики развития, которая обеспечит миллионам наших граждан возможность достойно и производительно работать с выгодой для себя.

Однако наше экономическое развитие не может происходить в замкнутом пространстве. Мы живем и работаем во взаимозависимом мире. Как маленькое островное государство мы, возможно, зависим от внешнего мира больше, чем кто-либо другой. Международная обстановка как политическая, так и экономическая имеет для нас поэтому огромное значение и является решающим фактором, который создает и обуславливает успех или провал наших собственных усилий. Пока существуют напряженность, кризисы и конфликтные ситуации, они будут неблагоприятно сказываться на обстановке, в которой мы трудимся.

Г-н Председатель, подлинный контроль над вооружениями и разоружением могут влиять и благоприятно влиять на международный климат и поэтому представляют собой важное связующее звено с нашими собственными усилиями по развитию. Для нас прочная и неизбежная взаимосвязь между разоружением и развитием очевидна. Я не намерен пускаться в дискуссии по сложному вопросу разоружения и развития, хотя тридцать шестая сессия Генеральной Ассамблеи в пункте 7 своей резолюции 36/92 G рекомендовала нашему Комитету принять во внимание в будущих переговорах по разоружению подготовленный группой экспертов доклад по вопросу о взаимосвязи между разоружением и развитием, содержащийся в документе A/36/356 и Corr.1. Эта группа возглавлялась уважаемым представителем Швеции г-ной Торссон.

Я хотел бы остановиться лишь на одном аспекте, а именно на том вкладе, который разоружение может внести в улучшение международного климата, необходимого для осуществления стремлений всех стран к экономическому развитию. Нелегко отстаивать понимание национальной безопасности, заключающееся, по нашему мнению, в национальном экономическом развитии, в условиях отсутствия международной безопасности. Гонка вооружений,

(Г-н Джейакоди, Шри Ланка)

постепенная милитаризация всех районов земного шара и вытекающая отсюда неуверенность в своей безопасности оказывают на нас отрицательное воздействие, создавая атмосферу беспокойности и страха, отвлекая нас от решения настоящих проблем.

Разрешите показать вам это на примере. Пятнадцать лет назад Индийский океан был мирным и служил всем, кто пользовался его морскими путями, все прибрежные государства Индийского океана не имели или почти не имели причин для беспокойства. С тех пор это идеальное положение коренным образом изменилось. В 1971 году Шри Ланка вместе с рядом других государств призвала объявить Индийский океан зоной мира. Что из этого вышло? Индийский океан переполнен сейчас военными судами всех типов, вооруженными до зубов обычным или ядерным оружием. Напряженность в регионе усилилась. Региональная стабильность подорвана. Мы, жители Шри Ланки, оказались незвольно вовлеченными в орбиту возможного ядерного удара. В результате всего этого у нас появились новые тревоги и заботы. Они реальны, а отнюдь не плод фантазии. Такое же положение можно обнаружить и в других районах мира. Многие развивающиеся страны считают, что отсутствие международной безопасности ослабляет их усилия в области развития. По нашему мнению, только в условиях надежной безопасности и прочного мира мы можем полностью утвердить нашу свободу и независимость и достичь прогресса. Такова наша цель, и обстановка разоружения и отсутствия напряженности является необходимым условием для ее достижения.

Поэтому моя делегация призывает уважаемых представителей в Комитете по разоружению уделить большее внимание в своих обсуждениях и на переговорах разоружению как обязательному условию мирного и постоянного экономического развития в таких странах, как Шри Ланка.

Мы в нашем Комитете можем расходиться по различным аспектам проблемы разоружения и развития, но, по нашему мнению, между нами не может быть разногласий по вопросу о связи между разоружением и его воздействием на создание международного политического климата, свободного от напряженности, в котором такое развитие может иметь место.

Отстаивая эту точку зрения, мы ни в коей мере не недооцениваем или игнорируем события в других районах земного шара. То, что происходит в отношениях между Востоком и Западом, в вопросе обеспечения безопасности в том или ином регионе земного шара, является решающим обстоятельством для решения проблемы разоружения. Тем не менее мы считаем, что важность, которая придается этим факторам, не должна идти во вред другим факторам и не должна иметь единственно детерминирующее значение при определении круга вопросов, направления и темпов переговоров по разоружению в нашем Комитете и на других форумах.

Г-н Председатель, я хотел бы выразить признательность моему правительству правительствам Соединенных Штатов Америки и Союза Советских Социалистических Республик за их решение начать и продолжать переговоры о сокращении ядерного оружия ГВД средней дальности в Европе. По нашему мнению, это положительное начинание, которое, мы надеемся, окончится успешно. Мы также надеемся, что эти переговоры приведут к началу других переговоров — по сокращению стратегических вооружений и что оба государства не свернут с пути, который они избрали в этом году. Успех нынешних и будущих переговоров сможет, по нашему мнению, отвести Соединенные Штаты Америки и Союз Советских Социалистических Республик от их нынешней стратегии полного уничтожения и привести к новой стратегии мира. Этого ожидает от них весь мир.

Г-н Председатель, ровно через четыре месяца будут потушены огни в этой зале, спустятся кресла и действие перенесется в Нью-Йорк. Нет необходимости говорить о важности и значении предстоящей второй специальной сессии по разоружению. Мы все придаем ей большое значение и надеемся на ее успешное завершение. Эта специальная сессия будет первой во втором Десятилетии разоружения, за ее ходом будут наблюдать миллионы людей в надежде, что она станет яркой вехой на извилистом пути к всеобщему и полному разоружению. Не будет преувеличением сказать, что никогда еще в истории человечества не было такого настоятельного требования успешно закончить встречу по разоружению. Никогда еще на международном уровне не смотрели с такой надеждой с точки зрения достижения реального и подлинного результата в области разоружения.

В этой обстановке на нынешней сессии Комитета возложена громадная ответственность. Все представители в Комитете ее осознают, и ход и ритм работы Комитета, несомненно, отразят эти настроения.

Переходя к нашей повестке дня скажу, что моя делегация в принципе согласна с рабочим документом 47, который был распространен секретариатом. Я хотел бы сейчас сослаться на некоторые замечания по отдельным пунктам повестки дня.

По нашему мнению, пункты 1 и 2 по-прежнему имеют первоочередное значение, хотя мы так и не создали рабочие группы по этим вопросам на последней сессии Комитета. Стремление подавляющего большинства членов Комитета по разоружению действовать в этом направлении не будет ослабевать. По нашему мнению, обсуждение этих двух пунктов ясно показало, что они вполне готовы для рассмотрения в самостоятельных рабочих группах. Эта точка зрения была поддержана на тридцать седьмой сессии Генеральной Ассамблеи, и мы надеемся, что на сей раз это предложение не будет отвергнуто.

Г-н Председатель, было выдвинуто предложение объединить пункты 1 и 2, но вы вчера проинформировали Комитет, что консенсуса по этому предложению достигнуто не было, и поэтому пункты 1 и 2 остаются в прежнем виде. Моя делегация считает, что самое мудрое решение принимает народ.

Г-н Председатель, центральное место в работе специальной сессии будет занимать Всеобъемлющая программа разоружения. Каким же будет в этой связи вклад нашего Комитета? Комитету были предложены рабочие документы от имени Группы 21, группы западных стран, на прошлой неделе Чехословакией был представлен документ от имени группы социалистических стран. Рабочая группа под неутомимым председательством посла Гарсиа Роблеса, который на протяжении многих лет помогал с присущим ему тактом и умением направлять работу Рабочей группы, подробно обсудила различные мнения, концепции, меры, расписание и некоторые другие практические проблемы осуществления Всеобъемлющей программы разоружения. Мы полностью поддерживаем рабочий документ CD/223, который, хотя и не охватывает все аспекты, содержит не утопическую программу, а всеобъемлющую стратегию, направленную на продолжение поступательного и сбалансированного процесса всеобщего и полного разоружения. Моя делегация согласна с тем, что принятие Всеобъемлющей

(Г-н Джейкобс, Шри Ланка)

программы разоружения не откроет само по себе путь для немедленного разоружения в мировом масштабе. Но она будет необходимым документом, способствующим нашему решительному и постепенному движению к всеобщему и полному разоружению. Она поможет избежать застоев и резких скачков, которые характеризовали прежние усилия в области разоружения. Мы видим в ней торжественное обязательство систематически продолжать переговоры по разоружению.

Очевидно, что такой документ не может быть согласован без трудностей. Это ясно доказывает обсуждение в Рабочей группе. Указанный посол Индии объяснил и разъяснил ряд вопросов, которые были подняты в Комитете. Я уверен, что его разъяснения будут способствовать достижению дальнейшего прогресса в работе Рабочей группы.

Группа 21 представит новые рабочие документы по тем вопросам, которые не были охвачены в документе CD/223, что поможет, я уверен, Рабочей группе в скорейшем времени прийти к решениям. Разработка ВПР представляет собой неизведанный ранее путь, который мы должны прокладывать. Это неизбежно требует проявления гибкости в наших раздумьях и творческих изысканиях в нашем подходе. Моя делегация уверена, что эти качества будут присутствовать в Рабочей группе.

Пункт 7 проекта повестки дня предполагает обсуждение дальнейших мер для предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве. Г-н Председатель, моя делегация полностью поддерживает все меры, направленные на сохранение космического пространства в качестве общего наследия человечества, которое не должно стать ареной для гонки вооружений, подобной той, которую мы не можем контролировать здесь, на земле. Поэтому моя делегация может согласиться с включением этого пункта в повестку дня. Но мы также хотели бы подчеркнуть необходимость первоочередного рассмотрения Комитетом пунктов, которые уже долгое время находятся в его повестке дня. Полностью осознавая появление новых опасностей, мы не должны забывать о нашей неудаче избавиться от той серьезной опасности, которая висит над нами уже длительное время. Поэтому моя делегация надеется, что мы сможем прийти к взаимоприемлемому решению по пункту 7 без затягивания обсуждения.

И, наконец, г-н Председатель, разрешите остановиться на пункте 8 (а) повестки дня, а именно на специальном докладе Комитета специальной сессии. Моя делегация считает, что Комитет должен выделить разумное и достаточное время для обсуждения этого пункта. Это особый доклад; первый доклад такого рода. Он должен помочь обсуждению на специальной сессии вопросов разоружения и механизма разоружения. Поэтому он не может иметь просто повествовательный характер или перечислять успехи или неудачи в работе Комитета. По крайней мере, он должен носить в какой-то степени оценочный характер.

Доклад должен, по нашему мнению, дать ясную картину того, как осуществлял Комитет возложенные на него полномочия. Форма и содержание доклада должны правильно и точно отражать деятельность Комитета. Мы все заинтересованы в улучшении механизма ведения многосторонних переговоров по разоружению. Наш доклад должен помочь поискам оптимального механизма в этих целях.

(Г-н Г. Джейкобс. Шри Ланка)

В заключение, г-н Председатель, разрешите сказать следующее, даже если это будет в общей форме. Его Святейшество Папа Иоанн Павел II во время пребывания в Хиросиме сказал: "В прошлом было возможно уничтожить деревню, город, район и даже государство. Но теперь перед такой угрозой стоит вся планета. Это обстоятельство должно наконец заставить каждого осознать основное моральное понятие: с этого момента только посредством сознательного выбора и взвешенной политики человечество может быть спасено". Г-н Председатель, мы присутствуем в этом Комитете потому, что наши правительства сделали этот выбор и проводят взвешенную политику поддержки разоружения. Наша задача состоит в том, чтобы осуществить то, в пользу чего сделали выбор наши правительства. Закончится ли это тысячелетие войной или миром, будет зависеть в определенной степени от того, сможем ли мы внести свой вклад в процесс разоружения. Моя делегация присутствует здесь для того, чтобы помочь Комитету в решении его задач, ибо мы в При Ланка хотим мира для всех - Востока, Запада, Севера и Юга. Этому, как мы считаем, привержены все, кто присутствует в Комитете.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Благодарю вас за добрые слова, высказанные в адрес Председателя.

Г-н КЕМИБЕШ (Венгрия) (перевод с английского): Г-н Председатель, поскольку я впервые беру слово на пленарном заседании, я хотел бы поздравить вас как Председателя Комитета в течение первого месяца сессии 1982 г. и предложить вам полную поддержку и сотрудничество со стороны делегации Венгрии. Мы обращаем наши слова высокой оценки в адрес посла Анвара Сани (Индонезия), который успешно председательствовал с начала августа 1981 года до открытия нынешней сессии. Направляя свои искренние приветствия нашим новым коллегам, я хотел бы заверить их в том, что моя делегация готова поддерживать добрые отношения, которые она имела с их предшественниками.

Значительная часть заявлений, которые были сделаны до сих пор, была посвящена оценке международного положения. Я должен с сожалением отметить, что общая тональность этих оценок характеризуется неуверенностью, беспокойством и разочарованием. Вызывающая тревогу тенденция, которая была характерной для последних лет, все еще преобладает сегодня. Международная обстановка продолжает ухудшаться, а опасность возникновения войны возрастает. Попытки экстремистских империалистических кругов, направленные на нарушение равновесия сил и достижение всеобщего превосходства, вновь привели к ускорению гонки вооружений, усиливая таким образом напряженность в мире и особенно в Европе. Грубые и враждебные пропагандистские кампании, ведущиеся этими кругами, их продолжающееся вмешательство во внутренние дела суверенных государств, растущий антисоветизм и антикоммунизм отравляют атмосферу, подрывают доверие и таким образом препятствуют решению наиболее важных политических проблем и конфликтов. Прямое последствие этой тенденции в развитии событий состоит в том, что в большей степени, чем когда бы то ни было, затрудняется ведение переговоров по ограничению вооружений и разоружению.

В течение последних нескольких дней Комитет был вынужден выступить целый ряд лекций, преследующих единственную цель отвлечь внимание от подлинных намерений определенных кругов и исказить факты, которые уже давно вошли в историю.

(Г-н Кемивеш, Венгрия)

Для тех, кто, возможно, забыл неопровержимые факты истории гонки вооружений, кто хотел бы насаждать страх перед советской военной угрозой, позвольте мне кратко напомнить о том, какая сторона в послевоенный период первой создала различные новые виды оружия и системы такого оружия, какая сторона начинала новые и новые спирали гонки вооружений и какая сторона была вынуждена давать на это ответ:

- атомная бомба была создана в 1946 году Соединенными Штатами и лишь четыре года позднее - Советским Союзом;
- водородная бомба: в 1953 году - Соединенными Штатами, одним годом позднее - Советским Союзом;
- стратегический бомбардировщик: в 1953 г. - Соединенными Штатами, четырьмя годами позднее - Советским Союзом;
- баллистическая ракета промежуточной дальности (БРПЛ): в 1953 г. - Соединенными Штатами, четырьмя годами позднее - Советским Союзом;
- тактическое ядерное оружие: в 1955 г. - Соединенными Штатами, одним годом позднее - Советским Союзом;
- межконтинентальная баллистическая ракета (МБР): в 1955 г. - Соединенными Штатами, двумя годами позднее - Советским Союзом;
- атомная подводная лодка: в 1956 г. - Соединенными Штатами, шестью годами позднее - Советским Союзом;
- баллистическая ракета, запускаемая с подводной лодки (БРПЛ): в 1959 г. - Соединенными Штатами, девятью годами позднее - Советским Союзом;
- противоракета: в 1960 г. - Соединенными Штатами, одним годом позднее - Советским Союзом;
- боеголовка РГЧ: в 1964 г. - Соединенными Штатами, шестью годами позднее - Советским Союзом;
- РГЧ индивидуального наведения: в 1970 г. - Соединенными Штатами, пятью годами позднее - Советским Союзом;
- крылатая ракета: в 1976 г. - Соединенными Штатами,
- нейтронное оружие: в 1981 г. - Соединенными Штатами.

Этот перечень неоспоримых фактов говорит сам за себя.

(Г-н Кемизек, Венгрия)

История многосторонних переговоров по вопросам разоружения, с другой стороны, доказывает, что отношения между Советским Союзом и Соединенными Штатами, а также ведение серьезных переговоров между ними по вопросам ограничения вооружений и разоружению оказывают непосредственное влияние на многосторонние переговоры. Поэтому мы должны с глубоким сожалением отметить, что Соединенные Штаты прекратили или заморозили все такие переговоры и упорствуют в блокировании их возобновления. Поскольку такие переговоры непосредственно воздействуют на безопасность всех государств, правительство Венгрии настоятельно призывает к скорейшему по возможности возобновлению советско-американских переговоров, особенно переговоров по ограничению стратегических вооружений.

Недавно мы с удовлетворением отметили возобновление здесь, в Женеве, советско-американских переговоров по проблеме ядерного оружия средней дальности в Европе и искренне надеемся на то, что они приведут к ожидаемым результатам в ближайшем будущем.

Поскольку я здесь представляю правительство европейского государства, позвольте мне высказать небольшое замечание в связи с возобновлением Мадридской встречи. Несмотря на попытки стран-членов НАТО отравить атмосферу с самого начала, мы все же пытаем некоторую надежду на то, что государства-участники смогут преодолеть эти трудности. Правительство Венгрии придает большое значение решению, которое, как ожидается, будет принято на Мадридской встрече и которое будет предусматривать скорейший по возможности созыв конференции по военной разрядке и разоружению в Европе.

Чувство неотложности, о котором говорят массовые демонстрации и действия общественности за мир и разоружение, были также очевидным на последней сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. Подавляющее большинство государств-членов прямо выразили свою решимость сохранить достигнутые результаты и выступить с новыми инициативами в направлении значимых переговоров.

Представитель Венгерской Народной Республики на тридцать шестой сессии подробно изложил позицию моего правительства по всем основным пунктам и активно содействовал принятию нескольких важных резолюций. Поэтому я сегодня ограничусь несколькими вопросами, которые, по моему мнению, имеют в данный момент огромное значение. На более поздних стадиях наших прений мы будем возвращаться к этим, а также к другим пунктам нашей повестки дня и затрагивать их более подробно, а также сопроводить это, по мере возможности, практическими предложениями.

Вопросом, имеющим первоочередной характер для Комитета, предлагает оставаться вопрос прекращения гонки ядерных вооружений, устранения угрозы ядерной войны и обеспечения решительного поворота к мерам ядерного разоружения. Резолюции, принятые Генеральной Ассамблеей, свидетельствуют о неотложности решения этого вопроса.

(Г-н Кемивеш, Венгрия)

Одной из наиболее значимых резолюций, принятых на тридцать шестой сессии, является резолюция, касающаяся Декларации о предотвращении ядерной катастрофы. По инициативе Советского Союза Генеральная Ассамблея провозгласила использование ядерного оружия первым "тягчайшим преступлением против человечества", за которое никогда не может быть и "никогда не будет ни оправдания, ни прощения". По мнению правительства Венгрии, государства, обладающие ядерным оружием, должны выполнить "высший долг и прямую обязанность", выраженные в этой резолюции, и вести "честные и равноправные" переговоры, имеющие в качестве конечной цели "полную ликвидацию ядерного оружия".

Были внесены многочисленные предложения в этом отношении, например, предложение, представленное в 1979 году группой делегаций социалистических стран в этом Комитете. Согласно программе, изложенной в документе CD/4, должны быть безотлагательно начаты деловые переговоры по вопросу о прекращении производства всех видов ядерного оружия и постепенного сокращения его запасов вплоть до их полного уничтожения. Впоследствии было также предложено создать специальную рабочую группу с целью обеспечения соответствующей основы для этих переговоров. Моя делегация считает эти предложения сохраняющими свою действенность, актуальность и своевременность, что подтверждается резолюцией 36/92 E Генеральной Ассамблеи.

Одним из наиболее неотложных аспектов ядерного разоружения является всеобщее и полное запрещение всех испытаний ядерного оружия. Моя делегация, как и подавляющее большинство делегаций, представленных за этим столом, длительное время выступала за создание специальной рабочей группы с возложением на нее задачи разработки договора по этому вопросу. Необходимость этого стала еще более насущной, поскольку трехсторонние переговоры, по всей вероятности, не будут возобновлены в обозримом будущем вследствие обструкционистской позиции Соединенных Штатов и Соединенного Королевства.

В области ядерного разоружения вопрос о запрещении ядерного нейтронного оружия требует самого безотлагательного внимания. Делегации группы социалистических стран поэтому внесли в прошлом году предложение о создании вспомогательного органа, имеющего задачу разработки международного документа с этой целью. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 36/92 K призвала Комитет "безотлагательно начать в соответствующих организационных рамках переговоры". По нашему мнению, такого рода специальная рабочая группа могла бы представлять собой такие рамки, причем прочная основа для ее деятельности предусмотрена в проекте конвенции, внесенном делегациями социалистических стран в 1978 году.

И все же делегация Венгрии предлагает, чтобы в области ядерного разоружения Комитет уделял соответствующее внимание таким аспектам, как неразмещение ядерного оружия на территориях государств, где в настоящее время нет такого оружия, а также укреплению безопасности государств, не обладающих ядерным оружием, против применения или угрозы применения ядерного оружия.

В этой связи позвольте мне сослаться на совещание Комитета министров иностранных дел государств-участников Варшавского Договора, в ходе которого особое внимание было уделено созданию зон, свободных от ядерного оружия, в различных частях европейского континента, включая Северную Европу и Балканы. В контексте переговоров по проблеме ядерного оружия средней дальности в Европе участники этого

(Г-н Кемивеш, Венгрия)

совещания выступили за то, чтобы в конечном счете превратить Европу в континент, полностью свободный от ядерного оружия.

Проблема переговоров по вопросу о запрещении других видов оружия массового уничтожения имеет в равной мере большое значение, поскольку начинающийся новый раунд гонки вооружений будет иметь очень опасные последствия. Сообщения о планах начать производство химического оружия нового поколения, известного как бинарные химические средства ведения войны, и разместить их в Европе вызвали глубокое беспокойство на нашем континенте и в других частях мира. Такие паги могут свести на нет результаты, достигнутые на настоящий момент. Мол. делегация считает, что работа в отношении договора о запрещении производства и накоплении запасов химического оружия должна быть в значительной мере активизирована в этом году. Мы располагаем прочной основой для существенного продвижения вперед, созданной рабочей группой, на которую эта задача была возложена в прошлом году, поэтому данная рабочая группа должна быть в скорейшем по возможности времени вновь создана, располагая соответствующим образом пересмотренным мандатом, который должен предусматривать повышение нашей деятельности на качественно новый уровень начала разработки по меньшей мере некоторых положений будущего договора.

Резолюция 36/96 В, принятая Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций, в контексте запрещения производства и накопления запасов химического оружия, содержит по меньшей мере два новых элемента, которые следует учитывать данной рабочей группе. Эта резолюция "призывает все государства воздерживаться от любых действий, которые могут воспрепятствовать переговорам по запрещению химического оружия, и, в частности, от производства и раззертывания бинарных и других новых видов химического оружия, а также от размещения химического оружия в тех странах, где его нет в настоящее время".

Комитету по разоружению следует уделять должное внимание вопросу о новых видах оружия массового уничтожения и новых системах такого оружия. В резолюции 36/89 Генеральная Ассамблея просила Комитет "активизировать переговоры с привлечением квалифицированных правительственных экспертов с целью подготовки проекта всеобъемлющего соглашения..., а также проектов возможных соглашений по отдельным видам этого оружия". С учетом позитивных результатов нашей работы, проведенной в рамках неофициальных заседаний с участием экспертов, моя делегация предлагает, чтобы Комитет рассмотрел вопрос о проведении аналогичных совещаний и в этом году. В ходе таких совещаний можно было бы подумать о возможном мандате группы правительственных экспертов, которая должна быть создана, как мы надеемся, в ближайшем будущем.

Проведение таких заседаний принесло бы пользу и с точки зрения осуществления пункта 3 резолюции 36/89, призывающего "государства - постоянные члены Совета Безопасности, а также другие важные в военном отношении государства в качестве первого шага к заключению всеобъемлющего соглашения по данному вопросу сделать аналогичные по содержанию заявления об отказе от создания новых видов оружия

(Г-н Кёмивеш, Венгрия)

массового уничтожения и новых систем такого оружия, имея в виду, что такие заявления были бы затем одобрены решением Совета Безопасности". Комитет мог бы рассмотреть конкретные формулировки такого заявления с учетом всех имеющихся предложений и будущих инициатив. Делегация Венгрии готова на более позднем этапе представить новые детали в этом отношении.

Как бывший председатель Специальной рабочей группы по радиологическому оружию я ощущаю глубокую личную заинтересованность в этом вопросе, помимо существенного значения этой проблемы. Однако я не хотел бы вдаваться в подробности и хочу лишь вновь выразить мою убежденность в том, что Комитет в состоянии достичь соглашения по этому вопросу через несколько месяцев, если некоторыми делегациями будет проявлена большая гибкость. По нашему мнению, проблема обеспечения защиты гражданских ядерных установок, которая, несомненно, является важной и своевременной, должна рассматриваться и решаться отдельно. Именно в этом состоит путь к достижению результатов в обоих отношениях. Это — путь к выполнению обязанностей, возложенных на нас в резолюции 36/97 С Генеральной Ассамблеи.

Предварительная повестка дня Комитета была в этом году расширена и включает новый пункт в соответствии с рекомендацией, содержащейся в резолюции 99 Генеральной Ассамблеи. Делегация Венгрии полностью поддерживает включение этого пункта и предлагает, чтобы Комитет безотлагательно принял решение о создании вспомогательного органа, которому было бы поручено рассмотреть и разработать договор о запрещении размещения оружия любого вида в космическом пространстве.

Прежде чем затронуть последний вопрос в моем выступлении, я хотел бы высказать несколько коротких замечаний по некоторым организационным вопросам. В отличие от того, чего мы достигли на очень раннем этапе нашей весенней сессии прошлого года, сейчас мы пока не смогли достичь консенсуса или даже выявить основу такого консенсуса относительно нашей повестки дня и программы работы. К сожалению, нет признаков быстрого достижения каких-либо результатов в отношении создания рабочих групп.

Это действительно является серьезным явлением, поскольку в этом году в большей мере, чем ранее, мы должны значительно активизировать наши усилия по ведению переговоров. Мы должны ускорить неофициальное обсуждение организационных и процедурных вопросов и в полной мере использовать драгоценное время, которым мы располагаем, с тем чтобы доклад, который мы обязаны представить специальной сессии, не был признанием полной беспомощности.

Как мы неоднократно указывали, правительство Венгрии придает большое значение второй специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению. По нашему мнению, эта сессия должна явиться источником нового импульса усилиям в области разоружения, прилагаемым всеми государствами. Она должна способствовать подготовке реалистичных предложений, поощрять к проведению переговоров по таким предложениям и создать конструктивную атмосферу, которая столь необходима для решения многочисленных вопросов.

Мы считаем сессию, ориентированной на действия, и хотели бы содействовать успеху такой сессии. Мы хотели бы быть уверенными в том, что результаты, достигнутые на первой специальной сессии, сохраняются и умножаются. Мы хотели бы содействовать подержанию принципов воплощенных в Заключительном документе, и на этой основе и в соответствии с программой действий, содержащейся в нем, мы хотели бы играть полезную роль в подготовке и принятии Всеобъемлющей программы разоружения. Программа, которая является реалистичной, должна быть сбалансированной, а также способной получить массовую поддержку со стороны общественности. Наша позиция по деталям такой программы была изложена на вступительном заседании представителем Чехословакии, поэтому у нас нет необходимости повторять их сейчас.

Гораздо чем завершить свое заявление, я хотел бы сделать несколько замечаний относительно очень опасной тенденции, проявившейся в самом начале этой сессии. Под предлогом оценки международного положения представители некоторых правительств позволили себе использовать этот Комитет в качестве платформы для политического злословия. Делегация Венгрии категорически отвергает любую попытку вмешательства во внутренние дела какого-либо суверенного государства, а также утверждения относительно "давления и кампании извне".

Я убежден в том, что я выражаю чувства и других делегаций социалистических стран, когда я считаю вызывающим самое большое сожаление тот факт, что некоторые представители не довольствовались просто клеветой и обвинениями в адрес других государств. Они пошли даже дальше и попытались вынести суждение о характере социальной системы, которую другие, включая и членов ряда делегаций, представленных за этим столом, считают своей собственной.

Заявление, сделанное директором Ростом (Соединенные Штаты Америки), было крайне возмутительным, беспрецедентным в истории этого Комитета. Вместо подробного изложения политики новой администрации США в области разоружения, чего Комитет ожидает уже в течение длительного времени, он посвятил примерно две трети своего времени нападкам на Советский Союз и другие социалистические страны, включая мою страну. Моя делегация отвергает эту попытку, которая может лишь отравить атмосферу в Комитете и служить одной только цели - воспрепятствовать нашей работе в условиях, когда подавляющее большинство находящихся за этим столом переговоров готовы приложить все усилия для достижения ощутимых результатов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (перевод с английского). Я благодарю за теплые слова, высказанные в мой адрес.

Мы исчерпали время, предоставленное нам этим утром. Поэтому другие ораторы, записавшиеся в список, смогут выступить завтра утром.

Представитель Соединенных Штатов Америки желает воспользоваться своим правом на ответ, и поэтому я предоставляю ему слово.

Представитель СССР попросил предоставить ему слово по порядку ведения заседания.

Г-н ИСРАЭЛИН (Союз Советских Социалистических Республик): Г-н Председатель, мы не заслушали еще всех представителей, записавшихся для выступления на этом заседании, поэтому я не вижу основания, почему следует предоставлять слово для ответа. Во вторник на предыдущей неделе вы отказали в таком праве одной из делегаций, которая попросила выступить с утра. Решение, которое Комитет принял вчера, означало следующее - если сегодня не успеют выступить все записавшиеся ораторы, а в списке записавшихся: Великобритания, Австралия, Монголия, Шри Ланка, Венгрия, Пакистан, Канада, Перу, Куба, Кения, то завтра с утра мы продолжим заслушивать выступающих согласно этому списку, поскольку сегодня после обеда имеется в виду провести заседание рабочей группы по Всеобъемлющей программе разоружения. Насколько я понимаю, под номером 6 в этом списке значится Пакистан. Его представитель не успел сегодня выступить. Поэтому, когда мы заслушаем всех записавшихся ораторов, начиная с представителя Пакистана, тогда можем уже перейти к выступлениям с правом на ответ.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (перевод с английского): Я хотел бы спросить представителя Соединенных Штатов, готов ли он ждать, пока выступят все, кто записался в список? Это произойдет завтра утром.

Г-н ФИЛПС (Соединенные Штаты Америки) (перевод с английского): Г-н Председатель, я не хочу никоим образом нарушать процедуры этого органа, поскольку мы намерены работать. Моя цель, разумеется, состоит в том, чтобы ответить на весьма злобные нападки, которые, я думаю, являются беспрецедентными с учетом не только моего короткого опыта работы в этом органе, но и более продолжительного опыта работы в международных органах вот уже в течение двадцати лет. Я предпочел бы ответить на обвинения другой делегации, которые носили столь злобный характер, пока они еще свежи в памяти здесь присутствующих, кто понимает, на что я даю ответ. Однако, сэр, я с готовностью подчиняюсь решению Председателя.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (перевод с английского): Благодарю вас. Поскольку уже поздно, мы можем сейчас прервать заседание. Слово предоставляется Японии.

Г-н ОКАВА (Япония) (перевод с английского): Г-н Председатель, мое выступление не связано с использованием права на ответ; мне хотелось бы лишь исправить небольшую ошибку, которая вкралась - я уверен, совершенно непреднамеренно - в выступлении несколько минут тому назад моего близкого друга и уважаемого коллеги посла Кемивега. Первая атомная бомба, использованная против людей, была сброшена 6 августа 1945 года.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (перевод с английского): Благодарю вас. Следующее пленарное заседание Комитета состоится завтра, в пятницу, в 10 ч 30 мин. Сразу после этого мы проведем неофициальное заседание, посвященное организационным вопросам, находящимся на рассмотрении Комитета.

Заседание прерывается.

Заседание закрывается в 13 ч 05 мин.