

ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

ГЕНЕРАЛЬНАЯ
АССАМБЛЕЯ



Distr.
GENERAL

A/37/111
11 March 1982
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

Тридцать седьмая сессия
Пункты 73b и 106 первоначального
перечня*

ПОДГОТОВКА КАДРОВ И НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: УНИВЕРСИТЕТ
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

ОБЪЕДИНЕННАЯ ИНСПЕКЦИОННАЯ ГРУППА

Университет Организации Объединенных Наций

Записка Генерального секретаря

Генеральный секретарь имеет честь препроводить членам Генеральной Ассамблеи доклад Объединенной инспекционной группы, озаглавленный "Доклад об Университете Организации Объединенных Наций" (JIU/REP/81/12).

* A/37/50.

ДОКЛАД ОБ УНИВЕРСИТЕТЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Подготовлен

Х.К. Родригесом Ариас

Эрлом Д. Сомом

Объединенная инспекционная группа

Содержание

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ	1-5	1-2
II. ОРГАНИЗАЦИЯ	6-39	3-10
A. Мандат	6-11	3-4
B. Структура	12-30	4-9
a) Совет	14-19	4-5
b) Ректор	20-25	5-6
c) Центр Университета	26-28	6-8
d) Отдел планирования и оценки	29-30	8-9
C. Кадровые вопросы	31-37	9-10
D. Штаб-квартира УООН	38-39	10
III. ФИНАНСЫ И БЮДЖЕТ	40-61	11-15
A. Финансовое положение	40-46	11-12
B. Программа и бюджет	47-61	12-15
IV. ФУНКЦИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	62-115	16-28
A. Цели и специфика УООН	62-68	16-17
B. Метод работы: концепция сети	69-76	17-19
C. Планирование и программирование деятельности УООН	77-97	19-24
a) Методология	77-79	19-20
b) Подходы	80-82	20-21
c) Необходимость среднесрочного плана	83-84	21
d) Эффективность программы	85-87	21-22
e) Подготовка кадров и стипендии	88-90	22
f) Политика в области распространения знаний	91-97	23-24
D. Взаимосвязь	98-115	24-28
a) Сотрудничество с организациями системы Организации Объединенных Наций	99-107	24-27
b) Координация с другими научно-исследовательскими учреждениями	108	27
c) Использование общемировой сети	109-115	27-29
V. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ	116-118	29-32

/...

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Университет Организации Объединенных Наций является молодой организацией. Сама идея его создания едва насчитывает десять лет. Впервые она была высказана в 1969 году Генеральным секретарем У. Таном, который предложил создать "Университет Организации Объединенных Наций, подлинно международный по характеру и преданный целям достижения мира и прогресса, отраженным в Уставе", основная цель которого должна заключаться в развитии международного взаимопонимания как на политическом, так и на культурном уровне. Первоначальная концепция предусматривала создание учреждения, укомплектованного преподавателями, осуществляющими подготовку студенческого контингента юношей и девушек различных стран и культур. Эта инициатива получила поддержку Генеральной Ассамблеи. Однако в ходе последующих исследований, проведенных Генеральным секретарем, Генеральным директором ЮНЕСКО, и в ходе работы Учредительного комитета, подготовившего Устав Университета, первоначальная концепция Университета как традиционного учебного заведения, занимающегося присуждением научных степеней, претерпела значительные изменения и стала предусматривать создание всемирной сети передовых учебных заведений, занимающихся исследованиями, послевузовской подготовкой и распространением знаний.

2. Официально УООН начал свое существование в 1973 году, когда Генеральная Ассамблея резолюцией 3081 (XXVIII) утвердила его Устав. В Уставе указывается, что Университет посвящает свою работу исследованию "важных глобальных проблем жизни, развития и благосостояния человечества, которые подпадают под компетенцию Организации Объединенных Наций и ее учреждений". В последующие два года был учрежден Совет Университета и избран ректор. Практически деятельность УООН началась только в сентябре 1975 года со вступлением в должность ректора в штаб-квартире УООН в Токио. С тех пор прошло всего шесть лет, но несмотря на то, что взятые вначале темпы сдерживались рядом финансовых и административных кризисов, УООН достиг многого уже на первом этапе. Полученный опыт, принятые политика и практика составляют значительный актив для будущей деятельности Университета даже в том случае, если нынешние его достижения могут быть предметом определенной критики.

3. Попытка инспекторов дать оценку статуса и перспектив УООН продиктована рядом соображений, связанных главным образом с самой концепцией университета, функционирующего под эгидой системы Организации Объединенных Наций, и с несколько противоречивыми надеждами, основанными на этой концепции. У них сложилось также впечатление, что как Центр Университета, так и его общемировая сеть пока еще не четко сформулированы с точки зрения практических целей — не связанных с целями, изложенными в общем плане в Уставе и других правовых документах, — к достижению которых должен стремиться международный университет. Они понимали, что не разрешена основная дилемма: должен ли Университет стремиться к радикальным сдвигам в исследовании актуальных глобальных проблем; должен ли он стремиться к интеллектуальному лидерству в научном мире благодаря совершенству своих научных результатов; или же следует рассматривать его скорее как вспомогательную организацию, которая должна играть скорее каталитическую, чем теоретическую роль, направленную на создание автономного и самообеспечивающегося исследовательского потенциала, на обеспечение научной компетентности, методологической точности там, где они отсутствуют. И наконец, вначале инспекторы были озабочены наблюдавшейся тогда явной безуспешностью усилий УООН по двум важнейшим направлениям: обеспечение надежной финансовой базы для программ Университета и формирование его облика, т.е. создание в глазах системы ООН и мирового научного сообщества жизнеспособного, престижного и авторитетного международного учреждения.

/...

4. Поэтому в настоящем докладе делается попытка в какой-то мере осветить эти фундаментальные вопросы. Естественно, инспекторы вполне отдадут себе отчет в том, что их доклад является лишь одним из серии связанных исследований ^{1/}. Инспекторы рассматривали содержание программ Университета лишь в той мере, в какой это было необходимо для того, чтобы дать им возможность сделать выводы относительно структур и методов. Поэтому их доклад касается главным образом форм и процедур, а не содержания. Однако они надеются, что своевременное представление доклада и содержащиеся в нем рекомендации могут оказать помощь различным подразделениям и органам УООН в уточнении ряда вопросов.

5. Инспекторы хотели бы выразить свою признательность всем сотрудникам и отдельным лицам как в рамках системы ООН, так и вне ее, оказавшим им помощь в подготовке данного исследования. Инспекторы посетили несколько организаций (ООН, ЮНЕСКО, ЮНИТАР, НИИСП и другие), членов Совета и сведущих лиц, а также Центр УООН в Токио (май 1981 года). Инспекторы имели также возможность присутствовать на ряде совещаний Совета УООН в Женеве (июнь 1981 года).

^{1/} См., в частности, доклад шведско-норвежской группы (1979 год) и доклад Давидсона-Дайала (документ А/34/654).

/...

II. ОРГАНИЗАЦИЯ

A. Мандат

6. Еще до того как Университет Организации Объединенных Наций официально начал свое существование, Генеральная Ассамблея постановила, что Университет является "наиболее подходящим учреждением для стимулирования и проведения теоретических и целевых исследований на подлинно международной основе самых ключевых проблем, стоящих перед миром" 2/. Ассамблея также ясно заявила, что УООН "должен играть важную роль в содействии осуществлению целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций путем направления своей деятельности на исследование неотложных мировых проблем, которыми занимается Организация Объединенных Наций и организации системы Организации Объединенных Наций" 3/. Кроме того, с самого начала было ясно, что "концепция Университета должна строиться на концепции системы академических учреждений, а не межправительственной организации"; поэтому должны быть гарантированы "академическая свобода и автономия" Университета 4/.

7. Поэтому цели УООН, изложенные его основателями, заключались в содействии решению актуальных глобальных проблем жизни, развития и благосостояния человечества путем исследований, прогрессивной подготовки кадров и распространения знаний. Поэтому он должен содействовать непрерывному развитию эффективной научно-теоретической базы, особенно в развивающихся странах.

8. С самого начала обращалось серьезное внимание на необходимость обеспечения автономии Университета в системе Организации Объединенных Наций. Эта проблема истолковывалась по-разному в зависимости от точки зрения лиц, причастных к деятельности Университета, что вызвало некоторую неясность в вопросе о статусе и роли Университета в системе ООН. Однако в Уставе неизменно подчеркивается важное значение академической свободы, необходимой для достижения целей Университета.

9. Для ориентации своей работы Университет располагает рядом положений и принципов, основанных на резолюциях Генеральной Ассамблеи и положениях Устава. В частности, следует упомянуть следующие:

а) структура Университета должна включать центральный орган программирования и координации и децентрализованную систему ассоциированных учреждений, интегрированных в мировой союз университетов;

б) исследовательские программы учреждений Университета должны включать, в частности, такие вопросы, как сосуществование народов различных культур, лингвистических и социальных систем, мирные отношения между государствами и поддержание мира и безопасности, права человека, социально-экономическая перестройка в области развития, окружающая среда и рациональное использование ресурсов, фундаментальные научные исследования в области применения достижений науки и техники в интересах развития;

с) следует создать процедуры, призванные обеспечить наивысшие интеллектуальные и моральные качества сотрудников Университета.

2/ Резолюция 3313(XXIX) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1974 года.

3/ Резолюция 3439(XXX) Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1975 года.

4/ Резолюция 2951(XXVII) Генеральной Ассамблеи от 11 декабря 1972 года.

10. Из вышеизложенного ясно, что УООН является не традиционным университетом, занимающимся подготовкой дипломированных специалистов, а органом, который включает ассоциированные учреждения, работающие по конкретным исследовательским программам, уделяя особое внимание программам, представляющим интерес для развивающихся стран. Выбор этих учреждений должен производиться центральным органом с достаточной гибкостью, с тем чтобы они могли играть стабильную и существенную роль в рамках системы УООН и учитывать необходимость изменения программ.

11. Инкорпорированные учреждения, т.е. учреждения, которые должны стать составными элементами центральной структуры УООН, еще не созданы, но предусматриваются в будущем. По мнению инспекторов, их следует создавать только в том случае, если они могут служить удовлетворению четко определенных долгосрочных потребностей, решить которые нельзя иным образом. Большая часть их основных и повторяющихся расходов должна покрываться принимающими правительствами или за счет других источников, не связанных с бюджетом УООН. Ожидается, что такие учреждения будут откликаться на конкретные пожелания и тем самым повышать влияние и престиж Университета.

В. Структура

12. Пользуясь академической свободой и автономией в рамках системы Организации Объединенных Наций, УООН работает в соответствии со своим Уставом под совместным контролем Организации Объединенных Наций и ЮНЕСКО.

13. В Уставе определено, что структура Университета состоит из четырех элементов:

- a) Совета Университета, который является руководящим органом Университета;
- b) ректора, который несет перед Советом Университета ответственность за руководство и управление Университетом, разработку программ и координацию работы Университета;
- c) Центра Университета, оказывающего помощь ректору в программировании, координации, оказании помощи, управлении и финансировании общей программы Университета;
- d) исследовательских и учебных центров и программ. Совет Университета уполномочен назначать некоторые институты и центры, особенно в развивающихся странах, в качестве ассоциированных или инкорпорированных учреждений Университета.

a) Совет

14. Совет Университета формируется на широкой географической основе с учетом основных академических, научных, образовательных и культурных тенденций в мире и состоит из 24 членов, выступающих в своем личном качестве. Члены Совета назначаются совместно Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций и Генеральным директором ЮНЕСКО в консультации с ЮНИТАР и другими соответствующими учреждениями. Ректор, Генеральный секретарь и Генеральный директор ЮНЕСКО, а также Директор-исполнитель ЮНИТАР являются членами Совета по должности. Срок полномочий Совета составляет шесть лет, причем половина членов Совета обновляется один раз в три года. Согласно мандату полномочия половины членов истекают одновременно, что представляется нерациональным.

15. В Уставе указано, что Совет формулирует принципы и политику, регулирующие деятельность и операции Университета. Этот орган принимает решение об ассоциации или присоединении исследовательских и учебных центров, а также решения по программам, осуществляемым

/...

совместно УООН и этими учреждениями. Кроме того, он рассматривает и принимает программы работы, а также Утверждает бюджет Университета на основе представляемых ректором предложений.

16. Совет собирается не менее одного раза в год (обычно два раза) и ежегодно представляет доклад о работе Университета Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций, ЭКОСОС и Исполнительному совету ЮНЕСКО, соответственно, через Генерального секретаря ООН и Генерального директора ЮНЕСКО, которые, в свою очередь, представляют замечания по докладу УООН. Хотя, как представляется, Совет удовлетворяет потребности всех заинтересованных сторон, в том числе ректора, следует надеяться, что в будущем его позиция и решения будут в большей мере отражать коллегиальное мнение и единые подходы. Это будет соответствовать возложенной на Совет высокой ответственности и в большей мере стимулировать деятельность и операции УООН.

17. Рассмотрев методы работы Совета, инспекторы пришли к выводу, что Совет должен сохранять свою роль директивного органа и не заниматься повседневной работой Университета, которая входит в компетенцию ректора и его персонала. В этой связи они рекомендуют проводить заседания Совета, как правило, только один раз в год, предпочтительно в Токио. Это позволило бы сэкономить около 140 тыс. дол. США в год. Кроме того, это дало бы членам Совета больше времени для анализа рассматриваемых документов и позволило бы снять с секретариата УООН нагрузку, связанную с подготовкой документов в период между сессиями. Можно было бы создать небольшую специальную группу из числа членов Совета, которая могла бы созываться по требованию ректора и с которой можно было бы проводить по телексу или по почте консультации по вопросам, требующим срочного решения.

18. Инспекторы рассмотрели несколько вариантов состава Совета УООН, с тем чтобы позволить ему лучше определять политику, а также утверждать и координировать программы. Одна из рассмотренных возможностей заключается во введении в состав Совета ряда директоров ассоциированных национальных научных учреждений, а также членов, выступающих в своем личном качестве, как это имеет место в настоящее время. Хотя эта возможность могла бы обеспечить определенные преимущества, инспекторы решили не вносить такой рекомендации. Такое решение позволило бы в какой-то мере обеспечить непосредственную связь между директивными органами и оперативными научными группами, могло бы содействовать решению возможных проблем и устранению недопониманий. Однако инспекторы считают, что такие же преимущества можно получить проще и не изменяя Устава. Генеральному секретарю ООН и Генеральному директору ЮНЕСКО следует активизировать свои усилия по подбору членов Совета, которые, выступая в своем личном качестве, могли бы отражать и конкретные интересы и проблемы научного сообщества, в том числе интересы и проблемы ассоциированных с УООН учреждений. Ректору предлагается также продолжать практику неофициальных консультаций по вопросам назначения новых членов Совета.

19. До будущих изменений состава Совета некоторые директора или сотрудники ассоциированных учреждений могли бы участвовать на основе ротации в качестве членов Консультативного комитета (см. пункт 23). Это позволило бы ректору получать консультации, отражающие мнения этих учреждений, являющихся важным элементом УООН. Комитету следует предоставлять консультации, в частности, по вопросу о выделении средств из общего фонда на программы (см. пункт 58).

в) Ректор

20. Комитет по выдвижению кандидатов на должность ректора Университета назначается Советом и подготавливает список фамилий для рассмотрения Советом. После такого рассмотрения список фамилий направляется Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций и Генеральному директору ЮНЕСКО. Генеральный секретарь с согласия Генерального директора ЮНЕСКО назначает одного из кандидатов ректором. Ректор назначается сроком на пять лет и имеет право на повторное назначение еще на один срок.

/...

21. Ректор выступает в качестве главного научного и административного сотрудника Университета и несет общую ответственность за руководство, организацию, управление и программы Университета. Он представляет план работы, а также смету бюджета на рассмотрение и утверждение Совета и руководит работой, связанной с осуществлением исследовательских и учебных программ. Он уполномочен создавать необходимые консультативные органы и заключать с правительствами и международными и иными организациями соглашения с целью предоставления и получения услуг, связанных с деятельностью Университета. В соответствии с Уставом на ректора возложена координация исследовательских и учебных программ университета с деятельностью Организации Объединенных Наций и ее учреждений и по мере возможности - с исследовательскими программами мирового научного сообщества.

22. В настоящее время имеется четыре заместителя ректора, в том числе три самостоятельных заместителя ректора, возглавляющие три исследовательских программы Университета. В первые годы существования УООН представлялось необходимым и даже естественным ограничить исследования тремя программными областями и поставить во главе каждой из них ответственного сотрудника. В настоящее время обоснованность подобного подхода представляется менее очевидной, тем более, что, как показал опыт, программы развивались в значительной мере изолированно, скорее как замкнутые мероприятия, чем нежели элементы одних и тех же коллективных усилий. В настоящее время в программы исследовательской деятельности вносится гибкость, и инспекторы поддерживают меры, принимаемые ректором в этом направлении. Однако следует принять меры к тому, чтобы не допустить возрождения не связанных друг с другом изолированных областей исследований. По мнению инспекторов, этого можно избежать путем изменения организационной структуры УООН, в результате чего был бы оставлен только один заместитель ректора, который бы занимался общим руководством мероприятиями Университета под контролем ректора. Для того чтобы лучше подчеркнуть этот новый и более важный пост, предлагается приравнять его к посту заместителя Генерального секретаря, с тем чтобы его статус был заметно выше уровня нынешних заместителей ректора Д.2, должности которых в дальнейшем могли бы быть переименованы в директора программы или декана. Инспекторы предлагают положить в основу организационной структуры Центра по программированию и координации структуру, изложенную ниже.

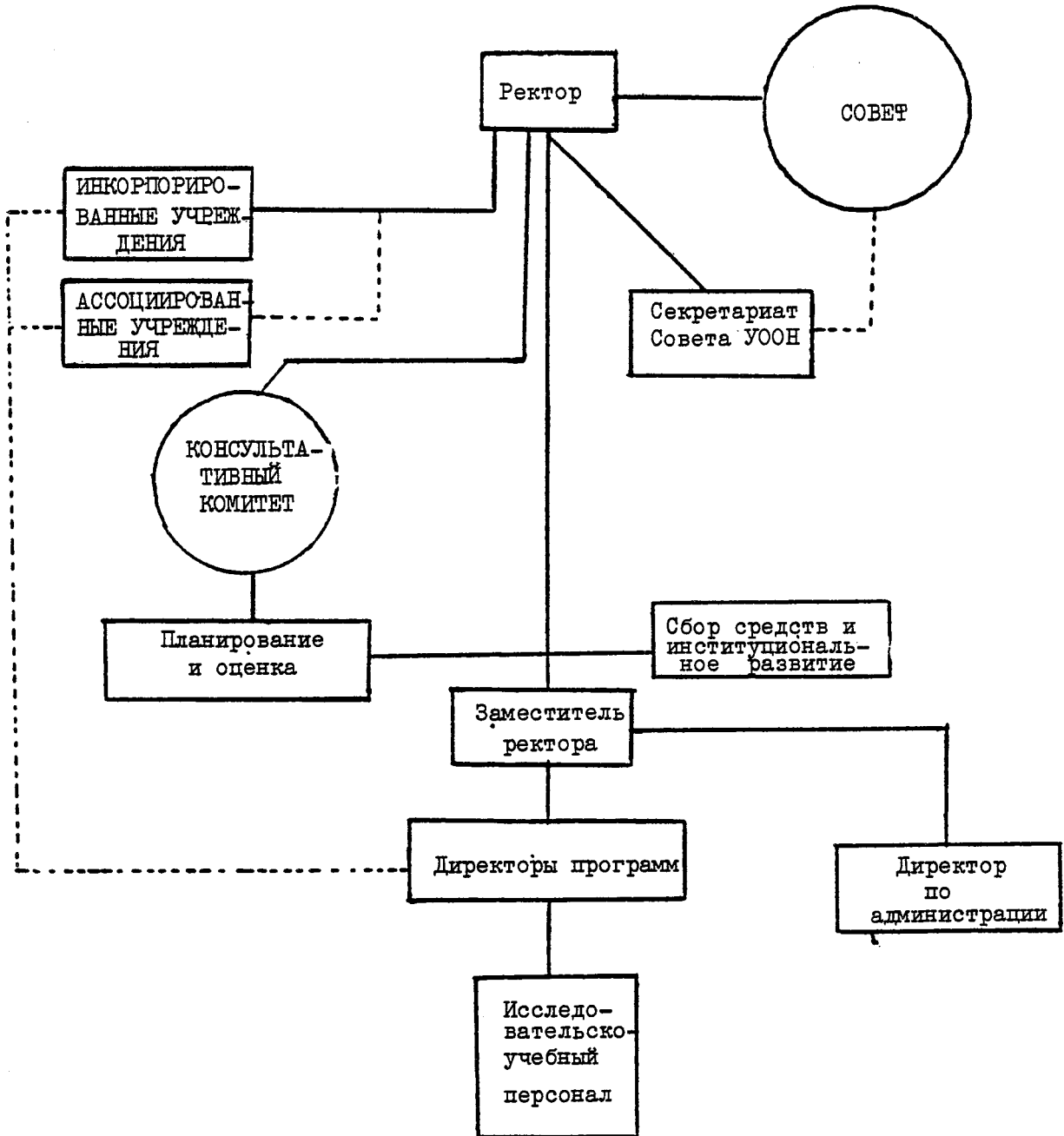
23. Ректору оказывает помощь ряд постоянных комитетов. Он принял разумное решение о создании единого консультативного комитета по программе в целях улучшения координации между программами. Этот Консультативный комитет следует расширить, как предлагается в пункте 19. Имеется также ряд новых полезных комитетов. Исполнительный комитет оказывает ректору помощь в процессе выработки решений, а Академический руководящий комитет по своему характеру является скорее дискуссионным органом, в котором происходит свободный обмен мнениями по научным и теоретическим вопросам.

24. Однако, как представляется, существует некоторое дублирование между Исполнительным комитетом и Академическим руководящим комитетом, особенно в области оценки. Инспекторы понимают, что в настоящее время идет процесс рационализации деятельности внутренних комитетов УООН.

25. По мнению инспекторов, общая структура Университета является обоснованной и обеспечивает основу для развития Университета либо в его нынешней, либо в несколько измененной форме. Например, если будет сочтено целесообразным расширить научную структуру Штаб-квартиры в целях увеличения числа директоров новых программ или придания ей большего сходства с традиционным университетом, то это можно будет осуществить в рамках нынешней структуры.

/...

Структура УООН



Помощник Генерального секретаря Заместитель ректора

Д.2

Директор по планированию и оценке

Директор по сбору средств и институциональному развитию

Директор Центра перспективных исследований

Д.1

Секретарь Университета

Директор по администрации

Директор информационных служб

Директор академических служб

Старший административный сотрудник - Канцелярия ректора

с) Центр Университета

26. Значительные разногласия вызвал вопрос о роли и функциях Центра УООН. По-видимому, все согласны с тем, что Центр должен выступать в качестве административного аппарата ректора для управления программами Университета; однако существуют различные мнения о других потенциальных направлениях деятельности Центра. Некоторые рассматривают Центр в основном как составную часть Секретариата Организации Объединенных Наций, который должен выступать главным образом как базовое или вспомогательное учреждение (его роль должна носить главным образом оперативный характер: выявление проектов, ведение переговоров о заключении контрактов с учреждениями и частными лицами, обработка платежных ведомостей по заработной плате и командировочных документов, организация семинаров и т.д.). Неоперативные задачи должны быть, по их мнению, связаны только с обеспечением принципиального соответствия исследовательской деятельности положениям Устава и других правовых документов и соглашений системы ООН. Против подобного довольно узкого подхода выступают другие, которые считают, что Центр в Токио должен осуществлять не только административное, но и интеллектуальное руководство исследовательским коллективом УООН, принимая активное участие в развитии всех этапов исследовательской деятельности.

27. Инспекторы отдают себе отчет в том, что изложенные выше мнения отражают различные подходы и интересы отдельных лиц и объединений в различных звеньях системы УООН. Например, в Центре и в учреждениях сети УООН можно по-разному толковать вопрос об академической свободе. Инспекторы признают также, что концепция учебно-исследовательского заведения, в котором лица, контролирующие средства, играют также определенную роль в принятии решений по основным видам деятельности, может быть источником возникновения трений и не способствует созданию творческой атмосферы.

28. До настоящего времени штаб-квартира Университета успешно играла свою роль центрального звена программирования и координации многозвенной системы научных учреждений. Такой и должна быть ее основная роль, однако она требует необходимого интеллектуального потенциала для обеспечения эффективности ее усилий в области программирования. У инспекторов сложилось впечатление, что нынешний научный персонал почти полностью занят административными проблемами и располагает незначительным временем для творческой работы. Поэтому они согласны, что следует укрепить интеллектуальный потенциал Центра. Они рассматривают Центр как узловой элемент общего руководства деятельностью УООН, а также ее определения, планирования, контроля и оценки. Например, инспекторы считают, что в соответствии с традицией многих научно-исследовательских заведений, и особенно многих творческих заведений, после подписания исследовательского проекта и четкого определения административных и основных договорных обязательств всех заинтересованных сторон прямое вмешательство Центра в реальную исследовательскую работу должно сводиться до минимума. Однако инспекторы в целом согласны с предложениями ректора об укреплении Центра, изложенными в документе UNU/C/17/L.5 (пункт 56 и ff.), который был одобрен Советом на июньской сессии 1981 года.

/...

d) Отдел планирования и оценки

29. По-видимому, наиболее важная рекомендация данного доклада по организационным вопросам касается укрепления планирования и оценки в штаб-квартире УООН. Для УООН оба вида деятельности являются неопробованными. На своей пятнадцатой сессии в июне 1980 г. Совет обсудил документ по данному вопросу, подготовленный Специальным комитетом. Он определил, что направления в области политики, вытекающие из среднесрочного плана, должны основываться, в частности, на систематическом обзоре деятельности Университета. Тот же вопрос был поставлен и Генеральным директором ЮНЕСКО в своем докладе сто десятой сессии Исполнительного совета в сентябре 1980 года. В своем выступлении во Втором комитете Генеральной Ассамблеи ООН в сентябре 1980 г. ректор УООН сказал также, что программы находятся на таком этапе, когда требуется оценка их прогресса и направленности; он сослался на среднесрочные обзоры, которые уже проведены в качестве первого шага к оценке.

30. Предпосылкой любого среднесрочного планирования является, несомненно, оценка эффективности и воздействия текущих программ с целью их изменения в случае необходимости и осуществления новых программ. Поэтому важно, чтобы Университет создал небольшое, но эффективное подразделение по вопросам планирования и оценки^{5/}, подотчетное непосредственно ректору. Это подразделение должно играть основную консультативную роль, связанную с оказанием ректору помощи в оценке существующих программ и в обеспечении согласованности всей исследовательской деятельности УООН. Необходимо также проводить оценку учебно-исследовательских программ Университета, с тем чтобы определить их эффективность и обобщить накопленный опыт для повышения эффективности будущих программ и проектов. В будущем проведение оценки проектов будет облегчено за счет совершенствования их структуры и внедрения срочных исследовательских проектов^{6/}. Предлагаемое подразделение по вопросам планирования и оценки могло бы проводить исследования по внутренней оценке самостоятельно, либо пользуясь услугами консультантов для проведения независимых внешних оценок. В этой связи обращается внимание на два доклада ОИГ: "Глоссарий терминов, применяемых при оценке" (JIU/REP/78/5 - A/34/286) и "Исходные руководящие принципы внутренних систем оценки" (JIU/REP/79/2 - A/34/271). Оба доклада получили широкое признание со стороны организаций системы Организации Объединенных Наций.

C. Кадровые вопросы

31. В Уставе говорится, что подбор научного и административного персонала Университета преследует цель выполнения поставленных задач. Персонал Университета состоит из трех категорий сотрудников:

^{5/} Это предложение было одобрено Советом (семнадцатая сессия, июнь 1981 года).

^{6/} См. раздел IV.C., касающийся программирования.

/...

- i) научный персонал, включая ректора, его старших сотрудников и директоров программ учебно-исследовательских центров, а также исследовательский персонал, внештатных профессоров, преподавателей и консультантов и т.д.;
- ii) административный персонал;
- iii) стажеры.

32. Некоторые научные и административные сотрудники назначаются ректором от имени Генерального секретаря Организации Объединенных Наций и являются сотрудниками ООН. Другие сотрудники, а также стажеры назначаются либо ректором, либо в соответствии с положениями решений Совета о создании учебно-исследовательских центров или программ. Обычно такие работники не считаются сотрудниками ООН (статья VIII Устава).

33. Одной из важных текущих проблем УООН является вопрос о сроке службы научных сотрудников. В настоящее время многие сотрудники работают на непостоянной основе. Признано, что по профессиональным соображениям немногие ученые согласны покинуть научный коллектив в своей стране и поступить на работу в сравнительно новую международную организацию, которая не имеет устоявшегося направления работы. Признано также, что если Университет будет довольствоваться научными работниками, которые желают и могут принять долгосрочное назначение, то в будущем он не сможет привлекать новых сотрудников и частных лиц, необходимых в силу изменения исследовательских программ.

34. С учетом этих соображений рекомендуется, чтобы Университет формировал свой научный персонал исходя из концепции привлечения высококвалифицированных специалистов на основе контрактов с ограниченными сроками. Предлагается слово "ограниченный" в большинстве случаев трактовать как срок от четырех до шести лет в зависимости от потребностей Университета. Такой подход позволит проявлять гибкость при комплектовании постов научных работников и приведении штатов в соответствие с изменяющимися первоочередными задачами Университета. Признано, что подобного рода контракты вызовут проблемы с приемом на работу лиц, желающих строить свою карьеру в УООН и получить в будущем постоянный контракт. Несомненно, однако, что в результате укрепления интеллектуального потенциала Центра в Токио и создания в будущем центра перспективных исследований Центр станет более привлекательным и заманчивым местом работы.

35. Категории специалистов административной и управленческой службы Университета, как правило, должна назначаться на более длительный срок. Было бы

/...

целесообразным расширить временное откомандирование административного персонала из Секретариата Организации Объединенных Наций и других организаций системы ООН.

36. Еще одной проблемой является набор сотрудников. Один из способов пополнения персонала Университета - оказание содействия университетам, институтам и правительствам во временном откомандировании ими в Университет научных сотрудников. В определенных случаях это могло бы позволить правительствам и институтам вносить вклад в УООН, продолжая выплачивать заработную плату и другие выплаты соответствующим лицам. В этих случаях услуги временно командированных специалистов не будут оплачиваться за счет средств, предназначенных ограниченному числу сотрудников штаб-квартиры.

37. Сложной является проблема подбора лиц, обладающих весьма узкой специализацией. Ректор, возможно, пожелает обратиться за помощью, например, к членам Консультативного комитета, а также к тщательно подобранным старшим консультантам, которые могли бы выделять некоторое время для предоставления консультаций и помощи в вопросе о подборе указанных лиц.

D. Штаб-квартира УООН

38. Штаб-квартира Университета размещается в рабочих помещениях, вполне соответствующих его нынешней административной функции. Однако внешний вид помещений вызывает недоумение у посещающих Токио и ожидающих увидеть нечто более презентабельное, чем просто рабочие помещения. Вопрос о будущем местоположении Центра Университета ООН решен. Правительство Японии в сотрудничестве с муниципалитетом Токио предложило Университету подходящий участок в центре Токио. Университет принял это предложение. Строительство Центра, несомненно, улучшит внешний облик Университета и повысит его престиж.

39. Отделение в Нью-Йорке не должно быть просто связующим звеном с центральными учреждениями ООН. Следует укрепить и возложить на него несколько более существенные функции, с тем чтобы оно служило в качестве связующего звена с университетами и другими учебными заведениями в Северной и Южной Америке.

/...

III. ФИНАНСЫ И БЮДЖЕТ

A. Финансовое положение

40. В финансовом отношении характерная особенность Университета Организации Объединенных Наций заключается в том, что он не финансируется за счет регулярно-го бюджета Организации Объединенных Наций на основе обязательных взносов государств-членов. Поступления образуются в первую очередь за счет добровольных взносов государств-членов в Дарственный фонд и за счет процентов с этого Фонда. Годовые оперативные взносы и помощь по конкретным проектам поступает также от правительств и из неправительственных и частных источников.

41. Концепция Дарственного фонда призвана обеспечить стабильность мероприятий программ УООН и обеспечить академическую свободу исследований Университета, а также оградить его от проблем, которые могут быть связаны с другими источниками финансирования. Согласно Уставу, Университету предоставлена автономия в рамках Организации Объединенных Наций, а также право выделять средства на деятельность по осуществлению программ так, как это представляется ему целесообразным. Однако управление финансами осуществляется Университетом в соответствии с нормами и правилами Организации Объединенных Наций, а ревизия его счетов проводится Комиссией ревизоров Организации Объединенных Наций.

42. В первые годы существования основная цель деятельности УООН по сбору средств заключалась в мобилизации взносов в Дарственный фонд. Первоначально была поставлена долгосрочная задача: 500 миллионов дол. США, которые должны были предоставляться в размере 25-30 млн. дол. США в год при существовавших в то время относительно низких процентных ставках. В условиях сложившегося мирового экономического положения такое задание оказалось невыполнимым и было сокращено до более разумного уровня - 250 млн. дол. США. В сентябре 1981 года реальные взносы, полученные УООН для Дарственного фонда, составили 109 млн. дол. США; взяты обязательства еще на 31 млн. дол. США, однако эти средства пока еще не получены. Согласно оценкам, проценты с Фонда составят 11,4 млн. дол. США в 1981 году и 12,5 млн. дол. США в 1982 году. К этому доходу следует добавить оперативные взносы, взносы на конкретные программы и неизрасходованные средства, накопившиеся на протяжении нескольких лет, в результате чего в 1981 году размер годового бюджета составит 15,6 млн. дол. США и, согласно оценкам, в 1982 году составит 17,5 млн. дол. США (практически бюджет не возрастет). На сентябрь 1981 года 34 правительства обязались внести или внесли в Дарственный и Оперативный фонды 144,8 млн. дол. США, причем из этой суммы фактически получено 114,7 млн. дол. США.

43. Таким образом, сложившееся финансовое положение далеко не отвечает первоначальным ожиданиям. Нынешний уровень доходов обусловлен щедрым взносом принимающей страны в Дарственный фонд (который в настоящее время составляет 91 млн. дол. США из общей суммы обязательств на 100 млн. дол. США) и поддержкой идеи УООН со стороны более чем 30 государств-членов, которые внесли взносы в Дарственный фонд.

44. Инспекторы признают, что в прошлом и в настоящем ректоры и их персонал прилагали неустанные усилия к созданию прочной финансовой основы для развития УООН. Они признают также, что нынешние инфляционные тенденции и экономический спад, распространившиеся на значительную часть мира, не будут способствовать мобилизации ресурсов.

/...

45. Такое положение и возможные коррективы были обстоятельно изучены сотрудниками УООН, Советом УООН и независимыми консультантами 7/. Инспекторы изучили рекомендации, содержащиеся в этих различных докладах, и соответствующие резолюции, принятые Советом, Генеральной Ассамблеей и Советом управляющих ЮНЕСКО по проблемам сбора средств. В целом они согласны с содержанием этих рекомендаций.

46. Ниже приводятся некоторые предложения, которые, возможно, пожелает рассмотреть УООН:

а) учитывая сложившееся неблагоприятное финансовое положение, УООН следовало бы, по-видимому, сосредоточить свои усилия по сбору средств на изыскании дополнительных взносов для конкретных проектов и мероприятий по программам. Однако долгосрочной задачей финансирования Университета по-прежнему должно оставаться увеличение Дарственного фонда;

б) следует серьезно изучить возможность предоставления взносов натурой государствами-членами и учреждениями - как правительственными, так и неправительственными. Это можно было бы осуществлять во многих формах: например, правительства или учреждения могли бы предоставлять ученых для работы в Университете, проводить у себя конференции или семинары и оплачивать связанные с этим расходы, предоставлять материалы исследований, финансировать научные миссии, безвозмездно предоставлять компьютерное обслуживание и т.д.;

с) усилия по сбору средств следует направлять на привлечение неконвертируемой валюты всякий раз, когда выявляются возможности ее оптимального использования (например, проведение совещаний, ознакомительные поездки, закупки оборудования и т.д.);

д) следует уделить больше внимания идее создания группы или комитета на высоком уровне по сбору взносов в составе известных деятелей, не связанных с Университетом. Можно было бы предусмотреть создание сети добровольцев, подотчетных этой группе. Их функция могла бы заключаться в популяризации Университета не только среди правительств и научных сообществ, но и в мировом частном секторе и, возможно, среди широкой общественности. В качестве двухстороннего механизма распространения информации об Университете и сбора средств можно рекомендовать систему "национальных комитетов для оказания помощи УООН", в которых могли бы участвовать тщательно подобранные ученые (как, например, в ЮНИСЕФ).

В. Программа и бюджет

47. Уставом Университета ректору дано право "представлять Совету для рассмотрения и утверждения план работы и проект бюджета Университета" (статья V, 3 (а)). Однако в статье IX, 7 говорится: "Ректор подготавливает проект бюджета Университета в соответствии с положениями, правилами, политикой и процедурами Организации Объединенных Наций. Проект бюджета вместе с замечаниями и рекомендациями по нему, высказанными Консультативным комитетом по административным и бюджетным вопросам, представляется Совету для утверждения. Бюджет, утвержденный Советом, направляется Генеральной Ассамблее вместе с докладом Совета".

7/ См., в частности, доклад ректора о сборе средств (UNU/C/16/L.5 от 28 октября 1980 г.), доклад Давидсона-Дайяла (документ A/34/654 от ноября 1979 г.), доклад шведско-норвежской группы (октябрь 1979 г.).

48. Это положение, по-видимому, получило довольно вольное толкование. Хотя в различные годы форма бюджета была не одинаковой, представляемые документы, как правило, не отвечали нормам ООН, поскольку:

- бюджет охватывает только один год;
- в большинстве случаев годовые "программа" и "бюджет" выходили в виде отдельных документов.

49. Практика ежегодного представления бюджета, по-видимому, может быть объяснена нестабильностью финансового положения Университета в первые годы его существования. Теперь, когда Дарственный фонд увеличился до уровня, который хотя еще и далек от долгосрочной цели, однако достаточен для гарантирования некоторой стабильности доходов, спорным представляется довод в пользу сохранения подобной практики представления бюджета.

50. Действительно, практика ежегодного представления бюджета неоднократно подвергалась критике со стороны ККАБВ и Комиссии ревизоров, особенно на том основании, что во время его утверждения не рассматриваются в полном объеме финансовые последствия программ работ, сроки которых превышают один год, поскольку в Совет представляются расходы только на один год.

51. При обсуждении ККАБВ бюджета на 1981 год Университету было рекомендовано принять двухгодичный бюджет, начиная с 1982/83 года. Впоследствии такое решение было принято Советом на его шестнадцатой сессии в декабре 1980 года. Однако в 1981 году ректор и его персонал пришли к выводу, что ввиду подготовительной работы над матрицей среднесрочного плана 8/, не хватает времени для подготовки двухгодичного бюджета с полным описанием новых видов деятельности. Поэтому переход к двухгодичному бюджету был отложен на двухлетний период 1984/85 года 9/.

52. Инспекторы учитывают тот факт, что решение отложить переход к двухлетнему бюджету продиктовано текущим переходным этапом планирования и программирования в УООН. Кроме того, радикальное изменение структуры программ, предложенное ректором Совету, вносит еще один элемент неопределенности. Тем не менее инспекторы рекомендуют использовать этот переходный период для проверки новых процедур планирования и разработки бюджета, с тем чтобы в 1984 году можно было на прочной основе начать использование двухгодичного бюджета.

53. Ввиду изменений, намеченных на предстоящие месяцы, в данном докладе не проводится подробного анализа нынешней формы программы и бюджета. В то же время возможно, было бы полезно напомнить, что практика представления бюджета Университета имела недостатки. Бюджет часто подвергался критике за наблюдавшиеся из года в год неопределенность отступления от формы и ее изменение.

54. Инспекторы признают, что в последнее время приложены конструктивные усилия по совершенствованию формы представления бюджета с целью обеспечения всестороннего изложения характера и деятельности Университета. Дается разбивка по пяти видам деятельности Центра Университета: Совет, Канцелярия ректора, Отдел планирования и развития, Отдел административных и общих служб и Отдел программы. Ниже в таблице приводятся бюджетные ассигнования по этим пяти областям и по Фонду средств на непредвиденные расходы (в 1981 году вместо отдельного Фонда средств на непредвиденные расходы предусматриваются фонды для непредвиденных мероприятий, которые будут осуществляться в случае предоставления

8/ Среднесрочное планирование рассматривается в главе IV данного доклада.

9/ В системе ООН двухлетний период всегда начинается в четные годы.

Сопоставление расходов в рамках бюджета на 1981 год с
предыдущими годами 10/

(в тыс. дол. США)

	1981		1980		1979		1978	
	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%
Отдел программы	12 340	79	10 786	78	7 849	74	6 494	71
Административные службы	1 685	11	1 560	11	1 405	13	1 397	15
Планирование и развитие	600	4	556	4	515	5	404	4
Канцелярия ректора	675	4	579	4	490	5	412	5
Совет	300	2	280	2	344	3	267	3
Фонд средств на непредвиденные расходы	-		70	1			158	2
-	15 600	100	13 831	100	10 603	100	9 132	100
Фактические расходы	-		-		7 938		5 739	

Университету дополнительных ресурсов. Эти фонды позволяют дополнительно выделить 20,9% для Всемирной программы борьбы с голодом, 23,6% - для Программы гуманитарного и социального развития и 16% - для Программы в области природных ресурсов.

55. Из таблицы видно, что на Отдел программы приходится 79% средств УООН. Однако это не означает, что 79% средств расходуется на программы. Бюджет оформлен таким образом, чтобы расходы по программам выглядели как можно внушительнее. Так, например, расходы на научное обслуживание, на информацию (включая взнос в размере 200 тыс. дол. США в "Development Forum"), библиотечные закупки и т.д. распределены по трем программам.

56. На протяжении последних нескольких лет сумма средств, выделяемых на каждую из трех программ, определялась путем вычитания расходов на административную службу, Канцелярию ректора, Совет и т.д. из общей суммы запланированных доходов и деления полученной суммы на три примерно равные части. Подобное произвольное распределение средств трудно оправдать, однако, по-видимому, более совершенной системы не существует: в пределах минимальной суммы средств, выделяемой на разработку утвержденных программ, выделение двух-трех млн. дол. США на каждую программу вряд ли можно считать чрезмерным.

10/ Извлечение из бюджета на 1981 год, стр. 5 (английского текста).

57. Инспекторы понимают, что эта система начинает радикально изменяться: прекращает свое существование три независимые и изолированные программы. Создание общего резервного фонда позволит обеспечивать финансирование новых видов деятельности, которые будут утверждены Университетом на 1982 год и на последующие годы. Это позволит Университету перестроить свои программы и обратиться к новым областям, предложенным ректором и одобренным Консультативным комитетом по программе и Советом.

58. Создание общего резервного фонда вызовет определенного рода конкуренцию программ вокруг относительно скудных ресурсов Университета. Предполагается, что это приведет к лучшей разработке программ и повышению их качества. Практически предпочтение тому или иному виду деятельности будет отдаваться на основе оценки конкурирующих предложений по проектам.

59. Инспекторы одобряют подобную перестройку концепции УООН в области программирования и составления бюджета. Особое одобрение вызывает у них стремление ректора расширить круг деятельности Университета и тот факт, что в основе выбора будет лежать качество разработки. Однако инспекторы хотели бы предостеречь от чрезмерной фрагментации мероприятий, связанных с осуществлением программ.

60. Кроме того, инспекторы призывают усилить бюджетный контроль. Служебные командировки являются одним из вопросов, в котором следует проявлять сдержанность. Существует комитет по рассмотрению заявок на командировки, и представляется, что максимальные ассигнования на служебные командировки в 1982 году должны быть на 25% ниже суммы средств, утвержденной на 1981 год. Усилия в этом направлении и следует продолжать.

61. По мнению инспекторов, следует также тщательно изучить вопрос об официальных публикациях. Следует стремиться к уменьшению числа публикаций, к тому, чтобы они были привлекательнее не по внешнему виду, а по своему содержанию, и стремиться больше к распространению результатов исследований УООН, а не к рекламированию УООН среди широкой общественности. Инспекторы полагают, что на 1982 год увеличения бюджетных расходов на публикации не запланировано.

/...

IV. ФУНКЦИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

A. Цели спецификации УООН

62. Международный университет без студенческого городка и без студентов - весьма необычное явление. Его разноплановый характер (отчасти исследовательское учреждение, отчасти вспомогательное учреждение и отчасти орган системы Организации Объединенных Наций) обусловил противоречивые толкования его основного предназначения. Кроме того, отсутствие с самого начала внешнего облика Университета и его финансовые затруднения не способствовали созданию прочного и признанного научно-исследовательского заведения. Инспекторы убеждены, что при общей поддержке государств-членов под руководством Совета и ректора, а также по мере постепенного накопления ценных результатов исследований УООН в конце концов сформулируется в качестве уникального центра, призванного ликвидировать интеллектуальный разрыв в странах в южной части земного шара, а также между Севером и Югом.

63. Задача, поставленная в резолюции 2951 (XXVII) Генеральной Ассамблеи и в Уставе, является значительной: "система академических учреждений" (а не межправительственная организация), "объединенных в систему международного университета" и "предназначенная для проведения имеющих практическую направленность исследований по насущным мировым проблемам существования, развития и благосостояния человечества ...", распространение знаний таким образом, чтобы "расширить динамическое взаимодействие в мировом сообществе ученых и исследователей" и содействие "постоянному и повсеместному, особенно в развивающихся странах, развитию сильных академических и научных сообществ". Причем эта работа должна проводиться в рамках новой структуры: через посредство "центрального органа программирования и координации и сети центров и программ исследований и подготовки аспирантов, расположенных в развитых и развивающихся странах". Поэтому основная задача УООН заключается, по-видимому, в том, что он должен играть роль катализатора, обеспечивающего развитие и мобилизацию талантов и энергии международного научного сообщества в целях исследований и содействующего развитию такого исследовательского потенциала там, где он пока еще недостаточен.

64. В своем докладе Совету о работе в 1978-1979 гг. ректор заявил: "Особенность деятельности Университета Организации Объединенных Наций заключается в совокупности финансирования, мандата, методов деятельности и основного упора. Эта совокупность возлагает на Университет особую роль по содействию Организации Объединенных Наций в достижении ее целей" 11/. Многие из этих характеристик и условий свойственны и другим учреждениям, однако Совет Университета, выражая уверенность в справедливости основных подходов Университета, включая ассоциацию и сотрудничество с другими международными учреждениями, учеными и исследователями, высказал мнение о необходимости проведения дальнейшего анализа для обеспечения специфики Университета "путем сочетания анализа проблем, распространения знаний, подготовки кадров и эффективности деятельности на низовом уровне" 12/.

65. Что касается концепции "глобального университета" и его роли, то в докладе совместной шведско-норвежской группы по УООН внесен ряд уместных предложений, которые, по мнению инспекторов, заслуживают рассмотрения с точки зрения обоснования подобного рода международного учреждения, которое будет выполнять "каталитические функции" как в интересах развивающихся, так и в интересах промышленно развитых стран. Эта группа пришла к выводу, что "только путем более конкретного определения профиля, установления более четко определенного статуса и повышения уровня интеллектуального

11/ Документ А/34/31 Генеральной Ассамблеи, приложение IV, пункт 9.

12/ Документ А/34/31, пункт 9. См. также Proceedings of the 12th session of the Council (June 1979) pp. 19-22.

руководства Университет Организации Объединенных Наций в конечном счете сможет создать общемировую сеть академических учреждений. А это в свою очередь является необходимой предпосылкой для выполнения им своих каталитических и научных функций" (р. 31). Инспекторы поддерживают это заявление.

66. В некотором смысле УООН представляется кое-кому учреждением, не имеющим цели. А многие аргументы, направленные на то, чтобы продемонстрировать его специфический характер, фактически представляются как стремление оправдать само существование Университета или добиться признания и поддержки его научных услуг. Однако в большинстве из этих позиций недооценивается уникальный и оригинальный характер УООН, поскольку он является одной из организаций системы ООН, его услуги обеспечиваются или должны обеспечиваться общими усилиями интегрированным сообществом ассоциированных научных учреждений при содействии и под руководством координирующего звена (Центра УООН).

67. Вопрос о специфике весьма важен, и инспекторы рады отметить, что Совет и ректор продолжают анализировать этот вопрос как с точки зрения организации, так и с точки зрения программирования, с тем чтобы лучше определить роль Университета и его план работы. Однако характер и специфика не могут декретироваться, вероятнее всего, что они будут складываться на протяжении ряда лет в рамках кумулятивного процесса, основной составляющей которого будут ощутимые результаты исследовательской работы и прогрессивной подготовки кадров.

68. Инспекторы считают, что УООН должен играть важную роль. По их мнению, его специфика основана главным образом на следующих элементах:

a) международный характер, т.е. это учреждение охватывает мировое сообщество ассоциированных академических учреждений;

b) независимый подход, т.е. готовность и способность решать спорные вопросы, которыми по политическим соображениям не могут непосредственно заниматься другие исследовательские учреждения, входящие (или не входящие) в систему ООН;

c) способность получать оригинальные результаты, т.е. УООН ни в коем случае не должен повторять то, что уже делают другие, или финансировать мероприятия, которые будут в любом случае проводиться учреждениями-реципиентами; и обязательно должен использовать преимущества своего уникального положения в международном сообществе для проведения исследований, выдвижения решений, распространения результатов в общих и частных областях, где он может внести ощутимый и неповторимый вклад;

d) децентрализованный характер работы, т.е. оперативные мероприятия программы должны осуществляться главным образом на местах ассоциированными и инкорпорированными учреждениями и исследователями при ограниченной прямой оперативной деятельности на уровне штаб-квартиры. Роль самого Университета должна определяться не уникальностью, ведущей к особым новым видам деятельности, а главным образом сотрудничеством и руководством по отношению к мировому научному сообществу, которое, как предполагается, должен создать УООН в соответствии с его мандатом.

В. Метод работы: концепция сети

69. Объем работы, выполняемой УООН за первые шесть лет, является, несомненно, весьма внушительным. Инспекторы рады выразить свою высокую оценку предпринятым в этот сложный первоначальный период значительным усилиям по налаживанию работы такого сложного учреждения и обеспечению его участия в международном сообществе в качестве интеллектуального инструмента системы Организации Объединенных Наций.

Как уже упоминалось, инспекторы не намерены обсуждать подробно оперативную деятельность Университета. Замечания, содержащиеся в последующих пунктах, касаются главным образом вопросов, связанных с сетью УООН и областью его деятельности.

70. По замыслу основателей Университета и в соответствии с нормативными документами, являющимися результатом их работы, УООН должен функционировать "через посредство центрального органа программирования и координации и сети центров и программ исследований и подготовки аспирантов, расположенных в развитых и развивающихся странах". Это положение Устава вызвало различные толкования характера - как институционального, так и оперативного - взаимоотношений между центром Университета и исследовательскими подразделениями и учреждениями. По существу, некоторые рассматривают УООН как потенциальное "единое целое", в котором академические и научные учреждения станут естественными составными частями Университета, причем взаимосвязь между Центром и этими учреждениями будет носить характер партнерства. Другие, исходя из более прагматических соображений, делают акцент на договорной характер этих взаимоотношений, т.е. на предоставление Центру услуг, как правило, на временной основе.

71. Однако, будучи заманчивым теоретически, функционирование в рамках сети оказалось весьма сложным на практике. Возможно, этим отчасти объясняется причина, по которой исследовательские центры УООН во всем мире являются неприметными в том смысле, что они не выглядят признанными элементами "деятельности УООН". Во многих отношениях термин "ассоциированные учреждения" оказался довольно замысловатым для характеристики отношений, которые для этого заграничного учреждения аналогичны его отношениям с другими международными и зарубежными учреждениями, финансирующими конкретные виды деятельности.

72. В известной степени понятно, что отношения между Центром УООН и ассоциированными учреждениями рассматриваются последними главным образом как источник финансирования (видов деятельности, которые так или иначе они должны будут в ряде случаев осуществлять). В этих условиях таким учреждениям трудно считать себя партнерами или составляющими частями Университета. Кроме того, возможно, в результате нечеткости положений Устава Центр, вероятно, подходил к разработке концепции сети главным образом с точки зрения возможностей обеспечения его собственного роста в качестве мирового академического центра, укрепления его собственной структуры и программ, руководимых в централизованном порядке, а также расширения его работы на местах через свои собственные исследовательские подразделения и программы.

73. Инспекторы считают, что если этот вопрос не будет решен, то в потенциале это может привести к серьезному конфликту в рамках системы УООН. Ассоциированные учреждения должны рассматриваться как составляющие элементы УООН, который призван играть роль международного интеллектуального центра. Инспекторы призывают Совет рассмотреть вопрос о принятии принципиальной директивы, с тем чтобы уточнить и укрепить взаимоотношения между ассоциированными учреждениями и Центром. Первые не должны рассматриваться исключительно как реципиенты технической или финансовой поддержки или как инструменты исследовательских проектов, руководимых Центром. В этой принципиальной директиве можно было бы также подчеркнуть обоюдный характер взаимоотношений, в рамках которых интересы соответствующих сторон необязательно должны быть идентичными (например, результаты исследований, которые могут обеспечить Центру авторитет и престиж УООН; возможность участия в процессе международных исследований и в учебном процессе и в потенциале - создание местного исследовательского потенциала для ассоциированных учреждений).

74. Характер институциональных, договорных и других соглашений, регулирующих взаимоотношения между Центром и ассоциированными, а также другими академическими учреждениями или частными лицами, в конечном счете должны быть воплощены в Уставе Университета, как только Совет примет принципиальные решения. Расплывчатые оперативные

критерии могли бы не только нанести ущерб престижу УООН, но и ослабить основу для его активного участия на местах и сократить потенциальные источники поддержки.

75. Совет как директивный орган УООН уделяет все больше внимания основополагающим отношениям с ассоциированными учреждениями, важность которых никогда не умалялась его членами. При обсуждении роли Университета Организации Объединенных Наций было высказано много мнений о его деятельности по созданию местного исследовательского потенциала, особенно в странах третьего мира, а также о целесообразности опираться УООН в своих усилиях на национальные учреждения (как центры), а не на отдельные личности и использовать такие учреждения в качестве надлежащих звеньев деятельности УООН в области сотрудничества. Инспекторы с удовлетворением отмечают этот прогресс и признают, что Центр УООН должен предусмотреть сферу компетенций для национальных учреждений и обеспечить им широкую перспективу, а не ограничивать свои отношения с ними рамками контракта, заключаемого на проведение технических исследований.

76. По вопросу об инкорпорированных учреждениях инспекторы уже отметили (выше, пункт 11), что их следует создать лишь в том случае, если они служат четко определенным долгосрочным потребностям, и что их основные расходы должны покрываться за счет источников, не связанных с бюджетом УООН). В настоящее время изучается вопрос о создании ряда таких учреждений; например, института перспективных исследований, который будет базироваться в Токио; института по исследованиям в области международной экономической политики, который, по-видимому, будет базироваться в Европе; и исследовательского института по проблемам развития детей в исламских странах. Из всех этих институтов, по мнению инспекторов, первоочередное внимание следует уделить институту перспективных исследований - если удастся изыскать необходимые ресурсы - в силу его потенциальных возможностей для обеспечения авторитета Центра в Токио. Наличие исследовательского центра в Токио, размещенного предпочтительно в том же помещении, что и Центр УООН, могло бы служить достижению двух основных целей: обеспечению интеллектуального авторитета и престижа Центра Университета и развитию связей и рабочих взаимоотношений между японским научным сообществом и УООН. В этой связи инспекторы считают, что скорейшее создание Токийского университета могло бы содействовать решению ряда полезных задач. Прежде чем принимать какие-либо обязательства в отношении других инкорпорированных учреждений, следует тщательно изучить вопрос о том, обоснована ли необходимость их создания.

С. Планирование и программирование деятельности УООН

а) Методология

77. Сфера деятельности Университета крайне широка. Она включает исследования наиболее актуальных глобальных проблем человечества, представляющих интерес для международного сообщества. По существу его мандат носит всеобъемлющий характер, однако его ресурсы ограничены. Поэтому основная функция Центра УООН заключается в плодотворной интеграции и координации деятельности единой общемировой системы научных учреждений и каналов обратной связи с учетом работы, уже проделанной организациями и специализированными учреждениями Организации Объединенных Наций, а также в разработке и развитии сбалансированного подхода к решению этих проблем в рамках программ, в целях разработки идей и стратегий, направленных на их практическое решение.

78. Инспекторы рады отметить, что в принципе Центр УООН осознает отведенную ему глобальную роль, а также необходимость наличия основополагающей методологии для разработки планов Университета и для осуществления его основных видов деятельности. УООН следует уделять пристальное внимание вопросу о характере практического воздействия исследований в его рабочих областях, а также вопросу о наиболее эффективных видах исследований и способах их проведения.

/...

79. УООН является не отраслевым, а по существу проблемным учреждением. Его основные усилия должны быть направлены на разработку новых концепций, применимых к решению конкретных актуальных проблем. Потребности и проблемы системы Организации Объединенных Наций следует учитывать в первую очередь не только путем содействия проведению исследований по проблемам и областям, где секретариаты не могут работать по политическим и иным соображениям, но и путем работы в рамках системы в качестве глобального учреждения, занимающегося проблемами и задачами международного сообщества. Однако при отсутствии четкой политики в области программирования УООН рискует распилить свои ресурсы, вместо того, чтобы сконцентрировать свою деятельность на тех основных областях, где он может внести свой настоящий вклад. Инспекторы считают, что для содействия подготовке общей программы работы УООН Совету было бы полезным определить в официальном заявлении по вопросам политики:

i) основные тематические области, над которыми следует работать Университету; и

ii) другие виды деятельности или области, имеющие менее важное значение, в которых исследования будут проводиться в зависимости от наличия дополнительных финансовых средств.

b) Подходы

80. Под влиянием конструктивной роли нового ректора программы УООН в настоящее время проходит этап радикальной перестройки. Перестраивается первоначальная трехпрограммная структура (программа борьбы с голодом, гуманитарное и социальное развитие и использование природных ресурсов), поскольку становится все более очевидным, что она уже не соответствует решению долгосрочных задач Университета. На смену довольно жесткой автономной структуре приходит более гибкая организация работы. Университет разрабатывает эти будущие виды деятельности на базе существующих программ и институциональных взаимосвязей, налаженных за последние пять лет. Цели и функции, соответствующие специфическому характеру УООН, по мнению ректора, заключаются в следующем:

"... удовлетворение интеллектуальных потребностей человечества в целом и системы Организации Объединенных Наций в частности; изучение противоречивых проблем мира, существования и перестройки; накопление всесторонних и соответствующих знаний и создание перспектив; содействие пониманию социальной перестройки; содействие решению задач социальной перестройки и нового международного порядка; изучение проблем в области развития, и в частности наименее развитых стран и наиболее обездоленных членов общества; изучение проблем промышленно развитых стран; развитие глобальной информационной базы для этических оценок; прогрессивные методы подготовки кадров, образования и распространения знаний; и т.д."13/.

81. Недавно Специальный комитет по планированию одобрил этот подход и высказал предположение, что в соответствии с Уставом Совет мог бы определить на период 1982-1987 гг. некоторые темы, основные проблемы и первоочередные области. Предложенные ректором следующие темы, хотя и требующие дальнейшей тщательной разработки, были признаны приемлемыми:

- a) мир, безопасность, разрешение конфликтов и глобальная перестройка
- b) глобальная экономика
- c) голод, бедность, ресурсы и окружающая среда
- d) гуманитарное и социальное развитие и сосуществование культур и социальных систем народов
- e) наука, техника и их социально-этнические последствия

82. В целом, инспекторы согласны с этим подходом. Однако они хотели бы добавить, что в данном случае вопрос состоит не в том, что должен делать УООН, а в том, как это должно быть сделано, т.е. речь идет о воплощении основных проблем международного сообщества в реальные конкретные программы и проекты. По мнению инспекторов, эта область не получает достаточного внимания, и УООН следует учитывать работу других международных организаций в этих областях.

- c) Необходимость среднесрочного плана

83. Инспекторы отметили, что как Совет, так и Центр Университета, по-видимому, согласны с необходимостью разработки такой системы планирования, которая выходила бы за рамки довольно неэффективного годового планирования, которое было характерно для первых шести лет существования Университета. Однако концепция программирования УООН, по-видимому, пока еще находится в зачаточном состоянии. В частности, не совсем ясен вопрос о том, что необходимо УООН: среднесрочная перспектива или среднесрочный план. Представляется, что Специальный комитет по планированию выступает в пользу первого 14/. Инспекторы считают, что при планировании деятельности исследовательского учреждения должна проявляться большая гибкость, чем при аналогичной работе в других межправительственных организациях. Тем не менее они отдадут предпочтение шестилетнему среднесрочному плану, который мог бы разрабатываться на динамичной основе, т.е. на основе более точного программирования деятельности на первые два-три года и более общей программы на последующие годы.

84. Инспекторы усматривают следующие преимущества разработки среднесрочного плана:

- a) план даст общее представление о направленности и согласованности мероприятий УООН и облегчит воплощение политики в программах;
- b) он обеспечит необходимую основу для определения первоочередности программ и для определения целей программ и проектов УООН с четко установленными сроками их выполнения;
- c) план заложит основу для координации деятельности ассоциированных и других учреждений на основе четкого распределения ответственности;

14/ Ibidem, пункт 23.

d) он облегчит также координацию и позволит свести до минимума опасность дублирования работы с организациями системы ООН и с мировым научным сообществом;

e) само по себе среднесрочное планирование позволит Центру лучше понимать перспективы и более гибко учитывать "актуальные глобальные проблемы", а также усилит его управленческую и координационную роль;

f) улучшение планирования, более четкое определение целей являются необходимым условием оценки исследовательских программ Университета;

g) наконец, распространение информации о среднесрочном плане УООН позволит повысить его престиж и выявить подлинность его вклада.

d) Эффективность программ

85. Воздействие деятельности УООН как учебно-исследовательского учреждения трудно оценить. Объективные выводы о работе учреждения, результаты которой в основном неощутимы в плане краткосрочного воздействия, разработать нелегко, и они могли бы основываться главным образом на субъективной оценке. Можно было бы использовать лишь несколько надежных и оперативных индикаторов (например, сумма расходов на исследования или число опубликованных книг). В качестве показателей оценки общей эффективности деятельности Университета могли бы быть использованы, по-видимому, такие показатели, как участие в работе других учреждений и сотрудничество с ними, а также объем поддержки, получаемой на основе добровольных взносов; другие, более точные показатели, необходимо изыскать в будущем.

86. Учитывая характер оперативной деятельности УООН, у инспекторов сложилось мнение, что Университет все же решает свою задачу, хотя и при недостаточном участии мирового научного сообщества. Можно сказать, что УООН не выполняет своих высоких целей и задач, однако представляется, что в целом его ресурсы, за немногими исключениями, расходуются на полезные и в основном продуктивные виды деятельности.

87. Инспекторы рекомендуют, чтобы в рамках текущей работы в области оценки (см. пункты 29-30) Центр регулярно, один или два раза в год, поручал независимым консультантам подготовку докладов по оценке или исследования по секторам на высоком уровне для оценки как программ, так и административных процессов УООН (например, политика в области публикаций). Такие доклады могли бы, в частности, давать оценку каталитической роли УООН в конкретных областях. Например, было бы интересно выяснить, оказывает ли УООН в какой-либо мере помощь развивающимся странам в развитии их местного исследовательского потенциала или же в программах исследований УООН, признаны на словах потребности развивающихся стран в области исследований, фактически по-прежнему отражено преобладание научных моделей Запада или Севера.

e) Подготовка кадров и стипендии

88. Высказываются противоречивые мнения относительно целесообразности непосредственного участия УООН в деятельности по подготовке кадров, в частности, деятельности, предпринимаемой в Центре или непосредственно им. Кроме того, по-видимому, не существует четкого определения политики УООН в этой области. Перенос акцента с исследований на подготовку кадров можно истолковать как признак того, что УООН вовсе не смог сложиться как исследовательское учреждение. Инспекторы считают, что УООН не следует проявлять чрезмерную активность в области подготовки кадров и что поддержку разработке методики преподавания и укреплению учреждений, особенно в развивающихся странах, на которые могла бы приходиться большая доля работы по подготовке кадров, должен оказывать Центр УООН.

/...

89. Однако инспекторы хотели бы подчеркнуть необходимость укрепления программ стипендий УООН. Эти стипендии предоставляются аспирантам, младшим преподавателям и исследователям, а также сотрудникам правительств развивающихся стран. Работа по подбору проводится весьма тщательно, хотя географический охват, вероятно, и недостаточен. В ходе ее принимаются во внимание потенциальные взносы в утвержденные программы исследований и научные потребности в принимающих странах.

90. Проведена оценка эффективности стипендий, которая показала удовлетворительность полученных результатов. Оказалась весьма успешной и полезной координация этой работы с деятельностью УООН в области исследований, при которой не допускалось нерациональное функциональное дробление, в связи с чем рекомендуется выделять на стипендии больше ресурсов, даже если общее число стипендий будет постоянно ежегодно увеличиваться. Чтобы иметь возможность зачислять большее число стипендиатов на курсы по проблемам технического сотрудничества и развития, инспекторы поддерживают предложения Генерального директора ЮНЕСКО, согласно которым УООН следует максимально использовать положения статей IX.2 Устава и привлекать средства, выделяемые на стипендии в организациях системы Организации Объединенных Наций.

f) Политика в области распространения знаний

91. В настоящее время этот вид деятельности осуществляется Центром УООН через 1) отдел "академические службы", который отвечает за публикацию книг и рабочих документов, и 2) "информационные службы", занимающиеся расширением "более глубокого осознания характера деятельности Университета органами по формированию общественного мнения и директивными органами... для обеспечения их поддержки" 15/.

92. Задача, поставленная Уставом в этой области, заключается в том, чтобы Университет "распространял полученные в ходе его деятельности знания среди Организации Объединенных Наций и ее учреждений, а также среди ученых и представителей общественности в целях расширения динамического взаимодействия в мировом сообществе ученых и исследователей" (статья 1.4).

93. Некоторую тревогу вызывает тот факт, что после ряда лет интенсивных и дорогостоящих 16/ усилий в области информации, направленных как на академические сообщества, так и широкую общественность в целом, УООН добился столь незначительных успехов в обеспечении своего престижа и авторитета. Это, несомненно, объясняется такими факторами, как отсутствие научных достижений, престижа этого учреждения (как отмечалось ранее), а также общее мировое значение задачи в области информации. До обеспечения потока научных результатов, на которых следует концентрировать работу в области информации, Университету следует обеспечить, чтобы общеорганизационная работа в области информации была направлена на определенные группы реципиентов и чтобы проводилась тщательная оценка эффективности более дорогостоящих видов деятельности. Информационный бюллетень (*The Newsletter*), подготавливаемый информационными службами, считается одной из наиболее полезных публикаций УООН. За исключением этого бюллетеня, инспекторы рекомендуют свести до минимума информационную деятельность общего характера и исходить из принципа, согласно которому авторитет Университета должен быть основан на его собственных научных достижениях.

94. Отдел академических служб организован как академический и научный информационный центр, включающий систему сбора информации, которая развивается в связи с существующими международными проектами в области информации, особенно проектами ЮНЕСКО. По мнению инспекторов, следует изучить вопрос о преобразовании этой службы в электронный банк данных об исследовательских мероприятиях, проводимых в рамках Системы ООН как под эгидой

15/ Доклад ректора Совету за 1979-1980 гг., документ А/35/31, стр. 92.

16/ Примерно 8,9% всего бюджета в 1979 году; в 1981 году эти средства сократились до 6,6%.

УООН, так и под эгидой других органов, и постепенно работать в этом направлении. Это позволило бы заинтересованным научным коллективам получить доступ к основным данным об исследовательских мероприятиях, проводимых такими органами, как НИИСП, ЮНСДРИ, ЮНИТАР, ЮНКТАД и Институт по изучению вопросов труда и т.д. В дальнейшем этот банк данных мог бы быть расширен и охватывать информацию о проводимых учреждениями в отдельных областях исследованиях, представляющих интерес для УООН, особенно в развивающихся странах.

95. Объем книг и рабочих документов, публикуемых под эгидой УООН, является серьезным дополнением к работе, проводимой через программы исследований. Однако в целях оказания более осязаемого воздействия, которое приведет к расширению обмена и взаимодействия в общемированном масштабе, УООН необходимо уделить внимание двум вопросам: повышению оригинальности и качества печатных материалов и совершенствованию процесса распространения таких материалов.

96. Верно, что в значительной мере работа по распространению информации проводится УООН через сами программы исследований в ходе проведения им научных совещаний, коллоквиумов и семинаров, однако при эффективном распространении материалов и разумных издержках публикации являются наилучшим способом выхода на мировую аудиторию. По мнению инспекторов, для подлинной эффективности этого рода работы ее следует проводить через научное сообщество совместно с участвующими учреждениями, а также с организациями системы Организации Объединенных Наций, включая региональные учебно-исследовательские центры. Публикации должны действительно отражать мнение всего коллектива Университета. Эффективность этого вида деятельности УООН можно еще больше повысить за счет участия на национальном уровне ассоциированных учреждений.

97. Центр УООН накопил богатый опыт распространения информации, и в настоящее время он в состоянии проводить оценку уже полученных результатов и упорядочить этот важный вид работы.

Д. Взаимосвязи

98. Важное значение для УООН имеют организационные и рабочие взаимосвязи с академическими и научными учреждениями и с организациями системы Организации Объединенных Наций. Фактически создание и функционирование Университета было бы невозможным без налаживания и организации этих взаимосвязей. В пунктах 69-76 данного раздела доклада инспекторы уже рассматривали вопрос о взаимосвязи с ассоциированными и инкорпорированными учреждениями. Последующие пункты посвящены взаимосвязям в рамках системы ООН и некоторым заключительным замечаниям, касающимся концепции сети.

а) Сотрудничество с организациями системы Организации Объединенных Наций

99. Инспекторы рассмотрели характер институциональных взаимосвязей между УООН и организациями системы ООН. Они пришли к выводу, что в высказанных по этому вопросу мнениях акцент делается, нередко чрезмерно, либо на автономии и академической свободе УООН, что чревато опасностью превращения Университета в замкнутый орган в рамках системы, либо на тот факт, что УООН является составной частью системы Организации Объединенных Наций и поэтому его программы и деятельность должны "координироваться" системой ООН, что чревато другой опасностью, связанной с превращением его просто в один из элементов международной бюрократической системы. Инспекторы считают, что УООН следует быть готовым проводить независимый критический анализ проблем, представляющих интерес для системы ООН. Пользуясь свободой действий, предоставленной Уставом, он не должен проявлять нерешительности и рассматривать политические и экономические вопросы, которые, возможно, не "созрели" для обсуждения на форумах ООН или которые секретариаты пока еще не могут рассматривать по политическим соображениям. Иными словами, УООН следует пытаться изучать новые области и темы, которые могут приобрести важнейшее значение для ООН в предстоящие десятилетия.

100. Для выполнения этой важной задачи необходимой формой работы УООН являются обмен информацией, распространение знаний среди Организации Объединенных Наций и ее учреждений

и совместные исследовательские мероприятия. Инспекторы поддерживают соответствующие рекомендации доклада Дэвидсона-Дайала 17/.

101. Этот подход справедлив для взаимоотношений УООН со всеми организациями и учреждениями системы Организации Объединенных Наций и в особенности с учреждениями и центрами, занимающимися учебно-исследовательской деятельностью как в глобальном, так и в региональном масштабах. В число учреждений, которые в перспективе могут иметь более существенные связи с УООН в этой области, входят Университет мира, Научно-исследовательский институт социального развития Организации Объединенных Наций (НИИСР), ЮНИТАР и некоторые региональные учебно-исследовательские центры, получающие помощь организаций системы Организации Объединенных Наций. Эти связи должны представлять собой обоюдный процесс, в ходе которого УООН должен стремиться к предоставлению этим учреждениям консультаций и интеллектуальной поддержки, которые им могут быть необходимы на конкретных уровнях работы.

17/ Документ А/34/654, пункты 42-47. В частности, инспекторы поддерживают следующее заявление (пункт 43), содержащееся в этом докладе:

"... на всех этапах деятельности, а именно в области планирования, подготовки и осуществления и дальнейшего контроля над программами, необходимо добиться более широкой и более систематической координации с другими учреждениями Организации Объединенных Наций, в частности с ЮНЕСКО. Это необходимо для того, чтобы избежать ненужного дублирования в работе и для осуществления дополнительной деятельности в отношении "глобальных проблем жизни, развития и благосостояния человечества, которые подпадают под компетенцию Организации Объединенных Наций и ее учреждений" (А/9149/Add.2, приложение, статья I, пункт 2). По всей видимости, существуют все возможности для осуществления такого систематического сотрудничества без ущерба автономии Университета, которая, безусловно, должна быть гарантирована. Такое сотрудничество между автономными органами должно обеспечить, чтобы:

а) выбирались представляющие реальный интерес темы и проекты, которые не осуществляются в других местах или могут быть наилучшим образом осуществлены Университетом Организации Объединенных Наций;

б) результаты работы Университета Организации Объединенных Наций систематически доводились до сведения всех этих учреждений и чтобы они могли помочь получить лучшее представление об Университете;

с) можно было добиться более эффективного осуществления практического контроля над ходом деятельности, который вполне могут осуществлять учреждения Организации Объединенных Наций, и тем самым лучше продемонстрировать практическую ценность деятельности Университета Организации Объединенных Наций и повысить его влияние;

д) можно было осуществлять сотрудничество с учетом возможности Университета Организации Объединенных Наций подходить к проблемным областям и анализировать их с различных точек зрения, в частности, применять многодисциплинарный, гибкий и научный подход, свободный от ненужных межправительственных ограничений. Структура Университета дает ему такую возможность".

/...

102. Университет мира был учрежден резолюциями 34/111 и 35/55 Генеральной Ассамблеи в качестве "элемента системы Университета Организации Объединенных Наций", с которым он должен быть ассоциирован на основе взаимного соглашения, определяющего пути и формы сотрудничества и координации. До сих пор в этой области не накоплено какого-либо опыта, и инспекторы выражают надежду, что оба учреждения используют выгоды принципа ассоциации, подчеркнутого в вышеупомянутых резолюциях. Любая будущая деятельность УООН, относящаяся к вопросам международного мира, безопасности и глобальной перестройки должна, несомненно, тесно координироваться с Университетом мира.

103. Касаясь вопроса о сотрудничестве и координации между УООН и ЮНИТАР, инспекторы с удовольствием отмечают позитивный отклик Генерального секретаря Организации Объединенных Наций на рекомендации, содержащиеся в предыдущем докладе ОИГ о ЮНИТАР 18/, в котором инспекторы указали на неизбежную опасность дублирования, обусловленную значительным сходством программ работы обоих учреждений. Для координации усилий, уточнения компетенции и укрепления дифференцированного характера программ обоих учреждений требуется, по-видимому, проведение специального, официального совместного обсуждения УООН/ЮНИТАР по данному вопросу в консультации с руководителями Организации Объединенных Наций и ЮНЕСКО.

104. Между УООН и НИИСП можно было бы развивать гораздо более плодотворные интеллектуальные взаимосвязи и разработать более широкую общую программу. По мнению инспекторов, УООН и НИИСП следует расширить и укрепить основу сотрудничества, согласованную в Меморандуме Соглашения от 9 октября 1979 года, и полностью разработать программу дополнительной совместной деятельности в этих областях, сохраняя, однако, их отличительные особенности. Инспекторы считают, что при выполнении своего мандата УООН обязан по мере возможности использовать существующие исследовательские организации системы ООН и особенно НИИСП и ЮНИТАР. Это может проводиться на основе соглашений о субподрядах, дополняемых соответствующими механизмами интеллектуального взаимодействия и поддержки между заинтересованными сторонами.

105. В отношении региональных учебно-исследовательских центров УООН мог бы сыграть важную роль, связанную с оказанием этим центрам интеллектуальной поддержки в рамках системы Организации Объединенных Наций. Многие из них работают в областях знаний, требующих постоянного научного пересмотра, по крайней мере с методологической точки зрения; некоторые из этих областей еще нечетко определены, и, следовательно, лежащие в их основе принципы нуждаются в критическом анализе с точки зрения практики 19/.

106. Инспекторы с удовольствием отмечают, что рабочие взаимосвязи УООН со специализированными учреждениями улучшаются не только на основе существующих меморандумов о взаимопонимании, в которых устанавливаются процедуры сотрудничества и определяются области совместной работы, но и в результате их взаимного опыта и обмена в целях развития координации. ЮНЕСКО проявляет особенную активность в этой области.

18/ JIU/REP/79/18.

19/ Доклады ОИГ 79/9, 79/13 и 80/10.

107. Столь же конструктивный подход следует проявлять и в тех многочисленных случаях, когда может потребоваться сотрудничество УООН с организациями системы Организации Объединенных Наций путем организации послевузовских курсов и учебных программ или исследовательских мероприятий, семинаров, коллоквиумов и т.д., подготовка и проведение которых должна осуществляться с учетом глобальной перспективы, базовых принципов и основополагающей политики, одобренных международным сообществом для системы Организации Объединенных Наций в целом. В этой связи в случае необходимости следует провести дальнейшее изучение возможности превращения УООН в учреждение-исполнитель глобальных учебно-исследовательских проектов ПРООН. Такое сотрудничество могло бы даже обеспечить дополнительное финансирование и поддержку мирового научного сообщества.

b) Координация с другими научно-исследовательскими учреждениями

108. Инспекторы считают, что Университету следует поддерживать постоянные контакты и сотрудничество с другими, не входящими в его систему академическими и научными учреждениями, и особенно потому, что в соответствии с Уставом центральная задача учебно-исследовательских программ состоит в "постоянном и повсеместном, особенно в развивающихся странах, развитии сильных академических и научных сообществ" (пункт 6, статья 1). Это очень важно, поскольку развитие, социальный прогресс и безопасность в совокупности представляют собой динамичный и многогранный процесс, в котором различные аспекты и взаимоотношения имеют большое значение и не могут игнорироваться. В связи с этим инспекторы с удовольствием отмечают, что с момента утверждения соглашения с Международной ассоциацией университетов (МАУ) в 1976 году УООН непрерывно прилагает усилия, направленные на расширение и укрепление своих контактов с научным миром, а также на использование консультативных и информационных услуг таких неправительственных организаций, как МАУ, занимающихся учебной и научной деятельностью на высоком уровне и признанных Организацией Объединенных Наций и ЮНЕСКО.

c) Использование общемировой сети

109. В предыдущих докладах 20/ ОИГ подчеркивала значение сетевой стратегии как эффективной формы работы по развитию и облегчению обмена и координации, исключению дублирования, активизации усилий в области сотрудничества и, кроме того, по повышению потенциального воздействия, согласованности и целенаправленности различных учебно-исследовательских учреждений в рамках системы Организации Объединенных Наций. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций, ссылаясь на эту стратегию в отношении КНИТАР, согласен, что в перспективе этот метод может "содействовать увязыванию долгосрочного планирования" и повысить его роль как центрального звена 21/.

110. В случае УООН использование сети учреждений является первейшей потребностью самого этого учреждения. Этот тезис был разработан в разделе В главы IV. Оно представляет собой стержень самой концепции Университета и специфического характера его назначения как катализатора процесса налаживания взаимосвязей, развития и ориентации деятельности мирового научного сообщества, посвященной изучению

20/ JIU/REP/79/18 on UNITAR и JIU/REP/80/10 относительно помощи со стороны системы ООН региональным межгосударственным учреждениям по техническому сотрудничеству.

21/ См. документ A/35/181/Add. 1, стр. 3.

проблем человечества, представляющих интерес для системы Организации Объединенных Наций. Как форма работы использование сети учреждений является далеко не легкой задачей. В частности, оно требует рационального планирования и четкого понимания роли и компетенции всех заинтересованных сторон.

111. Инспекторы считают, что сеть УООН должна быть организована не как бюрократический механизм, а механизм, состоящий из различных звеньев, функционирующих независимо по многим направлениям, однако эта сеть необязательно должна быть полностью независимым учреждением.

112. Для использования такой сети в качестве механизма взаимных услуг в межорганизационном плане требуются наличия правового урегулирования, воплощенного, например, в соглашении или договоре о сотрудничестве. Инспекторы не расценивают это в том смысле, что звенья этого механизма должны регулироваться или управляться сверху. Учреждения должны быть связаны с системой только содержанием подписанного конкретного соглашения о сотрудничестве.

113. Сеть учреждений может организовываться не только на оперативной, но и региональной основе; в будущем, по-видимому, можно было бы сочетать оба метода, что приведет к созданию эффективной общемировой сети, обеспечивающей интеллектуальное стимулирование и интеллектуальную деятельность.

114. Для стимулирования тех ассоциированных учреждений, которые уже работают в областях, представляющих интерес с точки зрения программы Университета, и для их сплочения на основе функциональной координации с этой программой, Центр УООН на первом этапе мог бы, по-видимому, обеспечить основную долю средств для исследований в соответствии со своими собственными первоочередными областями работы, с тем чтобы содействовать налаживанию необходимых рабочих взаимосвязей и разумному динамическому развитию сети под его руководством. Как заявил Совет, "сетевые системы" Университета "должны использоваться в качестве стимулятора разработки методологии решения глобальных проблем и должны отражать области, в которые УООН мог бы внести свой уникальный вклад" 22/.

115. В докладах Совета и ректора говорится, что сетевые системы каждой из трех существующих программ созданы с целью сплочения учреждений и исследователей, координации их работы в целях стимулирования межотраслевых подходов и обмена опытом. Однако их реальное воздействие представляется довольно незначительным. Как уже отмечалось в пунктах 73-74, инспекторы рекомендуют провести тщательный пересмотр существующей сетевой стратегии УООН. Совету необходимо сформулировать политику, которая в конечном счете могла бы быть воплощена в Уставе Университета. Эти принципиальные положения должны разъяснить все основные оперативные вопросы, возникающие в контексте рабочих взаимоотношений между Центром и периферийными исследовательскими учреждениями и подразделениями. В частности, следует четко определить компетенцию сторон, связанных с программированием, финансовыми вопросами, ревизией, оценкой, публикацией и распространением результатов исследований. Это может оказаться чрезвычайно полезным, поскольку поможет установить круг ведения и избежать переплетения функций управления-программирования и академических-научных функций.

V. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

A. Выводы

116. Университет Организации Объединенных Наций сам по себе является достижением, несмотря на тот факт, что его финансы, программы и престиж далеко еще не соответствуют надеждам, возлагавшимся его основателями. Первые шесть лет показали потенциальные возможности концепции: учебное заведение, являющееся одновременно организацией системы Организации Объединенных Наций и глобальной сетью центров академических и научных исследований. На протяжении последующих шести лет УООН следует не только доказать организационную эффективность этой уникальной концепции, но и ценность своей деятельности для международного сообщества. В конечном счете об УООН будут судить по его способности выдвигать реально претворяемые в жизнь идеи и решения. Только это позволит определить, станет ли он центром, привлекающим академические и научные коллективы всего мира, или просто еще одним заурядным исследовательским учреждением. Это проблема предстоящих лет.

117. В данном докладе инспекторы попытались рассмотреть структурные и процедурные проблемы с целью укрепления возможностей УООН добиться сдвига на международной арене. Они надеются, что их рекомендации послужат формированию планов последующей работы Университета. Кроме того, они рады отметить, что многие из их выводов, по-видимому, совпадают с подходом, занятым новым ректором. В частности:

a) Важное значение более тесного взаимодействия и координации между тремя существующими программами и необходимость создания одного консультативного комитета вместо трех нынешних отдельных комитетов.

b) Признание факта, что Университет не должен ограничиваться только тремя программами, а расширить свою деятельность и охватить пять обширных тем.

c) Важность введения двухлетнего бюджета, который разрабатывался бы в рамках среднесрочного плана.

d) Важность развития интеллектуального потенциала в штаб-квартиры УООН в Токио.

e) Необходимость развития сети УООН таким образом, чтобы Университет имел возможность эволюционировать из централизованного органа в децентрализованную глобальную систему.

f) Необходимость установления для каждого проекта или вида деятельности предельных издержек и конкретных сроков, ясных для всех заинтересованных сторон.

Ректору и Совету рекомендуется принять меры по этим важным вопросам.

118. Инспекторы хотели бы обратить особое внимание на последний момент. В настоящем докладе делается заключительный вывод о том, что Университет обладает большим потенциалом и что он должен стремиться обеспечить интенсивное развитие, особенно в областях, отличающих его от существующих международных организаций и исследовательских учреждений. По-видимому, необходимо больше решительности и критичности по отношению к традиционным теориям. Выше говорится, что конечной оценкой деятельности УООН будет его способность выдвигать идеи и решения. В ходе осуществления мандата Университет должен руководствоваться тем, что такие решения и идеи должны характеризоваться глобальным охватом. Разумеется, нельзя

переоценивать их практической ценности в мировых масштабах; однако УООН следует также делать акцент на повышение возможностей развивающихся стран изыскивать свои собственные решения, которые могут и не быть аналогичными решениям, принимаемым на ином уровне. Универсальные решения проблем социально-экономического развития могут иногда быть иллюзорными; глобальное развитие является скорее всего результатом взаимодействия конкретных национальных решений. Поэтому необходимо, чтобы международный университет занимался созданием в рамках отдельных развивающихся стран институционального и инфраструктурного потенциала для развития исследований и для применения их результатов.

В. Рекомендации

а) Организация

РЕКОМЕНДАЦИЯ 1

Университету следует сохранять свой сложившийся характер и не следует превращаться в традиционный университет по подготовке дипломированных специалистов. Следует укрепить его за счет совершенствования институциональных и рабочих взаимосвязей с мировым научным сообществом. Инкорпорированные учреждения следует создавать лишь в том случае, если они служат удовлетворению четко определенных долгосрочных потребностей и если их расходы могут покрываться правительством страны, принимающей это учреждение, или за счет других источников, не связанных с бюджетом УООН (пункты 11 и 76). Если эти условия будут гарантированы, созданию института перспективных исследований в Токио следует отдать предпочтение по отношению к другим инкорпорированным учреждениям (пункт 76).

РЕКОМЕНДАЦИЯ 2

i) Совету Университета следует сохранять свое положение как общего директивного органа и не заниматься повседневной работой, которая должна быть возложена на ректора и его сотрудников. Как правило, он должен собираться раз в год, предпочтительно в Токио. Можно было бы также создать специальную рабочую группу в составе нескольких членов Совета, созываемую по инициативе ректора (пункт 17).

ii) Генеральному секретарю ООН и Генеральному директору ЮНЕСКО следует активизировать свои усилия по подбору членов Совета, выражающих конкретные интересы и проблемы коллектива исследователей, в том числе сотрудников ассоциированных учреждений УООН. Ректору следует продолжать практику неофициальных консультаций при назначении новых членов Совета (пункт 18).

iii) До будущих изменений состава Совета некоторые директора или члены ассоциированных учреждений могли бы поочередно принимать участие в качестве членов Консультативного комитета (пункты 19 и 23).

РЕКОМЕНДАЦИЯ 3

Во избежание обособления деятельности УООН в области исследований следует изменить организационную структуру УООН таким образом, чтобы существовал только один пост заместителя ректора (на уровне помощника Генерального секретаря). Наименование постов нынешних заместителей ректора следует изменить на "директоры программы или деканы" и сохранить их нынешнюю классификацию (Д.2) (пункт 22).

РЕКОМЕНДАЦИЯ 4

Следует укрепить интеллектуальный потенциал штаб-квартиры УООН, с тем чтобы он мог эффективно играть роль центра общего руководства, планирования и оценки

деятельности в области исследований. Следует свести до минимума прямое участие в оперативной работе ассоциированных учреждений (пункт 28).

РЕКОМЕНДАЦИЯ 5

Следует создать небольшое, но эффективное подразделение планирования и оценки, подотчетное непосредственно ректору. Оно должно самостоятельно проводить оценочные исследования и привлекать консультантов для проведения независимой внешней оценки программ УООН (пункт 29-30 и 87).

РЕКОМЕНДАЦИЯ 6

Следует укомплектовать Центр Университета научными сотрудниками высокой квалификации, работающими, как правило, в течение ограниченного срока (например, от четырех до шести лет в зависимости от потребностей Университета). Следует поощрять также практику расширения командировок административного персонала организаций системы ООН (пункт 35). Следует укрепить Бюро связи в Нью-Йорке и возложить на него более важные функции (пункт 39).

b) Финансы и бюджет

РЕКОМЕНДАЦИЯ 7

i) УООН следует сосредоточить свои усилия по изысканию средств на выявление дополнительных взносов для конкретных проектов и программ работы. Однако долгосрочной целью по-прежнему остается расширение дарственного фонда (пункт 46 (a)).

ii) Следует серьезно изучить возможности предоставления государствами-членами и учреждениями - как правительственными, так и неправительственными - взносов натурой (пункт 46 (b)).

iii) Усилия по изысканию средств следует направлять на привлечение неконвертируемой валюты с выявлением возможностей оптимального использования такой валюты (пункт 46 (c)).

iv) Следует уделить больше внимания предложению о создании группы или комитета по изысканию взносов на высоком уровне в составе авторитетных лиц, не связанных с Университетом. Можно было бы предусмотреть создание сети добровольцев, подотчетной этой группе. Можно было бы поощрять создание системы "национальных комитетов для УООН", в которых могли бы участвовать тщательно подобранные исследователи (пункт 46 (d)).

v) Для мероприятий УООН ввести двухлетний бюджет не позднее 1984 года (пункт 53). Необходимы строгие процедуры бюджетного контроля. Следует проявлять сдержанность в вопросах служебных командировок и публикаций (пункт 60-61).

c) Функции и деятельность

РЕКОМЕНДАЦИЯ 8

Следует четко определить и укрепить характер отношений между Центром в Токио и ассоциированными учреждениями Университета. Более четкому определению прав и обязанностей заинтересованных сторон могла бы содействовать принципиальная директива Совета по этому вопросу. Институциональные, договорные и оперативные механизмы сети УООН могли бы в конечном счете найти подробное отражение в Уставе (пункты 68, 73-74 и 115).

РЕКОМЕНДАЦИЯ 9

i) Следует также сформулировать политику в области программирования, с тем чтобы определить основные первоочередные вопросы, над которыми должен работать УООН, и другие менее важные виды деятельности, исследования по которым будут проводиться в зависимости от наличия дополнительных средств (пункт 79).

ii) Хотя в планировании и исследовательской деятельности УООН необходимо проявлять гибкость, не следует затягивать введение шестилетнего среднесрочного плана. Этот план мог бы быть построен на динамичной основе с установлением точных сроков выполнения задач и получения результатов на первые два-три года и более широкими рамками на последующие годы (пункт 83).

РЕКОМЕНДАЦИЯ 10

УООН не следует чрезмерно увлекаться подготовкой кадров. Однако он должен оказывать поддержку разработке учебной методики в развивающихся странах. Следует укрепить также программу стипендий УООН (пункты 88-90).

РЕКОМЕНДАЦИЯ 11

Следует пересмотреть политику УООН в области информации и ее распространения. Следует свести до минимума информационную деятельность общего характера. Особое внимание следует уделить распространению результатов исследований (пункты 91-93).

РЕКОМЕНДАЦИЯ 12

Следует изучить вопрос о переходе от нынешней информационно-справочной системы к электронному банку данных и постепенно начинать работу в этом направлении. Впоследствии этот банк данных можно было бы расширить и включить в него информацию об отдельных исследовательских мероприятиях, проводимых другими научными учреждениями, особенно в развивающихся странах (пункт 94).

РЕКОМЕНДАЦИЯ 13

Пользуясь свободой действий, УООН не должен проявлять нерешительности и рассматривать политические и экономические вопросы, которые, возможно, не "созрели" для обсуждения на форумах ООН. УООН следует изучать новые области, которые могут приобрести важное значение для организаций ООН в предстоящие десятилетия (пункты 99-100).

РЕКОМЕНДАЦИЯ 14

В будущем исследовательская деятельность УООН, относящаяся к вопросам международного мира, безопасности и глобальной перестройки, должна тесно координироваться с Университетом мира (пункт 102).

РЕКОМЕНДАЦИЯ 15

По мере возможности УООН следует использовать существующие исследовательские организации системы Организации Объединенных Наций; следует особо активизировать сотрудничество и координацию деятельности с ЮНИТАР и НИИСП. УООН следует также изучить вопрос о предоставлении интеллектуальной поддержки региональным учебно-исследовательским центрам системы ООН (пункты 103-106). Следует провести дальнейшее изучение возможности превращения УООН в учреждение-исполнитель по глобальным учебно-исследовательским проектам ПРООН (пункт 107).