



Генеральная Ассамблея

Пятьдесят четвертая сессия

37-е пленарное заседание

Четверг, 21 октября 1999 года, 10 ч. 00 м.

Нью-Йорк

Официальные отчеты

Председатель: г-н Тео-Бен Гурираб (Намибия)

Заседание открывается в 10 ч. 05 м.

Пункт 11 повестки дня (продолжение)

Доклад Совета Безопасности (A/54/2)

В отсутствие Председателя его место занимает г-н Хордан Пандо (Боливия), заместитель Председателя.

Сэр Джереми Гринсток (Соединенное Королевство) (говорит по-английски): Организация Объединенных Наций подвергается сейчас небывало серьезным испытаниям в результате предъявляемых ей мировым сообществом требований в отношении принятия мер по урегулированию проблем, касающихся нас всех или вызывающих широкое международное беспокойство. В эпоху происходящих в мире широчайших и глубочайших перемен Организация Объединенных Наций тоже должна быть подвергнута преобразованиям или же она будет обречена на провал.

Такие преобразования должны затронуть и Совет Безопасности, и нынешняя дискуссия в Генеральной Ассамблее по его ежегодному докладу предоставляет замечательную возможность для обсуждения этого вопроса. Соединенное

Королевство решительно выступает - поскольку это отвечает его кровным национальным интересам - за то, чтобы Совет Безопасности был в состоянии полностью выполнять все свои обязанности и мог добиваться конкретных результатов в поддержании международного мира и безопасности. Именно поэтому Соединенное Королевство принимает активное участие в обсуждении реформы с целью вернуть Совету полное доверие членского состава Организации Объединенных Наций. Такая реформа, с нашей точки зрения, должна включать расширение категорий как постоянных, так и непостоянных его членов, с распределением новых постоянных мест таким образом, чтобы отразить жизненно важную роль стран, не относящихся к числу промышленно развитых, а также вклад в работу Организации Германии и Японии. И еще она должна предполагать повышение транспарентности и расширение информационного обмена в повседневной работе Совета.

В нынешнем году, после периода непоследовательного выполнения Советом уставных требований, крепнет решимость упрочить его влияние и повысить его авторитет. Это подразумевает и повышенную готовность санкционировать новые операции по поддержанию мира. В отношении ситуаций, касающихся Сьерра-

Леоне, Восточного Тимора и Локерби, Соединенное Королевство чрезвычайно активно добивалось и добивается повышения действенности и целенаправленности усилий Совета Безопасности. Соединенное Королевство прилагало и продолжает прилагать напряженные усилия в целях восстановления центральной роли Совета в урегулировании даже наиболее спорных вопросов - я имею в виду Ирак и Косово, в отношении которых, как мы заявляли ранее, Совет Безопасности продемонстрировал полную неспособность мобилизовать коллективные действия.

Доказательством успеха в подобных сложных ситуациях будет окончательный результат: в отношении Косово - надлежащее осуществление резолюции 1244 (1999) Совета Безопасности; в отношении Ирака - принятие такой резолюции, на основании которой в Ираке будет возобновлена активная и продуктивная деятельность Организации Объединенных Наций как в гуманитарной сфере, так и в области разоружения; а в отношении Восточного Тимора - обеспечение его полной независимости и установление нормальных отношений с Индонезией.

Как бы ни было велико значение этих проблем, я считаю, что сложнейшие задачи в настоящее время перед Советом Безопасности ставят проблемы Африки. Ни на одном другом континенте конфликты не наносят политическим и экономическим структурам и простому народу такого ущерба. Африканцы совершенно справедливо призывают к более активным международным действиям; и неафриканцы, прежде всего развитые страны, должны на этот призыв откликнуться. Мне понятны сетования по поводу двойных стандартов - нашей готовности действовать решительно на других континентах, но не в Африке. Однако дело обстоит не совсем так, и хотя внешние действия и необходимы, одних только внешних действий отнюдь не достаточно. Африка, ввиду чрезвычайной слабости политических структур и низких темпов экономического роста, нуждается в долгосрочной помощи, а не просто в краткосрочных паллиативных мерах. В отсутствие такой помощи действенность указанных мер снижается.

Соединенное Королевство, со своей стороны, на деле, а не на словах демонстрирует свою решимость укреплять стабильность на континенте и способствовать его процветанию. Для того чтобы

изжить обретшие хронический характер проблемы африканских стран, необходимо наладить сотрудничество особого рода между руководителями этих стран и руководителями других стран мира, заново наметить реальные цели такого сотрудничества и наладить более глубокие и частые контакты. В рамках этих усилий должны быть созданы механизмы непосредственного взаимодействия между Организацией африканского единства и Советом Безопасности. Наконец-то наметился прогресс в усилиях, предпринимаемых в Центральноафриканской Республике и в Сьерра-Леоне. Теперь мы должны в срочном порядке сосредоточить внимание на урегулировании ситуаций, касающихся Эфиопии и Эритреи, Демократической Республики Конго и Анголы. Накопленный в результате опыт, возможно, удастся впоследствии использовать в целях разрешения исключительно тяжелых ситуаций, касающихся Судана и Сомали.

В этом призыве уделять больше внимания африканским проблемам я прослеживаю наметившуюся в международном сообществе более общую тенденцию в пользу повышения активности Организации Объединенных Наций, и не в последнюю очередь в отношении предотвращения угроз гуманитарных катастроф. Косово и затем Восточный Тимор подняли важные вопросы относительно действий, обусловленных гуманитарными соображениями и их взаимоотношения с принципами национального суверенитета и невмешательства во внутренние дела. Британский министр иностранных дел заявил в прошлом месяце в Генеральной Ассамблее,

"что основная ответственность за урегулирование внутренних конфликтов лежит на тех государствах, в которых они возникают. Но мы также несем и совместную ответственность за ответные действия против геноцида, массовых перемещений людей или крупных нарушений гуманитарного права". (A/54/PV.5, стр.45)

Как заявил в своей речи в Чикаго в апреле текущего года британский премьер-министр Тони Блэр, разработка и определение условий, при которых осуществление интервенции в современном мире может быть оправдано, является одной из самых насущных проблем внешней политики на сегодняшний день. Мы считаем, что необходимо

безотлагательно начать дискуссию по этому вопросу, который имеет жизненно важное значение для роли Совета Безопасности в поддержании международного мира и безопасности. Однако мы должны избегать бессмысленной или идеологической конфронтации. В конечном счете, наша задача - помочь обычным людям, а не расшатывать системы. Прежде чем создавать какие бы то ни было новые механизмы, нам следует расширить и углубить процесс неофициальных консультаций. Если нам удастся достичь консенсуса - как в Совете Безопасности, так и в других форумах, - относительно прагматичного свода принципов и условий, то повысится вероятность того, что Совет Безопасности будет в состоянии выполнять свои обязанности быстро и единодушно при сохранении уважительного отношения к ценностям и культурам различных стран и народов.

Наконец, несколько слов относительно транспарентности. Соединенное Королевство решительно поддерживает мысль о необходимости выполнения Советом своих обязанностей гласно и открыто. В доклад Генеральной Ассамблеи нынешнего года включено еще одно улучшение в этом отношении: теперь в нем в качестве приложения впервые содержатся ежегодные доклады комитетов по санкциям.

Однако для расширения транспарентности можно сделать больше. За отчетный период Совет провел 121 официальное заседание, на многих из которых резолюции принимались без обсуждения, и 239 консультаций в другом зале. Неофициальные консультации по-прежнему необходимы, особенно для рассмотрения более сложных вопросов или для более подробных переговоров. Соединенное Королевство считает, однако, что более значительную часть работы, осуществляемой в ходе неофициальных консультаций, можно и должно проводить на открытых заседаниях Совета. Государства-члены проявляют большой интерес к проведению более открытых обсуждений рассматриваемых в Совете вопросов существа, касающихся конкретных стран. В этой сфере, если действовать благоразумно, можно достичь большей транспарентности без подрыва эффективности работы Совета. Мы надеемся добиться прогресса в этой области в предстоящем году, в том числе во время председательствования Соединенного Королевства в Совете в декабре 1999 года.

Нормально и эффективно функционирующий и добивающийся ощутимых результатов Совет Безопасности - залог нормального и эффективного функционирования всей системы Организации Объединенных Наций. Совет Безопасности должен действовать как неотъемлемый механизм этой

системы, увязывающий свою работу с работой Экономического и Социального Совета и Генеральной Ассамблеи и опирающийся, в свою очередь, на конструктивную поддержку этих и других органов. Организация Объединенных Наций - это нечто значительно большее, чем любая отдельная нация, чем любой отдельный совет, чем любой отдельный блок. Нам пора договориться о высвобождении ее реального потенциала. Соединенное Королевство будет упорно добиваться этого.

бывших комбатантов, дети и вооруженные конфликты. Не

Г-н Ли Си Ён (Республика Корея) (говорит по-английски): Моя делегация внимательно изучила представленный Генеральной Ассамблее ежегодный доклад Совета Безопасности за период с июня 1998 года по июнь 1999 года. Мы выражаем признательность послу Сергею Лаврову, Председателю Совета Безопасности в текущем месяце, за представление этого доклада.

Оценивая работу, проделанную Советом Безопасности за указанный период, моя делегация хотела бы воздать должное членам Совета и Генеральному секретарю за их круглосуточную, круглогодичную напряженную работу по выполнению возложенных на них функций в рамках прилагавшихся Советом усилий по разрешению многочисленных кризисных ситуаций от Боснии, Косово и Афганистана до Руанды, Конго, а теперь и Восточного Тимора и Сьерра-Леоне.

С учетом этого я хотел бы подробнее остановиться на некоторых аспектах деятельности Совета, которым мы придаем особое значение.

Во-первых, мы не можем не признать, что в мире, характеризующемся беспрецедентным ростом взаимозависимости, Совету Безопасности в прошедший год приходилось решать труднейшие задачи поиска путей урегулирования небывало широкого круга сложных вопросов, непосредственно или косвенно связанных с международным миром и безопасностью. Одним из явлений, отражающим такую тенденцию в работе Совета, стало проведение Советом большего числа открытых обсуждений по ряду вопросов, рассматривавшихся в качестве отдельных пунктов повестки дня, в том числе по таким, как защита гражданских лиц в вооруженном конфликте, постконфликтное миростроительство, разоружение, демобилизация и реинтеграция

далее как два дня тому назад по инициативе российской делегации Совет провел официальное заседание по вопросу о международном терроризме.

Вопросы, которые традиционно относились к компетенции Генеральной Ассамблеи, Экономического и Социального Совета или других органов Организации Объединенных Наций, теперь требуют внимания и Совета Безопасности, которому приходится заниматься рассмотрением тех аспектов, которые практически входят в сферу его ведения. В этой связи мы полагаем, что Совету необходимо продолжать наращивать усилия в целях установления эффективных партнерских отношений с Ассамблеей и другими органами системы Организации Объединенных Наций, с тем чтобы укрепить свой потенциал в плане решения встающих перед Организацией Объединенных Наций сложных и многоаспектных вызовов на более комплексной и скоординированной основе.

Исходя из тех же предпосылок, я хотел бы поддержать высказанную вчера моим коллегой из Египта мысль о необходимости обязать Совет Безопасности, в соответствии со статьей 15 Устава Организации Объединенных Наций, представлять Генеральной Ассамблее не только ежегодные доклады, но и специальные доклады о важных мерах, которые принимаются во исполнение его мандата. Это явится шагом на пути к обеспечению большей подотчетности Совета перед всеми членами Объединенных Наций.

Во-вторых, мы считаем, что Совет должен чаще использовать превентивные меры, являющиеся незаменимым инструментом в урегулировании ситуаций, чреватых конфликтами. Моя делегация поддерживает рекомендацию Генерального секретаря в отношении необходимости более активного использования превентивного присутствия наблюдателей в районах потенциальных конфликтов и развертывания превентивных миротворческих миссий. В этой связи мы приветствовали учреждение Генеральным секретарем Целевого фонда для превентивных действий и неизменно вносим взносы в этот Фонд со времени его образования в 1997 году. Мы призываем государства-члены, которые еще не сделали этого, оказать финансовую и другую поддержку Фонду, с тем чтобы укрепить потенциал Генерального секретаря в области принятия превентивных мер.

В-третьих, поскольку круг различных вопросов, включаемых в сферу ведения Совета, неуклонно расширяется, одной из ключевых тем в рамках обсуждения доклада Совета в последние годы является вопрос о повышении транспарентности в работе Совета. В силу возрастания роли и ответственности Совета в урегулировании кризисных ситуаций во всем мире, свидетельством чему являются недавние кризисы в Косово и Восточном Тиморе, все более возрастает и стремление принимать, тем или иным образом, участие в процессе принятия Советом решений со стороны государств-членов Организации Объединенных Наций вообще и государств-членов, не входящих в состав Совета, в частности, непосредственно или потенциально затронутых рассматриваемой конфликтной ситуацией.

Безусловно, мы разделяем высказываемые некоторыми государствами-членами опасения, что транспарентность может понизить эффективность деятельности Совета. Однако мы полагаем, что в тех случаях, когда принятие того или иного решения может повлечь финансовые или другие последствия для государств, не являющихся членами Совета, забота об эффективности должна уступить место стремлению обеспечить транспарентность, с тем чтобы добиться более широкой поддержки такого решения государствами-членами Организации. В целом мы считаем, что необходима дальнейшая рационализация рабочих методов Совета в целях обеспечения большей транспарентности и эффективности его работы.

В этой связи мы ценим некоторые улучшения, произошедшие за прошедший год в проведении председателями брифингов по вопросам, обсуждаемым на неофициальных консультациях Совета. Во-первых, такие брифинги для государств, не являющихся членами Совета, в настоящее время проводятся практически сразу же после неофициальных консультаций, обеспечивая таким образом транспарентность в работе Совета в режиме реального времени. Во-вторых, такие брифинги теперь проводятся по более значимым вопросам, что позволяет конструктивно доводить информацию о работе Совета до сведения всех членов. Мы глубоко признательны тем председателям Совета, которые помимо выполнения своих основных обязанностей на ежедневной основе прилагают усилия по предоставлению делегациям, не входящим в состав

Совета, информации в реальном измерении времени из первоисточника о вопросах, обсуждаемых на неофициальных заседаниях, активно содействуя таким образом утверждению транспарентности в работе Совета.

Позвольте мне обратиться сейчас к некоторым техническим аспектам рассматриваемого нами ежегодного доклада. Во-первых, мы с удовлетворением отмечаем, что теперь доклад включает в качестве добавления помесечные оценки бывшими председателями работы Совета за отчетный период, которые составляются на факультативной основе. Мы считаем, что с включением в доклад такого добавления, доклад стал источником более полной аналитической информации о работе Совета.

Моя делегация также приветствует практику прошлого года, в соответствии с которой председатели Совета представляли на рассмотрение всех членов Организации свою оценку работы Совета Безопасности за соответствующий месяц. Мы надеемся, что практика оперативного распространения среди всех государств-членов в качестве официального документа подготавливаемых председателями помесечных оценок будет сохранена.

Во-вторых, мы приветствуем включение в часть V ежегодного доклада информации, касающейся существа деятельности вспомогательных органов Совета Безопасности, в качестве неотъемлемой части доклада Совета. Теперь доклад освещает деятельность таких вспомогательных органов, как комитеты по санкциям, Специальная комиссия Организации Объединенных Наций и международные трибуналы по бывшей Югославии и Руанде, причем качество содержащейся в нем информации также намного повысилось. Особое удовлетворение у нас вызывает тот факт, что впервые Совет принял решение о включении ежегодных докладов комитетов по санкциям в доклад Совета в качестве приложений. Будучи давними сторонниками подобной практики, мы надеемся, что она будет продолжена и в будущем.

В заключение наша делегация хотела бы вновь заявить о своей готовности тесно сотрудничать с Председателем и с другими делегациями в наших общих усилиях по поощрению транспарентности,

эффективности и рационализации методов работы Совета. С учетом этого я, пользуясь случаем, хочу заверить Ассамблею в том, что наша делегация

по-прежнему будет делать все возможное для того, чтобы под умелым руководством Председателя вносить вклад в предстоящие заседания Рабочей группы открытого состава по реформе Совета Безопасности.

Г-н Амер (Ливийская Арабская Джамахирия) (говорит по-арабски): Наша делегация участвует в общем обсуждении доклада Совета Безопасности в силу его большого значения. Государства-члены имеют возможность провести обзор работы Совета и оценить его деятельность по выполнению им своих обязанностей, связанных с сохранением международного мира и безопасности.

Когда Генеральная Ассамблея обсуждала предыдущие доклады Совета, государства-члены высказывали многочисленные замечания по методам работы Совета. Выдвигались конструктивные предложения в плане улучшения его ежегодного доклада по форме и содержанию.

Прежде чем перейти к содержанию нынешнего доклада, я хотел бы, пользуясь случаем, выразить признательность Председателю Совета Безопасности в этом месяце послу Сергею Лаврову за его четкое представление доклада Совета.

Рассматриваемый нами доклад был основан главным образом на элементах, включенных в записку Председателя Совета от июня 1997 года; кроме того, в него была добавлена еще одна глава по ежегодным докладам комитетов по санкциям.

Наша делегация высоко оценивает инициативы, предпринятые Советом и Секретариатом для улучшения методов работы Совета. Тем не менее эти улучшения, по нашему мнению, все еще носят ограниченный характер. Доклады должны и далее совершенствоваться в целях обеспечения высокой эффективности и транспарентности работы Совета.

Нынешний доклад свидетельствует о том, что по сравнению с прошлыми годами число открытых официальных заседаний Совета увеличилось. Ввиду важности вопросов, обсуждаемых на этих заседаниях, государства-члены следует заранее информировать о тех вопросах, которые будут обсуждаться, с тем чтобы они могли подготовиться до процесса принятия решений, не ожидая его завершения, поскольку многие государства сталкиваются с реальностью заранее подготовленных

проектов резолюций, где рассматриваются важные для них вопросы.

Мы приветствуем проведение консультаций со странами - поставщиками войск, но подчеркиваем необходимость выполнения положений статьи 31 Устава, которая предусматривает возможность участия нечленов Совета в обсуждениях, когда особо затронуты интересы этих стран.

В докладе говорится о том, что Совет провел 239 закрытых консультаций, и приводятся даты и перечень обсуждавшихся на них докладов. В нем также отмечается, что общая продолжительность консультаций составила 511 часов, но не приводятся, хотя бы в кратком виде, мнения членов Совета, высказанные в ходе этих заседаний. Это нас очень беспокоит. Мы понимаем, что деятельность ограниченной группы государств может в некоторых случаях облегчить урегулирование рассматриваемых Советом конфликтов, но мы возражаем против чрезмерной зависимости от неофициальных консультаций, которая может свести на нет транспарентность Совета. Консультации не дают подавляющему большинству государств-членов возможности участвовать в обсуждении вопросов. Международное сообщество интересуется не количеством заседаний или часов, а содержание дискуссий.

Здесь мы хотели бы отметить следующие важные моменты.

Во-первых, когда Совет начал проводить такие заседания и почему? Совет - хозяин своих собственных решений, но в определенной степени возможно и то, что он может принимать решения тайно, без ведома международного сообщества или без его участия. Устав предусматривает как раз обратное.

Во-вторых, мы хотели бы подчеркнуть значение проведения более открытых и гласных заседаний для обсуждения вопросов повестки дня Совета с участием государств-сторон.

Мы считаем, что Совет должен руководствоваться мнениями и предложениями государств-членов, и поэтому не убеждены, что Генеральная Ассамблея должна лишь принимать к сведению доклад Совета, учитывая его чрезвычайную важность. Мы считаем, что членам

необходимо давать возможность составить собственное мнение по докладу и представлять их рекомендации Совету в соответствии со статьями 10 и 11 Устава.

Мы также считаем неприемлемым дальнейшее использование Советом предварительных правил процедуры, которым более полувека и положения которых неприменимы к неофициальным консультациям, ставшим наиболее популярными рамками деятельности Совета.

Совет Безопасности провел много заседаний, посвященных обсуждению проблем некоторых африканских стран; мы приветствуем этот факт. Однако нас беспокоит то, что Совет занимается проблемами других регионов, принимает по ним надлежащие меры и эффективные и действенные резолюции, но при этом лишь на словах занимается африканскими вопросами и лишь высказывает по отношению к ним свои самые добрые намерения. Мы считаем, что Совет должен предпринимать практические шаги по решению африканских проблем с учетом приоритетов самих африканских стран и координировать с ними свою работу по решению данных проблем. Такой подход позволил бы разорвать круг насилия, разрушающего безопасность многих стран на африканском континенте, и позволил бы установить мир и обеспечить устойчивое развитие.

Рассматриваемый период крайне важен в контексте истории проблем в различных районах, которыми занимается Совет. Мы понимаем, что Совет несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, но Устав предусматривает также участие Генеральной Ассамблеи в разработке общих принципов, способствующих достижению этой цели. Если Совет Безопасности не в состоянии решать серьезные проблемы самостоятельно, он должен сотрудничать с Генеральной Ассамблеей в соответствии с положениями Устава для решения многих из них.

В главе 16 доклада Совета Безопасности рассматривается отчет комитета по санкциям о санкциях, введенных в отношении ливийского народа. В связи вопросом об отмене этих санкций в осуществление пункта 16 резолюции 883 (1993) Совета Безопасности в пункте 8 резолюции 1192 (1998) Совета Безопасности четко утверждается, что

Ливия выполнила свои обязательства в соответствии с резолюциями Совета Безопасности. Тем не менее Соединенные Штаты препятствуют принятию Советом решения об отмене санкций. Правительство Соединенных Штатов использует три аргумента в оправдание этой позиции: во-первых, что Ливия поддерживает терроризм. Доклад Генерального секретаря полностью опровергает это утверждение, и факты свидетельствуют о том, что Ливия не поддерживает терроризм. Вместо этого она поддерживает законную борьбу национально-освободительных движений, особенно в африканских странах. Во-вторых, утверждается, что Ливия не сотрудничает с шотландским трибуналом. В действительности же Ливия сотрудничает с этим трибуналом, и мы неоднократно четко заявляли о нашей полной готовности сотрудничать с трибуналом в целях отмены санкций.

В-третьих, и это самое удивительное, Соединенные Штаты заявляют, что мы должны выплатить компенсацию семьям погибших в результате взрыва на борту самолета авиакомпании "Пан Ам", рейс 103, до рассмотрения этого дела в суде. Мы можем выплачивать компенсацию лишь после вынесения судом соответствующего решения. Требование США идет вразрез с принципами международного права, а также нормами, регулирующими права человека. Общеизвестный юридический принцип гласит, что подозреваемый считается невиновным до тех пор, пока его вина не будет доказана. Требование США подрывает права человека, ибо оно не допускает даже мысли о невиновности подозреваемых. Следуя такой логике, мы могли бы потребовать выплаты компенсации за все страдания, которые нам пришлось перенести за семь лет, и за гибель людей и причиненный нам огромный, исчисляемый миллиардами долларов ущерб.

Когда члены Организации Объединенных Наций уполномочили Совет Безопасности действовать от их имени, они предполагали, что Совет будет учитывать их мнение и позиции относительно рассматриваемых вопросов. Описанная же мною ситуация явно указывает на то, что одно государство игнорирует мнения большинства членов Организации.

Это очень опасная тенденция, которую необходимо пресечь. Игнорирование воли подавляющего большинства членов международного

сообщества, Движения неприсоединившихся стран, Организации африканского единства, Лиги арабских государств и Организации Исламская конференция недопустимо - ведь все они официально и

неоднократно выступали за незамедлительную и полную отмену санкций, введенных против ливийского народа. Все они убеждены в том, что Ливия выполнила все свои обязательства по делу Локерби согласно требованиям Совета Безопасности. Одно государство не может препятствовать осуществлению воли всего международного сообщества. Сохранение статус-кво будет означать осуществление воли одного государства и игнорирование воли подавляющего большинства членов международного сообщества.

Г-н Ларраин (Чили) (говорит по-испански):
Позвольте мне прежде всего выразить признательность моей делегации Постоянному представителю Российской Федерации и Председателю Совета Безопасности в октябре месяце послу Сергею Лаврову за его чрезвычайно важное представление Ассамблее ежегодного доклада Совета. Мы также хотели бы выразить нашу благодарность Секретариату за предпринятые им усилия по представлению этого всеобъемлющего и своевременного доклада.

Данный доклад, публикуемый в соответствии с требованием Устава, выполняет весьма важную церемониальную функцию. Он символизирует собой отношения сотрудничества, которые должны существовать между двумя органами, Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей. Он также является порождением юридического вымысла, согласно которому Совет действует от имени всех членов Организации. Одного этого было бы достаточно для оправдания его существования. Однако, помимо выполнения своей чисто церемониальной функции в отношениях между двумя органами, доклад также должен служить достижению главной цели, ради которой он составляется - распространению информации. Поэтому мы вправе задать вопрос: в какой степени его нынешний формат способствует достижению этой цели?

Для того чтобы дать ответ на этот вопрос, мы должны в первую очередь выяснить, какая информация требуется государствам-членам, от имени которых действует Совет. Во-вторых, мы должны будем установить, какие другие источники информации имеются в их распоряжении. Исходя из ответов на эти вопросы, мы сможем определить, в какой степени доклад соответствует требованиям

государств-членов в отношении получения информации.

Не пытаясь дать исчерпывающие ответы на эти вопросы, осмелюсь сказать, что в первую очередь мы хотели бы иметь информацию о ситуациях, представляющих угрозу международному миру и безопасности. Мы хотели бы, чтобы нас своевременно информировали о таких ситуациях, и хотели бы знать подоплеку и характерные черты таких конфликтов, располагать, среди прочего, данными о том, какие стороны вовлечены в конфликт, каков масштаб конфликта и какие политические проблемы его характеризуют, какова гуманитарная ситуация и каково положение непосредственно в зоне конфликта и т.д. В этом плане очень важно, чтобы государствам, не являющимся членами Совета, обеспечивался своевременный доступ к любой информации, предоставляемой Секретариатом, специальными посланниками и личными представителями Генерального секретаря, а также сторонами в конфликте.

Информация должна служить одной цели: она должна позволять странам оценивать происходящее, формулировать позиции, осуществлять вмешательство и вносить вклад в урегулирование конфликтов. Однако на самом деле предоставляемая в ежегодном докладе информация не удовлетворяет этим требованиям. Тот факт, что доклад является ежегодным и выходит намного позже описываемых в нем событий, означает, что он представляет главным образом исторический интерес.

Во-вторых, мы, государства-члены, хотим знать, какие действия предпринимает Совет в целях урегулирования того или иного конфликта. В этой связи мы хотели бы знать, какие альтернативные решения рассматриваются и каких позиций придерживаются члены Совета, особенно его непостоянные члены, которых мы ежегодно избираем.

Юридический вымысел, согласно которому Совет действует от нашего имени, должен быть в большей степени приближен к реальности. Мы верим в возможность существования такой идеальной ситуации, когда государства-члены стремятся поделиться определенными политическими соображениями по щекотливым вопросам с теми, кто представляет их в Совете.

Что касается латиноамериканского региона, то мы хотели бы официально выразить нашу признательность делегациям Аргентины и Бразилии за те огромные усилия, которые они предпринимали в целях информирования нас о происходящем во время их работы в Совете Безопасности.

Тот факт, что постоянные члены не избираются в состав Совета, не означает, что они освобождаются от обязанности предоставлять самую обширную информацию государствам, не являющимся членами Совета. Опять-таки юридический вымысел, согласно которому они действуют от нашего имени, должен постепенно приближаться к реальности. И хотя действия постоянных членов Совета Безопасности не являются объектом критического анализа, это, однако, не освобождает их от обязанности - по крайней мере с моральной и практической точек зрения - учитывать позиции других членов Организации, от имени которых они действуют. Однако позиции эти будут верны лишь в том случае, если государства-члены будут должным образом информированы о том, что происходит в Совете.

Процесс предоставления информации не заканчивается подготовкой рассматриваемого нами сегодня ежегодного доклада. Предоставление информации - это постоянный процесс, который должен происходить на всех уровнях и этапах. Совершенно очевидно, что информация будет более качественной и полной лишь в условиях транспарентности, и в этом плане предстоит еще немало сделать.

В период нашего пребывания в составе Совета, в 1997 году, мы имели честь вместе с девятью другими непостоянными членами поставить свои подписи под документом, содержащим ряд предложений по совершенствованию методов работы Совета, особенно в части, касающейся транспарентности его деятельности. Некоторые из этих предложений уже осуществлены, а некоторые пока ждут реализации. Многие предложения, направленные на повышение транспарентности в работе Совета, детально обсуждаются в Рабочей группе открытого состава по реформе Совета. Важно добиться прогресса в этой области. Для этого постоянные члены должны проявлять большую активность и стремиться адаптироваться к новым реальностям.

Что касается транспарентности, прогресс в этой области достигался только за счет давления со стороны остальных государств-членов. Именно поэтому мы хотели бы, чтобы постоянные члены более активно вели поиск путей повышения информированности всех членов Организации о происходящем Совете. Иногда, как представляется, постоянные члены путают несущественные вопросы и основополагающие проблемы. Нет сомнений в том, что большая транспарентность никоим образом не затронет привилегий постоянных членов, - напротив, как это происходит в демократических обществах, она обеспечит большую законность их действиям. Появление же ощущения, будто они отделены от нас океаном непонимания, не может привести ни к чему хорошему. В интересах Организации Объединенных Наций и международного мира и безопасности с таким положением необходимо покончить.

Я закончу на оптимистической ноте. Хотя доклад не в полной мере удовлетворяет нашу потребность в информации, мы должны признать, что за прошедшие два года был достигнут прогресс, в частности в результате включения оценок бывших председателей, подготовленных в конце срока их полномочий, и мы признательны тем, кто их уже подготовил. Мы настоятельно призываем Совет с помощью Рабочей группы по документации и процедуре продолжать изучать пути совершенствования доклада с целью придания ему более глубокого, аналитического характера.

Г-н Касанда (Замбия) (говорит по-английски): Я признателен за возможность участвовать в рассмотрении ежегодного доклада Совета Безопасности Генеральной Ассамблеи. Я благодарю председательствующего в текущем месяце в Совете Постоянного представителя Российской Федерации за представление доклада.

Моя делегация придает большое значение деятельности Совета Безопасности, поскольку она непосредственно касается интересов и благополучия всего международного сообщества.

В последнее время Совет проявляет готовность позитивно откликнуться на призыв большинства государств-членов к расширению информации, представляемой странам, не входящим в состав Совета Безопасности, и более широкому обмену информацией с ними. За прошедший год

заинтересованные члены Организации Объединенных Наций, которые не являются членами Совета, смогли принять участие в ряде проходивших в нем открытых прений. Кроме того, их пониманию рассматриваемых вопросов значительно способствовали ежедневные брифинги и ежемесячные доклады Председателя Совета Безопасности. Это - отрядные признаки продвижения вперед к более открытому и транспарентному Совету Безопасности. Исходя из этого, моя делегация призывает Совет продолжать эту деятельность.

Приветствуя эту позитивную тенденцию, мы считаем, что Совету необходимо приложить гораздо больше усилий, чтобы откликнуться на призывы членов Организации к повышению уровня транспарентности и подотчетности в методах его работы. Как и ранее, в рассматриваемом докладе содержится фактическая информация и ничего не говорится об обсуждениях, проведенных в Совете в ходе консультаций полного состава. Кроме того, в докладе не приводится анализ рассмотренных в ходе подобных консультаций вопросов или причин, которые могли привести к принятию Советом тех, а не иных решений.

Некоторым членам Совет Безопасности представляется закрытым форумом для переговоров. Однако такое представление не учитывает тот факт, что согласно Уставу Совет действует от имени всех членов Организации Объединенных Наций. Поэтому сохранение практики проведения закрытых заседаний будет еще больше подкреплять негативное мнение, что Совет игнорирует обязательство отчитываться перед другими членами Организации. Делегация Замбии, как и предшествующие выступающие, призывает Совет чаще проводить открытые заседания.

Доклад также показывает, что Совет рассмотрел значительное число вопросов, касающихся африканского континента. Однако, одно дело - заслушивать и фиксировать сообщения о подобных ситуациях и совсем другое - мобилизовать необходимую политическую волю, чтобы сделать что-либо в отношении этих кризисов. Приветствуя меры, предложенные Советом Безопасности по Сьерра-Леоне, надо отметить, что он не принимает оперативных мер в отношении проблемы в Демократической Республике Конго. В этой связи президент Замбии, действуя в качестве посредника

от имени членов Сообщества по вопросам развития стран юга Африки, на заседании Совета Безопасности 21 сентября 1999 года внес важные предложения в отношении осуществления соглашения о прекращении огня в Демократической Республике Конго. Данные предложения по-прежнему находятся на рассмотрении Совета. Я должен подчеркнуть, что явно замедленная реакция со стороны Совета Безопасности может привести к подрыву доверия и надежд, сложившихся в результате заключения этого соглашения о прекращении огня в Демократической Республике Конго. Никто не заинтересован в образовании вакуума, поскольку это, в конечном итоге, чревато возобновлением войны и продолжением насилия.

В выполнении отведенной ему Уставом роли в деле поддержания международного мира и безопасности Совет Безопасности должен стремиться к тому, чтобы его реакция на кризисы всегда была последовательной, независимо от того, в каком районе мира происходит тот или иной кризис.

Г-н Дальгрэн (Швеция) (говорит по-английски): 10 сентября прошлого года представитель Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев г-н Николас Моррис проинформировал членов Совета Безопасности о ситуации, сложившейся на тот момент в Косово. Г-н Моррис тогда только прибыл из региона и подробно осветил тяжелое гуманитарное положение населения Косово. Он очень достоверно описал страдания жителей Косово. Я выполнял обязанности Председателя в ходе этих консультаций, и у меня сложилось впечатление, что все присутствовавшие на них остались под большим впечатлением от его слов. Вскоре после этого Совет принял резолюцию 1199 (1998), в которой указал на необходимость незамедлительно предпринять шаги для предотвращения гуманитарной катастрофы. В противном случае Совет должен был рассмотреть дальнейшие меры.

Я привел именно этот пример из обсуждаемого сегодня доклада, поскольку я считаю, что он является надлежащей отправной точкой для разрешения некоторых из основных вопросов, касающихся работы Совета Безопасности за подотчетный период. Я хотел бы подробно остановиться на двух взаимосвязанных вопросах:

авторитете Совета Безопасности и открытости в его работе.

В то время, когда г-н Моррис проводил брифинг, Совет Безопасности в основном держал под контролем события в Косово. Многие делегации предпринимали серьезные усилия для сохранения такого положения. Мы считали, что ситуация в Косово, которая на тот момент характеризовалась массовыми нарушениями прав человека с очевидными последствиями для безопасности региона в целом, заслуживала решительных действий со стороны Совета Безопасности. Однако в силу в первую очередь возможного применения права вето, такие действия оказались невозможными даже в условиях эскалации ужасной "этнической чистки".

Мне также не забудется заседание Совета 16 декабря 1998 года. Совет Безопасности проводил, как это часто случалось ранее, очередные неофициальные консультации полного состава по вопросу об Ираке. Мы собрались тогда для обсуждения последнего доклада Специальной комиссии Организации Объединенных Наций о вопиющих нарушениях Ираком обязательств, возложенных на него согласно резолюциям Организации. В середине наших обсуждений заседание было прервано, поскольку наши коллеги, вышедшие из так называемой "тихой" комнаты, где они смотрели Си-эн-эн, сообщили, что двумя государствами, оба из которых являются постоянными членами Совета Безопасности, уже были приняты односторонние меры.

К этим двум примерам я могу добавить еще один. Речь идет о применении права вето другим постоянным членом Совета в самый разгар напряженности на Балканах, в результате чего, фактически, была свернута одна из самых успешных превентивных миссий Организации Объединенных Наций - Силы превентивного развертывания Организации Объединенных Наций (СПРООН).

Я привел эти примеры, поскольку считаю, что они отражают ситуации, каждая из которых, в силу различных причин, способствовала возникновению дебатов, которые нельзя сбрасывать со счетов. Косово, Ирак и СПРООН представляют собой три ситуации, в которых авторитет Совета Безопасности был серьезно подорван. Для тех из нас - и думаю, что таких немало, - кто рассматривает Организацию

Объединенных Наций в качестве важнейшего гаранта мира и человеческого достоинства и кто твердо верит, что долг Совета Безопасности - выполнять возложенную на него главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, эта дискуссия представляется очень серьезной.

Одним из ключевых вопросов на сегодняшний день является вопрос об укреплении доверия к Совету Безопасности. По мнению моей делегации, его решение связано с изысканием членами Совета Безопасности оптимальных методов раскрытия заложенного в Совете потенциала. Мы считаем, что это может быть обеспечено за счет ряда мер:

во-первых, принятия конкретных шагов на более раннем этапе. Реальная превентивная деятельность фактически по-прежнему отсутствует в повестке дня Совета, вследствие чего перед Советом постоянно встают неотложные вопросы, связанные с чрезвычайными ситуациями, и может сложиться впечатление, что Совет делает слишком мало и слишком поздно. Следует активнее использовать превентивные механизмы, многие из которых предусмотрены Уставом. Превентивная деятельность, несомненно, зависит и от информированности, и от политической воли. Генеральному секретарю принадлежит ключевая роль в оперативном доведении до сведения Совета информации о возможных конфликтах. Опираясь на эту информацию, Совет Безопасности, равно как и Секретариат, могли бы уделять больше внимания выявлению имеющихся в их распоряжении конкретных вариантов действий, прежде чем эти конфликты станут темой сообщений на первых полосах газет. Этого можно достичь за счет средств "тихой" и открытой дипломатии и усилий, предпринимаемых на местах и в Нью-Йорке. Однако давайте не будем забывать о том, что главная задача и обязанность - это мобилизовать реальную политическую волю к действию.

Во-вторых, мое правительство придерживается мнения, что безопасность личности имеет такое же важное значение, как и безопасность государства. Безопасность человека должна обеспечиваться за счет, например, уделения повышенного внимания защите гражданских лиц. Мандаты, разрабатываемые Советом Безопасности, должны соответствовать возникающим реальным задачам и не должны игнорировать реальные потребности в отношении предоставления необходимого персонала и разработки достаточно эффективных правил применения силы для защиты персонала, отправленного на места. Что касается санкций - другого вопроса, входящего в компетентность Совета, - то в этой области также можно достичь более ощутимых результатов и избежать негативных гуманитарных последствий прежде всего за счет обеспечения большей целенаправленности санкций. Мы приветствуем тенденцию в направлении оживления деятельности комитетов по санкциям с целью превращения механизма санкций в эффективный инструмент, чего, к примеру, удалось добиться в Анголе.

В-третьих, когда Совет Безопасности принимает решение предпринять те или иные шаги, мы как государства-члены несем определенную ответственность за осуществление последующих действий посредством оперативного развертывания надлежащего персонала - как гражданского, так и военного.

В-четвертых, мир и безопасность - общая забота всех живущих на Земле. Совет Безопасности должен действовать беспристрастно и с равной долей ответственности повсюду в мире. Недопустимо, чтобы о нем создавалось мнение, будто он проводит политику двойных стандартов. В конце прошлого года были приняты исключительно важные решения по ключевым вопросам, касающимся установления мира и предотвращения конфликтов в Африке. Они охватывают широкий круг вопросов от повышения эффективности региональных миротворческих сил до сдерживания незаконных потоков стрелкового оружия. Однако такие решения могут носить и более общий характер; они также должны воплощаться в реальную политическую готовность со стороны Совета Безопасности действовать в тех или иных конкретных случаях - как в Африке, так и в других регионах.

Пятый вопрос, который мы хотели бы затронуть, касается права вето. Право вето не должно применяться с целью блокирования способности Совета Безопасности выполнять свои функции. Этот вопрос будет обсуждаться в рамках другого пункта повестки дня в Генеральной Ассамблее и затем, возможно, в рабочей группе, однако в ходе общих прений поступил целый ряд интересных предложений относительно возможности достижения соглашений по ограничению применения права вето, некоторые из которых могли бы реально способствовать укреплению доверия к Совету.

И наконец, та же ситуация наблюдается и в вопросе о членском составе Совета Безопасности. С нашей точки зрения, расширенный Совет Безопасности, более достоверно отражающий общий состав членов Организации Объединенных Наций, пользовался бы большим авторитетом и большим доверием и тем самым способствовал бы укреплению безопасности и людей, и государств.

Позвольте мне еще раз вернуться к тому брифингу, который год назад проводил г-н Моррис

в зале консультаций Совета Безопасности относительно гуманитарной ситуации в Косово. Как нам кажется, тот брифинг высветил также необходимость более широкого использования Советом Безопасности опыта и мнений стран, не являющихся его членами. Члены Совета могли бы предоставлять заинтересованным сторонам, учреждениям Организации Объединенных Наций и соответствующим неправительственным организациям более широкие возможности участия в обсуждении тех или иных конкретных вопросов. Кроме того, Совет Безопасности только выиграет, если будет продолжать практику, выработанную в течение последнего года, и чаще приглашать Генерального секретаря или его представителей, председателей комитетов по санкциям и других для проведения брифингов в Совете на открытых заседаниях. Это не только вопрос обеспечения демократии и транспарентности, - что имеет важное значение, - это также возможность для Совета Безопасности обмениваться информацией со всеми членами Организации. Мы полагаем, что более широкое привлечение всех членов Организации к работе Совета будет также способствовать укреплению его авторитета. Мы хорошо понимаем необходимость проведения членами Совета закрытых обсуждений, когда того требуют конкретные ситуации, но мы также ожидаем, что после таких заседаний будут проведены брифинги по существу рассматриваемых вопросов. Следует отметить, что в течение прошлого года наблюдался постепенный прогресс в этом вопросе.

Я остановился лишь на некоторых и - в отношении Совета Безопасности - наиболее проблематичных вопросах. Но прежде чем я закончу свое выступление, я хотел бы официально воздать должное Совету за его усилия в решении ряда других вопросов его повестки дня, что отражено в его докладе Ассамблее.

Совет Безопасности действительно достойно проявил себя во многих областях. В Восточном Тиморе Совет решительно поддержал процесс, осуществлявшийся под эгидой Генерального секретаря с целью предоставления восточнотиморцам возможности принять участие в определении будущего этой территории. Мир стал более реальным для народов Сьерра-Леоне, Центральноафриканской Республики и Гвинеи-Бисау. В вопросе о Ливии в этом году был достигнут значительный прогресс. В то же время мы надеемся

на активизацию усилий в отношении, в частности, Ирака, Эфиопии и Эритреи, Анголы, Демократической Республики Конго, Сомали, а также очень напряженной ситуации, сохраняющейся в Бурунди. Стойкость и приверженность Совета Безопасности подвергнутся серьезным испытаниям.

В первый день общих прений Генеральный секретарь положил начало важной дискуссии, затронув в своем заявлении в рамках представления своего годового доклада о работе Организации вопрос о сфере ведения Совета Безопасности в тех случаях, когда речь идет о гуманитарных чрезвычайных ситуациях и ситуациях, связанных с массовыми нарушениями прав человека или другими преступлениями в отношении гражданских лиц. Мы высказали свое мнение по этому вопросу, и оно во многом совпадает с мнением Генерального секретаря. Здесь я хотел бы сказать, что мы, несомненно, понимаем, что Совет Безопасности, возможно, не сможет разрешить все конфликты. Но мы как члены Организации Объединенных Наций - и все мы как люди - вправе ожидать, что Совет будет всегда предпринимать серьезные усилия в целях прекращения человеческих страданий, порождаемых ситуациями, представляющими угрозу миру, где бы они ни возникали.

Действительно, 15 членов Совета несут на своих плечах тяжелое бремя. Устав, как мы знаем, гласит, что при исполнении своих обязанностей они действуют от имени всех государств - членов этой Организации. Поэтому они, в свою очередь, должны иметь возможность полагаться на нашу общую поддержку в выполнении этой огромной задачи.

Г-н Мушутас (Кипр) (говорит по-английски):
Прежде всего я хотел бы поблагодарить Председателя Совета Безопасности, Постоянного представителя Российской Федерации, посла Сергея Лаврова за представление доклада Совета Безопасности. Этот доклад, содержащийся в документе А/54/2, обобщает результаты огромной работы, проделанной Советом в период с 16 июня 1998 года по 15 июня 1999 года. Советом проведено 121 официальное заседание и 239 неофициальных консультаций, принято 72 резолюции и рассмотрено более 90 докладов - все это свидетельствует об увеличении объема работы Совета и в то же время о возросших ожиданиях международного сообщества в отношении реагирования Совета на конфликты и споры.

Во исполнение решения от 1997 года в этом году было вновь предпринято усилие с целью придать докладу более аналитический характер, включив в него краткие индивидуальные оценки членов Совета за тот месяц, в течение которого они председательствовали в Совете; эти оценки являются

необязательными для Совета. Новшеством доклада этого года также является включение в него в качестве приложения докладов комитетов по санкциям.

Совета в вопросах мира и безопасности можно только

Хотя мы рассматриваем эти добавления к докладу в качестве усилий по обеспечению большей транспарентности в работе Совета и более широкого участия в ней государств - членов Организации Объединенных Наций, мы считаем, что сделать можно еще значительно больше, особенно в следующих областях.

Во-первых, необходимо предоставлять больше информации о ходе неофициальных заседаний Совета. Полная транспарентность, которая столь же важна, как и эффективность, должна рассматриваться в свете подотчетности. В этой связи мы поддерживаем идею проведения консультаций Совета Безопасности, открытых для всех членов Организации.

Во-вторых, в том что касается процедуры голосования Совета, Совет порой сначала голосует по проекту резолюции, а затем переходит к обсуждению той самой резолюции, которая уже была принята. Мы считаем, что, за исключением чрезвычайно срочных ситуаций, которые крайне редки, эта процедура должна проходить в обратной последовательности, особенно в отношении тех вопросов, которые обычно привлекают большое число ораторов из стран, не являющихся членами Совета. Кроме того, такая последовательность создала бы у тех, кто следит за процедурой Совета, более благоприятное впечатление об Организации Объединенных Наций.

В-третьих, признавая целесообразность проведения неофициальных консультаций, мы в то же время считаем, что к ним не следует прибегать так часто, как сегодня, когда их число заметно превышает число обычных открытых заседаний. Совет должен приложить больше усилий к расширению участия стран, не являющихся его членами, в дискуссиях Совета. Практика проведения закрытых заседаний препятствует такому участию.

В-четвертых, Совет Безопасности должен стремиться избегать обсуждения вопросов, которые могут считаться входящими в компетенцию Генеральной Ассамблеи. Расширение деятельности

приветствовать. Однако расширение деятельности Совета за счет вопросов, которые могут считаться прерогативой Генеральной Ассамблеи, не соотнобразуется с тем разделением труда, которое существует между двумя важнейшими органами Организации Объединенных Наций. Необходимость тесного сотрудничества между ними трудно переоценить.

В-пятых, мы готовы рассмотреть и обсудить предложение Германии о введении практики доведения до сведения Генеральной Ассамблеи причин использования права вето.

В-шестых, мы поддерживаем предложение Индии о включении в ежегодный доклад оценки целесообразности и необходимости действий Совета, данной самим Советом.

В-седьмых, мы подтверждаем свою уверенность в необходимости более тесного сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями, как это предусмотрено в главе VIII Устава Организации Объединенных Наций.

В-восьмых, санкции причиняют экономический ущерб, они создают проблемы для соседних государств и для тех стран, которые вынуждены их соблюдать. Совет Безопасности должен впредь более чутко реагировать на эти проблемы и учитывать общие гуманитарные последствия санкций, он должен стремиться обеспечивать более строгую направленность вводимых режимов санкций, с тем чтобы от их введения не страдали ни в чем не повинные мирные граждане.

Мы придаем большое значение рассматриваемому вопросу. Будучи органом Организации Объединенных Наций, на который возложена главная ответственность за поддержание мира и безопасности и решения которого являются, согласно Уставу, обязательными, Совет Безопасности играет ключевую роль, затрагивающую все международное сообщество в целом. И хотя предстоит еще немало сделать, мы с радостью признаем, что в последние годы удалось добиться прогресса в совершенствовании методов работы Совета, особенно в плане транспарентности. Таким образом, налицо прогресс, достигнутый Рабочей группой открытого состава в отношении методов работы Совета.

Делегация Кипра еще будет иметь возможность подробнее остановиться на методах работы Совета в ходе обсуждения пункта повестки дня, озаглавленного "Вопрос о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и связанные с этим вопросы". Сейчас мы хотели бы только сказать, что справедливое расширение категорий постоянных и непостоянных членов Совета в интересах обеспечения его представительности будет иметь огромное значение для укрепления авторитета Совета среди всех государств-членов.

Представляя страну, чьи проблемы по-прежнему стоят в повестке дня и этого органа, и Совета Безопасности, и рассчитывая на справедливое урегулирование, я хотел бы выразить признательность моему правительству всем членам Совета за их вклад и поздравить пять вновь избранных членов Совета, а также заявить о нашей готовности к сотрудничеству и оказанию всемерной поддержки.

Г-жа Даррант (Ямайка) (говорит по-английски): Я хотела бы присоединиться к предыдущим ораторам и поблагодарить Председателя Совета Безопасности г-на Сергея Лаврова (Российская Федерация) за четкое и ясное представление ежегодного доклада Совета Безопасности (A/54/2), охватывающего период с 16 июня 1998 года по 15 июня 1999 года.

Ежегодное обсуждение доклада Совета Безопасности наглядно демонстрирует симбиоз взаимоотношений между Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности в контексте предпринимаемых Организацией Объединенных Наций усилий по поддержанию международного мира и безопасности. Прежде чем перейти к содержанию доклада, позвольте мне остановиться на некоторых процедурных вопросах.

Моя делегация отмечает, что были приложены заметные усилия к обеспечению действенности принципа транспарентности. Открытые прения Совета Безопасности в значительной степени позволили государствам-членам участвовать в дискуссиях и напрямую получать информацию о том, что происходит в Совете. Мы приветствуем такое развитие событий и хотим вынести на обсуждение следующее соображение - по нашему мнению, повышению транспарентности могло бы

содействовать создание механизма, позволяющего странам, вовлеченным в споры, проводить в ходе неофициальных заседаний брифинг для членов Совета Безопасности.

Регулярные заявления для прессы, а также брифинги для государств, не являющихся членами Совета, также весьма полезны. С особой признательностью мы отмечаем предоставление доступа к программе работы Совета, а также введенную некоторыми миссиями практику помещения на своих веб-сайтах заявлений для прессы. Ежемесячные доклады Председателя Совета Безопасности стали эффективным средством анализа деятельности Совета. Вместе с тем было бы полезно, если бы эти доклады не были просто компиляцией документов, а носили более аналитический характер.

Мы с удовлетворением отметили, что по-прежнему прилагаются усилия к совершенствованию методов работы Совета Безопасности. Мы отмечаем также, что и бывшие, и нынешние члены Совета представляют неофициальные документы с целью улучшения работы Совета. Мы полагаем, что меры, предлагаемые в этих неофициальных документах, могли бы послужить основой для действий Совета.

Устав Организации Объединенных Наций отвел Совету Безопасности главную роль в деле поддержания международного мира и безопасности. Соглашаясь с тем, что коллективная безопасность и реагирование на кризисы и чрезвычайные ситуации должны стоять в центре нашей деятельности, мы в то же время разделяем мнение Генерального секретаря, высказанное в пункте 58 доклада о работе Организации (A/54/1), где он говорит, что "на протяжении многих лет в подходе Совета Безопасности к конфликтам преобладало реагирование, а не предотвращение". Превентивные действия Организации Объединенных Наций включают в себя широкий спектр политических, экономических, социальных и гуманитарных мер, направленных на недопущение или пресечение развития конфликта.

Моя делегация с удовлетворением отмечает, что в последнее время Совет продемонстрировал возросший интерес к решению этих вопросов в рамках широкого обсуждения проблемы постконфликтного миростроительства и причин конфликтов и содействия обеспечению прочного мира и устойчивого развития в Африке, а также

путем одобрения ряда мер по предотвращению конфликтов. Мы приветствуем продолжающийся диалог между Советом Безопасности и Генеральным секретарем по превентивным мерам и поддерживаем сотрудничество между Советом Безопасности и другими органами Организации Объединенных Наций в этом плане.

Мы отмечаем, что угрозы миру стали приобретать в той или иной степени характер пандемий. Этнические междоусобицы и политические разногласия постоянно подпитывают внутренние конфликты, приводя к гибели множества людей, подрыву экономики и региональной стабильности. Совет Безопасности не может позволить себе безучастно наблюдать за развитием этого явления - он должен принять необходимые практические меры.

Как четко указывается в докладе Генерального секретаря о работе Организации, прошедшее десятилетие стало напряженным и трудным периодом для Организации Объединенных Наций в деле выполнения ее коллективного мандата в области безопасности. Мы отмечаем, что ранее в этом году Совет Безопасности не смог вмешаться в кризисную ситуацию в Косово из-за глубоких разногласий между членами Совета относительно законности такого вмешательства. Мы сталкиваемся с дилеммой, которая заключается в поиске приемлемого порогового уровня.

Какими должны быть масштабы человеческих страданий в той или иной стране, чтобы они могли служить основанием для международных действий? Здесь необходимо учитывать все аспекты, такие, как принцип невмешательства, порядок применения силы, масштабы военного принуждения и роль Совета Безопасности. Обсуждения по этим вопросам вскрыли различные подходы, а также элементы согласия в отношении применимых принципов международного права. В последнее время мы стали свидетелями злодеяний, совершаемых в рамках практики "этнической чистки", когда общины встают одна против другой для сведения старых счетов. Все мы должны продолжать осуждать такую практику и должны осознать необходимость принятия каких-то действий для прекращения подобных эксцессов, которые нарушают нормы международного гуманитарного права.

Вместе с тем мы считаем, что принципы международного права, затрагивающие вопросы суверенитета и применения силы, нельзя игнорировать. Заместитель премьер-министра и министр иностранных дел Ямайки в своем выступлении на пятьдесят четвертой сессии Генеральной Ассамблеи высказался за

"пользующийся доверием всего международного сообщества подход, в рамках которого дипломатические и любые необходимые меры принуждения предпринимаются или санкционируются многосторонними институтами, которым вверена задача обеспечения международного мира и безопасности". (A/54/PV.17)

В этой связи мы разделяем мнение Генерального секретаря о том, что:

"принудительные действия без санкции Совета Безопасности угрожают самой сути системы международной безопасности, основанной на Уставе Организации Объединенных Наций". (A/54/1, пункт 66)

Вопросы, связанные с Африкой, уже на протяжении длительного времени доминируют в повестке дня Совета Безопасности. Доклад Генерального секретаря (A/52/871) о причинах конфликтов и содействии обеспечению прочного мира в Африке явился отправной точкой для обсуждения проблем Африки и принятия мер по их решению. Мы разделяем озабоченность Генерального секретаря в отношении того, что слишком мало внимания уделяется возникающим в Африке конфликтам, несмотря на порождаемые вооруженными мятежами и межгосударственными конфликтами значительные человеческие жертвы, разрушения и страдания.

Помимо существа доклада, Ямайка придает большое значение реформе Совета Безопасности. В этой связи мы отмечаем усилия Рабочей группы открытого состава, направленные на проведение подробных обсуждений. Эти обсуждения породили множество конкретных идей и предложений в отношении процесса принятия решений в Совете, а также его структуры. Мы полагаем, что некоторые из этих обсуждений могут способствовать повышению эффективности и действенности Совета. Поэтому мы разочарованы отсутствием дальнейшего прогресса, а также тем, что осуществление реформы

Совета Безопасности остается лишь отдаленной надеждой.

В заключение мы хотели бы подтвердить, что эффективность Совета Безопасности может быть измерена лишь его способностью устранять угрозы международному миру и безопасности. Совет должен быть преобразован в соответствии с нынешними реалиями международной обстановки, при соблюдении принципов, заложенных в Уставе.

Я хотела бы, пользуясь этой возможностью, выразить искреннюю признательность моему правительству членам Генеральной Ассамблеи за избрание Ямайки в качестве непостоянного члена Совета Безопасности на период 2000-2001 годов. Хочу заверить в том, что Ямайка будет стремиться к эффективному выполнению своих функций в качестве непостоянного члена Совета в течение срока наших полномочий.

Г-н Ибрахим (Йемен) (говорит по-арабски): Прежде всего я хотел бы поблагодарить нынешнего Председателя Совета Безопасности Постоянного представителя Российской Федерации посла Сергея Лаврова за четкое и краткое представление доклада Совета Безопасности, охватывающего период с 16 июня 1998 года по 15 июня 1999 года. Я также хотел бы поблагодарить Секретариат за его усилия по подготовке этого важного документа, а также членов Совета Безопасности за их немалые усилия по осуществлению трудной задачи, возложенной на них Уставом и государствами-членами. Я хочу поздравить Тунис, Мали, Бангладеш, Украину и Ямайку с избранием их в качестве непостоянных членов Совета.

Представление этого доклада Генеральной Ассамблее на ее пятьдесят четвертой сессии отражает прочные связи между этими двумя органами и их общую заинтересованность в поддержании мира и международной безопасности. В докладе подробно рассматриваются вопросы, обсуждавшиеся Советом, и его разнообразная деятельность, а также деятельность вспомогательных органов Совета.

Приветствуя этот доклад и отмечая повышение качества содержащейся в нем информации и появление новых разделов, например о работе комитетов по санкциям, мы все же полагаем, что необходимо повысить его аналитический уровень, с

тем чтобы государства-члены могли располагать более подробной информацией, а также оценкой работы Совета. Такая оценка должна включать обсуждение эффективности принятых Советом решений для урегулирования конфликтов. Такой анализ является необходимым. Мы также убеждены в том, что Генеральной Ассамблее должна быть предоставлена возможность играть более активную роль в области международного мира и безопасности.

Опыт показывает, что санкции, введенные Советом Безопасности в отношении некоторых стран, не обеспечили достижение провозглашенных Советом целей. Эти санкции причиняют огромный ущерб и приводят к ужасным человеческим трагедиям, как видно на примере Ирака.

Подтверждая признание нами права Совета Безопасности вводить санкции в соответствие с главой VII Устава, мы полагаем, что при принятии таких мер следует проявлять большую осторожность. Необходимо, среди прочего, рассмотреть вопрос о последствиях санкций для соответствующих государств, а также для третьих сторон. Такая необходимость четко предусмотрена в Уставе.

С Африкой Йеменскую Республику связывают тесные исторические связи и поэтому мы обеспокоены ухудшением положения в районе Африканского Рога, а также в Центральной и Восточной Африке. Руководители моей страны по-прежнему стремятся изыскать пути урегулирования на основе сотрудничества с дружественными и братскими странами. В этой связи моя страна призывает Совет Безопасности уделить необходимое внимание конфликтам в Африке, помочь прекращению гуманитарных катастроф и поддержать усилия Организации африканского единства по достижению этой цели.

Йеменская Республика поддерживает цель реформирования Организации Объединенных Наций, в особенности Совета Безопасности. Поэтому мы поддерживаем деятельность Рабочей группы открытого состава. Мы настоятельно призываем Рабочую группу как можно скорее завершить свою работу с учетом происходящих в мире серьезных изменений.

Мы надеемся, что на пороге третьего тысячелетия Совет Безопасности станет более открытым, демократичным и транспарентным органом, достоверно отражающим чаяния и надежды государств-членов, а также всех народов мира на лучшее будущее для всего человечества, с тем чтобы все люди могли жить в условиях мира, безопасности и стабильности.

Г-н Бальзан (Мальта) (говорит по-английски): Тот факт, что по этому пункту повестки дня пожелало выступить столь значительное число делегаций,

свидетельствует о проявляемом к нему интересе и огромном значении, которое придается докладу Совета Безопасности как органа, несущего главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, - ответственность, которая самым четким образом отражает цели, поставленные в Уставе, на основе которого и была создана данная Организация. Совет Безопасности, согласно первоначальному плану, должен был обеспечить осуществление идеи о том, что поддержание мира можно более эффективно обеспечить за счет усилий небольшой группы государств, являющихся постоянными или временными членами Совета и действующих не в своих собственных интересах, а в интересах международного сообщества. Прения по этому докладу являются еще одним конкретным выражением принципа подотчетности этих членов общему членскому составу Организации в результате этой большей ответственности.

Сотрудники секретариата Совета Безопасности заслуживают нашей благодарности за ту тяжелейшую работу, которую им, безусловно, пришлось проделать для подготовки этого многостраничного документа. Включение в доклад ежемесячных оценок председателей Совета и заявлений для прессы делает этот документ еще более информативным и полным. И тем не менее, этот документ вряд ли сможет удовлетворить интерес государств, не являющихся членами Совета, но стремящихся понять мотивы принятия Советом тех или иных решений до тех пор, пока Совет будет продолжать делать упор на неофициальные консультации как основной метод своей работы.

Вовлечению общего членского состава Организации в работу Совета Безопасности по-прежнему мешает практика, согласно которой подлинные прения и обсуждения проходят за закрытыми дверями, в то время как на открытых заседаниях Совета осуществляется лишь официальное принятие резолюций. Приветствуя некоторые отклонения от этого метода работы, имевшие место за последний год, Мальта все же выражает надежду на то, что в будущем подобные отклонения станут более частыми. Принятие решения, согласно которому брифинги Секретариата проводятся на открытых заседаниях в зале Совета, может стать позитивным шагом в правильном направлении. В этой связи Мальта приветствует точку зрения, изложенную делегацией Ирландии.

Ибо что можно выиграть от сокрытия зачастую неприятных подробностей о положении на местах от большинства членов Организации? Нет сомнения в том, что раскрытие такой информации может только помочь нечленам Совета лучше понять мотивы и суть принимаемых им решений. Это только укрепило бы приверженность нечленов Совета выполнению этих решений, которые они обязаны осуществлять, и содействовало бы расширению их участия и той поддержки, которую они уже и так оказывают Совету в его деятельности в таких местах, как Восточный Тимор и Косово.

Принятие решений по урегулированию вопросов, связанных со сложными гуманитарными ситуациями, отвечает природе Совета Безопасности и характеру его сложного мандата. Порой даже позитивные и необходимые решения со стороны Совета Безопасности могут вызвать передвижения населения, ведущие к гуманитарным последствиям. Мы приветствуем открытые прения по таким вопросам, как защита гуманитарной помощи беженцам и другим лицам в конфликтных ситуациях, дети в условиях вооруженных конфликтов и защита гражданских лиц в вооруженных конфликтах, ибо подобные прения позволяют лучше понять процесс принятия решений по этим вопросам.

Увы, из числа предпринятых Советом Безопасности в последний год не столь успешных действий, очень многие имели отношение к африканскому континенту. Положение в Анголе свидетельствует о столь высокой степени неэффективности действий Совета Безопасности, что это не может не вызывать обеспокоенности. Дело не только в том, что несколько резолюций о положении в этой стране были проигнорированы сторонами, которым эти резолюции были адресованы, но и в том, что введенные санкции не были должным образом выполнены. Миссия Организации Объединенных Наций в этой стране была в итоге вынуждена прекратить свою деятельность. Остается надеяться, что новая инициатива в отношении Анголы, предпринятая Советом на прошлой неделе, увенчается большим успехом. Для этого Совету понадобится твердое руководство и приверженность своим решениям. Ему также будет необходимо заручиться незамедлительной и надежной поддержкой, которую он уже смог обеспечить в других местах. Африканские страны - члены Организации не

согласятся на меньшее, особенно в свете продолжающихся сопоставлений действий Совета в Африке с его действиями в других регионах.

В завершение я хочу поздравить представителей Бангладеш, Ямайки, Мали, Туниса и Украины в связи с их избранием непостоянными членами Совета Безопасности и пожелать им всяческих успехов в выполнении своих обязанностей.

Исполняющий обязанности Председателя (говорит по-испански): Мы заслушали последнего оратора в рамках прений по данному пункту повестки дня.

Могу ли я считать, что Ассамблея принимает к сведению доклад Совета Безопасности, содержащийся в документе А/54/2?

Решение принимается.

Исполняющий обязанности Председателя
(говорит по-испански): На этом мы завершаем данный этап рассмотрения пункта 11 повестки дня.

Заседание закрывается в 11 ч. 40 м.