



Distr.  
GENERAL

A/54/383  
23 September 1999  
RUSSIAN  
ORIGINAL: ENGLISH

Пятьдесят четвертая сессия  
Пункт 159 повестки дня  
ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПО УСТАВУ  
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ И  
УСИЛЕНИЮ РОЛИ ОРГАНИЗАЦИИ

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПОЛОЖЕНИЙ УСТАВА, КАСАЮЩИХСЯ ПОМОЩИ ТРЕТЬИМ  
ГОСУДАРСТВАМ, ПОСТРАДАВШИМ ОТ ПРИМЕНЕНИЯ САНКЦИЙ

Доклад Генерального секретаря

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ .....	1 - 2	3
II. МЕРЫ ПО ДАЛЬНЕЙШЕМУ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРОЦЕДУР И МЕТОДОВ РАБОТЫ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ И ЕГО КОМИТЕТОВ ПО САНКЦИЯМ ПРИ РАССМОТРЕНИИ ПРОСЬБ ОБ ОКАЗАНИИ ПОМОЩИ В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 50 УСТАВА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ	3 - 4	4
III. ПРИНЯТИЕ В СЕКРЕТАРИАТЕ МЕР ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ БОЛЕЕ ПОЛНОЙ ИНФОРМАЦИИ И СВОЕВРЕМЕННЫХ ОЦЕНОК ОТНОСИТЕЛЬНО ФАКТИЧЕСКИХ ИЛИ ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ САНКЦИЙ ДЛЯ ТРЕТЬИХ ГОСУДАРСТВ И МЕЖДУНАРОДНОЙ ПОМОЩИ, ДОСТУПНОЙ ДЛЯ ПОСТРАДАВШИХ ТРЕТЬИХ ГОСУДАРСТВ .....	5	5
IV. МНЕНИЯ, ПРЕПРОВОЖДЕННЫЕ ПРАВИТЕЛЬСТВАМИ, В ОТНОШЕНИИ ДОКЛАДА О ЗАСЕДАНИИ СПЕЦИАЛЬНОЙ ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ ПО ВОПРОСУ ОБ ОКАЗАНИИ ПОМОЩИ ТРЕТЬИМ ГОСУДАРСТВАМ, ПОСТРАДАВШИМ ОТ ПРИМЕНЕНИЯ САНКЦИЙ .....	6 - 31	5

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
v. ЗАМЕЧАНИЯ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ СООТВЕТСТВУЮЩИМИ МЕЖДУНАРОДНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ И УЧРЕЖДЕНИЯМИ СИСТЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ И ДРУГИМИ МЕЖДУНАРОДНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ И УЧРЕЖДЕНИЯМИ, ОТНОСИТЕЛЬНО ДОКЛАДА О ЗАСЕДАНИИ СПЕЦИАЛЬНОЙ ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ И СМЕЖНЫХ ВОПРОСОВ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПОМОЩИ ТРЕТЬИМ ГОСУДАРСТВАМ, ПОСТРАДАВШИМ В РЕЗУЛЬТАТЕ ПРИМЕНЕНИЯ САНКЦИЙ .....	32 - 70	13
vi. ПОСЛЕДНИЕ СОБЫТИЯ, СВЯЗАННЫЕ С РОЛЬЮ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ, ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО СОВЕТА И КОМИТЕТА ПО ПРОГРАММЕ И КООРДИНАЦИИ В ОБЛАСТИ ОКАЗАНИЯ ПОМОЩИ ТРЕТЬИМ ГОСУДАРСТВАМ, ПОСТРАДАВШИМ В РЕЗУЛЬТАТЕ ПРИМЕНЕНИЯ САНКЦИЙ .....	71 - 73	27

## І. ВВЕДЕНИЕ

1. На своей пятьдесят третьей сессии Генеральная Ассамблея без голосования приняла резолюцию 53/107 от 8 декабря 1998 года, озаглавленную "Осуществление положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций". В этой резолюции Генеральная Ассамблея, в частности:

а) рассмотреть вопрос о внедрении в установленном порядке дополнительных механизмов и процедур для проведения в кратчайшие возможные сроки консультаций на основании статьи 50 Устава Организации Объединенных Наций с третьими государствами, которые сталкиваются или могут столкнуться со специальными экономическими проблемами, вытекающими из осуществления превентивных или принудительных мер, введенных Советом на основании главы VII Устава, в целях решения этих проблем, включая вопрос о соответствующих путях и средствах повышения эффективности его методов и процедур, применяемых при рассмотрении просьб пострадавших государств о предоставлении помощи;

б) вновь приветствовала дополнительные меры, осуществляемые Советом Безопасности после принятия резолюции 50/51 Генеральной Ассамблеи от 11 декабря 1995 года в целях повышения эффективности и транспарентности работы комитетов по санкциям, предложила Совету осуществить эти меры и настоятельно рекомендовала, чтобы Совет продолжал предпринимать усилия, направленные на улучшение функционирования этих комитетов, рационализацию их рабочих процедур и облегчение доступа к ним для представителей государств, сталкивающихся со специальными экономическими проблемами, возникшими в результате соблюдения санкций;

в) обратилась к Генеральному секретарю с просьбой продолжать заниматься осуществлением резолюций 50/51 от 11 декабря 1995 года, 51/208 от 17 декабря 1996 года и 52/162 от 15 декабря 1997 года и обеспечить, чтобы компетентные подразделения Секретариата имели адекватные возможности и соответствующие механизмы, технические процедуры и руководящие принципы для продолжения, на регулярной основе, сбора и координации информации о международной помощи, доступной для третьих государств, пострадавших в результате осуществления санкций, продолжить разработку возможной методологии оценки негативных последствий, фактически испытываемых третьими государствами, и выступать с инициативами, направленными на то, чтобы изучать новаторские и практические меры по оказанию помощи пострадавшим третьим государствам;

г) также обратилась к Генеральному секретарю с просьбой запросить мнения государств, организаций системы Организации Объединенных Наций, международных финансовых учреждений и других международных организаций относительно доклада о заседании специальной группы экспертов по разработке методологии оценки последствий, испытываемых третьими государствами в результате осуществления превентивных или принудительных мер, и по изучению новаторских и практических мер по оказанию международной помощи пострадавшим третьим государствам (см. A/53/312, раздел IV);

е) вновь подтвердила важную роль Генеральной Ассамблеи, Экономического и Социального Совета и Комитета по программе и координации в мобилизации и мониторинге, соответствующим образом, усилий по оказанию экономической помощи международным сообществом и системой Организации Объединенных Наций государствам, которые столкнулись со специальными экономическими проблемами вследствие осуществления превентивных или принудительных мер, введенных Советом Безопасности, а также, в соответствующих случаях, в изыскании решений специальных экономических проблем этих государств и постановила препроводить доклад о заседании специальной группы экспертов Экономическому и Социальному Совету на его основной сессии 1999 года;

ф) предложила организациям системы Организации Объединенных Наций, международным финансовым учреждениям, другим международным организациям, региональным организациям и государствам-членам решать более конкретно и непосредственно, где это уместно, специальные экономические проблемы третьих государств, пострадавших от санкций, введенных на основании главы VII Устава, и с этой целью рассмотреть вопрос об улучшении процедур консультаций для поддержания конструктивного диалога с такими государствами, в том числе путем проведения регулярных и частых встреч, а также, где это уместно, специальных встреч между пострадавшими третьими государствами и сообществом доноров при участии учреждений Организации Объединенных Наций и других международных организаций;

г) обратилась к Генеральному секретарю с просьбой представить Генеральной Ассамблее на ее пятьдесят четвертой сессии доклад об осуществлении этой резолюции.

2. Настоящий доклад подготовлен во исполнение резолюции 53/107 Генеральной Ассамблеи.

II. МЕРЫ ПО ДАЛЬНЕЙШЕМУ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРОЦЕДУР И МЕТОДОВ РАБОТЫ  
СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ И ЕГО КОМИТЕТОВ ПО САНКЦИЯМ ПРИ РАССМОТРЕНИИ  
ПРОСЬБ ОБ ОКАЗАНИИ ПОМОЩИ В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 50 УСТАВА  
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

3. В записке на имя Председателя Совета Безопасности от 25 февраля 1999 года (S/1999/204) Генеральный секретарь обратил внимание членов Совета на резолюцию 53/107 Генеральной Ассамблеи, в частности на ее пункты 1 и 2, воспроизведенные в пункте 1(а) и (б) выше.

4. В записке о работе комитетов по санкциям от 29 января 1999 года (S/1999/92) Председатель Совета Безопасности заявил, что все члены Совета Безопасности согласились с тем, чтобы для улучшения работы комитетов по санкциям согласно соответствующим резолюциям использовались практические предложения, изложенные в этой записке. В частности, пункты 1, 2, 7, 9 и 10 этой записки могут иметь прямое или косвенное отношение к вопросу об оказании помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций. Как отмечается в записке, члены Совета будут продолжать рассмотрение путей совершенствования работы комитетов по санкциям.

III. ПРИНЯТИЕ В СЕКРЕТАРИАТЕ МЕР ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ БОЛЕЕ ПОЛНОЙ  
ИНФОРМАЦИИ  
И СВОЕВРЕМЕННЫХ ОЦЕНОК ОТНОСИТЕЛЬНО ФАКТИЧЕСКИХ ИЛИ  
ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ  
ПОСЛЕДСТВИЙ САНКЦИЙ ДЛЯ ТРЕТЬИХ ГОСУДАРСТВ И МЕЖДУНАРОДНОЙ  
ПОМОЩИ,  
ДОСТУПНОЙ ДЛЯ ПОСТРАДАВШИХ ТРЕТЬИХ ГОСУДАРСТВ

5. Генеральный секретарь должным образом принял к сведению пункт 3 резолюции 53/107 Генеральной Ассамблеи, который воспроизведен в пункте 1(с) выше. В связи с этим Генеральный секретарь вновь подтверждает, что продолжают осуществляться меры, которые были приняты в Секретариате в 1996 году и отражены в пунктах 4-11 его доклада за тот год по данному вопросу (A/51/317), и в пункте 5 его доклада за 1997 год (A/52/308), что было подтверждено в пункте 5 его доклада за 1998 год (A/53/312).

IV. МНЕНИЯ, ПРЕПРОВОЖДЕННЫЕ ПРАВИТЕЛЬСТВАМИ, В ОТНОШЕНИИ  
ДОКЛАДА О  
ЗАСЕДАНИИ СПЕЦИАЛЬНОЙ ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ ПО ВОПРОСУ ОБ  
ОКАЗАНИИ  
ПОМОЩИ ТРЕТЬИМ ГОСУДАРСТВАМ, ПОСТРАДАВШИМ ОТ ПРИМЕНЕНИЯ  
САНКЦИЙ

6. В соответствии с пунктами 4 и 6 резолюции 53/107 Генеральной Ассамблеи, которые воспроизводятся, соответственно, в пункте 1(d) и (f) выше, Генеральный секретарь распространил 21 апреля 1999 года среди всех государств вербальную ноту, обратив их внимание на резолюцию 53/107, и, в частности, предложил им высказать свои мнения относительно доклада о заседании специальной группы экспертов, о котором говорится в пункте 4 этой резолюции, а также представить любую другую соответствующую информацию согласно пункту 6 той же резолюции. Ниже кратко изложены ответы, полученные от пяти государств, а именно от Беларуси<sup>1</sup>, Польши, Российской Федерации<sup>2</sup>, Словакии и Украины.

7. Беларусь исходит из того, что санкции являются исключительной мерой в отношении страны-объекта, когда полностью исчерпаны возможности мирного разрешения споров, предусмотренные главой VI Устава Организации Объединенных Наций, и когда продолжение спора или возникшего конфликта может угрожать поддержанию международного мира и безопасности. Предварительный учет всех последствий как для страны-объекта введения санкций, так и для третьих стран, выполняющих эти санкции, должен предшествовать и приниматься во внимание Советом Безопасности при принятии соответствующего решения. Беларусь считает, что статья 50 Устава Организации Объединенных Наций, предусматривающая оказание помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, должна осуществляться в полном объеме. В этой связи она приветствует доклад специальной группы экспертов по разработке методологии оценки последствий, испытываемых третьими странами, и изучения новаторских и практических мер по оказанию помощи пострадавшим третьим государствам.

8. Беларусь поддерживает предлагаемую группой методологию, основанную на следующих компонентах: а) анализ динамики изменений платежного баланса; б) выборочное исследование юридических лиц; в) гравитационная модель двусторонних торговых потоков; г) уравнение регрессий резких колебаний объема поступлений; и е) иерархический метод анализа результатов обследования субъективных оценок. Беларусь согласна с мнением группы, что выбор применимого

метода (методов) зависит от конкретного положения пострадавшего государства в контексте конкретного режима санкций. В целях минимизации побочного эффекта санкций и избежания ущерба для экономики третьих государств Беларусь полагает необходимым проведение предварительных исследований последствий санкций путем проведения инспекций на местах специальными миссиями и соответствующих консультаций, в том числе между комитетами по санкциям, учрежденными Советом Безопасности, и заинтересованными сторонами. Это, в частности, поможет установить изъятия для третьих государств в режиме санкций при осуществлении сделок с государством-объектом санкций по статьям, имеющим жизненное значение для третьих государств. В конечном итоге, данные меры устранят необходимость выделения последующей компенсации в связи с нанесенным ущербом. Беларусь поддерживает мнение группы экспертов о том, что санкции должны носить целевой характер (замораживание личных счетов, визовые ограничения на поездки и т.п.) и в наименьшей степени затрагивать гражданское население страны-объекта санкций и воздействовать на экономику третьих стран.

9. В отношении практических мер, предлагаемых группой по оказанию помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, Беларусь считает, что первоочередным шагом может быть направление специальных представителей Генерального секретаря Организации Объединенных Наций с целевыми группами в наиболее пострадавшие третьи страны в целях выработки рекомендаций по смягчению экономических, торговых, финансовых, социальных, гуманитарных и экологических последствий. Следует проработать вопрос об учреждении специального механизма по несению расходов в виде добровольных либо начисленных взносов в целях реализации соответствующих рекомендаций. Следует надеяться, что крупные промышленно развитые страны признают свою особую ответственность в этом отношении. Беларусь поддерживает мнение экспертов в том, что Программа развития Организации Объединенных Наций, специализированные учреждения Организации, и особенно международные финансовые и торговые организации, обладающие необходимым опытом и финансовыми ресурсами, должны поддержать усилия третьих государств по преодолению внешнеэкономических потрясений, связанных с введением санкций. Кроме того, Беларусь поддерживает принятие нефинансовых мер в отношении третьих стран, таких, как обеспечение более широкого доступа товаров пострадавших государств на мировые рынки и снижение тарифов на товары из этих стран. Беларусь будет приветствовать создание региональных инициатив, направленных на оказание помощи третьим государствам, пострадавшим от санкций, и считает, что доклад группы экспертов представляет собой полезную основу для дальнейшей проработки вопроса в контексте мандата Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усиления роли Организации. Представляется целесообразным более детально обсудить данную проблематику в ходе пятидесят четвертой сессии Генеральной Ассамблеи.

10. Польша выразила мнение о том, что доклад о заседании специальной группы экспертов по разработке методологии оценки последствий, испытываемых третьими государствами в результате осуществления превентивных или принудительных мер, и по изучению новаторских и практических мер по оказанию международной помощи пострадавшим третьим государствам представляет собой позитивный шаг в направлении осуществления положений статей 49 и 50 Устава Организации Объединенных Наций. Вместе с тем она считает целесообразным: а) завершить разработку возможной методологии оценки последствий, фактически испытываемых третьими государствами в результате применения санкций с помощью методов оценки социальных издержек санкций, о которых говорится в пункте 19 доклада; и б) предоставить третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, возможность ознакомить со своей позицией межучрежденческий механизм или целевую группу, о которых говорится в пункте 54 доклада.

11. По мнению Польши, доклад группы экспертов касается лишь технических процедур. Полное использование этих процедур было бы возможным лишь на основе согласованного толкования всеми государствами – членами Организации статей 49 и 50 Устава Организации Объединенных Наций. Такое толкование должно основываться, в частности, на концепции совместного несения бремени и справедливого распределения расходов, которая отражена в упомянутых выше статьях Устава. Поскольку санкции вводятся Советом Безопасности от имени всех государств-членов, то все они должны нести и связанные с санкциями расходы. Реализация упомянутой выше концепции в практической деятельности Организации Объединенных Наций способствовала бы повышению эффективности вводимых санкций, поскольку это побуждало бы третьи государства, которые могли бы пострадать в результате санкций, строго соблюдать режим санкций и в полной мере сотрудничать в деле их осуществления за счет гарантирования того, что их потенциальные потери будут соответствующим образом компенсированы.

12. По мнению Польши, затраты международного сообщества в связи с введением санкций обычно гораздо меньше – как в материальном, так и людском выражении – потенциальных затрат на военные или миротворческие операции, которые могли потребоваться в тех случаях, когда санкции не вводятся или когда режим санкций не соблюдается в полной мере. Расходы, связанные с проведением миротворческих операций, распределяются на международной основе посредством либо добровольных, либо начисляемых взносов. Почему в таком случае расходы, связанные с санкциями, которые вводятся также в целях поддержания международного мира и безопасности от имени всех государств-членов, несут только некоторые из них?

13. Польша отметила, что при рассмотрении вопроса о введении санкций Совет Безопасности значительно выиграл бы от проведения – на как можно более раннем этапе – консультаций с третьими государствами, которые потенциально могли бы пострадать от санкций, поскольку эти государства лучше всего знают местные реалии и конкретные обстоятельства того или иного случая. Такие консультации повысили бы тогда эффективность санкций в отношении государства-объекта санкций и свели к минимуму потери и ущерб третьих государств без подрыва политических целей предполагаемого режима санкций. При введении санкций Совету Безопасности следует создавать на основе предыдущей оценки их возможных негативных последствий для третьих государств и в тех случаях, когда этого могут потребовать характер и масштабы этих последствий, соответствующий механизм, который состоял бы из компетентных международных учреждений, в целях оказания этим государствам неотложной, а также долгосрочной помощи.

14. Польша считает, что общий объем издержек, понесенных третьим государством в результате введения режима санкций, следует определять после отмены санкций и с учетом, в частности, оцененных издержек и ущерба этого государства, помощи, полученной им из различных источников, а также оцененных издержек, связанных с долгосрочными отрицательными последствиями санкций (например, такие последствия для третьих государств в секторе транспорта могут проявиться через продолжительное время после отмены санкций). Общие издержки, связанные с введением режима санкций, следует распределять среди всех государств в соответствии с упомянутой концепцией, согласно которой издержки, связанные с санкциями, должно нести на справедливой основе международное сообщество в целом.

15. Российская Федерация подчеркнула, что в результате введения экономических санкций неизбежно возникают затруднения во внешнеэкономических связях не только со страной, подвергнутой санкциям, но и с другими странами. Российская Федерация понесла и продолжает нести ощутимые реальные потери, как прямые, так и косвенные, в связи с действующими режимами санкций Организации Объединенных Наций, в первую очередь против Ирака и Югославии. Так, с сферой внешней торговли и транспорта "прямым" ущербом от санкций

являются, в частности, недополученные доходы и понесенные убытки, связанные с приостановкой торговых операций, а следовательно, отгрузки товаров как по экспорту, так и по импорту (потеря грузов и клиентуры). Нарушение устоявшихся внешнеэкономических связей приводит к росту транспортных издержек в связи с изменением традиционных транспортных маршрутов, увеличением простоя транспортных средств в пунктах пересечения границ; возникают потери в сфере наиболее выгодной формы экспорта транспортных услуг – осуществлению транзитных перевозок через российскую территорию. Что касается косвенных последствий введения экономических санкций, то в качестве одного из наиболее видимых и ощутимых проявлений их негативного воздействия на экономику так называемых "третьих стран" могут быть названы недополучение налоговых сборов и пошлин, снижение занятости рабочих и служащих и, как следствие, снижение уровня жизни трудящихся и необходимость увеличения выплат на социальные пособия.

16. Изложенная в докладе методика исчисления размеров ущерба, который несут третьи страны в связи с действием санкций, представляется в целом приемлемой для Российской Федерации. Однако при этом в докладе ничего не говорится о том, как затем будут регламентированы и "кодифицированы" опосредованно пострадавшие от санкций государства и по какой шкале может быть определен объем выделяемой им компенсации. В частности, интерес представляет вопрос о том, в какой мере компенсационный алгоритм будет учитывать международный статус пострадавшей от санкций третьей страны, ее размер, уровень ее экономического развития, характер взаимоотношений с режимом, подвергшимся санкциям. Эти вопросы представляют непосредственный интерес для Российской Федерации, объем потерь которой от участия в режимах санкций против Ливийской Арабской Джамахирии, Ирака и Югославии существенно перекрывает по ряду параметров размер ущерба, испытываемого в этой связи их соседями и государствами Запада.

17. Важное значение имеет и обозначенная в докладе проблема привлечения Организацией Объединенных Наций в роли "спонсоров", реализующих основные компенсационные проекты, Международный валютный фонд (МВФ) и Международный банк реконструкции и развития (МБРР). Конечно, эти международные финансовые учреждения должны играть ведущую роль в оценке фактических экономических последствий для третьих государств в результате введения Организацией Объединенных Наций санкций и в оказании финансовой помощи этим пострадавшим странам. В то же время важно, чтобы в рамках механизма оказания международной поддержки косвенным жертвам санкций Организации Объединенных Наций были соблюдены prerogatives Совета Безопасности Организации Объединенных Наций в соответствии со статьей 50 Устава, а также принцип беспристрастности и равноправия государств при решении вопросов, связанных с принятием превентивных или принудительных мер по главе VII Устава.

18. По мнению Российской Федерации, решающее значение в процессе принятия окончательного решения о "географии" распределения помощи косвенным жертвам режимов санкций Организации Объединенных Наций должны иметь решения Совета Безопасности Организации Объединенных Наций и его комитетов по санкциям, резолюции и рекомендации Генеральной Ассамблеи и ее вспомогательных органов (например, Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации), Экономического и Социального Совета, а также Секретариата Организации Объединенных Наций. В этом контексте заслуживает внимания предусмотренная в пункте 54 доклада роль назначаемого Генеральным секретарем специального представителя в качестве лица, ответственного за весь спектр мероприятий по оказанию помощи пострадавшим от действия санкций третьим странам. Было бы также целесообразно рассмотреть возможность разработки в рамках Организации Объединенных Наций механизма оперативного оказания помощи третьим странам, предусматривающего, прежде всего, создание условий для обеспечения финансирования конкретных, наиболее пострадавших секторов экономики той или



иной страны. К разработке такого механизма могли бы быть привлечены входящие в систему Организации Объединенных Наций международные и региональные организации, программы и учреждения, занимающиеся вопросами развития, а также международные финансовые учреждения.

19. Словакия выразила свою признательность специальной группе экспертов по вопросу об оказании помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, за проделанную ею работу. По ее мнению, резюме прений и основных выводов, подготовленное по итогам заседания специальной группы экспертов по разработке методологии оценки последствий, испытываемых третьими государствами в результате осуществления превентивных или принудительных мер, и по изучению новаторских и практических мер по оказанию международной помощи пострадавшим третьим государствам представляет собой важный вклад в конструктивное применение статьи 50 Устава Организации Объединенных Наций. В этой связи Словакия вновь отмечает дух этих выводов и рекомендаций, который мог бы способствовать принятию практических мер по осуществлению положений статьи 50 Устава Организации Объединенных Наций, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций. Так, при введении режимов санкций Совету Безопасности следует принимать во внимание предложения группы в отношении: а) составления ориентировочного перечня потенциальных последствий санкций для третьих государств (пункт 50); б) подготовки в течение короткого периода времени предварительной оценки потенциальных последствий санкций для страны, являющейся объектом санкций, и особенно для третьих государств (пункт 51); и в) назначения Специального представителя Генерального секретаря, который нес бы главную ответственность за весь процесс оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, в том числе имел бы мандат на представление Совету Безопасности предложений в отношении практических мер, ведущих к оказанию конкретной помощи третьим государствам, пострадавшим от режима санкций (пункты 54 и 57).

20. Учитывая, что в соответствии с пунктом 1 статьи 24 Устава Организации Объединенных Наций Совет Безопасности несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, правительство Словацкой Республики разделяет мнение о том, что осуществление Советом Безопасности права на введение санкций должно обязательно сопровождаться эффективным осуществлением Советом Безопасности статьи 50 Устава Организации Объединенных Наций.

21. Украина расценивает углубленный обзор, проведенный специальной группой экспертов, которая была созвана Генеральным секретарем в соответствии с резолюцией 52/162 Генеральной Ассамблеи по вопросу о разработке методологии оценки последствий, испытываемых третьими государствами в результате осуществления превентивных или принудительных мер, и изучении новаторских и практических мер по оказанию международной помощи пострадавшим третьим государствам, в качестве важного шага на пути к практическому осуществлению положений статей 49 и 50 Устава Организации Объединенных Наций. Результаты заседания группы экспертов имеют важнейшее значение для минимизации отрицательных последствий вводимых Советом Безопасности санкций для государств, не являющихся их объектом, мобилизации более широкой поддержки пострадавших стран со стороны международного сообщества, поощрения всестороннего сотрудничества и взаимопомощи в соблюдении и обеспечении соблюдения режимов санкций и осуществлении других мер, принятых на основании главы VII Устава, и таким образом для укрепления функций и полномочий Совета Безопасности, а также для подтверждения его главной ответственности по Уставу. Как было отмечено самой специальной группой экспертов, практическая и своевременная помощь третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, в то же время помогает международному сообществу выработать эффективный и всеобъемлющий подход к вопросу о применении санкций Советом Безопасности (пункт 36).

22. Украина считает, что цели, которые преследует международное сообщество в этой сфере, лучше всего можно достичь путем создания постоянного и надежного правового механизма автоматического и незамедлительного рассмотрения специальных экономических проблем, о которых говорится в статье 50 Устава. Признавая тот факт, что экономические санкции, вводимые против любого государства, могут приводить к экономическому ущербу или дополнительным издержкам для соседних стран и других торговых и экономических партнеров государства – объекта санкций, Украина полностью поддерживает мнение о том, что все государства – члены Организации Объединенных Наций должны на справедливой основе и сообща отвечать за устранение последствий осуществления санкций, вводимых Советом Безопасности от имени Организации в целом. Так, одной из главных целей предлагаемого механизма должна быть разработка конкретных соответствующих мер, направленных на устранение реальных изъянов в этом процессе и создание системы справедливого распределения неизбежных экономических и социальных издержек санкций. В ходе состоявшихся обсуждений и в своих согласованных выводах и рекомендациях специальная группа экспертов особо отметила концепцию распределения бремени и заложила основные элементы возможного механизма для этой цели.

23. Группа отметила, что помощь третьим государствам должна предусматривать принятие как финансовых, так и нефинансовых мер (пункт 35). Соглашаясь с мнением о том, что ведущую роль в оказании помощи пострадавшим странам должны играть международные финансовые учреждения, Украина считает крайне важным, чтобы соответствующие межправительственные и межучрежденческие органы Организации Объединенных Наций занимались осуществлением резолюций Генеральной Ассамблеи 50/51, 51/208, 52/162 и 53/107 в целях укрепления сложившегося в рамках Организации Объединенных Наций механизма, который служил бы центром по координации всего диапазона мероприятий в рамках статьи 50, осуществляемых учреждениями, входящими и не входящими в систему Организации Объединенных Наций. Важно, чтобы соответствующие органы Организации Объединенных Наций брали на себя основную ответственность за нефинансовые меры по оказанию помощи.

24. Украина полностью поддерживает принятый группой экспертов подход, согласно которому действия по минимизации побочного ущерба от санкций должны предприниматься на начальных стадиях разработки режимов санкций (пункты 38–41). Как отметила группа, такие предварительные действия предусматривали бы принятие преимущественно административных и нефинансовых мер, таких, как проведение предварительных исследований и консультаций и проведение ранних оценок и предварительных анализов возможных негативных последствий, что не требует выделения дополнительных ресурсов и не требует много времени. Весьма важно, чтобы при рассмотрении вопроса о введении санкций Совет Безопасности обращался к Генеральному секретарю с просьбой представить на основе имеющихся статистических данных предварительную оценку потенциальных последствий санкций (пункт 51). После введения санкций большим подспорьем для Совета Безопасности и его органов стали бы дальнейшие оценки и результаты анализов, с тем чтобы при сохранении эффективности режима санкций можно было бы вносить соответствующие коррективы или частичные изменения с учетом информации, полученной от Секретариата, которому поручено осуществлять наблюдение за последствиями санкций (пункт 52), для того чтобы значительно уменьшить ущерб, причиняемый пострадавшим третьим государствам, и необходимость прибегать к финансовым мерам по оказанию помощи.

25. На всех этапах потенциально уязвимые и фактически пострадавшие третьи государства должны иметь возможность осуществить предусмотренное в статье 50 Устава право консультироваться с Советом Безопасности на предмет разрешения специальных экономических проблем, возникших в результате принятия превентивных или принудительных мер. Украина приветствует предложение возложить на Секретариат задачу оказания заинтересованным

государствам, ссылающимся на статью 50 Устава, технической помощи, подготовки пояснительных материалов, которые должны прилагаться к их просьбам о проведении консультаций с Советом Безопасности (пункт 53).

26. Украина согласна с выводом специальной группы экспертов о том, что при оценке последствий санкций для государств, не являющихся их объектом, выбор применимых методов зависит от конкретного положения пострадавшего государства и конкретных особенностей режима санкций. Рассмотренные группой экспертов пять методов оценки последствий санкций обеспечивают надлежащую гибкость и служат достаточной основой для дальнейшей работы в этом направлении. Неотъемлемой частью этой работы должны стать проводимые на местах оценки миссиями по установлению фактов (пункты 34 и 56). Украина считает, что такие миссии не нуждаются в специальном разрешении Совета Безопасности или его комитетов по санкциям и они могут инициироваться Генеральным секретарем по просьбе заинтересованных государств, ссылающихся на статью 50 Устава.

27. Украина полностью поддерживает во многом разделяемое членами группы мнение о том, что в целях решения более конкретным и непосредственным образом специфических экономических проблем третьих государств Международный валютный фонд (МВФ) и Всемирный банк могли бы рассмотреть возможность создания специального механизма, который позволил бы этим учреждениям мобилизовывать новые и дополнительные финансовые ресурсы для оказания в чрезвычайных обстоятельствах финансовой поддержки, в порядке исключения и на льготных условиях, которая выходила бы за рамки традиционного вмешательства в связи с макроэкономическими диспропорциями или программами структурной перестройки (пункт 44). Важно, чтобы такая финансовая помощь (например, кредитные линии для пострадавших третьих государств) дополнялись бы не имеющими финансового характера мерами по развитию торговли, включая предоставление особых торговых льгот, корректировку тарифов, установление квот, заключение специальных соглашений на закупку сырьевых товаров и отыскание новых рынков и т.д. Эти идеи перекликаются с предложениями Украины, изложенными в ее позиционном документе по проблемам осуществления экономических санкций, вводимых Советом Безопасности (см. A/51/226-S/1996/595). Украина признает также важную роль программ развития, фондов и учреждений Организации Объединенных Наций в оказании чрезвычайной помощи, с тем чтобы третьи государства могли лучше защитить себя от социальных и гуманитарных последствий санкций (пункт 45).

28. Следует всячески поддержать и реализовать на практике предложение специальной группы экспертов о том, чтобы серьезным образом рассмотреть возможность применения в целях смягчения отрицательных последствий санкций для государств, не являющихся их объектом, процедур финансирования, аналогичных тем, которые приняты в отношении операций по поддержанию мира (пункт 46). В его основе лежит поддерживаемая Украиной посылка о том, что расходы на осуществление санкций следует рассматривать как стоимость возможной альтернативы – международной военной интервенции или операции по поддержанию мира. Поскольку расходы на проведение таких военных акций или операций по поддержанию мира несет международное сообщество, расходы, связанные с осуществлением экономических санкций, также должно нести международное сообщество, распределяя их на более справедливой основе (пункт 37).

29. Настоятельная рекомендация специальной группы экспертов о том, чтобы в наиболее серьезных случаях Генеральный секретарь назначал специального представителя, на которого будут возлагаться изложенные в пунктах 54–57 конкретные задачи, для проведения полной оценки последствий, испытываемых третьими государствами, и выработки надлежащих и адекватных мер по оказанию помощи, заслуживает особо высокой оценки, и она должна быть приемлемой для

всех в качестве главного момента, объединяющего выводы заседания специальной группы экспертов.

30. В дополнение к выводам и рекомендациям, представленным специальной группой экспертов в ее докладе, Украина считает необходимым рассмотреть следующие три момента:

а) во-первых, Украина по-прежнему поддерживает идею создания постоянного комитета по санкциям Совета Безопасности, который выполнял бы свои обязанности с надлежащей степенью транспарентности и на который, в частности, можно было бы возложить функцию мониторинга и оценки политических, экономических, социальных и гуманитарных последствий санкций, координации соответствующих мероприятий, осуществляемых в рамках Секретариата, а также соответствующими организациями, входящими и не входящими в систему Организации Объединенных Наций, оценки потенциальных и фактических потерь и издержек, понесенных третьими государствами, сбора информации о международной помощи, доступной для таких государств, и разработки путей и средств обеспечения эффективности санкций и сведения к минимуму причиняемого ими побочного ущерба. Таким образом, предлагаемый механизм включал бы в себя важные элементы как усиленного потенциала по принудительному осуществлению санкций, так и практического осуществления положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций.

б) Во-вторых, изучение новаторских и практических мер по оказанию помощи третьим государствам должно также предусматривать предоставление особого или льготного режима поставщикам из пострадавших государств, не являющихся объектом санкций, при выделении соответствующих квот на законные гуманитарные поставки странам-объектам, материальные поставки для миротворческих операций Организации Объединенных Наций и участие в международных усилиях по постконфликтному восстановлению, реконструкции и развитию. Например, концепция расширения доступа для поставщиков из пострадавших третьих государств, с тем чтобы они могли активно участвовать в соответствующих гуманитарных, миротворческих и восстановительных мероприятиях, стала неотъемлемой частью резолюций Генеральной Ассамблеи по вопросу об оказании экономической помощи государствам, пострадавшим в результате осуществления резолюций Совета Безопасности, на основании которых были введены санкции против Союзной Республики Югославии.

с) В-третьих, Украина хотела бы напомнить о своих предыдущих предложениях, которые были внесены в ходе обсуждения в Организации Объединенных Наций связанных с санкциями вопросов, в отношении возможных путей частичной компенсации ущерба, причиненного пострадавшим третьим странам. В частности, ссылка делается на письмо президента Украины от 8 июня 1995 года на имя Генерального секретаря, в котором был предложен ряд практических мер по смягчению негативных последствий для третьих стран санкций, вводимых Советом Безопасности на основании главы VII Устава (см. A/50/259-S/1995/517). Она убеждена в том, что эти предложения и по сей день остаются в полной мере актуальными.

31. Украина считает, что доклад специальной группы экспертов вместе с мнениями, идеями и предложениями, представленными государствами, организациями системы Организации Объединенных Наций, международными финансовыми учреждениями и другими соответствующими международными организациями, образуют достаточную основу для достижения договоренности по вопросу о практическом осуществлении статьи 50 и других положений Устава, касающихся помощи в осуществлении санкций. Настало время от обсуждений перейти к новому этапу разработки согласованного руководства к действию.

v. ЗАМЕЧАНИЯ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ СООТВЕТСТВУЮЩИМИ МЕЖДУНАРОДНЫМИ  
ОРГАНИЗАЦИЯМИ И УЧРЕЖДЕНИЯМИ СИСТЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ  
ОБЪЕДИНЕННЫХ  
НАЦИЙ И ДРУГИМИ МЕЖДУНАРОДНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ И  
УЧРЕЖДЕНИЯМИ,  
ОТНОСИТЕЛЬНО ДОКЛАДА О ЗАСЕДАНИИ СПЕЦИАЛЬНОЙ ГРУППЫ  
ЭКСПЕРТОВ  
И СМЕЖНЫХ ВОПРОСОВ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПОМОЩИ ТРЕТЬИМ  
ГОСУДАРСТВАМ,  
ПОСТРАДАВШИМ В РЕЗУЛЬТАТЕ ПРИМЕНЕНИЯ САНКЦИЙ

32. В целях дальнейшего осуществления пунктов 4 и 6 резолюции 53/107 Генеральной Ассамблеи Генеральный секретарь запросил мнения организаций системы Организации Объединенных Наций, международных финансовых учреждений и других соответствующих международных организаций относительно доклада о заседании специальной группы экспертов, о чем говорится в пункте 4 резолюции, а также любую другую имеющую отношение к данному вопросу информацию в соответствии с пунктом 6 этой же резолюции<sup>3</sup>. Основные положения полученных замечаний в кратком виде излагаются ниже.

A/54/383

Russian

Page 14

### Специализированные учреждения

33. Международная организация труда (МОТ) оказывает помощь и содействие так называемым третьим странам, пострадавшим от санкций, введенных в отношении одной из соседних стран. В соответствии со своим мандатом МОТ уделяет больше внимания оказанию среднесрочной и долгосрочной помощи, однако время от времени, когда это требуется, оказывает также и непосредственную чрезвычайную помощь. Все осуществляемые ею мероприятия предназначены дать третьим странам возможность легче справиться с социальными последствиями санкций. Было признано, что в результате санкций и экономического спада в соседних странах на рынке труда в этих странах складывается напряженная ситуация. Поэтому МОТ оказывает этим третьим странам поддержку и помощь посредством осуществления широкого круга различных мероприятий, нацеленных на преодоление проблем безработицы или неполной занятости и социальной защиты. МОТ рассматривает социальный диалог (двухсторонний или трехсторонний переговорный процесс между социальными партнерами, т.е. между профсоюзными организациями, ассоциациями работодателей, а также правительствами) не только как способ действия, но и как цель. Доказано, что стабильное социальное положение является необходимым предварительным условием социального и экономического развития. Оно способствует включению социальных и общественных групп в процесс принятия решений, что также представляет собой один из способов интеграции этнических меньшинств в общество. Этот последний аспект зачастую игнорировался и в сравнительно недавнее время он стал причиной социальных беспорядков и гражданских войн в ряде стран. С помощью реальной и целенаправленной интеграции можно избежать возникновения таких беспорядков или хотя бы уменьшить их последствия.

34. Продовольственная и сельскохозяйственная организация Организации Объединенных Наций (ФАО) внимательно изучила доклад о заседании специальной группы экспертов по разработке методологии оценки последствий, испытываемых третьими государствами в результате осуществления превентивных или принудительных мер, и по изучению новаторских и практических мер по оказанию международной помощи пострадавшим третьим государствам. ФАО согласна с тем, что превентивные или принудительные меры могут стать источником трудностей для третьих стран. Фактически, повышение степени уязвимости перед нехваткой продовольствия зачастую является одним из непрямых последствий таких мер. Поэтому ФАО учитывает подобные обстоятельства при разработке проектов и оказании своей гуманитарной помощи и согласна с тем, что более систематический процесс оценки последствий, включая составление предварительных перечней потенциальных последствий санкций для третьих государств, облегчит осуществление гуманитарных операций, если они потребуются. ФАО была бы готова принять участие в работе межучрежденческой подгруппы, занимающейся вопросами преодоления социальных и гуманитарных последствий применяемых санкций, при условии, что работа подгруппы строилась бы главным образом с помощью использования электронных средств коммуникации.

35. Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) отметила, что резолюция 53/107 Генеральной Ассамблеи соответствует закрепленным в уставе ВОЗ принципам, согласно которым здоровье всех людей имеет основополагающее значение для достижения мира и безопасности. В 1988 и 1989 годах Всемирная ассамблея здравоохранения приняла две резолюции по вопросу об эмбарго на поставки товаров медицинского назначения и его последствиях для здоровья населения (WHA41.31 и WHA42.24). Таким образом, ВОЗ полностью осознает значение последствий ухудшения макроэкономических условий в третьих государствах, затрагиваемых применением санкций, и возможного воздействия санкций на состоянии дел в здравоохранении. ВОЗ стремится также обеспечить, чтобы бюджеты здравоохранения на всех уровнях поддерживались в пределах не ниже достигнутого в качестве основного имеющего значение для жизнеобеспечения приоритета, а не рассматривались как нечто факультативное или произвольное. Имеется все больше признаков,

указывающих на то, что поддержание функционирования доступных служб общественного и индивидуального здравоохранения представляет собой важнейший элемент экономической и социальной основы жизни общества. ВОЗ хотела бы подчеркнуть необходимость отлаженного международного сотрудничества и взаимопомощи в рамках оказания помощи третьим государствам, пострадавшим в результате осуществления санкций, с тем чтобы обеспечить, чтобы неблагоприятные последствия эмбарго были сведены к минимуму. В соответствии со своим мандатом ВОЗ будет и дальше играть ведущую роль в оценке воздействия санкций на население с точки зрения здравоохранения как в странах, в отношении которых принято эмбарго, так и в третьих странах, пострадавших от осуществления санкций, уделяя при этом особое внимание наиболее уязвимым группам (детям, мигрантам, беженцам и т.д.).

36. Международный валютный фонд (МВФ) ознакомился с докладом о заседании специальной группы экспертов по вопросам оказания помощи третьим государствам, пострадавшим в результате осуществления санкций, и нашел содержащиеся в нем рекомендации всеобъемлющими и практически осуществимыми. Что касается конкретных просьб, содержащихся в резолюции 53/107 Генеральной Ассамблеи, то была дана ссылка на ранее представлявшиеся Фондом документы в ответ на предшествующие доклады Генерального секретаря по данному вопросу, в частности в отношении санкций, введенных против Союзной Республики Югославии и Ирака. МВФ напомнил, что в прошлом он делал политические рекомендации и оказывал финансовую помощь странам, испытывающим трудности с платежным балансом. В настоящее время персонал Фонда продолжает принимать меры к тому, чтобы конкретные потребности и особенности положения в затронутых странах находили отражение в политических рекомендациях и при оказании технической помощи. Фонд продолжает работать в тесном контакте со странами, испытывающими трудности в результате осуществления ими санкций Организации Объединенных Наций, предоставляя им, в частности, информацию о конкретных способах совершенствования механизмов консультаций с этими государствами.

37. Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) стремится обеспечить, чтобы осуществляемые ею программы помощи развитию служили позитивным вкладом в деятельность по удовлетворению конкретных потребностей государств, пострадавших из-за применения санкций. Используемый ЮНИДО подход при подготовке комплексных страновых программ соответствует рекомендациям, изложенным в докладе о заседании специальной группы экспертов, и, в частности, рекомендациям группы в отношении повышения уровня координации осуществляемых программ, мобилизации ресурсов и мероприятий по оказанию помощи в интересах пострадавших третьих государств. В том что касается санкций, введенных в отношении Ирака, то мероприятия, осуществляемые ЮНИДО в пострадавших странах региона, нацелены на расширение возможностей для найма рабочей силы, главным образом через развитие или укрепление частного сектора, наращивание потенциала малых и средних предприятий (МСП), а также содействие капиталовложениям и внедрение новейших технологий. В Иордании ЮНИДО будет оказывать помощь в создании новых рабочих мест путем укрепления промышленного сектора в целом и в частности посредством формулирования, осуществления и регулирования промышленной политики и стратегии с особым упором на малые и средние предприятия. Комплексная программа для Сирийской Арабской Республики будет осуществляться на аналогичных началах. В том что касается Ливана, ЮНИДО ведет активную работу в области содействия капиталовложениям, в том время как новая комплексная программа будет нацелена на расширение возможностей для предпринимательства и повышения потенциала малых и средних предприятий в металлообрабатывающей промышленности на уровне региона.

38. Наряду с этим в ответе ЮНИДО относительно доклада о заседании группы экспертов содержится призыв к укреплению регионального сотрудничества и установлению более тесного



диалога в целях ослабления негативного воздействия санкций на третьи государства. Эти предложения нашли свое отражение в предпринимаемых ЮНИДО инициативах в отношении запланированных субрегиональных форумов и перевода ряда национальных страновых отделений ЮНИДО в разряд региональных отделений в целях разработки комплексных региональных программ, нацеленных на разрешение конкретных экономических проблем пострадавших стран. Имеющийся у ЮНИДО опыт в этом отношении говорит о том, что наиболее эффективным подходом является сочетание ориентированного на развитие сотрудничества в области поощрения капиталовложений и внедрения технологий с оказанием помощи в других ключевых областях, включая организацию центров развития деловой активности с упором на развитие предпринимательства и поддержку создания малых и средних предприятий в пострадавших странах; внедрение более чистых методов и технологий производства, а также технологий ликвидации отходов, при уделении особого внимания наращиванию институционального потенциала; укрепление национального потенциала разработки программ в области промышленности.

#### Программы и фонды Организации Объединенных Наций

39. По мнению Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), доклад о заседании специальной группы экспертов по разработке методологии оценки последствий, испытываемых третьими государствами в результате осуществления санкций, и изучению мер международной помощи пострадавшим третьим государствам, представляется достаточно полным в том отношении, что в нем охвачены многие аспекты и трудности, связанные с урегулированием этих проблем, в его основе лежит соответствующая информация и анализы и в нем использован опыт экспертов, представляющих разнородные в географическом отношении группы.

40. В том что касается методологии оценки последствий для третьих государств осуществления санкций, ЮНКТАД отмечает, что пять предложенных группой методов оценки воздействия являются достаточно надежными и широко используются в различных видах экономического анализа. У каждого из них имеются свои сильные и слабые стороны, и в силу этого следует, скорее, применять сочетание нескольких методов, нежели чем один-единственный. Наименее надежным представляется метод "обследования субъективных оценок" (пункты 31-34), поскольку в нем используются данные, полученные на основе личных субъективных оценок. Считается признанным, что важнейшей проблемой анализа воздействия является проблема ограничения последствий санкций от других факторов, вызывающих экономические изменения. Еще одна проблема состоит в том, что некоторые рассматривавшиеся в докладе методы не улавливают компенсирующего воздействия, которое может быть результатом введения санкций. Одним из аспектов, не рассматривавшихся в докладе, но заслуживающих внимания, является возможное возникновение черного рынка или "теневой" экономики в результате санкций. В данном случае это неизбежно будет иметь экономические последствия в соседних странах, и некоторые из предложенных методов должны быть усовершенствованы за счет применения инструментов, способных улавливать такое воздействие.

41. Говоря о мерах международной помощи третьим государствам, пострадавшим в результате осуществления санкций, ЮНКТАД исходит из того, что в докладе в большей степени должны были бы найти отражение конкретные указания на особые проблемы и потребности пострадавших развивающихся стран. Осуществление предварительных мер (пункты 38 и 39) представляется имеющим важнейшее значение, особенно предложенные предшествующие консультации с государствами, не являющимися объектом санкций, но которые скорее всего пострадают от возможных санкций. Это позволило бы таким странам заблаговременно переориентировать свои торговые потоки и принять другие необходимые меры для минимизации ущерба от санкций. Это

позволило бы также уменьшить объем требующейся помощи, после того как санкции вступят в силу. Что касается фактической помощи, то в докладе отмечается, что "финансовую помощь, возможно, необходимо будет дополнить не имеющими финансового характера мерами по развитию торговли, включая предоставление особых торговых льгот, корректировку тарифов, установление квот ..." (пункт 44). Всемирная торговая организация (ВТО) и ЮНКТАД имеют в своем распоряжении инструменты для предоставления необходимой технической помощи, однако для этой цели могут потребоваться дополнительные ресурсы. Возникает вопрос, каким образом эти меры могут быть осуществлены на специальной основе с учетом нормативной основы ВТО и имеющихся контрактных соглашений. В этом отношении могут потребоваться некоторые дополнительные разъяснения.

42. Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) считает, что с точки зрения охраны окружающей среды последствия, испытываемые третьими государствами в результате осуществления санкций, являются сложными и многообразными. На протяжении нескольких последних лет ЮНЕП накопила ценный опыт в оценке воздействия санкций на третьи государства, особенно в области экологии. Однако, отдельные случаи участия ЮНЕП в решении соответствующих вопросов не привели еще к выработке последовательной методологии оценки воздействия; вместо этого ЮНЕП применяет гибкий подход, строящийся на учете конкретных условий каждого случая.

43. В том что касается конфликта в районе Залива, то вооруженное вмешательство имело место как до введения в отношении Ирака санкций в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций, так и после этого. В результате третьи государства региона пострадали как от экономических санкций, так и от боевых действий. В этом отношении ЮНЕП сыграла ведущую роль в оценке экологического воздействия войны в районе Залива на четыре соседние с Ираком страны, а именно: Бахрейн, Иорданию, Кувейт и Саудовскую Аравию. Были подготовлены доклады об экологическом воздействии на почву, воздушную и морскую среды; воздействие на здоровье людей и экосистемы было также задокументировано межучрежденческой целевой группой по данному вопросу.

44. В самое последнее время ЮНЕП играет активную роль в районе Балканского полуострова, затронутого введенными на основании главы VII Устава санкциями в отношении Союзной Республики Югославии, а также возглавлявшейся Организацией Североатлантического договора (НАТО) военной операцией в Косово. ЮНЕП направила на Балканы специальную группу для оценки экологических последствий конфликта не только в Косово, но и в других соседних странах региона, таких, как Албания, Болгария, бывшая югославская Республика Македония и Румыния. Целевая группа по Балканам представила Генеральному секретарю промежуточный доклад.

45. Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) с удовлетворением отозвалось о работе специальной группы экспертов и с интересом отметило ценные предложения, касающиеся возможной методологии оценки последствий осуществления санкций для третьих государств. В этом отношении УВКБ особенно высоко оценило внимание, уделяемое возможным социальным издержкам, понесенным такими государствами, в частности связанным с притоком беженцев (пункт 19). К этому УВКБ хотело бы добавить, что даже в тех случаях, когда санкции не вызывают новых оттоков беженцев, они, тем не менее, сужают возможности стран убежища по соблюдению высоких стандартов защиты, осложняя одновременно перспективы долговременных решений. В том что касается методов оценки последствий (пункты 21-33), УВКБ напомнило, что в рамках механизмов Межучрежденческого постоянного комитета были проведены исследования по вопросам методологий и индикаторов оценки нарушающего гуманитарные стандарты воздействия санкций на уязвимые группы, включая

беженцев и внутриперемещенных лиц. Аналогичным образом, и это согласуется с замечаниями группы экспертов (пункт 34), занимающиеся оказанием гуманитарной помощи учреждения осуществили миссии по оценке и установили, что такие миссии являются важным средством сбора точных данных, при том, разумеется, условии, что обеспечивается свободный доступ к уязвимым группам населения.

46. УВКБ согласно также с предложениями группы экспертов относительно новаторских и практических мер по оказанию помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, и полностью разделяет концепцию распределения бремени (пункт 36). Эта концепция в настоящее время является предметом изучения со стороны Исполнительного комитета Программы Верховного комиссара и была избрана в качестве годовой темы Управления в 1998 году. УВКБ поддерживает также различные предложения по минимизации побочного ущерба от санкций (пункты 39 и 41-42) в пределах ограничений, устанавливаемых в этом отношении его мандатом. В отношении проведенного группой обсуждения роли программ и учреждений Организации Объединенных Наций, занимающихся вопросами развития, в оказании чрезвычайной помощи и помощи в целях ослабления социальных и гуманитарных последствий санкций (пункт 45), УВКБ напомнило, что механизмы, необходимые для ситуаций, которые характеризуются как сложные и чрезвычайные, уже существуют и действуют в рамках Межучрежденческого постоянного комитета; кроме того, УВКБ выразило мнение, согласно которому в будущем любые специальные мероприятия по оказанию помощи в конкретных ситуациях могут осуществляться с помощью уже существующих механизмов.

47. УВКБ внимательно изучило также выводы и рекомендации группы экспертов, в особенности предложение о назначении специального представителя Генерального секретаря в наиболее серьезных случаях, создании надлежащего межучрежденческого механизма в составе подгрупп, одна из которых будет заниматься вопросами социальных и гуманитарных последствий санкций с особым упором на наиболее уязвимые социальные группы (включая беженцев), и подготовке оценок воздействия и предложений, касающихся практических действий. В этой связи УВКБ подтвердило свою готовность принять участие в любых институциональных механизмах, решение о которых будет принято Генеральным секретарем, в той мере, насколько предлагаемая деятельность будет соответствовать его мандату.

48. Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА) выразил мнение о том, что доклад о заседании специальной группы экспертов представляет собой обстоятельно аргументированный трактат о последствиях превентивных или принудительных мер для стран, прямо или непрямо пострадавших в результате принятия таких мер. Наличие одновременно прямых и косвенных последствий в значительной степени осложняет задачу выработки общего механизма оценки. В соответствии со своим мандатом ЮНФПА занимается вопросами, связанными со здоровьем населения, и поэтому он обеспокоен главным образом непрямыми (т.е. социальными и гуманитарными) последствиями санкций для стран, где им осуществляются программы. Таким образом, к числу конкретных факторов, влияющих на содержание программ ЮНФПА, можно отнести: уменьшение объема выделяемых на здравоохранение бюджетных средств в пострадавших странах в связи с уменьшением объема внешней помощи; трудности доступа к службам здравоохранения в результате ограничений на свободу передвижения или свертывания инфраструктуры; нарушение образовательного процесса, особенно в том, что касается вопросов здравоохранения и демографических проблем; массовые перемещения населения и проблемы, связанные с обеспечением населения на чрезвычайной основе средств и объектов службы воспроизводства населения, в тех случаях, когда это требуется. Поскольку большинство из вышеперечисленных факторов имеют отношение к области чрезвычайной и гуманитарной помощи, ЮНФПА не считает целесообразным какой бы то ни было количественный анализ этих факторов;

вместо этого он считает важным продолжать рассматривать такие ситуации как чрезвычайные и изыскивать надлежащие решения с целью включения их в непрерываемый процесс развития. Что касается пяти количественных методов, указанных в докладе, то ЮНФПА считает иерархический метод анализа результатов обследования субъективных оценок наиболее перспективным и открывающим широкие возможности для использования в системном анализе и прогнозировании. В целом, однако, ЮНФПА, исходя из собственного видения проблемы, не выступает за количественный подход в решении этих вопросов.

49. В том что касается новаторских и практических мер по оказанию международной помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, ЮНФПА согласен с общими соображениями группы экспертов относительно важности поиска решений с учетом требований развития и концепции разделения бремени, особенно ввиду нерегулярного характера затрат на операции по поддержанию мира и другие альтернативные меры. В отношении минимизации побочного ущерба от санкций ЮНФПА приветствует практику ограниченных изъятий из режима санкций, разделяет предложение о более широком изучении потенциальных последствий санкций для населения до принятия таких мер и поддерживает концепцию "целевых санкций" в качестве более приемлемого варианта, поскольку в данном случае меры оказываются нацеленными главным образом против правонарушителей, а не против ни в чем не повинного гражданского населения. Хотя и признавая важную роль бреттон-вудских учреждений как источника средств для принятия ограниченных мер чрезвычайной помощи, ЮНФПА считает, что чрезвычайная помощь и более продолжительная помощь, оказываемая ведающими вопросами развития организациями системы Организации Объединенных Наций, включая ЮНФПА, могла бы быть наибольшей по объему. Кроме того, важно сделать так, чтобы региональное сотрудничество лежало в основе любого механизма ослабления неблагоприятного воздействия санкций.

50. Говоря о выводах и рекомендациях заседания специальной группы экспертов, ЮНФПА выразил согласие с тем, что вопросы разработки методологии оценки последствий и изучения новаторских и практических мер по оказанию помощи являются в равной степени важными и в известной мере взаимозависимыми. Однако Фонд считает, что общую основу оценки последствия, возможно, будет трудно заложить в отсутствие более высокой степени взаимодействия группы органов и механизмов системы Организации Объединенных Наций, куда должны войти работающие в данной области программы развития и фонды. Предложение о назначении специального представителя Генерального секретаря, который будет нести основную ответственность за весь процесс оценки последствий, необходимо продумать более подробно, особенно с учетом наличия ряда менее крупных фигур в системе Организации Объединенных Наций, которые играют важную роль в данной области, но с которыми редко консультируются в процессе принятия решений по связанным с применением санкций вопросам на политическом уровне.

#### Региональные комиссии Организации Объединенных Наций

51. Европейская экономическая комиссия (ЕЭК) представила подробные комментарии по докладу о заседании специальной группы экспертов, включая, в частности, ряд предложений по совершенствованию методов оценки и решения особых экономических проблем третьих государств, пострадавших в результате применения санкций. ЕЭК указала, что в первой основной части доклада (A/53/312, раздел IV.A) содержится всеобъемлющий и исчерпывающий краткий перечень главных теоретических выводов в отношении методологии оценки экономических последствий санкций для третьих государств, а также прикладных аспектов данной проблемы. По мнению ЕЭК, в докладе правильно подчеркивается достаточно заметная теоретическая неопределенность в отношении количественной оценки таких последствий и колоссальных практических трудностей в реализации этого метода на практике. При современном уровне знаний данная проблема все еще

далека от своего окончательного разрешения; имеющиеся методологические подходы не позволяют делать прямых и безоговорочных оценок; в отсутствие правильных и бесспорных оценок уровень субъективности суждений зачастую оказывается выше допустимого порога. Все это усугубляет общие проблемы и трудности, связанные с осуществлением положений статьи 50 Устава Организации Объединенных Наций как имплицитно предусматривающих, что пострадавшие третьи государства могут иметь право на помощь международного сообщества. Несмотря на все эти проблемы, ЕЭК считает, что авторы доклада избрали правильный и прагматичный подход, доказывающий, что вышеназванные трудности не являются непреодолимыми; в нем содержатся ценные замечания, выводы и рекомендации в отношении практических шагов, которые необходимо предпринимать при оценке экономических последствий санкций для третьих государств. Как таковой доклад рассматривается ЕЭК как ценный свод рабочих директивных указаний для политических органов, которые имеют отношение или могут быть причастны к решению вопросов, касающихся количественной оценки таких последствий.

52. ЕЭК разделяет мнение группы экспертов о том, что экономические последствия санкций для третьих государств представляют собой нанесенный извне удар по их экономике. Однако могут возникнуть проблемы, когда аналитики попытаются идентифицировать и точно оценить в количественном отношении воздействие такого конкретно связанного с санкциями шока и в особенности провести грань между ним и другими видами негативного воздействия, которые могут иметь место в одно и то же время. В этом отношении изложенная в докладе методология оценки последствий должна также учитывать возможные последствия для пострадавшей страны ее фактического нахождения в той или иной фазе экономического цикла. Например, если экономика находится в фазе сокращения, то при прочих равных условиях в случае применения "методологии шокового воздействия" могут быть недооценены общие показатели экономики (а, следовательно, переоценены негативные последствия); и наоборот, если экономика находится в фазе расширения, то при прочих равных условиях воздействие шока может быть недооценено (вследствие возможного завышения данных экономики). Поэтому при практическом применении "методологии шокового воздействия" может оказаться необходимым откорректировать "исходный уровень", с тем чтобы отразить фактическое экономическое положение пострадавшей страны на момент оценки.

53. По мнению ЕЭК, в разделе, посвященном источникам трудностей (пункты 13–20), содержится полезное краткое изложение и разбивка по категориям потенциальных экономических последствий санкций для третьих государств. Множество проблем измерения возникает особенно в тех случаях, когда необходимо установить соответствующие различия между валовыми и чистыми потерями. Проблема еще более усложняется, когда делаются попытки провести различие между временными и долгосрочными (постоянными) потерями. В докладе правильно подчеркивается необходимость отправной точки (базисного сценария), т.е. предположения о том, каким мог бы быть наиболее вероятный ход развития обстановки, если бы не были применены санкции. В этом отношении "прямые последствия" можно было бы рассматривать как упущенный доход (и продукцию) хозяйствующих субъектов в третьих странах, имевших юридически обязательные экономические связи с контрагентами в странах-объектах в момент введения санкций. "Косвенные последствия" можно было бы в этом случае определить как первичные последствия для полученного дохода (и продукции) в других внутренних хозяйствующих субъектах в той или иной третьей стране. "Вторичные последствия" включали бы тогда переключенные последствия этих неблагоприятных изменений, перешедшие от одной третьей страны к другой через международные торговые связи.

54. ЕЭК не вдохновляет краткое изложение четырех основных методов количественного измерения экономических последствий санкций для третьих государств (пункты 22–30) ввиду потребности в подробных данных и, в более общем смысле, возможности крупных стандартных

ошибок, которые могут возникнуть в связи с применением основанных на моделях оценок воздействия экономических шоков. С учетом подхода, предлагаемого в особенности для оценки последствий санкций для развивающихся стран (и стран, находящихся на переходном этапе), имеющиеся статистические данные в целом позволят осуществить лишь, скорее, приблизительную оценку потерь и издержек, понесенных этими странами. В практическом смысле эмпирические способы и здравый смысл скорее всего во многих случаях будут заменять эти достаточно сложные методы.

55. ЕЭК приняла к сведению вторую основную часть доклада (раздел IV.B), где излагается ряд возможных практических – в том числе отчасти действительно новаторских – мер международной помощи, которая может быть оказана третьим государствам, пострадавшим в результате осуществления санкций. ЕЭК рассматривает это как важнейшую проблему для эффективного осуществления санкций, вводимых Советом Безопасности против государства-объекта, поскольку наиболее серьезно пострадавшими третьими государствами обычно оказываются соседние страны, соблюдение которыми мер, предусматриваемых режимом санкций, имеет основополагающее значение для их эффективности. Отсутствие эффективных механизмов разделения бремени и справедливого распределения издержек может подорвать решимость пострадавших третьих государств полностью сотрудничать в строгом соблюдении всех необходимых мер. Вместе с тем опыт прошлого показывает, что в ряде случаев некоторые серьезно пострадавшие третьи страны неоднократно высказывали свое недовольство отсутствием адекватных ответных мер со стороны международного сообщества на испытываемые ими трудности в результате санкций, наложенных Советом Безопасности. Связанные с санкциями проблемы представляются особенно острыми с точки зрения развивающихся стран или стран с переходной экономикой, которые и без того уже находятся в тяжелом экономическом положении. Следовательно налицо срочная необходимость расширения системы и повышения эффективности существующих механизмов и инструментов, имеющихся в распоряжении международного сообщества для принятия надлежащих и безотлагательных мер по оказанию помощи таким третьим государствам.

56. ЕЭК разделяет выводы группы экспертов, в которых подчеркивается значение базовой концепции разделения бремени и справедливого распределения издержек, как это предусмотрено в статьях 49 и 50 Устава Организации Объединенных Наций. Меры, предложенные группой экспертов, включают такие, которые не имеют прямых финансовых последствий для международного сообщества (такие, как, например, ограниченные изъятия или преференциальный доступ на некоторые рынки), и такие, которые чреваты такими последствиями (например, дополнительная финансовая помощь со стороны международных финансовых институтов, включая доступ к финансовым средствам на преференциальных условиях). По мнению ЕЭК, некоторые из предложений второй категории вызывают определенную обеспокоенность в плане их практической осуществимости и долгосрочной эффективности. Хотя ЕЭК и не испытывает сомнений в плане того, что такие меры, если они будут приняты, до известной степени облегчат краткосрочные трудности, переживаемые пострадавшими третьими государствами, она считает, что некоторые из этих мер не всегда могут оказаться достаточными, чтобы перевесить негативные экономические последствия санкций для этих стран, поскольку наиболее серьезно пострадавшие государства зачастую несут прямые длительные потери. Поэтому простое увеличение объема задолженности этих стран (как это подразумевается непрямым образом большинством из предлагаемых мер финансовой помощи) не компенсирует фактического ущерба и может даже ухудшить экономическое положение пострадавшей страны в долгосрочной перспективе. Другие вызывающие озабоченность моменты связаны с принципами и правилами функционирования международных финансовых учреждений и последствиями в плане общей стоимости заимствования.

57. В качестве альтернативы ЕЭК предложила создать специальный чрезвычайный резервный фонд, с тем чтобы средства из него могли быть задействованы в случае введения Советом Безопасности санкций. Такой фонд мог бы быть создан для оказания "в чрезвычайных обстоятельствах финансовой поддержки этим пострадавшим третьим странам в порядке исключения и на льготных условиях" (пункт 44), позволяя избежать вышеперечисленных негативных последствий. Было бы также предпочтительнее оказывать помощь в виде субсидий, нежели чем за счет увеличения иностранной задолженности пострадавших государств. Учитывая, что по международным стандартам потоки возможной финансовой помощи третьим государствам невелики, фонд не должен быть очень большим. Средства фонда могли бы складываться из специальных взносов сообщества доноров, и их необходимо будет время от времени пополнять. Фонд мог бы находиться в совместном управлении международных финансовых учреждений и Организации Объединенных Наций, с тем чтобы обеспечить последовательность и транспарентность его операций.

58. ЕЭК подчеркнула, что ключевым фактором успешного предоставления любого рода помощи третьим государствам, пострадавшим в результате осуществления санкций, является твердая политическая решимость международного сообщества в отношении оказания такой помощи. Общая направленность доклада указывает также на то, что с учетом наличия политической воли к решению возникших проблем эффективные и практически осуществимые решения, которые были бы приемлемы для всех заинтересованных сторон, могут быть найдены и осуществлены на практике. С тем чтобы стимулировать и поддержать такую политическую решимость, важно привлечь внимание широкой общественности к этой проблеме путем повсеместного распространения соответствующей информации по этому вопросу, включая распространение доклада о заседании специальной группы экспертов и соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи, и прежде всего оповестить общественность о том, какими издержками оборачивается для немногих стран поддержка решений Совета Безопасности, принятых от имени всего международного сообщества. Кроме того, полезным справочным пособием для директивных органов и руководителей могло бы стать всеобъемлющее исследование по вопросу о применении статьи 50 Устава, включая сравнительный анализ прошлого опыта фактически выполненных оценок последствий и фактически предоставленной пострадавшим государствам международной помощи.

59. Экономическая и социальная комиссия для Западной Азии (ЭСКЗА) выделила ряд заслуживающих особого внимания моментов, касающихся доклада о заседании специальной группы экспертов. В том что касается проблемы методологии оценки последствий, ЭСКЗА подчеркнула необходимость широкомасштабного участия региональных комиссий Организации Объединенных Наций в механизмах, которые могут быть созданы Генеральным секретарем для оценки ущерба, понесенного третьими государствами в их соответствующих регионах в результате осуществления санкций. ЭСКЗА согласна с тем, что предлагаемые миссии по оценке должны быть снабжены контрольными перечнями конкретных вопросов, которые они должны анализировать и держать в поле зрения впоследствии при осуществлении оценки. Кроме того, о содержании такого перечня вопросов пострадавшие страны должны быть поставлены в известность заранее, с тем чтобы им было легче наладить сотрудничество. В соответствии с согласованными критериями должен составляться список пострадавших третьих государств, причем в него должны включаться только те страны, которые серьезно пострадали от санкций. Применение количественных методов должно быть ограниченным по своим масштабам и иметь место только в тех случаях, когда наличествуют точные данные и информация. ЭСКЗА поддерживает рекомендацию о назначении представителя Генерального секретаря, в задачу которого может входить определение соответствующей методологии, которая будет использоваться для оценки последствий.

60. В том что касается практических мер международной помощи третьим государствам, пострадавшим в результате осуществления санкций, ЭСКЗА подчеркнула необходимость проведения надлежащих консультаций с пострадавшими государствами и предложила привлекать к участию в таких консультациях региональные комиссии. В этом отношении она решительно поддержала рекомендацию о поощрении регионального сотрудничества в предоставлении помощи пострадавшим третьим государствам. Такая помощь должна включать меры, связанные с косвенными последствиями санкций, и затрагивать такие вызывающие беспокойство области, как занятость, положение перемещенных лиц, репатриантов и т.д. ЭСКЗА поддержала также рекомендацию относительно необходимости проведения специальных совещаний между представителями пострадавших третьих государств и сообщества доноров в целях совершенствования соответствующих программ помощи; по мнению ЭСКЗА, региональные комиссии могли бы служить местом проведения таких совещаний и содействовать их организации. Комиссия предложила также проводить специальные конференции по объявлению взносов в целях мобилизации дополнительных средств на оказание пострадавшим третьим государствам помощи в преодолении последствий санкций. ЭСКЗА поддерживает рекомендации, касающиеся концепции целевых санкций, усматривая в этом возможность минимизации побочных последствий санкций для населения страны-объекта и третьих государств. Она разделяет также мнение, согласно которому особое значение имеет задача наблюдения за последствиями санкций, и решению этой задачи должно уделяться должное внимание с целью иметь точное представление о последствиях санкций и выявлять те из третьих стран, которые были затронуты самым серьезным образом. Кроме того, следует уделять внимание потенциальным последствиям санкций для страны-объекта и для третьих государств до введения таких санкций и в тех случаях, когда это требуется, устанавливать изъятия из режима санкций, с тем чтобы свести к минимуму трудности третьих государств.

61. В том что касается региона ЭСКЗА, то введенные в августе 1990 года экономические санкции в отношении Ирака оказали разрушительное воздействие на экономику и население этой страны и отрицательно сказались на положении ряда других стран, в особенности Иордании, Египта, Йемена и Ливана. Последствия для третьих сторон были наиболее заметными в плане потери экспортных рынков (например, до введения санкций на долю Ирака приходилось более 35 процентов от общего объема экспорта Иордании), возможностей трудоустройства (например, до вступления санкций в силу свыше 1 миллиона египтян работали по найму в Ираке), а также в ряде других экономических и социальных секторов. Более конкретное упоминание о негативных последствиях санкций для экономики входящих в ЭСКЗА государств-членов постоянно приводится в ее Годовом обзоре экономического и социального развития в регионе.

#### Региональные банки развития

62. Межамериканский банк развития (МАБР) заявил, что доклад о заседании специальной группы экспертов представляет собой полезную основу для анализа побочного воздействия санкций на третьи страны. Однако, как указывается в этом документе, чрезвычайно трудно выработать "общую методологию оценки последствий" в силу наличия сложных взаимодействий соответствующих элементов и факторов, на которые следует обращать внимание. Среди факторов, требующих особого внимания, можно назвать последствия для торговли товарами и услугами. По мнению Банка, возможно, было бы полезно расширить перечень позиций, упоминаемых в этом отношении, и включить в него, в частности, воздействие на капитальные трансграничные элементы инфраструктуры в секторах энерго- и газоснабжения, которые также образуют важные торговые взаимодействия. Усиливающаяся глобализация торговли уже привела и будет вести впредь к росту такой взаимозависимости между странами и тем самым усилению уязвимости одной страны перед санкциями, вводимыми в отношении другой. Очевидно, что анализ последствий санкций должен строиться с учетом особенностей конкретной страны и региона на индивидуальной основе.



Тем не менее представленная в докладе методология, судя по всему, является всеобъемлющей и полезной основой для такого анализа.

63. В том что касается пункта 6 резолюции 53/107 Генеральной Ассамблеи, в котором международным организациям и финансовым учреждениям предлагается расширить сотрудничество с пострадавшими третьими государствами в решении их особых экономических проблем, возникающих в связи с осуществлением санкций, Межамериканский банк развития готов к рассмотрению конкретных запросов об оказании помощи. В текущей программе кредитования Банка предусмотрены позиции, открывающие возможности смягчения последствий различных "внешних" потрясений, выпавших на долю региона в истекшем году. Исходя из этого Банк готов рассмотреть конкретные запросы о кредитовании со стороны входящих в него государств.

#### Другие соответствующие международные и региональные организации

64. Европейская комиссия представила ответ в отношении пунктов 4 и 6 резолюции 53/107 Генеральной Ассамблеи. В отношении первого из этих двух пунктов Комиссия заявила, что в тех случаях, когда Совет Безопасности принимает решение о введении санкций в отношении какого-либо государства (или сторон внутри этого государства), на все государства - члены Организации Объединенных Наций ложится обязательство по выполнению этих решений. Создается ситуация, при которой какое-либо государство становится объектом санкций, тогда как все другие государства становятся, по часто употребляемому выражению, "инициаторами" санкций. Хотя и можно утверждать, что режим санкций - это вопрос отношений между Советом Безопасности и государством-объектом или государствами-объектами санкций, концепция "третьих государств" или "последствий для третьих государств" представляется неточной, поскольку, в строгом смысле слова, не существует категории государств, которые были бы за рамками отношений государства-объекта и государств-инициаторов. Поэтому было бы предпочтительнее в замечаниях по докладу о заседании специальной группы экспертов говорить о третьих сторонах.

65. По очевидным причинам особого внимания заслуживают последствия санкций для развивающихся стран. Наряду с этим опыт показывает, что особого внимания заслуживает также и категория так называемых "прифронтовых" государств. Поскольку экономические санкции почти всегда включают в себя ограничение торговли со страной-объектом и поскольку торговля чаще всего наиболее активно ведется с соседними государствами, категория прифронтовых государств обычно будет совпадать с группой соседних государств. Однако вопрос об экономических последствиях универсально или в масштабах всего мира применяемых санкций для третьих сторон - это вопрос, касающийся всех государств-инициаторов санкций. Поэтому доклад о заседании группы экспертов представляет интерес для всех государств - членов Организации Объединенных Наций. В нем совершенно справедливо указывается, что фактическое воздействие санкций на отдельные государства и избираемые ими варианты политики преодоления соответствующих экономических последствий могут существенно различаться в зависимости от того или иного конкретного случая.

66. В связи с этим могут возникнуть сомнения относительно возможности выработки общей методологии оценки последствий санкций и даже - с учетом небольшого числа случаев введения санкций Советом Безопасности - относительно того, будет ли это в действительности необходимо. Возможно, будет достаточно последовать прагматическим рекомендациям, содержащимся в докладе, в отношении стадии разработки санкций и последующего анализа их различных социально-экономических последствий.

67. Если же, с другой стороны, имеются основания полагать, что инструмент экономических и финансовых санкций будет использоваться регулярно или более часто в будущем, стоило бы предусмотреть варианты последующей работы с содержащимися в докладе интересными предложениями относительно того, как измерить экономические и социальные последствия санкций для государств-инициаторов. Такое последующее наблюдение могло бы привести к более четкому пониманию концепции распределения бремени между третьими сторонами и, следовательно, к принятию более эффективных режимов санкций.

68. Что же касается пункта 6 резолюции 53/107 Генеральной Ассамблеи, то Европейское сообщество разделяет обеспокоенность особыми экономическими проблемами третьих государств, пострадавших от санкций, введенных в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций. Такие последствия как один из элементов общего экономического положения страны принимаются во внимание в контексте поддерживаемого Европейским союзом регулярного диалога и сотрудничества в отношениях с соответствующими странами, а также при оказании им помощи. Так обстоит, например, дело в случае Группы государств Африки, Карибского бассейна и Тихого океана (Группа АКТ) в рамках Ломейской конвенции, стран, охватываемых ускоренной стратегией подготовки к вступлению в Европейский союз и получающих помощь в рамках Программы помощи в области перестройки экономики в Польше и Венгрии (ППЭПВ), а также тех стран, которые будут получать помощь в рамках организуемого Европейским союзом процесса стабилизации и ассоциации для стран Юго-Восточной Европы. Наряду с этим экономические последствия санкций принимаются также во внимание в случаях оказания чрезвычайной помощи через Гуманитарное управление Европейского сообщества (ГУЕС).

69. Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) заявила, что, хотя воздействие санкций имеет множество направлений, которые лишь отчасти связаны с оказанием помощи и сотрудничеством в области развития, некоторые аспекты текущей деятельности Комитета содействия развитию (КСР) имеют отношение к резолюции 53/107 Генеральной Ассамблеи. В частности, были упомянуты некоторые компоненты рабочей программы неофициальной целевой группы по конфликтам, миру и сотрудничеству в области развития КСР. В общем плане ОЭСР ссылается на соответствующие элементы своей основной программы работы в указанной области под названием "Руководящие принципы в отношении конфликтов, мира и сотрудничества в области развития"<sup>4</sup>, которые были одобрены КСР в мае 1997 года. В разделе документа, озаглавленном "Уменьшение разрыва между ранним предупреждением и ближайшими действиями" (пункт 32), говорится о санкциях как об одном из возможных инструментов многосторонней и двусторонней превентивной помощи, а в числе других называются политический диалог, демарши в поддержку мирных процессов и мероприятия по урегулированию препятствующего миру конфликта. В документе подчеркивается необходимость последовательного использования таких инструментов в рамках ясной и четкой стратегии предотвращения конфликтов и в то же время признается роль, которую могут играть в этом отношении эффективные механизмы координации. В последней главе "Руководящих принципов", посвященной региональным подходам к предотвращению конфликтов и укреплению мира, больше внимания уделяется воздействию дестабилизирующих факторов на региональном уровне. В этой главе обращается внимание на необходимость согласованных действий международного сообщества по урегулированию региональных аспектов основных причин конфликтов и содержится призыв к выработке скоординированного регионального подхода, в основе которого лежал бы свод согласованных принципов. Эти принципы должны подтвердить приверженность государств-членов действующим нормам и стандартам Организации Объединенных Наций и международного права и опираться на существующие региональные правовые акты.

70. В более конкретном плане ОЭСР сообщает, что неофициальная целевая группа КСР выступила недавно инициатором исследования по вопросу о роли помощи в качестве стимулирующего и/или сдерживающего фактора установления мира в ситуациях сопряженных с проявлениями насилия конфликтов или в районах, где ситуация чревата возникновением конфликта. Исследование могло бы выявить некоторые дополнительные элементы для анализа специальной группы экспертов в отношении возможной методологии оценки последствий, с которыми третьим государствам действительно приходится сталкиваться в результате превентивных или принудительных мер, и в отношении поиска новаторских и практических мер оказания помощи пострадавшим третьим государствам. В рамках проекта проводится четыре отдельных исследования (Афганистан, Босния и Герцеговина, Руанда и Шри-Ланка), и он нацелен на выявление наилучших способов обогащения международного сообщества опытом в области укрепления мира и предотвращения конфликтов. Поскольку данное исследование еще не завершено, на данном этапе было бы еще слишком рано делать какие-либо общие выводы. Кроме того, в нем не рассматриваются конкретно аспекты гуманитарной помощи или помощи на цели развития применительно к последствиям санкций, роль которых в значительной степени определяется характером санкций, а также экономическими отношениями между пострадавшими третьими государствами и страной-объектом санкций. Вместе с тем некоторые предварительные результаты, по всей видимости, показывают, что одна только помощь может сыграть лишь ограниченную роль применительно к трем категориям возможных последствий осуществления санкций для третьих государств, т.е. экономических, торговых и финансовых последствий, социальных и гуманитарных последствий и вторичных последствий, как на это указывается в докладе о заседании специальной группы экспертов. Роль помощи следует рассматривать в рамках прямых и косвенных последствий всего диапазона инструментов, используемых международным сообществом в целях укрепления мира, предотвращения конфликтов и действий в конфликтных ситуациях. Однако, когда помощь может играть свою определенную роль, предварительными условиями для более эффективных действий, основанных на принципе привязки миростроительного процесса к данному месту, становятся более четко налаженная координация действий доноров и более отчетливая последовательность в осуществлении политики. В исследовании в расчет принимаются одновременно региональные аспекты динамики конфликта и региональные последствия сопряженного с применением насилия конфликта и подчеркивается необходимость более четкого согласования международных действий на региональном уровне, а также на национальном и местном уровнях, в том числе и через механизмы совместной оценки.

VI. ПОСЛЕДНИЕ СОБЫТИЯ, СВЯЗАННЫЕ С РОЛЬЮ ГЕНЕРАЛЬНОЙ  
АССАМБЛЕИ,  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО СОВЕТА И КОМИТЕТА ПО  
ПРОГРАММЕ  
И КООРДИНАЦИИ В ОБЛАСТИ ОКАЗАНИЯ ПОМОЩИ ТРЕТЬИМ  
ГОСУДАРСТВАМ,  
ПОСТРАДАВШИМ В РЕЗУЛЬТАТЕ ПРИМЕНЕНИЯ САНКЦИЙ

Экономический и Социальный Совет

71. В записке от 12 мая 1999 года по вопросу об оказании помощи третьим государствам, пострадавшим в результате применения санкций (E/1999/51), Генеральный секретарь привлек внимание членов Экономического и Социального Совета к пункту 5 резолюции 53/107 Генеральной Ассамблеи, в котором Ассамблея, в частности,

постановила препроводить доклад о заседании специальной группы экспертов, состоявшемся в июне 1998 года в соответствии с резолюцией 52/162 Ассамблеи, Экономическому и Социальному Совету на его основной сессии 1999 года. Соответственно Экономический и Социальный Совет на своей основной сессии, проходившей в Женеве 5–30 июля 1999 года, рассмотрел доклад Генерального секретаря об осуществлении положений Устава, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций (А/53/312), в котором содержалось резюме обсуждений и главные выводы заседания специальной группы экспертов по данному вопросу.

72. В своей резолюции 1999/59 от 30 июля 1999 года, озаглавленной "Оказание помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций", Экономический и Социальный Совет принял к сведению резюме обсуждений и главные выводы заседания специальной группы экспертов по разработке методологии оценки последствий, испытываемых третьими государствами в результате осуществления превентивных или принудительных мер, и по изучению новаторских и практических мер по оказанию международной помощи пострадавшим третьим государствам, которое содержится в разделе IV доклада Генерального секретаря об осуществлении положений Устава, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций (там же). В этой же резолюции Совет вновь подтвердил важную роль Генеральной Ассамблеи, Экономического и Социального Совета и Комитета по программе и координации в мобилизации и мониторинге, соответствующим образом, усилий по оказанию экономической помощи международным сообществом и системой Организации Объединенных Наций государствам, которые столкнулись со специальными экономическими проблемами вследствие осуществления превентивных или принудительных мер, введенных Советом Безопасности, а также, в соответствующих случаях, в изыскании решений специальных экономических проблем этих государств и постановил продолжить рассмотрение этого вопроса с учетом соответствующих решений Генеральной Ассамблеи.

#### Комитет по программе и координации

73. На своей тридцать девятой сессии, состоявшейся в Нью-Йорке 7 июня – 2 июля 1999 года, Комитет по программе и координации рассмотрел годовой обзорный доклад Административного комитета по координации за 1998 год (E/1999/48), который содержал раздел, озаглавленный "Помощь странам, ссылающимся на статью 50 Устава Организации Объединенных Наций". В своих выводах и рекомендациях Комитет принял к сведению содержащуюся в обзорном докладе информацию о порядке применения статьи 50 Устава, касающейся последствий санкций для государств, являющихся третьей стороной, и решительно заявил, что пора переходить от слов к делу и оказывать необходимую помощь пострадавшим странам. В то же время Комитет отметил, что необходимо информировать его о любой деятельности и прогрессе на местах<sup>5</sup>.

Примечания

<sup>1</sup> Подлинный текст ответа был представлен на русском языке.

<sup>2</sup> Подлинный текст ответа был представлен на русском языке.

<sup>3</sup> От имени Генерального секретаря заместитель Генерального секретаря по экономическим и социальным вопросам направил серию писем исполнительным главам 27 соответствующих международных организаций и учреждений системы Организации Объединенных Наций и других международных организаций и учреждений, обратив их внимание на резолюцию 53/107 Генеральной Ассамблеи и предложив им представить свои мнения и другую соответствующую информацию по вопросам, затрагиваемым в пунктах 4 и 6 этой резолюции. По состоянию на 20 сентября 1999 года в общей сложности было получено 19 ответов.

<sup>4</sup> См. "Conflict, Peace and Development Cooperation on the Threshold of the 21st Century". Development Cooperation Guidelines Series. OECD, Paris, 1998.

<sup>5</sup> См. Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят четвертая сессия, Дополнение № 16 (A/54/16), пункт 565.

-----