



**Conférence  
des Nations Unies  
sur le commerce  
et le développement**

Distr.  
LIMITÉE

TD/B/WP/L.92  
29 septembre 1999

FRANÇAIS  
Original : ANGLAIS

---

CONSEIL DU COMMERCE ET DU DÉVELOPPEMENT

Groupe de travail du plan moyen terme  
et du budget-programme  
Trente-quatrième session  
Genève, 27 septembre 1999  
Point 7 de l'ordre du jour

**PROJET DE RAPPORT DU GROUPE DE TRAVAIL DU PLAN MOYEN TERME ET DU  
BUDGET-PROGRAMME SUR SA TRENTE-QUATRIÈME SESSION**

Vice-président/Rapporteur : M. Pavel Chrobák (Slovaquie)

Orateurs :

Secrétaire général adjoint de la CNUCED  
Guatemala (pour le Groupe latino-américain et caraïbe)  
Finlande (pour l'Union européenne)  
Égypte  
Kenya

**Note à l'intention des délégations**

Le présent projet de rapport est un texte provisoire, qui est distribué aux délégations pour approbation.

Toute demande de modification doit être soumise **au plus tard le vendredi 8 octobre 1999 à la :**

Section d'édition de la CNUCED  
Bureau E.8106  
Télécopieur : 907 0056  
Téléphone : 907 5656 ou 5655

## **INTRODUCTION**

La trente-quatrième session du Groupe de travail du plan à moyen terme et du budget-programme a eu lieu au Palais des Nations, à Genève, du 27 septembre au 1er octobre 1999. Au cours de sa session, le Groupe de travail a tenu ... séances plénières - 132ème à ... séances. Toutes les autres séances, informelles, ont eu lieu en privé.

## Chapitre I

### EXAMEN DES ACTIVITÉS DE COOPÉRATION TECHNIQUE DE LA CNUCED ET DE LEUR FINANCEMENT

(Point 3 de l'ordre du jour)

#### ÉVALUATION DE PROGRAMMES DE COOPÉRATION TECHNIQUE

(Point 4 de l'ordre du jour)

1. Pour l'examen de ces points, le Groupe de travail était saisi de la documentation suivante :

"Examen des activités de coopération technique de la CNUCED"  
(TD/B/46/3-TD/B/WP/117);

"Review of technical cooperation activities of UNCTAD - Review of activities undertaken in 1998" (TD/B/46/3/Add.1-TD/B/WP/117/Add.1);

"Statistical tables" (TD/B/46/3/Add.2-TD/B/WP/117/Add.2);

"Évaluation du programme d'activités de coopération technique sur le droit et la politique de la concurrence" (TD/B/WP/119 et Add.1);

"Suite donnée à l'évaluation du programme relatif aux pôles commerciaux : stratégie concernant les pôles commerciaux" (TD/B/WP/120 et Add.1);

"Activités menées par le secrétariat depuis le lancement du programme pour s'acquitter des divers mandats s'y rapportant" (TD/B/WP/121);

"Suite donnée aux recommandations concernant l'évaluation et l'application des conclusions concertées adoptées par le Groupe de travail à sa trente-troisième session" (TD/B/WP/122).

2. Le **Secrétaire général adjoint de la CNUCED** a présenté le point 3 de l'ordre du jour et a souligné l'importance des activités de coopération technique de la CNUCED, en insistant sur le présent examen, qui était le dernier avant la dixième session de la Conférence. À cet égard, il a invité les membres du Groupe de travail à tenir compte dans leurs travaux du rapport du Secrétaire général de la CNUCED à la Conférence (TD/380), en particulier des sections consacrées à la coopération technique. Il a exprimé sa gratitude pour les généreuses contributions qui avaient été versées aux différents fonds d'affectation spéciale. Il a évoqué les principales activités entreprises par le secrétariat de la CNUCED, la priorité qui continuait d'être accordée aux PMA, et les efforts déployés pour renforcer les relations avec le PNUD et

d'autres organisations menant des activités de coopération technique dans le domaine du commerce, notamment en vue d'intensifier la coopération sur le terrain. Sur la question de la viabilité financière de certains programmes de coopération technique de la CNUCED, il a insisté sur la nécessité pour le Groupe de travail d'adresser au Conseil une recommandation sur les dispositions à prendre pour instaurer des redevances annuelles de maintenance, en tant que source de financement parmi d'autres, afin d'assurer la viabilité financière des programmes en question.

3. Concernant le point 4 a) de l'ordre du jour, relatif à l'évaluation du programme sur le droit et la politique de la concurrence, le Secrétaire général adjoint a résumé les conclusions de l'évaluateur indépendant et les recommandations présentées dans le document TD/B/WP/119 quant aux priorités et à l'orientation futures du programme. Enfin, à propos du point 4 b) - Suite donnée à l'évaluation du programme relatif aux pôles commerciaux - il a attiré l'attention du Groupe de travail sur la stratégie présentée dans les documents TD/B/WP/120 et TD/B/WP/120/Add.1, ainsi que sur les activités menées par le secrétariat de la CNUCED depuis le lancement du programme pour s'acquitter des divers mandats s'y rapportant - document TD/B/WP/121.

4. La porte-parole du **Groupe latino-américain et caraïbe** (Guatemala) a souligné l'importance que son groupe attachait à la question de la coopération technique et à la nécessité de trouver un juste équilibre entre les régions. Elle s'est déclarée préoccupée par la diminution continue des dépenses dans la région latino-américaine et caraïbe; elle a toutefois noté que des activités étaient prévues, en espérant que les ressources nécessaires à leur exécution seraient obtenues. Elle s'est déclarée satisfaite des liens étroits de coopération qui avaient été instaurés entre la CNUCED et d'autres institutions et a souligné l'importance de la coordination. Sur la question de la viabilité financière de certains programmes de coopération technique de la CNUCED, il serait important d'être réaliste quant à ce qui pouvait être attendu des pays en développement. Concernant l'évaluation du programme sur le droit et la politique de la concurrence, le Groupe de travail devait rechercher les moyens de faire profiter de ce programme tous les pays en développement, en particulier ceux dont les besoins étaient les plus pressants.

5. Le représentant de la **Finlande**, parlant au nom de l'**Union européenne**, a dit que la coopération technique devrait être exclusivement axée sur les besoins des pays en développement, en particulier des PMA, et devrait répondre

aux besoins exprimés. La CNUCED ne devait pas promouvoir sa propre coopération technique, et ses activités devaient porter sur les domaines où elle possédait un avantage comparatif manifeste. Le représentant a souligné la nécessité d'accroître la coopération avec l'OMC et le CCI pour une utilisation optimale des ressources disponibles. Dans l'exécution de ses activités de coopération technique, la CNUCED devait veiller à ne pas entrer en concurrence avec le secteur privé. Sur la question de l'évaluation, le représentant a souligné la nécessité d'évaluations régulières des projets de coopération technique, évaluations qui devraient comprendre une analyse des incidences des activités. À cet égard, une comptabilité analytique devrait être appliquée aux projets, et les publications devraient continuer de faire l'objet d'un examen attentif. Le représentant a suggéré que le Secrétaire général de la CNUCED prenne des mesures pour instaurer un mécanisme de coordination de la coopération technique. Concernant le plan triennal à horizon mobile, une distinction devait être faite entre projets à long terme et projets à court terme. Enfin, il s'est déclaré préoccupé par la répartition des ressources affectées à la coopération technique et par la diminution de la part des PMA, et il a demandé que des mesures soient prises pour corriger cette situation.

6. Le représentant de l'**Égypte** a dit que son pays attachait une grande importance à la coopération technique de la CNUCED et il a réaffirmé la nécessité de continuer d'adapter celle-ci aux besoins des pays en développement, en tenant compte de leur situation financière. Dans ce contexte, la viabilité financière devait être assurée sans la moindre discrimination entre les pays en développement. Préoccupé par la diminution du budget global de la coopération technique et par la baisse continue des contributions du PNUD, il a dit qu'il fallait accroître les ressources de la CNUCED pour la coopération technique afin de répondre aux demandes et aux besoins croissants des pays en développement. La diminution de la part des ressources affectées à la coopération technique en Afrique était inacceptable. Le représentant a remercié l'Union européenne et d'autres donateurs de leur appui aux très utiles activités menées par la CNUCED. Enfin, il s'est inquiété de la répartition géographique déséquilibrée des experts et des consultants participant à des projets de coopération technique, tant entre pays développés et pays en développement qu'entre pays en développement; il faudrait accroître la proportion d'experts des pays en développement.

7. Le représentant du **Kenya** a dit que son gouvernement attachait une importance primordiale aux activités de coopération technique de la CNUCED. Il était encourageant de constater que le Fonds d'affectation spéciale pour les PMA avait atteint l'objectif de 5 millions de dollars É.-U. Il a remercié les donateurs qui avaient versé des contributions à ce fonds et a instamment demandé à d'autres donateurs d'en faire autant. Il espérait que le Fonds d'affectation spéciale serait régulièrement reconstitué de façon à rendre plus prévisible et à pérenniser les activités de coopération technique de la CNUCED. Le représentant a vivement déploré la diminution des ressources consacrées à la coopération technique, en particulier la baisse de la part de l'Afrique et des PMA. Cette situation alarmante était en contradiction avec l'orientation affichée de la stratégie de coopération technique de la CNUCED, et le représentant a instamment demandé aux donateurs de consentir des efforts supplémentaires pour y remédier. Il s'est par ailleurs déclaré préoccupé par l'incompatibilité entre eux de certains modules et logiciels spéciaux utilisés dans les programmes de coopération technique de la CNUCED. Concernant les questions relatives aux PMA, il avait l'impression que le traitement intersectoriel de ces questions, décidé à Midrand, n'avait pas vraiment de réalité. La situation des effectifs du Bureau du Coordonnateur spécial pour les PMA était particulièrement préoccupante, et la délégation kényenne avait l'intention de soulever cette question au Conseil. Enfin, les indicateurs de résultat étaient des instruments utiles, mais les variables et les principes directeurs à utiliser devraient faire l'objet d'un accord.

8. Le **Secrétaire général adjoint de la CNUCED** a pris note des préoccupations exprimées concernant la répartition régionale des ressources et a dit qu'il fallait instaurer un dialogue plus structuré entre donateurs et bénéficiaires. Bien que les activités de coopération technique soient financées sur des ressources extrabudgétaires, il était constamment fait appel au budget ordinaire pour subventionner ces activités. Une distinction nette entre activités relevant du budget ordinaire et activités extrabudgétaires était difficile à établir. Cela ne constituait toutefois pas un gros problème, car les deux types d'activités avaient toujours été complémentaires. Il souscrivait lui aussi à la nécessité d'inverser l'orientation prise par le programme de coopération technique de la CNUCED, mais il a souligné la difficulté de trouver un juste équilibre entre des activités qui devaient répondre aux besoins exprimés par les pays tout en dépendant des engagements

pris par les donateurs. Il fallait définir une méthodologie appropriée et s'engager dans la voie d'une programmation approfondie.

9. Une conséquence pratique de l'évolution vers une budgétisation fondée sur les résultats était la nécessité de se préoccuper davantage des incidences de la coopération technique, et la CNUCED avait tenu des consultations avec d'autres institutions de développement sur cette question. Concernant l'évaluation du programme sur le droit et la politique de la concurrence, un évaluateur indépendant avait, à la demande du secrétariat, essayé de mesurer ces incidences dans la mesure du possible.

## Chapitre II

### QUESTIONS D'ORGANISATION

#### A. Ouverture de la session

10. La trente-quatrième session du Groupe de travail a été ouverte le 27 septembre 1999 par M. Hasnudin Hamzah (Malaisie), Vice-Président/Rapporteur du Groupe de travail à sa trente-troisième session.

#### B. Élection du Bureau

(Point 1 de l'ordre du jour)

11. À sa 132ème séance plénière (séance d'ouverture), le Groupe de travail a élu Mme Angelina Catalina (Philippines) Présidente et M. Pavel Chrobák (Slovaquie) Vice-Président/Rapporteur.

#### C. Adoption de l'ordre du jour et organisation des travaux

(Point 2 de l'ordre du jour)

12. Également à sa 132ème séance plénière, le Groupe de travail a adopté l'ordre du jour provisoire de sa trente-quatrième session (TD/B/WP/116). L'ordre du jour se lisait donc comme suit :

1. Élection du Bureau
2. Adoption de l'ordre du jour et organisation des travaux
3. Examen des activités de coopération technique de la CNUCED et de leur financement
4. Évaluation de programmes de coopération technique :
  - a) Droit et politique de la concurrence
  - b) Suite donnée à l'évaluation du programme relatif aux pôles commerciaux
5. Ordre du jour provisoire de la trente-cinquième session du Groupe de travail
6. Questions diverses
7. Adoption du rapport du Groupe de travail au Conseil du commerce et du développement

#### D. Ordre du jour provisoire de la trente-cinquième session du Groupe de travail

(Point 5 de l'ordre du jour)

[À compléter]

**E. Questions diverses**

(Point 6 de l'ordre du jour)

[À compléter]

**F. Adoption du rapport du Groupe de travail au Conseil  
du commerce et du développement**

(Point 7 de l'ordre du jour)

[À compléter]

-----