



Distr.
GENERAL

A/54/270
20 August 1999
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

Пятьдесят четвертая сессия
Пункт 98(d) предварительной повестки дня*
ВОПРОСЫ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ:
НАУКА И ТЕХНИКА В ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ

НАУКА И ТЕХНИКА В ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ

Доклад Генерального секретаря

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ	1 - 3	2
II. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПОЛОЖЕНИЙ РЕЗОЛЮЦИИ 52/184 ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ, КАСАЮЩИХСЯ НАУКИ И ТЕХНИКИ В ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ 4 2		
III. РАЗВИТИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПАРТНЕРСТВА И СЕТЕЙ В ЦЕЛЯХ УКРЕПЛЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА	5 - 11	3
IV. БИОТЕХНОЛОГИЯ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ	12 - 15	6
V. ПУТИ И СРЕДСТВА ВЫРАБОТКИ ОБЩЕГО ВИДЕНИЯ БУДУЩЕЙ РОЛИ НАУКИ И ТЕХНИКИ В ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ	16 - 20	8
VI. ОБЪЕДИНЕНИЕ РЕСУРСОВ	21 - 24	9
VII. ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ	25 - 27	13
VIII. ОБЗОРЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ И ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ 28 - 34 14		
IX. ГЕНДЕРНЫЕ ВОПРОСЫ, НАУКА И ТЕХНИКА	35 - 39	17

* A/54/150.

х.	КООРДИНАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБЛАСТИ НАУКИ И ТЕХНИКИ В ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ	40 - 44	18
----	--	---------	----

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 52/184 вновь подтвердила, что вопрос укрепления научно-технического потенциала должен по-прежнему занимать приоритетное место в повестке дня Организации Объединенных Наций, и настоятельно призвала активизировать и наращивать усилия в рамках международного сотрудничества в целях создания в развивающихся странах собственного научно-технического потенциала по использованию зарубежных достижений науки и техники и их модификации и адаптации с учетом местных условий. Она подчеркнула необходимость укрепления важной роли Организации Объединенных Наций в области науки и техники как одной из межсекторальных задач Организации Объединенных Наций, в частности посредством эффективного стратегического руководства и совершенствования координации. Она отметила роль правительств в области науки и техники в целях развития, в частности в обеспечении надлежащей регламентирующей основы и стимулов для создания научно-технического потенциала; она также признала необходимость принятия правительствами и региональными и международными органами мер по обеспечению более широкого доступа женщин к научно-техническим сферам и их участия в этих областях; и далее отметила роль частного сектора в области науки и техники в целях развития, в частности в передаче и развитии научно-технического потенциала. В этом контексте она подчеркнула, что нынешние формы сотрудничества с участием государственного и частного секторов развивающихся стран необходимо совершенствовать и развивать, и подчеркнула также важность выявления препятствий и ограничений в области передачи технологий, являющихся государственной и частной собственностью.

2. Она признала, что информационные технологии являются важными инструментами, необходимыми для планирования, разработок и принятия решений в области науки и техники, и предложила соответствующим органам системы Организации Объединенных Наций провести оценку своих возможностей по оказанию помощи и развитию сотрудничества в области информационно-коммуникационных технологий.

3. Она подчеркнула важное значение деятельности, которая будет осуществляться в рамках Комиссии по науке и технике в целях развития, в том числе по широкому кругу новых глобальных проблем в области науки и техники, содержащихся в общем видении, подготовленном Комиссией; вновь подтвердила, что основной темой работы Комиссии в межсессионный период 1997-1999 годов будет "Развитие научно-технического партнерства и сетей в целях укрепления национального потенциала"; и просила Генерального секретаря представить Ассамблее на ее пятьдесят четвертой сессии доклад о ходе осуществления настоящей резолюции.

II. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПОЛОЖЕНИЙ РЕЗОЛЮЦИИ 52/184 ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ, КАСАЮЩИХСЯ НАУКИ И ТЕХНИКИ В ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ

4. Настоящий доклад, подготовленный во исполнение резолюции 52/184 Генеральной Ассамблеи, охватывает мероприятия, на которые распространяются мандаты Комиссии по науке и технике в целях развития и ее вспомогательного секретариата, внутри Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД). Основные направления этих мероприятий включают деятельность по налаживанию партнерских отношений в области науки и техники в целях укрепления национального потенциала; биотехнологию и ее влияние на развитие с уделением особого внимания производству продовольствия; подготовку общего видения будущей роли науки и техники в целях развития; информационно-коммуникационные технологии; обзоры научно-технической и инновационной политики; гендерную проблематику, науку и технику;

объединение ресурсов; и сотрудничество и координацию деятельности в области науки и техники в рамках системы Организации Объединенных Наций.

III. РАЗВИТИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПАРТНЕРСТВА И СЕТЕЙ В ЦЕЛЯХ УКРЕПЛЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА

5. С конца 80-х годов в мировой экономике происходят коренные изменения под воздействием быстрой глобализации экономической и научно-технической деятельности, которые характеризуются появлением новых наукоемких отраслей производства и конкуренцией на основе ценовых, а также неценовых факторов, таких, как инновационная деятельность. В новых условиях усиления конкуренции ускорился процесс роста наукоемкого производства за счет расширения научно-технических связей, которые в свою очередь способствовали ускорению процесса появления новых идей. Для решения проблем, возникающих в этих новых условиях обострения конкуренции, были выработаны новые формы межфирменного сотрудничества, включая создание сетей и установление партнерских отношений. За последние несколько лет такие формы взаимодействия стали все шире использоваться в сфере коммерческой деятельности и передаче технологии, и во многих странах они легли в основу процесса укрепления местного потенциала. Такое развитие событий выдвинуло на первый план задачу адаптации стратегий и практической деятельности на уровне как компаний, так и органов государственного управления.

6. В то же время в процессе укрепления партнерских отношений и развития сетей до недавнего времени участвовали главным образом компании развитых стран и все чаще новых индустриальных стран Азии и Латинской Америки. Исследования, проведенные на уровне фирм в самых различных развивающихся странах, показали, что многим компаниям в странах Восточной и Юго-Восточной Азии удалось добиться заметных успехов в высокотехнологичных секторах благодаря не только крупным инвестициям в людские и материальные ресурсы, но и налаживанию партнерских связей с более развитыми в технологическом плане компаниями из стран Севера. Конкретные примеры успешной деятельности компаний в этих странах говорят о том, что партнерские отношения помогли им приобрести технический потенциал и навыки, необходимые для проникновения на международные рынки. С учетом продолжающегося поиска соответствующих мер политики в целях стимулирования экономической интеграции и роста в условиях все более глобальной и наукоемкой экономики резкая активизация в последнее время процесса развития межфирменных партнерских связей заслуживает внимания директивных органов и требует более углубленного анализа динамики и последствий этого процесса как на национальном, на и на международном уровне.

7. Именно в этом контексте Комиссия по науке и технике в целях развития приняла решение выбрать в качестве своей основной темы работы в четвертый межсессионный период 1997-1999 годов "Развитие научно-технического партнерства и сетей в целях укрепления национального потенциала" и рассмотреть этот вопрос на своей четвертой сессии в мае 1999 года. В этих целях Комиссия учредила рабочую группу по партнерству в области науки и техники и сетям для построения потенциала. Рабочая группа будет рассматривать вопросы, касающиеся последствий развития партнерских связей и сетей и, в частности, вопроса о том, в какой мере эти изменения открыли для развивающихся стран и стран с переходной экономикой новые возможности в плане укрепления местного потенциала и научно-технической базы, и вынести на рассмотрение Комиссии соответствующие рекомендации по мерам политики. В соответствии с рекомендациями Экономического и Социального Совета (см. резолюцию 1997/62 Совета) особое внимание необходимо сосредоточить на развитии партнерских связей и сетей в области биотехнологии и энергетики.

8. При осуществлении своей задачи Рабочая группа обратилась за помощью и сотрудничеством к нескольким учреждениям системы Организации Объединенных Наций и другим учреждениям, располагающим определенным опытом в деле развития партнерских связей и сетей. В частности, заметный вклад в деятельность Рабочей группы внесли ЮНКТАД, Департамент по экономическим и социальным вопросам, Экономическая и социальная комиссия для Западной Азии (ЭСКЗА), Университет Организации Объединенных Наций/Институт новых технологий (УООН/ИНТЕК), Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), Открытый университет Соединенного Королевства, Кейптаунский университет и Центр международной научно-технической политики, Вашингтон, О.К.

9. Рабочая группа пришла к выводу о том, что партнерские связи и сети должны: а) стать действенным механизмом развития технологии, укрепления национального потенциала и расширения доступа на рынки для многих предприятий; б) служить, в первую очередь для малых и средних предприятий, инструментом освоения новых коммерческих и управленческих методов и обеспечения выхода на международные рынки; дополнять собственные научные исследования и разработки компаний и исследовательских учреждений в развивающихся странах и странах с переходной экономикой и помогать им укреплять свою репутацию, с тем чтобы привлечь внимание потенциальных зарубежных партнеров. В то же время подчеркивалось, что развитие партнерских связей и сетей, несмотря на всю его важность, нельзя рассматривать в качестве универсального средства решения всех проблем на пути экономического развития. По общему признанию, в области передачи технологий и технического сотрудничества развивающиеся страны и страны с переходной экономикой по-прежнему сталкиваются с определенными препятствиями, и правительства призваны сыграть решающую роль в деле развития сетей и партнерских связей.

10. Рабочая группа высказал мнение о том, что нужны дальнейшие усилия по разработке руководящих принципов и проведению тематических исследований, в основу которых должны лечь накопленный опыт и наиболее оптимальные методы, заимствованные из уже имеющейся богатой практики развития сетей и установления партнерских связей.

11. По рекомендации Комиссии по итогам рассмотрения доклада (E/CN.16/1999/2) и рекомендаций Рабочей группы на своей четвертой сессии Экономический и Социальный Совет в своей резолюции 1999/61:

а) рекомендовал развивающимся странам и странам с переходной экономикой в сотрудничестве со всеми партнерами определить: i) приоритетные области развития технического потенциала, в которых международное партнерство и сети связи могли бы сыграть важную роль; ii) основные потребности национальных фирм в технологии, специальных знаниях и ноу-хау в целях четкого определения задач, ожидаемых результатов и инструментов контроля; и iii) полезные услуги, которые можно было бы оказывать зарубежным государственным и частным учреждениям, заинтересованным в налаживании партнерских отношений с национальными государственными и частными учреждениями, и которые могли бы содействовать установлению более равноправных и сбалансированных партнерских отношений;

б) рекомендовал правительствам изучать пути и средства содействия развитию партнерских отношений между государствами и частными учреждениями, в частности путем разработки стимулирующей политики, создания надлежащей нормативно-правовой базы, а также предоставления информации и знаний, финансирования в целях проведения мероприятий и развития инфраструктуры в области исследований и разработок и повышения информированности общественности относительно роли и выгод научно-технического партнерства и сетей связи, и рекомендовала, чтобы в тех случаях, где это уже делается, активизировать соответствующую деятельность;

с) рекомендовал правительствам поддерживать налаживание партнерских отношений и создание сетей связи в интересах проведения как фундаментальных, так и прикладных исследований в целях повышения эффективности деятельности по укреплению национального потенциала;

д) просил секретариат Комиссии, используя ресурсы, которые он может мобилизовать:

- i) выявлять и анализировать наиболее оптимальные методы установления партнерских отношений и создания сетей связи, и ii) подготовить документ с изложением возможностей в плане развития международного научно-технического партнерства и сетей связи;

е) предложил правительствам, государственному и деловому секторам, научным кругам и неправительственным организациям в промышленно развитых странах налаживать научно-техническое партнерство и создавать сети связи с их партнерами в развивающихся странах и странах с переходной экономикой, с тем чтобы облегчить доступ этих стран к новым технологиям и применение и адаптацию ими этих технологий, а также расширить их технологические возможности и укрепить национальный потенциал;

ф) рекомендовал, с учетом резкого повышения спроса на энергоносители и финансовых трудностей в развивающихся странах, укреплять отношения партнерства и сотрудничества в области возобновляемых, а также обычных источников энергии, что предполагается в контексте механизма экологически чистого развития и соглашений о "совместном осуществлении", предусмотренных в Киотском протоколе, в целях: i) содействия укреплению потенциала в развивающихся странах; ii) обеспечения оказания современных услуг в области энергоснабжения населению сельских районов и городским жителям, не охваченным такими услугами; и iii) поощрения участия частного сектора в электроснабжении в рамках новаторских механизмов, таких, как проекты строительства, эксплуатации и передачи или строительства, эксплуатации и владения;

г) рекомендовал Комиссии поддерживать более тесное сотрудничество с органами и специализированными учреждениями системы Организации Объединенных Наций, в частности с ЮНКТАД, Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Организацией Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО), Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Всемирным банком, Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ), Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций (ФАО) и Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС), в целях содействия развитию научно-технического партнерства;

h) рекомендовал наименее развитым странам, особенно в Африке, поддерживать их эффективную интеграцию в глобальный процесс мобилизации научных знаний и имеющихся технологий, особенно путем: i) поддержки всех инициатив, нацеленных на субрегиональную перегруппировку ресурсов в области науки и техники в целях развития; ii) выявления партнеров для налаживания с ними отношений на справедливой основе и для привлечения их ученых за адекватное вознаграждение; iii) создания центров передового опыта в приоритетных областях и совершенствования систем образования на местах в плане развития навыков и знаний в научно-технической области.

IV. БИОТЕХНОЛОГИЯ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ

12. Благодаря наличию самых разнообразных методов и областей применения сельскохозяйственная биотехнология открывает потенциальные возможности для наращивания и совершенствования базы производства продовольствия и повышения устойчивости. Однако

развивающиеся страны извлекают из нее лишь ограниченные выгоды из-за сокращения государственных инвестиций на научные исследования и разработки в области сельского хозяйства и той доминирующей роли, которую играют в области биотехнологии многонациональные корпорации и частный сектор. В мировой торговле семенами безраздельно господствуют частные промышленные гиганты, располагающие огромной экономической мощью и коммерческим контролем над запасами зародышевой плазмы растений, которые во многих странах постепенно начинают отеснять на задний план государственный сектор в области селекции растений и других сельскохозяйственных исследований. Из-за жестких и ограничительных механизмов защиты биологических ресурсов биотехнология стала менее доступной, что привело к заметному неравенству между развитыми и развивающимися странами.

13. В стремлении пролить свет на эту и другие проблемы Комиссии по науке и технике в целях развития было рекомендовано провести в межсессионный период 1997-1999 годов совещание специалистов по биотехнологии с целью определения связанных с развитием важнейших вопросов, которые недостаточно охватываются существующими форумами, и представления Комиссии на ее четвертой сессии в мае 1999 года рекомендации о том, каким образом могла бы осуществляться дальнейшая работа по этим вопросам (см. резолюцию 1997/62 Экономического и Социального Совета).

14. На совещании были рассмотрены возможности, открываемые биотехнологией в области производства продовольствия, однако была подчеркнута также необходимость рассмотрения потенциальных возможностей в различных областях, таких, как фармацевтика, освоение морских ресурсов и борьба с обезлесением. Развивающиеся страны сталкиваются с рядом препятствий в деле развития биотехнологии. В качестве основных причин были упомянуты отсутствие четко определенной национальной политики в области биотехнологии, нехватка людских ресурсов и сохраняющиеся социально-экономические проблемы. Два аспекта биотехнологии, вызывающих всеобщую озабоченность, состоят в потенциальной утрате биоразнообразия в результате сохранения ограниченного числа высокоурожайных сортов и в появлении угрозы биотехнологической безопасности, в частности в результате выпуска генетически измененных организмов (ГИО) в окружающую среду. Для лучшего понимания характера развития и возможных последствий интродукции ГИО требуется дополнительная информация и база данных по большему числу таких организмов. Необходимо также лучше понимать более широкие социально-экономические последствия новых биотехнологий, в том числе потенциальные ограничения передачи биотехнологии в развивающиеся страны, связанные с правами интеллектуальной собственности.

15. По рекомендации Комиссии после рассмотрения доклада и рекомендаций Совещания по биотехнологии для производства продовольствия и ее влиянию на развитие (см. E/CN.16/1999/3) на своей четвертой сессии Экономический и Социальный Совет в своей резолюции 1999/61 принял решение о том, что основной темой Комиссии в межсессионный период 1999-2001 годов будет тема под названием "Укрепление национального потенциала в области биотехнологии" и что основное внимание будет уделено сельскому хозяйству и агропромышленности, здравоохранению и окружающей среде. Данная тема будет включать развитие людских ресурсов на основе базового изучения естественных наук; исследования и разработки и их междисциплинарные аспекты; передачу и распространение технологий и торговлю технологиями; повышение информированности общественности и расширение ее участия в принятии решений в области науки; и биоэтику, биотехнологическую безопасность, биологическое разнообразие и нормативно-правовые вопросы, затрагивающие эти проблемы в целях обеспечения соблюдения принципа справедливости. Совет также:

а) рекомендовал Комиссии по науке и технике в целях развития начать через свой секретариат диалог с привлечением частного и государственного секторов, неправительственных

организаций и специализированных биологических центров и сетей, таких, как Глобальный форум по сельскохозяйственным исследованиям, в целях содействия обмену информацией и идеями между учеными, политиками, представителями промышленности и конечными пользователями. Такой диалог может также стать форумом, на котором будут подниматься проблемы, возникающие в контексте изменений в области биотехнологии во всем мире (такие, как права интеллектуальной собственности, биотехнологическая безопасность, биоэтика, фармопродукты и гены-"убийцы"), а также способствовать повышению уровня информированности общественности и более глубокому осмыслению потенциальных выгод биотехнологии и других весьма важных вопросов;

b) рекомендовал правительствам развивающихся стран и стран с переходной экономикой осуществлять в сотрудничестве с международным сообществом стратегии в следующих областях:

- i) укрепление потенциала в области научных исследований, создание национального потенциала в области биотехнологии и осуществление учебных программ в целях подготовки квалифицированной рабочей силы;
 - ii) выявление в каждой стране центров передового опыта в области биотехнологии и содействие их развитию;
 - iii) развитие и поддержка отношений партнерства с центрами передового опыта и соответствующими сетями во всех странах;
 - iv) развитие взаимодействия и связей между государственным и частным секторами и учреждениями, занимающимися исследованиями и разработками;
 - v) поощрение участия научных кругов в дискуссиях по основным проблемам биотехнологии, биотехнологической безопасности и биоэтики, а также в мероприятиях по повышению уровня информированности об опасностях и выгодах, связанных с этой новой технологией;
- c) предложил секретариату Комиссии:
- i) оказывать помощь в поиске и распространении адекватной информации о биотехнологии, правах интеллектуальной собственности и биотехнологической безопасности;
 - ii) изучать результаты тематических исследований, посвященных подходу к решению проблем, которые касаются технологии, прав интеллектуальной собственности и биотехнологической безопасности, с учетом таких факторов, как практичность, простота для понимания и конкретность;

d) просил Комиссию сотрудничать с ЮНКТАД в подготовке следующего издания бюллетеня "Advance Technology Assessment System", посвященного использованию биотехнологии для производства продуктов питания;

e) рекомендовал Комиссии и секретариату сотрудничать с другими международными и региональными организациями, занимающимися вопросами биотехнологии, такими, как региональные комиссии, Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), ЮНИДО, ФАО, Международный центр геномной инженерии и биотехнологии, Всемирный банк, с неправительственными организациями и другими международными учреждениями, такими, как Консультативная группа по международным сельскохозяйственным исследованиям, прежде всего

в целях достижения общего понимания соответствующих проблем и обмена информацией о нормах в области биотехнологической безопасности и укрепления потенциала, в том числе за счет проведения тематических исследований, посвященных: i) партнерству в области биотехнологии; ii) биотехнологической безопасности; iii) биоэтике; и iv) подходам к вопросам биотехнологии и прав интеллектуальной собственности.

v. ПУТИ И СРЕДСТВА ВЫРАБОТКИ ОБЩЕГО ВИДЕНИЯ БУДУЩЕЙ РОЛИ НАУКИ И ТЕХНИКИ В ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ

16. В своей резолюции 1995/4 Экономический и Социальный Совет предложил Комиссии рассмотреть пути и средства использования двадцатой годовщины Конференции Организации Объединенных Наций по науке и технике в целях развития, состоявшейся в Вене 20–31 августа 1979 года, для выработки общего представления о будущем вкладе науки и техники в процесс развития.

17. В соответствии с просьбой Совета Комиссия создала группу по этому вопросу, которая провела в Женеве коллективное обсуждение в декабре 1996 года. Группа выявила четыре следующие темы в качестве основы для выработки общего представления:

- a) конкретное воздействие науки и техники на развитие; общая и секторальная политика;
- b) укрепление потенциала в области науки и техники, включая аспекты, относящиеся к формированию концепций, опыту, управлению и изучению новых возможностей;
- c) взаимодействие частных предприятий, правительств, научных учреждений и групп гражданского общества в области науки и техники в целях развития;
- d) оценка деятельности международных сетей сотрудничества и работы организаций, активно занимающихся вопросами науки и техники.

18. Первый из изложенных выше вопросов был обсужден членами Комиссии и экспертами на практикуме, организованном на Ямайке перед третьей сессией Комиссии. На своей третьей сессии в мае 1997 года Комиссия рассмотрела результаты проведенной работы в целях выработки общего видения, и были внесены предложения в отношении дополнительных элементов, которые необходимо учесть при выработке общего видения. В своей резолюции 1997/62 Экономический и Социальный Совет рекомендовал Комиссии осуществить программу подготовительной работы по общему видению, изложенную в докладе совещания рабочей группы по этому вопросу в декабре 1996 года, путем проведения совещаний групп экспертов. Состоялись два дополнительных совещания групп экспертов: первое – в Аддис-Абебе 13 и 14 ноября 1997 года и второе – в Женеве 8–10 декабря 1998 года.

19. В результате этих совещаний был подготовлен краткий доклад, в котором были сведены воедино различные высказанные мнения и который был представлен на рассмотрение четвертой сессии Комиссии (E/CN.16/1999/4). Четвертой сессии Комиссии был также представлен подробный информационный доклад о выводах групп экспертов (E/CN.16/1999/Misc.4).

20. После рассмотрения этих докладов Комиссия утвердила текст, который приводится во вставке, в качестве своего общего видения будущей роли науки и техники в целях развития, и просила своего Председателя представить его Всемирной конференции по науке, Будапешт, 1999 год.

VI. ОБЪЕДИНЕНИЕ РЕСУРСОВ

21. В своей резолюции 1995/4 Экономический и Социальный Совет рекомендовал, чтобы на международном уровне работа Комиссии над объединением ресурсов была сосредоточена на конкретных темах и общих целях получателей, доноров и международных финансовых учреждений. В своей резолюции 1997/62 Совет далее рекомендовал Комиссии обеспечить форум для обмена мнениями и взаимодействие между партнерами в рамках различных сетей и координационных механизмов в области науки и техники в целях развития. Во исполнение этой резолюции Комиссия в свой межсессионный период 1997–1999 годов провела в Аддис-Абебе совещание по вопросу об объединении ресурсов в сфере информационно-коммуникационных технологий. Цели совещания заключались в: а) налаживании диалога между членами Комиссии и приглашенными экспертами по вопросу о концепции объединения ресурсов; б) получении дополнительной информации об имеющихся механизмах в целях объединения ресурсов в области информационно-коммуникационных технологий; в) изучении различных имеющихся каналов установления сетевого взаимодействия между руководителями проектов, финансовыми учреждениями частного сектора и донорами, в том числе через Интернет; и г) выработке руководящих направлений и рекомендаций по вопросу об объединении ресурсов в целях финансирования применения информационно-коммуникационных технологий в инфраструктуре для передачи данных и в областях здравоохранения и образования. В работе совещания приняли участие члены Комиссии, учреждения системы Организации Объединенных Наций и организации-доноры.

22. Обсуждения были построены на трех рабочих документах, каждый из которых был посвящен одной из основных рассматриваемых тем, а именно: а) объединению ресурсов в целях применения информационно-коммуникационных технологий в инфраструктуре для передачи данных; б) объединению ресурсов в целях применения информационно-коммуникационных технологий в сфере образования; и в) объединению ресурсов в целях применения информационно-коммуникационных технологий в сфере здравоохранения. Кроме того, с докладами выступили участники практикума, в том числе члены Комиссии, эксперты в области информационно-коммуникационных технологий и специалисты по разработке политики, управлению проектами и финансированию.

23. Представленные в рабочих документах и на практикуме примеры показали, что объединение ресурсов принимает все более глобальный характер и характеризуется активным участием и привлечением частного сектора, поставщиков технологий и глобальных поставщиков услуг. Однако в целях максимального использования возможностей объединения ресурсов в поддержку науки и техники в целях развития необходимо, среди прочего, добиться сбалансированного учета заинтересованности частного сектора в извлечении прибыли и общественных интересов при подготовке проектов; выработать четкую и транспарентную национальную политику и нормативно-правовую базу; и создать возможности для информирования потенциальных инвесторов, кредиторов, доноров, поставщиков оборудования и услуг относительно конкретных возможностей в плане создания новых объединений ресурсов в том или ином месте или в пределах той или иной юрисдикции. По мнению участников практикума, в сложившихся глобальных условиях необходимо предложить изучение концепции объединения ресурсов.

Общее видение

Науку и технику следует считать общим достоянием человечества. Выдающиеся научные открытия и технические достижения значительно углубили наше понимание мира, в котором мы живем, и значительно увеличили объем получаемых нами благ, однако распределяются эти блага между странами и внутри стран неравномерно. Наблюдаемый в некоторых частях мира процесс быстрого накопления знаний и совершенствования навыков оставляет в стороне сотни миллионов людей, по-прежнему живущих в абсолютной нищете, при этом прогресс науки и техники не проходит бесследно для ресурсов, составляющих наше общее наследие. Нации должны формировать в обществе культуру познания.

Мы убеждены в том, что одна из центральных задач по-прежнему заключается в создании в развивающихся странах потенциала, позволяющего им принять вызовы постоянного процесса перемен. В стремлении к этой цели Комиссия по науке и технике в целях развития привержена общей концепции права на доступ к знаниям и благам науки и техники в интересах развития в XXI веке.

Для того, чтобы обеспечить создание потенциала, необходимо сформулировать четкую и последовательную национальную политику в научно-технической и инновационной областях и создать соответствующие международные структуры, способные защитить и сберечь население планеты и ее ресурсы. Свой вклад в достижение этой цели должны внести отдельные государства и вся система Организации Объединенных Наций в целом.

Для развития научно-технической инициативы, а также для привлечения и удержания людских и финансовых ресурсов в целях развития науки и техники необходимы благоприятные политические и экономические условия.

Необходимость обеспечения конкурентоспособности, перед которой стоят компании всего мира, в более значительной мере вынуждает и правительства вести процесс разработки политики более транспарентно, расширять круг его участников и использовать новаторские подходы, а также обращать больше внимания на последовательность проводимой политики и ее последствия для населения и окружающей среды.

По мере продвижения к миру, в котором блага научно-технического прогресса более широко распределяются в обществе, государственные и частные институты будут в растущей мере сталкиваться с необходимостью заинтересовывать более широкий круг более разнообразных субъектов, нежели это было в прошлом, и взаимодействовать с ними, поскольку процесс новаторства носит интерактивный и общесистемный характер. Интересы укрепления инновационных систем на всех уровнях и обеспечения того, чтобы результаты их деятельности вели к повышению общего уровня благосостояния, требуют, таким образом, тесного сотрудничества между участниками этого процесса – от правительственных органов на всех уровнях, научных, исследовательских и деловых кругов и институтов развития до неправительственных организаций и других элементов гражданского общества.

Способность экономических и социальных субъектов генерировать и впитывать новые знания имеет основополагающее значение для динамичного функционирования инновационных систем на всех уровнях. В области образования приоритет следует отдавать: а) увеличению инвестиций в сферу образования, особенно в инженерные и естественные науки; б) поощрению профессионально-технического обучения; в) расширению методологических рамок научно-технического образования. Полезную роль в обеспечении баланса между навыками и потребностями будет играть сотрудничество с частным сектором.

Потребуется новая политика и услуги для вовлечения женщин в основное русло процесса технических преобразований. Цель обеспечения всеобщего доступа к базовому образованию для всех женщин, с учетом той жизненно важной роли, которую они играют во многих аспектах общественной и экономической жизни, является особенно важной применительно к процессу освоения и распространения новых знаний. Необходимо будет устранить препятствия, на которые наталкиваются женщины в получении университетского образования, в развитии карьеры в научно-инженерных областях и в плане участия в выработке решений, обуславливающих направленность процесса научно-технических перемен и, в более широком смысле, определяющих воздействие этих перемен на усилия в целях развития.

В мире XXI века доступ к знаниям будет расширяться, а издержки, связанные с их получением, будут падать. Сложность определения достоверности и качества информации будет возрастать. По мере все большего расширения сферы действия патентов и института охраны авторского права с включением в нее жизненных форм и банков данных встает законный вопрос о том, обеспечивается ли надлежащий баланс между созданием стимулов к вложению средств в исследовательскую работу и поддержанием традиции открытости и свободного обмена научной информацией, на котором базируются соответствующие системы. Необходимо будет обеспечить более мощную поддержку научных исследований в государственном секторе, особенно в областях здравоохранения и сельского хозяйства, с тем чтобы стимулировать дальнейшее развитие систем познания, используемых коренными народами мира, и расширить возможности для освоения передаваемой технологии. Невозможно, однако,

ожидать, что исследовательские институты смогут одновременно выполнять функции по проведению долгосрочных исследований, свойственные государственным учреждениям, и играть предпринимательскую роль, предполагающую достижение краткосрочных целей. Опыт показывает, что потребуется определенный посредник для налаживания связей между исследователями и потребителями информации в развивающихся странах, где размеры предприятий невелики, их возможности с точки зрения ее поиска и оценки незначительны, а собственный потенциал в плане обеспечения развития ограничен. Определенную роль в этом процессе предстоит играть национальным правительствам и местным органам управления, а также международным просветительским и научно-исследовательским сетям.

Исключительно важное значение для приобретения государственными и частными институтами знаний и информации, необходимых для обеспечения развития, имеет формирование связей, выходящих за пределы национальных границ. С учетом того, что лишь весьма незначительное число развивающихся стран преуспели в привлечении существенных потоков иностранных инвестиций, больше внимания потребуется уделять альтернативным вариантам получения ноу-хау из внешних источников, таким, как установление связей между поставщиком и потребителем, лицензирование, создание объединений, механизмов партнерских связей и систем совместных научных исследований и развития, производства и распределения. С учетом значения этих связей высокоэффективным средством обретения технологического потенциала является экспорт. Международному сообществу предстоит сыграть определенную роль в создании новых механизмов в поддержку передачи технологии и в оказании содействия развивающимся странам в повышении привлекательности этих механизмов как для зарубежных инвесторов, так и для потенциальных партнеров в торговой и технической областях.

Для создания технологического и производственного потенциалов потребуется проявлять более высокую гибкость в международной торговле, инвестиционной деятельности и в реализации соглашений об интеллектуальной собственности. Развивающимся странам следует изыскивать возможности для поощрения передачи и разработки технологий и принимать во внимание социальные последствия технологических перемен.

Оценку технических новшеств следует проводить с учетом экономических, социальных и экологических последствий их внедрения, при участии всех заинтересованных сторон. Общественность имеет права получать информацию и высказывать свое мнение по многочисленным связанным с развитием науки и техники вопросам, к числу которых относятся вопросы изменения климата и рисков и выгод, связанных с выходом на новые рубежи в областях генной инженерии и информационно-коммуникационных технологий. Необходимо, чтобы ученые в развивающихся странах, в том числе представители социальных наук, располагали возможностями и получали поддержку для проведения тематического многоотраслевого анализа последствий и оценки степени риска. Полезную роль в оказании содействия в этой области, в том числе в деле создания потенциала в развивающихся странах, может сыграть международное сотрудничество. Для содействия обмену мнениями по вызывающим наибольшую озабоченность научным, социальным и морально-нравственным вопросам, возможно, необходимы соответствующие механизмы обеспечения надлежащего включения в этот процесс не только деловых, правительственных и научных кругов, но наряду с ними и групп, традиционно не привлекаемых к подобным обсуждениям, в частности неправительственных организаций, женских групп, меньшинств и коренных народов.

Необходимо отыскать новые пути постановки науки и техники на службу обеспечения – через процесс развития – более светлого будущего человечества в смысле обеспечения справедливости, равноправия и достойного существования для всех народов, с учетом потребностей грядущих поколений. Комиссия по науке и технике в целях развития должна внести свой вклад в этот процесс, выполняя роль форума для: а) изучения вопросов, возникающих в научно-технической области, и их последствий для развития; б) углубления понимания политики в области науки и техники, особенно применительно к развивающимся странам; и с) разработки рекомендаций и руководящих принципов по вопросам науки и техники в рамках системы Организации Объединенных Наций. В этом контексте ей следует также продолжать оказывать правительствам развивающихся стран и стран с переходной экономикой содействие в проведении обзоров эффективности их инновационных систем на всех уровнях, а также помогать им посредством предоставления информации о путях налаживания и закрепления внутренних связей в таких системах.

Таковы вызовы прогнозируемого процесса перемен в XXI веке; и наука и техника, если им суждено служить целям устойчивого развития, должны принять эти вызовы.

24. По рекомендации Комиссии после рассмотрения доклада своего секретариата (E/CN.16/1999/6) на своей четвертой сессии Экономический и Социальный Совет в своей резолюции 1999/61 просил секретариат Комиссии, используя внебюджетные ресурсы, уже выделенные для этой цели, завершить подготовку к изданию докладов об объединении ресурсов в целях применения информационно-коммуникационных технологий в таких секторах, как инфраструктура, передачи данных, образование и здравоохранение, а также обеспечить максимально широкое распространение заключительного доклада.

VII. ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

25. Во исполнение резолюции 1997/62 Экономического и Социального Совета, в которой Совет утвердил рекомендации Комиссии по информационно-коммуникационным технологиям, был проведен ряд последующих мероприятий:

а) в связи с обращенным Советом к странам призывом разработать национальные стратегии по информационно-коммуникационным технологиям несколько государств-членов Комиссии представили Комиссии на ее четвертой сессии доклады о своих стратегиях в области информационно-коммуникационных технологий; многие государства, не являющиеся членами Комиссии, представили в секретариат письменную информацию о своих стратегиях в области информационно-коммуникационных технологий, включая данные о проводимой ими деятельности по техническому сотрудничеству;

б) в связи с просьбой Совета о том, чтобы соответствующие органы системы Организации Объединенных Наций провели оценку своих возможностей в деле оказания помощи и развития сотрудничества в сфере информационно-коммуникационных технологий и предложили области, в которых они могут оказать наиболее эффективную помощь развивающимся странам и странам с переходной экономикой в разработке и осуществлении их национальных стратегий в сфере информационно-коммуникационных технологий, секретариат ЮНКТАД предложил 27 учреждениям системы Организации Объединенных Наций препроводить ему информацию о проведенной ими оценке и подготовил обобщенный доклад по материалам 22 полученных ответов (E/CN.16/1999/misc.3), который был представлен в распоряжение Комиссии на ее четвертой сессии.

26. Ответы различных органов Организации Объединенных Наций, как представляется, подтверждают, что в последние два десятилетия организации системы Организации Объединенных Наций предпринимали значительные усилия в целях содействия, в пределах своих соответствующих мандатов и компетенции, распространению и действительному применению информационно-коммуникационных технологий в развивающихся странах и странах с переходной экономикой. Можно выделить различные формы связанной с информационно-коммуникационными технологиями деятельности, проводимой в рамках системы Организации Объединенных Наций. К числу областей, в которых, по сообщениям, выдвигались касающиеся информационно-коммуникационных технологий инициативы, относятся основные области исследовательской деятельности, практическое использование информационно-коммуникационных технологий в рамках программ в целях развития, деятельность по предоставлению консультативных услуг и услуг в области подготовки кадров, создание местного потенциала, особенно в области создания инфраструктуры, разработка средств программного обеспечения, подключение к глобальным сетям и мобилизация финансовых ресурсов на цели распространения информационно-коммуникационных технологий в развивающихся странах и странах с переходной экономикой.

27. В 1998 году было опубликовано справочное издание "Knowledge Societies: Information Technology for Sustainable Development" ("Информационные общества: информационные технологии на службе устойчивого развития"), содержащее базовые доклады, материалы по итогам семинара, посвященного вопросам разработки сценариев, и другие материалы, представленные Рабочей группе различными научно-исследовательскими объединениями. Это издание было широко распространено среди представительств в Женеве и Нью-Йорке, университетов, научно-исследовательских институтов и библиотек. Оно использовалось также в качестве информационно-справочного материала в ходе практикумов, главным образом в развивающихся странах и странах с переходной экономикой. Международный исследовательский центр по проблемам развития в Оттаве получил разрешение на публикацию этого издания в сокращенном варианте на испанском и французском языках, а министерство науки и техники Китая – на перевод этой работы на китайский язык.

VIII. ОБЗОРЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ И ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

28. В соответствии с резолюцией 1995/4 Экономического и Социального Совета обзоры научно-технической и инновационной политики проводятся ЮНКТАД в сотрудничестве с Комиссией. Кроме того, мандат на проведение ЮНКТАД таких обзоров по просьбе государств-членов был представлен девятой Конференцией Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (Мидранд, Южная Африка, май 1996 года). Необходимость проведения таких обзоров была обусловлена всеобщим консенсусом относительно того, что способность той или иной страны сохранять устойчиво высокие темпы экономического роста в течение длительного времени в значительной степени зависит от того, насколько эффективно ее институтами и политикой обеспечиваются техническое перевооружение и новаторская деятельность ее предприятий. Развивающиеся страны и страны с переходной экономикой, научно-технические институты которых в большинстве своем не связаны между собой, работают разрозненно и слабо приспособлены к удовлетворению потребностей местной промышленности, также нуждаются в механизмах, которые позволяли бы им проводить оценку эффективности своей деятельности и обмениваться опытом в этой сфере. Обзоры и были задуманы как инструмент, предназначенный для этой цели.

29. Первоочередное внимание в контексте обзоров научно-технической и инновационной политики уделяется концепции национальной инновационной системы, представляющей собой сеть учреждений, как государственных, так и частных, которые инициируют разработку, занимаются импортом, модификацией и распространением новых технологий. Важное значение в контексте системы имеют предприятия, взаимодействующие друг с другом и обеспечивающие экономическое освоение новых продуктов, процессов и форм организации производства. Важную роль играют также университеты, технологические институты, научно-исследовательские и опытно-конструкторские центры, включая промышленные ассоциации, учреждения, работающие в сфере образования и подготовки кадров, и институты, отвечающие за финансирование новаторской деятельности. В отличие от традиционных научно-технических обзоров, ориентированных на изучение предложения, для которых был характерен более статичный подход, сводящийся к описанию научно-технических институтов и результатов их деятельности, в центре внимания обзоров научно-технической и инновационной политики находятся вопросы использования результатов соответствующей научно-технической деятельности и ее практического значения для производства.

30. По получении запроса на проведение обзора научно-технической и инновационной политики от той или иной страны-члена Секретариат Организации Объединенных Наций первым делом направляет в соответствующую страну на непродолжительный срок миссию по программированию для обсуждения структуры и содержания базового доклада этой страны и определения секторов для проведения углубленной оценки. По завершении работы над этим базовым докладом международная группа экспертов, в состав которой входят представители секретариата, готовит аналитический доклад, содержащий вынесенную группой оценку состояния системы научно-технической и инновационной деятельности в стране, и предлагает соответствующие стратегические варианты действий. В целях доведения стратегических обзоров до сведения местной общественности в стране проводится заключительное совещание "за круглым столом" с участием международных экспертов, Секретариата и ключевых представителей национальной системы научно-технической и инновационной деятельности. После этого базовый доклад и подготовленный группой обзорный доклад сводятся воедино, редактируются и готовятся Секретариатом к публикации.

31. Первый обзор был проведен в Колумбии. Он был завершен в 1997 году, а материалы по его итогам опубликованы весной 1999 года (UNCTAD/ITE/IIP/5)¹. Ряд рекомендаций, высказанных в этом обзоре, уже осуществлены или реализуются в настоящее время. Обзор оказал значительное воздействие на местные организации, занимающиеся проведением инновационной политики. Особую значимость имели рекомендации, касающиеся создания новых инновационных механизмов для финансирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ,

включая а) структурную перестройку нынешних схем финансирования для существующих и дополнительных ресурсов для исследований и разработок; б) передачу и распределение достаточного объема ресурсов для исследований и разработок и инновационной деятельности в целом; в) другие инициативы организаций государственного сектора, находящие свое отражение в переориентации государственных расходов с учетом инновационной деятельности и программ. Была структурно реорганизована деятельность Национального агентства по профессиональной подготовке с целью включить в сферу его ведения вопросы подготовки персонала к проведению инновационной политики. Кроме того, для национальных организаций, занимающихся вопросами укрепления учреждений промежуточного звена (например, института стандартов и контроля качества, агентств по оказанию поддержки предпринимательской деятельности), были проведены информационно-консультативные совещания по связанной с инновациями политике в научно-технической области и о путях более эффективного проведения такой политики в этих учреждениях. Такие меры встретили весьма позитивный отклик и поддержку со стороны организации государственного и частного секторов.

32. Второй обзор был проведен в 1998 году в Ямайке. Материалы по его итогам также были опубликованы весной 1999 года (UNCTAD/ITE/IP/6)². Ряд рекомендаций, вынесенных группой по проведению обзора, особенно в секторе информационных технологий, уже выполнен, что уже оказало существенное влияние на формирование национальной инновационной политики Ямайки. Были разработаны и в настоящее время осуществляются восемь проектов в областях образования, техники и культурного отдыха. Все они разработаны непосредственно на основе рекомендаций, содержащихся в обзоре. Национальная комиссия по науке и технике изучает в настоящее время рекомендации, относящиеся к сектору развлечений, в частности эстрадной музыки, и агропромышленному сектору, и изыскивает необходимые для их реализации ресурсы. В настоящее время применяются меры по развитию национальной системы инновационной деятельности в Ямайке, и, в соответствии с рекомендациями обзора, этот процесс предполагает интеграцию национальных учреждений страны.

33. В настоящее время проводятся еще два обзора: в Эфиопии и Объединенной Республике Танзании. В обеих странах по их просьбе секретариат проводит комплексный обзор инвестиционной политики и обзор научно-технической и инновационной политики. Идея проведения комплексного обзора возникла на основе растущего признания того, что инвестиционная и научно-техническая и инновационная деятельность составляют сердцевину процесса обеспечения и поддержания конкурентоспособности на любом уровне – предприятия, отрасли или страны. Главные задачи проведения комплексного обзора заключаются в том, чтобы содействовать укреплению национальной инновационной системы в развивающихся странах и повышению вклада, который могут вносить в этот процесс прямые иностранные инвестиции. Проведение обзора в Эфиопии было начато в ноябре 1997 года и в настоящее время близится к завершению. Что касается Объединенной Республики Танзании, то в ноябре 1998 года и апреле 1999 года, соответственно, были проведены два подготовительных совещания, и в настоящее время правительство завершает работу над базовым докладом. Рассмотрение просьб ряда других развивающихся стран и стран с переходной экономикой, включая Румынию, Коста-Рику, Кубу, Венесуэлу и Мьянму, о проведении либо обзоров научно-технической и инновационной политики, либо комплексных обзоров, в настоящее время отложено за неимением ресурсов.

34. По рекомендации Комиссии, принимая во внимание важность обмена опытом в деле выработки политики в научно-технической области, Социальный и Экономический Совет в своей резолюции 1999/61 выступил с призывом продолжить осуществление программы проведения обзоров научно-технической и инновационной политики в сотрудничестве с ЮНКТАД и постановил в решении 1999/274 включить вопрос о представлении национальных докладов по вопросам политики в технической и инновационной областях в качестве отдельного пункта в предварительную

повестку дня пятой сессии Комиссии в 2001 году. Обзор опыта ЮНКТАД по проведению обзоров политики, включая обзоры научно-технической и инновационной политики и комплексные обзоры инвестиционной политики, будет проведен на четвертой сессии Комиссии ЮНКТАД по инвестициям, технологии и связанным с ними финансовым вопросам в октябре 1999 года.

IX. ГЕНДЕРНЫЕ ВОПРОСЫ, НАУКА И ТЕХНИКА

35. О той важности, которую Комиссия по науке и технике в целях развития придает гендерным аспектам науки и техники, со всей очевидностью говорит то, что на первой сессии Комиссии этот вопрос был определен в качестве одной из его основных тем на межсессионный период 1993–1995 годов. Рабочая группа, созданная Комиссией для изучения вопроса о воздействии науки и техники на положение женщин, представила свои выводы Комиссии на ее второй сессии в мае 1995 года. В свой доклад Рабочая группа включила два блока рекомендаций: одни были адресованы правительствам, другие – организациям системы Организации Объединенных Наций. Кроме того, в докладе содержалась рекомендация о создании на четырехлетний срок консультативного совета по гендерным вопросам, финансируемого за счет внебюджетных ресурсов, с целью обеспечить, чтобы гендерные вопросы находили адекватное отражение в будущих обсуждениях Комиссии, и для контроля за ходом осуществления ее рекомендаций как государствами-членами, так и системой Организации Объединенных Наций. Резолюция, содержащая эти рекомендации, была принята Экономическим и Социальным Советом в июле 1995 года (см. резолюцию 1995/4 Совета).

36. После создания Консультативный совет по гендерным вопросам приступил к работе по установлению региональных подразделений в развивающихся странах, которые могли бы поддерживать формирование и деятельность национальных комитетов, создаваемых правительствами в соответствии с вышеупомянутой рекомендацией Совета по гендерным вопросам, науке и технике в целях развития. Два таких подразделения уже установлены: первое, в Джакарте, будет представлять собой совместную инициативу Индонезийского научного института и регионального отделения ЮНЕСКО; второе – в Монтевидео – будет действовать на основе сотрудничества между Уругвайским информационно-исследовательским центром и региональным отделением ЮНЕСКО. Третье должно быть установлено в Африке.

37. К началу 1999 года для отделения в Джакарте был подготовлен меморандум о взаимопонимании, в котором изложены условия утверждения предложения по платежам и график произведения выплат. Предложение в отношении отделения в Монтевидео пришлось пересмотреть с целью учета мандата Совета и его явной заинтересованности в том, чтобы предлагаемый секретариат развивал тесные связи с другими группами, не занимающимися исследованиями, включая неправительственные организации, организационные сети и частный сектор. По-прежнему необходимо разработать предварительное предложение в отношении африканского секретариата. В то же время Совет принял решение поддержать создание и развитие национальных комитетов по гендерным вопросам и в этой связи пересмотрел свой бюджет на предмет выделения ресурсов для оказания поддержки таким комитетам. Совет согласился в принципе создать национальные комитеты в Румынии и Египте.

38. Другие направления деятельности Совета были связаны с разработкой инструментария гендерной политики в области науки и техники, а также созданием веб-сайта для распространения информации по гендерным аспектам политики в научно-технической области (www.gateway).

39. По рекомендации Комиссии после рассмотрения записки секретариата, касающейся, в частности, деятельности Совета (E/CN.16/1999/7), Экономический и Социальный Совет в своем решении 1999/275 постановил:

а) продлить мандат Консультативного совета по гендерным вопросам до 30 июня 2001 года, с тем чтобы дать ему возможность завершить свою программу работы в рамках внебюджетных ресурсов, выделенных ему для этой цели;

б) что Бюро следует провести консультации с членами Комиссии для заполнения двух вакансий в Консультативном совете по гендерным вопросам кандидатами из числа членов Комиссии, с тем чтобы обеспечить поддержание надлежащей связи между Советом и Комиссией;

с) что Комиссии следует провести на своей пятой сессии оценку желательности продолжения работы Совета, а также определить потенциальные возможности получения внешних ресурсов для этой цели.

х. КООРДИНАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБЛАСТИ НАУКИ И ТЕХНИКИ В ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ

40. Комиссии была поручена задача координации деятельности системы Организации Объединенных Наций в области науки и техники в целях развития и вынесения по мере необходимости рекомендаций о наиболее эффективных путях обеспечения координации и эффективности этой деятельности. В соответствии с этим мандатом Комиссия рассмотрела вопрос о координации деятельности и сотрудничестве в области науки и техники в системе Организации Объединенных Наций на своей первой сессии в апреле 1993 года. В качестве первого шага к выполнению своей координационной роли Комиссия просила Генерального секретаря подготовить к своей второй сессии доклад о прогрессе, достигнутом в координации деятельности и сотрудничестве в области науки и техники в рамках системы Организации Объединенных Наций.

41. Вопрос о координации и сотрудничестве был рассмотрен Экономическим и Социальным Советом на его основной сессии 1993 года. В этой связи Совет просил Генерального секретаря подготовить доклад, содержащий анализ и ориентированные на принятие практических мер предложения по совершенствованию механизмов координации органов, программ и учреждений, которые участвуют в деятельности системы Организации Объединенных Наций в области науки и техники (см. резолюцию 1993/71 Совета). Комиссия рассматривала вопрос о координации и сотрудничестве на всех своих последующих сессиях.

42. Вслед за обсуждениями, состоявшимися на ее первой сессии, Комиссия продолжила работу, направленную на обеспечение общесистемной координации в научно-технической области на основе вовлечения учреждений в работу над определенными ею основными темами в межсессионные периоды. Несмотря на то, что возможность параллелизма в мандатах и программах не может быть полностью исключена, Комиссия считает, тем не менее, что цель координации должна заключаться в поощрении взаимодополняемости различных видов деятельности системы при максимально возможном исключении дублирования усилий. На основе такого подхода велась работа над основными темами, определенными для второго, третьего и четвертого межсессионных периодов, а именно: "гендерные вопросы, наука, техника и развитие"; "научно-технические аспекты рационального использования земель"; "наука и техника на службе удовлетворения основных потребностей"; "информационно-коммуникационные технологии"; "установление партнерских связей в области науки и техники в интересах наращивания национального

потенциала". Ряд учреждений Организации Объединенных Наций внесли свой вклад в работу Комиссии в этих областях, а также в работу Комиссии в целом.

43. В своей резолюции 1997/62 Экономический и Социальный Совет постановил предложить секретариату Комиссии изучить возможность создания в сотрудничестве с другими органами Организации Объединенных Наций, включая региональные комиссии, электронной сети информации об их деятельности в области науки и техники в целях развития с учетом необходимости обеспечения широкого доступа к этой сети для научно-технических учреждений во всем мире. Записка Секретариата, касающаяся деятельности Комиссии и предполагаемой сети, была представлена Комиссии на ее четвертой сессии (E/CN.16/1999/8).

44. При рассмотрении своей роли и деятельности в области координации Комиссия пришла к выводу о том, что она может укрепить свои координирующие функции лишь продемонстрировав ведущую роль в этой области. С учетом этого темы, отбираемые для ее межсессионных периодов, должны быть целесообразными, своевременными и реалистичными. С этой целью по рекомендации Комиссии Экономический и Социальный Совет в своей резолюции 1999/61:

а) настоятельно призвал секретариат продолжать в сотрудничестве с другими органами Организации Объединенных Наций, включая региональные комиссии и Специальную рабочую группу открытого состава по информатике, предпринимать усилия по созданию электронной сети связи, содержащей информацию об их мероприятиях в области науки и техники в целях развития, и по более широкому освещению научных достижений, которые имеют особо важное значение для социально-экономического развития;

б) просил секретариат продолжать регулярно выпускать бюллетень, содержащий последнюю информацию о проводимых в рамках системы Организации Объединенных Наций мероприятиях, касающихся науки и техники в целях развития, включая информацию о планах в отношении межсессионных мероприятий самой Комиссии и о результатах этих мероприятий;

в) призвал секретариат и Бюро Комиссии выявлять и использовать возможности тесного взаимодействия с органами системы Организации Объединенных Наций с целью содействовать более широкому обмену информацией и координации мероприятий в области науки и техники в целях развития; такое взаимодействие должно охватывать участие секретариата в соответствующих совещаниях по вопросам координации, проводимых Консультативным комитетом по основным вопросам (оперативная деятельность);

г) рекомендовал один раз в два года проводить в Женеве одно совещание группы экспертов, после чего Бюро будет проводить в течение одного дня встречу с находящимися в Женеве делегациями государств-членов и наблюдателями в целях обсуждения с ними хода межсессионных мероприятий Комиссии и ее усилий по координации мероприятий Организации Объединенных Наций, связанных с наукой и техникой в целях развития;

е) принял решение оставить в своей повестке дня Комиссии пункт, озаглавленный "Функционирование Комиссии по науке и технике в целях развития, включая ее роль в координации мероприятий в области науки и техники в целях развития", и просил свой секретариат подготовить краткий аналитический доклад о соответствующих мероприятиях в рамках системы Организации Объединенных Наций, включая информацию об итогах Всемирной конференции по науке и технике, для рассмотрения в рамках этого пункта.

Примечания

¹ Издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.99.II.D.13.

² Издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.98.II.D.7.
