



联合国

A/54/254

大 会

Distr.: General
19 August 1999
Chinese
Original: English/Spanish

第五十四届会议

临时议程^{*} 项目 76(i)

全面彻底裁军:裁军和发展之间的关系

裁军和发展之间的关系

秘书长的报告

摘要

本报告按照大会第 53/77 K 号决议提出的。

已经依照秘书长的决定,设立了裁军和发展问题高级别指导小组。该小组已于 1999 年 5 月 26 日召开其初次会议。指导小组的目的是为了参照当前的国际关系框架,从裁军和发展之间关系国际会议所通过的行动纲领第 35 段内载的内容广泛的任务中确定短期、中期和长期优先事项。

指导小组已查明了各项具体方案和活动,包括定期举行讨论会/座谈会,以重点讨论裁军和发展领域内的具体问题。1999 年 7 月 20 日已在联合国总部召开了系列讨论会/座谈会中的第一次此类会议。

秘书长在 1999 年 3 月 18 日的普通照会中曾提请各会员国注意大会第 53/77 K 号决议第 3 段。秘书长迄今已收到两件答复。

^{*} A/54/150。

目录

	段次	页次
一. 导言.....	1-3	3
二. 所采取的行动.....	4-13	3
三. 各国政府提交的资料.....		4
孟加拉国.....		4
古巴.....		5

一. 导言

1. 自 1987 年以来,大会每年要求秘书长报告 1987 年 9 月在联合国总部举行的裁军和发展之间关系国际会议通过的行动纲领的执行情况。行动纲领第 35 (九)段强调必须加强联合国及其裁军和发展领域的适当机构在促使人们了解这两个领域对增进国际和平与安全的总目标具有相互关系方面所起的中心作用。行动纲领还要求联合国作出更大的努力,促使人们共同了解国际安全所受到的非军事性威胁。

2. 本报告是按照大会 1998 年 12 月 4 日第 53/77 K 号决议提出的。

3. 秘书长在其上一次提交大会的日期为 1998 年 8 月 3 日的报告(A/53/206)第 9 段内曾提到秘书处政治和经济部门的改组,并表示打算设立裁军和发展问题高级别指导小组,其组成如下:主管裁军事务副秘书长;主管经济和社会事务副秘书长和联合国开发计划署(开发计划署)署长。裁军事务部将负责协调指导小组并提供实质性服务。秘书长在该报告第 10 段内指出,裁军事务部正在研究是否可能定期组织讲习班,并且指出,由于本组织的财务状况未见好转,拟议的这项活动似乎更需要会员国的自愿捐款才能进行。

二. 所采取的行动

4. 已按照秘书长的决定设立了裁军和发展问题高级别指导小组。它在 1999 年 5 月 26 日召开了其初次会议。主管裁军事务副秘书长以其作为指导小组的协调员的身份召集了该次会议。指导小组成员包括主管裁军事务副秘书长、主管经济和社会事务副秘书长、开发计划署署长和经指导小组邀请参加的主管维护和平行动副秘书长。指导小组在有必要时将会召开会议。为了确保指导小组所批准的方案和活动获得协调和执行,已确定了在工作上进行联系的方式。

5. 指导小组的目的是为了参照当前的国际关系框架,从裁军和发展之间关系国际会议所通过的行动纲领第 35 (九)(b)段内载的内容广泛的任务中确定短期、中期和长期优先事项。为了实现此项目的,指导小组将会具体规定秘书处相关部门的任务,并且制定它们同裁军事务部进行合作的方式。

6. 指导小组首次会议强调必须重新探讨裁军和发展问题,并须顾及自从 1987 年会议之后在国际局势方面所

发生的种种改变,尤其是冷战的结束和由于联合国组织了各次关于发展问题的全球会议所产生的新的发展纲领。裁军和发展问题这个专题内的新项目还包括内战对发展的破坏性影响及小型武器的扩散所产生的破坏稳定的效果。比较突出的另一些问题还包括军用设施转变为供民用生产用途,正在努力转型的一些国家已在尽力要实现这项转变,这项转变也是某些冲突后社会可能会面临的主要挑战。

7. 指导小组审查了关于裁军和发展的一些问题,尤其是下列各项问题:转变;预防冲突;冲突的起因和获取军备;冲突后的实际裁军措施;军事支出;联合国其他部门/机构和诸如世界银行等国际组织的作用;诸如关于新兴民主国家的一系列会议之类的同裁军和发展问题有关的国际活动;取得和散发关于裁军和发展问题的陈述性和分析性材料;开发计划署和维持和平行动部在冲突情势后所汲取的教训,包括预警问题;以及非政府组织在裁军与发展领域内正发挥的重要作用及其同联合国间的互动关系。

8. 指导小组还讨论了 1998 年 10 月间在布鲁塞尔召开的关于可持续裁军促进可持续发展的国际会议所通过的《布鲁塞尔行动呼吁》。该会议认明了在为针对冷战后时代的激烈冲突所作的努力方面必须面临的下列两项重大的新情况(见 A/53/681):

(a) 受战争蹂躏和较易发生冲突的地区人民的损失和物质的破坏急剧增加,以致必须将越来越多的发展资源转用于紧急救济和重建工作。更严重的是,日渐增加的国内冲突破坏了受影响社区的发展潜力并妨害了今后可持续发展的前景;

(b) 国际上日益认识到,必须处理小型武器和轻型武器扩散和滥用问题,因为这类武器显然已成为激烈冲突中所使用的重要工具。到处都可以取得这类武器的事实妨害了通过谈判达成解决办法的进程、拖长了冲突期间,并阻碍了冲突的解决和战后的重建,从而使不安全和不稳定的局面持续不已,破坏了可持续发展的基础。

9. 指导小组采取了有远见的方针来重新探讨裁军和发展问题,并且倡导此一领域内联合国与民间社会之间的密切互动关系。它指出,非政府组织在增进裁军和发展目标方面应发挥重大作用。指导小组还同意,它的活动中应当包括重要的信息收集与传播工作,以期向公众汇报情况并增进其对裁军和发展领域内最新事态发展的了解。

10. 指导小组认明了下列方案及活动:

(a) 经济和社会事务部内正在进行的关于公共部门预算问题的工作将包括更准确地注意军事支出、军备贸易和其他关于军备的问题。目标是为了编制供公众使用和参考的资料及统计数据库;

(b) 定期公布以经济和社会事务部现在可资利用的数据库为根据的对军事支出的经济和社会影响的分析性材料;

(c) 将以更高层次的方式公布经济和社会事务部正在编制的关于军用转民用问题的分析性材料,以提供给更多的公众;

(d) 指导小组将设法增加实际裁军措施领域内的业务工作,例如按照裁军事务部和开发计划署目前正参与的在阿尔巴尼亚境内试行的项目方针从事着重发展的冲突后在社会上收缴武器的项目。指导小组还倡导另一些方法,例如监测和便利执行暂时禁运武器,象西非国家经济共同体成员国正在西非执行的禁令就是一个实例;

(e) 为了专门讨论裁军和发展领域内的特定议题而定期筹办讨论会/座谈会,并且为了供联合国各有关机构、非政府组织和其他国际机构交流其在共同关切领域内的经验而提供论坛。

11. 1999 年 7 月 20 日在联合国总部召开了一次关于裁军和发展问题的专题讨论会。这是首次进行一系列定期性活动,目的是为了突显和促进增强对裁军和发展问题的了解。该活动是协同纽约的一个非政府组织,裁减军备问题经济学家协会一起筹办的。

12. 该次专题讨论会¹ 上所讨论的议题包括以下各项:军事支出;军用转民用;小型武器扩散;内乱和内战;裁军、复原和重新融入社会;冲突后建设和平;和平红利;以及发展援助。担任该次集会主席的是劳伦斯·克莱因教授(他曾获得诺贝尔经济学奖);他认为裁军并不当然导致发展,发展也不当然导致裁军。因此,就有必要拟订和执行可建立其间的正面关系的政策。关于“和平红利”问题,他提到,一些研究结果显示,美国在冷战结束后因为减少了军事支出,已取得极

大的宏观经济增长。由于在短期内不可能明显看出宏观方面的效益,所以,一般而言,应当从长远的观点来评估减少军事支出的正面影响。主持该次专题讨论会开幕式的主管裁军事务副秘书长认为,裁军已被确认为预防性外交和建设和平的一项主要工具。

13. 秘书长在 1999 年 3 月 18 日的普通照会中曾提请各会员国注意大会第 53/77 K 号决议第 3 段。秘书长迄今已收到两件答复,兹载于下文第三节内。任何其他的答复将作为本文件的增编印发。

三. 各国政府提交的资料

孟加拉国

[原件:英文]

[1999 年 4 月 30 日]

《孟加拉国宪法》明文承诺“……尊重国家主权和平等原则、不干涉别国内政、和平解决国际争端和尊重国际法和《联合国宪章》所载各项原则”。它还宣称孟加拉国将“……致力于在国际关系上放弃使用武力及设法实现全面彻底裁军,……”。

孟加拉国以这种语调采取了在区域和全球范围内继续不断地反对区域间的任何类型的军事集结和武装干涉的原则立场。历任的孟加拉国政府都把发展纲领当作是最优先事项。孟加拉国按照 1990 年代联合国各次主要会议所作出的承诺,一向都拨供越来越多的资源用于设法解决诸如扶贫、保健、卫生及妇女权利与儿童权利等基本社会问题。

同各国或经济情况相类似的国家相比较,孟加拉国平均占其国内生产总值(国内总产值)大约 2% 的军事支出迄今仍然很合理,为数并不多。现在已可通过《联合国常规武器登记册》知悉的每年采购武器、弹药和后勤物资的数量可有力地证明孟加拉国的军备支出已在减少。

鉴于孟加拉国对建设和平的承诺,它多年来已成为向联合国维持和平部队派出最数量的部队的国家之一。

孟加拉国武装部队一向都时常有效地参与救灾工作和支援救济与恢复的努力。在联合国,孟加拉国一向都积极参与旨在得益于因裁军而促进了发展所产生的和平红利的一切努力。

古巴

[原件:西班牙文]
[1999年5月27日]

联合国事实上从它成立之后就一直在致力于确立裁军和发展之间的关系或联系。它透过由多数会员国所通过的许多决议,已呼应普遍裁减军事支出,并且要求应将所节余的资源用于社会和经济用途,尤其是增进发展中国家的利益。

考虑到裁军同发展之间已确定存在的实际关系,而且因为正在将资源浪费在军备上的同时却有以十亿人计的人民仍无生计乃是不道德的、令人无法接受的,所以,1978年专门讨论裁军问题的第一届特别会议所产生的最后文件第16、35、89、94和95段以各种语句提到了本问题。

值得强调的是,这些段落中有一段确认:“裁军和发展之间也有密切关系。裁军取得进展将大大有助于发展的实现。因此,裁军措施所节省下来的资金应当用于促进所有国家的经济和社会发展并帮助缩小发达国家和发展中国家之间的经济差距。”

后来,1987年的裁军和发展之间关系国际会议开创了新的局面,因为它首次在多边和政府间一级确认了这两个现象之间的关系并且在其以协商一致方式通过的最后文件中载入了关于裁军、发展和安全的相关前景的概念。

但是,古巴认为,大多数发展中国家,特别是其中拥有储存着各类武器的最大武库者,迄今都没有按照国际社会的呼吁行事。各国,尤其是核大国的军事预算非但没有减少,反而一直在增多,甚至增加了三倍。世界上军力最强的那个国家将其霸权主义和干涉主义政策立基于武力的滥用或任意进行威胁,使人类进入不断升高的军备竞赛,严重危及人类和平及人类生存。

由于人类目前已拥有自行毁灭好几次的工具,所以我们认为很荒谬的是,似乎可以越来越明显地看出,军备竞赛不但不能保证带来更大幅度的安全,反而正越来越成为对国际和平与安全的严重而且紧迫的威胁。

因为,令古巴真正感到沮丧的是,在1987年的国际会议上联合国多数会员国同意通过的决定迄今一直受到蓄意的忽视。此外,我们除了感到怀疑和义愤之外,同时还深信,如果能够将专用于军事支出的资源中的仅仅一小部分用于增进全世界人民的进步与福祉这项崇高的目标,那么,就可以大大缓和许多正使多数人类受到折磨和压力的经济和社会问题。

我们确认并且欣见为了贯彻裁军和发展之间关系国际会议所通过的决定而在联合国框架内采行的各项倡议。我们还要深表感谢秘书长努力执行会员国给他的每一项法定任务。

因此,我们欢迎设立部门间高级别工作队来促进和协调将裁军促进发展的观点纳入联合国系统的各项活动,我们对它所采取的感到满意。

我们还欢迎与裁军和发展问题高级别指导小组有关的建议。我们将会密切监测它的设立,并将继续主张应在裁军事务部的协调下将它纳入秘书处。

同时,我们仍然关切那些有能力将更多的资源从军备竞赛转用于国际一级的经济和社会发展的国家在本问题上的无大反应或毫无反应。我们指的是发达国家,特别是军事预算最多的那些国家。

令人遗憾的是,各国仍将为数以十亿美元计的资源浪费在军备竞赛上,同时只有极少数的第一世界的国家将商定的占其国内生产总值的0.7%款额捐出以供发展中国家的发展。

为了确保本事项在联合国的框架内可以获得其会员国所通过的各项重要文件已确认的应有地位,古巴完全愿意将它列为裁军审议委员会的议程上的一个未来的项目。这个步骤应可便利交换有用的意见并应可产生或许有助于打破目前僵局的新建议。

古巴还愿意促进并支持讨论可否将本问题纳入裁军谈判会议的议程,因为它坚决认为,该会议可以就裁军和发展之间的关系问题进行谈判。这个步骤可以补充已经采取的各项旨在实施在严格及有效的国际管制下的全面彻底裁军的倡议。

此外,古巴还要强调,必须奉行裁军和发展之间关系国际会议最后文件第35(九)段内所要求的应加强“联合国及其裁军和发展领域的适当机构在促使人们了解这两个领域对增进国际和平与安全的总目标具有相互关系方面所起的中心作用”。我们特别希望,定期分析全

全球军事支出对世界经济和国际经济制度的影响可以成为敏化世界舆论的另一个方法。

最后,古巴重申,主张它想要透过展开大规模军备竞赛的方法来寻求更大的安全感的荒谬逻辑已荒谬地使世界达到人类历史上最具灾难性、最不安全、最不稳定的时刻,并且使人类面临最真实的最终全面自我毁灭的危机。人类目前正面临的军备竞赛实际上正是对人类生存的最紧迫的直接威胁。如能中止并扭转这个倾向,无疑是今日能提供的对和平事业与国际安全的最至关重要的贡献。

注

¹ 发言者小组包括劳伦斯·克莱因教授(兼任主席);作为一非政府组织协会的国际小型武器行动网络的 Michael Klare 教授;前任联合国驻黎巴嫩部队指挥官 Emanuel Erskine 将军;经济和社会事务部的 David Gold;以及开发计划署的 Victor Angelo 。
