



**Исполнительный совет Программы  
развития Организации Объединенных  
Наций и Фонда Организации  
Объединенных Наций в области  
народонаселения**

Distr.  
GENERAL

DP/1999/33  
27 August 1999  
RUSSIAN  
ORIGINAL: ENGLISH

Третья очередная сессия  
13-17 сентября 1999 года, Нью-Йорк  
Пункт 3 предварительной повестки дня

**ПРООН: ФИНАНСОВЫЕ, БЮДЖЕТНЫЕ И АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ВОПРОСЫ**

**БЮДЖЕТНАЯ СМЕТА НА ДВУХГОДИЧНЫЙ ПЕРИОД 2000-2001 ГОДОВ**

Доклад Консультативного комитета по административным  
и бюджетным вопросам

1. В соответствии с положением 9.5 Финансовых положений и правил Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам рассмотрел бюджетную смету ПРООН на двухгодичный период 2000-2001 годов, содержащуюся в сигнальном экземпляре документа DP/1999/31. В ходе своего рассмотрения данного вопроса Административный комитет обменялся мнениями со старшими должностными лицами Программы, которые представили дополнительную информацию.
2. Консультативный комитет отмечает, что бюджетная смета на двухгодичный период 2000-2001 годов была представлена в формате, одобренном Исполнительным советом в его решении 97/6 о согласовании представления бюджетов, и с учетом последующих уточнений формата, рассмотренных Консультативным комитетом в январе 1999 года. Комитет также отмечает, что двухгодичный вспомогательный бюджет представлен в качестве составной части многолетних рамок финансирования (МРФ) в соответствии с решением 98/23 Исполнительного совета. В том же решении Исполнительный совет утвердил целевой показатель финансирования на год в размере 1,1 млрд. долл. США по взносам в регулярные (основные) ресурсы ПРООН в целях обеспечения более предсказуемой финансовой основы для организации.
3. Как показано в таблице 1 бюджетного документа (DP/1999/31), предлагаемая смета на двухгодичный период 2000-2001 годов составляет 585,4 млн. долл. США брутто, что представляет собой снижение на 5,2 млн. долл. США по сравнению с утвержденной бюджетной сметой брутто на 1998-1999 годы. В чистом выражении предлагаемая сумма

в размере 518,2 млн. долл. США свидетельствует о незначительном сокращении на 0,3 млн. долл. США по сравнению с бюджетом, утвержденным Исполнительным советом на 1998–1999 годы, отражая нулевой номинальный прирост в чистом выражении с одновременным покрытием соответствующего увеличения расходов. Комитет также отмечает, что, как видно из таблицы 2, предложение Администратора на 2000–2001 годы отражает уменьшение объема на 24,5 млн. долл. США, частично компенсируемое за счет общего увеличения затрат нетто на 19,2 млн. долл. США.

4. Из общей суммы сокращения объема 16,8 млн. долл. США обусловлено прямым сокращением объема, прежде всего на уровне штаб-квартиры, а 7,7 млн. долл. США связано с переводом ассигнований на услуги по поддержке развития из двухгодичного вспомогательного бюджета в программу. Кроме того, увеличение расходов нетто включает корректировку затрат на 23,5 млн. долл. США в сторону понижения в результате общего повышения курса доллара Соединенных Штатов, что отражает сокращение в размере 4,2 млн. долл. США нетто в связи с различными обязательными расходами по должностям и полностью учитывает воздействие инфляции, показатель которой в стоимостном выражении, по оценкам, составил 46,9 млн. долл. США, или 4,3 процента за год. Комитет отмечает, что уровень инфляции за двухгодичный период 2000–2001 годов составляет в расчете за год 2 процента в штаб-квартире и 5,3 процента на местах.

5. Комитет также отмечает, что предложения по бюджету включают чистое сокращение в размере 5 млн. долл. США по разделу предполагаемых поступлений в бюджет. Это сокращение обусловлено уменьшением объема взносов правительств для покрытия расходов местных отделений (6 млн. долл. США) и увеличением вспомогательных расходов на финансирование программы Добровольцев Организации Объединенных Наций (1 млн. долл. США), о чем говорится в пунктах 20 и 21 ниже, соответственно.

6. В пункте 4 и в таблице 1 бюджетной сметы указывается, что целевой показатель по взносам в регулярные, или основные, ресурсы на 2000–2001 годы установлен на уровне 1,7 млрд. долл. США. Предполагается, что объем нерегулярных, или других, ресурсов составит 3,2 млрд. долл. США. По его просьбе, Комитету было сообщено о том, что последний показатель включает 2,5 млрд. долл. США в рамках совместного покрытия расходов и 720 млн. долл. США, имеющих отношение к целевым фондам. Что касается прогноза в отношении уровня регулярных, или основных, ресурсов в объеме 1,7 млрд. долл. США, то Комитету было сообщено о том, что во время подготовки предложения по бюджету (DP/1999/31) предполагалось, что в 2000 году поступит 800 млн. долл. США, а в 2001 году – 900 млн. долл. США.

7. В таблице 1 на 1998–1999 годы по основным ресурсам указан объем в размере 1,6 млрд. долл. США. Однако в промежуточных финансовых ведомостях по ПРООН указана сумма 747,7 млн. долл. США на 12 месяцев, закончившихся 31 декабря 1998 года, и Комитету было дополнительно сообщено во время слушаний о том, что, с учетом объявленного одним из основных доноров сокращения взносов на 1999 год и повышения курса доллара, нынешние прогнозы на 1999 год были уменьшены с 750 млн. долл. США до 712 млн. долл. США.

8. Принимая во внимание эти изменения и возможность дополнительного сокращения взносов двумя основными донорами на 2000 год, Комитет осознает, что план поступлений, на основе которого было подготовлено предложение о бюджете на 2000–2001 годы, может быть несколько нереальным. По мнению Комитета, новому Администратору предстоит реализовать активную стратегию в области мобилизации ресурсов на основе первых МРФ, представленных Совету на его нынешней сессии (см. DP/1999/30), а также на основе его анализа задач и возможностей

ПРООН. Кроме того, была учреждена Переходная группа, которая, как объяснил Администратор, будет определять стратегические задачи и ориентиры в области управления, выявляя и устраняя препятствия в ходе деятельности, для активизации процесса достижения тех целей, которые установила для себя сама ПРООН. Комитет отмечает, что эта работа должна быть тесно связана с анализом и определением ориентиров, проводимыми в рамках подготовки МРФ, и что его работа должна быть ограничена по времени периодом продолжительностью 120 дней, который начался в июле и должен закончиться в октябре 1999 года.

9. Консультативный комитет напоминает, что большая степень неясности в отношении поступлений основных ресурсов также затронула подготовку сметы на 1998-1999 годы. В то время Администратор ПРООН указал, что, если поступления основных средств Программы не увеличатся, не исключена возможность дополнительного сокращения бюджета. Как говорится в пункте 10 предлагаемого бюджета на 2000-2001 годы, "с учетом нынешних объемов ресурсов Администратор признает необходимость проявления благоразумия в отношении сохранения бюджета вспомогательных расходов на двухгодичный период на реалистическом уровне, с тем чтобы выделить максимально больше средств на программы". Сокращение, необходимое для реализации предложения о нулевом номинальном приросте бюджета в чистом выражении, явилось результатом осуществления стратегии, изложенной в пункте 11 доклада и предназначенной для того, чтобы сохранить крайне необходимый потенциал в контексте бюджета на 2000-2001 годы.

10. Также, как указывается в пункте 11 бюджетного документа, сокращение в основном проводится на уровне штаб-квартиры, с тем чтобы сохранить потенциал ПРООН на страновом уровне. Кроме того, связанные с программами мероприятия, в настоящее время охватываемые вспомогательным бюджетом на двухгодичный период, были упорядочены, включая перевод ассигнований на услуги по поддержке развития из бюджета в программу.

11. Предложенная Администратором стратегия также предусматривает определенную степень гибкости в использовании бюджетных ресурсов, в частности в том, что касается сотрудников на страновом уровне и ряда переходных мер, которые, как указывается в пункте 17, Администратор рассматривает в качестве "необходимых с точки зрения приспособления организации к быстро меняющимся условиям".

12. Общее число предлагаемых должностей сокращено на 26 единиц с 4054 в 1998-1999 годах до 4028 в 2000-2001 годах. Как указывается в пункте 35 и в таблице 5, чистое сокращение включает уменьшение числа международных должностей категории специалистов на 15 и местных должностей в штаб-квартире на 23. Сокращения предусматривают перевод одной международной должности категории специалистов из штаб-квартиры на страновой уровень и увеличение местных должностей на страновом уровне на 12.

13. В пункте 99 своего доклада Администратор предлагает сохранить в прежнем объеме скорректированные на инфляцию ассигнования на выплату пособий в связи с прекращением службы на 1998-1999 годы в объеме 7,7 млн. долл. США. Комитету было сообщено, что ассигнования на выплату пособий в связи с прекращением службы в 1998-1999 годах в размере 7 931 700 долл. США предназначаются для покрытия расходов в связи с прекращением службы приблизительно 17 международных сотрудников категории специалистов и 180 местных сотрудников (в штаб-квартире и страновых отделениях).

14. Однако в то же время Комитет также отмечает, что в пункте 106 предлагаемого бюджета Администратор намеревается, в качестве составной части его стратегии, создать два резерва. С учетом сокращения численности сотрудников и перемен, касающихся бюджетных предложений на 2000-2001 годы, объем первого составил бы 7 млн. долл. США. Как указывается в пункте 107, из этой общей суммы, выделенной для создания резерва средств для покрытия

расходов в связи с прекращением службы, 4,8 млн. долл. США будут предназначаться для покрытия расходов в связи с прекращением службы сотрудников в штаб-квартире и 2,2 млн. долл. США будут предназначаться для покрытия таких расходов в связи с прекращением службы сотрудников на страновом уровне на основе перераспределения должностей между регионами. Это не связано с ассигнованиями, упоминавшимися в пункте 13 выше. Смета подготовлена с учетом того факта, что будут уволены 15 международных сотрудников категории специалистов и 25 местных вспомогательных сотрудников в штаб-квартире и 21 национальный сотрудник и 75 местных вспомогательных сотрудников на страновом уровне.

15. Как указывается в пункте 108, второй предлагаемый резерв в объеме 6 млн. долл. США позволит Администратору охватить переходные меры, имеющие чрезвычайно важное значение для организации в плане временного укрепления определенных звеньев для решения первоочередных задач. Первая категория переходных мер касается имеющих важное значение для ПРООН мероприятий, финансирование которых затруднено в настоящее время по причине сокращения объема бюджетных ресурсов. Это будет включать: расходы на временных сотрудников и консультантов, общие оперативные расходы, расходы на экспериментальное использование новых подходов и задействование в максимально возможной степени потенциала информационных и базирующихся в системе Интернет технологий (2,5 млн. долл. США); расходы на консультантов, кампании по мобилизации и другие потребности в области коммуникации в связи с конкретными целенаправленными инициативами, касающимися стратегии организации в области коммуникации и мобилизации ресурсов (1 млн. долл. США); и 1 млн. долл. США для покрытия расходов на чрезвычайные меры на страновом уровне в связи с возможными непредвиденными последствиями проблемы 2000 года.

16. Вторая категория переходных мер касается выделения 1,5 млн. долл. США для поддержки деятельности Администратора в приоритетных областях, которые, по его мнению, чрезвычайно важны для получения, демонстрации и освещения результатов. В ответ на его запрос Комитету также было сообщено о том, что эти средства будут в основном использоваться для достижения приоритетных целей, которые Переходная группа планирует установить для содействия организации в создании устойчивой ресурсной базы.

17. Консультативный комитет не убежден в том, что имеются достаточные основания для выделения конкретных ассигнований для первой категории переходных мер, указанных в пункте 109 предлагаемого бюджета и упоминаемых в пункте 15 выше. По мнению Комитета, эти суммы можно выделить за счет ресурсов, уже предусмотренных в бюджете для этих потребностей, таких, как ресурсы для информационной технологии и систем, или за счет ресурсов, выделенных Бюро по ресурсам и внешним сношениям.

18. В таблице 3 документа о предлагаемом бюджете сообщается об использовании ресурсов на протяжении двухгодичного периода 2000–2001 годов. Консультативный комитет напоминает, что он затрагивал вопрос о подборке данных, касающихся поддержки со стороны страновых отделений оперативных мероприятий системы Организации Объединенных Наций, на долю которых в предлагаемом бюджете на 2000–2001 годы приходится 17 процентов всех ресурсов бюджета. В пункте 18 своего доклада на третьей очередной сессии 1997 года (DP/1997/31) Комитет указал на необходимость дальнейшего пересмотра методологии для сбора и анализа данных, рекомендовав собирать данные о всех элементах поддержки, компенсируемых в настоящее время учреждениями и другими организациями, а также предложил ПРООН рассмотреть возможность расширения системы возмещения расходов для сокращения нынешних ассигнований на поддержку оперативной деятельности.

19. В этой связи Консультативный комитет отмечает, что в пункте 90 предлагаемого бюджета Администратор указывает на то, что он признает необходимость дополнительно пересмотреть эти

мероприятия для определения того, какой тип регулярных вспомогательных услуг следует и далее предоставлять за счет регулярных средств ПРООН, а также необходимость собрать информацию об опыте применения таких процедур возмещения, прежде чем давать оценку возможного сокращения объема ассигнований на поддержку деятельности, и что он начал обсуждение с другими учреждениями для рассмотрения и упорядочения практики возмещения расходов на такие дополнительные услуги, предоставляемые им. Комитет поддерживает эту деятельность.

20. Как предусмотрено в типовых основных соглашениях, регулирующих операции ПРООН в странах реализации программ, страны, принимающие страновые отделения ПРООН, покрывают часть местных расходов этих отделений в форме взносов правительств в покрытие расходов отделений на местах (ПРОМ). Этот вопрос рассматривается в пунктах 48-55 доклада о бюджете. В этой связи Комитет напоминает, что в бюджете на 1998-1999 годы был предусмотрен дополнительный механизм для покрытия нехватки ПРОМ, предоставляющий Администратору полномочия на установление связи с программными ресурсами, выделенными принимающей стране, которая не полностью выполнила свои обязательства, и позволяющий пересмотреть в сторону понижения объем ассигнований программных ресурсов для страны, не выполняющей обязательства по ПРОМ. С учетом объема взносов, полученных в 1998 году (см. документ DP/1999/31, таблица 10), и трудностей использования нового механизма, по причинам, указанным в пункте 54 бюджета, Администратор предлагает сократить предполагаемый объем поступлений от стран с низким уровнем дохода на 6 млн. долл. США и с учетом того, что по странам со средним уровнем доходов отмечается значительный дефицит ПРОМ за 1998 или 1999 год, - удержать часть ресурсов на 2000-2001 годы, соответственно, для этих стран.

21. Что касается поддержки оперативной деятельности со стороны ПРООН, в контексте бюджета 1998-1999 годов Администратор сообщил в пункте 96 своего доклада о своем намерении обсудить со специализированными учреждениями Организации Объединенных Наций вопрос о возмещении прямых расходов Программы добровольцев Организации Объединенных Наций (ДООН), финансируемой посредством программ этих учреждений, приблизительно в объеме 10 процентов прямых расходов на каждого добровольца в качестве накладных расходов. Он указал, что обсуждения прошли успешно, и на основании этого в общей смете поступлений на 2000-2001 годы учтено увеличение сметных поступлений на цели ДООН в размере 1 млн. долл. США.

22. Комитет напоминает также, что программа "Дом Организации Объединенных Наций" была предпринята в качестве новой инициативы в контексте реформ, объявленных Генеральным секретарем в марте 1997 года, в целях создания общих помещений и механизмов общего обслуживания на уровне страновых отделений. Это позволит добиться экономии административных расходов и использовать образовавшиеся в результате этого средства в интересах стран, охваченных программами, а также будет содействовать процессам координации, сотрудничества и консультаций. С учетом плана, который, как указывается в пункте 22 документа DP/1999/CRP.5, был одобрен четырьмя организациями, участвующими в учреждении домов Организации Объединенных Наций, - Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Детским фондом Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ), Фондом Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА) и Мировой продовольственной программой (МПП) - и более медленных темпов финансирования не менее 10 стран в год, Администратор ПРООН предусматривает в бюджете на двухгодичный период 2000-2001 годов долю расходов ПРООН на оценку, планирование и управление в объеме 0,5 млн. долл. США. Как указано в пункте 113 бюджета, согласно установившейся практике совместного несения расходов этими четырьмя организациями, одна треть их приходится на долю ПРООН, одна треть - на долю ЮНИСЕФ, одна шестая - на долю ЮНФПА и одна шестая - на долю МПП.

23. Что касается расходов на перемещение, каждая организация будет финансировать свою конкретную долю расходов по перемещению пропорционально объему ее присутствия в каждой

конкретной стране. Администратор предлагает создать резерв капитала на сумму 3,8 млн. долл. США за счет общих ресурсов ПРООН, с учетом того, что эта деятельность с годами будет расширяться.

24. В пунктах 114-120 предлагаемого бюджетного документа Администратор затрагивает вопросы, связанные с проводимым с сентября 1998 года обзором практики возмещения расходов, нормативно-правовой базы и опыта в области права, целью которого является оценка существующей правовой основы, мер нормативно-правового регулирования и представление рекомендаций руководству высшего звена ПРООН относительно расширения этой базы, если необходимо, и/или совершенствования мер правового регулирования. Комитет отмечает, что обзор охватывает услуги по поддержке других организаций системы Организации Объединенных Наций, услуги по поддержке деятельности ПРООН, финансируемой за счет других ресурсов, а также услуги по поддержке национального исполнения и осуществления проектов ПРООН с соблюдением параметров, установленных Советом. Комитет был далее проинформирован о том, что существующий общий механизм возмещения расходов состоит в непосредственном взимании фиксированной суммы, которая обычно варьируется в пределах 3-5 процентов в зависимости от роста издержек, связанных с осуществлением таких мероприятий или услуг.

25. Комитет отмечает, что работа над отдельными подзадачами данного обзора по-прежнему продолжается. Комитет был проинформирован о том, что экземпляр рекомендаций рабочей группы будет представлен Комитету после того, как они будут окончательно сформулированы и оформлены. Комитет вновь повторяет свое мнение, которое было изложено Совету в пункте 8 его доклада DP/1997/31, в отношении необходимости уделить особое внимание тому, чтобы с учетом постоянного снижения объема регулярных и основных ресурсов справедливая доля расходов по поддержке покрывалась за счет нерегулярных или других ресурсов.

26. Подробные данные в отношении информационных технологий и систем представлены в пунктах 100-102 данного бюджетного документа. В таблице 11 документа показано, что общий объем расходов на эти цели увеличивается с 24 620 200 долл. США до 27 101 700 долл. США. В приложении II к настоящему документу представлена подробная информация об основных проектах в области информационных систем, на которых организация сосредоточит свое внимание в период 2000-2001 годов, а также данные о распределении расходов и сроках.

27. Консультативный комитет напоминает, что в контексте рассмотрения им доклада Комиссии ревизоров за двухгодичный период 1996-1997 годов (см. A/53/5/Add.1) на основе представленных Комиссией замечаний в отношении ПРООН Консультативный комитет указал, что "управление контрактами по ряду информационных систем и программе изменений в управлении является неэффективным и могло привести к большему объему выплат, чем это оправдано". Комитет далее рекомендовал провести специальное расследование по вопросу об обоснованности выплат, произведенных подрядчикам, за выполнение заданий, упоминаемых в пунктах 91-117 доклада Комиссии ревизоров, а также рекомендовал Администратору представить результаты расследования Исполнительному совету через Консультативный комитет в контексте бюджетной сметы на двухгодичный период 2000-2001 годов (см. A/53/513, пункт 58).

28. На рассмотрение Консультативного комитета был представлен доклад, содержащий результаты специальных контрольных проверок расходов, связанных с информационными системами и изменениями в системе управления ПРООН. В отношении специальной контрольной проверки расходов, связанных с изменениями в системе управления, ПРООН заверила Комитет в том, что на основе ее выводов можно извлечь уроки, главным образом, в плане надлежащего документального оформления причин отказа от конкурентных торгов, и даже в таком особом случае, как процесс консультаций на высшем уровне, - в плане обстоятельного разъяснения конкретных ожиданий и результатов.

29. Что касается специальной контрольной проверки информационных систем ПРООН, Программа предоставила Консультативному комитету комментарии по ключевым вопросам, поднятым консультантами-ревизорами (см. приложение ниже).

30. Комитет напоминает, что с 1992 года ПРООН находится в состоянии активной реорганизации, а ее бюджет претерпел значительные сокращения. Как указано в пункте 27 предлагаемого бюджета, общий реальный объем сокращений в период 1992-1997 годов составил 105,6 млн. долл. США. С учетом сокращения объема бюджета на 5 млн. долл. США в 1998-1999 годах и сокращения на 16,8 млн. долл. США, предусмотренного в бюджете на 2000-2001 годы, общий объем реальных сокращений за период 1992-2001 годов составит 127,4 млн. долл. США.

31. В пункте 28 своего доклада Администратор указывает, что "такие продолжительные сокращения уже начали сказываться на потенциале организации", тем не менее он проявляет приверженность стратегии экономии расходов при осуществлении деятельности ПРООН. Вместе с тем "продолжающиеся сокращения будут иметь серьезные последствия для организации", и к тому же, как было указано Комитету, вопрос о любых дальнейших сокращениях, сверх тех, которые достигнуты за счет повышения эффективности, необходимость в которых может возникнуть в результате уменьшения объема поступлений, должен решаться на основе пересмотра мандата ПРООН.

32. В своем заявлении от 1 июля 1999 года Администратор сказал следующее: "Я предлагаю, чтобы вместе с Исполнительным советом к следующей весне мы успешно решили следующую сложнейшую задачу. Мы должны получить исключительно эффективную и надежную ПРООН, которая будет иметь четко определенные цели и ориентиры, сфокусирует свою работу на наиболее важных вопросах, повысит эффективность своей деятельности, будет в более сжатые сроки добиваться запланированных результатов и укрепит свой руководящий состав. И в постановке наших задач мы не остановимся ни перед чем. Мы будем безжалостны при распределении ресурсов для выполнения задач за исключением наиболее приоритетных и будем отказываться от тех мероприятий, которые не являются необходимыми".

33. Учитывая вышеизложенное и ввиду неопределенности ситуации с предполагаемыми объемами поступлений, о чем говорилось в пунктах 7 и 8 выше, Комитет рекомендует Исполнительному совету утвердить предложенный Администратором вспомогательный бюджет на двухгодичный период 2000-2001 годов. При этом понимается, что затем Совету через Консультативный комитет будет представлен пересмотренный вариант бюджета, после того как Администратор и его Переходная группа завершат обзор процессов управления ПРООН.

34. Более того, Комитет далее рекомендует, чтобы при проведении обзора были учтены такие вопросы, как выделение из других ресурсов пропорционально исчисленной доли средств на административные, управленческие и другие услуги, которые предоставляются в рамках деятельности ПРООН, финансируемой из других ресурсов. Работа по пересмотру мандата ПРООН должна включать тщательный анализ целей и задач, выполнение которых составляло суть деятельности Программы в последние годы, с тем чтобы установить возможную целесообразность осуществления их другими учреждениями системы Организации Объединенных Наций в соответствии со стратегическим курсом и руководящими указаниями Исполнительного совета. Анализ использования ресурсов, выделяемых в централизованном порядке (см. DP/1991/31, пункт 47), позволил бы определить, насколько ряд функций (как, например, региональные функции) мог бы осуществляться в рамках деятельности страновых отделений, с тем чтобы избежать возможного дублирования.

35. При определении четких процедур возмещения расходов основное внимание должно быть обращено на более активную мобилизацию поступлений из источников помимо членов общей системы Организации Объединенных Наций. Поступающие в общую систему ресурсы оставались либо на прежнем уровне, либо их объем неуклонно сокращался. Если такая тенденция сохранится и в будущем, то создание сложного механизма возмещения расходов за счет сокращающейся базы ресурсов не будет рентабельным.

36. Если объем поступлений в основные ресурсы будет увеличиваться незначительно или не будет увеличиваться совсем, то в этом случае, как полагает Комитет, будет необходимо внимательно изучить возможности сокращения программ или отдельных видов деятельности. В противном случае существует определенный предел, сокращение административных и управленческих расходов ниже которого будет сказываться на возможности выполнения Администратором возложенных на него функций.

37. Комитет также полагает, что учреждение новых отделений или сохранение уже существующих должно основываться на получении гарантированных поступлений на цели их содержания, будь то за счет взносов правительств на покрытие расходов отделений на местах, ресурсов ПРООН или любой формы сочетания этих источников. Более того, можно было бы предусмотреть меры по упорядочению и упрощению организационных структур в штаб-квартирах.



Приложение

КОММЕНТАРИИ ПРООН ПО КЛЮЧЕВЫМ ВОПРОСАМ, ПОДНЯТЫМ КОНСУЛЬТАНТАМИ-РЕВИЗОРАМИ В ОТНОШЕНИИ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ ПРООН

- **Организация информационного обеспечения ПРООН.** Основным выводом, который можно сделать на основе заключений ревизоров, состоит в том, что до 1998 года ПРООН не имела надлежащей управленческой структуры, которая бы позволяла ей осуществлять управление информационными системами. Вместе с тем в докладе подтверждается целесообразность реорганизации, проведенной в конце 1997 года в связи с утверждением программы "ПРООН 2001 года", и в нем указывается, что "в 1998 и 1999 годах был достигнут значительный прогресс в решении вопросов, связанных с преемственностью руководства и обеспечением надлежащего сочетания внутренних и внешних ресурсов". Таким образом, ПРООН уже сделала правильные выводы из собственного анализа ситуации и осуществила необходимые коррективные меры.

Что касается проектов в отношении конкретных систем, в отчете ревизоров говорится о том, что они "осуществлялись отделениями без четкого контроля самой сути проектов". В заключении аудиторов содержится рекомендация в отношении того, чтобы "в будущем проекты, имеющие долгосрочные или глобальные цели, осуществлялись под руководством бюро Администратора или другого должностного лица высшего звена, с тем чтобы была обеспечена заинтересованность в этом проекте и его поддержка в масштабах всей организации". В связи с этим в ходе реорганизации штаб-квартиры в ПРООН была создана должность главного должностного лица по вопросам информации.

- **Потенциал в области технического надзора.** Учитывая стремительный характер изменений во многих областях информационной технологии, ни одна организация не может полагаться исключительно на свои внутренние возможности, если она старается идти в ногу со временем и учитывать происходящие изменения. Как указано в докладе, это привело к такой ситуации, когда "многие из проанализированных проектов ПРООН характеризовались недостаточно высоким уровнем технического руководства. В результате руководители многих проектов ПРООН соглашались с рекомендациями консультантов без проведения надлежащей технической оценки представленных предложений". По этой причине ПРООН, понимая сложившуюся ситуацию, с 1998 года внедрила практику приглашения независимого внешнего корпоративного консультанта для оказания содействия в вопросах выбора конкретных информационных технологий. В своей работе ПРООН в значительной степени опирается на заключения консультанта по вопросам информационных технологий.
- **Процесс закупок.** В докладе ревизоров была подтверждена правильность процедур, выбранных ПРООН, когда в нем говорилось, что "деятельность ПРООН в этом отношении представляется удовлетворительной. Отбор продавцов осуществлялся на основе логической оценки их репутации, соответствующего опыта работы и предполагаемых затрат", и "в каждом случае ответы продавцов оценивались и расставлялись в приоритетном порядке в соответствии с последовательной объективной методикой, которая давала возможность дополнительно обосновать предложения, поступившие от Комитета по контрактам ПРООН. На основании запроса о выдвижении предложений в каждом случае готовился документ (предложение), на базе которого можно было судить о соблюдении требований ПРООН". Когда метод запроса о выдвижении предложений не использовался, как в случае с ИМИС, компания "Прайс уотерхаус куперс", давно сотрудничающая с Организацией Объединенных Наций в вопросе разработки ИМИС, представила свою конкретную рекомендацию в

отношении выбора партнера, возражений против которой в ходе проверки выдвинуто не было.

В случае системы управления финансовой информацией выбор, сделанный "Прайс уотерхаус куперс" без проведения широкомасштабного анализа внутренних и внешних возможностей, представляется теперь, по прошествии времени, ошибочным. ПРООН извлекла из этого необходимые уроки и с января 1998 года в качестве технического подрядчика по вопросам управления финансовой информацией привлекает Уругвайский центр (являющийся разработчиком системы управления финансовой информации в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна).

- **Соотношение между использованием внешних источников и внутреннего потенциала.** В докладе ревизоров указывается, что во многих случаях ПРООН предпочитала пользоваться услугами внешних подрядчиков, а не создавать и использовать внутренний потенциал. ПРООН согласна с этим замечанием и полностью отдает себе отчет в том, что все более активное использование информационных систем, особенно в такой организации, как ПРООН, имеющей сеть отделений по всему миру, обуславливает необходимость официального создания в рамках организационной структуры Программы подразделения по вопросам информационных технологий/систем. Как уже говорилось ранее, ПРООН действует в этом направлении, осуществляя реорганизацию в рамках процесса структурных изменений. Организация по-прежнему придерживается курса на создание такой структуры, кадровый состав которой был бы укомплектован отличными специалистами в различных областях и которая при необходимости могла бы обращаться к внешним источникам. По этой причине ПРООН по-прежнему запрашивает мнение своего консультанта по вопросам информационных технологий.
- **Переплата.** В докладе ревизоров четко указано, что "гонорары консультантов соответствуют суммам заключенных контрактов".
- **Соотношение выплат и результатов.** В докладе ревизоров подтверждается, что оказание оплаченных ПРООН услуг принесло надлежащие результаты. Как указывается в выводах, сделанных по результатам проверки, "создание ИМИС означало для ПРООН разработку пакета информационных услуг с полным учетом потребностей заказчика по более выгодной цене по сравнению с коммерческими пакетами, которые, по всей вероятности, потребовали бы существенной доработки в соответствии с нуждами заказчика или значительной организационной перестройки". На основе результатов контрольной проверки встает также вопрос о выплатах, перечисленных компании "Прайс уотерхаус куперс", которые производились на основе почасовой оплаты, а не по конечному результату. Это было обусловлено, главным образом, тем обстоятельством, что характер работы, которую ПРООН поручила компании "Прайс уотерхаус куперс", был в большей степени связан с модификацией системы, уже разработанной для Секретариата Организации Объединенных Наций, а не с созданием системы от начала и до конца. Этот проект, однако, был совершенно особенным, с учетом временных рамок, связанных с необходимостью решения проблемы компьютерного вируса 2000 года, и в этом отношении ПРООН уже накопила определенный опыт и использует его при осуществлении текущих проектов.
- **В отношении расходов, связанных с индивидуальными подрядчиками по ИМИС.** За период 1996-1997 годов общие расходы по индивидуальным подрядчикам, охватывающие приблизительно 16 человеко-годов, составили около 1,6 млн. долл. США. За 1998 год общие расходы на 10 человеко-годов составили около 1 млн. долл. США.

-----