

**ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**

E



**Экономический
и Социальный Совет**

Distr.
GENERAL

ENERGY/1999/8/Add.2
29 July 1999

RUSSIAN
Original: ENGLISH/RUSSIAN

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

КОМИТЕТ ПО УСТОЙЧИВОЙ ЭНЕРГЕТИКЕ

Девятая сессия, 9-11 ноября 1999 года

Пункт 4 а) предварительной повестки дня

**ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ РАМОЧНОЙ КЛАССИФИКАЦИИ ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ЗАПАСОВ/РЕСУРСОВ МЕСТОРОЖДЕНИЙ**

Пробная оценка запасов угля шахты "Распадская"
по Рамочной классификации ООН

(Документ представлен правительством Российской Федерации) * **

* Подготовлен министерством топлива и энергетики, Москва.

** Воспроизводится в том виде, в каком он был получен.

Опыт переоценки запасов угля шахты "Распадская" на основе принципов рамочной классификации ООН.

Шахта "Распадская" – крупнейшая в России. Она построена в 1973 году и добывает 5,5 млн.т каменного угля в год. Сырьевой потенциал шахты составляют разведанные балансовые запасы угля, подсчитанные в пластах мощностью более 0,7 м при содержании золы в угле менее 35%. Их количество 755 млн.т, в том числе в пределах блоков 4 и 5 – 502,7 млн.т. Оценка запасов произведена в 1974 году в соответствии с действовавшей в то время в СССР классификацией. Она предусматривала отнесение к группе балансовых тех запасов, использование которых *экономически целесообразно*, без формализации этого неоднозначного определения. Такой подход типичен для периода централизованной плановой экономики в бывшем СССР.

При переходе России к рыночным отношениям возникла необходимость в переоценке сырьевого потенциала шахты с целью выделения для разработки таких запасов угля, которые обеспечат в условиях рынка высокоэффективную работу предприятия.

Вашему вниманию предлагаются результаты переоценки запасов угля части шахтного поля, в блоках 4 и 5, с позиций рамочной классификации ООН, которая основана на принципах рыночной экономики.

Сыревая база шахтного поля заключена в двадцати одном пласте угля, запасы которых ранее отнесены к балансовым. Пласти существенно различаются по мощности (от 0,7-0,9 м до 4,0-4,5 м), выдержанности морфологического облика на площади распространения, нарушенности, технологической ценности слагающих их углей и возможным направлениям их использования.

Оценка экономической эффективности разработки запасов угля выполнена для каждого пласта путем соизмерения ценности одной тонны угля и затрат на ее производство в качестве товарной продукции. Это соотношение преобразовано в такой интегральный показатель как рентабельность и с его помощью балансовые запасы разделены на категории и подкатегории классификации ООН (рисунок).

Ниже дана описательная характеристика запасов, отнесенных к различным экономическим подкатегориям.

Нормально экономические. Запасы углей высокой технологической ценности (марки ГЖ, Ж), пригодные для производства металлургического кокса в качестве основы шихты. Заключены в пластах мощностью более 2 м при отсутствии нарушений в их залегании (как морфологических, связанных с формированием исходного материала и представляющих раздувы и пережимы угольных слоев и породных прослоев в пласте, так и тектонических в виде волнистости почвы пласта и нарушений его сплошности разрывами со смещением).

Ограниченно экономические. Запасы углей высокой технологической ценности (марка ГЖ), пригодных для коксования, в пластах мощностью от 1 м до 2 м при ненарушенном или слабо нарушенном залегании.

Предельно экономические. Запасы углей марки ГЖ, пригодные для коксования, в пластах мощностью от 1 м до 1,5 м с ненарушенным или слабо нарушенным залеганием; угли пониженного качества (окисленные, высокозольные, труднообогатимые), пригодные лишь для энергетического использования, в пластах мощностью более 2 м при ненарушенном или слабо нарушенном их залегании.

Запредельно экономические. Запасы углей ценных марок, пригодные для коксования, в пластах мощностью менее 1 м; угли пониженного качества, пригодные лишь для энергетического использования, в пластах любой мощности при нарушенном их залегании и мощностью менее 1,2 м при ненарушенном.

Извлекаемые запасы рассчитаны для подкатегорий нормально экономических и ограниченно экономических запасов путем вычитания из них потерь в целиках под водными объектами, зданиями и сооружениями, а также эксплуатационных потерь.

Выполненная работа позволила установить, что реальная обеспеченность шахты "Распадская" запасами углей, пригодными для эффективной разработки, существенно ниже, чем значится по данным государственной статистической отчетности. Запасы углей в недрах, обеспечивающие рентабельную добычу, составляют 69 % от общего количества состоящих на учете, а с учетом возможности извлечения их доля сокращается до 40 %. Доля запасов для высокорентабельной отработки составляет 63 % (в недрах) и 37 % (извлекаемые). В общем количестве балансовых запасов велик удельный вес запасов (28 %), разработка которых глубоко убыточна.

Выводы и предложения.

Проделанная работа позволяет считать, что оценка и квалификация запасов углей на поле шахты "Распадская", сделанные в условиях централизованной плановой экономики, сегодня морально устарели. Рыночный экономический подход показал, что на лучшей в России (а ранее в СССР) шахте, треть запасов, оцененных как балансовые, при разработке убыточны.

Полученный опыт может быть распространен на другие угольные шахты России. В условиях проводимой реструктуризации шахтного фонда представляется целесообразным установить порядок, при котором любым решениям по санации угледобывающих предприятий должен предшествовать детальный анализ состояния сырьевой базы каждой шахты (разреза) с надежными оценками реальных для разработки в рыночных условиях запасов угля.

Reserves of mine "Raspadskaja" (blocks 4 and 5), Mt
Запасы шахты "Распадская" (блоки 4 и 5) млн. т

Evaluation by Classification:
Оценка по классификациям:

USSR – 1981
CCCP – 1981

UN – 1997
ООП – 1997

In situ
Extractable
в педрах
извлекаемые

In situ
Extractable
в педрах
извлекаемые

Economic Экономические	349,8	205,4	318,0	183,7	Normal Economic (Profitableness 14,5 ÷ 24,7%) Нормально экономические (пригодность 14,5 ± 24,7%)
	31,8	21,7	31,8	21,7	Exceptional Economic (3,3 ÷ 5,3%) Ограниченно экономические
Potentially Economic Потенциально-экономические	152,9	12,9	12,9	Marginal Economic(– 0,7 – 2,7%) Предельно экономические	
	140,0	140,0			Submarginal Economic (– 10,9 – 55,5%) Запредельно экономические
Balansovie Балансовые	502,7				