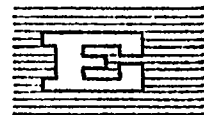


ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ



Distr.
GENERAL

E/CN.4/Sub.2/NGO/94
26 August 1981

RUSSIAN
Original: English

КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
Подкомиссия по предупреждению
дискриминации и защите меньшинств
Тридцать четвертая сессия
Пункт 5 повестки дня

НЕБЛАГОПРИЯТНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ, ВОЕННОЙ, ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
И ДРУГИХ ФОРМ ПОМОЩИ, ОКАЗЫВАЕМОЙ КОЛОНИАЛЬНЫМ И РАСИСТСКИМ РЕЖИМАМ В ЮЖНОЙ
ЧАСТИ АФРИКИ, ДЛЯ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Письменное заявление, представленное неправительственной
организацией, имеющей консультативный статус
-Процедурные аспекты Международного института права, (список)

Решение Подкомиссии 1980 г. еще раз рассмотреть вопрос "Неблагоприятные последствия помощи, оказываемой колониальным и расистским режимам в южной части Африки, для соблюдения прав человека" в качестве отдельного пункта повестки дня на своей тридцать четвертой сессии свидетельствует о постоянной озабоченности со стороны органов по правам человека Организации Объединенных Наций в связи с апартеидом и массовыми нарушениями прав человека в южной части Африки. Название данного пункта повестки дня правильно отражает неблагоприятное влияние банков, транснациональных корпораций и других организаций на соблюдение прав человека в этом регионе.

Доклад, представленный на рассмотрение Подкомиссии на ее тридцать четвертой сессии, E/CN.4/Sub.2/469, подготовленный специальным докладчиком по данному вопросу г-ном Халифой, содержит обновленный перечень банков, фирм и других организаций, оказывающих помощь расистским режимам в южной части Африки.

I. В соответствии с резолюцией 2 (XXXIII) Подкомиссии специальный докладчик должен использовать весь имеющийся материал, и в том числе предоставленный НПО, для того чтобы ясно продемонстрировать объем и характер такой помощи.

Международно-правовая группа по правам человека, являющаяся составной частью организации - процедурные аспекты Международного института права, - вот уже на протяжении двух лет проводит всестороннее исследование нарушений санкций Организации

Объединенных Наций, и введенные ранее в отношении Южной Родезии^{1/} (нынешнее Зимбабве) двумя основными нефтяными компаниями США "Мобил ойл корпорейшн" и "Калтекс петролеум корпорейшн". Информация, которая будет дана ниже, отчасти носит исторический характер, поскольку Зимбабве в настоящее время является независимым суверенным государством.

Однако следует отметить подтвердившиеся факты, которые показывают, что некоторые нефтяные компании участвовали в постоянных незаконных поставках Южной Родезии нефти и нефтепродуктов. Позиция и стратегии этих компаний, а также их национальных правительств могут пролить свет на требования, необходимые для обеспечения строгого соблюдения, действующего в настоящее время эмбарго на поставку оружия и возможных будущих обязательных санкций в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций против расистского режима Южной Африки. (См. резолюцию 35/32 Генеральной Ассамблеи от 14 ноября 1980 г.).

II. В своем окончательном пересмотренном докладе, E/CN.4/Sub.2/383/Rev.1, специальный докладчик упомянул выдвинутые в июне 1976 г. против пяти нефтяных компаний обвинения в незаконных поставках нефти и нефтепродуктов родезийскому режиму 2/. Кроме того, было упомянуто намерение правительства Соединенного Королевства расследовать вопрос о том, участвовали ли в этой незаконной торговле компании "Бритиш петролеум" и "Роял датч шелл" 3/. Это расследование, результаты которого были опубликованы в 1978 г. в докладе Бингхема, показывает, что обе компании совершали массовые нарушения санкций Организации Объединенных Наций, а также английского закона об осуществлении этих санкций 4/. Однако в 1980 г. правительство Соединенного Королевства решило объявить амнистию обеим компаниям, сняв угрозу преследования 5/.

В Соединенных Штатах Америки обвинения, выдвинутые против "Мобил ойл корпорейшн" в 1976 г., подтвердить не удалось. Корпорация отрицала предъявляемые ей обвинения, отмечая, что с 1966 г. она проводит политику запрета всяких продаж Южной Родезии 6/. Однако в апреле 1981 г. Международно-правовая группа по правам человека представила документальное доказательство, которое, наконец, по-видимому, доказало, что "Мобил ойл корпорейшн" и "Калтекс петролеум корпорейшн" и/или компании, находящиеся под их прямым контролем, осуществляли массовые поставки нефти незаконному режиму Родезии 7/. Специальному докладчику были представлены доказательства, состоящие из официальных мозамбикских таможенных документов, свидетельствующие о такой незаконной торговле. Один из членов парламента Нидерландов получил подобные таможенные документы, касающиеся незаконной деятельности "Роял датч шелл" 8/.

III. Опубликование этих документов послужило основанием для повторного обсуждения вопроса о роли правительств в обеспечении соблюдения обязательных санкций Организации Объединенных Наций. На ежегодном заседании держатели акций компании "Роял датч шелл", состоявшемся в 1981 г., ее директор открыто признал нарушение санкций Организации Объединенных Наций 9/. На ежегодном заседании держателей акций "Мобил ойл корпорейшн", состоявшемся в 1981 г., его председатель отказался подтвердить ранее сделанное заявление о том, что находящаяся в полной собственности "Мобил ойл" южноафриканская дочерняя компания не участвовала в незаконной торговле с южной частью Африки 10/.

Однако до настоящего времени ни против одной из нефтяных компаний, нарушивших эти санкции, национальные правительства не возбудили уголовного дела. Отказ от возбуждения уголовного дела частично можно объяснить тем фактом, что правительства Соединенных Штатов Америки, Соединенного Королевства и Нидерландов в своем собственном законодательстве об осуществлении обязательных санкций против Южной Родезии, введенных Организацией Объединенных Наций в 1966 г., освободили от осуществления этих санкций иностранные филиалы компаний, основанные в этих трех соответствующих странах, даже в том случае, если эти филиалы полностью контролируются основной компанией 11/. Такое неэффективное применение санкций Организации Объединенных Наций против Южной Родезии, которое обусловлено как преднамеренным созданием лазеек в национальных законах, так и отказом от преследования компаний, нарушающих эти законы, несомненно, оказывает неблагоприятное воздействие на соблюдение прав человека в южной части Африки.

Настоящее заявление представлено в надежде покончить с подобным неэффективным применением как настоящих, так и возможных будущих обязательных санкций против расистского режима в Южной Африке.

Сноски

1. См. резолюции 232 от 16 декабря 1966 г. и 253 от 29 мая 1968 г. Совета Безопасности.
2. E/CN.4/Sub.2/383/Rev.1, пункты 210-214.
3. E/CN.4/Sub.2/383/Rev.1, пункт 214.
4. См., например, Martin Bailey, Oilgate, (1979).
5. См., например, "Файненшл таймс", 16 апреля 1980 г.
6. E/CN.4/Sub.2/383/Rev.1, пункт 213.
7. См., например, "Саус мэгэзин", апрель 1981 г.
"Вилидж войс", 6-12 мая 1981 г.
"Африка ньюс", 11 мая 1981 г.
8. См. De Volkskrant, 11 апреля 1981 г.
9. "Роял датч шелл", ежегодное заседание держателей акций, 21 мая 1981 г., Гаага, Нидерланды
10. "Мобил корпорейшн", ежегодное заседание держателей акций, 7 мая 1981 г., Нью-Йорк, Соединенные Штаты Америки.
11. В отношении Соединенных Штатов см.: "Постановления относительно санкций против Родезии", принятые в соответствии с исполнительным распоряжением № 11 322 и 11 419; Отдел по контролю над трансграничными активами, Министерство финансов; 13 августа 1968 г., Пост. 11 524.
12. В случае "Мобил ойл" по крайней мере 11 записей в таможенных книгах Мозамбика, по-видимому, свидетельствуют о том, что Соединенные Штаты Америки осуществляли прямые поставки нефтепродуктов в Южную Родезию. Такая практика является прямым нарушением закона США.