



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Distr.  
GENERAL

E/1999/109  
14 July 1999

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

Основная сессия 1999 года  
Женева, 5-30 июля 1999 года  
Пункт 12 повестки дня  
Неправительственные организации

Доклад Комитета по неправительственным организациям о работе  
его сессии 1999 года (Нью-Йорк, 1-18 июня 1999 года)

Резюме

В настоящем докладе содержится один проект резолюции и три проекта решений по вопросам, требующим принятия мер Экономическим и Социальным Советом.

В проекте резолюции Совет обратится к Генеральному секретарю с просьбой представить Генеральной Ассамблее на ее пятьдесят четвертой сессии доклад, содержащий анализ организационной структуры и технических, кадровых и финансовых ресурсов Секции по неправительственным организациям, необходимых для выполнения мандата секретариата, изложенного в частях 10 и 11 резолюции 1996/31 Совета, и настоятельно призовет Генерального секретаря в качестве временной меры предоставить Секции необходимые ресурсы, с тем чтобы она могла действенно, эффективно и оперативно выполнять свои обязанности.

В проекте решения I Совет предоставляет консультативный статус 106 неправительственным организациям, обратившимся с соответствующими заявлениями.

В проекте решения II Совет лишает Международную организацию христианской солидарности консультативного статуса.

В проекте решения III Совет уполномочивает Комитет провести возобновленную сессию продолжительностью две недели для завершения работы его сессии 1999 года.

## Содержание

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>	
I.	Вопросы, требующие принятия решений Экономическим и Социальным Советом . . . . .	1 - 2	4
II.	Заявления о предоставлении консультативного статуса, поступившие от неправительственных организаций . . . . .	3 - 39	10
	А. Заявления о предоставлении консультативного статуса, рассмотрение которых было отложено с сессии 1998 года . . . . .	4 - 20	11
	В. Новые заявления о предоставлении консультативного статуса . . . . .	21 - 39	13
III.	Рассмотрение докладов за четырехлетний период, представляемых неправительственными организациями, имеющими общий и специальный консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете . . . . .	40 - 57	20
	А. Рассмотрение докладов за четырехлетний период, отложенных на сессии 1998 года . . . . .	42 - 44	20
	В. Рассмотрение докладов за четырехлетний период до сессии 1999 года . . . . .	45 - 57	21
IV.	Обзор методов работы Комитета: осуществление резолюции 1996/31 Экономического и Социального Совета, включая процесс аккредитации представителей неправительственных организаций, и решения 1995/304 Совета . . . . .	58 - 103	24
	А. Рассмотрение специальных докладов . . . . .	58 - 82	24
	В. Укрепление Секции по неправительственным организациям Секретариата . . . . .	83 - 88	30
	С. Процесс аккредитации представителей неправительственных организаций . . . . .	89 - 97	30

Содержание (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
D. Рассмотрение вопроса об организациях, определяющие характеристики которых не полностью соответствуют положениям резолюции 1996/31 Экономического и Социального Совета . . . . .	98 - 103	32
V. Прочие вопросы . . . . .	104 - 108	33
VI. Организация сессии . . . . .	109 - 121	35
A. Открытие и продолжительность сессии . . . . .	109	35
B. Участие . . . . .	110 - 116	35
C. Выборы должностных лиц . . . . .	117 - 118	36
D. Повестка дня . . . . .	119	36
E. Возобновленная сессия Комитета 1999 года . . . . .	120 - 121	37
VII. Утверждение доклада Комитета о работе его сессии 1999 года . . . . .	122	37
 Приложения		
I. Заявление о связанных с конференционным обсуждением последствиях предложения о проведении двухнедельной возобновленной сессии Комитета по неправительственным организациям . . . . .		38
II. Список документов, которые были представлены Комитету на его сессии 1999 года . . . . .		39

**Г. Вопросы, требующие принятия решений Экономическим и Социальным Советом**

1. Комитет по неправительственным организациям рекомендует Экономическому и Социальному Совету принять следующий проект резолюции:

**Укрепление Секции по неправительственным организациям Секретариата Организации Объединенных Наций**

Экономический и Социальный Совет,

ссылаясь на положения своей резолюции 1996/31 от 25 июля 1996 года, в которой излагается обновленная процедура консультативных отношений между Экономическим и Социальным Советом и неправительственными организациями,

учитывая эволюцию взаимоотношений между Организацией Объединенных Наций и сообществом неправительственных организаций в результате более широкого и более существенного участия неправительственных организаций в работе Экономического и Социального Совета и Организации Объединенных Наций в целом и высоко оценивая широкий круг экспертных знаний неправительственных организаций и их уникальную способность оказывать поддержку Совету и его вспомогательным органам,

высоко оценивая также необходимость поощрения более широкого участия неправительственных организаций из развивающихся стран и стран с переходной экономикой в работе Совета и его вспомогательных органов,

учитывая весьма значительное увеличение числа неправительственных организаций, имеющих консультативный статус, которое произошло в последние годы, и сознавая, что в обозримом будущем их число будет и далее расти,

учитывая также те требования, которые возникают в связи с расширением участия неправительственных организаций применительно к рабочей нагрузке и ресурсам Секции по неправительственным организациям Департамента по экономическим и социальным вопросам,

ссылаясь на пункт 68 резолюции 1996/31 Совета в отношении необходимости обеспечения надлежащей секретариатской поддержки для выполнения мандата, установленного для Комитета по неправительственным организациям и предусматривающего более широкий круг мероприятий, в которых более широко будут задействованы неправительственные организации,

вновь подтверждая важнейшую роль Секции по неправительственным организациям Департамента по экономическим и социальным вопросам, как она изложена в докладе Генерального секретаря о работе Секции по неправительственным организациям Секретариата 1/, в соответствии с резолюцией 1996/31 и подчеркивая необходимость обеспечения того, чтобы Секция по неправительственным организациям могла эффективно работать в целях выполнения своего мандата, а также в целях развертывания, в случае необходимости, новой деятельности на оптимальном уровне эффективности,

1. просит Генерального секретаря представить Генеральной Ассамблее на ее пятьдесят четвертой сессии доклад, содержащий всеобъемлющий анализ организационной структуры и технических, кадровых и финансовых ресурсов Секции по неправительственным организациям, с учетом роста рабочей нагрузки и уровня ответственности, необходимых для осуществления мандата Секретариата, как он изложен в частях 10 и 11 резолюции 1996/31 Совета;

2. настоятельно призывает Генерального секретаря, ввиду увеличения рабочей нагрузки и обязанностей Секции, в качестве временной меры предоставить Секции в пределах имеющихся ресурсов, без отвлечения ресурсов от программ в области развития, необходимые ресурсы, с тем чтобы она могла действенно, эффективно и оперативно выполнять свои обязанности.

2. Комитет по неправительственным организациям рекомендует Экономическому и Социальному Совету принять следующий проект решений:

#### **Проект решения I**

#### **Заявления о предоставлении консультативного статуса, поступившие от неправительственных организаций**

Экономический и Социальный Совет постановляет предоставить консультативный статус следующим неправительственным организациям:

#### Общий консультативный статус

Приходы Св. Иосифа

Международный целевой фонд Московского государственного авиационного технологического университета им. Циолковского

Международный союз экономистов

"Легион доброй воли"

---

1/ E/1998/43 и Corr.1.

Специальный консультативный статус

"Абанту за развитие"

Африканский институт развития

Фонд для африканских беженцев

"Акина мама ва Африка"

Американская исправительная ассоциация

Юридический центр американских индейцев

Фонд Эндрю У. Меллона

Ассамблея армян Америки

Кубинская ассоциация содействия Организации Объединенных Наций

Ассоциация распространения образования

Алжирская ассоциация распространения грамотности

Ассоциация в защиту тунисцев за границей

Женская ассоциация "Тунис XXI века"

Национальная ассоциация оказания поддержки детям, находящимся в неблагоприятном положении и в специальных учреждениях

Ассоциация охраны объектов и памятников

Ассоциация социального развития

Тунисская ассоциация детских деревень "СОС"

Австралийский совет по оказанию помощи зарубежным странам

"Бифрендерс интернэшнл"

Фонд черноморских университетов

Коалиция "Кампания в защиту жизни"

Медицинская ассоциация Карибского бассейна

Научно-исследовательский и просветительский центр по вопросам алкоголизма и наркомании

Центр по экономическим и социальным правам

Центр по вопросам окружающей среды и устойчивого развития Индии

Центр по правам на жилище и эвикциям

Гражданская коалиция за экономическую справедливость

"Коалиция активисток-лесбиянок - Австралия"

Художественная ассоциация колледжей

Колумбийская комиссия юристов

Международная организация "За направление налогов на защиту свободы совести и укрепление мира"

Фонд кооперативного жилищного строительства

Ассоциация иммигрантов стран Юга/АИСЮ - Венини

Совет американских зарубежных исследовательских центров

"Дойче штифтунг вельтбефолькерунг"

Женская экологическая ассамблея

Лига эфиопской молодежи

"Европа - 2000"

Европейский форум молодежи

"Фэмилли ов зе Америкас фоундэйшн, инк."

Турецкая ассоциация планирования семьи

Движение за планирование семьи "Врания"

Индийский фонд благосостояния семьи

Испанская федерация ассоциаций в поддержку жизни

Тунисская федерация социальной солидарности

"Феминистская пресса"

"Женщины и будущее"

ФОКУС – Форум по проблемам женщин и развития

Фонд Николая Уло "Природа и человек"

Фонд "Проджкта" для обслуживания в интересах женщин и развития ( "Штиштинг проекта" )

Центр по вопросам охраны здоровья и правам человека "Франсуа-Ксавье Баню"

"Глобал иксчейндж"

Всемирные добровольцы

Международная организация помощи инвалидам "Хэндикеп интернэшнл"

Австралийский совет по правам человека

Международное объединение чернокожих женщин за заработную плату за работу по дому

Международная конфедерация в поддержку семьи

Международный совет ассоциаций за мир на континентах

Международная федерация содействия развитию семьи

Международный центр по проблеме долголетия – США

Международная онтопсихологическая ассоциация

Международная ассоциация по оказанию помощи

Международный фонд женщин-судей

Международный союз мусульманских женщин

Объединение "Общество исламского наследия"

Японская федерация ассоциаций адвокатов

Японское братство примирения

Учебная ассоциация "Этика жизни"



"Линк-ап" (Квинсленд)

"Мед Форум"

Нади-аль-Бассар - Североафриканский офтальмологический центр

Целевой просветительский фонд для обеспечения национального права на жизнь

Орден госпиталя благословенного Св. Иоанна Иерусалимского

Национальная организация по охране детства в Тунисе

Консультативный центр по проблемам Тихоокеанского региона

Фонд "Паг-аалай нг пусо"

Организация "Сотрудничество во имя мира"

"Пис экшн"

Американская федерация планируемого родительства

Сеть по подготовке руководителей в области развития сельских районов

Природоохранная ассоциация женщин сельских районов

Организация оказания помощи ливанскому народу

"Северал сорсиз фаундейшн"

Тунисское общество медицинских наук

Общество для мобилизации масс

Социологи в защиту интересов женщин в обществе

Шри-ланкийская ассоциация по борьбе с наркотиками

"Стри аадхар кендра"

Шведская ассоциация за половое воспитание

Всемирный союз в защиту восточно-арамейского диалекта

Ассоциация содействия Организации Объединенных Наций города Сан-Диего

ВРИДХИ

"Врауэн алианти"

Международная ассоциация по правам человека женщин

Всемирная организация женщин за права, литературу и развитие

Реестр

Ассоциация фондов международной помощи развитию

Объединение верующих женщин

Группа по исследовательской и практической деятельности во имя социального благосостояния

Национальная федерация молодежных организаций Бангладеш

Национальная организация центров информационных ресурсов по вопросам обрезания

Ассоциация социального развития

"Юнайтид Нэйшнз фаундэйшн, инк. "

**Проект решения II**

**Лишение Международной организации христианской солидарности консультативного статуса**

Экономический и Социальный Совет постановляет: лишить неправительственную организацию Международная организация христианской солидарности консультативного статуса.

**Проект решения III**

**Возобновленная сессия Комитета по неправительственным организациям 1999 года**

Экономический и Социальный Совет постановляет уполномочить Комитет по неправительственным организациям провести возобновленную сессию продолжительностью две недели для завершения работы его сессии 1999 года.

**II. Заявления о предоставлении консультативного статуса, поступившие от неправительственных организаций**

3. Комитет рассмотрел пункт 3 своей повестки дня на своих 689-697, 699-701 и 707-713-м заседаниях 2-10 и 15-18 июня 1999 года. Он имел в своем распоряжении меморандум Генерального секретаря, содержащий новые заявления о предоставлении консультативного статуса, поступившие от неправительственных организаций (E/C.2/1999/R.2 и Add.1-14 и Add.17).

**А. Заявления о предоставлении консультативного статуса, рассмотрение которых было отложено на сессии 1998 года**

4. Экономический и Социальный Совет на своей основной сессии 1995 года постановил передать заявление Международного комитета за мир и права человека Комитету для дальнейшего рассмотрения (см. решение 1995/305 Совета, подпункт d)). На своей сессии 1996 года Комитет принял к сведению письмо от этой организации, в котором сообщилось, что Комитету следует отложить рассмотрение этого заявления без какого-либо ущерба для последнего на один год (см. E/1996/102, пункт 5). На своей сессии 1997 года Комитет постановил отложить рассмотрение заявления Международного комитета за мир и права человека до своей сессии 1998 года. Комитет также постановил, что следует предложить этой организации представить информацию, запрошенную Комитетом на его сессии 1996 года. На своей сессии 1998 года Комитет постановил отложить рассмотрение данного заявления до своей сессии 1999 года.

5. На своем 713-м заседании Комитет постановил отложить рассмотрение заявления Международного комитета за мир и права человека до своей возобновленной сессии 1999 года.

6. На своей сессии 1996 года Комитет постановил отложить рассмотрение заявления Всемирной лиги за свободу и демократию до своей сессии 1997 года. На своей сессии 1997 года Комитет принял к сведению письмо от этой организации, в котором содержалась просьба отложить рассмотрение ее заявления до сессии 1998 года. На своей сессии 1998 года Комитет постановил отложить рассмотрение данного заявления до своей сессии 1999 года.

7. На своем 713-м заседании 18 июня Комитет принял к сведению письмо от Всемирной лиги за свободу и демократию, в котором отмечалось, что она желает отозвать свое заявление о предоставлении консультативного статуса.

8. На своей сессии 1997 года Комитет постановил отложить рассмотрение заявления Еврейского агентства в интересах Израиля до своей сессии 1998 года.

9. Также на своем 713-м заседании Комитет имел в своем распоряжении письмо Постоянного представительства Израиля, препровождавшее полученное Постоянным представительством письмо от Еврейского агентства в интересах Израиля, в котором указывалось, что эта организация желает отозвать свое заявление о предоставлении консультативного статуса.

10. На этом же заседании с заявлениями выступили представитель Ливана и наблюдатель от Сирийской Арабской Республики, а также наблюдатель от Палестины, которые отметили отзыв заявления и заявили, что Еврейское агентство в интересах Израиля является частью израильского правительства, а не неправительственной организацией.

11. На своей сессии 1997 года Комитет постановил отложить рассмотрение заявления Ассирийского национального конгресса до своей сессии 1998 года. На своей сессии 1998 года Комитет постановил вновь отложить рассмотрение этого заявления до своей сессии 1999 года.

12. На своем 713-м заседании Комитет постановил отложить рассмотрение заявления Ассирийского национального конгресса до своей возобновленной сессии 1999 года.

13. На своей сессии 1998 года Комитет постановил отложить до своей сессии 1999 года рассмотрение заявлений о предоставлении консультативного статуса следующим организациям:

Национальная ассоциация по оказанию поддержки детям, находящимся в неблагоприятном положении и в специальных учреждениях (АНСЕДИ)

Совет по защите прав человека и свобод

Европа 2000

Европейский совет федераций МЖСО

Европейская ассоциация производителей удобрений

Фонд "Проджекта" для обслуживания в интересах женщин и развития

Фонд Колосио

Альянс в защиту прав человека

Международная федерация инспекционных учреждений

Международная группа клубов защиты и возмещения

Международная федерация женщин-судей

Сеть женских организаций Израиля

Международное бюро местных органов управления

Международная программа женских обменов

14. На своем 690-м заседании 3 июня Комитет принял к сведению письмо Европейского совета федераций МЖСО, в котором указывалось, что эта организация желает отозвать свое заявление о предоставлении консультативного статуса.

15. На своем 691-м заседании 3 июня Комитет постановил рекомендовать Экономическому и Социальному Совету предоставить специальный консультативный статус Национальной ассоциации оказания поддержки детям, находящимся в неблагоприятном положении и в специальных учреждениях (АНСЕДИ), Организации "Европа 2000", Фонду "Проджекта" для обслуживания в интересах женщин и развития и Международной федерации женщин-судей.

16. Также на своем 691-м заседании Комитет постановил отложить рассмотрение заявления Совета по защите прав человека и свобод до своей возобновленной сессии 1999 года.

17. На своем 713-м заседании Комитет принял к сведению сообщение Фонда Колосио А.К. о том, что он желает отозвать свое заявление.

18. Также на своем 713-м заседании Комитет постановил отложить рассмотрение заявлений Сети женских организаций Израиля, Международного бюро местных органов управления и Международной программы женских обменов (которая в настоящее время называется "Э-Кволити") до своей возобновленной сессии 1999 года.

19. Также на своем 713-м заседании Комитет постановил завершить рассмотрение заявления Альянса в защиту прав человека и проинформировать эту организацию о том, что она может представить новое заявление.

20. На этом же заседании Комитет постановил отложить рассмотрение заявлений Европейской ассоциации производителей удобрений, Международной федерации инспекционных учреждений и Международной группы клубов защиты и возмещения, поскольку Комитет счел, что эти заявления требуют дальнейшего рассмотрения с целью выяснения строгого соответствия их определяющих характеристик требованиям резолюции 1996/31 Совета.

#### **В. Новые заявления о предоставлении консультативного статуса**

21. На своей основной сессии 1998 года Комитет постановил отложить рассмотрение заявления Совета штата Джамму и Кашмир по правам человека и предложил этой организации представить пересмотренное заявление с использованием правильной терминологии и оформления, признаваемых Организацией Объединенных Наций.

22. На 692-м заседании 4 июня Комитет получил новое заявление Совета штата Джамму и Кашмир по правам человека и постановил отложить дальнейшее рассмотрение этого заявления до своей возобновленной сессии 1999 года в ожидании опубликования официальной документации и получения от этой организации ответа на вопросы, поставленные Комитетом.

23. На своем 693-м заседании 4 июня Комитет рассмотрел заявление Объединения в защиту прав человека в Китае.

24. На этом же заседании представитель Китая сделал следующее заявление:

"Делегация Китая тщательно изучила заявление, представленное Объединением в защиту прав человека в Китае (ОПЧК), и изучила вопрос об этой организации с различных точек зрения. Исходя из нашего понимания сути дела, мы считаем, что ОПЧК не отвечает требованиям, предъявляемым к любой форме консультативного статуса при Экономическом и Социальном Совете, что объясняется главным образом следующими причинами.

1. ОПЧК является расположенной в Нью-Йорке организацией, которая была основана в марте 1989 года и все члены которой проживают за пределами Китая? По этой причине нам не понятно, почему эта неправительственная организация проявляет столь пристальный интерес к положению в области прав человека в Китае. Почему она не проявляет никакого интереса к положению в области прав человека в стране, в которой проживает в настоящее время большинство ее членов?

2. Подавляющее большинство членов ОПЧК никогда не были в Китае. И хотя некоторые ее члены действительно прибыли из Китая, они не были в Китае в течение последних нескольких лет. Поскольку они совершенно не знакомы с реальным положением в Китае, они не имеют никакого права высказывать замечания по вопросу о положении в области прав человека в моей стране. Со времени своего создания эта организация занимается отнюдь не тем, чтобы высказывать китайским властям добросовестные предложения и замечания. Напротив, она делает упор на сборе так называемой информации, основанной на сведениях, полученных из вторых рук, а также принимает на веру, собирает и распространяет слухи и использует их в качестве основы для необоснованных нападок на китайское правительство.

3. В число членов Совета директоров этой организации входят преступники, которые были приговорены судами к заслуженному наказанию, преступники, которые бежали из страны, но по-прежнему разыскиваются китайским правительством, и заключенные, которые по состоянию здоровья были условно освобождены. Их так называемая правозащитная деятельность является следствием их личной ненависти к китайскому правительству и не имеет ничего общего с правами человека населения Китая в целом.

4. До сих пор ОПЧК не приняла никаких практических мер для улучшения или поощрения прав человека в Китае. Несмотря на свою объявленную цель способствовать улучшению положения в области прав человека в Китае, эта организация никогда не прилагала никаких практических усилий для улучшения прав человека китайского народа, кроме нападок и клеветы на китайское правительство.

В настоящее время Китай находится на критическом этапе проведения реформ, обеспечения открытости и экономического развития, и правительство и народ Китая в целом прилагают неустанные усилия для достижения этих целей. Поскольку ОПЧК заявляет, что она привержена делу реализации прав человека китайского народа, я хотел бы задать ее членам следующий вопрос: что сделала эта организация для реализации гражданских и политических прав китайского народа? Ничего! А что она сделала для улучшения экономических, социальных и культурных прав китайского народа? Тоже ничего!

В прошлом году Китай стал жертвой крупнейших наводнений, каких не было на протяжении более чем 100 лет, и понес экономический ущерб на общую сумму более 20 млрд. долл., при этом пострадало 20 млн. человек. В то время как многие правительства, неправительственные организации, гражданские общества и отдельные лица выразили свое сочувствие китайскому народу и оказывали ему всевозможную гуманитарную помощь, ОПЧК не оказала никакой финансовой помощи китайскому народу в его борьбе с этим стихийным бедствием.

Право на жизнь является основным правом человека. В мае, когда посольство Китая в Югославии подверглось бомбардировке, наш дипломатический персонал понес серьезные людские и материальные потери. Многие главы государств и правительств, гражданские общества и отдельные лица выразили справедливое возмущение и осуждение такой бомбардировки, а также выразили свое сочувствие семьям погибших. И в этом случае организация, утверждающая, что она занимается улучшением и поощрением прав человека в Китае, продемонстрировала свое безразличие и равнодушие, не сказав ни слова по поводу этого бесчеловечного акта, совершенного против их сограждан.

5. ОПЧК поддерживает тесные связи с тибетскими сепаратистами и регулярно участвует в деятельности тибетских сепаратистских организаций. По сообщению "Уорлд Джорнал", газеты на китайском языке, выходящей значительным тиражом в Северной Америке, г-н Сяо Цян, директор-исполнитель ОПЧК, принял участие в демонстрации, организованной в марте тибетскими сепаратистами напротив здания Организации Объединенных Наций, и в своей речи выступил за независимость Тибета, тем самым открыто присоединившись в попытке раскола суверенного государства.

Эти факты свидетельствуют о том, что ОПЧК не является "неправительственной организацией", а скорее представляет собой политическую группу, цель которой заключается в свержении законного правительства одного из государств - членов Организации Объединенных Наций. На мой взгляд, ни одно государство-член не будет мириться с политической организацией, стремящейся к свержению законного правительства Китая, если, конечно, это государство-член втайне не вынашивает аналогичных планов. Все, что делала и делает эта организация, противоречит целям

и принципам Устава Организации Объединенных Наций. Поэтому она не отвечает критериям, изложенным в резолюции 1996/31 ЭКОСОС, и Комитету следует отклонить ее заявление.

Ввиду самого характера ОПЧК и проводимой им деятельности мы решительно выступаем против предоставления ему любой формы консультативного статуса при Совете. Мы надеемся, что совещание на основе консенсуса примет решение об отклонении этого заявления".

25. Впоследствии на этом же заседании представитель Китая сделал следующее заявление:

"Мы внимательно выслушали заявления выступивших делегаций, а также весьма продолжительный "доклад", с которым выступила организация. Теперь мы располагаем вполне ясной информацией и фактами об Объединении в защиту прав человека в Китае. Эти факты свидетельствуют о том, что Объединение в защиту прав человека в Китае не является неправительственной организацией, занимающейся положением в области прав человека в Китае, а представляет собой политическую организацию, стремящуюся к свержению законного правительства одного из государств - членов Организации Объединенных Наций. В этой связи следует обратить особое внимание на тот факт, что эта организация участвует в сепаратистской деятельности, направленной против Китая. Деятельность этой организации явно противоречит целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций и положениям резолюции 1996/31 Экономического и Социального Совета, в которой четко предусматривается, что неправительственные организации не должны участвовать в деятельности, "противоречащей целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций, включая необоснованные или политически мотивированные действия против государств - членов Организации Объединенных Наций". Имеющиеся факты являются вполне очевидными, и мы не можем понять, почему делегация США настойчиво поддерживает организацию, которая стремится к свержению правительства Китая.

Ввиду вышеизложенного мы считаем, что Комитету следует обеспечить действенность Устава Организации Объединенных Наций и резолюции 1996/31 Совета, незамедлительно приняв меры к отклонению заявления Объединения в защиту прав человека в Китае о предоставлении ему консультативного статуса".

26. После обсуждения представитель Китая попросил провести голосование по его предложению не рекомендовать предоставление Объединению в защиту прав человека в Китае консультативного статуса. Это предложение было принято путем поименного голосования 13 голосами против 3 при 2 воздержавшихся. Голоса распределились следующим образом:



Голосовали за: Алжир, Боливия, Индия, Ливан, Китай, Колумбия, Куба, Пакистан, Российская Федерация, Судан, Тунис, Турция, Эфиопия.

Голосовали против: Франция, Ирландия, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались: Чили, Румыния.

27. После голосования представитель Соединенных Штатов Америки сделал следующее заявление:

"4 июня 1999 года – это печальная дата: десятая годовщина событий на площади Тяньаньмэнь, которые по-прежнему остаются необъясненными, и этот день мы будем также вспоминать как день, когда Комитет принял решение проигнорировать не только Устав Организации Объединенных Наций, Всеобщую декларацию прав человека и Венскую декларацию и Программу действий, но также принятый недавно важный документ в области прав человека – Декларацию о правозащитниках. Сегодня Комитет принял решение отказать в аккредитации неправительственной организации, которая воплощает и защищает все эти цели, несмотря на тот факт, что данная неправительственная организация отвечает всем техническим критериям, которые поручено изучать Комитету. Я хотел бы вновь подчеркнуть, что мое правительство ни в коем случае не ставит под сомнение суверенитет Китая, но при этом мы выражаем сомнение по поводу принятого Комитетом решения".

28. На своем 694-м заседании 7 июня Комитет принял решение отложить рассмотрение заявления Ассоциации в поддержку фонда "Мохсен Хашруди" (МоХа) до своей возобновленной сессии 1999 года, пока не будет получен ответ на несколько вопросов, поставленных членами Комитета и наблюдателями.

29. На своем 695-м заседании 7 июня Комитет постановил отложить дальнейшее рассмотрение заявления организации "Всемирная христианская солидарность" до своей возобновленной сессии 1999 года, поскольку Комитет счел, что имеются нерешенные вопросы, на которые необходимо получить ответы до принятия решения. Кроме того, в своем письме в секретариат данная организация также просила отложить рассмотрение ее заявления до возобновленной сессии 1999 года.

30. Также на своем 695-м заседании Комитет постановил, что заявление Института международного социального развития по техническим причинам не может быть рассмотрено на его текущей сессии, поскольку данная организация не отвечает требованию, согласно которому она должна просуществовать по меньшей мере два года, как это предусмотрено в пункте 61 h) резолюции 1996/31 Совета. Поэтому было предложено, чтобы Комитет рассмотрел это заявление на своей сессии 2000 года. Комитет также просил данную организацию представить свой финансовый отчет за 1998 год.

31. На своем 696-м заседании 8 июня Комитет принял к сведению сообщение, полученное от Корейского института по улучшению положения женщин, в котором он проинформировал Комитет о том, что он желает отозвать свое заявление о предоставлении консультативного статуса.

32. На 707-м заседании 15 июня представитель Соединенных Штатов предложил провести голосование по предложению, в котором предусматривается рекомендовать предоставление специального консультативного статуса Кубинской ассоциации содействия Организации Объединенных Наций. Это предложение было принято поименным голосованием 15 голосами против 1 при 3 воздержавшихся. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за: Алжир, Боливия, Индия, Ливан, Китай, Колумбия, Куба, Пакистан, Российская Федерация, Сенегал, Судан, Тунис, Турция, Чили, Эфиопия.

Голосовали против: Соединенные Штаты Америки.

Воздержались: Франция, Ирландия, Румыния.

33. После голосования с заявлениями выступили представители Соединенных Штатов Америки, Ирландии, Франции, Туниса и Кубы. Представитель Кубы заявил, что Комитет вновь оказался в трудном положении, будучи вынужденным проводить голосование по двусторонним политическим причинам, выдвинутым Соединенными Штатами Америки.

34. На своем 712-м заседании 18 июня Комитет постановил рекомендовать Экономическому и Социальному Совету предоставить специальный консультативный статус Американской исправительной ассоциации. Представитель Кубы заявил, что, хотя его делегация не возражает против предоставления статуса этой организации, она, тем не менее, испытывает обеспокоенность по поводу ее независимости от правительственного влияния.

35. Также на своем 712-м заседании Комитет постановил рекомендовать Экономическому и Социальному Совету предоставить специальный консультативный статус Международному союзу мусульманских женщин. Представитель Соединенных Штатов заявила, что ее делегация не хотела бы присоединиться к этому решению Комитета, поскольку она не убеждена в том, что эта организация независима от правительственного влияния.

36. На своем 713-м заседании 18 июня Комитет постановил в соответствии с пунктом 24 резолюции 1996/31 Совета рекомендовать Экономическому и Социальному Совету предоставить статус реестра организации "Юнайтед Нэйшнз фаундэйшн, инк". Это решение было принято после получения от Генерального секретаря Организации Объединенных Наций просьбы о том, чтобы сделать исключение из содержащегося

в пункте 61 h) резолюции 1996/31 требования о том, что подающая заявление организация должна просуществовать как минимум два года до даты получения ее заявления Секретариатом.

37. Также на своем 713-м заседании Комитет рассмотрел заявление организации "Вишва хинду паришад" и постановил отложить его до возобновленной сессии 1999 года, пока не будет выпущена официальная документация, содержащая ее заявление, а также пока не будут получены ответы на поставленные вопросы.

38. Рассмотрение следующих заявлений о предоставлении консультативного статуса было отложено до возобновленной сессии 1999 года:

- а) пока не будет получена дальнейшая информация от соответствующей организации:

Международная организация "Африка во имя Христа"  
Африканский общинный консультационный центр  
Просветительское общество "Аннаи"  
Ассоциация им. Бендер Джедида по оказанию помощи в социальной и культурной областях  
Ахамадабадская женская группа действий  
Благотворительное общество за социальное благополучие  
Фонд Центра по охране глобальной окружающей среды  
Международный альянс по правам человека  
Институт по исследованию проблем безопасности  
Международное объединение проституток  
"Кашмири америкэн каунсл"  
Национальная ассоциация женских организаций Уганды  
Ассоциация тайваньских женщин Северной Америки  
Латиноамериканский университет свободы им. Фридриха Хайека  
Индийская сеть добровольных действий

- б) для дальнейшего рассмотрения Комитетом:

Правозащитный центр Мигеля Агустина Про Хуареса  
Глобальная сеть "эко-деревень"  
Корейская международная организация добровольцев  
Блюстителы прав человека

Было также принято решение о том, что замечания, высказанные в связи с этими заявлениями, будут переданы соответствующим организациям.

- с) Для дальнейшего обсуждения, ввиду того факта, что их определяющие характеристики не полностью отвечают положениям резолюции 1996/31 Совета:

Международная ассоциация переводчиков, обслуживающих конференции  
Конфедерация германских ассоциаций лесовладельцев  
Германский консультативный совет по глобальным изменениям  
Ассоциация содействия полиции южных штатов  
Сирийская православная церковь в Америке  
Рабочая группа "Брюссель 1952"

39. Заявления следующих организаций были одобрены в предварительном порядке до получения членами Комитета официальной документации:

Американская лига защиты жизни  
Гайанская ассоциация за ответственное родительство  
Международная буддистская ассоциация по оказанию помощи  
Международная ассоциация работников металлургической промышленности

**III. Рассмотрение докладов за четырехлетний период, представляемых неправительственными организациями, имеющими общий и специальный консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете**

**A. Рассмотрение докладов за четырехлетний период, отложенных на сессии 1998 года**

40. Комитет рассмотрел пункт 4 своей повестки дня на своих 704-705-м заседаниях 14 июня. Он имел в своем распоряжении записку Генерального секретаря, препровождающую доклады за четырехлетний период 1994-1997 годов о деятельности 163 организаций, имеющих общий и специальный консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете (E/C.2/1999/2 и Add.1-17).

41. Комитет принял к сведению доклад 153 неправительственных организаций.

42. На своей возобновленной сессии 1997 года Комитет постановил отложить рассмотрение докладов за четырехлетний период Международной исламской федерации студенческих организаций и организации взаимопомощи государственных нефтяных компаний стран Латинской Америки (АРПЕЛ) (которая в настоящее время называется Региональная ассоциация нефтяных и газовых компаний Латинской Америки и Карибского бассейна) до своей сессии 1998 года. На своей возобновленной сессии 1998 года Комиссия вновь постановила отложить рассмотрение докладов этих двух организаций до своей сессии 1999 года, поскольку ни одна из этих организаций не представила запрошенные пояснения.

43. На своем 705-м заседании 14 июня Комитет постановил принять к сведению доклад организации взаимопомощи государственных нефтяных компаний стран Латинской Америки (АРПЕЛ) (которая в настоящее время называется Региональная ассоциация нефтяных и газовых компаний Латинской Америки и Карибского бассейна).

44. Также на своем 705-м заседании Комитет постановил отложить рассмотрение доклада за четырехлетний период Международной исламской федерации студенческих организаций до завершения обсуждения вопроса об ее аккредитации.

#### **В. Рассмотрение докладов за четырехлетний период до сессии 1999 года**

45. На своем 704-м заседании 14 июня Комитета попросил представить разъяснения по нескольким докладам.

46. В связи с докладом Генеральной конференции адвентистов седьмого дня (см. E/C.2/1999/2/Add.1) один из членов Комитета попросил представить разъяснения в отношении содержащейся в разделе "члены" ссылки на "204 страны".

47. В связи с докладом Мемориала Роберта Кеннеди (см. E/C.2/1999/2/Add.2) один из членов Комитета просил представить разъяснения в отношении процедур аккредитации при Комиссии по правам человека и, в частности, в отношении аккредитации представителя Объединения в защиту прав человека в Китае. Другой член Комитета просил сообщить фамилии лауреатов премии им. Роберта Фицджеральда Кеннеди в области прав человека в Судане.

48. В связи с докладом Общества по защите лиц, находящихся в опасности (см. E/C.2/1999/2/Add.2) один из членов Комитета просил представить информацию о деятельности этой организации в связи с ее совместной работой с Организацией Объединенных Наций. Он также попросил представить разъяснения в отношении ее деятельности применительно к Тибету. Кроме того, он отметил, что, хотя эта организация является небольшой, в Комиссии по правам человека от нее было аккредитовано 20-30 человек. Данный член Комитета пожелал получить разъяснения по вопросу о том, изучила ли данная организация полномочия этих участников. Другой член Комитета попросил представить более подробную информацию о деятельности этой организации. Он также попросил представить информацию о том, каким образом она пришла к своим выводам в отношении Чечни, какие контакты она поддерживает с представительными организациями в регионе и какими источниками она пользуется для получения информации о Чечне, крымских татарах и положении на Кавказе. Он также хотел бы узнать позицию этой организации в отношении сделанного ею в 1995 году устного заявления в Комиссии по правам человека в связи с положением в горных районах Читтагонга. Этот член Комитета попросил также представить список устных заявлений, сделанных этой организацией в 1996 и 1997 годах в Комиссии по правам человека, а также фамилии и названия ее представителей и филиалов, выступивших с такими заявлениями. Он также просил представить информацию в отношении статуса филиала по

отношению к данной неправительственной организации на момент представления ей консультативного статуса при Совете, а также о его текущем статусе в отношении этой неправительственной организации.

49. В связи с докладом Международной женской сионистской организации (МЖСО) (см. Е/С.2/1999/2/Add.2) несколько членов Комитета попросили представить разъяснения в отношении взаимосвязей между этой Организацией и Европейским советом федераций МЖСО. Другой член Комитета попросил представить разъяснения в отношении преамбулы к докладу за четырехлетний период, в том что касается целей и регионального плана действий.

50. В связи с докладом Фонда по изучению проблемы прав семьи (см. Е/С.2/1999/2/Add.3) Комитет, приняв этот доклад к сведению, запросил разъяснения в отношении источников финансирования данной организации, в частности подробные сведения о финансовых средствах, предоставленных министерством по социальным вопросам Испании.

51. В связи с докладом Всемирного мусульманского конгресса (см. Е/С.2/1999/2/Add.5) один из членов Комитета попросил представить разъяснения в отношении усилий этой организации в рамках афганского конфликта и ее участия в деятельности Организации Объединенных Наций и других политических сил в урегулировании этого конфликта. Этот член также попросил представить список лиц и/или организаций/филиалов, которые выступали под эгидой этой организации в Комиссии по правам человека, список тем этих выступлений или заявлений и информацию в отношении статуса филиалов в момент предоставления ей консультативного статуса при Совете.

52. В связи с докладом Международного альянса женщин (см. Е/С.2/1999/2/Add.6) один из членов Комитета отметил, что в докладе за четырехлетний период следует отразить применяемую в Организации Объединенных Наций терминологию в отношении "Башкирии".

53. В связи с докладом Международного института по исследованию проблем неприсоединения (см. Е/С.2/1999/2/Add.10) Комитет, приняв к сведению доклад, запросил дополнительную информацию о целях и задачах этой организации.

54. В связи с докладом Международного христианско-демократического союза (см. Е/С.2/1999/2/Add.13) один из членов Комитета попросил представить разъяснения в отношении деятельности этой организации на Кубе. Представитель Кубы выступил со следующим заявлением:

"Моя делегация тщательно изучила доклад, представленный Международным христианско-демократическим союзом, и у нее имеется целый ряд озабоченностей, которыми мы хотели бы поделиться с Комитетом.

В докладе содержатся ссылки очень общего характера на деятельность, которую эта организация осуществляет на Кубе и которая якобы "способствует позитивным изменениям на Кубе".

Позвольте мне, г-н Председатель, кратко рассказать об этой деятельности:

Международный христианско-демократический союз занимает позицию, предусматривающую вмешательство в дела Кубы. На недавних конференциях она выступала с заявлениями по вопросу о законности правительства Кубы и кубинской выборной системы, требуя придать законный статус небольшим группам, которые осуществляют на Кубе деятельность против кубинского правительства при финансовой поддержке и под руководством из-за рубежа.

Один из лидеров этой базирующейся в Испании организации, который занимает негативную позицию в отношении нашего правительства, основал в Мадриде отделение так называемого Национального кубинско-американского фонда, пользующегося печальной известностью за свои связи с террористической деятельностью против Кубы в целях свержения конституционно избранного правительства.

В начале текущего года в ходе последнего конгресса Международного христианско-демократического союза он включил в число своих членов Кубинскую христианско-демократическую партию. Штаб-квартира этой организации располагается в Соединенных Штатах в городе Майами. Речь идет о партии, которая недавно признала своим членом базирующуюся на Кубе немногочисленную группу, управляемую и финансируемую из-за рубежа и действующую против законного правительства, избранного демократическим путем народом Кубы. Куба хотела бы официально заявить, что она не признает и не согласится с существованием какого-либо отделения этой организации в нашей стране.

Моя делегация считает, что действия Международного христианско-демократического союза в отношении Кубы противоречат принципам поведения организации, имеющей консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете. Как мы уже указывали, мы испытываем глубокую озабоченность, когда организация, имеющая консультативный статус, отходит от принципов, закрепленных в резолюции 1996/31 Совета".

55. В связи с докладом Международной федерации прав человека (см. E/C.2/1999/2/Add.14) один из членов Комитета попросил, чтобы эта организация разъяснила свою политику и условия аккредитации своих представителей в Комиссии по правам человека, в частности, в ходе пятьдесят четвертой сессии Комиссии.

56. В связи с докладом Организации солидарности народов Азии и Африки (см. E/C.2/1999/2/Add.15) один из членов Комитета запросил информацию, подтверждающую утверждение этой организации о том, что она имеет статус наблюдателя при Движении неприсоединения. Этот член Комитета также попросил представить подробную информацию о взаимоотношениях этой организации с Ассоциацией регионального сотрудничества стран Южной Азии, а также перечень ее деятельности в связи с работой Комиссии по правам человека.

57. В связи с докладом Всепакистанской ассоциации женщин (см. E/C.2/1999/2/Add.16) один из членов Комитета попросил представить информацию о политике этой организации, если таковая существует, в отношении "убийств по мотивам чести", список заявлений этой организации в Комиссии по правам человека, а также список ее представителей и тем выступлений за последние три-четыре года.

**IV. Обзор методов работы Комитета: осуществление резолюции 1996/31 Экономического и Социального Совета, включая процесс аккредитации представителей неправительственных организаций, и решения 1995/304 Совета**

**A. Рассмотрение специальных докладов**

58. Комитет рассмотрел подпункт 6 а) своей повестки дня на своих 698, 705, 706 и 711-м заседаниях, состоявшихся 9, 14, 15 и 17 июня. Он имел в своем распоряжении записку Генерального секретаря (E/C.2/1999/3), содержащую специальные доклады следующих организаций: Международной федерации женщин юридических профессий, Всемирной конфедерации труда, Движения индейцев "Тупак Амару" и Всемирной федерации демократической молодежи.

**Всемирная конфедерация труда и Международная федерация женщин юридических профессий**

59. На своей возобновленной сессии 1998 года Комитет имел в своем распоряжении специальные доклады Всемирной конфедерации труда и Международной федерации женщин юридических профессий. Наблюдатель от Исламской Республики Иран заявил о своей неудовлетворенности докладами, которые представили эти организации, и просил представить дополнительную информацию, а также обеспечить присутствие представителей этих двух организаций на сессии Комитета 1999 года.

60. На своем 705-м заседании 14 июня Комитет рассмотрел специальный доклад Международной федерации женщин юридических профессий. После того как наблюдатель от Исламской Республики Иран выступил с заявлением, в котором он сообщил, что он удовлетворен докладом этой организации, Комитет принял этот доклад к сведению.



61. На этом же заседании Комитет рассмотрел специальный доклад Всемирной конфедерации труда. Представитель этой организации выступил перед членами Комитета и ответил на заданные ему вопросы. Он заявил, что Всемирная конфедерация труда обязана соблюдать свою Декларацию принципов отказа от насилия и самоопределения. Она провела совместно с французскими властями расследования в отношении аккредитованных лиц и установила, что они имеют правовой статус во Франции. Всемирная конфедерация труда не смогла получить каких-либо доказательств в связи с обвинениями, выдвинутыми делегацией Исламской Республики Иран. Представитель этой организации предложил наладить диалог с постоянным представителем Исламской Республики Иран в Женеве. Наблюдатель от Исламской Республики Иран поблагодарил представителя Всемирной конфедерации труда за его разъяснения.

62. На 706-м заседании 15 июня наблюдатель от Исламской Республики Иран приветствовал предложения о налаживании диалога с Всемирной конфедерацией труда и попросил Комитет предложить этой организации представить на его следующей сессии новый специальный доклад для ответа на поставленные вопросы. Комитет согласился с этой просьбой.

#### **Движение индейцев "Тупак Амару" и Всемирная федерация демократической молодежи**

63. На своей сессии 1998 года Комитет просил Движение индейцев "Тупак Амару" и Всемирную федерацию демократической молодежи представить специальные доклады на его сессии 1999 года.

64. На 706-м заседании 15 июня представитель Колумбии заявил, что обе упомянутые организации злоупотребляют своим статусом, предоставляя аккредитацию членам, связанным с одной из вооруженных групп, действующих в Колумбии. Он отметил, что обе организации заявили, что они не поддерживают никаких связей с вооруженными группами. Он также отметил и высоко оценил тот факт, что лица, в отношении которых была высказана жалоба, не были аккредитованы при Комиссии по правам человека в ходе ее сессии 1999 года. Он заявил, что данное злоупотребление не представляет собой систематические акты, противоречащие целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций, как это предусмотрено в пункте 57 а) резолюции 1996/31 Совета, и не могут служить причиной для приостановления действия консультативного статуса при Совете. В то же время он отметил, что эти неправительственные организации необходимо предупредить о случаях злоупотребления аккредитацией в связи с их консультативным статусом и обеспечить соблюдение ими резолюции 1996/31 Совета. Он также заявил, что Комитету следует проявлять бдительность в отношении практики аккредитации, не допуская при этом необоснованного вмешательства в законную деятельность неправительственных организаций.

65. На этом же заседании Комитет принял к сведению эти два специальные доклада.

**Панафриканское исламское общество сельскохозяйственного и культурного развития (ПАИС)**

66. На своей сессии 1998 года Комитет постановил просить Панафриканское исламское общество сельскохозяйственного и культурного развития (ПАИС), неправительственную организацию, включенную в реестр, представить специальный доклад Комитету на его сессии 1999 года.

67. На своем 706-м заседании 15 июня Комитет имел в своем распоряжении доклад за четырехлетний период 1994-1997 годов Панафриканского исламского общества сельскохозяйственного и культурного развития (ПАИС), а также письмо с ответом на заявления Постоянного представительства Соединенных Штатов Америки в отношении попыток сбора финансовых средств на организацию деловых предприятий. Информация по этому вопросу была распространена среди членов Комитета представителем Соединенных Штатов Америки. Она просила Комитет разрешить направить эту информацию данной организации, а также запросить у этой организации разъяснения, поскольку, по мнению ее делегации, этой организации неизвестно от том, что лица, выдающие себя за ее членов, занимаются сбором финансовых средств.

68. Комитет согласился с этой просьбой и просил секретариат направить Панафриканскому исламскому обществу сельскохозяйственного и культурного развития данную информацию и просьбу представить свои разъяснения.

**Международная организация христианской солидарности**

69. 28 апреля 1999 года правительство Судана направило жалобу в связи с аккредитацией Международной организации христианской солидарности (МОХС), неправительственной организации, включенной в реестр. В соответствии с этой жалобой "одному из командиров террористической сепаратистской группировки из южной части Судана" была предоставлена возможность выступить на пятьдесят пятой сессии Комиссии по правам человека в Женеве под эгидой МОХС. Лидер этой группы повстанцев в начале своего выступления заявил о том, кем он является. Правительство Судана считает, что действия МОХС, позволившие этому командиру выступить от ее имени, представляют собой "вопиющее нарушение и злоупотребление статусом". В этой связи в своем письме от 28 апреля 1999 года правительство Судана просило лишить эту организацию консультативного статуса при Экономическом и Социальном Совете. Председатель Комитета по неправительственным организациям поручил секретариату препроводить эту жалобу членам Комитета, что и было сделано 3 мая 1999 года. 2 июня 1999 года жалоба правительства Судана была направлена МОХС в качестве приложения к письму секретариата. МОХС было предложено представить специальный доклад в отношении данного инцидента. Некоторые делегации выразили желание обсудить существо данного вопроса, прежде чем просить организацию представить специальный доклад. 7 июня 1999 года от МОХС был получен ответ, в котором говорилось, что она "не имела достаточно времени для подготовки запрошенного специального доклада". Впоследствии,

в письме от 9 июня 1999 года, МОХС было предложено представить вместо специального доклада письменные разъяснения в отношении данного инцидента. Кроме того, было выражено мнение о том, что эта организация, возможно, пожелает направить своего представителя для ответа на вопросы, поднятые Комитетом.

70. На 698-м заседании 9 июня представитель Судана выступил с заявлением, в котором он изложил Комитету жалобу его делегации на Международную организацию христианской солидарности. Ввиду потенциально серьезного характера данного инцидента Комитет принял решение о том, что подобная ситуация, возможно, оправдывает рекомендацию лишить данную организацию консультативного статуса в зависимости от содержания ее ответа в соответствии с пунктом 56 резолюции 1996/31 Совета.

71. На этом же заседании представитель Соединенных Штатов Америки попросила включить в текст настоящего доклада следующее заявление:

"В соответствии с пунктом 61 с) резолюции 1996/31 Совета и сложившейся в Комитете практикой делегация Соединенных Штатов считает, что Комитет совершил процедурную ошибку, предложив МОХС представить ответ на жалобу, поданную делегацией Судана, или направить своего представителя в Комитет, который примет соответствующее решение до 18 июня 1999 года. В прошлом Комитет предлагал неправительственным организациям представлять специальные доклады и отвечать на поданные жалобы. Они могут направлять в Комитет своих представителей для ответа на вопросы членов Комитета".

72. На своем 711-м заседании 17 июня Комитет рассмотрел ответы МОХС, датированные 7 и 15 июня. Несколько членов Комитета сочли полученные ответы неудовлетворительными. Были высказаны возражения процедурного характера против обсуждения этого вопроса, поскольку он не был заранее объявлен в "Журнале Организации Объединенных Наций". Представитель Соединенных Штатов Америки выступил по порядку ведения заседания и предложил по указанным причинам отложить обсуждение, после чего в соответствии с правилом 50 правил процедуры Экономического и Социального Совета это предложение было поставлено на голосование. Оно было отклонено поименным голосованием 13 голосами против 1 при 4 воздержавшихся. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за: Соединенные Штаты Америки.

Голосовали против: Алжир, Боливия, Индия, Ливан, Китай, Куба, Пакистан, Российская Федерация, Сенегал, Судан, Тунис, Турция, Эфиопия.

Воздержались: Ирландия, Румыния, Франция, Чили.

73. Комитет рассмотрел жалобу Судана. Делегации согласились с серьезностью жалобы, отметив, что необходимо обратить внимание неправительственных организаций на их ответственность за выбор своих представителей. Делегации также согласились с необходимостью рассмотреть вопросы аккредитации неправительственных организаций, имеющих консультативный статус. Ряд делегаций поддержали просьбу Судана о лишении данной организации консультативного статуса при Совете. Другие делегации отметили, что должная процедура не была соблюдена, и предложили запросить специальный доклад для возобновленной сессии Комитета. Представитель Соединенных Штатов отметил, что прежде чем проводить голосование по данному вопросу, стороне, подавшей жалобу, следует представить в письменном виде рекомендацию о лишении консультативного статуса. Представитель Судана отметил, что его делегация уже представила 28 апреля 1999 года письменную просьбу, которая была препровождена всем членам Комитета 3 мая 1999 года.

74. После этого была проведена дискуссия по процедурным вопросам в отношении компетентности Комитета лишить МОХС консультативного статуса. Представитель Соединенных Штатов Америки внес предложение, предусматривающее принятие решения о компетентности Комитета лишать МОХС консультативного статуса ввиду отсутствия специального доклада от этой организации, как это предусмотрено в пункте 55 резолюции 1966/31 Совета. В соответствии с правилом 56 правил процедуры Совета это предложение было поставлено на голосование. Предложение было принято путем поименного голосования 11 голосами против 1 при 5 воздержавшихся. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за: Алжир, Индия, Ливан, Китай, Куба, Пакистан, Сенегал, Судан, Тунис, Турция, Эфиопия.

Голосовали против: Соединенные Штаты Америки.

Воздержались: Ирландия, Китай, Румыния, Российская Федерация, Франция.

75. После голосования с заявлением выступил представитель Индии, который отметил, что Комитет компетентен принимать решение по данному вопросу, поскольку Комитет предложил МОХС представить разъяснения в отношении данного инцидента и направить своего представителя на заседание Комитета. Кроме того, пункт 56 резолюции 1996/31 Совета предусматривает, что неправительственные организации имеют возможность направлять дальнейшие ответы даже после принятия решения по рекомендации о лишении их консультативного статуса.

76. Затем на голосование было поставлено предложение Судана, в котором рекомендовалось лишить МОХС консультативного статуса. Предложение было принято путем поименного голосования 12 голосами против 1 при 4 воздержавшихся (см. главу I выше, проект решения II). Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за: Алжир, Индия, Ливан, Китай, Куба, Пакистан, Российская Федерация, Сенегал, Судан, Тунис, Турция, Эфиопия.

Голосовали против: Соединенные Штаты Америки.

Воздержались: Ирландия, Китай, Румыния, Франция.

77. До голосования с заявлениями выступили представители Ирландии, Франции, Индии, Соединенных Штатов Америки и Чили.

78. Представитель Ирландии заявил, что его делегация предпочитает временно приостановить статус данной организации до представления ею специального доклада на возобновленной сессии Комитета.

79. Представитель Франции также заявил, что его делегация хотела бы получить полный доклад от организации до проведения голосования и что по этой причине она воздержится.

80. Представитель Соединенных Штатов Америки отметил, что в Комиссии по правам человека произошло нечто серьезное, но что Комитет по неправительственным организациям не соблюл должную процедуру, поскольку этот вопрос был рассмотрен без предварительного публичного уведомления в соответствии с ранее согласованными процедурами Комитета. Кроме того, на заседании не присутствовал представитель МОХС, и решение о лишении консультативного статуса принимается без специального доклада. В Комитете существуют сложившиеся процедуры, и рассмотрение данного вопроса проводится вопреки сложившейся практике. Поэтому он будет голосовать против предложения Судана.

81. Представитель Чили признал, что в Женеве имел место неприятный инцидент, но в то же время выразил сожаление по поводу несоблюдения должных процедур, поскольку данная организация не смогла изложить Комитету свою точку зрения. Поэтому делегация Чили не может одобрить данное предложение.

#### Жалоба делегации Алжира

82. На 713-м заседании 18 июня представитель Алжира попросил Комитет рассмотреть имеющиеся документы в отношении инцидента, происшедшего в ходе пятьдесят четвертой сессии Комиссии по правам человека и затрагивающего Международную федерацию прав человека. Комитет уже отложил рассмотрение ее доклада за четырехлетний период до своей возобновленной сессии ввиду нерешенных вопросов, касающихся ее процедур аккредитации. Представитель Алжира согласился распространить среди членов Комитета документацию об инциденте, имевшем место 15 апреля 1998 года во Дворце Наций. К послу Алжира подошли три человека, совершившие в отношении него насильственные

действия. Один из них был аккредитован Международной федерацией прав человека. Комитет принял решение предложить данной организации представить доклад об этом инциденте на его возобновленной сессии.

**В. Укрепление секции по неправительственным организациям Секретариата**

83. Комитет рассмотрел подпункт 6 b) своей повестки дня на своих 702, 710 и 713-м заседаниях 11, 17 и 18 июня. Было признано, что вопрос об укреплении Секции по неправительственным организациям Секретариата имеет огромное значение, поскольку эффективное функционирование Комитета зависит от работы Секции. Комитет выразил озабоченность по поводу негативных последствий, которые неадекватное оснащение Секретариата может иметь для его функционирования в настоящем и в будущем.

84. На своем 702-м заседании 11 июня Комитет имел в своем распоряжении неофициальный документ, содержащий проект резолюции, озаглавленный "Укрепление Секции по неправительственным организациям Секретариата".

85. На этом же заседании с заявлениями выступили представители Индии, Франции, Кубы, Китая, Алжира, Судана, Российской Федерации, Ливана, Пакистана, Соединенных Штатов Америки, Ирландии, Туниса, Сенегала и Колумбии.

86. На 710-м заседании 17 июня с заявлениями выступили представители Эфиопии, Индии, Судана, Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Кубы, Российской Федерации, Алжира, Франции, Туниса, Турции, Пакистана, Ливана и Боливии, а также наблюдатель от Японии.

87. На 713-м заседании 18 июня Комитет принял проект резолюции (см. главу I).

88. Перед принятием проекта резолюции с заявлениями выступили представители Индии, Соединенных Штатов Америки, Кубы, Судана и Туниса, а также наблюдатель от Японии.

**С. Процесс аккредитации представителей неправительственных организаций**

89. Комитет рассмотрел подпункт 6 c) своей повестки дня на своих 702, 703, 709 и 713-м заседаниях 11, 16 и 18 июня.

90. В связи с вопросом об аккредитации Комитет достиг договоренности относительно оптимальных путей работы, изложенных в записке, озаглавленной "Вклад неофициальных консультаций в доклад Комитета по неправительственным организациям".

91. Председатель Комитета просил заместителя Председателя г-жу Джойс Даффи (Ирландия) провести неофициальные консультации по вопросу об аккредитации представителей неправительственных организаций, включая рассмотрение письма, полученного от Председателя Комитета по правам человека.

92. В качестве первого шага в деле выявления областей, в которых имеется договоренность, и областей, которые требуют дальнейшего рассмотрения, были проведены три раунда неофициальных консультаций. Хотя некоторые аспекты этого вопроса были рассмотрены в 1998 году, было признано, что с учетом письма Председателя Комиссии по правам человека стоящая перед Комитетом задача по как можно более всеобъемлющему рассмотрению этого вопроса приобретает еще более безотлагательный характер. Важно также учитывать процесс, который осуществляется в рамках Генеральной Ассамблеи и о котором говорится в докладе Генерального секретаря о механизмах и практике взаимодействия неправительственных организаций в рамках всех мероприятий системы Организации Объединенных Наций (A/53/170).

93. Все члены Комитета вновь заявили о своей полной поддержке дальнейшего участия неправительственных организаций в работе Организации Объединенных Наций. Необходимо изучить пути повышения эффективности их участия. Было принято решение, что необходимо провести консультации с неправительственными организациями при рассмотрении этого вопроса и сотрудничать с ними в поиске решений. Возможно, целесообразно провести межсессионные консультации с неправительственными организациями по некоторым вопросам.

94. Комитет использовал конкретные вопросы, затронутые в письме Председателя Комиссии по правам человека, в качестве рамок для своих первоначальных неофициальных консультаций. В том что касается числа неправительственных организаций, участвующих в работе вспомогательных органов Совета, и названий неправительственных организаций, Комитет отметил, что эти вопросы более целесообразно рассматривать и решать в рамках соответствующих органов. Конкретные трудности, связанные с названиями неправительственных организаций, могут, конечно, решаться Комитетом в контексте рассмотрения докладов за четырехлетний период. Что касается гарантий против возможных злоупотреблений со стороны неправительственных организаций, то Комитет выразил уверенность в том, что процедуры, предусмотренные в резолюции 1996/31 Совета, предусматривают адекватные средства для рассмотрения случаев злоупотреблений. Члены также предложили, чтобы жалобы на совершаемые неправительственными организациями злоупотребления, получаемые президиумами каждой функциональной комиссии, жалобы, получаемые Управлением Верховного комиссара по правам человека, и жалобы, получаемые Секретариатом Организации Объединенных Наций, направлялись на рассмотрение Комитета. Оставшиеся два вопроса – состав делегаций неправительственных организаций и число неправительственных организаций, которые может представлять одно и то же лицо на конкретной сессии, – требуют дальнейшего рассмотрения в Комитете.

95. Члены Комитета подчеркнули, что неправительственные организации отвечают и несут ответственность за действия своих членов и лиц, которых они аккредитуют. Было предложено, чтобы Комитет подготовил письмо с изложением обязанностей неправительственных организаций, имеющих консультативный статус, которое рассылалось бы на ежегодной основе неправительственным организациям вместе с экземпляром резолюции 1996/31 Совета. Члены Комитета также предложили, чтобы секретариат

изучил возможность проведения ежегодных информационных сессий для неправительственных организаций по этому конкретному вопросу и возможность запрашивания у Генерального секретаря и у президиумов функциональных комиссий докладов по различным аспектам участия неправительственных организаций в функциональных комиссиях.

96. Комитет приветствовал подход, изложенный Председателем Конференции неправительственных организаций, имеющих консультативные отношения с Организацией Объединенных Наций (КОНПО), в ее выступлении, в котором было отмечено, что КОНПО проведет широкомасштабные консультации с неправительственными организациями во всех регионах мира и с государствами-членами в целях решения этих проблем. Комитет надеется получить резюме ее доклада на своей следующей сессии.

97. Председателю Комиссии по правам человека было направлено письмо, в котором она была проинформирована о ходе неофициальных консультаций и в котором она была заверена в намерении Комитета держать этот вопрос в поле зрения и продолжать свое сотрудничество с Комиссией.

**Д. Рассмотрение вопроса об организациях, определяющие характеристики которых не полностью соответствуют положениям резолюции 1996/31 Экономического и Социального Совета**

98. Комитет рассмотрел подпункт 6 d) своей повестки дня на своем 706-м заседании 15 июня. К типам неправительственных организаций, определяющие характеристики которых не полностью соответствуют положениям резолюции 1996/31 Совета, относятся коммерческие и/или промышленные, профессиональные, религиозные, исследовательские и/или просветительские или финансируемые правительством организации.

99. Несколько членов Комитета отметили, что уже был создан прецедент в области предоставления статуса таким типам организаций. Кроме того, один член Комитета заявил, что предоставление консультативного статуса промышленным или коммерческим неправительственным организациям может привести к еще большей несбалансированности между числом неправительственных организаций, имеющих консультативный статус, из стран Севера и числом таких организаций из стран Юга, поскольку промышленные и коммерческие неправительственные организации не только хорошо финансируются, но и расположены главным образом на Севере. После этого был обсужден вопрос об определении неправительственной организации в параметрах резолюции 1996/31 Совета, в ходе которой некоторые члены Комитета отметили, что любая организация, не имеющая связи с правительством, может рассматриваться в качестве неправительственной организации. Другие члены выступили против такого широкого определения. Было принято решение о том, что данная тема будет вновь рассмотрена на одной из будущих сессий.



100. На своей сессии 1999 года Комитет отложил принятие решений по уже отложенным с возобновленной сессии 1998 года заявлениям следующих организаций ввиду их промышленного или коммерческого характера: Международной группы клубов защиты и возмещения, Международной федерации инспекционных учреждений и Европейской ассоциации производителей удобрений. По этой же причине Комитет на своей сессии 1999 года также отложил принятие решения по заявлению Конфедерации германских ассоциаций лесовладельцев.

101. На своей сессии 1999 года Комитет также отложил принятие решений по заявлениям следующих организаций ввиду их профессиональных характеристик: Международной ассоциации переводчиков, обслуживающих конференции, Ассоциации содействия полиции южных штатов и Рабочей группы "Брюссель 1952".

102. Комитет также отложил принятие решения по заявлению Сирийской православной церкви в Америке ввиду ее религиозного характера.

103. На своей сессии 1999 года Комитет отложил принятие решения в отношении заявления Международной программы женских обменов ("Э-Кволити"), которое было ранее отложено на его возобновленной сессии 1998 года. Комитет также отложил принятие решения в отношении Германского консультативного совета по глобальным изменениям. Решения в отношении этих организаций были отложены в свете вопроса о правительственном финансировании.

#### **v. Прочие вопросы**

104. На своем 713-м заседании 18 июня Комитет, действуя в соответствии с резолюцией 1996/31 Экономического и Социального Совета, получил неофициальный документ, содержащий просьбы неправительственных организаций, имеющих консультативный статус при Совете, о проведении Советом слушаний в связи с пунктами, содержащимися в повестке дня основной сессии Совета 1999 года.

105. На этом же заседании Комитет постановил рекомендовать, чтобы организации, перечисленные в неофициальном документе, были заслушаны по тем пунктам повестки дня, которые они указали (см. E/1995/95).

106. Конференция по неправительственным организациям, имеющим консультативные отношения с Организацией Объединенных Наций, и две организации, имеющие общий консультативный статус – Всемирная организация в защиту семьи и Всемирная федерация за мир во всем мире – создали коалиции и в рамках региональных и международных обсуждений на уровне групп сформулировали конкретные ориентированные на принятие мер предложения по теме этапа высокого уровня. Затем эти организации обратились с просьбой предоставить им возможность выступить на сессии Совета в ходе этапа высокого уровня. Кроме того, Международная ассоциация клубов Льва, Международная

конфедерация свободных профсоюзов и Международное движение за оказание помощи бедствующим группам населения "Четвертый мир" обратились с просьбами о предоставлении им возможности выступить с заявлениями по другим пунктам.

107. Некоторые члены Комитета отметили, что, поскольку им впервые предлагается рекомендовать организации для выступлений на сессии Совета в ходе этапа высокого уровня, они испытывают определенную озабоченность по поводу того, что этот вопрос выходит за рамки мандата Комитета. Другие члены Комитета отметили, что, поскольку решение рекомендовать организации, желающие выступить перед Советом, подпадает под действие мандата Комитета в соответствии с пунктом 32 а) резолюции 1996/31 Совета и поскольку у них нет никаких проблем с перечисленными организациями, они могут согласиться рекомендовать эти неправительственные организации. В ответ на выраженную некоторыми членами Комитета озабоченность по поводу того, были ли члены Совета уведомлены об этих просьбах, другие члены отметили, что в случае принятия положительного решения эти организации будут лишь рекомендованы и список ораторов будет затем окончательно утвержден Советом. Некоторые члены Комитета указали на необходимость обеспечения адекватной представленности на этапе высокого уровня, отметив, в частности, неправительственные организации Юга.

108. Ряд членов Комитета попросили отразить их озабоченность в докладе Комитета. Представитель Алжира отметил, что, хотя его делегация озабочена процессом отбора неправительственных организаций для выступлений в Совете, и в особенности неуведомлением членов Совета и представленностью неправительственных организаций Юга, она в качестве исключения одобрит список ораторов. Представитель Кубы выразил аналогичное мнение. Представитель Китая отметил, что вопрос об отборе неправительственных организаций для выступления на сессии Совета в ходе этапа высокого уровня заслуживает всесторонних консультаций с членами Совета. Он отметил, что эти неправительственные организации должны в полной мере представлять различные регионы и их заявления должны полностью соответствовать теме этапа высокого уровня. Представитель Судана отметил, что утверждение перечисленных неправительственных организаций не следует рассматривать в качестве прецедента и что, поскольку темой этапа высокого уровня является нищета, его делегация считает, что необходимо обеспечить адекватное представительство неправительственных организаций Юга. Наблюдатель от Сирийской Арабской Республики выразил свою поддержку заявлениям представителей Алжира, Китая и Кубы и отметил, что вопрос о просьбах неправительственных организаций предоставить им возможность выступить на сессии Совета в ходе этапа высокого уровня следовало рассмотреть в ходе неофициальных консультаций в Совете.

## **VI. Организация сессии**

### **A. Открытие и продолжительность сессии**

109. Комитет по неправительственным организациям провел свою сессию в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций с 1 по 18 июня 1999 года. Комитет провел 26 заседаний (688-713-е заседание). Сессию открыл Председатель Комитета г-н Вахид Бен Амор (Тунис).

### **B. Участие**

110. В работе сессии приняли участие представители всех государств - членов Комитета: Алжира, Боливии, Индии, Ирландии, Китая, Колумбии, Кубы, Ливана, Пакистана, Российской Федерации, Румынии, Сенегала, Соединенных Штатов Америки, Судана, Туниса, Турции, Франции, Чили и Эфиопии.

111. Следующие государства - члены Организации Объединенных Наций принимали участие в работе сессии в качестве наблюдателей: Австралия, Азербайджан, Албания, Армения, Бангладеш, Бахрейн, Босния и Герцеговина, Бразилия, бывшая югославская Республика Македония, Венесуэла, Джибути, Египет, Израиль, Индонезия, Ирак, Иран (Исламская Республика), Йемен, Казахстан, Канада, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Мексика, Нигерия, Нидерланды, Перу, Португалия, Республика Корея, Сальвадор, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Таиланд, Филиппины, Хорватия и Япония.

112. Святейший Престол, не являющийся государством - членом Организации Объединенных Наций, также принимал участие в ее работе в качестве наблюдателя.

113. Палестина, являющаяся образованием, которое получило постоянное приглашение принимать в качестве наблюдателя участие в сессиях и работе Генеральной Ассамблеи и у которой имеется миссия постоянного наблюдателя при Центральных учреждениях, была представлена наблюдателем.

114. В работе сессии приняли участие следующие специализированные учреждения: Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры; Организация Объединенных Наций по промышленному развитию.

115. В работе сессии в качестве наблюдателя принимала участие следующая неправительственная организация, имеющая общий консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете: Международная конфедерация свободных профсоюзов.

116. Участие в работе сессии в качестве наблюдателя принимала следующая неправительственная организация, имеющая специальный консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете: Международное объединение бегахитов.

**С. Выборы должностных лиц**

117. На 688-м и 689-м заседаниях 1 и 2 июня 1999 года Комитет избрал путем аккламации следующих должностных лиц:

<u>Председатель:</u>	г-н Вахид Бен Амор (Тунис)
<u>Заместители Председателя:</u>	г-жа Джойс Даффи (Ирландия) г-н Хасан Наджем (Ливан) г-жа Михаэла Блажан (Румыния) г-н Эдуардо Тапиа (Чили)

118. На 697-м заседании 8 июня было принято решение о том, что г-жа Джойс Даффи (Ирландия) будет также выполнять функции Докладчика.

**Д. Повестка дня**

119. На 688-м заседании 1 июня 1999 года Комитет утвердил предварительную повестку дня, содержащуюся в документе Е/С.2/1999/1. Повестка дня гласила следующее:

1. Выборы должностных лиц.
2. Утверждение повестки дня и другие организационные вопросы.
3. Заявления о предоставлении консультативного статуса и просьбы об изменении классификации, поступившие от неправительственных организаций:
  - а) заявления о предоставлении консультативного статуса и просьбы об изменении классификации, рассмотрение которых было отложено с сессии Комитета 1998 года;
  - б) новые заявления о предоставлении консультативного статуса и новые просьбы об изменении классификации.
4. Рассмотрение докладов за четырехлетний период, представляемых неправительственными организациями, имеющими общий и специальный консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете.
5. Осуществление решения 1996/302 Экономического и Социального Совета.

6. Обзор методов работы Комитета: осуществление резолюции 1996/31 Экономического и Социального Совета, включая процесс аккредитации представителей неправительственных организаций, и решения 1995/304 Совета:
  - a) рассмотрение специальных докладов;
  - b) укрепление Секции по неправительственным организациям Секретариата;
  - c) процесс аккредитации представителей неправительственных организаций;
  - d) рассмотрение вопроса об организациях, определяющие характеристики которых не полностью соответствуют положениям резолюции 1996/31 Экономического и Социального Совета.
7. Осуществление резолюции 1995/32 Экономического и Социального Совета.
8. Предварительная повестка дня и документация для сессии Комитета, которая состоится в 2000 году.
9. Утверждение доклада Комитета.

**Е. Возобновленная сессия Комитета 1999 года**

120. На своем 713-м заседании 18 июня Комитет постановил рекомендовать Совету принять следующий проект решения (см. главу I выше, проект решения III), который был зачитан Председателем:

"Экономический и Социальный Совет постановляет уполномочить Комитет по неправительственным организациям провести возобновленную сессию продолжительностью две недели для завершения работы его сессии 1999 года".

121. Заявление о последствиях данного предложения с точки зрения конференционного обслуживания, которое имелось в распоряжении Комитета, приводится в приложении I к настоящему докладу.

**VII. Утверждение доклада Комитета о работе его сессии 1999 года**

122. На своем 713-м заседании 18 июня Комитет утвердил проект доклада, содержащийся в документе Е/С.2/1999/L.1, а также в неофициальном документе, и уполномочил Докладчика завершить подготовку доклада, консультируясь, в случае необходимости, с членами Комитета.

## Приложение I

### **Заявление о связанных с конференционным обслуживанием последствиях предложения о проведения двухнедельной возобновленной сессии Комитета по неправительственным организациям**

1. Согласно положениям проекта резолюции Экономический и Социальный Совет постановит уполномочить Комитет по неправительственным организациям провести возобновленную сессию продолжительностью две недели для завершения работы его сессии 1999 года.
2. Это предложение предусматривает обслуживание 20 заседаний (по два заседания в день) с полным обслуживанием устным переводом. Не предусматривается подготовка никакой дополнительной предсессионной документации, однако предполагается, что потребуется 10 страниц сессионной и 30 страниц послесессионной документации на шести языках.
3. Планируется, что совещание будет проведено в январе-феврале 2000 года. При этом следует учитывать, что сроки проведения заседаний будут определены в консультации с соответствующими службами секретариата и будут зависеть от предварительного подтверждения наличия конференционного обслуживания со стороны Департамента по делам Генеральной Ассамблеи и обслуживанию конференций.
4. Потребности в конференционном обслуживании для предлагаемой возобновленной сессии Комитета составят, согласно смете, 176 500 долл. США при полном финансировании, и они будут покрыты за счет ассигнований, предусмотренных Генеральной Ассамблеей по разделу 2, "Дела Генеральной Ассамблеи и обслуживание конференций", предлагаемого бюджета по программам на двухгодичный период 2000-2001 годов.

## Приложение II

Список документов, которые были представлены Комитету  
на его сессии 1999 года

Условное обозначение документа	Пункт повестки дня	Название или описание
E/C.2/1999/1	2	Предварительная повестка дня
E/C.2/1999/2 и Add.1-17	4	Записка Генерального секретаря, препровождающая доклады за четырехлетний период 1994-1997 годов, представленные через Генерального секретаря во исполнение резолюции 1996/31
E/C.2/1999/3	6 а)	Записка Генерального секретаря о специальных докладах
E/C.2/1999/R.2 и Add.1-4 и 17	3 б)	Меморандум Генерального секретаря о новых заявлениях о предоставлении консультативного статуса
E/C.2/1999/L.1	9	Проект доклада

-----