



СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Пункт 33 повестки дня: Положение на Ближнем Востоке: доклад Генерально- го секретаря	593

Председатель: г-н Исмат Т. КИТТАНИ (Ирак).

Ввиду отсутствия Председателя его место занимает Заместитель председателя г-н Согло (Бенин).

ПУНКТ 33 ПОВЕСТКИ ДНЯ

**Положение на Ближнем Востоке:
доклад Генерального секретаря**

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): В список желающих выступить в прениях по этому пункту повестки дня записались 52 представителя. Я просил бы их быть готовыми выступить в том порядке, в котором они записывались, с тем чтобы извлечь максимум пользы из того ограниченного времени, которым мы располагаем. Президиум убежден, что он может рассчитывать на сотрудничество всех присутствующих.

2. Г-н БЛЮМ (Израиль) (*говорит по-английски*): К концу текущих прений Ассамблея закончит свой ежегодный спектакль в двух актах, которые на жаргоне Организации Объединенных Наций называются «Вопрос о Палестине» и «Положение на Ближнем Востоке». Эти два акта разыгрываются не по требованию жаждущей их увидеть публики. Они разыгрываются главным образом в интересах группы государств, многие из которых не признают Израиль, а некоторые находятся в состоянии войны с ним. В этих условиях их содержание, тон и цели можно было предсказать заранее, и они могут быть понятны лишь в контексте, который я только что охарактеризовал.

3. Большую часть прошлой недели этот орган разыгрывал первый из этих двух ставших уже постоянными актов. В ходе их не было сказано почти ничего нового и, конечно, ничего не было предложено, что могло бы содействовать делу мира. Если нынешние прения и далее пойдут по заранее намеченному пути, то они станут лишь повторением того, что происходило на прошлой неделе. Я хотел бы напомнить, что в прошлом году после открытия мной прений выступил представитель, который просто во второй раз зачитал речь, с которой выступил член его делегации за несколько

дней до начала первого из этих двух актов, внеся в свое выступление лишь незначительные изменения.

4. Именно этим объясняется скучный и неестественный характер представлений. Дело в том, что некоторые члены Организации, особенно государства новой Арабской лиги, просто одержимы идеей арабо-израильского конфликта. Располагая на Ассамблее большинством голосов, они рассматривают ее как идеальную арену для дальнейшего ведения политической борьбы против моей страны.

5. Остается только отметить, что в последние годы Секретариат и бывшие Председатели Генеральной Ассамблеи делали попытки объединить эти две проблемы в один пункт повестки дня, поскольку, судя по тому, как они обсуждаются здесь, речь идет об одном и том же. Этот здравый подход встретил упорное сопротивление со стороны тех, кто выступает за постановку двух вопросов. Они отказываются экономить время Ассамблеи только потому, что это означало бы потерю еще нескольких дней, в течение которых они могли бы обрушиться с нападками на мою страну.

6. Те, кто затеял эти прения, возможно, предпочитают не смотреть на Ближний Восток как на нечто целое. Но это не означает, что другие члены Ассамблеи обязаны соглашаться с попытками навязать им искаженный взгляд на регион, концентрируя внимание исключительно на одной незначительной ее части. Ближний Восток — это крупный регион. Он включает в себя огромные неосвоенные земли, значительно превышающие по своим масштабам Соединенные Штаты Америки или Китай. Он богат минеральными ресурсами; наиболее важным из них является нефть, от которой, к сожалению, во многом зависит современная цивилизация. Около 20 арабских государств — конечно, не все они расположены в этом регионе — имеют общую территорию, равную 5,4 млн. квадратных миль, или более 10 процентам всей суши.

7. Во всем регионе в силу свойственных ему причин постоянно сохраняется нестабильность. Вызывают беспокойство события во всех его уголках. Некоторые из них имеют серьезные последствия для международного мира и поэтому должны вызывать глубокую озабоченность у Ассамблеи. На прошлой неделе Ассамблея, как я уже говорил, сконцентрировала все свое внимание на арабо-израильском конфликте, который, конечно же, является одним из конфликтов региона, хотя и далеко не самым серьезным, ибо, в отличие от них, он, как это показали события по-

следних нескольких лет, поддается урегулированию.

8. Существует практическая основа для его урегулирования, а именно основа, выработанная в Кэмп-Дэвиде, которая уже позволила добиться значительных результатов, в частности в виде мирного договора между Израилем и Египтом. Кроме того, эта основа создает возможность для всеобъемлющего урегулирования конфликта во всех его аспектах. Несмотря на утверждения об обратном, эта основа получила твердое воплощение в реальных политических действиях в регионе и создала один из немногих островков стабильности в этом обширном и весьма беспокойном море.

9. Трезвый взгляд на Ближний Восток в целом показал бы, что арабо-израильский конфликт отнюдь не является, как это часто здесь преподносится, источником нестабильности во всем регионе. Арабо-израильский конфликт никоим образом не связан с вызывающими тревогу событиями на Ближнем и Среднем Востоке, такими как продолжающаяся оккупация Афганистана, иракo-иранская война, конфликт между Эфиопией и Сомали и волнения в Западной Сахаре, если говорить только о некоторых из них. Действительно, беспристрастный взгляд на события Ближнего Востока позволил бы сделать вывод о том, что арабо-израильский конфликт является не столько причиной напряженности в регионе, сколько результатом такой напряженности.

10. Давайте взглянем на бурные события в этом регионе и дадим им реальную оценку. Страдания, напряженность и конфликты в регионе являются в основном результатом двух основополагающих факторов — внутренних политических систем арабских режимов и внешнего поведения арабских государств в целом.

11. Что касается первого, то власть в большинстве арабских стран находится в руках авторитарных и часто диктаторских правителей, а также монархов, законность правления которых вызывает сомнение. Они управляют своими народами, осуществляя политику железного кулака, жестоко подавляя любые формы сопротивления и расхождения во взглядах, которые, по их мнению, создают им угрозу. Непрочность всех этих режимов усугубляется, с одной стороны, отсутствием социального единства в большинстве ближневосточных государств и, с другой стороны, наличием двух третей разведанных мировых запасов нефти под песками региона. Этот фактор, фактор нефти, имеет особенно серьезное значение. Он принес горстке привилегированных такое огромное богатство, о котором не мог мечтать даже Мидас и которое может превращаться в политическую силу, совершенно не соответствующую подлинной значимости данного государства на международной арене, не говоря уже о тех опасных игрушках в виде самого современного оружия, которое производится в мире и часто крайне безответственно используется.

12. Это позволяет мне выделить вторую главную особенность, характерную для ближневосточного региона и относящуюся ко всем арабским государствам. Сами они могут иметь облик государств XX века, однако распри между ними уходят корнями в многовековую историю. Попытки установить гегемонию над значительной частью региона и даже над всем этим регионом восходят к временам Персидского и Ассирийского царств, не говоря уже о других. Положение еще больше осложняется в результате возникшей совсем недавно тенденции к авантюрам на международной арене с целью отвлечь внимание от внутренних неурядиц. В этой области ближневосточные государства, которые оставили миру такое наследие, как «hashashin», преобразованное в различных европейских языках в «ассэссины» (политические убийцы), за последние годы довели до совершенства искусство диверсий и террора против соседних государств и других стран во имя достижения сомнительных политических целей.

13. Нехватка времени не позволяет мне проанализировать все конфликты, происходящие сегодня на Ближнем Востоке. Это, очевидно, будет слишком долгим и утомительным делом, несмотря на то, что время от времени до нас доходят, казалось бы, хорошие новости, такие как сообщение о том, что в течение последних двух недель наблюдается улучшение отношений между двумя йеменскими государствами, возобновившими взаимные визиты. Поэтому давайте сделаем беглый обзор положения во всем регионе, с тем чтобы рассмотреть все то, что Ассамблея называет «Положением на Ближнем Востоке», а не «Положение на арабском Востоке», как его назвал Председатель Ассамблеи в своем выступлении на двенадцатой Конференции глав государств и правительств арабских стран, состоявшейся две недели назад в Фесе, когда он выразил надежду на то, что результаты этой встречи на высшем уровне окажутся полезными для Генеральной Ассамблеи, в первую очередь и главным образом при рассмотрении «Вопроса о Палестине» и «Положения на арабском Востоке». Я должен добавить, что именно эта высокомерная, нетерпимая и шовинистическая позиция, проявившаяся в столь характерной лексике, явилась причиной многих страданий, которым подвергались в течение столетий неарабские этнические меньшинства Ближнего Востока.

14. На восточном фланге Ближнего Востока находится Ирак. В течение последних двух десятилетий его правители приходили к власти самым жестоким и кровавым путем. В 1958 году король Ирака Фейсал был зверски убит, а по улицам Багдада таскали изуродованные трупы его советников. С тех пор различные иракские диктаторы и их приспешники удерживали свою власть с помощью насилия и варварства.

15. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-французски): Слово предоставляется представителю Ирака для выступления по порядку ведения заседания.

16. Г-жа АТ-ТУРАХИ (Ирак) (*говорит по-английски*): Представитель Израиля, как всегда используя грязные приемы, сознательно искажает цитаты, по-своему истолковывает события, с тем чтобы отвлечь внимание Ассамблеи от обсуждаемого пункта повестки дня. Я требую, чтобы он не отходил от существа обсуждаемого пункта повестки дня, особенно доклада Генерального секретаря [A/36/655], в котором говорится о нападении Израиля на иракский ядерный центр и об осуждении этого акта Ассамблеей. Если представитель Израиля не испытывает чувства уважения к Ассамблее, то он может не выступать на ней.
17. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Прошу представителя Израиля продолжить свое выступление.
18. Г-н БЛЮМ (Израиль) (*говорит по-английски*): Как известно всем присутствующим, рассматриваемый нами пункт повестки дня называется «Положение на Ближнем Востоке». Я вполне понимаю взволнованное состояние представителя Ирака. Ей придется выслушать еще кое-что о своей стране, которая является одной из стран Ближнего Востока. Я пока не приводил цитат, так что мне не известно, о каких цитатах она говорила в своем выступлении по беспорядку ведения заседания. Однако оно было подготовлено явно заранее и должно было быть сделано. Я был бы весьма признателен вам, г-н Председатель, если бы вы проследили за тем, чтобы в ходе моего выступления больше не возникало вопросов по беспорядку ведения заседания. С вашего позволения, г-н Председатель, я хотел бы продолжить.
19. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Слово предоставляется представителю Иордании для выступления по порядку ведения заседания.
20. Г-н НУСЕЙБИ (Иордания) (*говорит по-английски*): В соответствии с нормами и правилами, которыми руководствуются в ходе прений в органах системы Организации Объединенных Наций, представитель Израиля не имеет права называть вопрос по порядку ведения заседания «вопросом по беспорядку ведения заседания». Он должен называть его так, как следует, так, как он официально называется и как его называют все — вопрос по порядку ведения заседания. Я надеюсь, г-н Председатель, что вы предупредите его о том, что он нарушает правила процедуры, говоря, что представитель Ирака подняла вопрос по беспорядку ведения заседания. Это недопустимо.
21. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Прошу представителя Израиля продолжить свое заявление.
22. Г-н БЛЮМ (Израиль) (*говорит по-английски*): Я хотел бы поблагодарить представителя палестинского арабского государства Иордания за сделанное им замечание.
23. На восточном фланге Ближнего Востока находится Ирак.
24. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Слово предоставляется представителю Иордании для выступления по порядку ведения заседания.
25. Г-н НУСЕЙБИ (Иордания) (*говорит по-английски*): Искажение каким-либо представителем названия любой страны, неправильное употребление ее официального названия, на которое он ссылается, противоречит нормам и правилам Организации Объединенных Наций. Представитель Израиля должен знать, что моя страна называется Иорданское Хашимитское Королевство, и он должен произносить ее название именно так. Иорданское Хашимитское Королевство существовало до того, как палестинскому народу был навязан Израиль, который узурпировал его права. Я настаиваю на том, чтобы он называл мою страну именно так, как она называется и как это принято в Организации Объединенных Наций, — Иорданское Хашимитское Королевство.
26. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Слово предоставляется представителю Израиля для выступления по порядку ведения заседания.
27. Г-н БЛЮМ (Израиль) (*говорит по-английски*): Под видом выступлений по порядку ведения заседания различные представители арабских стран пытаются сорвать выступление, которое им не по вкусу. Я прошу Председателя обратиться к ним с просьбой воздержаться от подобных действий.
28. Я считаю, что, говоря об искажении названий государств, представитель палестинского арабского государства Иорданское Королевство имел в виду представителя Ирака, которая сослалась на мою страну, используя в этом зале неуместное название. Я благодарен ему за то, что он указал на это.
29. С вашего позволения, г-н Председатель, я хотел бы продолжить.
30. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Закончил ли представитель Иордании свое выступление по порядку ведения заседания? Если он не закончил, то я прошу его продолжить свое выступление.
31. Г-н НУСЕЙБИ (Иордания) (*говорит по-английски*): Я по-прежнему настаиваю, г-н Председатель, — и я думаю, что говорю это с полным на то основанием и в соответствии с принятыми в Организации Объединенных Наций нормами, — что каждое государство должно называться так, как это признано всеми. Любое отклонение от этого было бы нарушением.
32. Я отнюдь не намерен прерывать или срывать выступление представителя Израиля, поскольку мне будет предоставлена возможность ответить на него. Но, тем не менее, мы должны придерживаться общепринятых норм. Наша страна называлась Иорданское Хашимитское Королевство задолго до того, как был образован Израиль.

33. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Прежде чем предоставить слово представителю Израиля, с тем чтобы он продолжил свое выступление, я хотел бы предложить всем сторонам учесть тот факт, что у нас не так уж много времени, которое мы могли бы посвятить рассмотрению этого в высшей степени важного вопроса. Поэтому я призываю в дальнейшей работе проявлять сдержанность, которая подобает членам данной Ассамблеи.
34. Теперь я предлагаю представителю Израиля продолжить свое выступление.
35. Г-н БЛЮМ (Израиль) (*говорит по-английски*): На восточном фланге Ближнего Востока находится Ирак. В течение последних двух десятилетий его правители приходили к власти самым жестоким и кровавым путем. В 1958 году король Ирака Фейсал был зверски убит, а по улицам Ирака таскали изуродованные трупы его советников. С тех пор различные иракские диктаторы и их приспешники удерживали власть с помощью насилия и варварства. Нынешний иракский руководитель Саддам Хусейн ат-Тикрити является типичным современным тираном.
36. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Слово предоставляется представителю Ирака для выступления по порядку ведения заседания. Я попросил бы ее в следующий раз не выступать до того, как я предоставлю ей слово.
37. Г-жа АТ-ТУРАХИ (Ирак) (*говорит по-английски*): Я выступаю уже во второй раз и буду делать это до тех пор, пока он не остановится — он и банда убийц и террористов, которые управляют сионистским образованием. Необходимо сорвать маски с этих убийц и террористов — от Бегина до Шамира, от «Хаганы» до «Цваи леуми».
38. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Желает ли представитель Израиля продолжить свое выступление?
39. Г-н БЛЮМ (Израиль) (*говорит по-английски*): Прошу предоставить мне слово по порядку ведения заседания, г-н Председатель.
40. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Слово предоставляется представителю Израиля для выступления по порядку ведения заседания.
41. Г-н БЛЮМ (Израиль) (*говорит по-английски*): Нельзя больше терпеть, чтобы под предлогом выступлений по порядку ведения заседания, которые я справедливо называю «выступлениями по беспорядку ведения заседания», представитель Ирака каждую минуту пыталась прервать мое выступление. Уже совершенно ясно, что она добивается для иракского тирана привилегии не быть упомянутым в моем выступлении. Я намерен упомянуть о нем, и, более того, я прошу вас, г-н Председатель, обратиться к представителю Ирака с просьбой не начинать говорить до тех пор, пока вы не предоставите ей слово, и не прерывать другого оратора. Подобные вещи не приняты в этом зале. Она впервые находится здесь и, возможно, не имеет представления об этом, поэтому ей нужно объяснить ситуацию.
42. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Предлагаю представителю Израиля продолжить свое заявление.
43. Г-н БЛЮМ (Израиль) (*говорит по-английски*): Нынешний иракский руководитель Саддам Хусейн ат-Тикрити является типичным современным тираном. Как писал Лоуренс Минард в журнале «Форбс мэгэзин» от 18 августа 1980 года, «президент Саддам Хусейн оказался одним из самых жестоких правителей новейшей истории». Представители наверняка помнят, что незадолго до публикации этой статьи Саддам Хусейн ат-Тикрити отдал приказ о расстреле 15 высших руководителей партии Баас, некоторые из них были его ближайшими советниками.
44. Со времени получения независимости в 30-х годах...
45. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Слово предоставляется представителю Ирака для выступления по порядку ведения заседания.
46. Г-жа АТ-ТУРАХИ (Ирак) (*говорит по-английски*): Я считаю, что ему давно пора извлечь урок из результатов голосования.
47. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Слово предоставляется представителю Израиля для выступления по порядку ведения заседания.
48. Г-н БЛЮМ (Израиль) (*говорит по-английски*): Представитель Ирака, по всей видимости, упорно стремится помешать этому выступлению. Не могли бы вы, г-н Председатель, информировать ее о том, что выступление по порядку ведения заседания должно касаться порядка ведения заседания. Ей нечего сказать по порядку ведения заседания. Г-жа ат-Турахи пытается лишь помешать моему выступлению и сорвать его. Прошу вас напомнить ей о необходимости воздерживаться от этого, пока она действительно не выступит по порядку ведения заседания, чего она до сих пор не делала.
49. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Я хотел бы повторить то, что я только что сказал, а именно что важность этих прений требует самого большого внимания. Поэтому я предлагаю всем сторонам, как я уже предлагал, уважать ту спокойную обстановку, которая присуща этой Ассамблее.
50. Предлагаю представителю Израиля продолжить свое выступление.
51. Г-н БЛЮМ (Израиль) (*говорит по-английски*): Как я уже сказал, согласно статье Лоуренса Минарда, опубликованной в журнале «Форбс мэгэзин» от 18 августа 1980 года, «президент Саддам Хусейн оказался одним из самых жестоких правителей новейшей истории». Представители наверняка помнят, что незадолго до публикации этой статьи Саддам Хусейн ат-Тикрити отдал приказ о расстреле 15 высших руководителей партии

Баас, некоторые из них были его ближайшими советниками.

52. Со времени получения независимости в 30-х годах Ирак систематически подавляет этнические меньшинства страны. Сотни христиан-ассирийцев, в том числе мужчины, женщины и дети, были истреблены иракской армией в 1933 году. Во время второй мировой войны в Ираке произошел государственный переворот, в результате которого к власти пришел Рашид Али аль-Гайлани, «прославившийся» своим сотрудничеством с нацистами и кровавым погромом, учиненным по его указанию в еврейской общине Багдада. В течение почти четверти века после второй мировой войны иракские власти методически проводили политику безжалостного подавления курдского меньшинства. Эта длительная кампания вылилась в середине 70-х годов в истребление многих тысяч курдов.

53. Однако это вовсе не было концом этой трагической истории. Поскольку вчера мы отмечали в этом зале годовщину принятия Всеобщей декларации прав человека, то будет весьма уместно напомнить, что Международная лига прав человека в своем письме на имя Генерального секретаря от 14 января 1977 года представила доказательства

«насильственной депортации Ираком 300 тыс. курдов из родных мест в горах на севере страны в южные пустыни; конфискации курдских земель без компенсации; расселения в этих районах арабских граждан; заключения 30 тыс. бывших членов курдских вооруженных отрядов в концентрационные лагеря, где их избивали и подвергали пыткам, в нарушение иракского закона 1975 года об амнистии; казни 227 курдов и заключения в тюрьму еще 200 курдов по политическим причинам. Позднее иракское правительство наложило запрет на изучение курдского языка в школах, закрыло курдские газеты и запретило курдам владеть землей в районах, богатых нефтью».

54. Я считаю, что настало время рассмотреть вопрос об учреждении при Секретариате Организации Объединенных Наций специальной группы по правам курдов в Ираке. Возможно, Ирак, являясь достойным членом Комиссии по правам человека Организации Объединенных Наций, пожелает предпринять шаги в этом направлении.

55. А теперь о другом аспекте этой проблемы — внешней политике Ирака. В сентябре прошлого года Ирак начал откровенно агрессивную войну против Ирана. Эта война продолжается уже 14 месяцев, хотя о ней стали меньше писать и ни разу не включили этот вопрос в повестку дня Ассамблеи...

56. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Слово предоставляется представителю Ирака для выступления по порядку ведения заседания.

57. Г-н АЛЬ-АЛИ (Ирак) (*говорит по-арабски*): Насколько мне известно, рассматриваемый нами сегодня пункт повестки дня касается Ближ-

него Востока. Всем нам известно, что этот пункт повестки дня рассматривается в течение ряда лет и включается в повестку дня каждой сессии. Я не знаю, связан ли этот пункт каким-то образом с конфликтом между Ираном и Ираком. Спор между Ираном и Ираком обсуждался в Совете Безопасности, и в Организации Объединенных Наций были приняты решения по этому вопросу и предпринимались шаги, направленные на решение указанной проблемы. Однако позиция поборника и защитника агрессора — Ирана, занятая представителем Израиля, полностью противоречит элементарным нормам, которые регламентируют проведение прений на Генеральной Ассамблее, тем более что это выходит за рамки вопроса, который мы рассматриваем.

58. Я считаю, г-н Председатель, что вам следует призвать Израиль прекратить обсуждение этого вопроса.

59. Г-н БЛЮМ (Израиль) (*говорит по-английски*): Отрадно видеть, что ранг мешающих мне говорить повысился. Но я должен напомнить представителю Ирака, что мы имеем дело с положением на Ближнем Востоке. Насколько мне известно, его страна является частью Ближнего Востока — а не арабского Востока, как он называет его, — и положение в его стране, так же как и ситуация в отношениях между его страной и другими странами региона, является частью более широкой проблемы, касающейся положения на Ближнем Востоке. Очевидно, г-н аль-Али хотел бы сосредоточиться на моей стране и превратить это выступление в новый раунд нескончаемых злобных тирад в ее адрес. Он имеет право делать это в своем выступлении, но он не имеет права указывать мне, что я должен говорить о положении на Ближнем Востоке. Г-н аль-Али отсутствовал здесь раньше, когда его коллега начала мешать мне, хотя и безуспешно. Я надеюсь, г-н Председатель, вы объясните ему, что такие попытки занимают лишь время, которого так не хватает Ассамблее, но не заставят меня внести коррективы в свое выступление.

60. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Предлагаю представителю Израиля продолжить свое выступление.

61. Г-н БЛЮМ (Израиль) (*говорит по-английски*): А теперь о другом аспекте этой проблемы — внешней политике Ирака. В сентябре прошлого года Ирак начал откровенно агрессивную войну против Ирана. Эта война продолжается уже 14 месяцев, хотя о ней стали меньше писать и ни разу не включали этот вопрос в повестку дня Ассамблеи. Как в Иране, так и в Ираке это привело к разрушению городов, деревень и промышленных предприятий. Действительно, когда война только началась, Совет Безопасности провел ряд заседаний, на которых рассматривался вопрос об иракской агрессии, направленной на осуществление его территориальных притязаний, и Генеральный секретарь даже назначил специального представителя, предложив свои добрые услуги, с тем чтобы найти

какое-нибудь решение. Однако эти робкие шаги ни к чему не привели.

62. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Я прошу представителя Израиля извинить меня, но представитель Ирака еще раз просит слова для выступления по порядку ведения заседания.

63. Г-н АЛЬ-АЛИ (Ирак) (*говорит по-арабски*): Я крайне удивлен тем, что на этом заседании Председатель позволяет одному из представителей обвинять Ирак в агрессии, в то время как ни в одной резолюции Совета Безопасности и ни в одном из главных комитетов Организации Объединенных Наций не говорится об этом, и я прошу Председателя не позволять представителю Израиля...

64. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Я надеюсь, что призыв, с которым я только что обратился к различным сторонам, с тем чтобы они уважали ту торжественность, которая присуща нашим прениям, будет услышан.

65. Поскольку представитель Израиля только что попросил слова для выступления по порядку ведения заседания и после выступления по порядку ведения заседания, сделанного представителем Ирака, я хотел бы предложить им еще раз в тех случаях, если их выступления по порядку ведения заседания имеют скорее характер выступления в порядке осуществления права на ответ, проявлять сдержанность, с тем чтобы взять слово для выступления в конце настоящего заседания, поскольку именно это время обычно отводится для осуществления права на ответ.

66. Я еще раз прошу данных представителей из уважения к тем, кто должен выступать после них, не забывать, что время, предоставленное нам, весьма ограничено, и не препятствовать нормальной работе данного заседания, которое начинает принимать такой оборот, о котором мне не хотелось бы говорить. Поэтому я прошу их облегчить задачу президиума и их собственную задачу, если они хотят, чтобы прения, которые мы начинаем, могли продолжаться в том порядке, который соответствует нашим пожеланиям.

67. Теперь я предлагаю представителю Израиля продолжить свое заявление, и я надеюсь, что он учтет только что сказанное мною.

68. Г-н БЛЮМ (Израиль) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, вы обратились с призывом к нам, но я не думаю, что я нуждаюсь в каких-либо призывах. Я выступаю с заявлением, которое постоянно прерывается и срывается в результате нецивилизованного поведения одного из представителей, который сейчас выразит пожелание выступить по порядку ведения заседания из-за того, что я использовал слово «нецивилизованное». Его поведение является именно таким, но в чем-то оно может послужить также характерным примером. Именно в результате нецивилизованного поведения его страны столь значительно усугубились проблемы Ближнего Востока. Теперь он пришел с этим нецивилизованным поведением сюда, в этот

зал. Я хотел бы попросить, чтобы в дальнейшем в случае возникновения так называемых вопросов по порядку ведения заседания вы, г-н Председатель, заранее спрашивали у представителя Ирака, в чем состоит его вопрос по порядку ведения заседания, до того, как он начнет осуществлять свое право на ответ.

69. Время для осуществления права на ответ еще не настало. Но он все время пытается помешать моему выступлению.

70. С вашего позволения, г-н Председатель, я хотел бы продолжить.

71. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Прошу представителя Израиля продолжать выступление.

72. Г-н БЛЮМ (Израиль) (*говорит по-английски*): Действительно, когда ирано-иракская война только началась в сентябре прошлого года, Совет Безопасности провел ряд заседаний, на которых рассматривалась агрессия Ирака, направленная на осуществление его территориальных притязаний, и Генеральный секретарь даже назначил специального представителя, предложив свои добрые услуги, с тем чтобы найти какое-нибудь решение. Однако эти робкие меры и попытки ни к чему не привели.

73. Организация Объединенных Наций давно пренебрегает своими обязанностями, а Совет Безопасности не провел в этом году ни одного заседания, посвященного обсуждению продолжающихся военных действий, которые представляют собой реальную угрозу международному миру и безопасности, в особенности в свете заявления, сделанного 4 ноября прошлого года Саддамом Хусейном ат-Тикрити на заседании Национального совета в Багдаде, в котором говорится, что, «чем дольше какая-либо нация остается на какой-либо территории, тем больше прав она приобретает... Хомейни должен понять, что война порождает новые права помимо тех, что существовали до нее».

74. Пренебрежительное отношение Ирака к основополагающим нормам и принципам международного права этим не ограничивается. Сегодня в представительстве Ирака при Организации Объединенных Наций был распространен первый номер его новой публикации под названием «Кадисият Саддам». Я не знал, что имя «Саддам» нельзя упоминать в этой Организации. Представительство Ирака само дало такое название своей публикации. «Кадисият Саддам» можно приблизительно перевести как «Походы Саддама», что является весьма подходящим названием для издания представительства при Организации Объединенных Наций. Позвольте мне поздравить представительство Ирака со столь знаменательным событием, ибо это действительно знаменательное событие. Нечасто удается встретить такой интересный документ. Это необычное издание, несомненно, достойно глубокого изучения. Оно со-

держит некоторые характерные экскурсы в образ мышления и методы, применяемые иракским тираном. Дух этого издания отражен уже в вынесенном на обложку заголовке: «Президент Саддам Хусейн: „Мы готовы сотрудничать с иранской оппозицией, с тем чтобы свергнуть режим Хомейни”». Эта тема подробно рассматривается на странице 4 издания, где приводится сообщение Иракского информационного агентства из Багдада, в котором говорится, что в прошлом месяце президент Саддам Хусейн, выступая в иракском Национальном совете, вновь подтвердил готовность Ирака полностью сотрудничать с иранской оппозицией, с тем чтобы свергнуть режим Хомейни.

75. Даже те, кому не по вкусу политика и действия Ирана, понимают всю серьезность столь саморазоблачающего заявления, которое имело смелость опубликовать представительство Ирака при Организации Объединенных Наций. Это равносильно откровенному и беззащитному признанию иракским диктатором того, что он ведет подрывную деятельность против режима соседнего государства, явно попирая и нарушая общепринятые нормы международного права и Устав Организации Объединенных Наций, которые запрещают вмешательство во внутренние дела других государств. Это, конечно же, не помешает представителям Ирака продолжать в Организации Объединенных Наций и в других форумах рядиться в тогу поборников международного права и международной законности.

76. Тем временем в результате ирано-иракской войны с родных мест были согнаны два миллиона человек, что создало серьезную проблему беженцев, число которых значительно превысило даже завышенные данные БАПОР в отношении палестинских арабских беженцев. Настало время рассмотреть вопрос об учреждении специального агентства в рамках БАПОР, с тем чтобы решить эту острую проблему беженцев.

77. Давайте теперь взглянем на западный фланг Ближнего Востока.

78. Здесь, в Ливийской Арабской Джамахирии, мы видим полковника Муамара Каддафи, чей режим имеет много общих черт с режимом Саддама Хусейна ат-Тикрити, несмотря на некоторые различия в облике этих руководителей и их идеологии. Он также с трудом удерживает у власти свое правительство, если его можно так назвать. Он добивается этого путем полного подавления любой оппозиции. Он не колеблясь посылает свои «карательные группы» во все районы мира для устранения любого ливийца или выходца из другой страны, которые, по его мнению, представляют для его режима потенциальную угрозу. Всем известно, что он является самым известным организатором террористических групп во всем мире. В прошлом он охотно поддерживал близких ему по духу деятелей, таких как бывший президент Уганды Иди Амин, которому он оказывал военную помощь. Когда тот потерпел крах, Каддафи предложил ему убежище, а затем препро-

водил его целым и невредимым в Саудовскую Аравию, где, насколько известно, он ведет довольно роскошную и обеспеченную жизнь.

79. Несмотря на все сложности этой ситуации, Советский Союз счел возможным сотрудничать с полковником Каддафи в силу причин, которые лучше всего известны Советскому Союзу, но о которых нетрудно догадаться. Советские руководители и их восточноевропейские союзники предоставили неуравновешенному руководителю Ливии возможность накопить огромные запасы современного оружия, значительно превышающие тот объем, который Ливия способна иметь в своем распоряжении и применять. Используя это оружие, полковник Каддафи в течение этого года оккупировал почти всю территорию Чада, а также вторгся на территорию Судана. Наша Организация не предприняла никаких действий по пресечению этих фактов вопиющего нарушения суверенитета и территориальной целостности указанных африканских стран.

80. Полковник Каддафи не ограничивается осуществлением преступных актов агрессии против соседних стран. Он также не сокращает объем финансовой поддержки террористов из ООП, действующих в Ливане. Он послал свои войска и оружие советского производства, включая ракеты класса «земля — воздух», для использования в Ливане. Таким образом, он внес свою «скромную» лепту в обстановку хаоса и трагедии в этой многострадальной стране.

81. Говоря о Ливане, нельзя не упомянуть о Сирийской Арабской Республике, которая расположена на северном фланге Ближнего Востока. Представителям хорошо известны методы правительства Сирии — президента Хафеза Асада. Его власть поддерживается группой меньшинства в сирийском государстве — алавитами, одним из которых он является. Всего лишь несколько лет назад непосредственный предшественник нашего уважаемого и любезного сирийского коллеги в этой Организации провел пресс-конференцию, на которой разоблачил жестокости, гонения и коррупцию режима Асада. Поскольку его выступление стало достоянием гласности, я считаю излишним повторять его. Я только скажу, что все разоблачения г-на аш-Шуфи не менее правдивы и для сегодняшней действительности. Для того, чтобы укрепить свой сомнительный режим, президент Асад поставил своего брата Рифаата во главе своих ударных вооруженных сил, а также во главе обширного аппарата сирийской секретной службы. С их помощью они пытаются сохранить в подчинении все население, часто прибегая к угрозам и использованию военной силы.

82. Однако, несмотря на эти методы, братья Асады не смогли подавить широкую оппозицию своему режиму внутри страны. В течение прошедшего года их многочисленные политические противники совершили покушения на нескольких членов правительства, а на прошлой неделе в центре Дамаска взорвалась подложенная антиправительствен-

ными элементами в автомобиль бомба, в результате чего было убито 64 человека и ранено 135 человек. Короче говоря, для сегодняшней жизни Сирии характерны насилие и преследования, однако наша Организация никак не реагирует на эти грубые нарушения прав человека, потому что Сирия также является членом Комиссии Организации Объединенных Наций по правам человека, пользуясь к тому же безупречной репутацией.

83. И вновь те общие черты, о которых я говорил, также присущи и для внешней политики Сирии. Разве не являются действия Сирии в Ливане самым ярким примером этого? В течение почти полувека Сирия стремилась аннексировать Ливан, который она рассматривает как часть Великой Сирии.

84. Именно по этой причине Сирия отказалась установить дипломатические отношения с Ливаном. Я не буду подробно рассказывать о подрывной деятельности, которую Сирия проводила против Ливана в 50-х и 60-х годах, о чем в свое время доводилось до сведения Совета Безопасности; я хотел бы только напомнить представителям, что в 1976 году Сирия поспешно начала осуществлять свою цель — аннексию Ливана под предлогом поддержания мира после начала в этой стране гражданской войны.

85. С тех пор она стремится достичь своей цели по двум параллельным направлениям. В военной области следует отметить, что Сирия держит в Ливане более 25 тыс. военнослужащих в составе оккупационной армии, представляющей собой постоянную черту каждодневной жизни Ливана. Картины массовой жестокости Сирии в Ливане известны всем, кто смотрит телевизионные передачи. Наиболее ярким примером тому в этом году стала безжалостная осада Сирией Захли, самого крупного христианского города на Ближнем Востоке. Эта осада продолжалась в течение месяца, и к тому времени, когда она была снята, потери составили более тысячи человек.

86. Второе направление, в котором сирийцы действуют для достижения своих целей в Ливане, является политическим. С самого начала оккупации страны в 1976 году Сирия не признавала за правительством Ливана какой бы то ни было способности к принятию свободных и самостоятельных политических решений и инициатив.

87. И теперь решения, касающиеся национальной политики Ливана, как внутренней, так и внешней, принимаются уже не правительством Ливана и уже не в его столице — Бейруте. Теперь они принимаются его братской соседней страной — Сирией. А для того, чтобы это было еще яснее, Сирия ликвидировала все оставшиеся вдоль ее границы с Ливаном признаки его суверенитета и власти, особенно в долине Бекаа. Международно признанные границы между двумя странами были отодвинуты, в обращение были введены сирийские деньги, а различные указатели, установленные ливанскими властями, были ликвидированы.

88. Постороннему наблюдателю может показаться, что Ливан разделен на сферы влияния главным образом между сирийцами, которые держат свою армию на севере страны, и террористами из ООП, которые действуют на обширной территории юга страны. Но дело в том, что ООП действует в Ливане под полным сирийским контролем: именно Сирия осуществляет контроль за поставками ООП вооружений и тыловым снабжением. Именно Сирия решает, как будут дислоцированы подразделения этой террористической организации и какие задачи они будут выполнять в рамках более широких замыслов сирийцев и всех арабов.

89. В этой связи разрешите мне вновь вспомнить о «Кадисият Саддам». На странице 9 этого весьма «полезного» издания мы узнали, что на встрече министров иностранных дел арабских государств в Фесе в прошлом месяце был представлен рабочий документ Ирака по Ливану. По вопросу о так называемых межарабских силах по поддержанию мира в Ливане, конечно же, является эвфемизмом сирийской оккупации этой страны, в этом документе говорится, и я цитирую из «Кадисият Саддам»: «Силы, направленные в Ливан, теперь принадлежат одной стране, что вызывает необходимость пересмотра состава сил, с тем чтобы включить в них войска из других арабских стран и ограничить их задачи, не вмешиваясь во внутренние дела Ливана».

90. Очень трогательно и похвально то, что на странице 9 «Кадисият Саддам» представительство Ирака отвергает вмешательство во внутренние дела другого государства, несмотря на то, что оно, как я уже указывал, поддерживало такое вмешательство. Но незначительность противоречия не могут бросить тень на последовательность внешней политики Ирака и ясность ума тех, кто отвечает за нее. Я верю, что представительство Ирака при Организации Объединенных Наций пожелает просветить нас и по этому вопросу в следующем выпуске «Кадисият Саддам», которого мы все ждем с нетерпением.

91. Все эти годы Организация ни в одном из своих главных органов не сочла нужным посвятить сколько-нибудь времени вопросу об оккупации Сирией Ливана и ее незаконных действиях против этой страны, если не считать нескольких случайных минут, а именно пяти минут, которые Совет Безопасности уделил этому вопросу 6 октября 1978 года, то есть более трех лет назад. Учитывая то, что наша Организация начала проявлять склонность к производству фильмов — увлеклась киноиндустрией, — она вполне могла бы рассмотреть возможность снятия документального фильма о преступлениях Сирии против Ливана, которые представляют собой явное нарушение Устава Организации Объединенных Наций и всего того, за что она выступает.

92. Если возникнет необходимость в расширении тематики этого фильма, то несколько захватывающих эпизодов можно посвятить отношениям Си-

рии со своим восточным соседом — Ираком. Чуть больше года назад, например, сирийский официальный орган печати «Аль-Баас» справедливо назвал «соратника» Саддама Хусейна из Ирака «развращенным человеком» и «агентом империализма и реакции, который стремится играть роль шаха», то есть главы доминирующей державы в районе Персидского залива. Об этом сообщалось в газете «Вашингтон пост» от 8 октября 1980 года. В фильме Организации Объединенных Наций о Сирии могли бы прозвучать и торжественные нотки, если бы в нем было показано, как в Совете Безопасности во время дискуссии, последовавшей за разрушением иракского ядерного реактора этим летом, представитель Сирии демонстрировал безутешное горе.

93. Я уверен, что Ассамблее не нужно напоминать о том, что одна и та же сверхдержава, которая стоит за Сирией и Ливией, поощряет ось Триполи — Дамаск в ее действиях по дестабилизации всего Ближнего Востока.

94. Теперь я коснусь южного фланга Ближнего Востока. Здесь мы сталкиваемся с явлением, которое немного загадочнее, но которое, тем не менее, укладывается в рамки описанной мною картины. Я имею в виду, конечно же, Саудовскую Аравию. Ее правящий дом по праву называют единственной «семейной фирмой», которой предоставлен статус члена нашей Организации. Саудовской Аравии в большей степени, чем где-либо на Ближнем Востоке, присуще в высшей степени нестабильное сочетание практически феодального общества с огромными богатствами, находящимися в его распоряжении, что делает Саудовскую Аравию опасной не только для Ближнего Востока, но и для всего мира.

95. Я не буду говорить об ужасающей истории нарушений прав человека в Саудовской Аравии, ибо это известно всем. Но я хотел бы сделать несколько замечаний относительно целей, для достижения которых используется нефтяное богатство Саудовской Аравии.

96. Прежде всего необходимо отметить, что Саудовская Аравия производит закупки такого количества оружия, которого еще не приобретала ни одна страна в мире. В 1978 году военные расходы Саудовской Аравии, согласно изданию «Расходы, производимые странами мира на военные и социальные цели, 1981 год», фактически равнялись военным расходам всех членов Организации африканского единства [ОАЕ], вместе взятых (см. «World Military and Social Expenditures, 1981», pp. 26—27). В этом же издании указывается, что численность населения Саудовской Аравии составляет немногим менее 9 млн. человек, в то время как население всех стран ОАЕ, вместе взятых, равняется примерно 415 млн. человек. В период с 1977 по 1980 год Саудовская Аравия в абсолютных цифрах занимала второе место среди стран — импортеров оружия в «третьем мире». Об этом говорится в Ежегоднике Международного института по исследованию проблем мира в Стокгольме

[СИПРИ] за 1981 год, озаглавленном «Вооружения и разоружение в мире» («World Armaments and Disarmament», p. 198). Я должен также добавить, что, согласно этому же источнику, другие страны, о которых я упомянул в своем обзоре, посвященном Ближнему Востоку, — Ирак, Ливия и Сирия — вместе с Саудовской Аравией входят в первую шестерку крупнейших стран — импортеров оружия в «третьем мире». На эти вызывающие беспокойство факты указал Генеральный секретарь, который привлек к ним внимание в несколько иной форме в пункте 159 своего доклада, озаглавленного «Исследование взаимосвязи между разоружением и развитием» [A/36/356].

97. Аппетиты Саудовской Аравии на приобретение оружия растут из года в год. Никого из государств-членов не удивит такой факт: Саудовская Аравия занимает первое место в мире по военным расходам на душу населения. Министр финансов Саудовской Аравии заявил 3 мая 1981 года, как об этом сообщила днем позже газета «Нью-Йорк таймс», что на военные цели в указанном году ассигновано 25 млрд. долларов из общей суммы бюджета, равной 90 млрд. Эти военные расходы равняются военным расходам Соединенного Королевства и превышают общие военные расходы Канады, Бельгии, Норвегии, Дании, Италии, Люксембурга, Нидерландов и Турции, которые вместе представляют собой более половины членов Организации Североатлантического договора [НАТО], — см. издание «Военные расходы в 1981—1982 годах» («The Military Balance, 1981—1982»), опубликованное Международным институтом стратегических исследований в Лондоне в 1981 году. Саудовская Аравия не нуждается в таком количестве оружия, которое она приобретает, кроме как для использования его в агрессивных целях. Опыт прошлого ясно показывает, что, хотя возможности Саудовской Аравии по использованию этого оружия ограничены, она готова предоставить свой арсенал в распоряжение других арабских стран, с которыми у нее существуют общие интересы.

98. Располагая огромным богатством, Саудовская Аравия предпочитает поддерживать, например, ООП и предоставлять ей финансовую помощь в размере более 100 млн. долларов в год. В качестве еще одного примера можно указать, что, используя свое значительное политическое влияние, она делает все возможное для подрыва кэмп-дэвидских мирных соглашений. С этой целью она начала экономическую войну против Египта, прекратив предоставление экономической помощи, которую она ранее оказывала этой стране. Одновременно с этим она призвала к «священной войне», или «джихаду», против Израиля, полностью игнорируя и попирая принципы международного права и Устава Организации Объединенных Наций, который запрещает не только применение силы, но даже угрозу ее применения, и использовала свои огромные финансовые возможности для шантажа некоторых стран, открыто пытаясь заставить их отказаться от предоставления любой по-

мощи и поддержки — как моральной, так и материальной — подлинным борцам за мир на Ближнем Востоке.

99. Планы Саудовской Аравии выходят далеко за пределы региона. Выступая в роли умеренной страны, Саудовская Аравия взяла в свои руки контроль над Организацией стран — экспортеров нефти [ОПЕК], а через ОПЕК оказывает давление на весь мир, регулируя поток нефти и цену на нее в соответствии со своими политическими целями. В результате такой политики Саудовская Аравия, по-видимому, причинила мировой экономике больший ущерб, чем любая другая страна, и создала, в частности, и без того невыносимые экономические трудности для развивающихся стран «третьего мира», которые в настоящее время не могут позволить себе ни нефти, ни развития.

100. Страны «третьего мира» видят за этими действиями попытку установить с помощью нефти арабский гегемонизм. Ведущую роль в этом играет Саудовская Аравия. Замбийский ученый Шиянга Малумо с горечью пишет в статье «Африканская экономика и повышение цен на нефть» («African Economics and Oil Price Increases»), опубликованной в Лондоне в «Интернэшнл рилейшнз» в мае 1980 года, что «после повышения цен на нефть в январе 1974 года африканская экономика пострадала больше, чем в любое другое время с момента колонизации континента».

101. Таковы некоторые аспекты положения на Ближнем Востоке. Хотя я коснулся главным образом только четырех стран, расположенных на востоке, западе, севере и юге региона, сказанное мной характерно для всего региона. Из-за недостатка времени я не затронул другого жизненно важного аспекта положения на Ближнем Востоке, а именно распространения конфликтов региона на прилегающие страны и возникновение в связи с этим еще более серьезной угрозы для международного мира и безопасности.

102. Если Ассамблея снова ограничится обсуждением вопроса о палестинских арабах, она упустит предоставляемую ежегодно возможность обсудить действительное положение на Ближнем Востоке. Я верю, что Ассамблея окажется на высоте стоящих перед ней задач, несмотря на противодействие Ирака и других стран, пытавшихся помешать мне выступить, и не упустит этой возможности, как это постоянно происходило в прошлые годы.

103. Г-н НУСЕЙБИ (Иордания) (*говорит по-английски*): Когда представитель Ирака и я выступали по порядку ведения заседания, мы касались в своих выступлениях основных пунктов, которые обсуждаются ежегодно и которые подробно изложены в докладе Генерального секретаря [A/36/655]. Эти пункты озаглавлены «Введение», «Состояние прекращения огня», «Деятельность ОНВУП», «Деятельность СООНР», «Деятельность ВСООНЛ», «Положение на оккупированных территориях», «Проблема палестинских беженцев»,

«Права палестинцев» и, наконец, «Поиски мирного решения».

104. Поэтому, когда мы выступали по порядку ведения заседания, мы отнюдь не пытались помешать представителю Израиля излагать свою точку зрения о наших странах. Мы выступили лишь потому, что он вышел за рамки вопроса, который мы обсуждаем вот уже в течение более десяти лет, со времени израильской агрессии 1967 года.

105. Представитель Израиля говорил о «постоянных повторениях». Но если что-либо и повторяется, то только не то, что он имел в виду. Собственно, здесь два аспекта. Во-первых, представитель Израиля постоянно позволяет себе оскорбительные и пренебрежительные замечания о важности и целостности Организации Объединенных Наций — Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности и других органов Организации. Тем не менее Организация Объединенных Наций представляет человечество в целом, Израиль же является единственной страной, созданной Организацией Объединенных Наций. Он был принят в нее при условии, что будет строго придерживаться резолюции 181 (II) Генеральной Ассамблеи, в которой говорится о создании палестинского арабского государства наряду с еврейским государством и о последующей репатриации палестинских беженцев на родину их предков — Палестину. Во-вторых, Израиль постоянно пытается уклониться от решения основных проблем на Ближнем Востоке, которые в настоящее время представляют самую серьезную и непосредственную угрозу международному миру и безопасности, и эта угроза будет существовать до тех пор, пока не будет найдено решение ближневосточной проблемы.

106. Если представитель Израиля расценивает эти вопросы как несущественные, то он, очевидно, живет в мире созданных им самим фантазий. Его цель — избежать обсуждения вопроса об узурпации прав палестинского народа и продолжающейся оккупации и колонизации палестинских арабских территорий, которые в настоящее время составляют почти 40 процентов территории Западного берега и, возможно, гораздо большую площадь Голанских высот.

107. Представитель Израиля распространяет клевету в отношении правительств государств Ближнего Востока. Но он предпочитает обходить молчанием тот факт, что Израиль, несмотря ни на что, является государством военной диктатуры. Ни для кого не секрет, что Израиль — самое милитаристское государство в мире. Он обвиняет некоторые арабские страны в импорте оружия, однако я могу добавить, что при этом они используют исключительно свои собственные скудные ресурсы. Израилю же нет нужды импортировать оружие, ибо с помощью своего стратегического союзника, Соединенных Штатов Америки, он производит его сам. Любой израильтянин, будь то мужчина, женщина или ребенок, постоянно имеет при себе автомат, и он нацелен на совершенно без-

оружных палестинцев и арабов, проживающих на оккупированных территориях и способных защищаться лишь бросая камни или поджигая покрышки.

108. Представителю Израиля не следует забывать, что экспансионистское государство Израиль — самое милитаристское государство в мире. В какой еще стране три миллиона человек постоянно носят автоматы? Разве о таком мире говорится в Уставе?

109. Представитель Израиля рассуждает о «террористах». Он забывает, что именно израильтяне первыми осуществили массовые убийства беззащитных граждан. С 1947—1948 годов и по сей день они постоянно позволяют себе поступать таким образом. Их жертвами стали десятки тысяч ни в чем не повинных палестинцев. Это послужило причиной ужасной, катастрофической диаспоры, не имеющей аналогов в современной истории. Никогда еще в истории человечества так жестоко не попирались и не игнорировались права какого-либо народа. К палестинцам относятся так, как будто они не являются людьми, как будто они не принадлежат к тому человеческому роду, который был создан богом для совместной мирной и гармоничной жизни.

110. Кому-кому, но не представителю Израиля говорить о терроризме. До недавнего времени, скажем, до тех пор, пока нынешний премьер-министр Израиля не занял свой пост, он значился в Великобритании в списке особо опасных преступников. Министр иностранных дел Израиля Шамир непосредственно участвовал в жестоком убийстве на улицах Иерусалима видного деятеля времен второй мировой войны графа Фольке Бернадотта, одного из выдающихся государственных деятелей и гуманистов, когда-либо живших на земле. Мир праху его. Я помню, как в тот день, после завтрака, он покинул нашу часть Иерусалима и пересек демаркационную линию. Спустя некоторое время мы узнали, что он и сопровождавший его адъютант-француз были хладнокровно убиты. Этот человек, делавший все возможное для достижения справедливого и прочного мира, был убит во время исполнения обязанностей специального посланника Организации Объединенных Наций. Если бы он остался жив и его миссия увенчалась успехом, то все стороны, в том числе и израильская, были бы избавлены от страданий, агонии, войн, поражающих ту часть мира, где мы живем.

111. Когда представитель Израиля говорит о «террористах», ему не следует забывать, что народ его страны осуществлял и осуществляет практику терроризма в отношении палестинского народа в целом — причем не только против палестинцев, живущих на оккупированных территориях, но и против палестинцев, находящихся в изгнании и живущих в палатках и хижинах. Об израильском терроризме были написаны тома. Я посоветовал бы представителю Израиля говорить на любую другую тему, кроме терроризма, ибо об этом мы знаем вполне достаточно, достаточно знает о

терроризме и он сам, и все международное сообщество.

112. С тех пор как 5 июня 1967 года в 7 час. 30 мин. утра Израиль тайно и вероломно напал на Египет, Иорданию и Сирию, ближневосточный вопрос стоит на повестке дня Генеральной Ассамблеи. Со дня этих вероломных действий, вопреки многочисленным резолюциям Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи, Израиль не только продолжает оккупировать значительную часть арабских и палестинских территорий, но и систематически осуществляет программу колонизации и аннексии этих территорий, создавая тем самым серьезную потенциальную угрозу миру и безопасности на Ближнем Востоке и далеко за его пределами. Мы живем в мире, где все взаимосвязано, и мы никогда не должны забывать об этом. За прошедшее время основные проблемы, вызванные агрессией 1967 года, лишь усложнились и обострились, в результате чего достижение справедливого и прочного мира стало еще более затруднительным. Следовательно, чтобы внести ясность в положение на Ближнем Востоке, необходимо обсудить его. Это не ритуал и не словесные упражнения. Под угрозой находятся мир и безопасность во всем мире.

113. Всего лишь десять дней назад мне представилась возможность выступить на Ассамблее по палестинскому вопросу [81-е заседание]. В своем сегодняшнем выступлении я буду говорить о положении на Ближнем Востоке в рамках пункта 33 повестки дня, сформулированного в докладе Генерального секретаря.

114. Эти два вопроса так взаимосвязаны, что их следовало бы объединить в один пункт повестки дня. Тот факт, что палестинский вопрос рассматривается отдельно, свидетельствует о необходимости ясно и недвусмысленно подчеркнуть то непосредственное отношение, которое имеет лишение неотъемлемых прав палестинского народа буквально к любому событию, явлению, столкновению или войне, от которых страдает Ближний Восток с тех пор, как в начале этого столетия группа реакционно настроенных и не стесняющихся в выборе средств фанатиков-сионистов — и здесь я хочу провести различие между этими фанатиками и народом, который действительно исповедует иудейскую веру, являющуюся частью нашего религиозного и культурного наследия; — организовала враждебный заговор, направленный на захват Палестины, этого географического и духовного ядра Ближнего Востока и исконной родины палестинского народа.

115. Для достижения этой цели должен был быть осуществлен колоссальный план, распространяющийся на все страны, находящиеся в этом регионе и за его пределами. Положение было дестабилизировано. Представитель Израиля жалуется на события, происходящие в Ираке, прекрасно сознавая, что народ именно его страны пытался разжечь антисемитизм. Во главе этого сионистского движения, целью которого было заселение ро-

дины палестинцев еврейми, стоял г-н Адис. Промывание мозгов, обман, саботаж, терроризм, расчленение государственной территории, беспорядки и даже преднамеренное разжигание антисемитизма — все это использовалось для того, чтобы внушить эти бредовые идеи сионистов многим евреям, в том числе и весьма видным деятелям в Соединенных Штатах, которые не испытывали особого энтузиазма, а также открытым противникам этих идей. Потери имелись во многих еврейских общинах во всем мире. Разрушались целые империи. Такие созданные богом и существовавшие целые тысячелетия географические образования, как Сирия, должны были быть расчленены в соответствии с секретным соглашением Сайкса — Пико, с тем чтобы облегчить узурпацию родины палестинцев.

116. Что касается конфликтов, возникающих, к сожалению, внутри государств и между государствами, граничащими с узурпированной Палестиной, то корни их прослеживаются достаточно ясно, и я неоднократно говорил об этом, цитируя официальные источники Израиля, сообщения которых не оставляют места для сомнения в отношении того, кто именно стоит за страданиями, беспорядками и кровопролитием, вот уже несколько десятилетий поражающих Ближний Восток. До появления сионизма в этом регионе царили спокойствие, мир и всеобщее согласие между общинами любой религиозной, этнической или культурной принадлежности. Мы были единой семьей, и мы все еще храним память о тех днях.

117. Регион, где царило согласие и спокойствие, колыбель современной цивилизации, превращен в арену раздоров. И если оставить в стороне неизбежные потрясения, вызываемые социальными, культурными и экономическими изменениями, от которых не застрахован ни один регион и ни одна страна в мире, будь то развита или развивающаяся, то в отношении любого аспекта перед нами предстанет целый список израильско-сионистских махинаций и заговоров, слишком длинный, чтобы их перечислить. Вызванные этими заговорами опустошения не только почти полностью разорили два братских арабских народа, а именно народ Палестины и народ Ливана, но еще и послужили причиной раскола, который, вне всякого сомнения, в самом недалеком будущем будет преодолен 150 млн. арабов, особенно остро сознающими наличие заговора против их будущего. В основном такого явления, как раздоры между арабами, не существует. Они представляют собой единый народ, единую нацию, отличающуюся общностью происхождения, культурного наследия, языка, исторических уз и национальных чаяний. Все возникающие конфликты вызваны неодинаковой реакцией на события и различным подходом к вопросу о том, как лучше всего противостоять возрастающей сионистской угрозе. И если арабские народы не достигли еще единства во мнениях, они, безусловно, через испытания и ошибки придут к согласованному решению.

118. Пусть представитель Израиля не сомневается в том, что, хотя израильские власти и встали бесповоротно на путь наглых угроз и конфронтации, арабский мир противопоставляет непрекращающейся сионистской агрессии и вызывающему поведению Израиля терпение, выдержку и решимость. Я не знаю, в какой степени приобретение Израилем оружия атомного шантажа связано с его непреклонностью, но определенная связь все же существует. Однако, чем больше угроза, тем сильнее будет и реакция на нее. В истории столкновений между справедливостью и несправедливостью, законностью и узурпацией годы и даже десятилетия — не что иное, как мимолетные отрезки времени. Время относительно и в конечном счете не влияет на действительность. Динамичная напряженность — это признак не слабости, а силы. Конформизм присущ лишь овцам, но не людям, столкнувшимся с беспрецедентной угрозой и смертельной опасностью.

119. Представитель Израиля делает вид, что ему ничего не известно о геополитических очертаниях подмандатной Палестины, и это вряд ли может кого-нибудь удивить. Когда представитель Израиля утверждает, что палестинские арабы уже давно осуществили право на самоопределение в пределах того, что он называет их собственным государством — Палестинским арабским государством Иордания, — то это либо вопиющее невежество, либо преднамеренное и грубое искажение фактов. Разве можно заставить народ изменить место своего жительства, подобно реке, меняющей свое русло?

120. Мне нет нужды объяснять уважаемой Ассамблее — я делаю это лишь с целью вскрыть злостное искажение фактов агрессивным сионистским образованием — следующее: территория подмандатной Палестины, в отношении которой была применена незаконная «Декларация Бальфура», очень тщательно очерчена на весьма точных картах и Лигой Наций, и впоследствии Английской мандатной администрацией, и, наконец, самой Организацией Объединенных Наций, в архивах и картотеках которой хранятся эти карты. Границы этой территории простираются от Средиземного моря и границ с Египтом, Сирией и Ливаном до реки Иордан — и ни на дюйм меньше. С той же тщательностью этими международными организациями составлены и карты Иордании.

121. Иорданское Хашимитское Королевство было независимым задолго до того, как возникло государство Израиль. В принятой Генеральной Ассамблеей резолюции 181 (II) о разделе содержится решительное требование о создании Палестинского арабского государства на палестинской земле, государства гораздо большего по своему масштабу, чем те, которые определены Соглашением об общем перемирии 1949 года, причем на земле Палестины, а не Иордании.

122. С незапамятных времен Иордания принадлежала своему коренному населению в той же степе-

ни, в которой подмандатная Палестина являлась местом жительства палестинского народа. Об этом я говорил достаточно подробно всего лишь десять дней назад в своем выступлении по вопросу о Палестине на Генеральной Ассамблее.

123. Тот факт, что Иордания, как братская страна, предоставила временное убежище значительному числу палестинцев, насильно изгнанных из своей родины, отнюдь не свидетельствует о том, что гостю, как бы близок он ни был хозяину, не следует злоупотреблять гостеприимством; точно так же это не означает, что палестинские жертвы, будь то беженцы или перемещенные лица, лишись тем самым неотъемлемого права на возвращение к своим очагам и на свою родину, Палестину, как она должным образом называется и как обозначается на картах Организации Объединенных Наций. Я считаю, что своим бесстыдным предположением представитель Израиля раскрыл враждебные агрессивные замыслы своего образования, направленные как против народа Иордании, так и против народа Палестины.

124. Мандаты, которые представитель Израиля использует в качестве слабо завуалированного прикрытия, были навязаны не только Палестине и Иордании, но и Сирийской Арабской Республике, Ливану и Ираку. Более того, Египет, Марокко, Тунис, Ливийская Арабская Джамахирия, Алжир, государства Персидского залива и другие страны, как и многие уважаемые государства — члены Организации Объединенных Наций, являлись протекторатами или находились в колониальной и иностранной зависимости в той или иной форме. Означает ли это, что вышеупомянутые страны тоже должны быть узурпированы или предоставлены палестинцам в качестве замены их родины? Палестинский народ не променяет свою родину на обещанный рай. Разве г-н Блюм не слышал о победоносном процессе деколонизации за последние 25 лет? Это, безусловно, пришлось г-ну Блюму не по вкусу, ибо в результате стала очевидной агрессивность Израиля, и он, словно пария, оказался в изоляции от всего человечества, идущего к освобождению и самоопределению. Понятие «самоопределение» введено не нами, эту концепцию предложил еще во времена первой мировой войны не кто иной, как великий Вудро Вильсон, который высказал убежденность в том, что войны не должны оканчиваться колонизацией народов, ставших жертвами этих войн. Позвольте же мне напомнить представителю Израиля, что Великобритания, автор незаконной «Декларации Бальфура», сама обратилась в Лигу Наций с просьбой одобрить исключение Иордании как государства и территории из сферы действия той роковой «Декларации» 1922 года, подписанной около 60 лет назад двумя частными лицами.

125. Еще в одном заявлении Израиля содержится абсурдная мысль о том, что арабские государства заинтересованы в увековечении страданий палестинского народа. Неужели здравомыслящий человек хоть на миг может поверить в то, что продолже-

ние палестинской трагедии выгодно арабским странам, после того как сионистская бойня уже истощила стратегический потенциал и силы народов этих стран, а также принесла им невыразимые муки и бесчисленные страдания, отвлекая ресурсы от развития экономики, находившейся на протяжении веков в состоянии упадка, и вынуждая их использовать эти ресурсы на цели самообороны? Неужели кто-нибудь, обладая здравым смыслом, поверит, что такое вообще возможно?

126. Первоначальные предпосылки урегулирования положения на Ближнем Востоке, а именно уход Израиля со всех палестинских и арабских территорий и полное восстановление прав палестинского народа, превратились с течением времени в комплекс вопросов, что крайне усложнило положение на Ближнем Востоке и еще больше затруднило поиски справедливого и прочного мира.

127. В 1981 году мы стали свидетелями качественной и количественной эскалации действий Израиля, направленных на конфронтацию, которую можно назвать лишь политикой гегемонизма. Мы стали свидетелями того, как Израиль шантажом и угрозами агрессией за пределами уже оккупированных и колонизируемых территорий, открытыми и тайными действиями стремился подчинить своей воле национальную политику и процессы выработки решений в других государствах этого региона. Хотя подобная политика и обречена на сокрушительное поражение, это, однако, не послужило сдерживающим началом ее проведения.

128. Я перечислю ряд действий, которые недвусмысленно свидетельствуют о том, что Израиль проводит политику колониального гегемонизма, и это находит неопровержимое подтверждение в его словах и делах в ближневосточном регионе.

129. Во-первых, внезапное, беспрецедентное нападение в июне этого года на центр ядерных исследований Ирака «Осирак», предназначенный исключительно для научных исследований в мирных целях. Поскольку Ирак подписал и ратифицировал Договор о нераспространении ядерного оружия [резолюция 2373 (XXII), приложение] и тем самым предоставил национальные объекты ядерных исследований для регулярного международного контроля и инспекции, это нападение, хотя оно подвергается всеобщему осуждению, серьезно подрывает сами основы принципа нераспространения.

130. Но этого израильским властям, похоже, мало, и они открыто и нагло заявляют, что готовы совершить подобное нападение на любой другой объект ядерных исследований, который будет создан в Ираке или в странах, выступающих против агрессии и экспансии Израиля, даже если этот объект находится за тысячу и более километров от самого Израиля. Как мы все знаем, Израиль упрямо отказывается присоединиться к Договору о нераспространении ядерного оружия и намерен сохранять ядерную монополию и продолжать ядерный шантаж. Это не просто агрессия против Ирака и всего Ближнего Востока, это агрессия против

всего сообщества государств, не желающих подвергаться запугиванию атомным или любым другим смертоносным оружием.

131. Во-вторых, в 1981 году мы стали свидетелями значительной эскалации агрессии Израиля против братского государства Ливан и палестинских беженцев, проживающих на его территории. Воздушные налеты, действия на море и на суше стали практически повседневным явлением, настолько привычным, что средства массовой информации перестали сообщать о них до тех пор, пока эти действия не вылились в настоящую 14-дневную войну, в которой огневая мощь, включая зажигательные и кассетные бомбы, использованные армией Израиля, превысила огневую мощь последней из региональных войн.

132. Этими агрессивными действиями не удалось ослабить волю и решимость палестинских и ливанских бойцов, и это должно послужить Израилю уроком: ему никогда не запугать своих жертв политической оккупации, узурпации и гегемонизма. Они предпочитают умереть, чем согласиться с несправедливостью. И израильское руководство должно понять это. Палестинские и арабские бойцы хотят справедливого и прочного мира, и они никогда не примут мира, основанного на несправедливости. Они скорее предпочтут умереть.

133. В-третьих, Израиль нагло присваивает себе право на господство в воздушном пространстве прилежащих стран — Ливана, Сирии и, возможно, Иордании и Саудовской Аравии. Полеты израильских самолетов совершаются открыто и систематически. С единственной целью распространить свою гегемонию на два независимых и суверенных государства — Сирию и Ливан — он даже поднял зловонную шумиху по поводу размещения носящих чисто оборонительный характер сирийских ракет всего лишь в нескольких десятках миль от Дамаска. Чтобы ввести мир в заблуждение, Израиль разглашает о размещении оборонительных противоздушных ракет, как будто речь идет о знаменитом ракетном кризисе начала 60-х годов, в результате которого могла начаться ядерная война.

134. Тот факт, что Израиль настаивает на устранении оборонительных ракет, следует рассматривать в свете ясно выраженной решимости Израиля предпринять очередное крупномасштабное наступление на Ливан, палестинских беженцев и Сирию примерно в 1982 году. Израиль, очевидно, мечтает безнаказанно использовать свое смертоносное оружие и уклониться от ответственности за свои агрессивные действия. Что это, как не попытки достичь гегемонии? И чего будут стоить тогда наши жизни, наше достоинство, наша свобода во всем регионе, если мы согласимся с этим диктатом Израиля?

135. В-четвертых, в 1981 году Израиль в одностороннем порядке, вопреки всем нормам международного права, принял решение соорудить канал, связывающий Средиземное море с Мертвым мо-

рем. Это является наглым актом агрессии как против Иорданского Хашимитского Королевства, так и против неотъемлемых прав палестинского народа. Целая страна с ее народом — я имею в виду Иорданское Хашимитское Королевство — вполне может быть опустошена, словно после разрушительной атомной бомбардировки, если на долгие годы превратить ее земли в непригодную для обработки пустыню, а воду сделать соленой. Генеральная Ассамблея осудила этот разрушительный односторонний проект. Осуждение было почти единогласным, если не считать самого Израиля и Соединенных Штатов. Мы благодарны всем государствам — членам Организации, которые придерживаются буквы и духа международного права, уважают справедливость и отстаивают свою позицию независимо от пагубного внешнего влияния.

136. В-пятых, несмотря на то, что при рассмотрении вопроса о судьбе палестинского народа мы считаем кэмп-дэвидские соглашения нежизнеспособными и не заслуживающими даже упоминания, несмотря на то, что Организация Объединенных Наций решительно отвергла эти соглашения как ведущие к ликвидации прав палестинского народа и к молчаливому признанию израильской оккупации, колонизации и аннексии, делегация Иордании считает необходимым еще раз решительно и бесповоротно отвергнуть их, учитывая непрекращающиеся заявления Израиля и его сторонников о том, что палестинский вопрос, являющийся ядром ближневосточной проблемы, можно решить только в рамках этих соглашений. Самая заинтересованная сторона — палестинский народ и его единственный законный представитель — Организация освобождения Палестины [ООП] категорически отказались признавать кэмп-дэвидские соглашения как на оккупированных территориях, так и в изгнании.

137. Ни один палестинец, ни один араб никогда не подпишет документ о собственном уничтожении. Ни один человек никогда не согласится на отчуждение Иерусалима, который является основой нашего наследия и великих религий и подтверждает проживание палестинцев в Иерусалиме и Палестине на протяжении шести-семи тысяч лет с тех пор, как евреи, одно из колен ханаанских, построили своим потом и кровью Священный город.

138. План Бегина в отношении будущего палестинцев, или так называемые кэмп-дэвидские соглашения, привел многих в замешательство. Почему палестинский народ, терпящий страдания и оккупацию, а также арабские страны, более всех других заинтересованные в мирном и справедливом решении этой проблемы и в переключении своей энергии на иные дела, отвергают этот план? Я считаю необходимым повторить свой вопрос. Почему народ, которому кэмп-дэвидские соглашения, касающиеся будущего палестинцев, должны бы быть выгодны, целиком и полностью отвергает их?

139. Во-первых, одним из объяснений является то, что эти соглашения увековечивают и узакони-

вают де-факто существующее положение военной оккупации, скрывая его под эвфемизмом «автономии» или «самоуправления», который для остального мира звучит более успокаивающе. Это означало бы сохранение израильской военной оккупации и официальной аннексии арабской части Иерусалима, Западного берега, сектора Газа и, безусловно, Голанских высот, несмотря на то, что последние не указаны в соглашении. По этому плану Израиль продолжал бы нести ответственность не только за внешнюю безопасность, но и за выполнение внутренних полицейских функций. Губернаторы-военные, по-видимому, утратили бы двусмысленное право называться военными губернаторами. Они перестали бы носить погоны, но при этом оставались бы губернаторами и исполняли бы те же обязанности, только под другой личиной. Конечно, мэры продолжали бы заботиться о водопроводе, канализации и о различных муниципальных службах, что они и делают. Но какой военный губернатор станет заниматься этим? Если бы я был военным губернатором, то я поручил бы выполнять эти недостойные моего положения обязанности кому-нибудь другому.

140. Во-вторых, Израиль продолжал бы пользоваться правом вето — в сущности, чем-то даже большим, чем право вето, — в отношении репатриации палестинцев, проживающих в других странах. А это почти один миллион жителей арабской части Иерусалима, Западного берега и сектора Газа, ставших после 1967 года перемещенными лицами, не говоря уже о 1750 тыс. палестинских беженцев, которые были бы полностью оставлены на произвол судьбы. О праве этих жертв на репатриацию и компенсацию говорится в резолюции 194 (III) Генеральной Ассамблеи, внесенной на рассмотрение Соединенными Штатами в 1948 году и с тех пор ежегодно представляемой Соединенными Штатами и единогласно принимаемой Генеральной Ассамблеей.

141. В-третьих, на израильских колонистов, уже освоивших Восточный Иерусалим и земли Западного берега, не распространялась бы юрисдикция административного совета, создание которого предусмотрено планом о самоуправлении. Таким образом, израильские колонисты пользовались бы в этих районах экстерриториальными привилегиями, речь о которых могла бы идти в эпоху колониализма, но никак не в наше время, время деколонизации. Итак, палестинская проблема и катастрофическое положение палестинцев одним росчерком пера сводятся к вопросу о муниципальной автономии незначительной части палестинского народа на территории, составляющей ничтожно малую часть подмандатной Палестины 1948 года. К чему тогда этот план? Мне известно, что он был предложен задолго до появления кэмп-дэвидских соглашений министром обороны Израиля г-ном Шимоном Пересом. Г-н Перес обсуждал его со всеми мэрами оккупированных территорий и другими руководящими лицами, по всей видимости, для того, чтобы изолировать 1,3 млн. палестинских арабов от остального населения, предлагая

им принять на выбор иорданское или израильское гражданство. О том, хочет ли Иордания предоставить свое гражданство палестинцам, ее даже не спрашивали. Все это делалось с целью загнать палестинский народ в резервации типа бантустанов, чтобы завершить колонизацию их территорий до тех пор, пока в результате притеснений жизнь палестинцев не станет такой ужасной и невыносимой, что они будут вынуждены либо вымирать, либо покинуть родину своих предков.

142. Теоретически, в соответствии с планом самоуправления, палестинцы, проживающие на оккупированных территориях, будут иметь возможность селиться в Израиле, а израильтяне, проживающие в Восточном Иерусалиме, — на Западном берегу и в секторе Газа. Однако спросите любого палестинца, что он думает по поводу кажущейся щедрости этого предложения, и он ответит, что оно лишено смысла. Ведь каждый знает, что в Израиле практически вся земля является либо собственностью государства и поэтому неотчуждаема, либо собственностью Керен-Кайемет, Гистадрут и других государственных объединений Израиля. В том треугольнике, где Израиль в 1949 году захватил плодородные равнины и где еще остались жители, 90 процентов земли было конфисковано. Жители этих равнин, опытные фермеры, не унывают, и один из них сказал: «Если бы даже нам не позволили вернуть силой эти конфискованные земли, а разрешили только выкупить их, то мы, получая урожай с 10 процентов оставленных нам земель, могли бы сделать это через несколько лет». То же самое относится к Галилее и к другим местам, где проживают арабы.

143. Если бы израильские руководители перестали носиться с идеей «великого Израиля», то мира можно было бы достичь в 24 часа, а все детали были бы разработаны в надлежащее время. Хотел ли Израиль жить сам и дать жить другим? Эту трагическую дилемму потенциально грозящую катастрофой, никогда не решить с помощью оружия. Только коренной пересмотр самих основ позиции Израиля может дать ответ.

144. В-четвертых, палестинский народ всегда играл ведущую роль во всех крупных образованиях, важной частью которых он являлся. Законодатели, министры, высшие военные чины и духовенство направлялись в центр империи, в Стамбул. Перед тем, как Палестина стала подмандатной территорией, независимость палестинского народа признавалась Лигой Наций, английской мандатной администрацией и Организацией Объединенных Наций. Палестинцы никогда не согласятся стать самоуправляющимся придатком, в котором по замыслу израильтян им отводится роль мусорщиков и подметальщиков улиц. Кроме того, любое урегулирование *ipso facto* подразумевает соглашение. Если же бессмысленное и унижающее по сути урегулирование навязывается силой, то никакого согласия не требуется, ибо военная оккупация уже навязала его, и поэтому при любых обстоятельствах оно является абсолютно неприемле-

мым. Зачем израильтянам наша подпись? Они и так владеют этими территориями.

145. В-пятых, Израиль неоднократно и упрямо отвергал все относительно приемлемые решения проблемы. Если же он стремится к гегемонии, то ему следует признать это и при всей любви к риторике прекратить разглагольствования о мире.

146. В-шестых, самым недавним и потенциально опасным поворотом в ближневосточном кризисе явилось подписание соглашения о стратегическом сотрудничестве между Соединенными Штатами и Израилем. Каким Израилем? Этого никто не знает. Не знаю и я. Где его границы, тоже никто не знает — даже сами израильтяне, чье стремление к экспансии отражено на стенах кнессета, где Израиль представлен простирающимся от Нила до Евфрата. Официальная позиция партии Херут, председателем которой является премьер-министр Израиля Менахем Бегин, свидетельствует о том, что Израиль рассматривает Иорданское Хашимитское Королевство как часть своей территории. Однако представитель Израиля утверждает, что ООП намеревается уничтожить Израиль. При этом он забывает, что сам премьер-министр Израиля Бегин не только весьма преуспел в уничтожении палестинского народа, но и собирается прибрать к рукам соседнюю территорию Иорданского Хашимитского Королевства. Вполне уместен вопрос: где же границы Израиля?

147. Учитывая все это, любое стратегическое сотрудничество в условиях противоправной оккупации палестинских и арабских территорий между Соединенными Штатами, сверхдержавой, и Израилем, с его неустановленными границами, равносильно молчаливому признанию и поддержке Израиля в его агрессии, независимо от того, окажется в конечном счете такое сотрудничество ограниченным или нет. Это лишь форма, и никто не знает, насколько обширным это сотрудничество может быть. Оно является проявлением враждебности по отношению ко всему региону Ближнего Востока, и особенно по отношению к палестинцам, испытывающим страдания на оккупированных территориях и далеко за их пределами. Оно чревато самыми опасными последствиями для мира и стабильности как в этом регионе, так и во всем мире. Такое сотрудничество неизбежно вызовет поляризацию сил на Ближнем Востоке, которую стремится предотвратить движение неприсоединения с момента своего образования в начале 60-х годов.

Г-н Киттани (Ирак) занимает место Председателя.

148. По меньшей мере, чудовищно, что сверхдержава своим авторитетом поддерживает страну, уже осужденную за противоправную оккупацию территорий других народов, страну, чье неумное стремление к дальнейшей экспансии общеизвестно.

149. Обсуждая этот вопрос, мы убеждаемся, что голые факты не дают истинного представления о сложившемся положении. Поэтому, чтобы быть бо-

лее конкретным и дать Генеральной Ассамблее почувствовать, что же происходит изо дня в день, я наугад выбрал три аспекта, касающиеся безжалостной колонизации, сообщение о которой я получил буквально сегодня, а также жестокого обращения с населением оккупированных территорий.

150. Что касается колонизации, то редактор газеты «Джерузалем пост» Авраам Рабинович писал 20 ноября 1981 года следующее. Он утверждает, что разрабатываются планы по созданию за пределами Иерусалима по меньшей мере одного крупного конгломерата городского типа. По его словам, такое расположение конгломерата свидетельствует об отсутствии какой-либо координации в условиях интенсивной застройки района Иерусалима и его пригородов, которые израильтяне называют метрополией, предпринимаемой в настоящее время многочисленными организациями. По-видимому, этим занимается семь организаций.

151. По словам автора статьи, лица, ответственные за расширенное заселение города и его пригородов, в том числе и представители правительства, предупреждают, что будущее Иерусалима с точки зрения его уникального демографического и политического облика находится в большой опасности, учитывая стремление к концентрации усилий по заселению города за пределами собственно территории Иерусалима.

152. На этой неделе представитель правительства в официальном порядке сообщил, что в соответствии с планом в деревне Аната, находящейся на расстоянии менее километра от Френч-хилл, к северу от Иерусалима, предусматривается создание крупного центра городского типа, в котором будут проживать тысячи колонистов. Кроме того, по его словам, планируется возвести несколько тысяч жилых корпусов в колонии Песагот, которая будет создана близ арабского города Бира, двойника арабского города Рамаллах, на территории Западного берега, севернее Иерусалима. Руководитель этих работ Амнон Нив заявил, что недавно он узнал о существовании еще шести тысяч жилых корпусов, находящихся в стадии подготовки и предназначенных для возведения в арабской деревне Аната на оккупированной части Западного берега. Он добавил, что, хотя израильские оккупационные власти одобрили план застройки Анаты полгода назад, министерство поселений не опубликовало деталей этого плана и, в частности, ничего не сообщило о количестве проектируемых жилых корпусов, которое, по-видимому, превысит шесть тысяч, что в три раза больше числа корпусов, из которых состоит жилой квартал на Френч-хилл, к северу от Иерусалима, но в пределах его городской черты.

153. Далее Нив заявил, что в будущем будет расширена колония Песагот, которая в настоящее время является центром районного заселения и состоит из 500 корпусов.

154. Израильские оккупационные власти — я не собираюсь приводить дальнейшие подробности —

также приняли решение о создании в течение двух лет 20 новых поселений на арабской земле Галилея, сирийских Голанских высотах, в пустыне Негев и на Западном берегу. Этот проект называется «Кармин». Он предусматривает строительство новых поселений на возвышенности Хеврона, а также других поселений, названия которых нет необходимости упоминать.

155. Недавно назначенный генеральный директор нового департамента поселений Еврейского агентства Ягуда Декель заявил, что в планы Агентства входит создание дополнительно пяти израильских сельскохозяйственных поселений у подножия возвышенности Хеврона.

156. Сразу же после 1967 года партия «Агудат Исраэль» разрушила три крупных деревни в арабском районе Латрун. В текущем году она создала в этом районе новое поселение.

157. В рамках начатой в 1970 году общей программы заселения, которая нацелена на создание дополнительно шести поселений, израильские оккупационные власти собираются построить крупное поселение к югу от города Хеврон.

158. Департамент поселений Еврейского агентства принял детальную программу переселения в течение следующих четырех лет дополнительно ста тысяч евреев на Западный берег.

159. Таким образом, с учетом создания новых поселений упомянутый план предусматривает к 2010 году переселение более одного миллиона евреев. Неужели это и есть тот Израиль, с которым Соединенные Штаты заключили соглашение о стратегическом сотрудничестве? Если бы простые американцы — а они, я уверен, люди порядочные — знали об этих чудовищных фактах, то они, без сомнения, были бы потрясены.

160. Только сегодня я получил одно письмо, которое, как я думаю, покажет вам, что же в действительности представляет собой Израиль. Письмо это пришло из университета Бир-Зейт, и, судя по всему, его написал не палестинец; возможно, автор письма — американец. С разрешения Председателя я зачитаю это письмо:

«Университет Бир-Зейт по-прежнему закрыт. Несмотря на растущую волну возмущения и протеста как в стране, так и во всем мире, израильские военные власти продолжают проводить политику репрессий и ограничения свобод университета. Как часть этой политики за закрытием университета Бир-Зейт последовала кампания систематического запугивания и угроз в отношении представителей администрации, преподавателей и студентов. 9 ноября, через пять дней после закрытия университета, проректор доктор Габи Барамки был вызван к 10 часам вечера в штаб оккупационных войск в Рамаллахе. Его отпустили около полуночи, приказав явиться на следующий день. Когда же он явился в штаб на следующий день, то ему запретили покидать Рамаллах и сказали, чтобы он не устраивал со-

браний и не участвовал ни в каких мероприятиях в университете в период его закрытия. В ту же ночь в разное время были задержаны и другие члены университетского совета (административный орган, состоящий из всех проректоров и деканов). Проректор по финансовым и административным вопросам доктор Иззат Гурани находился три дня под домашним арестом. Заместителю проректора по учебной части Рамзи Рихану было запрещено выезжать из Наблуса. Всем трем, как и деканам колледжей университета, было приказано не проводить и не посещать собраний и не предпринимать действий, относящихся к университету.

Отдельные преподаватели также подверглись преследованиям: в качестве примера, ночью 14 ноября солдаты и агенты в штатском произвели облаву в жилых помещениях преподавательского состава университета, напугав находившихся в нем американских, как выяснилось позже, граждан. Кроме того, был задержан ряд преподавателей, их подвергли допросу и запретили им выезжать из города.

Однако хуже всего пришлось студентам. Члены студенческого совета были один за другим задержаны, после чего им был запрещен выезд из города или они были подвергнуты домашнему аресту и должны были подчиниться приказу ежедневно являться в полицейский участок и отмечаться там. Те, кого не нашли сразу, пострадали потом; с их родителями обращались жестоко или задерживали до тех пор, пока не были обнаружены сами студенты. Согласно подтвержденным сведениям, по крайней мере дважды студентов жестоко избивали. Председатель студенческого совета Муфид Абед-Раббо все еще находится в заключении, хотя ему не было предъявлено никаких обвинений. Мы имеем дело не с единичными случаями репрессий и угроз, направленных исключительно против преподавателей и студентов университета; это — конкретные примеры широкой кампании, преследующей цели подорвать существующие палестинские институты и не допустить появления новых; по сути дела, это отказ палестинскому народу в его праве на самоопределение.

В ответ на постановление Верховного суда, который был созван по просьбе одного из преподавателей и трех студентов, военный губернатор Рамаллаха полковник Шмуэль Пениал (Шмулик) «ограничил» срок закрытия университета двумя месяцами, начиная с 4 ноября. В соответствии с тем же постановлением суда Шмулик позже детально изложил в письменной форме «основания» для закрытия университета. Приходится лишь сожалеть о том, что военные власти расценивают в качестве подрывной деятельности такие культурные и общеобразовательные мероприятия, как ежегодная неделя Палестины и осуществляемая в настоящее время программа обучения грамотности взрослых. При этом в качестве основания приводятся

факты предыдущего закрытия университета, хотя ни одна система в мире не признает «наказания по аналогии» и никакие логические заключения не могут оправдать ошибки (или угнетение) ссылками на прецеденты. Помимо этого, в адрес администрации, преподавательского состава и членов студенческого совета выдвигались необоснованные обвинения в политической и подстрекательской деятельности, которые носили крайне абстрактный характер и не основывались на фактах. Как и следовало бы ожидать, весь документ выдержан в стиле бессмысленных повторений традиционных штампов израильской пропаганды, которая представляет университет Бир-Зейт как «центр подстрекательских действий в этом районе, как проявление активного сопротивления военному губернатору и государству Израиль».

Израильские военные власти вновь прибегли к искажению фактов в стремлении оправдать свои произвольные действия и свою политику репрессий. Они игнорируют не только сопротивление оккупации, захлестнувшее все оккупированные территории, но и статус старейшего учебного заведения данного района. Пытаясь ввести в заблуждение весь мир путем создания ложных представлений, оккупационные власти занимаются лишь самообманом. Кроме того, ни для кого не секрет, что истинной причиной волнений в этом районе служат не палестинские институты и не отдельные палестинцы, а израильская оккупация.

Ваша солидарность с университетом Бир-Зейт и ваши усилия, направленные на то, чтобы он был вновь открыт, являются важным вкладом в дело защиты права на образование и международного признания прав человека. Мы призываем вас сделать все возможное для того, чтобы университет был вновь открыт. Мы призываем вас к протесту против израильской политики преследования и угроз».

161. Мы уже были свидетелями того, как в ходе прений по пунктам повестки дня, относящимся к положению на Ближнем Востоке, Соединенные Штаты и Израиль, действуя автоматически, бездумно и упрямо, голосовали против всех резолюций, независимо от их содержания, и при этом оказывались в изоляции.

162. В высшей степени трагично, что Ближний Восток, долгое время находившийся в весьма хороших отношениях с Соединенными Штатами, вынужден занимать по отношению к ним враждебную позицию из-за близорукой политики, проводимой против его народов. В той же степени трагичным является и то, что Ближний Восток, обладающий всем необходимым для мирного развития и прогресса, вынужден вопреки своей воле быть ареной конфликта между мировыми державами.

163. В положении на Ближнем Востоке, первоначально обсуждавшемся в контексте устранения последствий израильской агрессии 1967 года, на-

метился стремительный поворот в сторону ухудшения. Возникли условия для столкновения, последствия которого, возможно, начнут проявляться в 1982 году.

164. Г-н ТУНБОРГ (Швеция) (*говорит по-английски*): Вновь мы вынуждены обсуждать положение на Ближнем Востоке. Мы занимаемся этим с тех пор, как в 1949 году Соединенное Королевство решило отказаться от своего мандата на Палестину. Ни один из вопросов, обсуждавшихся в Организации Объединенных Наций, не привлекал столько внимания и не вызывал столько действий. Моя страна, Швеция, играет в этом отношении активную роль со времени создания в 1947 году Специальной комиссии по вопросам Палестины под председательством судьи Сандстрема. В попытках решить эту проблему в той или иной степени принимали участие граф Бернадотт, Генеральный секретарь Хаммаршельд, посол Ярринг, Генеральный директор Рюдбек и тысячи шведов, занятых в операциях Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в этом регионе. То же самое относится и ко многим другим.

165. В этом году по меньшей мере девять пунктов повестки дня Генеральной Ассамблеи посвящены исключительно ближневосточной проблеме. Все мы прекрасно понимаем, что это лишь верхушка айсберга. Как здесь, на Ассамблее, так и на заседаниях специализированных учреждений и специальных конференциях Организации Объединенных Наций многие другие пункты повестки дня так или иначе связаны с ближневосточной проблемой. Время, потраченное на обсуждение этих вопросов, и усилия по их решению должны быть использованы конструктивно, с максимальной пользой для процесса мирного урегулирования.

166. Может показаться, что с 1947 года суть проблемы не изменилась: как примирить евреев и арабов в их притязаниях на одну и ту же территорию и как сделать мирным проживание народов в этом регионе? Однако по мере того, как этот конфликт оставался нерешенным, с каждым годом возникали новые, дополнительные аспекты старой проблемы. В этом году мы стали свидетелями нападения Израиля на центр ядерных исследований в Багдаде, что, по мнению правительства Швеции, является грубым нарушением положений Устава Организации Объединенных Наций и норм международного права. Кроме того, Израиль планирует соорудить канал, который должен соединить Средиземное море через оккупированный сектор Газа с Мертвым морем, что, безусловно, выходит за пределы прав оккупирующей державы.

167. С другой стороны, мы приветствуем такие положительные моменты, как продолжение нормализации отношений между Израилем и Египтом и прекращение огня на границе между Израилем и Ливаном. Оба эти события, безусловно, способствуют улучшению обстановки, но этого далеко не достаточно. В кэмп-дэвидских соглашениях, являющихся основой нормализации отношений между Израилем и Египтом, содержатся положения об

автономии Западного берега и сектора Газа. Но в этом жизненно важном вопросе практически не было достигнуто прогресса, а стороны в конфликте, видимо, все так же далеки от соглашения. Тем временем политика Израиля на оккупированной территории, включая восточную часть Иерусалима, по-прежнему вызывает у международного сообщества глубокую озабоченность. Эта проводимая Израилем политика создания поселений вопреки положениям Женевской конвенции от 12 августа 1949 года о защите гражданского населения во время войны создает серьезные препятствия на пути к мирному урегулированию. Ликвидация незаконных поселений на Западном берегу и в секторе Газа могла бы стать конструктивным шагом.

168. Необходимо также в соответствии с Женевской конвенцией защищать права гражданского населения на этих территориях, а израильские власти должны принять меры для ликвидации случаев нарушения прав человека. Жестокое обращение с гражданским населением в этом районе, равно как и рост числа еврейских поселений, вызывает серьезные сомнения по поводу намерений Израиля в отношении будущего оккупированных территорий и их палестинского населения. То же самое относится и к оккупированным Голанским высотам.

169. Аналогичным образом прекращение огня вдоль израильско-ливанской границы не может нормализовать то трагическое положение, в котором находится Ливан, и трудно говорить о его нормализации, пока не найдено жизнеспособное решение палестинского вопроса.

170. Нельзя мириться с насилием и терроризмом, совершаемыми любой стороной в отношении мирных жителей, идет ли речь об арабах или евреях, о лагерях беженцев или киббуцах. Но утверждение, что нельзя вступать в переговоры с теми, кто повинен в терроризме, не выдерживает проверку историей. Мы также не согласны с теорией, согласно которой в наше время при наличии современных видов оружия любая граница может оставаться безопасной без международного признания.

171. Лишь переговоры между всеми заинтересованными сторонами могут привести к мирному урегулированию. Это значит, что Израилю и ООП необходимо сесть за стол переговоров. Мы настоятельно призываем их к этому. ООП должна признать право Израиля на существование в рамках безопасных и признанных границ. Израиль, со своей стороны, должен признать законные национальные права палестинцев, включая их право на создание независимого государства, если они того пожелают.

172. Мы считаем, что Израиль имеет право и в то же время обязан жить в мире со своими арабскими соседями. Мы также считаем, что, если в результате осуществления права палестинцев на самоопределение будет создано независимое государство, у этого палестинского государства будет такое же право и оно будет обязано жить в мире

со своим соседом — Израилем. С учетом этого для достижения всеобъемлющего урегулирования мы хотели бы призвать стороны тщательно изучить дипломатические инициативы, которые в настоящее время предпринимаются различными странами и основываются в высшей степени на важных, хотя и несовершенных резолюциях 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности. Усилия, подобные инициативе Саудовской Аравии, в которых содержатся жизненно важные элементы для мирного урегулирования, заслуживают лучшей участи, чем быть безжалостно отвергнутыми. Необходимо осознать, что мирный прогресс невозможен без компромиссов. У переговоров нет иной альтернативы, кроме насилия и войн, и хотелось бы верить, что к настоящему времени стороны осознали то, как мало могла бы новая война приблизить их к прочному урегулированию конфликта.

173. Г-н СИРКАР (Бангладеш) (*говорит по-английски*): В прошлом месяце в соответствии с Конституцией Бангладеш мы провели в нашей стране президентские выборы. В одном из своих первых заявлений недавно избранный президент Бангладеш Абдус Саттар сказал, что внешняя политика Бангладеш останется неизменной. Поэтому мое присутствие в Организации Объединенных Наций, через две недели после того как было сформировано новое правительство, имеет целью прежде всего подчеркнуть три положения.

174. Во-первых, мы поддерживаем преемственность нашей внешней политики. Во-вторых, мы подчеркиваем нашу твердую убежденность в важности Организации Объединенных Наций как форума и органа, призванного поддерживать международный мир и безопасность и обеспечивать соблюдение принципов Устава, из которых не последним является право народов на самоопределение. В-третьих, мы вновь подтверждаем нашу солидарность с нашими арабскими братьями и поддерживаем угнетенные народы всего мира, которые ведут справедливую борьбу против империализма, колониализма или расизма; мы хотим сохранить и крепить братские отношения между мусульманскими странами, основывающиеся на исламской солидарности, как это закреплено в статье 25 Конституции Народной Республики Бангладеш, и подчеркнуть приверженность Бангладеш цели разрешения ближневосточной проблемы на основе различных резолюций Организации Объединенных Наций, в частности резолюции 3236 (XXIX) и последующих резолюций Генеральной Ассамблеи, касающихся вопроса о Палестине и Ближнего Востока.

175. Особенно тревожным мы считаем то, что, вместо какого-либо прогресса в разрешении ближневосточной проблемы, положение в регионе еще больше ухудшилось, мир висит на волоске. Мы видим, как один за другим следуют акты неприкрытой агрессии. Часто совершаемые Израилем ничем не вызванные акты агрессии против народа и государства Ливана, акты терроризма и жестокости, которым подвергается арабское население в Израиле и на оккупированных территориях, а также

варварский налет на иракскую ядерную установку — все это явно свидетельствует о том, что Израиль умышленно стремится к усилению напряженности в регионе, с тем чтобы любые усилия по мирному разрешению ближневосточной проблемы захлестнуть волной военной истерии. Своими действиями государство Израиль демонстрирует, что оно — антитеза миру. С особой наглядностью это проявляется в том вопиющем пренебрежении, с которым Израиль относится к Организации Объединенных Наций и ее резолюциям, к мировому общественному мнению и к элементарным нормам человеческого поведения.

176. Израиль присвоил себе право решать, что правильно и что неправильно, он присвоил себе право обездоливать палестинский народ, на чьей земле он и создал свое государство. Израиль открыто совершает акты международного терроризма, подвергает арабов на оккупированных территориях жестоким преследованиям, оскверняет святыни мусульман и в то же время отказывается признать истинного и обладающего международным признанием представителя палестинского народа — ООП под тем предлогом, что члены ООП, защищающие дело палестинского народа, являются террористами, тогда как во всем мире их справедливо считают героическими поборниками свободы.

177. Ближневосточная проблема продолжает оставаться наиболее серьезной проверкой доверия к всемирному сообществу наций и его жизнеспособности. В своем докладе о работе Организации Генеральный секретарь сказал:

«Положение на Ближнем Востоке со всеми его сложностями и последствиями по-прежнему остается в центре внимания всего международного сообщества, поскольку оно обладает взрывоопасным потенциалом такого конфликта, который способен поставить под угрозу международный мир» [A/36/1, раздел IV].

178. Уже более 30 лет Организация Объединенных Наций пытается разрешить ближневосточную проблему, стараясь исправить то, что она не смогла предотвратить: навязывание арабскому миру чуждого ему народа посредством создания Израиля.

179. Позиция Бангладеш по ближневосточному вопросу недвусмысленна и последовательна. Она основывается не на соображениях сиюминутной политической выгоды. Наша последовательная позиция является результатом веры в принципы и цели Устава Организации Объединенных Наций. Она основывается на нашей твердой приверженности делу угнетенных народов во всем мире, которые борются за освобождение от ига колониализма, агрессии и эксплуатации, — народов, которые утверждают свое неотъемлемое право на самоопределение, национальную свободу и политическую независимость. Она коренится в идеалах терпимости и в том убеждении, что мужчины и женщины любого вероисповедания и любой расы могут сосуществовать в условиях мира,

справедливости и равенства. Она направлена на поддержку права каждого народа на свободный выбор и создание своей собственной общественной, экономической и политической системы.

180. Исходя из этой цели, Бангладеш считает, что любой серьезный план установления мира на Ближнем Востоке должен быть направлен на всеобъемлющее урегулирование и представлять собой единое целое, каждая часть которого неразрывно связана между собой.

181. Сейчас всеми признано, что сердцевинной ближневосточного вопроса, его причиной и сущностью является проблема законных прав и устремлений палестинского народа. Президент Бангладеш Абдус Саттар в своем послании по случаю Международного дня солидарности с палестинским народом заявил:

«Положение в Палестине остается для международного сообщества серьезным испытанием, в котором проверяется его надежность, а также способность Организации Объединенных Наций выполнять свое основное обязательство, состоящее в сохранении международного мира и безопасности. Никакая другая проблема не породила столько мыслей, не вызывала столько возмущения и не приводила к такому расхождению во мнениях как между государствами, так и между людьми. Наш долг — содействовать достижению прочного и надежного мира. Для того, чтобы этот мир был продолжительным, он должен основываться на справедливости, а справедливость требует исправления всего, что было совершено в нарушение международного права, а также приверженности провозглашенным в Уставе Организации Объединенных Наций нормам и принципам и утверждению основных прав человека.

Не может быть сомнений в том, что народ Палестины представляет собой определенную политическую единицу. Игнорировать это — значит закрывать глаза на реальность, признанную подавляющим большинством государств и, более того, всем человечеством. Таким образом, основным элементом, необходимым для достижения надежного и постоянного мира на Ближнем Востоке, является признание неотъемлемых прав палестинского народа на самоопределение и создание их собственного государства на своей земле».

182. Ближневосточная проблема — это проблема народа, которому отказывают в его неотъемлемых правах, народа, лишеного земли и насильственно выселенного чужеземцами. Суть этой проблемы состоит в необходимости восстановления законных прав палестинцев. У них несправедливо отнята не только земля, но и право жить с чувством достоинства, свободно и независимо в качестве граждан суверенного государства, то есть право, признаваемое за всеми членами Организации Объединенных Наций. Однако, несмотря на все резолюции, принятые нами в предыдущие годы, мы отка-

праве, которое полностью отвечает принципам Устава. В сущности, это политическая проблема: борьба народа за осуществление своего права на самоопределение и за обеспечение законных национальных прав.

183. Трагичность создавшегося положения усугубляется тем, что данная реальность умышленно скрывается и затушевывается тем, что эту проблему рассматривают как преимущественно гуманитарную, а не политическую. Сама Организация Объединенных Наций в течение 25 лет отстаивала такой нереалистичный подход, игнорируя права этих людей, их существование в качестве единой общности и их статус народа, и с пренебрежением относилась к ним как к беспомощным и постоянно гонимым беженцам, которые зависят от благотворительной помощи. Те, кто оставались на оккупированной территории или становились жертвами дальнейших незаконных завоеваний, постоянно находились под угрозой военной оккупации и систематически подвергались дискриминации как граждане второго сорта.

184. Лишь в 1974 году, после 25-летних расплывчатых и частичных обсуждений палестинской проблемы, Генеральная Ассамблея рассмотрела весь вопрос в целом, включая исторические, политические и правовые аспекты. В принятой подавляющим большинством резолюции 3236 (XXIX) Генеральная Ассамблея признала право палестинского народа отстаивать свое дело и участвовать в переговорах в лице своего должным образом признанного представителя — ООП, которая получила признание, став полноправным членом движения неприсоединения, Организации Исламская конференция и Лиги арабских государств, и которой, согласно резолюции 3237 (XXIX), был предоставлен статус наблюдателя при Организации Объединенных Наций.

185. Сегодня не может быть никаких сомнений в том, что палестинский народ представляет собой определенную политическую единицу. Игнорировать это — значит закрывать глаза на реальность, признанную подавляющим большинством государств. Если мы не будем считаться с его делом и отрицать его существование, то это будет иметь самые серьезные последствия для мира на Ближнем Востоке.

186. Таким образом, основным элементом и краеугольным камнем надежного и постоянного мира на Ближнем Востоке является обеспечение прав палестинского народа в Палестине на самоопределение, национальную независимость и суверенитет, а также права палестинцев на возвращение к своим очагам и имуществу, которых они были лишены. Палестинский народ должен оставаться одной из главных сторон в любом мирном урегулировании на Ближнем Востоке.

187. Второе основное условие мирного урегулирования на постоянной основе связано с оккупированными территориями. Сохранение статус-кво совершенно недопустимо. В сущности, мы имеем дело

незаконным положением де-факто, которое основывается на неприемлемой оккупации путем захвата. Попытки обосновать сложившуюся ситуацию интересами безопасности и доказать ее законность с помощью древних библейских легенд могут повлечь за собой опасные и непредсказуемые последствия. Попытки узаконить такую оккупацию путем заключения сделок купли-продажи земли и выплаты компенсации или посредством приобретений, осуществляемых другими законными средствами, ни в коей мере не могут быть признаны правомерными. Такое признание неизбежно привело бы к изменению на карте мира. Подобные притязания представляют собой опасный прецедент, который может свести на нет основное требование Устава, направленное против приобретения территории силой.

188. Стремясь во что бы то ни стало оправдать оккупацию соображениями безопасности, Израиль произвольно превратил исключение в правило поведения, которое противоречит букве и духу Гаагских конвенций 1899 и 1907 годов о законах и обычаях сухопутной войны и Женевской конвенции от 12 августа 1949 года. Меры, принимаемые в настоящее время оккупирующей державой, даже отдаленно не связаны с соображениями безопасности. Поощрение и санкционирование создания новых поселений, перспективный план развития таких поселений и запоздалые попытки юридически обосновать притязания на эти территории, основанные на прецедентах из древней истории, ясно свидетельствуют о том, что Израиль намерен продолжать политику экспансионизма посредством так называемой «ползучей аннексии».

189. Я не намерен подробно останавливаться на масштабах нарушения Израилем прав человека на оккупированных территориях. Этот вопрос уже обсуждался в другом месте. Достаточно сказать, что международное право рассматривает оккупацию силой как совершенно незаконное действие. Но Израиль с помощью силы остается на этих землях уже целых 14 лет и принимает меры постоянного характера, проводя политику, которая несовместима с обязательствами, лежащими на нем как на оккупирующей державе, и которая противоречит принципам Устава Организации Объединенных Наций.

190. Из этого следует, что второй важнейшей предпосылкой для ближневосточного урегулирования является уход Израиля со всех территорий, оккупируемых им с июня 1967 года, возвращение палестинцев на родину, восстановление их собственности и прав, включая неотъемлемые права на самоопределение и на создание собственного государства на своей родине. В этом вопросе не должно быть никаких исключений, так как в противном случае возможны последствия, которые были бы насмешкой над наиболее важным предписанием Устава — запрещением приобретения территории силой.

191. Третьим неотъемлемым элементом любой всеобъемлющей мирной программы является передача

ча Священного города Иерусалима под арабский суверенитет. Хорошо известно, что эта проблема затрагивает чувства не только арабской нации, но и всего мусульманского сообщества, насчитывающего 800 млн. человек, а также сотен миллионов христиан.

192. Бангладеш считает, что эти три положения являются основными для ближневосточного урегулирования и отражают содержание и сущность мира в условиях справедливости. Без их реализации всеобъемлющего мира достичь не удастся.

193. Положение на Ближнем Востоке является взрывоопасным. Международное сообщество должно приложить все усилия для изыскания справедливого решения. Чем дольше будет тормозиться этот процесс, тем труднее будет разрешить данную проблему, ставя под угрозу международный мир и безопасность. Поэтому все заинтересованные стороны обязаны действовать и действовать решительно во имя достижения всеобъемлющего урегулирования ближневосточной проблемы.

194. Г-н КЛЕСТИЛЬ (Австрия) (*говорит по-английски*): Ближний Восток продолжает оставаться одним из наиболее опасных кризисных районов мира. Уже давно стало очевидным политическое значение этого конфликта, в котором ожесточенно сталкиваются друг с другом два народа, а также стало ясным его опасное воздействие на международные отношения в глобальном масштабе. Сегодня все мы знаем о той угрозе международному миру и безопасности, которую таит в себе этот конфликт.

195. При обсуждении обстановки на Ближнем Востоке мы должны обратиться к ряду различных вопросов, которые находятся в динамическом взаимодействии. Именно это взаимодействие делает сейчас Ближний Восток более взрывоопасным, чем когда-либо раньше.

196. Каждый раз, когда мы говорим об урегулировании ближневосточного конфликта, мы подчеркиваем, что это должно быть «справедливое» урегулирование. Такое решение ближневосточного конфликта в первую очередь требует признания права всех государств региона, в том числе Израиля, на существование в рамках безопасных и признанных границ, а также признания национальных прав палестинского народа, включая его право на создание собственного государства. Мы хотим подчеркнуть тот факт, что по этому вопросу существует широкий международный консенсус, в котором участвуют и государства Западной Европы.

197. Кроме того, мы считаем, что палестинский народ имеет право участвовать в поисках решения ближневосточного вопроса. У него есть право принимать участие в этом процессе через посредство избранных им представителей. Поэтому австрийское правительство признает ООП в качестве представителя палестинского народа.

198. Еще одним существенным элементом решения является уход Израиля с оккупированных в 1967 году территорий, включая Иерусалим.

199. Австрия присоединилась к международному консенсусу в отношении того, что политика Израиля на территориях, оккупируемых с 1967 года, идет вразрез с Женевской конвенцией, в которой определены права и обязанности военных оккупационных властей. Непрерывающееся расширение израильских поселений, экспроприация с этой целью земель, выселение и перемещение местных жителей, а также изгнание и аресты выдающихся политических деятелей — все это осуществляется в нарушение международного права.

200. Австрия неизменно считала, что справедливое и всеобъемлющее урегулирование ближневосточной проблемы может быть лучше всего достигнуто путем переговоров между всеми заинтересованными сторонами, включая ООП.

201. Мы вновь призываем Израиль и палестинский народ приступить без предварительных условий к переговорам между представителями обеих сторон. Подобные переговоры в конечном счете должны привести к всеобъемлющему урегулированию. Мы осознаем, что обе стороны испытывают трудности, связанные с началом таких переговоров, однако мы выражаем уверенность в том, что они должны быть и будут преодолены.

202. В поисках решения этой проблемы были приложены большие усилия в рамках Организации Объединенных Наций — на Генеральной Ассамблее и в Совете Безопасности, — а также вне ее.

203. Кэмп-дэвидские соглашения привели к началу процесса мирного урегулирования между Израилем и Египтом, который в настоящее время стал реальностью. В этой связи мы отдаем особую дань уважения памяти покойного президента Анвара ас-Садата.

204. Однако для достижения всеобъемлющего урегулирования проблемы требуются дальнейшие шаги. В последнее время мы с большим интересом и вниманием ознакомились с программой из 8 пунктов, предложенной принцем Саудовской Аравии Фахдом ибн Абдель Азизом. Мы приветствовали этот шаг как важное предложение арабского мира, представляющее ценную основу для поисков мира в регионе.

205. Я хотел бы также подчеркнуть усилия Европейского сообщества в виде Венецианской декларации. Начавшийся между Сообществом и сторонами в конфликте диалог может способствовать лучшему пониманию взаимных позиций.

206. Эти предложения и усилия направлены на конструктивное решение проблемы. Диалогу и переговорам нет разумной альтернативы. Поэтому мы надеемся, что все эти усилия будут продолжены и в конечном счете приведут к установлению справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке.

207. Насилие и применение силы могут лишь обострить обстановку и привести к еще большему насилию, что, таким образом, создаст новые препятствия на пути к миру. Поэтому мы решительно отвергаем любое применение какой бы то ни было силы любой из сторон.

208. В четко выраженной форме Австрия осудила воздушное нападение Израиля на ядерные установки в Ираке и воздушные налеты на Бейрут как наиболее серьезные нарушения международного права. Австрия не может согласиться с аргументом о необходимости нанесения упреждающего удара, который был выдвинут Израилем в оправдание подобных действий.

209. В этой связи я хотел бы заявить, что Австрия осуждает также все террористические акты, осуществленные с целью помешать процессу содействия мирному и справедливому решению ближневосточной проблемы.

210. В данный момент, когда столько внимания уделяется оказанию содействия переговорам, крайне необходимо, чтобы все стороны в конфликте, и особенно Израиль и палестинский народ, воздерживались от каких-либо действий, которые могут обострить обстановку и поставить под угрозу перспективы урегулирования проблемы путем переговоров.

211. В силу исторических и географических причин взаимоотношения стран Европы со странами ближневосточного региона, в котором древние цивилизации переживают в настоящее время своего рода духовное, политическое и экономическое возрождение, были и будут тесными и активными. Поддержание конструктивных отношений зависит от стабильности в этом регионе. Поэтому необходимо обеспечить справедливое и окончательное решение ближневосточного конфликта, которое отвечало бы интересам всех народов.

212. Мы осознаем сложности, связанные с устранением взаимного страха и недоверия. Однако мы знаем также, что вера какой-либо из сторон в данном конфликте в возможность более легкого достижения выгодных для нее долгосрочных результатов с помощью силы и конфронтации, а не переговоров, является весьма опасным заблуждением.

213. Все стороны, участвующие в конфликте, должны проявлять сдержанность, принять во внимание интересы других сторон. Мы верим, что признание этой необходимости позволит проявить политическую волю и смелость и разорвать порочный круг, из-за которого в этом регионе в течение длительного времени сохраняется напряженная обстановка.

214. Г-н НИСИБОРИ (Япония) (*говорит по-английски*): Япония всегда с вниманием следит за развитием событий на Ближнем Востоке, поскольку она является страной, которая стремится к обеспечению собственной безопасности и процветанию в условиях мира и международной стабильности. В течение года с момента рассмотрения Гене-

ральной Ассамблеей в последний раз положения на Ближнем Востоке в этом регионе произошли различные события. До сих пор нет никаких перспектив на восстановление там стабильного положения. Правительство Японии глубоко сожалеет о сохраняющемся в этом регионе нестабильном положении.

215. В этом году мы явились свидетелями вызывающего тревогу ухудшения положения в южной части Ливана. Нестабильное положение в этой стране, несомненно, тесно связано с достижением мира на Ближнем Востоке. Япония вновь настоятельно призывает заинтересованные стороны, в том числе Израиль и ООП, воздержаться от применения силы, уважать суверенитет, территориальную целостность и независимость Ливана. Мы надеемся, что достигнутое в настоящее время прекращение огня, в основе которого лежат крайне неустойчивые отношения, будет закреплено и что существующая проблема будет урегулирована мирными средствами в соответствии с единодушным мнением международного сообщества, которое нашло отражение в резолюции 490 (1981) Совета Безопасности.

216. Напряженность на Ближнем Востоке еще больше обострилась после того, как в июне этого года Израиль совершил возмутительный акт бомбардировки ядерного реактора в Ираке, нарушив тем самым международное право и Устав Организации Объединенных Наций. Эти действия представляют собой также вызов усилиям стран, которые выступают за мирное использование ядерной энергии и в то же время обязались соблюдать принцип нераспространения ядерного оружия. Япония решительно осуждает этот акт и призывает Израиль присоединиться в духе доброй воли к единодушно одобренной резолюции 487 (1981) Совета Безопасности, содержащей минимум требований международного сообщества.

217. Возвращаясь к событиям прошедшего года, следует сказать, что мы глубоко опечалены трагической гибелью президента Египта Анвара ас-Садата. Япония искренне надеется, что дело мира, которому президент Садат посвятил всю жизнь, будет отстаиваться и в дальнейшем.

218. Продолжающиеся военные действия между Ираном и Ираком являются еще одной причиной глубокой обеспокоенности. В этой связи мы призываем эти две страны незамедлительно прекратить огонь и приступить к урегулированию конфликта мирными средствами в соответствии с принципами Устава. Мы надеемся, что для достижения этих целей они окажут содействие посредническим усилиям Специального представителя Генерального секретаря, неприсоединившихся стран и Организации Исламская конференция.

219. Большинство событий, которые произошли на Ближнем Востоке в истекшем году, следует рассматривать в свете арабо-израильского конфликта. Япония считает, что только искренние усилия, основанные на взаимном доверии заинтересованных

сторон, могут привести к достижению всеобъемлющего, справедливого и прочного мира. В течение года предпринимались неоднократные попытки решить эту проблему. В настоящее время осуществлялись усилия, направленные на завершение вывода израильских войск с Синайского полуострова. Правительство Японии надеется, что этот вывод явится решающим шагом на пути к достижению мира в регионе. Нельзя допустить, чтобы эти усилия оказались напрасными.

220. основополагающая позиция правительства Японии по ближневосточному вопросу излагалась неоднократно и может быть в краткой форме изложена следующим образом: во-первых, на Ближнем Востоке должен быть установлен справедливый, прочный и всеобъемлющий мир; во-вторых, этот мир должен быть достигнут путем скорейшего и полного осуществления резолюций 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности на основе признания и уважения законных прав палестинского народа, включая право на самоопределение в соответствии с Уставом; в-третьих, следует изучить все возможности для достижения такого мира, приняв во внимание интересы всех народов данного региона, включая палестинский народ, а также законное стремление к безопасности стран этого региона.

221. В соответствии с этими принципами Япония считает главным в решении вопроса о Палестине взаимное признание права палестинского народа на самоопределение и права Израиля на существование и обеспечение участия ООП, являющейся представителем палестинского народа, в процессе установления мира в регионе.

222. Правительство Японии ценит усилия Организации Объединенных Наций, направленные на ослабление международной напряженности и смягчение различных дестабилизирующих факторов на Ближнем Востоке. В частности, мы признаем важный вклад двух контингентов по поддержанию мира, действующих в этом регионе под эгидой Организации Объединенных Наций. Япония вновь заявляет о своей поддержке ВСООНЛ и СОООНР, которые размещены между Израилем и Сирией, и выражает искреннюю благодарность командному составу и солдатам этих сил за добросовестное выполнение возложенной на них важной задачи.

223. Мы убеждены, что для достижения мира на Ближнем Востоке заинтересованные стороны должны проявить настойчивость, смелость и гибкий подход. Япония искренне надеется, что они с еще большей ответственностью и впредь будут прилагать усилия, направленные на поиски приемлемого для всех сторон решения. Моя страна искренне желает незамедлительного установления всеобъемлющего справедливого и прочного мира. Со своей стороны, Япония в силу своих возможностей готова сотрудничать в достижении нашей общей цели — установления мира на Ближнем Востоке.

224. Г-н БАРБОСА ДИ МЕДИНА (Португалия) (*говорит по-французски*): Серьезное положение, возникшее на Ближнем Востоке, является предметом озабоченности международного сообщества, которое справедливо считает, что мирное урегулирование этого кризиса является одной из самых неотложных задач в деле достижения мира и безопасности во всем мире. Проблемы, касающиеся Ближнего Востока, приобретают чрезвычайную важность как в силу затрагиваемых ими ценностей и интересов, так и по причине глобального характера той опасности, которая в них скрыта.

225. Ответственность международного сообщества, а значит, и Организации за поиски решения проблем Ближнего Востока является, таким образом, фактом, в отношении которого ни у кого нет сомнений. Под этим подразумевается, с другой стороны, что не меньшая ответственность лежит на различных государствах. В отношении Португалии это тем более справедливо, поскольку с главными странами региона ее связывают самые разнообразные отношения, основанные на исторических и культурных узах, и к тому же ее положение в регионе Средиземного моря заставляет ее самым пристальным образом следить за любым событием, которое может поставить под угрозу стабильность в этом географическом районе мира.

226. В ходе работы данной тридцать шестой сессии делегация Португалии неоднократно имела возможность высказываться по конкретным вопросам, касающимся Ближнего Востока. Таким образом, она имела возможность подчеркнуть то внимание, которое общественное мнение моей страны уделяет всему комплексу проблем, в рамках которого арабо-израильский конфликт выступает в роли катализатора. Делегация моей страны выразила также убеждение правительства Португалии, что допускать возможность решения проблем Ближнего Востока без предварительного урегулирования палестинского вопроса значило бы демонстрировать отсутствие реализма.

227. То, что урегулирование должно быть согласованным, всеобъемлющим и мирным, — истина, в отношении которой уже сложился международный консенсус. Это означает следующее: как решение, достигнутое путем переговоров, оно подразумевает согласованность действий всех сторон; как всеобъемлющее решение, оно подразумевает участие всех заинтересованных сторон без каких-либо исключений; как мирное решение, оно подразумевает безусловное осуждение любого одностороннего акта, который мог бы затруднить проведение переговоров или даже помешать им. Это решение подразумевает, в частности, осуждение действий, направленных на изменение географической структуры, демографического характера и правового статуса соответствующих территорий; в особенности оно подразумевает осуждение актов и действий, связанных с насилием и репрессиями, в том числе и военного характера, что является действительным источником многих основных

проблем, составляющих один из важных аспектов этого кризиса.

228. Мирное и всеобъемлющее урегулирование ситуации, сложившейся на Ближнем Востоке, предполагает необходимость переговоров между заинтересованными сторонами, широкого диалога, в котором все они участвовали бы в целях достижения нужного согласия. Это урегулирование должно основываться на соглашениях, цели которого определены в соответствующих резолюциях Совета Безопасности, где уважение права на существование и безопасность всех государств региона, включая Израиль, связывается с признанием законных и неотъемлемых прав всех народов этого региона мира, с полным осуществлением их права на самоопределение со всеми последствиями, которые несет признание этого права, в частности для палестинцев, лишение которых этого права, как это сегодня признано всеми, представляет собой поразительный анахронизм в свете основополагающих юридических норм международного сообщества.

229. Эти два вопроса представляют собой саму цель предлагаемых переговоров, а не отправную точку, на которой они должны основываться. Поэтому было бы нереально превращать согласие в этих двух вопросах в предварительное условие для каких бы то ни было переговоров, так же как не следует превращать точное определение различных этапов проведения таких переговоров в предварительное условие. Сама динамика этого процесса должна сделать их приемлемыми во всей их взаимосвязи, так же как и обеспечить их осуществление благодаря ряду согласованных взаимных гарантий.

230. Однако известно, что полный уход Израиля со всех оккупированных с 1967 года палестинских и арабских территорий, создание там временных органов власти после ухода Израиля, определение условий осуществления прав на возвращение и самоопределение, гарантий безопасности, статуса Иерусалима и свободный доступ в Святые места представляют собой те основания, на которых будет покоиться политическое и мирное урегулирование, которого требует международное сообщество.

231. Осуждение действий, способных нанести ущерб поискам урегулирования арабо-израильского конфликта, так же как и признание долга всех государств содействовать достижению всеобъемлющего решения проблем Ближнего Востока, заставляет нас в этом контексте сделать два основных вывода, на которых, в силу их важности, делегация Португалии не может не остановиться подробно. С одной стороны, существует необходимость устранения всех очагов напряженности, способных осложнить кризис в регионе, в частности необходимость обеспечения неприкосновенности границ и территориальной целостности Ливана. С другой стороны, необходимо отметить поддержку, которой пользуется любая дипломатическая инициатива, направленная на достижение прогресса в

мирных и глобальных переговорах, в частности переговорах, которые были предприняты Европейским сообществом и основные предпосылки которых были определены в Вене в заявлении от 13 июня 1980 года, а также на переговорах Европейского совета, который в своих заявлениях от 2 декабря 1980 года и 1 июля 1981 года сформулировал принципы и выдвинул инициативы, которые соответствуют заявлениям делегации Португалии по проблеме Ближнего Востока.

232. Подлинная безопасность государств заключается в их способности заставить соседние государства признать себя и в их способности поддерживать с ними мирные отношения. Всем известно, насколько устранение страха и недоверия является целью, к которой страстно стремятся правительства и народы. Но также известны и те опасности, которые нависают над различными государствами, находящимися в споре, из-за иллюзии, что благодаря конфронтации можно получить более ощутимые результаты, чем при взаимном согласии. Прекращение арабо-израильского конфликта имеет жизненно важное значение, ибо ни в каком другом месте мир не имеет такого значения не только для государств, страдающих в результате этого конфликта, но и для всего международного сообщества, на котором, безусловно, лежит обязанность обеспечить прогресс в поисках мирного урегулирования.

233. Г-н ДЖАМАЛЬ (Катар) (*говорит по-арабски*): В начале своего выступления я хочу сообщить Генеральной Ассамблее о событиях, которые могут иметь серьезные последствия для обсуждаемого нами положения на Ближнем Востоке. Вчера в 8 час. 30 мин. по бейрутскому времени Израиль осуществил артиллерийский обстрел из тяжелых 155-миллиметровых артиллерийских орудий города Эль-Айшиех, расположенного на юге Ливана. На следующее утро в 10 час. 15 мин. по бейрутскому времени артиллерийский обстрел возобновился. Совершенно ясно, что эти действия Израиля означают начало новой широкомасштабной агрессии против Ливана и расположенных на его территории лагерей палестинских беженцев. Я был поставлен в известность ООП о том, что вооруженным силам палестинцев были даны указания проявлять сдержанность и воздерживаться от ответного огня. Поскольку эта новая агрессия чревата серьезными последствиями и усугубляет и без того сложную обстановку в этом регионе, я счел необходимым информировать Генеральную Ассамблею об этом опасном развитии событий.

234. Как указывалось в докладе Генерального секретаря о положении на Ближнем Востоке, подобная обстановка может вылиться в широкомасштабный конфликт, который создаст угрозу международному миру и безопасности. Пропасть между словами и делами становится еще глубже. Всякий раз, когда международное сообщество делает шаг к решению этого вопроса, Израиль прибегает к подрывным действиям, с тем чтобы поставить мир

перед новым свершившимся фактом и тем самым создать непреодолимое препятствие на пути достижения справедливого и прочного урегулирования того, что уже традиционно называется «ближневосточной проблемой». Эта пропасть между словами и делами наиболее четко и конкретно проявляется, с одной стороны, в стремлении обеспечить посредством международных дипломатических действий справедливое и прочное урегулирование и, с другой стороны, в противоположном подходе Израиля, направленном на постепенное устранение всех возможностей успешного претворения в жизнь этих усилий.

235. На протяжении всех лет со времени июньской войны 1967 года, в ходе которой Израиль оккупировал сирийскую и египетскую территории, сектор Газа и населенный палестинцами Западный берег, он последовательно применяет старую сионистскую тактику, суть которой состоит в непрерывном создании новых взрывоопасных ситуаций, с тем чтобы отвлечь внимание противника и международного сообщества от основной проблемы, которая лежит в основе арабо-израильского конфликта, а именно от вопроса о Палестине. Все войны, которые вел Израиль, и акты агрессии, которые он совершил и продолжает совершать против соседних стран и других арабских государств, как например, агрессия против иракского ядерного реактора близ Багдада, которая еще свежа в нашей памяти, являются не чем иным, как отчаянными попытками создать дымовую завесу с целью скрыть тот факт, что Израиль построен на землях и на материальных ценностях, принадлежащих палестинскому народу. Всякий раз, когда это возможно, Израиль стремится захватить другие арабские земли в целях осуществления сионистской мечты о расширении своих территорий от Нила до Евфрата, что, таким образом, подтверждает хорошо известный психологический прием — преступник всегда пытается скрыть свое первое преступление путем совершения новых преступлений, за которые он в конечном счете получает справедливое наказание. Мне нет нужды приводить доказательства и свидетельства в поддержку этого утверждения. Вся история Израиля в этом регионе полна ими. Израиль своим поведением постоянно напоминает нам о том, что это — чуждое в этом регионе образование, в основе политики которого лежат ненависть и агрессия. Весьма прискорбно, что это агрессивное экспансионистское образование наряду с таким же расистским режимом Южной Африки стало предметом озабоченности международного сообщества. Не будет ни преувеличением, ни искажением истины заявление о том, что Израиль и правительство Южной Африки в значительной степени несут ответственность за невыполнение задач Организацией Объединенных Наций, цель которой состоит, в частности, в том, чтобы служить делу прогресса и благосостояния человечества. Вот почему вопросы, связанные с рассмотрением политики этих двух режимов, отнимают у Организации Объединенных Наций много времени и усилий, что наносит ущерб деятельно-

сти, направленной на решение проблем развития, которые представляют интерес для других стран мира.

236. Мы правы, когда говорим, что, если бы некоторые великие державы, являющиеся постоянными членами Совета Безопасности, не оказывали Израилю поддержку, в частности в политической форме, а также военной и экономической помощи, которая нескончаемым потоком направляется в Израиль из Соединенных Штатов, Израиль не смог бы упорствовать в своем высокомерии, он не смог бы игнорировать и отвергать резолюции Организации Объединенных Наций, относящиеся к данному вопросу. В качестве примера мы хотели бы упомянуть резолюцию 3236 (XXIX) Генеральной Ассамблеи о неотъемлемых правах палестинского народа в Палестине и резолюции 446 (1979), 452 (1979) и 465 (1980) Совета Безопасности, в которых говорится, что все принятые Израилем меры с целью изменить физический характер палестинских и других оккупированных арабских территорий, включая Иерусалим, не имеют законной силы. Кроме того, в этих резолюциях содержится призыв к Израилю ликвидировать существующие поселения, прекратить строительство новых таких поселений и полностью освободить от своего присутствия все арабские территории, оккупированные с 1967 года.

237. Отношение Израиля к Организации не ограничивается отказом выполнять резолюции, в которых отражено единое мнение международного сообщества. Он пошел дальше и бросает открытый вызов международному сообществу и международному общественному мнению. Израиль создает препятствия международным вооруженным силам по наблюдению в южной части Ливана путем прямого применения оружия против этих сил или путем его применения через своих марионеток. Более того, Израиль подрывает эффективность миссии вооруженных сил Организации Объединенных Наций в регионе, постоянно осуществляя скрытую агрессию против территории и суверенитета Ливана. Разве можем мы забыть варварское нападение на Бейрут, в ходе которого были убиты сотни ни в чем не повинных людей? Это было не первое нападение в этом районе, и оно будет не последним. События в этом районе свидетельствуют об испытываемой Израилем ненасытной жажде крови.

238. Учитывая эти обстоятельства, мы можем лишь вновь заявить, что непосредственной угрозой ближневосточному региону в настоящее время, угрозой, с которой столкнется международное сообщество в целом, поскольку она повлечет за собой самые серьезные последствия для международного мира и безопасности, безусловно, является Израиль, который аннексировал арабский Иерусалим и провозгласил его своей вечной столицей; Израиль, который буквально поглотил палестинские территории путем их постепенной иудизации и стремится присвоить Голанские высоты; Израиль, который превратил Ливан в театр оже-

сточенных военных действий против ливанского и палестинского гражданского населения; Израиль, который присвоил себе право подавлять малейшее стремление арабов к прогрессу и развитию и который совершил агрессию против суверенитета Ирака, разрушив в ходе вероломного налета иракские научные ядерные установки; Израиль, который не признает норм международного права и настойчиво пытается сохранить за собой право быть единственным государством в этом регионе, обладающим ядерным оружием, используя его в качестве средства для устрашения и шантажа. Логично ли в этих условиях заключение сверхдержавой стратегического альянса с Израилем для защиты этого региона от любого другого противника.

239. Поэтому делегация Катара вновь заявляет о своей поддержке резолюций Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности по Ближнему Востоку, а также резолюций конференций арабских стран на высшем уровне, Организации Исламская конференция и движения неприсоединившихся стран, еще раз подтверждает свою приверженность этим резолюциям, в которых указывается, что в основе арабо-израильского конфликта лежит палестинский вопрос.

240. Делегация Катара призывает также Совет Безопасности на основе возложенных на него обязанностей заставить Израиль выполнить резолюции Организации Объединенных Наций, в которых содержится призыв к полному уходу с оккупированных арабских территорий, и особенно из арабского Иерусалима, к признанию ООП в качестве единственного законного представителя палестинского народа, а также к уважению международного права и положений Устава Организации Объединенных Наций, запрещающих приобретение территорий других государств с помощью силы. Добиться этого можно лишь путем использования обязательных санкций, указанных в главе VII Устава.

241. События последнего времени на Ближнем Востоке полностью подтвердили то, о чем мы заявили вначале, а именно: односторонние частичные решения не могут обеспечить прочного и справедливого мира в регионе. Эти события, вне всякого сомнения, подтвердили также важность участия ООП в каком бы то ни было процессе установления подлинного мира в этом регионе.

242. Катар, являясь одним из государств Ближнего Востока, региона, где сохраняется чреватая самыми серьезными последствиями напряженность, надеется, что эта сессия будет способствовать скорейшему достижению справедливого решения этой проблемы, вызывающей беспокойство у всего мира.

243. Г-н КАМИЛ (Индонезия) *(говорит по-английски)*: В этом году Генеральная Ассамблея вновь большую часть своего времени посвящает обсуждению палестинского и ближневосточного вопросов. Несомненно, что против инициаторов этого обсуждения будет вновь выдвинуто обви-

нение в бесполезной трате времени и средств Организации. Однако делегация Индонезии считает это предложение конструктивным и важным, поскольку оно отражает нашу решимость и твердое намерение найти мирное разрешение этой проблемы. Обсуждение этого вопроса на протяжении многих лет показало глубокую озабоченность тем, что существующее в этом регионе критическое положение создает угрозу для мира и безопасности не только этого региона, но и мира в целом.

244. Израилю неоднократно указывали на то, что продолжающееся нарушение им территориальной целостности арабских стран и игнорирование законных прав палестинцев противоречат принципам Устава, которые лежат в основе Организации. Поэтому подавляющее большинство государств-членов заявило, что, если для восстановления справедливости не будут приняты действенные меры, это приведет к расширению конфликта, который может повлечь за собой опасные последствия.

245. Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности неоднократно четко заявляли, что главной угрозой миру является игнорирование Израилем резолюций Организации Объединенных Наций. И действительно, история этой страны изобилует примерами подобного неуважения к Организации Объединенных Наций. Израиль постоянно отвергает все ее решения, в которых ясно говорится, что он должен отказаться от аннексионистской политики, выражающейся в создании поселений, и прекратить угнетение народов на оккупированных арабских территориях.

246. События на Ближнем Востоке в течение прошедшего года четко показали, что, вопреки надеждам международного сообщества на готовность Израиля приступить к мирному решению проблемы, он не только активизировал свою агрессивную гегемонистскую политику на оккупированных территориях, но и продолжает демонстрировать еще большее высокомерие, совершая нападения на соседние арабские страны. Воздушный налет на Ирак, который подписал Договор о нераспространении ядерного оружия, является преднамеренным шагом, создающим очень опасный прецедент. Что касается бомбардировок Ливана, то их объектом было гражданское население. В результате этих действий погибло много людей. Эти события в регионе еще больше осложнили и без того напряженную обстановку, до крайности затруднили мирное решение проблемы и поставили под вопрос искренность заявлений Израиля о его желании жить в мире со своими соседями.

247. Нет сомнения в том, что мир на Ближнем Востоке должен быть восстановлен и палестинский вопрос решен согласно резолюциям Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности. В этом зале отмечается консенсус в отношении того, что для справедливого решения должны быть реализованы три элемента. Этими элементами, как мы все знаем, являются: полный уход Израиля со всех оккупированных арабских территорий, осуще-

ствление чаяний палестинцев, включая их право на создание своего независимого государства под руководством Организации освобождения Палестины, и возвращение арабам единого Иерусалима. Делегация Индонезии полностью согласна с таким решением.

248. Мы считаем также, что международное сообщество должно продолжить поиски всеобъемлющего решения. В нынешней напряженной обстановке и в условиях углубившегося кризиса международное сообщество должно решительно призвать Израиль к сотрудничеству, направленному на справедливое и долговременное урегулирование на основе тех элементов, о которых я только что говорил.

249. Мы всегда указывали на то, что мир в регионе тесно связан с миром во всем мире. Поэтому следует отметить, что недавние события в регионе усложнили международные усилия, направленные на справедливое решение этой проблемы. Поиски подлинного мира в этом регионе сейчас подчинены глобальной стратегии некоторых стран. Эта тенденция ведет нас по очень скользкому пути, и последствия такой политики могут быть опасны для всех нас. Мы должны уйти от края этой опасной пропасти и учесть коренные интересы народов этого региона для обеспечения мира и гармонии.

250. Делегация Индонезии считает, что единая воля международного сообщества, и в особенности государств этого региона, является самым существенным элементом при решении конфликта. Только на основе решительного единства мы можем заставить Израиль выполнить резолюции Организации Объединенных Наций и нормы международного поведения. Делегация моей страны, со своей стороны, готова поддержать любые эффективные меры, согласно Уставу, направленные на

выполнение соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций. Любая дальнейшая отсрочка принятия таких мер может привести к опасным крупномасштабным последствиям.

251. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Слово имеет представитель Кубы по порядку ведения заседания.

252. Г-н КАБАЛЬЕРО (Куба) (*говорит по-испански*): Делегация моей страны желает предложить следующее: в связи с отсутствием на заседании большинства делегаций и, следовательно, кворума для проведения прений по такому важному для международного сообщества вопросу закрыть заседание, согласно правилу 76 правил процедуры.

253. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я думаю, у нас есть кворум, и я хотел бы поправить представителя Кубы в связи с этим. Однако, независимо от того, есть ли у нас кворум, он упомянул правило 76, которое гласит:

«Во время обсуждения любого вопроса каждый представитель может внести предложение о перерыве или закрытии заседания. Такие предложения не обсуждаются, а немедленно ставятся на голосование. Председатель может ограничить время, предоставляемое оратору, внесшему предложение о перерыве или закрытии заседания».

Сейчас я ставлю на голосование предложение представителя Кубы о закрытии данного заседания.

Предложение принимается 36 голосами против 16 и при 8 воздержавшихся.

Заседание закрывается в 19 час.