



Distr.
GENERAL

A/AC.109/SR.1470
29 July 1997
RUSSIAN
ORIGINAL: FRENCH

СПЕЦИАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ ПО ВОПРОСУ О ХОДЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ДЕКЛАРАЦИИ
О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ НЕЗАВИСИМОСТИ КОЛОНИАЛЬНЫМ СТРАНАМ И НАРОДАМ

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 1470-М ЗАСЕДАНИИ,

состоявшемся в Центральных учреждениях в Нью-Йорке,
в пятницу, 6 июня 1997 года, в 10 ч. 00 м.

Председатель: г-н САМАНА (Папуа-Новая Гвинея)

СОДЕРЖАНИЕ

Утверждение повестки дня

Просьбы о заслушании

Проект доклада Председателя о региональных семинарах Специального комитета

Вопрос о распространении информации о деколонизации

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны представляться на одном из рабочих языков. Они должны быть изложены в пояснительной записке, а также внесены в один из экземпляров отчета. Поправки должны направляться в течение одной недели с момента выпуска этого документа на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, Управление конференционного и вспомогательного обслуживания, комната DC2-794 (Chief, Official Records Editing Section, Office of Conference and Support Services, room DC2-794, 2 United Nations Plaza).

Любые поправки к отчету об этом заседании и других заседаниях будут изданы в качестве исправления.

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

Информация о самоуправляющихся территориях, передаваемая согласно статье 73е Устава
Организации Объединенных Наций

Вопрос о Гибралтаре

Вопрос о Новой Каледонии

Вопрос о Западной Сахаре

Заслушание петиционера (памятная записка 5/97)

Прочие вопросы

Заседание открывается в 10 ч. 30 м.

УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ

1. Повестка дня принимается.

ПРОСЬБЫ О ЗАСЛУШАНИИ

2. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ сообщает членам Комитета, что главный министр Гибралтара г-н Питер Каруана желает сделать заявление, и предлагает предоставить ему слово.
3. Предложение принимается.
4. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ обращает также внимание членов Комитета на просьбы о заслушании, содержащиеся в памятных записках 5/97 и 8/97 по Западной Сахаре и Фолклендским (Мальвинским) островам, и предлагает удовлетворить эти просьбы.
5. Предложение принимается.
6. Г-н РИВЕРО РОСАРИО (Куба) говорит, что по причине большого объема представленной документации его делегация не смогла ознакомиться со всеми замечаниями Председателя. Он полагает, что удовлетворение просьб о заслушании, касающихся Западной Сахары и Фолклендских (Мальвинских) островов, не вызовет трудностей, при этом его делегацию интересует, в частности, какое решение было принято по просьбе о заслушании, содержащейся в памятной записке 8/97, а также по четырем прилагаемым к ней документам. Делегация Кубы сможет высказаться по просьбам о заслушании только после того, как она ознакомится с мнением Комитета в отношении письма № 1 этой памятной записки.
7. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что в соответствии со сложившейся практикой представителям будет предоставляться слово только в качестве петиционеров.

ПРОЕКТ ДОКЛАДА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ О РЕГИОНАЛЬНЫХ СЕМИНАРАХ СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА (A/AC.109/2085)

8. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает членам Комитета утвердить проект доклада и препроводить его Генеральному секретарю.
9. Предложение принимается.

ВОПРОС О РАСПРОСТРАНЕНИИ ИНФОРМАЦИИ О ДЕКОЛОНИЗАЦИИ (A/AC.109/L.1857)

10. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ напоминает о том, что на предыдущих заседаниях некоторые члены Комитета задавали представителю Департамента общественной информации вопросы относительно распространения информации о деколонизации.
11. Г-н КАДРУД-ДИН (Департамент общественной информации) говорит, что, как ему удалось выяснить, в ходе консультаций с рядом делегаций и проведенного им изучения этого вопроса, издаваемая Департаментом "Хроника Организации Объединенных Наций" не публиковала никаких материалов о работе Комитета. Похоже, произошло недоразумение: дело в том, что о работе Комитета сообщил "Дипломэтик уорлд буллетин", независимая публикация издательской группы

"Уолл стрит транскрипт". Выступающий говорит, что он ничего не может сказать о содержании этой публикации, и надеется, что сообщенные им сведения удовлетворят делегации.

12. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ обращает внимание членов Комитета на проект резолюции по этому вопросу (A/AC.109/L.1857).

13. Г-н САМАДИ (Исламская Республика Иран) говорит, что Комитет уже заслушал мнения своих членов о деятельности Департамента общественной информации в области распространения информации о деколонизации. Он предлагает изменить формулировку пункта 1 проекта резолюции, заменив слова "одобряет деятельность", которые предполагают, что Комитет "одобряет" деятельность Департамента в том виде, в каком она проводится в настоящее время, несмотря на оговорки, высказанные некоторыми членами, словами "отмечает деятельность". Вместе с тем делегация Ирана готова выслушать любые предложения других членов Комитета.

14. Г-н ЛЬЮИС (Антигуа и Барбуда) говорит, что у его делегации нет никаких возражений против этого предложения, однако слова "отмечает деятельность" могут означать, что Комитет ограничивается констатацией того, что такая деятельность проводится; поэтому целесообразнее использовать формулировку "решительно поддерживает".

15. Г-н САМАДИ (Исламская Республика Иран) говорит, что он хочет лишь изменить стилистическую окраску формулировки этого пункта. Его делегация не возражает против использования слова "поддерживает", хотя известно, что многие члены не удовлетворены работой Департамента общественной информации. Если и дальше довольствоваться простым одобрением фактов, то ничего не изменится и в следующем году могут возникнуть другие претензии.

16. Г-н ТАНО БУЧУ (Кот-д'Ивуар) говорит, что следует прислушаться к замечаниям предыдущего оратора, поскольку всем известно, как обстоят дела с информационным обеспечением в Комитете. Говоря о предложении делегации Антигуа и Барбуды, он подчеркивает, что это предложение в общих чертах повторяет формулировку пункта 2 проекта резолюции.

17. Заслушав различные предложения делегаций, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает изложить пункт 1 в следующей редакции: "просит Департамент общественной информации и Департамент по политическим вопросам Секретариата продолжать активизировать свою деятельность в области распространения информации о деколонизации;".

18. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ информирует членов Комитета о том, что делегации Антигуа и Барбуды и Исламской Республики Иран согласились с сохранением формулировки "отмечает деятельность", которая является более удачной. Поэтому пункт 1 теперь гласит: "отмечает деятельность в области распространения информации о деколонизации, осуществляемую Департаментом общественной информации и Департаментом по политическим вопросам Секретариата;".

19. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает членам Комитета принять проект резолюции по этому вопросу с внесенными в него устными изменениями.

20. Проект резолюции с внесенными в него устными изменениями принимается.

ИНФОРМАЦИЯ О НЕСАМОУПРАВЛЯЮЩИХСЯ ТЕРРИТОРИЯХ, ПЕРЕДАВАЕМАЯ СОГЛАСНО СТАТЬЕ 73е УСТАВА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ (A/AC.109/L.1858)

21. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ благодарит Соединенное Королевство и Соединенные Штаты Америки за своевременное представление ему испрошенной информации и предлагает принять проект резолюции по этому вопросу (A/AC.109/L.1858).

22. Проект резолюции принимается.

ВОПРОС О ГИБРАЛТАРЕ (A/AC.109/2057, A/AC.109/2084)

23. Г-н КАРУАНА (главный министр Гибралтара), ссылаясь на заявление правительства Испании о том, что деколонизация Гибралтара может быть осуществлена только путем возвращения этой территории Испании, говорит, что Испания строит свою позицию исходя из принципа, в соответствии с которым не может быть никакого частичного или полного нарушения ее территориальной целостности и политического единства. Однако если объективно проанализировать формулировку пункта 6 резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи, на которую она ссылается в этой связи, то представляется очевидным, что ссылка на принцип самоопределения не может служить основанием для отделения части территории одного из государств-членов, а сам принцип не применим к Гибралтару, который в 1704 году перестал быть испанским, а в 1713 году был навечно передан Испанией Англии в соответствии с Утрехтским договором.

24. Тем не менее Испания заявляет о своем согласии с доктриной Организации Объединенных Наций, касающейся Гибралтара, хотя принцип переуступки территории, не закрепленный ни в одном из официальных документов, не может главенствовать над принципом самоопределения. Более того, если управляющая держава не в состоянии помешать осуществлению права на самоопределение в территориях, находящихся под ее управлением, то как этого может добиться третье государство? В действительности же доктрина Организации Объединенных Наций, касающаяся Гибралтара, которая закреплена в нормах международного права, предусматривает, с одной стороны, что право на самоопределение распространяется на все самоуправляющиеся территории, в том числе на Гибралтар, а, с другой стороны, что в отношении деколонизации применим только принцип самоопределения, закрепленный, в частности, в резолюциях 1514 (XV) и 1541 (XV) Генеральной Ассамблеи. Поэтому деколонизация Гибралтара, являющегося самоуправляющейся территорией, должна осуществляться в соответствии с принципом самоопределения, а не принципом переуступки территории. В этой связи было бы желательно, чтобы Специальный комитет выступил с заявлением, в котором он четко подтвердил бы право гибралтарцев самим распоряжаться своей судьбой. Признание права на самоопределение позволило бы всем заинтересованным сторонам четко понять, что в ходе любой дискуссии по этой территории необходимо проявлять уважение к волеизъявлению ее населения. Это не означает, что правительство Гибралтара требует от Испании согласиться с его позицией в качестве предварительного условия для налаживания диалога; оно считает, что в любом диалоге по этому вопросу оно вправе изложить свою точку зрения наравне с другими сторонами.

25. Кроме того, считая, что ведущийся между Испанией и Соединенным Королевством диалог имплицитно отрицает существование основной стороны, т.е. колонизированного народа Гибралтара, и решив отказаться от участия в нем, правительство Гибралтара обращается к Специальному комитету с настоятельной просьбой вместо того, чтобы рекомендовать Соединенному Королевству и Испании попытаться преодолеть существующие между ними расхождения во взглядах в отношении Гибралтара, выступить за налаживание такого диалога, к которому могли бы подключиться гибралтарцы и в котором они могли бы активно участвовать.

26. Наконец, из всех самоуправляющихся территорий, фигурирующих в перечне Организации Объединенных Наций, Гибралтар – единственная территория, международный статус которой вызывает разногласия у двух государств-членов, состоящих также членами одного союза (Европейский союз), участником которого с юридической точки зрения является сам Гибралтар. Невозможно мириться с тем, что в Европе, где понятия границы и суверенитета становятся анахроничными, правительство Испании утверждает, что проблема, касающаяся Гибралтара, – это проблема территориальной целостности. Оно должно переосмыслить свои отношения с территорией

с безусловно европейских и современных, а не националистических и обращенных к прошлому позиций. Испании удалось быстро демократизироваться и интегрироваться в Европу: поэтому она должна быть способна без промедления урегулировать проблему Гибралтара.

27. Ведущийся в течение 30 лет двухсторонний диалог не привел ни к каким результатам, и в распоряжении Специального комитета имеется только три года, чтобы достичь поставленную им цель ликвидации колониализма. Для того чтобы Гибралтар мог продолжить движение по пути деколонизации, Комитет должен проявить инициативу и оказать содействие урегулированию, признав за народом Гибралтара право самому распоряжаться своей судьбой и самому представлять себя в ходе любого касающегося его диалога.

28. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что Комитет завершил рассмотрение этого вопроса.

29. Г-н ПЕРЕС-ГРИФФО (Испания) напоминает о том, что для истории его страны характерно постоянное стремление к возвращению Гибралтара в состав испанской территории.

30. Претензии Испании, которые безоговорочно поддерживают народ и политические силы Испании, независимо от их идеологических разногласий, касаются скалы Гибралтар, с одной стороны, и пролива Гибралтар – с другой, более половины которых Соединенное Королевство постепенно и незаконно оккупировало в XIX веке.

31. Выступающий касается трех аспектов этого вопроса, первым из которых являются действительность Утрехтского договора и ограничения, установленные в отношении британского суверенитета. Исходя из того, что членам Комитета известны исторические причины, приведшие к нынешнему колониальному положению, он кратко останавливается на содержании статьи X этого договора, которая, в частности, предусматривает наличие у Испании преимущественного права. В соответствии с этим положением, если Великобритания решится отказаться от Гибралтара, она должна в первую очередь предложить его Испании. Это положение запрещает не только вариант предоставления независимости, но и все другие варианты, какими бы нестандартными они ни были, с которыми не согласна Испания. Поэтому в соответствии с Утрехтским договором Гибралтар может быть либо британским, либо испанским. Утрехтский договор вступил в силу примерно 300 лет назад, однако принцип "pacta sunt servanda" (договоры должны соблюдаться) и действительность с точки зрения международного права этого договора по-прежнему признаются Соединенным Королевством, Испанией и самой Организацией Объединенных Наций.

32. Касаясь второго аспекта, выступающий ссылается на доктрину Организации Объединенных Наций и на полную применимость принципа территориальной целостности. Из различных соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи следует, что восстановление территориальной целостности государства предполагает деколонизацию Гибралтара.

33. Так, в резолюции 1514 (XV) Ассамблеи от 14 декабря 1960 года говорится, что принципы, лежащие в основе процесса деколонизации, должны быть обязательно совместимыми: "Всякая попытка, направленная на то, чтобы частично или полностью разрушить национальное единство и территориальную целостность страны, несовместима с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций".

34. Это подтверждается в резолюции 2625 (XXV) от 24 октября 1970 года о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами. В резолюции говорится, что "любая попытка, направленная на частичное или

полное нарушение национального единства и территориальной целостности государства или страны или их политической независимости, несовместима с целями и принципами Устава".

35. Поэтому в последующих резолюциях Генеральной Ассамблеи была установлена полная применимость принципа территориальной целостности к деколонизации Гибралтара.

36. Выступающий напоминает также о двух других резолюциях Генеральной Ассамблеи, посвященных специально Гибралтару. Речь идет о резолюции 2353 (XXII), в которой Ассамблея сочла, что "любое колониальное положение, которое частично или полностью нарушает национальное единство и территориальную целостность страны, несовместимо с принципами и целями Устава Организации Объединенных Наций", и о резолюции 2429 (XXIII), в которой она просила "управляющую державу прекратить колониальное положение Гибралтара" и вновь подтвердила, что сохранение такого положения противоречит целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций.

37. Третий аспект касается процесса переговоров, ведущихся между Соединенным Королевством и Испанией, который составляет надлежащую основу для урегулирования колониального положения Гибралтара. Выступающий напоминает о том, что с 1973 года в свете доктрины, разработанной Организацией Объединенных Наций, Генеральная Ассамблея на систематической основе призывает правительства обеих стран продолжать двусторонние переговоры с целью прекращения положения, которое затрагивает и Соединенное Королевство (как колониальную державу, признанную Утрехтским договором), и Испанию (с учетом того, что данная колония находится на испанской территории).

38. В совместной декларации, подписанной в Брюсселе в 1984 году, обе страны обязались начать переговоры по вопросу о будущем Гибралтара, в ходе которых они рассмотрят вопросы суверенитета и сотрудничества, исходя из взаимных интересов. Эти переговоры ведутся с 1985 года.

39. Правительство Испании продолжает выступать за диалог и преисполнено решимости продолжать переговоры в конструктивном духе и в надежде на то, что разногласия по поводу Гибралтара удастся урегулировать.

40. Представители гибралтарцев участвовали в переговорах на стороне британской делегации до 1988 года, когда они приняли решение отказаться от участия в них. По мнению правительства Испании, речь шла о решении местных властей, однако такая добровольная изоляция достойна сожаления, и следует надеяться, что представители Гибралтара пересмотрят свое решение и вновь подключатся к этому процессу.

41. Испания по-прежнему с глубоким уважением относится к жителям Гибралтара, которым она желает процветания и прогресса и в отношении которых она не вынашивает никаких коварных замыслов. Власти Испании неоднократно подтверждали свою полную готовность должным образом обеспечить уважение законных интересов, личности и самобытности гибралтарцев.

42. Выступающий напоминает о том, что его страна полностью готова гарантировать уважение всех трех только что названных им элементов на основе достигнутого путем переговоров решения, которое позволит окончательно урегулировать спор по поводу Гибралтара и которое будет подразумевать восстановление территориальной целостности Испании во исполнение резолюций Генеральной Ассамблеи.

ВОПРОС О НОВОЙ КАЛЕДОНИИ (A/AC.109/2074, A/AC.109/L.1861)

43. Г-н РАБУКА (Фиджи), представляя проект резолюции, предложенный его делегацией и делегацией Папуа-Новой Гвинеи в документе A/AC/109/L.1861, который в основных чертах повторяет положение резолюции, принятой Генеральной Ассамблеей по этому вопросу на пятьдесят первой сессии, напоминает о том, что на первых страницах этого рабочего документа Секретариата (A/AC.109/2074) прослеживается история этого вопроса на протяжении десятка лет и, особенно, последних нескольких месяцев. На недавно состоявшейся в Фиджи встрече председатель Национального социалистического фронта освобождения канаков (НСФОК) информировал группу Южнотихоокеанского форума о событиях в Новой Каледонии. Ситуация развивается в правильном направлении, однако отдельные моменты продолжают вызывать обеспокоенность, вот почему важно внимательно изучить документы по этому вопросу. Комитет должен учесть обеспокоенность участников Южнотихоокеанского форума и обеспечить, чтобы население Новой Каледонии эффективно осуществило свое право на самоопределение.

44. Г-н ОВИЯ (Папуа-Новая Гвинея) предлагает членам Комитета принять рассматриваемый проект резолюции без голосования. Напомнив о том, что в 1998 году планируется провести в Новой Каледонии референдум по вопросу о самоопределении, он говорит, что рассматриваемый проект резолюции направлен в первую очередь на то, чтобы облегчить работу Франции в Новой Каледонии. После того как Франция прекратила ядерные испытания в южной части Тихого океана, она поддерживает хорошие отношения со странами региона, в том числе с Папуа-Новой Гвинеей, выступающей за укрепление взаимопонимания и развитие сотрудничества. Ясно, что она должна играть определенную роль в регионе, поэтому следует поддержать ее действия в Новой Каледонии.

45. Г-н СОУ (Мали), ссылаясь на пункт 7 рассматриваемого проекта резолюции, предлагает заменить слово "провинциальных" словом "территориальных".

46. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает членам Комитета принять проект резолюции с внесенными в него представителем Мали устными изменениями.

47. Проект резолюции с внесенными в него устными изменениями принимается.

48. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что Комитет завершил рассмотрение этого вопроса.

ВОПРОС О ЗАПАДНОЙ САХАРЕ (A/AC.109/2087)

49. По предложению Председателя г-н Бухари (Фронт Полисарио) занимает место за столом петиционеров.

50. Кратко рассказав о ходе мирного процесса в Западной Сахаре, г-н БУХАРИ (Фронт Полисарио) напоминает о том, что после того, как в 1991 году Марокко согласилось с планом урегулирования, разработанным Организацией Объединенных Наций и Организацией африканского единства в целях организации референдума по вопросу о самоопределении сахарского народа, оно сразу же нарушило его. После вступления в силу в сентябре 1991 года соглашения о прекращении огня оно шантажировало Организацию Объединенных Наций и пыталось добиться участия в референдуме по вопросу о самоопределении марокканских колонистов, проживающих на сахарской территории.

51. Эти происки дали результаты. Воспользовавшись ослаблением бдительности со стороны гаранта мирного плана, правительство оккупирующей державы добилось внесения в одностороннем порядке изменений в этот план. Его намерение состояло в том, чтобы побудить Организацию Объединенных Наций выступить за проведение референдума колониального типа либо свернуть процесс деколонизации, начатый в соответствии с планом урегулирования.

52. За время, прошедшее с даты, на которую намечалось проведение референдума, т.е. с января 1992 года был выполнен только один элемент плана урегулирования, касающийся прекращения огня. Жесткая позиция оккупирующей державы ставит сахарцев перед драматической дилеммой: либо они соглашаются на постоянное прекращение огня и окончательно отказываются от проведения референдума, либо Организация Объединенных Наций полностью отзывает своих представителей и конфликт возобновляется с новой силой. Если последствия второго варианта очевидны, то в отношении первого следует сказать, что поддержав его, Организация Объединенных Наций выступит тем самым за сохранение колониального положения и согласится с незаконной оккупацией Западной Сахары.

53. Следует отметить, что Устав Организации Объединенных Наций, а также юрисдикция, установленная Международным Судом, налагают на государства-члены обязательства в отношении ресурсов территории в процессе деколонизации. Поэтому подписанные Европейским союзом с Марокко соглашения о рыболовстве являются незаконными в том, что касается побережья Западной Сахары, и необходимо, чтобы Комитет убедил все государства – члены Организации Объединенных Наций в нецелесообразности участия, как прямого, так и непрямого, в освоении ресурсов Западной Сахары, в том числе в обустройстве ее портов.

54. Выразив удовлетворение по поводу назначения г-на Джеймса Бейкера личным посланником Генерального секретаря, г-н Бухари напоминает о том, что в связи с посещением г-ном Бейкером региона в апреле этого года Фронт Полисарио безоговорочно освободил 85 военнопленных марокканцев. До этого, в 1988 году, он освободил 200 человек, которым Марокко разрешило репатрироваться только через шесть лет. За это время 15 военнопленных умерли. Освобожденных в апреле 85 военнопленных до сих пор не удалось репатриировать по причине отсутствия согласия со стороны правительства Марокко.

55. Поскольку мирный процесс находится в решающей стадии, важно, чтобы Комитет внимательно следил за его ходом. Международное сообщество никогда не смирится с актом агрессии, совершенным Марокко в 1975 году в нарушение Устава Организации Объединенных Наций и международного права. Организация Объединенных Наций и Специальный комитет несут в этой связи конкретную ответственность и должны сделать все для завершения процесса деколонизации Западной Сахары в соответствии с принципами Устава Организации Объединенных Наций и организации свободного и беспристрастного референдума по вопросу о самоопределении. Парадоксально, что государство-член нарушает нормы международного права, но при этом продолжает пользоваться привилегиями, вытекающими из его членства.

56. В заключение выступающий говорит о том, что сахарский народ глубоко дорожит своим правом на независимость, признанным международным сообществом, и никогда не откажется от него.

57. Г-н Бухари покидает место за столом петиционеров.

58. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что Комитет завершил рассмотрение этого вопроса.

ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ (A/AC.109/L.1862)

59. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ссылается на предложенный Папуа-Новой Гвинеей проект резолюции, содержащийся в документе A/AC.109/L.1862 о программе деколонизации в системе Организации Объединенных Наций.

60. Г-н СТАНИСЛОС (Гренада) и г-н БРЕЙЕР (Венесуэла) информируют членов Комитета о том, что их страны желают присоединиться к числу соавторов проекта резолюции.

61. Г-н СОУ (Мали) предлагает изменить формулировку пункта 2 проекта резолюции на французском языке, заменив слова "et avec la Commission des questions politiques spéciales et de la décolonisation" словами "au sein de la Commission des questions politiques spéciales et de la décolonisation". Он предлагает дополнить словом "продолжать" формулировку пункта 1 и изложить его в следующей редакции: "настоятельно призывает Генерального секретаря продолжать обеспечивать Сектору по деколонизации все необходимые и достаточные финансовые, людские и технические ресурсы".

62. Г-н АРАИМ (Секретарь Комитета) зачитывает список соавторов проекта резолюции, в число которых входят Антигуа и Барбуда, Боливия, Венесуэла, Гренада, Исламская Республика Иран, Кот-д'Ивуар, Куба, Мали, Папуа-Новая Гвинея, Португалия, Сент-Люсия и Чили.

63. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает Комитету принять проект резолюции с внесенными в него делегацией Мали устными изменениями.

64. Проект резолюции с внесенными в него устными изменениями принимается.

Заседание закрывается в 12 ч. 00 м.