



СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Пункт 115 повестки дня: Доклад Специального комитета по разработке международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников Доклад Шестого комитета	307
Пункт 126 повестки дня: Регистрация и опубликование договоров и международных соглашений в соответствии со статьей 102 Устава Организации Объединенных Наций: доклад Генерального секретаря Доклад Шестого комитета	307
Пункт 31 повестки дня: Вопрос о Палестине: доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа (продолжение)	310
Организация работы	338

Председатель: г-н Исмат Т. КИТТАНИ (Ирак).

ПУНКТ 115 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Доклад Специального комитета по разработке международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников

ДОКЛАД ШЕСТОГО КОМИТЕТА (A/36/727)

ПУНКТ 126 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Регистрация и опубликование договоров и международных соглашений в соответствии со статьей 102 Устава Организации Объединенных Наций: доклад Генерального секретаря

ДОКЛАД ШЕСТОГО КОМИТЕТА (A/36/715)

1. Г-н ВИНЬЯЛЬ (Испания), Докладчик Шестого комитета (*говорит по-испански*): Мне выпала честь представить на рассмотрение Генеральной Ассамблеи доклады Шестого комитета по пунктам 115 и 126 повестки дня.

2. В отношении пункта 115 повестки дня Шестой комитет рекомендует Генеральной Ассамблее принять проект резолюции, содержащийся в пункте 10 доклада Комитета, опубликованного в документе A/36/727. Доклад Пятого комитета об административных и финансовых последствиях проекта резолюции содержится в документе A/36/734.

3. В соответствии с проектом резолюции, единогласно принятым Шестым комитетом, Генеральная

Ассамблея, принимая во внимание доклад Специального комитета по разработке международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников, постановляет, что Специальный комитет продолжит свою работу с целью выработки, как можно скорее, международной конвенции и просит вышеупомянутый Комитет рассмотреть рекомендации и предложения государств-членов, учитывая мнения и соображения, представленные Генеральному секретарю, а также мнения и замечания, высказанные на тридцать шестой сессии Генеральной Ассамблеи в ходе прений в Шестом комитете, которые были посвящены рассмотрению доклада Специального комитета. Генеральная Ассамблея предлагает Генеральному секретарю предоставить в распоряжение Комитета на очередной сессии тексты конвенций, выработанных международными и региональными организациями в отношении наемников, а также любую другую соответствующую документацию и принимает решение включить этот пункт в предварительную повестку дня тридцать шестой сессии Генеральной Ассамблеи.

4. В отношении пункта 126 повестки дня Шестой комитет рекомендует Генеральной Ассамблее принять проект решения, который содержится в пункте 5 доклада [A/36/715]. Согласно положениям проекта решения, который был единогласно одобрен Комитетом, Генеральная Ассамблея принимает во внимание доклад Генерального секретаря по этому пункту повестки дня [A/36/570].

5. В заключение я выражаю надежду, что Генеральная Ассамблея, рассмотрев этот проект резолюции и проект решения, сможет, как и Шестой комитет, принять их единогласно.

В соответствии с правилом 66 правил процедуры принимается решение не обсуждать доклад Шестого комитета.

6. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Позиции делегаций в отношении различных рекомендаций Шестого комитета были изложены на заседаниях Комитета и отражены в соответствующих официальных отчетах.

7. Позвольте напомнить членам Ассамблеи, что согласно решению 34/401 Генеральной Ассамблеи при обсуждении одного и того же проекта резолюции в одном из главных комитетов и на пленарном заседании делегации должны, насколько это возможно, выступать по мотивам голосования только один раз, то есть либо в Комитете, либо на пленарном заседании, за исключением тех случаев, когда делегация на пленарном заседании голосует

иначе чем в Комитете. Позвольте также напомнить членам Ассамблеи, что в соответствии с тем же постановлением, выступления по мотивам голосования не должны превышать десяти минут и должны осуществляться представителями с места.

8. Теперь я предлагаю обратить внимание на доклад Шестого комитета по пункту 115 повестки дня [A/36/727].

9. Представитель Сейшельских Островов обратилась с просьбой сделать заявление по этому вопросу. Поскольку возражений нет, я предоставляю ей слово.

10. Г-жа ГОНТЬЕ (Сейшельские Острова) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, благодарю вас за то, что вы предоставили мне возможность обратиться к Генеральной Ассамблее в ходе обсуждения ею доклада Специального комитета по разработке международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников. С особым беспокойством приходится отмечать, что несмотря на постоянные попытки, предпринимаемые Организацией Объединенных Наций, Организацией африканского единства [ОАЕ] и движением неприсоединения с целью избавить развивающиеся страны от того бича, которым является нападение наемников, еще одна африканская страна была вынуждена вступить в единоборство с «солдатами удачи», чтобы отстоять свой суверенитет и территориальную целостность, а также избранный ею курс политического, социального и экономического развития.

11. Я хотела бы довести до сведения Генеральной Ассамблеи события, происшедшие на Сейшельских Островах с 25 ноября 1981 года. Народные силы обороны Сейшельских Островов ведут операции по очистке территории от противника, которые являются продолжением успешного сопротивления вооруженному нападению наемников на Республику Сейшельские Острова в районе международного аэропорта Пуант Ларю, совершенному в среду, 25 ноября.

12. После тяжелых боев, понеся лишь незначительные потери, силы обороны, в состав которых входили служащие полиции и народной милиции, успешно выбили наемников и полностью восстановили свой контроль над аэропортом. Те наемники, которые не были убиты или взяты в плен и которым не удалось бежать в Южную Африку, захватив самолет «Боинг-707» индийской авиакомпании «Эр Индия», спаслись, укрывшись в горах вблизи аэропорта. Сейчас мы ведем операции по их ликвидации.

13. Операция в аэропорту Пуант Ларю началась в 17 час. 30 мин. в среду, 25 ноября, в момент нападения примерно 45 вооруженных иностранцев. Им удалось благополучно приземлиться в аэропорту, куда они прилетели на самолете авиакомпании «Роял Свази Эр», совершавшем регулярный рейс из Манзини (Свазиленд). Прежде чем завладеть зданием аэропорта, пунктом диспетчерского контроля и складами с грузами, агрессоры

захватили в качестве заложников 70 человек, находившихся в районе аэропорта. Заложники подверглись нападению из засады на главной дороге, ведущей в аэропорт, или были захвачены в служебных помещениях аэропорта. Пока в их руках находился пункт диспетчерского контроля, наемники путем обмана посадили совершавший регулярный рейс самолет авиакомпании «Эр Индия», в который затем ворвались несколько наемников и угнали его в Дурбан (Южная Африка). Оттуда эта группа, в которой имелись, по меньшей мере, один убитый и двое тяжело раненых, была доставлена полицией на военную базу за пределами Претории. Пассажиры и экипаж самолета индийской авиакомпании не пострадали.

14. Тем временем, на Сейшельских Островах, поскольку гражданский самолет перестал быть помехой, народные силы обороны перешли в решительное наступление на занятые наемниками позиции. Будучи не в состоянии сдержать этот натиск, наемники прекратили сопротивление, часть из них была убита, часть взята в плен, а некоторые бежали с территории аэропорта и скрылись в зарослях на горе по другую сторону от главной дороги. К полудню в четверг, 26 ноября, аэропорт был освобожден, безопасность восстановлена, и велись операции по очистке территории от противника. Силы обороны страны потеряли одного человека убитым, имеется несколько раненых. Мы отдаем дань погибшему и раненым. Жертвы не были напрасны. Данные о потерях противника до сих пор уточняются.

15. Министр иностранных дел Южной Африки г-н Бота заявил, что большинство наемников, захвативших индийский самолет, были южноафриканцами. Однако корреспондент Ассошиэтед Пресс в Йоханнесбурге сообщил по телефону, что, согласно одной южноафриканской газете, среди наемников были южноафриканцы, родезийцы и европейцы, которые благодаря финансовой помощи одной державы были подготовлены с целью свержения правительства Республики Сейшельские Острова.

16. Как сообщили на прошлой неделе средства массовой информации Йоханнесбурга, наемники получили тысячу южноафриканских рэндов в качестве задатка и должны были получить еще десять тысяч в случае успешного выполнения поставленной задачи. Представители южноафриканских сил безопасности сообщили, что среди угнавших самолет наемников было несколько бывших военнослужащих из отборных южноафриканских разведывательно-десантных частей, а теперь стало известно, что один из убитых находился на действительной службе в силах обороны Южной Африки. Представитель сил обороны Республики Сейшельские Острова указал, что эти факты объясняют, почему для победы над наемниками пришлось вести тяжелые бои, которые привели к повреждению здания аэропорта и пункта диспетчерского контроля. Наемники использовали управляемые гранаты, ракетные пусковые установки, ручные гранаты, пулеметы и автоматы.

17. Работники аэропорта в Манзини считали, что 45 мужчин и женщин, которые сели в самолет авиакомпании «Роял Свази Эр», совершавший рейс на Сейшельские Острова, были туристами. Они сообщили, что эта группа приехала из Южной Африки в туристском автобусе. Полет с посадкой в Морони на Коморских Островах проходил нормально.

18. В настоящий момент на Сейшельских Островах восстановлен полный порядок. Необходимость сохранять бдительность, к чему многократно призывали лидеры страны в прошлом, теперь подтвердилась. Это нападение доказывает, что всегда были и есть лица, которые любой ценой не хотят позволить миролюбивому, прогрессивному и трудолюбивому народу спокойно жить в условиях окружающей их идиллии, если его целью являются социализм, истинная демократия и подлинное благосостояние для всех.

19. Сейшельские Острова, будучи прекрасной страной, известной своей индустрией туризма, вызывают у некоторых такую зависть, что они постоянно пытаются дестабилизировать экономическое процветание этой страны. Однако действия народа и сил обороны Сейшельских Островов в среду 25 ноября 1981 года в равной степени доказали, что народ полон решимости никому не позволить сбить его с избранного пути. Мы как никогда едины в наших целях.

20. Определенные круги продолжают вынашивать враждебные замыслы в отношении Сейшельских Островов, стремятся силой захватить эту независимую африканскую страну и превратить ее в марионеточное государство, с тем чтобы использовать его в качестве базы для подрывной деятельности и агрессивных нападений против свободной Африки, окружить «прифронтовые» государства и усилить мертвую хватку сил империализма в районе Индийского океана.

21. Расистский режим меньшинства Южной Африки недвусмысленно показал, что он был причастен к организации этого вторжения. Вопреки собственным строгим законам, предусматривающим наказание за угон самолетов, южноафриканский расистский режим освободил всех наемников, не посчитавшись с просьбой правительства Республики Сейшельские Острова об их выдаче для предания суду трибунала, назначенного Организацией Объединенных Наций.

22. Если же Южная Африка утверждает свою непричастность к этому делу, то она должна полностью содействовать международному расследованию для выявления лиц, подготовивших и финансировавших эту преступную авантюру. Правительство Республики Сейшельские Острова готово принять меры к тому, чтобы преступники, если они будут выданы, предстали перед трибуналом, назначенным Организацией Объединенных Наций.

23. Эта агрессия была совершена в осуществление политики режима апартеида, направленной на дестабилизацию законных правительств незави-

симых африканских государств. Мир теперь следит за тем, будут ли соблюдены положения Конвенции о борьбе с незаконным захватом воздушных судов, подписанной в Гааге 16 декабря 1970 года¹. Согласно этой Конвенции, Южная Африка обязана возбудить уголовное дело против лиц, обвиняемых в незаконном захвате самолета, или выдать их.

24. Позвольте также обратить внимание Генеральной Ассамблеи на соглашение, к которому пришли Соединенные Штаты и шесть других крупнейших развитых стран на конференции по экономическим вопросам на высшем уровне, состоявшейся в Бонне в 1978 году². Это соглашение предусматривает прекращение всех полетов в страну, которая отказывается выдать лиц, захваченных самолетом, или возбудить против них уголовное дело. В рассматриваемом случае мы имеем дело одновременно с вторжением, вмешательством извне, использованием наемников, терроризмом и воздушным пиратством. Безусловно, Генеральной Ассамблее хорошо известны эти проблемы.

25. От имени правительства Республики Сейшельские Острова, я хотела бы выразить нашу благодарность Генеральному секретарю за то, что он, получив информацию о критическом положении, сложившемся в моей стране, немедленно принял меры. Я хотела бы также поблагодарить всех членов Генеральной Ассамблеи за их сердечные послания с выражением солидарности, которые они направили в этой ситуации в представительство моей страны, моему правительству и мне лично. Правительство моей страны надеется, что все государства, подписавшие Устав Организации Объединенных Наций, будут действовать в соответствии с их обязательствами и не только одобряют конвенцию о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников, но и приложат действенные усилия для обеспечения эффективного применения этой конвенции после ее вступления в силу, избавив тем самым мир от бедствий, связанных с использованием наемников.

26. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я уверен, что поступлю в соответствии с общим мнением членов Генеральной Ассамблеи, если кратко прокомментирую события, описанные представителем Республики Сейшельские Острова: этот случай использования наемников и воздушного пиратства достоин порицания и, вполне очевидно, что он противоречит нормам международного права, заслуживая самого сурового осуждения.

27. В пункте 10 доклада [A/36/727] Шестой комитет рекомендует принять проект резолюции, озаглавленный «Доклад Специального комитета по разработке международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников». Об административных и финансовых последствиях этого проекта резолюции говорится в докладе Пятого комитета [A/36/734].

28. Теперь Генеральной Ассамблее предстоит принять решение по данному проекту резолюции. Шестой комитет принял его путем консенсуса. Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея намерена поступить аналогичным образом?

Проект резолюции принимается (резолюция 36/76).

29. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Теперь мы рассмотрим доклад Шестого комитета, представленный в связи с пунктом 126 повестки дня — «Регистрация и опубликование договоров и международных соглашений в соответствии со статьей 102 Устава Организации Объединенных Наций» [A/36/715]. Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея принимает проект решения, рекомендованный Шестым комитетом в пункте 5 доклада?

Проект решения принимается (решение 36/425).

ПУНКТ 31 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Вопрос о Палестине: доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа (продолжение)

30. Г-н ТРАОРЕ (Мали) (*говорит по-французски*): Похоже, что в определенные моменты истории человечества, события «концентрируются» в прелестерегающие сигналы. От выбора людей зависят их взаимопонимание, успехи и неудачи. Наше поколение уже тяжело поплатилось за неспособность вовремя заметить и оценить подлинное значение признаков приближения страшнейших международных конфликтов, которые приносят невыразимые страдания. Есть ли необходимость напоминать, что конфликты становятся следствием нарушения основных прав человека, следствием абсурдных теорий расового превосходства и политики территориальной экспансии.

31. Еще свежи в памяти ужасы последней мировой войны, а наш горизонт уже омрачают другие тучи, несущие драмы, которые разыгрываются уже более 30 лет. Одна из туч нависла над Африкой, вторая — над Ближним Востоком.

32. Генеральная Ассамблея только что закончила рассмотрение пункта 32 повестки дня, касающегося политики апартеида, проводимой южноафриканским правительством и лишаящей черное население Южной Африки основного права — права на жизнь, а законных наследников Южной Африки — их родины. Исходя из своего огромного опыта и глобального подхода к проблемам защиты и поддержания мира, Генеральная Ассамблея, заклеив систему апартеида, рекомендовала ряд мер, направленных на ее ликвидацию.

33. Другая угроза международному порядку исходит из Палестины, где в результате вопиющей несправедливости узурпированы права целого народа на его же собственной земле. Справедливый протест палестинского народа, вылившийся в вооруженную борьбу за восстановление права на

существование, трижды приводил к пожару на Ближнем Востоке. В июле этого года вооруженное нападение на Ливан еще раз поставило человечество перед угрозой всеобщего конфликта. Таким образом, палестинский вопрос — это не просто вопрос о восстановлении законных прав этого народа, это — вопрос о возвращении мира на Ближний Восток, вопрос войны и мира. Оставить этот вопрос без решения, исказить его суть с помощью умело оркестрированной пропагандистской кампании — значит содействовать возникновению острого международного кризиса в будущем.

34. В июле 1980 года, принимая участие в прениях по вопросу о Палестине, я заявил в этом же зале на 10-м заседании седьмой чрезвычайной специальной сессии:

«Палестина не есть творение дипломатов; Палестина — не подарок, преподнесенный под давлением политических требований или для того, чтобы загладить страшные жестокости второй мировой войны. Палестинцы создавали свою родину в соответствии со своей цивилизацией. И они хотят лишь продолжить эту работу, за которую человечество должно им быть благодарно.

Но этот мудрый и мужественный библейский народ сегодня оказался пленником на своей собственной родине, и даже вынужден покинуть ее из-за происков сильных мира сего и недопустимых проявлений израильского захватнического колониализма».

35. И сегодня эти горькие слова не потеряли смысла. Можно даже отметить, что положение приобретает все большую остроту, поскольку Израиль упорно стремится реализовать несбыточную мечту, навязав собственные законы народу, который дорожит своими землями и непреходящими ценностями.

Заместитель председателя г-н Мрани Зентар (Марокко) занимает место Председателя.

36. В самом деле, проводимая Израилем в Палестине политика колонизации включает все формы жестокого господства одного народа над другим. Эта политика строится на презрении, терроре и захватах. Ее целью является обезличивание. Политика Израиля на Ближнем Востоке, и особенно в Палестине, развивается по трем основным направлениям: отрицание палестинской государственности, доходящие до абсурда претензии на безопасность, объявление себя единственным наследником и обладателем культуры, веками создававшейся всем населением Палестины в целом.

37. Палестинский народ принадлежит истории, обогащению и украшению которой он содействовал. И вот в той самой Палестине, где звучали голоса бессмертных провозвестников всеобщего мира, милитаристская политика Израиля обрекает палестинский народ на страдания, известные народам, вынужденным жить в изгнании или под-

вергаться преследованиям на своей родине. Однако эти превратности судьбы не сломили палестинский народ, наоборот, они укрепили и закалили его. Народ вынес из них возросшее осознание своего единства. Превратности нынешней жизни позволили ему подняться на такой уровень национального единства, который присущ лишь великим народам. Он создал реальность, которая занимает все более и более центральное место в поисках справедливого и прочного урегулирования ближневосточного кризиса, периодически потрясающего мир. Этой реальностью является борьба палестинцев, признанная сейчас всеми странами мира, и в частности рядом политических деятелей высокого ранга, еще вчера не отличавшими ее от волны беспорядков, которыми тешатся определенные слои молодежи.

38. И именно эту борьбу, этот реальный факт отрицает Израиль, не отказываясь, однако, от желания подавить ее. Такое противоречие было бы достойно пера юмориста, если бы речь шла не о правах народа и жизни миллионов людей, не о серьезной проблеме поддержания мира.

39. Организация освобождения Палестины [ООП], являющаяся представителем палестинского народа в борьбе за осуществление его чаяний и надежд, превратилась для израильских колонизаторов в препятствие, которое, как им думается, можно устранить мечом. Однако жизнь свидетельствует о том, что каждый раз, когда Израиль усиливает борьбу против ООП, все больше палестинских борцов восстает из пепла, демонстрируя тщетность и жестокость применения Израилем оружия. Периодически все новые акты уничтожения добавляются к тем, которые уже так дорого стоили подписавшему Устав миролюбивому Ливану, суверенитет которого постоянно нарушается государством, созданным Организацией Объединенных Наций.

40. Нет необходимости напоминать, что проблемы не решаются войной. Она лишь еще более усугубляет их и затрудняет их решение. Мудрость наций заключается в терпимости, в уважении к веками накопленным людьми ценностям, которые нельзя отделить от человечества. Это значит, что она противостоит действиям израильтян, которые беспричинно взрывают жилища, бросая палестинских женщин и детей в пучину невзгод. С мудростью наций не имеет ничего общего конфискация недвижимости палестинцев, призванная утвердить миф о новой земле обетованной, закрытие школ и произвольные аресты демократическим путем избранных представителей, поставленных у власти народом; ей противостоят захваты территорий суверенных государств во имя некоей безопасности смысл и содержание которой никогда не уточняются.

41. Исходя из этих причин, международное сообщество должно уделить особое внимание тому факту, что правительство Тель-Авива приняло директивный план расширения населенных пунктов в Иудее и Самарии в 1979—1983 годах, пред-

ложенный Всемирной сионистской организацией³. Как известно, осуществление этого плана, ускоряя процесс создания поселений в указанных районах Палестины, имеет одну единственную цель — полное их присоединение к Израилю. Каждый, кто уже знает о создании 56 поселений, легко согласится с тем, что целью руководства Тель-Авива является именно территориальное расширение концентрическими кругами. Сегодня дорогу к Мертвому морю открывает Палестина, завтра — другие соседи Израиля.

42. Глобальная стратегия присоединения палестинских территорий к Израилю не только приводит к захвату земель и имущества палестинцев, но и к провозглашению Иерусалима «вечной и неделимой столицей» Израиля, что возмущает сознание всего человечества. Совет Безопасности решительно выразил негодование всего человечества узурпацией достоинства всеобщей культуры, приняв резолюцию 478 (1980), в которой «порицает самым решительным образом принятие Израилем «основного закона» об Иерусалиме и отказ выполнять соответствующие резолюции Совета Безопасности».

43. Этот отказ остается в силе. Он уже перерос в надругательство, поскольку, невзирая на осуждение Генеральной Ассамблеей, Израиль под надуманным предлогом археологических раскопок продолжает рыть туннель под Аль-Харам аш-Шариф, угрожая тем самым существованию святынь, которые почитаются мусульманами и рассматриваются как общее достояние человечества.

44. Насилие, осуществляемое Израилем в Палестине, где сосредоточено столько всемирных ценностей, нанесет смертельный удар нашей цивилизации, если оно будет продолжаться и расширяться. Это вполне отчетливо определяет наше поведение и задачу не допустить обращения в прах наших восхитительных достижений. Необходимо всеми средствами содействовать возвращению палестинского народа на его родину к той жизни, которая соответствует его традициям и понятиям о формах правления.

45. На текущей сессии Генеральной Ассамблеи Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа в своем докладе [A/36/35, пункты 49—53], великолепно представленном Председателем Комитета г-ном Сарре (Сенегал) и Докладчиком г-ном Гаучи (Мальта), вновь изложил свои рекомендации, в которых рассматриваются все аспекты прав палестинского народа и намечаются рамки поисков мирного урегулирования трагической палестинской проблемы.

46. Мы с удовлетворением отмечаем мирные инициативы Комитета, и именно в интересах мира мы обращаемся к Совету Безопасности с просьбой еще раз рассмотреть содержащиеся в докладе рекомендации. Этого требует и Устав Организации Объединенных Наций, который налагает на Совет особую ответственность за поддержание международного мира и безопасности. В этом году прог-

рамма работы Комитета затрагивала комплекс вопросов, подробно освещенных в его докладе. Задача Комитета заключалась в том, чтобы заставить международное сообщество еще глубже осознать дело палестинцев, с тем чтобы все миролюбивые и стремящиеся к справедливости народы лучше понимали и пополняли исходящие из различных источников мирные предложения. Многочисленные предложения сопровождаются не менее многочисленными инициативами, но, к сожалению, израильские руководители не могут понять, что эти предложения направлены на их собственное спасение.

47. Говоря об этой серии предложений, президент Республики Мали генерал Мусса Траоре заявил в этом зале 2 октября 1981 года:

«Особого внимания нынешней сессии Генеральной Ассамблеи заслуживает имеющая большую историческую ценность последняя инициатива наследного принца и заместителя премьер-министра Королевства Саудовская Аравия эмира Фахда ибн Абдель Азиза, принятая после проведения в Мекке-Таифе важнейшей третьей сессии Исламской конференции на высшем уровне.

Этот мирный план конкретно направлен на достижение всеобъемлющего урегулирования проблемы Ближнего Востока в целом и палестинской проблемы, в частности. Восемь пунктов этого плана соответствуют решениям, принятым на этой Конференции. Они соответствуют ... признанным нормам международного права» [23-е заседание, пункты 40 и 41].

48. Достоинством этого плана⁴, как впрочем и других, является сам факт его существования. Однако его отличительная черта заключается в том, что он исходит от одной из сторон, непосредственно затронутых палестинским кризисом и общим тревожным положением на Ближнем Востоке.

49. Таким образом, Генеральная Ассамблея достаточно подготовлена для придания реальных очертаний контурам мира на Ближнем Востоке, учитывая интересы всех сторон и, конечно же, ООП. Контур этой структуры уже были определены делегацией Мали на различных международных встречах, где рассматривалась проблема Ближнего Востока. Вкратце напомним, что такая структура должна основываться на следующих реальных факторах: на неотъемлемом праве палестинского народа на самоопределение, включая право на создание суверенного государства, если таково будет его желание; признании ООП в качестве единственного представителя палестинского народа; полном и безусловном уходе Израиля с арабских территорий, оккупированных в 1967 году.

50. Генеральная Ассамблея рассматривает ряд проектов резолюций, соавтором которых является моя страна. Эти проекты направлены на достижение одной главной цели, на то, чтобы эта международная Организация приняла необходимые меры для утверждения идеалов справедливости и

уважения достоинства человека, которые придают силу и универсальность Уставу Организации Объединенных Наций. Поиски окончательного решения палестинской проблемы проходят в рамках Организации Объединенных Наций. Долг требует, чтобы мы в кратчайшие сроки встали на этот путь к миру, и особое историческое значение приобретает в данной связи идея созыва международной конференции по вопросу о Палестине не позднее 1984 года в соответствии с проектом резолюции А/36/L.33.

51. Единодушно приняв все эти тексты, Генеральная Ассамблея еще раз продемонстрирует, что она является инструментом мира и борется только за мир, величие и достоинство народов.

52. Г-н МОНКАДА САПАТА (Никарагуа) (*говорит по-испански*): Положение палестинского народа ухудшается с каждым днем, поскольку международное сообщество не в силах добиться осуществления законных и неотъемлемых прав палестинского народа.

53. Организация Объединенных Наций уже много раз подтверждала право палестинцев на возвращение к своим очагам, к своей собственности, на ту землю, с которой они были выселены. Было подчеркнуто, что народ Палестины, так же как и народы Центральной Америки и юга Африки, имеет право на свободное самоопределение без вмешательства извне, на подлинную независимость. Речь идет не просто об утверждении принципов, признанных международным правом, а о сохранении несправедливого положения, которое угрожает миру и международной безопасности.

54. Мы потребовали полного и безусловного ухода Израиля со всех оккупированных территорий, включая Иерусалим. Мы заявили, что все меры и законодательные акты Израиля, направленные на изменение статуса Иерусалима, недействительны. Тут речь идет не только о нашей моральной позиции. Мы защищаем сам принцип отказа от приобретения территорий с помощью силы.

55. Агрессия Израиля против Ирака и Ливана ясно показала, как Израиль понимает идею «стабильности» в регионе Ближнего Востока. Под этим понятием подразумевается не только подавление сопротивления палестинского народа, но и подавление всего великого арабского народа, который оказывает палестинцам помощь в их борьбе.

56. Исходя из вышеизложенного, необходимо вновь подчеркнуть, что невозможно установить справедливый, подлинный и прочный мир на Ближнем Востоке без достижения, среди прочего, справедливого решения палестинской проблемы, то есть решения на основе осуществления неотъемлемых прав палестинского народа.

57. Это важнейшее условие, которое признается все большим числом стран и народов мира, приводит нас к логичному выводу о необходимости обеспечить полное участие палестинского народа и его героического представителя, Организации

освобождения Палестины, во всех усилиях по достижению мира в регионе Ближнего Востока на основе принципа равенства.

58. Никарагуа, как и большинство стран мира, отвергает половинчатый кэмп-дэвидский договор, заключенный без участия Организации Объединенных Наций, который представляет собой вопиющее нарушение права палестинского народа определять свое будущее и будущее его территории.

59. Но, очевидно, не все государства — члены Организации Объединенных Наций разделяют подобные мысли. Справедливые усилия международного сообщества, направленные на осуществление прав палестинцев, были неоднократно сведены на нет, когда главный союзник Израиля противозаконно использовал право вето при голосовании в Совете Безопасности. Более того, так называемое «стратегическое сотрудничество» между Соединенными Штатами и Израилем может привести к активизации сионистских элементов и к ужесточению их политики вражды и агрессии против арабского народа.

60. Соединенные Штаты, которые с давних пор поддерживают расистские и репрессивные режимы, подобные режиму Тель-Авива, отказываются признать рекомендации Генеральной Ассамблеи, защищающие права палестинского народа. Они отказываются даже начать диалог, несмотря на все более настоятельные призывы к этому со стороны широких кругов международной и американской общественности.

61. Начиная с 1976 года Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, настойчиво и последовательно проводя свою работу, представлял доклады и рекомендации Совету Безопасности. По существу, эти доклады и рекомендации являются воплощением резолюций Генеральной Ассамблеи, направленных на достижение справедливого решения палестинского вопроса. Комитет предпринял все, что мог. Он привлекал внимание Совета Безопасности к этой проблеме, напоминал об основных принципах, на которых основывались эти рекомендации. Он призывал принять необходимые меры для осуществления этих принципов. Однако каких-либо конкретных результатов достигнуто не было.

62. Организация Объединенных Наций бессильна что-либо сделать. Она не в состоянии решить путем мирных переговоров проблемы палестинского, намибийского или сальвадорского народов, которые сегодня вынуждены прибегнуть к законному средству — вооруженной борьбе для защиты своего священного права на свободу и независимость.

63. И то, что палестинский народ в лице своего законного представителя продолжает в такой ситуации верить в конструктивную роль Организации Объединенных Наций в поиске путей, ведущих к миру и справедливости, достойно всяческих похвал. Чтобы сохранить доверие к Организации Объединенных Наций, необходимо предпринять

энергичные меры, которые обеспечили бы решение палестинского вопроса и всей ближневосточной проблемы.

64. Первостепенный долг Организации Объединенных Наций — оказать содействие в деле достижения мира и стабильности на Ближнем Востоке. Однако осуществление этой задачи логически подразумевает отрицание сионистской концепции безопасности, которая основана на захвате чужих земель, на порабощении народов региона, на эксплуатации его ресурсов, на военной поддержке репрессивных режимов в Африке и Центральной Америке, проводящих политику геноцида.

65. Сейчас, как никогда, мы должны действовать. И первым нашим шагом должно стать одобрение резолюций, которые мы уже пытались принять. Это еще раз разоблачит тех, кто препятствует установлению мира и подлинной стабильности на Ближнем Востоке и покажет, кто есть враг благого палестинского народа.

66. Мы со своей стороны вновь заявляем о нашей твердой поддержке этого братского народа, о солидарности с ним и с его единственным законным представителем — Организацией освобождения Палестины.

67. Г-н СУРИНЬО (Лаосская Народно-Демократическая Республика) (*говорит по-французски*): Вопрос о Палестине не сходит с повестки дня Генеральной Ассамблеи со времени создания Организации Объединенных Наций, но вследствие маневров сионистов и империалистов он рассматривался вплоть до недавнего времени исключительно с гуманитарной точки зрения. Практически только с 1974 года этот вопрос рассматривается в подлинном, политическом контексте на Генеральной Ассамблее и других форумах Организации Объединенных Наций.

68. В результате тяжелых последствий таких маневров для мира и стабильности на Ближнем Востоке и спровоцированных ими человеческих страданий, особенно вследствие решительного поворота противоречивого общественного мнения в защиту самоопределения и независимости палестинского народа, возглавляемого его единственным законным представителем — мужественной ООП, коллективный дух реализма привел Генеральную Ассамблею в 1974 году к принятию резолюции 3236 (XXIX), в которой ясно определяются неотъемлемые национальные права палестинского народа. Для того чтобы помочь добиться осуществления этих прав, Генеральная Ассамблея в соответствии с резолюцией 3376 (XXX) создала через год Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, состоящий из 20 государств-членов, включая мою страну. В своем первом докладе, представленном Генеральной Ассамблее в 1976 году⁵, Комитет выдвинул ряд рекомендаций, которые были одобрены подавляющим большинством членов Ассамблеи.

69. Эти рекомендации, поддержанные и подтвержденные в ходе последующих сессий Генеральной

Ассамблеи, также нашли одобрение и энергичный отклик стран — членов движения неприсоединения, ОАЕ, Организации Исламская конференция и других важных международных форумов.

70. Мы сочли необходимым напомнить об этих фактах, потому что они являются наиболее верным отражением коллективной воли международного сообщества. Однако, несмотря на постоянно растущее признание законных национальных прав палестинского народа, можно выразить сожаление, большое сожаление, в связи с тем, что продолжительные и значительные усилия, направленные на осуществление этих прав, предпринимавшиеся до сих пор Организацией Объединенных Наций и особенно Комитетом по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа под компетентным руководством г-на Массамбы Сарре из Сенегала, остались тщетными ввиду непримиримой позиции Израиля, который, безусловно, постоянно поддерживают Соединенные Штаты.

71. Для того, чтобы текущие прения не превратились, как в прошлом, в простую констатацию фактов или в осуждение, ограничивающееся только словами, крайне необходимо найти пути и средства, которые позволили бы устранить препятствия, встающие на пути осуществления неотъемлемых прав палестинского народа, восстанавливая, таким образом, климат доверия и мирного сосуществования между всеми народами и государствами этого региона, климат, столь необходимый для справедливого и прочного урегулирования вопроса о Палестине и положения на Ближнем Востоке в целом.

72. В этой связи целесообразно подчеркнуть, что основным препятствием на пути осуществления неотъемлемых прав палестинского народа, бесспорно, является инертность Совета Безопасности, который неоднократно, начиная с 1976 года, по-новому рассматривал проблему Палестины в ее истинном свете, но не смог принять решение в соответствии с рекомендациями Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа ввиду постоянного применения права вето одним из постоянных членов Совета — Соединенными Штатами Америки.

73. Занимая эту негативную и враждебную позицию по отношению к рекомендациям Комитета и Генеральной Ассамблеи, Соединенные Штаты решительно противопоставили себя консенсусу международного сообщества, согласно которому полное осуществление палестинским народом своих неотъемлемых национальных прав является необходимым условием справедливого и прочного решения проблемы Ближнего Востока. С другой стороны, эта негативная и враждебная позиция явно показывает не только отказ Соединенных Штатов принять во внимание позитивное развитие международного общественного мнения и признания им неотъемлемых прав палестинского народа, но также и то, что правительство Соединенных Штатов не очень считается с мнением широкой американской общественности, которая все

более решительно выступает в поддержку палестинского народа.

74. Тот факт, что Соединенные Штаты неуклонно придерживаются этой малореалистичной и изоляционистской позиции, в значительной мере способствовал созданию обстановки крайней напряженности на Ближнем Востоке, что представляет собой серьезную угрозу миру и стабильности в регионе. Учитывая важную роль, которую, будучи сверхдержавой и постоянным членом Совета Безопасности, играет эта страна в деле поддержания международного мира и безопасности, крайне желательно, чтобы Соединенные Штаты отошли от своей обструкционистской позиции и в соответствии с демократическими нормами присоединились к международному консенсусу по палестинскому вопросу.

75. Хотелось бы также, чтобы Израиль в отношениях с Организацией Объединенных Наций, которой он обязан своим неожиданным образованием, отказался от той позиции высокомерного презрения, которая более чем 30 лет назад привела эту страну на скамью подсудимых, и полностью признал право палестинского народа на самоопределение и образование независимого государства на земле своих предков.

76. Все единодушно признают тот факт, что только благодаря помощи и поддержке Соединенных Штатов Израиль до сегодняшнего дня мог безнаказанно попирает соответствующие резолюции Организации Объединенных Наций и игнорировать призывы со стороны миролюбивых, борющихся за справедливость народов и организаций всего мира. Эта постоянная помощь и поддержка режиму Тель-Авива еще раз проявилась в связи с недавним подписанием американо-израильского соглашения о стратегическом сотрудничестве. Это соглашение, ясно указывающее на произраильскую и антиарабскую ориентацию политики Соединенных Штатов, представляет собой новый опасный шаг, усиливающий напряженность на Ближнем Востоке, и не оставляет никаких сомнений относительно подлинной природы политики, проводимой Соединенными Штатами и их младшим союзником Израилем в этом районе мира, а именно, относительно стремления навсегда перечеркнуть неотъемлемое право палестинского народа и навечно закрепить незаконную оккупацию Израилем палестинской родины и арабских земель, тем самым превратив Ближний Восток в зону дестабилизации и постоянного конфликта, отвечающую гегемонистским и экспансионистским устремлениям этих двух стран.

77. Впрочем, многочисленные события, происшедшие в ходе последних месяцев в Палестине и вокруг нее, в частности ускорение и интенсификация создания израильских поселений на оккупированных территориях, незаконное провозглашение Священного города Иерусалима вечной столицей Израиля, кровавые репрессии израильских властей против гражданского арабского населения оккупированных территорий в нарушение Женев-

ской конвенции о защите гражданского населения во время войны от 12 августа 1949 года⁶; безжалостное изгнание арабских мэров главных городов Западного берега реки Иордан и сектора Газа и проведение в секторе Газа работ по строительству канала, соединяющего Мертвое море со Средиземным, ясно показывают, что дело идет не к осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, а к полной аннексии Палестины и оккупированных арабских земель в результате политики ассимиляции, репрессий и массового изгнания арабского населения.

78. Параллельно этой политике режим Тель-Авива, намереваясь задушить и навсегда ликвидировать справедливую борьбу палестинского народа, совершил нападения на лагеря палестинских беженцев, находящиеся на территории Ливана, сея смерть и нанося тем самым серьезный удар по независимости, суверенитету и территориальной целостности этой страны. Кроме того, преступный налет израильской военщины на иракский ядерный центр, предназначенный для мирных целей, стал еще одним доказательством того, что, опираясь на поддержку своего великого и могущественного заатлантического союзника, Израиль лихорадочно пытается перекроить в рамках эмпирических соглашений военную карту Ближнего Востока в соответствии со своими гегемонистскими и экспансионистскими устремлениями.

79. Если мы хотим избавить этот регион от еще одного широкомасштабного конфликта с непредсказуемыми последствиями, то настало время для решительных действий, чтобы остановить опасный ход событий на Ближнем Востоке в результате безрассудных действий Израиля. Единственным путем к этому было бы справедливое и прочное урегулирование вопроса о Палестине, который занимает центральное место в проблеме Ближнего Востока в рамках общего решения этой проблемы. Такое глобальное решение можно найти только в рамках механизма, предусматриваемого соответствующими резолюциями Организации Объединенных Наций по Ближнему Востоку, иными словами, путем созыва международной конференции по Ближнему Востоку под эгидой Организации Объединенных Наций с участием на равноправной основе всех заинтересованных сторон, включая ООП.

80. Продолжение дискуссии о внутренней автономии Палестины, идея о которой была отвергнута и осуждена международным сообществом, привело бы лишь к еще большей напряженности в этом районе мира.

81. Следует также считать навсегда ушедшим то время, когда различные правительства излагали свои принципиальные предложения на этой Ассамблее. Необходимо перейти к коллективным действиям с целью решительно положить конец страданиям и унижению палестинского народа и вновь установить справедливый и прочный мир. Делегация моей страны поддержит любые усилия в этом направлении.

82. Г-н КРИШНА (Индия) (*говорит по-английски*): Прошел целый год со времени последнего рассмотрения Генеральной Ассамблеей вопроса о Палестине и принятия еще одной резолюции, подтверждающей определенные основополагающие принципы и вновь одобрившей комплекс рекомендаций по осуществлению различных решений Организации Объединенных Наций по данному вопросу. Но и сегодня мы не ближе к решению вопроса о Палестине чем 34 года назад, когда Организация Объединенных Наций торжественно обещала дать палестинцам родину. Палестинский народ до сих пор лишен домашнего очага, его земля продолжает находиться под оккупацией и колонизируется Израилем; в Западной Азии сохраняется острая напряженность, а мир и безопасность в этом регионе и во всем мире по-прежнему находятся под угрозой.

83. Непримируемая и экспансионистская политика Израиля, которую он проводит, бросая вызов воле международного сообщества, в отношении Палестины, совершенно не считаясь с международным правом и нормами ответственного поведения, привела к эскалации конфликта в Западной Азии. Текущие прения дают нам возможность подтвердить нашу полную поддержку стремления народа Палестины добиться суверенитета и вновь призвать Израиль прислушаться к мнению международного сообщества и подчиниться решениям Организации Объединенных Наций. Сейчас как никогда ясно, что решение вопроса о Палестине можно найти только при условии принятия предусмотренных Уставом мер, чтобы вынудить Израиль подчиниться резолюциям Организации Объединенных Наций.

84. Индия сочувствует страданиям палестинского народа и поддерживает дело создания палестинского государства со времени нашей собственной борьбы за независимость, когда национальные лидеры Индии видели сходство нашей борьбы за государственность с борьбой палестинцев. Непрекращающееся сопротивление народа Палестины и сегодня встречает сочувствие и понимание народа Индии. Индия постоянно утверждала, что справедливое и всеобъемлющее решение проблем Западной Азии должно включать в себя осуществление палестинским народом его неотъемлемых национальных прав и прав человека, в том числе право на создание независимого государства на своей родине, а также полный и безоговорочный вывод израильских войск со всех арабских территорий, оккупированных после 1967 года, включая Священный город Иерусалим, и предусматривать гарантию того, что все государства в этом регионе, в том числе Палестина, смогут жить в пределах безопасных и признанных границ.

85. Палестинцы имеют право вернуться в свои дома, на принадлежащие им в Палестине земли, откуда они были безжалостно изгнаны. Они должны осуществить свое право на самоопределение без какого-либо вмешательства извне, и, подобно другим государствам этого района, государство Па-

лестины должно получить возможность жить в мире и безопасности, проводя независимую внутреннюю и внешнюю политику.

86. Основопологающей предпосылкой достижения мирного урегулирования является полное и равноправное участие ООП — единственного подлинного представителя палестинского народа — в любом обсуждении вопроса о будущем палестинского народа или о будущем этого района в целом.

87. Предпринимавшиеся в прошлом попытки добиться неполных соглашений и поверхностных решений показали, что до тех пор, пока не будут признаны эти основополагающие принципы, перспектива достижения подлинного и долговременного мира в этом районе будет оставаться маловероятной. Определенные договоренности, достигнутые без участия представителей палестинского народа и непосредственно заинтересованных стран, вызвали лишь разногласия у сторонников палестинского народа и дали Израилю возможность прибегнуть к неубедительным отговоркам, чтобы отсрочить вывод своих войск с оккупированных арабских территорий, включая Палестину.

88. Аннексия Иерусалима и провозглашение его «вечной столицей» Израиля подверглись всеобщему осуждению. Резолюция 478 (1980) Совета Безопасности от 20 августа 1980 года отражает возмущение всего мира по поводу израильской акции в отношении Священного города. Индия постоянно придерживалась той точки зрения, что Иерусалим является частью территорий, которые Израиль должен освободить согласно соответствующим резолюциям Организации Объединенных Наций. Индия всегда выступала и будет выступать против попыток Израиля изменить характер и статус Священного города.

89. События, происшедшие в Западной Азии в течение прошлого года, указывают на то, что Израиль ужесточил свою позицию и полон решимости осуществлять систематическое истребление палестинцев и усиливать угрозу безопасности соседних государств. В ходе создания новых поселений на оккупированных территориях Израиль попирает права местного населения, грубой силой подавляет сопротивление и систематически истощает основные ресурсы районов, заселенных арабами. Героическое сопротивление палестинского народа против израильских колонизаторов было квалифицировано как «терроризм», массовые репрессии против ООП привели к человеческим жертвам и разрушениям в соседнем Ливане. Массированное нападение на Ливан в июле этого года, будучи частью израильской политики превентивных ударов, преследовало цель не только дестабилизировать положение в Ливане, но и помешать усилиям Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в этом районе. Разрушение Израилем иракской ядерной установки безусловно было частью израильской стратегии, направленной на ослабление сторонников палестинского народа. Совсем недавно Израиль заключил согла-

шение о стратегическом сотрудничестве и тем самым придал идеологический характер конфликту в Западной Азии. Возросшее вмешательство внешних сил в Западной Азии вряд ли может способствовать миру и стабильности в этом регионе.

90. Палестинский национализм и единодушная поддержка арабскими государствами этого национализма не дрогнули перед лицом агрессии, угроз и провокаций. В то время как Израиль усиливал террор на оккупированных территориях, неотъемлемые права палестинского народа, а также важная роль, которую играет ООП, получили признание во многих районах мира, особенно в Западной Европе. Отрадно видеть, что сегодня дело палестинского народа пользуется все большей поддержкой.

91. Движение неприсоединения, членом которого является Индия, неизменно поддерживало дело палестинского народа. ООП не только является полноправным членом движения неприсоединения, но и участвует в работе его Координационного бюро. Выездная миссия, направленная движением неприсоединения в Ливан по приглашению ООП, имела возможность оценить размеры нанесенного ущерба и разрушений, которые являются результатом нападения израильских войск на Бейрут и районы в южном Ливане. Эта миссия отметила, что помимо нанесения огромного ущерба и разрушения материальных ценностей, имели место массовые убийства гражданского населения. Миссия пришла к выводу, что израильские нападения «являются свидетельством того, что Израиль вновь нарушил суверенитет и территориальную целостность Ливана, совершенно не считаясь с нормами международного права, с резолюциями Организации Объединенных Наций и международным общественным мнением. Эти варварские нападения вскрыли намерения Израиля уничтожить палестинский народ» [A/36/547, приложение, пункт 64]. На членов выездной миссии большое впечатление произвела способность ООП и палестинского народа максимально использовать полученную ими помощь, и миссия убеждена, что внешняя финансовая и техническая помощь будет способствовать усилиям, направленным на улучшение условий жизни палестинского народа. Мы поддерживаем рекомендации миссии, в работе которой принимала участие и моя страна, о том, что государства и международные организации должны систематически изучать потребности палестинского народа и в срочном порядке вносить соответствующие взносы. Мы осуждаем израильское нападение на южные районы Ливана и требуем прекратить израильскую агрессию против этой страны.

92. В качестве члена Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа Индия полностью поддерживает Комитет в его усилиях отстаивать права палестинского народа и способствовать их осуществлению. Доклад Комитета свидетельствует о неустанных усилиях, которые прилагались Комитетом под руководством г-на Масамбы Сарре (Сенегал). Хотя основные рекомен-

дации Комитета до сих пор не претворены в жизнь, его деятельность в этом году — в частности проведение семинаров в разных районах мира — способствовала пробуждению совести человечества и мобилизации сил в поддержку дела палестинского народа. В послании премьер-министра Индии г-жи Индиры Ганди Председателю Комитета, направленном несколько дней назад, говорится следующее:

«По торжественному случаю Международного дня солидарности с палестинским народом я заверяю Комитет в том, что правительство и народ Индии полностью поддерживают деятельность, направленную на выполнение его задач.

Наша поддержка дела палестинского народа была постоянной и является частью нашей внешней политики с первых дней возникновения этой проблемы. Еще в 30-е годы, когда мы сами вели борьбу за свободу, Махатма Ганди и Джавахарлал Неру выражали солидарность с арабами Палестины, которым угрожал сионизм, и желали им полного успеха в достижении их целей. Мы рады, что ширится осведомленность международного сообщества об этой справедливой борьбе. Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа играет важную роль. Я желаю Комитету успеха в его работе».

93. Г-н МАХАЛАТИ ШИРАЗИ (Иран) (*говорит по-английски*): Генеральная Ассамблея вновь обсуждает вопрос о Палестине. Вновь будет принята резолюция в поддержку неотъемлемых прав палестинского народа и вновь эта резолюция вместе с ранее принятыми резолюциями окажется в архиве Организации Объединенных Наций, предназначенном для научных исследований в будущем — и все это только лишь для того, чтобы продемонстрировать неэффективность деятельности органов Организации Объединенных Наций по поддержанию международного мира и безопасности. Ежедневно в этом зале делаются заявления, подтверждающие приверженность государств-членов принципам Устава, в то время как на практике государства постоянно игнорируют эти принципы. Сверхдержавы проповедают свою приверженность праву народов на самоопределение, и в то же время Соединенные Штаты делают попытки навязать кэмп-дэвидские соглашения арабским народам, когда очевидно, что эти соглашения отрицают неотъемлемые права палестинского народа на самоопределение и независимость, а Советский Союз продолжает оккупацию Афганистана, лишая народ этой страны права свободно избрать систему правления.

94. Действительно, политика Израиля представляет собой характерный пример стратегического курса империализма, проводимого в отношении народов, которые стремятся сохранить свой суверенитет перед лицом могущества двух сверхдержав. Империализм упрямо отрицает тот факт, что народы мира обрели сознание, которое в состоянии распознать грязные уловки, используемые для их эксплуатации, и которое в конечном счете

вырвет из рук империализма природные богатства большинства народов мира. Для борьбы с этим пробудившимся сознанием империализм многократно прибегал к актам агрессии либо открыто, как во Вьетнаме, либо через своих агентов, как в Палестине.

95. Способ ясен: оккупировать земли и силой удерживать их в течение такого периода времени, который позволит оккупации получить хотя бы частичное признание. Чтобы выиграть побольше времени, агрессор предлагает ограниченное компромиссное решение, для создания видимости переговоров и с целью породить надежду, одновременно непрерывно укрепляя оккупацию. В итоге какая-то часть первоначально захваченных земель действительно возвращается, что квалифицируется как яркий пример проявления агрессором доброй воли. В связи с этим я хотел бы привести слова главы Исламской Республики Иран имама Хомейни:

«Утверждают, что одним из позитивных элементов самого последнего плана является то, что Израиль уйдет со всех территорий, которые он оккупировал в ходе войны 1967 года. На самом же деле это — главный отрицательный элемент, поскольку он предполагает согласие с тем, что остальная часть палестинских земель будет навсегда утрачена».

96. Мы считаем, что наиболее эффективный способ борьбы народов мира с империалистической агрессией, — это твердо занять принципиальную позицию и отказаться от компромисса по принципиальным вопросам ради материальных выгод даже тогда, когда отказ пойти на компромисс неизбежно повлечет за собой жертвы. Вопрос о Палестине будет решен только при условии, что палестинский народ останется верен своим принципам и откажется следовать компромиссным планам, подобным кэмп-дэвидским — как первому, так и второму. Представители безусловно поймут, что под вторым Кэмп-Дэвидом мы имеем в виду план Фахда⁴.

97. Мы не пытаемся на этом форуме ханжески предписать средства решения проблемы. Мы призываем лишь к тому, что используется нами при решении наших проблем. Мы идем на любые жертвы, чтобы не допустить компромиссов по принципиальным вопросам. Мы осуждаем агрессию и считаем, что нельзя потворствовать агрессору, позволяя ему получать в результате подобных действий политические и материальные выгоды. Поэтому мы не приемлем условия мира, навязанные нам агрессором посредством войны, которую он нам также навязал, и стремимся лишить агрессора политических и материальных выгод, полученных им в результате акта агрессии. Занять иную позицию значило бы попасть в зависимость от других и вести нашу освободительную войну с помощью резолюций Организации Объединенных Наций, в которых государства-члены повторяют те самые принципы Устава, которые временно игнорируются ими на практике.

98. Например, некоторые арабские государства, осуждая в самых сильных выражениях израильскую агрессию, в то же время всячески поддерживают и финансируют агрессивную войну, которую Саддам навязал Ирану. Они осуждают Израиль за оккупацию арабских земель, но приветствуют иракскую оккупацию иранских земель. Они отказываются согласиться на условия мира, предложенные Израилем, но ожидают, что Иран согласится на условия мира, навязанные ему Ираком. Именно такой избирательный подход к осуществлению принципов Устава и привел к нескончаемым обсуждениям вопроса о Палестине, которые ведутся уже более трех десятилетий без достижения какого-либо решения. Поэтому правительство моей страны не испытывает оптимизма в отношении способности органов Организации Объединенных Наций не просто прекратить израильскую агрессию против палестинского народа, но и покончить с агрессией вообще. Поэтому народ Ирана решил не ждать, пока Организация Объединенных Наций освободит принадлежащие ему оккупированные земли, а скорее положиться на аллаха и свою твердую решимость любой ценой довести освободительную войну до победного конца, несмотря ни на какие жертвы.

99. Когда впервые 18 лет назад в Иране прошла волна исламской революции, главным обвинением, которое лидер революции и глава Исламской Республики Иран имам Хомейни выдвигал против смещенного шаха, было его сотрудничество с сионистским Израилем, осуществляемое под эгидой американского империализма. За прошедшее с тех пор время стало очевидно, что борьба против расистского и узурпаторского режима Израиля является одним из краеугольных камней революции. Тесное сотрудничество между свергнутым шахом и сионистским Израилем, в частности, сотрудничество с дьявольской организацией «Моссад», сказывалось на всех сторонах нашей жизни, и мы особенно сильно испытывали последствия такого сотрудничества в тюремных стенах шахского САВАК. Мы до сих пор помним, что в те дни, когда Израиль убивал наших арабских братьев-мусульман и уничтожал принадлежавшее им имущество, изменник шах оказывал помощь сионистскому режиму. Множество молодых иранцев подвергались пыткам и были замучены в стенах САВАК за то, что выступали против такого сотрудничества.

100. Наше противостояние Израилю основывается на исламских идеалах. Ислам учит нас бороться с агрессией, где бы она ни происходила. Мы поддерживаем наших арабских братьев-мусульман, поскольку знаем, что они, так же как и мы, борются не ради материальных выгод, но во имя защиты и развития своих идеалов и принципов. Именно на тех идеалах, в основе которых лежит идея ислама, зиждется наша твердая приверженность делу палестинского народа. Лидер нашей революции с большой ясностью выразил эту идею, сказав:

«Наша страна, наш народ, многие представители которого были замучены или искалечены,—

многие из калек сейчас слушают меня, да излечит их аллах! — верны исламу, и мы не считаем, что ислам существует только в Иране. Ислам везде ислам. Тот же самый ислам исповедуют в Египте, Судане, Ираке, Хиджазе и Сирии, также как и в других странах. Мы не можем отделять себя от других мусульман. Утраты, которые мы понесли,— все замученные, искалеченные и бездомные — это наша дань делу ислама. И поскольку Иран — страна ислама, мы перенесли все эти испытания. Мы не можем отделить себя от арабов, у нас с ними общая судьба. Судьба нашей страны связана с судьбой других государств. Ислам везде ислам, и все мусульмане, частью которых являемся и мы, обязаны в соответствии с их долгом защищать ислам в любой стране».

101. Хотя народ Ирана одержал победу, разрушив оковы империализма, сковывавшие его страну, и освободился от деспотизма шаха, агента империализма, победа нашей революции будет оставаться неполной до тех пор, пока наши палестинские братья не одержат победу над израильским захватчиком и не накажут Израиль за его бесчисленные преступления.

102. Мы считаем, что единственным средством, при помощи которого наши палестинские братья и сестры могут вновь обрести свои узурпированные права,— это продолжать вести справедливую борьбу против сионистских агрессоров и отвергать все компромиссные заговоры. Любое сотрудничество с врагами ислама приводит только к бесчестию, как показал опыт и как учит нас священный Коран, который я цитирую:

«О верующий! Если ты послушаешься неверующих, они обманут тебя, и ты отвернешься от веры себе на горе. Нет, Аллах твой защитник и наилучший помощник» [сура III, аяты 149—150].

И, как следует из священного Корана, когда мусульмане едины, агрессор не сможет проникнуть в их ряды и узурпировать их права. Я вновь цитирую священный Коран:

«Они не причинят тебе вреда, кроме легкого раздражения, если они выйдут на бой с тобой, они будут повержены в бегство, и ничто не может им» [там же, аят III].

103. Мы не упомянули здесь всех бесчисленных преступлений, которые совершил сионистский Израиль, поскольку многие из них хорошо известны народам мира. Однако мы считаем необходимым привлечь внимание всех стран к самому последнему преступлению варварского сионистского режима — преступным раскопкам, проводимым Израилем в районах, непосредственно прилегающих к месту нахождения священных исламских святынь в оккупированном Иерусалиме. Мы предостерегаем сионистов: не следует играть со священной верой мусульман, и мы вновь настоятельно призываем всех мусульман мира присоединиться к исламскому фронту в борьбе с сионистской агрессией, чтобы добиться справедливого

решения этой трагической проблемы, исходя из принципов ислама.

104. Мы обращаемся с просьбой ко всем странам прекратить политические, экономические и культурные отношения с агрессором — Израилем, чтобы показать ему, что агрессия не приносит благ. Мы призываем также в соответствии с исламскими идеалами воздерживаться от любых компромиссов до достижения окончательной победы.

105. В качестве подарка моим палестинским братьям и сестрам я хотел бы привести цитату из священного Корана, который, мы думаем, является для них наилучшим руководством в борьбе против сионизма:

«Если тебе помогает Аллах, ты непобедим; если Он оставляет тебя, кто еще на свете может тебе помочь? Так пусть верующие полагаются на Аллаха» [там же, аят 160].

106. Г-н БЕДЖАУИ (Алжир) (*говорит по-французски*): Вся жизнь Организации Объединенных Наций проходила под знаком палестинского вопроса. И хотя в течение нескольких десятилетий кое-кому удавалось принижать его значение, мы все же оказались вынуждены заняться им непосредственно, требуя восстановления национальных прав целого народа.

107. Отныне вопрос о Палестине занимает центральное место в конфликте на Ближнем Востоке. Однако потребовались большие жертвы палестинского народа и длительное время, более четверти века, для того чтобы международное сообщество отказалось от ошибочного подхода, при котором причины кризиса сводились к его последствиям, то есть разнообразным воплощениям актов агрессии сионистов против соседних арабских стран. Фактически поворотным пунктом стали прения на сессии Генеральной Ассамблеи и ее результаты.

108. Провозгласив право палестинского народа на самоопределение, суверенитет и независимость, Генеральная Ассамблея воздала должное героической борьбе палестинского народа. Предоставив ООП статус наблюдателя, она признала ее в качестве единственного законного представителя палестинского народа и утвердила завоеванное в тяжелой борьбе право принимать участие во всех поисках справедливого и окончательного урегулирования ближневосточного кризиса.

109. Однако развитие событий по-прежнему вызывает справедливую обеспокоенность международного сообщества. Израильские руководители продолжают осуществлять свои экспансионистские планы, постоянно прибегая к агрессии и совершенно не признавая решения Организации Объединенных Наций. Для того чтобы лишить палестинский народ его завоеваний, предпринимались исключительно опасные шаги.

110. Так, через семь лет после того, как международное сообщество вернулось к рассмотрению этой проблемы и попыталось, наконец, найти справедливое решение для палестинского народа,

развитие событий вызывает тревогу в связи с неспособностью Совета Безопасности справиться с упорным наступлением сионистского образования. Препятствуя многочисленным призывам Генеральной Ассамблеи и не сумев продемонстрировать твердость в отношении сионистского образования, которое постоянно бросает вызов ему, Совет Безопасности взял на себя тяжелую ответственность за сложившееся тупиковое положение.

111. В основе препятствий, стоящих на пути осуществления международного консенсуса по урегулированию палестинского вопроса, лежит неприкрытое стремление уничтожить палестинский народ. В оккупированной Палестине, как и в соседних с ней районах, неумолимо продолжают операции, преследующие цель — лишить палестинский народ права на жизнь. На палестинских и других оккупированных арабских территориях сионистское образование систематически расширяет свои поселения, опираясь на слепое подавление всего арабского населения, в действительности ставшего израильским заложником.

112. Аннексия Иерусалима, попытка аннексировать Голанские высоты, недавняя агрессия против Ирака и проект создания канала, соединяющего через оккупированные территории Средиземное море с Мертвым морем, постоянно ставят на повестку дня авантюристическую политику сионистских руководителей.

113. Столкнувшись с «дезарабизацией» Палестины, осуществляемой с помощью адской военной машины и полицейского аппарата, которые прибегают к испытанным ими методам терроризма, палестинский народ осуществляет свое законное право на насилие во имя освобождения. Именно эта национально-освободительная борьба помогла палестинцам выйти из того тяжелого положения, на которое был обречен целый народ. С той же решимостью и энергией палестинский народ выступил против кэмп-дэвидских соглашений и договора, подписанного в Вашингтоне.

114. Можно было заранее предвидеть тупик, к которому привела сегодня лживая инициатива кэмп-дэвидского мира, поскольку она была основана на отрицании национальных прав палестинского народа. Помимо потока вызванного этой инициативой всеобщего осуждения, ее провал особенно проявился в реакции арабского населения оккупированных территорий, которое перед лицом сионистских оккупационных сил открыто заявило о своем неприятии кэмп-дэвидских соглашений и о решимости создать собственное государство под руководством ООП — своего единственного законного представителя.

115. Усиление сопротивления палестинского народа каждый день дает новые доказательства отказа палестинского народа передать под чей-либо контроль судьбу своей нации. Иными словами, никакими махинациями не удастся подавить волю палестинского народа к освобождению, и невоз-

можно никакое решение без восстановления его национального суверенитета. Впрочем, таким был вывод Генеральной Ассамблеи, которая в своих резолюциях 34/65 В и 35/169 В объявила недействительными положения любых соглашений, в которых игнорируются, узурпируются, нарушаются или отрицаются неотъемлемые права палестинского народа, включая право на самоопределение, национальную независимость и суверенитет в Палестине. Несмотря на явный провал, сторонники кэмп-дэвидских соглашений не извлекли из этого никаких уроков.

116. Соглашение о стратегическом союзе, официально заключенное недавно между Соединенными Штатами и сионистским образованием, и совместные военные маневры на Ближнем Востоке вписываются в тщательно разработанный план, направленный, в конечном счете, на то, чтобы весь Ближний Восток снова оказался в кабале у империализма. Именно в результате слияния империалистических интересов и зловещих планов сионистских идеологов в этом регионе поддерживается состояние кризиса и оказываются тщетными все усилия Организации Объединенных Наций в деле восстановления национальных прав палестинского народа. Аналогичным образом, учитывая отведенную ему геостратегическую роль в этом регионе, сионистское образование пользуется защитой и поддержкой империализма, который гарантирует ему как безнаказанность, так и укрепление потенциала агрессии.

117. Палестинский вопрос, решение которого слишком долго откладывается, более чем когда бы то ни было требует от международного сообщества с максимальной решимостью выполнить свои обязательства перед палестинским народом.

118. Уместно дать здесь заслуженно высокую оценку деятельности Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа и его Председателя г-на Массамбы Сарре (Сенегал). В соответствии с резолюцией 3236 (XXIX) Генеральной Ассамблеи Комитет разработал практические меры с целью дать палестинскому народу возможность на деле осуществить свое право на самоопределение, национальную независимость и суверенитет в Палестине.

119. Седьмая чрезвычайная специальная сессия была созвана именно потому, что Совет Безопасности не выполнил своих обязанностей по осуществлению рекомендаций Комитета, которые были одобрены Генеральной Ассамблеей, так как его деятельность была парализована злоупотреблением правом вето. Эта чрезвычайная специальная сессия со всей торжественностью, которую придает ей ее исключительный характер, решительно подтвердила неотъемлемые права палестинского народа, а также недействительность кэмп-дэвидских соглашений и других аналогичных договоренностей.

120. В своей резолюции ES-7/2, принятой подавляющим большинством голосов, Генеральная

Ассамблея создала на базе четырех неразрывных элементов рамки прочного и окончательного решения палестинского вопроса: неотъемлемое право палестинского народа на самоопределение, национальную независимость и суверенитет, а также право на создание суверенного государства в Палестине; неотъемлемое право перемещенных и лишенных родины палестинцев вернуться к своим очагам и восстановить свою собственность в Палестине; право ООП — представителя палестинского народа — на равноправной основе принимать участие в поисках справедливого решения палестинской проблемы; принцип недопустимости территориальных приобретений силой.

121. Это новое торжественное выражение международного консенсуса по поводу обязательного порядка урегулирования палестинского вопроса не претворяется в жизнь из-за упорства сионистского образования и, увы, готовности его союзников обеспечить безусловную поддержку его политики.

122. Наши нынешние прения представляют собой еще один призыв, обращенный к нам всем от имени страдающего палестинского народа. Помимо призывов ко все более тесной и прочной солидарности, необходима последовательная деятельность; такая деятельность тем более нужна, поскольку создается впечатление, что простое осуждение неблагоприятных действий сионистского образования скорее поощряет его настойчивость в проведении осужденного международным сообществом курса, чем производит сколько-нибудь сдерживающий эффект.

123. Организация Объединенных Наций взяла на себя обязательство гарантировать палестинскому народу право самому решать свою судьбу. Выполнив такое обязательство, Организация Объединенных Наций освободилась бы от части своего колоссального долга перед справедливостью и правом. К тому же, Организация выполнила бы свою обязанность бороться за установление мира на Ближнем Востоке, глобального мира, иными словами, мира, который нельзя представить себе без основополагающего требования о восстановлении законных прав палестинского народа на создание самостоятельного, независимого и суверенного государства в Палестине.

124. Г-н АЛЬ-АЛИ (Ирак) (*говорит по-арабски*): Начиная с 1948 года палестинский народ переживает страшную трагедию, которая практически не имеет себе равных в современной истории народов мира. Как известно, причиной трагедии является тот факт, что этот народ стал жертвой сионистского и колониалистского заговора, первый этап которого привел к разделу его родины с целью изгнать исконное население с оккупированных территорий. В результате, уже более трети века палестинский народ живет в крайне тяжелых и сложных условиях. Те, кто остался на своей оккупированной родине, становятся жертвами несправедливых законов и оккупационных порядков, лишаются элементарных политических и социальных

прав, а также прав человека, становятся объектом терроризма, массовых убийств, дискриминации и расизма.

125. Варварские, преступные методы, применяемые руководителями сионистского движения, которые захватили Палестину, а до оккупации проживали в европейских странах, ясно демонстрируют их бесчеловечные, нацистские устремления. Несомненно, среди этих руководителей наиболее известен Менахем Бегин, нынешний премьер-министр сионистского образования. Бибграфия и политическая жизнь этого человека, отмеченные преступлениями, массовыми убийствами и насилием, отчетливо свидетельствуют о целях, которых хотят добиться эти деятели, пришедшие на землю Палестины из-за рубежа.

126. Бегин был одним из ведущих членов так называемой «партии свободы». По своей организации, истории, политической философии и социальным идеям эта партия перекликается с фашизмом и нацизмом. Она была основана бывшими членами и сторонниками фанатической террористической правой организации «Иргун».

127. Американская газета «Нью-Йорк таймс» опубликовала 4 декабря 1948 года послание еврейских руководителей Соединенным Штатам, из которого я приведу вам выдержку:

«Одним из наиболее тревожных явлений нашей эпохи является появление в недавно созданном государстве Израиль «партии свободы»*.

128. Удивительно то, что огромное число американцев, пользующихся доброй репутацией приверженцев национального достоинства, принимают у себя Менахема Бегина. Они заверили Бегина в своей поддержке в ходе его последнего визита в Соединенные Штаты, нанесенного с целью завоевать максимально широкую поддержку для себя и своей партии в связи с приближавшимися выборами, которые были проведены в Израиле всего лишь несколько месяцев назад.

129. Поистине трудно понять, каким образом те, кто всегда боролся с искоренением фашизма во всем мире, одновременно помогают Бегину и его движению, несмотря на совершаемые им преступные акции, масштабы которых превзошли преступления фашистских партий в прошлом. Свидетельством тому является его преступление, совершенное в палестинской деревне Дейр-Ясин. Устроенная тогда бойня отражает моральные установки и поведение «партии свободы», которой сегодня руководит Бегин. Эта партия проводила пропагандистские кампании религиозного фанатизма и крайнего шовинизма, постоянно утверждая идею расового превосходства. Заявления Бегина о приверженности демократии и другим гуманным принципам не могут скрыть грустной реальности и заставить забыть прошлые «подвиги» его партии и его самого, а также их действия в Палестине, ко-

торые не совершала ни одна партия во всем мире. Эта фашистская партия осуществляла терроризм и насилие не только против палестинского населения, но и против тех евреев, арабов или британцев, кто не верил в провозглашенную ими цель, то есть в суверенитет сионистского государства.

130. На всех, кто стремится к миру, безопасности и свободе на земле, ложится обязанность приложить искренние и плодотворные усилия к тому, чтобы обнажить истинное лицо этой партии и ее руководства, представляемого Бегинем, перед миром и особенно перед Соединенными Штатами. Очень жаль, что сионистских лидеров принимают в Соединенных Штатах, несмотря на имеющиеся в этой стране достоверные данные, раскрывающие подлинную сущность их фашистской партии. При этом Соединенные Штаты отказываются предпринять какие бы то ни было акции или действия против политики, а также преступной позиции Бегина, и продемонстрировать его сторонникам цели такой практики, показывая ее опасность для будущего евреев на оккупированных территориях и за их пределами. Наоборот, его сторонники с большим энтузиазмом продолжают поддерживать Бегина и его фашистскую политику.

131. Очень важной инициативой является послание, подписанное Альбертом Эйнштейном, Сиднеем Хуком, Саймоном Селлманом, Ханна Арендтом и другими, в котором раскрывается множество истин, связанных с Бегинем и его партией, и содержится призыв отказаться от поддержки фашистской политики Бегина. Но мы задаем себе вопрос, какую роль сыграла эта инициатива в том, чтобы заставить американцев отождествить Бегина с фашизмом и расизмом, а также понять те реальные опасности, которыми чревата поддержка Соединенными Штатами его партии.

132. Главным источником трагедии является не отказ сионистских руководителей в США провести кампанию против преступлений Бегина, а тот факт, что американские руководители обнаружили общность интересов своей страны и Израиля. Это вытекает из заявлений администрации Рейгана, которая считает Израиль «другом и союзником». Так, например, несмотря на предостережения, высказанные тридцать три года назад, Соединенные Штаты, к нашему удивлению, заключили с Израилем и его руководством соглашение о стратегическом сотрудничестве, в то время как Израиль оккупирует не только территории трех арабских государств, но и всю палестинскую территорию.

133. Итак, Соединенные Штаты и Израиль недавно подписали соглашение, которое основывается на политике агрессии и экспансии, так как Израиль считает, что его существование зависит главным образом от уничтожения Палестины и ее арабского народа. Бегин подписал это стратегическое соглашение, которое непосредственно последовало за израильским вооруженным нападением на иракские ядерные установки, убийством сотен невинных гражданских жителей Ливана и уничтожением значительной части Бейрута.

* Оратор приводит цитату на английском языке.

134. Выражение сочувствия, сожаления или осуждения со стороны администрации Рейгана в связи с израильскими нападениями на иракский ядерный реактор и на Ливан в действительности имеет целью обмануть общественность, так как очевидно, что все боевые самолеты и все вооружение, применяемое Израилем против арабских и палестинских бойцов, произведены в Соединенных Штатах и время от времени безвозмездно передавались правительством Соединенных Штатов Израилю. Нет сомнений и в том, что Израиль никогда не смог бы совершить все эти акты агрессии без помощи и поддержки Соединенных Штатов.

135. Несмотря на то, что руководителям Соединенных Штатов друзья настоятельно советуют придерживаться ценностей и принципов, в которые верит американский народ, эти руководители, похоже, навсегда обречены на одни и те же ошибки и грехи в отношениях с палестинским народом и арабской нацией. Кроме того, мы констатируем, что они все более усугубляются каждый раз, когда к власти приходит новая американская администрация.

136. В ходе трех последних десятилетий мы были свидетелями постепенного ослабления американских выступлений против сионистского движения, влияние которого на администрацию Соединенных Штатов постоянно росло. Учитывая эту слабость, сионистские израильские руководители демонстрируют необузданное стремление усилить свой контроль, влияние и гегемонию над американской администрацией, вплоть до создания официальных опорных пунктов в Вашингтоне.

137. Лживая информация, распространяемая израильскими оккупационными властями, принимается администрацией Соединенных Штатов за чистую монету. Американские средства массовой информации, которые постоянно, особенно при администрации Рейгана, ориентируются на израильские позиции, дают тому дополнительное подтверждение.

138. Президент Рейган заявил, что он не считает незаконными израильские поселения на оккупированных арабских территориях Западного берега и предпочел бы видеть Иерусалим «объединенным» под израильским господством. Это совершенно противоречит официальной позиции Соединенных Штатов по вопросу об израильских поселениях и незаконной аннексии Иерусалима.

139. С другой стороны, эта позиция отвечает неоднократным заявлениям сионистских руководителей, которые отрицают существование палестинской нации и палестинского народа. Двенадцать лет назад возглавлявшая в то время сионистское образование премьер-министр Голда Меир в одном важном заявлении сказала, что палестинского народа не существует, а существует скорее проблема арабских беженцев. В своем заявлении президент Рейган сделал аналогичное замечание, сказав что не существует палестинской проблемы, а существует только проблема арабских беженцев. Это

заявление было сделано после того, как дело палестинцев завоевало прочные позиции и было признано на самом высоком международном уровне. Оно было высказано также после того, как произошли существенные изменения в позициях и политике значительного большинства государств и деятелей, и в этих словах фактически отрицается неоспоримая истина, признанная некоторыми сионистами, которые начинают говорить о палестинцах в Иудее, Самарии и в секторе Газа. Если президент Рейган все еще не может осознать этот реальный факт, то ему следует познакомиться с резолюциями и позицией Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности или же с героической борьбой за осуществление своих неотъемлемых прав, которую ведет сегодня палестинский народ под руководством ООП — своего единственного законного представителя.

140. Что касается представителя Соединенных Штатов г-жи Киркпатрик, то она выступает против существования Специального комитета по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении населения оккупированных территорий, тогда как большая часть международного сообщества одобрила его создание. Недавно г-жа Киркпатрик выступила с рядом заявлений, полностью совпадающих по духу с сионистской логикой, которая была отвергнута Организацией Объединенных Наций и всеми народами мира, борющимися против колониализма, дискриминации и расизма.

141. Во время обсуждения в Совете Безопасности в июне этого года нападения сионистов на иракский ядерный реактор г-жа Киркпатрик заявила, что отказ Ирака признать резолюции 242 (1967) и 338 (1973) Совета представляет собой важный фактор, который следует учитывать при рассмотрении израильской акции в Ираке. Это все равно, что требовать от нас признания сионистской оккупации всех палестинских территорий и территорий трех других арабских государств вместо того, чтобы предоставить гарантии предотвращения агрессии против Ирака. Кроме того, из ее выступления следует вывод, что агрессия, совершаемая одним государством против другого под тем предлогом, что последнее отказывается признавать одну из резолюций Организации Объединенных Наций, является оправданной.

142. Мы хотели бы задать г-же Киркпатрик один вопрос: что она думает о государстве, которое отвергло десятки резолюций Совета Безопасности, Генеральной Ассамблеи и различных комитетов? Что она думает о государстве, которое, подобно Израилю, бросает один за другим вызовы международному сообществу, намеренно пренебрегает его волей и презирает международные обычаи и международное право?

143. Выступление Соединенных Штатов против существования Специального комитета по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении населения оккупированных территорий практически равносильно выступлению

против существования международного комитета, назначенного в Нюрнберге, потому что этот комитет не учел положение 110 тысяч американских граждан японского происхождения, насильственно перемещенных во время войны со своих земель или заключенных в концентрационные лагеря, исключительно из-за их расовой принадлежности. Более всего удивительно то, что эта странная беспочвенная логика используется президентом Рейганом для защиты предательских кэмп-дэвидских соглашений, дискредитации палестинского народа и признания незаконными прав арабских государств, которые отвергли Кэмп-Дэвид и его несправедливые соглашения.

144. В течение последних лет был выдвинут целый ряд планов установления мира, но все они потерпели провал из-за позиции сионистов, которые упорно отказываются уйти с оккупированных территорий. Некоторые авторы этих планов, как например, граф Бернадотт, за такие инициативы поплатились жизнью: он был убит террористической бандой «Штерн», руководимой известным террористом Шамиром, который в настоящее время занимает пост министра иностранных дел сионистского образования.

145. Почему же на этот раз израильтяне приняли кэмп-дэвидские соглашения? По нашему мнению, ответ на этот вопрос заключается в том, что выработанный в Кэмп-Дэвиде план «обеспечения мира» стал первым планом, который дает руководителям Израиля возможность узаконить аннексию оккупированного Западного берега и сектора Газа и позволяет им официально отказать палестинцам в праве на обладание родиной и национальной территорией. Так, например, в кэмп-дэвидских документах нет упоминания о недопустимости аннексии чужих территорий путем военных действий, однако в них вновь подтверждается принцип безопасности всех государств региона. Кэмп-дэвидские соглашения обходят молчанием положения резолюции 242 (1967) Совета Безопасности, в которой содержится требование о выводе всех израильских войск, однако в них подтверждается необходимость положить конец вражде между всеми государствами региона, а также вновь провозглашается право этих государств жить в мире в пределах безопасных и признанных границ. Резолюция 242 (1967) является несправедливой по отношению к правам палестинского народа; в кэмп-дэвидских соглашениях эта резолюция намеренно искажается в пользу колониальных и экспансионистских устремлений Израиля в регионе; эти предательские соглашения необоснованно и лживо претендуют на то, что они всецело основаны на данной резолюции Совета Безопасности.

146. Призывая арабский народ выступить против кэмп-дэвидских соглашений, Ирак исходил из ясного понимания и непоколебимого убеждения, что эти соглашения означают не что иное, как признание агрессии и оккупации, капитуляцию перед сионистским противником, а также признание законности оккупации им Палестины и территорий трех других арабских государств. В то же время

эти соглашения представляют собой отрицание законных прав палестинского народа и его справедливой борьбы за их восстановление.

147. Так же как и прежде, когда Ирак решительно выступал против любых сомнительных попыток, имеющих целью снять палестинский вопрос с повестки дня, он и впредь будет выступать против любых планов, в которых игнорируются неотъемлемые национальные права палестинского народа, борющегося за полную независимость, суверенитет и самоопределение на своей земле.

148. Ирак — свободолюбивая страна, которая верит в мир, основанный на справедливости. Он ищет и поощряет справедливые решения, гарантирующие всем сторонам в конфликте их неотъемлемые права. Совершенно очевидно, что он будет приветствовать любую инициативу, направленную на полное признание принадлежащих палестинскому и арабскому народу прав, признанных международным сообществом и подтвержденных историческими и юридическими фактами.

149. Сионистская угроза заключается не только в опасности полной ассимиляции палестинской территории и территорий трех других арабских государств. Не ограничивается она и усиливающимся экспансионизмом сионистов и неоднократными актами агрессии против Ливана, нарушениями воздушного пространства Саудовской Аравии и Иордании или варварской бомбардировкой иракских ядерных установок в июне этого года. Эта угроза усиливается вследствие действий израильского образования в союзе с другим расистским режимом, опирающимся на фанатизм и доктрину экспансионизма: мы имеем в виду режим шарлатана Хомейни. Сионистские власти начали поставлять этому расистскому режиму оружие и военную технику, а также продовольственные товары и медикаменты, поощряя его к ведению агрессивной войны против Ирака, в надежде, что он сможет реализовать некоторые свои цели по установлению господства над арабским миром.

150. Очевидно, всем уже известно о происшедшей несколько месяцев назад на советской территории катастрофе аргентинского самолета, который вез оружие в Тегеран. Хотя иранские власти попытались отрицать этот факт военного сотрудничества с сионистским образованием, согласно кувейтскому агентству печати, сославшемуся на тегеранское радио, председатель так называемого Собрания национального совета Рафсанджани признал, что эти два режима сотрудничают в военной области. В сущности, агентство сообщило, что на заседании Высшего совета обороны Ирана Рафсанджани утверждал, что закупки военного снаряжения у сионистского образования осуществляются в порядке погашения внешнего долга Израиля. Далее он заявил, что, хотя его режим не желает, чтобы сионистское образование погашало свой долг таким образом, Высший совет обороны принял решение оснастить свою армию оружием сионистского образования, однако при этом Рафсанджани не уточнил ни общих размеров долга, ни характера

вооружений, которое будет поставлять Тель-Авив, ни результатов, к которым привело это решение.

151. В Ираке не были удивлены этим подозрительным сговором, который существует сегодня между двумя режимами — иранским режимом и сионистским образованием, и нам удалось очень рано раскрыть его. К тому же, мы твердо убеждены в том, что реакционный характер правления и расистская, экспансионистская сущность этих правых режимов являются важными элементами, на которые они опирались, заключая между собой альянс.

152. Точно так же, как Израиль оккупирует соседние территории, режим Хомейни продолжает оккупировать три арабских острова: Большой Томб, Малый Томб и Бу-Муса, до сих пор не объявив о своем намерении уйти с них. И так же, как режим Бегина держит под арестом тысячи палестинских бойцов, подвергая их пыткам, режим Хомейни держит в тюрьмах десятки тысяч граждан, арестованных за выступления против шахского режима и находившихся в авангарде революционных сил, которые добились крушения этого режима.

153. Ирак, чьи отважные солдаты, народная армия и милиция под командованием известного мужественного арабского бойца, президента Саддама Хусейна сражаются сегодня, чтобы дать отпор попыткам Хомейни оккупировать его территорию, разрушить его города и уничтожить ни в чем не повинных людей, будет продолжать борьбу, пока Хомейни не подчинится требованиям реальности и не обуздает своего высокомерия, пока он не положит конец агрессии и проявлениям расистских и экспансионистских тенденций и не признает законные права нашего и других арабских государств.

154. Я думаю, что сейчас уместно привести слова, сказанные в 1979 году лордом Карадоном по поводу кэмп-дэвидских соглашений в его докладе по Ближнему Востоку:

«Мы были поражены, когда, наконец, поняли, что опасения развеялись из-за того, что между Израилем и Египтом были заключены сепаратные мирные соглашения, хотя другие вопросы были сняты с повестки дня».

Говоря о «других вопросах», он подразумевал будущее палестинцев и Иерусалима. Далее лорд Карадон сказал:

«Привлекает наше внимание и другой факт. премьер-министр Менахем Бегин начал выступать с публичными заявлениями. Хотя он использовал выражение «рамки мира», он неоднократно ссылался на резолюцию 242 (1967) Совета Безопасности и подтвердил свое согласие со всеми ее положениями. Президент Соединенных Штатов неоднократно заявлял, что ему удалось выступить против условий соглашений, в которых предусматривается отказ от приобретения территорий путем военных действий».

По сообщениям американской прессы, он сказал также:

«12 сентября 1978 года Бегин сделал враждебное по отношению к палестинцам заявление, в котором говорилось, что референдума на Западном берегу или в секторе Газа проводиться не будет, что государство палестинцев не будет создано ни при каких условиях и что никаких соглашений и сделок с Организацией освобождения Палестины заключаться не будет».

Лорд Карадон закончил словами о том, что «такие заявления вскрывают двойственность данного обещания, а именно обещания об автономии для палестинцев». Лорд Карадон пошел еще дальше, заявив, что «он считает кэмп-дэвидские соглашения и последовавшие за ними договоренности не чем иным, как уловкой и обманом в том, что касается установления прочного мира, о котором больше никто не заботится».

155. Бывший посол Соединенных Штатов в Саудовской Аравии г-н Джеймс Эйкинс в интервью журналу «Араб перспектив» в июле 1980 года заявил:

«Президент думает, что Кэмп-Дэвид — непрерывный процесс движения к миру, которого он желает. Он убежден в этом и мало склонен признавать ошибки, о которых ему говорили. После заключения кэмп-дэвидских соглашений он сказал мне, что на Западном берегу или в секторе Газа больше никогда не появятся новые израильские поселения».

В тот же день Бегин, выступая в Нью-Йорке, назвал президента лжецом, добавив:

«Мы продолжим аннексию Западного берега и создание там поселений. Тот, кто завляет, что политика израильского правительства меняется, тем самым утверждает, что эта политика непоследовательна».

156. Этим заявлением Бегин унижил президента Картера. В том же интервью г-н Эйкинс заявил: «Президент Картер говорит об автономии Западного берега, тогда как каждый знает, что понимается под словом „автономия“». Когда Израиль впервые дал свое определение автономии, я сравнил его с определением бантустанов в Южной Африке, причем это вызвало резкую критику со стороны Израиля и его сторонников. Но когда свое определение автономии дал Бегин, я принес Южной Африке свои извинения, поскольку южноафриканские бантустаны, возможно, обладают большей свободой и независимостью, чем Западный берег в условиях так называемой «автономии».

157. Цель заявлений Бегина, сионистской политики, проводимой на оккупированных палестинских территориях, и неоднократных актов агрессии против палестинского народа в Ливане предельно ясна: она заключается в установлении полного и прочного господства на территориях, по-

павших под иго Израиля. Вместо того, чтобы признать реальные факты и согласиться с очевидной необходимостью приложить все усилия для решения ближневосточной проблемы, американские власти упорно продолжают предоставлять Израилю неограниченную помощь, стимулируя его агрессию и экспансию. Они поощряют Израиль к продолжению нападков на арабов, на Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа и на Организацию Объединенных Наций в целом за их решительный отказ признавать кэмп-дэвидские соглашения, а также за то, что они настойчиво защищают права палестинского народа. Соединенные Штаты заявили, что никогда не допустят в рамках Организации Объединенных Наций никаких действий, которые нарушили бы священный характер резолюции 242 (1967) Совета Безопасности. Мы заявляем, что ни эта резолюция, ни кэмп-дэвидские соглашения не являются неприкосновенными. Неприкосновенны права палестинского народа, который ведет борьбу, и мы хотим, чтобы эти права соблюдались.

158. Г-н МУМИН (Коморские Острова) (*говорит по-английски*): Дело палестинского народа стало одной из проблем, которые постоянно обсуждаются этой Организацией.

159. Сегодня мы вновь собрались здесь для рассмотрения вопроса о Палестине — вопроса, который наши предшественники обсуждали начиная с 1948 года. Эта проблема существует столько же лет, сколько существует Организация Объединенных Наций.

160. Организация Объединенных Наций занимается этим вопросом со времени своего создания, так же как раньше им занималась Лига Наций; он принадлежит к числу наиболее острых проблем, требующих справедливого решения, и тот факт, что этот вопрос до сих пор остается нерешенным, тяжким бременем ложится на совесть всего человечества, поскольку представляет собой огромную угрозу международному миру и безопасности.

161. За 35 лет своего существования эта Организация испробовала все средства для ослабления напряженности на Ближнем Востоке. Принимались резолюции, основанные на принципах справедливости и мира, но они оставались лишь на бумаге, в то время как в районе конфликта сионистский Израиль безнаказанно практиковал расизм, применяя закон джунглей, используя насилие и жестокость, с презрением бросая тем самым вызов мировому общественному мнению и попирая все законы и принципы, которых придерживается цивилизованное человечество.

162. Действительно, со времени вступления в Организацию Объединенных Наций в 1949 году Израиль, несмотря на его обязательство соблюдать принципы Организации, подвергал жестоким нападкам все, что не соответствует его целям и интересам: я имею в виду его экспансию от Нила до Евфрата. Израиль не довольствуется территорией, которую он получил согласно резолю-

ции 181 (II) от 29 ноября 1947 года, предусматривавшей раздел Палестины. Он стремится расширить свою экспансию посредством агрессивных войн.

163. Если вопрос о Палестине до сих пор остается нерешенным и не поддается всеобъемлющему решению Организации Объединенных Наций, то происходит это не потому, что Организация прилагает недостаточно усилий, а главным образом по той причине, что Израиль упорно отказывался соблюдать резолюции и рекомендации Организации Объединенных Наций.

164. Вряд ли можно сказать что-либо новое по этому вопросу, который обсуждается в течение последних 33 лет. После того как мы выслушали прекрасные выступления Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа г-на Массамбы Сарре (Сенегал) [80-е заседание] и руководителя политического отдела ООП г-на Фарука Каддуми [там же], которые подробно описали различные новые преступления и агрессивные действия, совершенные сионистским Израилем в отношении арабского народа, делегация моей страны мало что может добавить к этому, кроме как подтвердить основополагающую позицию правительства Федеральной Исламской Республики Коморские Острова по этому вопросу, позицию, которая многократно излагалась и может быть сведена к следующему.

165. Во-первых, правительство моей страны неоднократно подтверждало свою приверженность правам палестинского народа и признает ООП в качестве его единственного законного представителя. Во-вторых, вопрос о Палестине является ключевым вопросом ближневосточной проблемы, и, следовательно, невозможно представить себе какое-либо разрешение ближневосточной проблемы без учета прав палестинского народа. Они включают право возвратиться на свою землю и к своему имуществу, право на самоопределение, независимость, национальный суверенитет, иными словами — право на создание собственного независимого государства в Палестине. В-третьих, необходимо, чтобы, в соответствии с резолюциями 3236 (XXIX) и 3375 (XXX) Генеральной Ассамблеи, ООП, единственный представитель палестинского народа, на равных началах с другими сторонами, принимала участие во всех усилиях, переговорах и конференциях, связанных с Ближним Востоком. В-четвертых, приобретение территории силой является недопустимым, и, следовательно, Израиль обязан немедленно и полностью покинуть оккупированные территории. В-пятых, правительство моей страны отвергает все принятые Израилем меры, противоречащие международному праву, Уставу Организации Объединенных Наций, соответствующим резолюциям Организации Объединенных Наций и имеющим обязательную силу международным конвенциям, в особенности меры по созданию поселений на оккупированных территориях.

166. Правительство моей страны также отвергает аннексию арабского Иерусалима, которая вызы-

вает глубокую озабоченность двух миллиардов мусульман и христиан. Этот город имеет для нас историческую и духовную ценность. Он является символом мира и гармонии, и поэтому мы не можем согласиться с его нынешним статусом, который основывается на ненависти, эгоизме и узурпации при полном игнорировании законности.

167. И в заключение, хотя это и не менее важно чем все вышесказанное, правительство Республики Коморские Острова осуждает недавнее нападение сионистского Израиля на Тамуз и его неоднократные акты агрессии против Ливана.

168. Г-н КОРОМА (Сьерра Леоне) (*говорит по-английски*): На протяжении последних 30 лет палестинский народ в своей повседневной жизни не испытывал почти ничего, кроме мук и отчаяния; много раз, просыпаясь по утрам, палестинцы видели невинно пролитую кровь, смешанную с обломками их разрушенных лагерей. Теперь этот международный форум вновь собрался на заседание, чтобы обсудить вопрос о Палестине, вопрос, который слишком долго влиял на жизнь и судьбу целого народа, народа Палестины, и причинял ему страдания. Именно эта проблема в недавнем прошлом привела к четырем крупномасштабным войнам на Ближнем Востоке, но она до сих пор остается нерешенной, а сегодня охватила уже весь этот регион, создавая еще большую напряженность и угрозу международному миру.

169. С каждым годом, с каждым днем усугубляется не только трагедия палестинского народа и усиливаются его и без того невыносимые страдания, но и весь район Ближнего Востока превращается в хранилище современных видов оружия, количество которого увеличивается, делая весь этот регион похожим на смертоносную пороховую бочку, которая грозит взорваться в любой момент, вызвав губительные последствия для всего района и населяющих его народов, а, возможно, и для всего мира. Поэтому, никогда еще не была столь острой и столь очевидной необходимость найти всеобъемлющее и справедливое решение этой проблемы.

170. Делегация Сьерра Леоне не рассматривает эти прения как некий ритуал, наоборот, для нас они являются новым подтверждением нашей решимости найти справедливое и всеобъемлющее решение вопроса о Палестине. Эти прения также дают нам возможность поддержать и вновь подтвердить неотъемлемые права палестинского народа — права, в которых ему слишком долго и несправедливо отказывали и осуществление которых позволит палестинцам вернуться в свои дома и добиться самоопределения, независимости и национального суверенитета, что, в свою очередь, способствовало бы решению всей ближневосточной проблемы. Те, кто хотел бы заставить нас поверить, что эти прения превратились в ритуал, должны обратиться к своей совести и ответить нам: разве происходили бы эти прения вообще, если бы были выполнены принятые Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности многочисленные

резолюции по этому вопросу? Пусть они также опровергнут тот факт, что, несмотря на многочисленные резолюции Организации Объединенных Наций, непрерывно проводится политика создания поселений, политика экспроприации земель, осуществляется аннексия Иерусалима, ведется подавление палестинского народа и почти ежедневно палестинцы изгоняются из своих домов и со своих земель, что и служит основанием для обсуждения этого вопроса на данном международном форуме. Мы находимся здесь не только ради того, чтобы давать свидетельские показания против этого вероломства, но и с целью найти решение вопроса, который является сердцевинной этой проблемы, а именно вопроса о Палестине.

171. Выступая в ходе этих прений, руководитель политического отдела ООП г-н Фарук Каддуми с сожалением отметил, что эта сессия ознаменует 36-й год рассмотрения Организацией Объединенных Наций вопроса о Палестине. Далее он отметил, что, собираясь здесь ежегодно, а иногда по два раза в год и даже чаще, мы разрабатываем, обсуждаем, рассматриваем и принимаем проекты резолюций подавляющим большинством голосов. Затем эти резолюции сдаются на хранение в Секретариат, в то время как палестинский народ ожидает их претворения в жизнь, но так и не может дожидаться. Именно такая инертная позиция, осмелюсь сказать, не только наносит вред справедливому делу палестинского народа, но и влечет за собой серьезные последствия для авторитета Организации Объединенных Наций, ее способности и готовности поддерживать международный мир.

172. Для представителя Израиля, как и для представителя расистского режима Претории, стало обычной практикой обвинять членов Ассамблеи пристрастия всякий раз, когда на этом форуме обсуждается вопрос о Палестине или о Ближнем Востоке. С помощью таких необоснованных обвинений Израиль надеется заставить членов Ассамблеи оставить без внимания тот факт, что, хотя Генеральная Ассамблея в соответствии с резолюцией 181 (II) разделила Палестину на еврейское государство и палестинское арабское государство и установила особый статус для Иерусалима, международное сообщество, вопреки этой резолюции, вместо разрешения трагической проблемы палестинского народа оказалось свидетелем лишь частичного осуществления резолюции и создания в 1948 году государства Израиль со всеми ужасными последствиями этого события для палестинского народа.

173. С момента своего создания Израиль начал проводить политику преднамеренной узурпации неотъемлемого права палестинского народа на самоопределение и независимость и за последние 33 года оккупировал всю территорию бывшей подмандатной Палестины. Кроме того, он проводит политику территориальных приобретений за счет Сирии, Иордании и Ливана. Эта политика возмущает мировую общественность и подавляющее

большинство членов Организации, поскольку она не только враждебна по отношению к палестинскому народу, но и является аморальной и явно незаконной.

174. Приобретение территории силой незаконно, и никакое юридическое крючкотворство, никакие увещевания не могут узаконить такое противоправное деяние. Резолюция 242 (1967) Совета Безопасности не придаст и не может придать этому деянию законный характер, но если бы даже в резолюции содержались попытки сделать это посредством двусмысленных формулировок или толкований, она была бы недействительной с самого начала, даже без возражений со стороны палестинского народа и других заинтересованных сторон. Принцип недопустимости приобретения территории силой является императивной нормой международного права, которая не подлежит никакому двусмысленному толкованию.

175. Именно по этой причине Сьерра Леоне и, осмелюсь сказать, подавляющее большинство членов Организации потребовали осуществления резолюции 181 (II) Генеральной Ассамблеи, которая предусматривает создание суверенного независимого палестинского государства на Западном берегу, в секторе Газа и в восточной части Иерусалима.

176. Следовательно, и таково мнение правительства моей страны, идея создания какой-либо насаждаемой Израилем автономии для палестинцев является совершенно неприемлемой, поскольку только создание независимого палестинского государства — в осуществление неотъемлемого права палестинского народа — позволит покончить со страданиями палестинского народа, с гибелью палестинцев и уничтожением их имущества, а также положит конец постоянной угрозе международному миру и безопасности, которую представляет собой сам факт существования этой проблемы. Кроме того, навязываемое предложение о создании автономии обходит стороной центральный вопрос ближневосточной проблемы, каковым является вопрос о государстве палестинского народа. Правительство моей страны считает также, что с точки зрения права, логики и морали, а также с точки зрения первостепенных интересов мира, продолжающаяся аннексия и провозглашение Иерусалима столицей Израиля являются совершенно неприемлемыми. Такая политика лишь сдерживает мирный процесс.

177. Поэтому правительство Сьерра Леоне вновь призывает Израиль проявить мужество, решимость и элементарную гуманность, предоставив палестинскому народу то, что было обещано ему 34 года назад, а именно право на самоопределение, на создание собственного государства, в котором он сам определит свою судьбу. Правительство моей страны твердо верит, что выполнение резолюции 181 (II) во всех ее аспектах позволит противоборствующим национальным устремлениям получить реальное выражение и даст право обоим народам занять свои места в международном сооб-

ществе и в Организации Объединенных Наций в качестве независимых государств.

178. В заключение, правительство Сьерра Леоне пользуется данной возможностью, чтобы вновь подтвердить поддержку неотъемлемых прав палестинцев, включая их право на самоопределение, национальную независимость и суверенитет и право вернуться к своим очагам и имуществу, которых они были насильственно лишены. Правительство моей страны вновь подтверждает, что считает палестинский народ одним из главных участников процесса достижения справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке и рассматривает ООП в качестве его подлинного представителя.

179. Г-н МАИТАМА-СУЛЕ (Нигерия) (*говорит по-английски*): Вопрос о Палестине остается одним из главных источников международной напряженности и противоречий в современном мире. В отличие от напряженности в каком-либо другом районе, положение на Ближнем Востоке таит в себе непосредственную угрозу глобальной войны, поскольку этот стратегический регион является районом прямых жизненных интересов сверхдержав. Это сложная и трудная проблема, решение которой требует проявления огромной государственной мудрости и творческого подхода.

180. Нетрудно обрисовать в общих чертах основные элементы палестинского вопроса. Во-первых, правительство моей страны утверждает, что требование, которое палестинский народ выдвигает в отношении собственной родины, является законным и справедливым. Существующее в настоящее время положение заключается в том, что палестинский народ был несправедливо изгнан со своей родины. Палестинцы были лишены главного и основополагающего права на самоопределение при обстоятельствах, которые с исторической точки зрения можно квалифицировать как возмутительные. Нигерия не согласна с тем утверждением, что палестинцы уже имеют родину. Никакие юридические и дипломатические увертки не изменят тот основной факт, что палестинский народ не имеет государства, что со времени создания Израиля в 1948 году палестинцы на своей же родине превратились в беженцев. Палестинский народ был обманут, и он имеет право на восстановление основополагающих прав человека.

181. Во-вторых, на Ближнем Востоке до сих пор не удавалось достичь мира, поскольку все предыдущие попытки решить эту проблему не принимали во внимание непосредственные интересы палестинского народа. Мы полагаем, что любые переговоры об урегулировании, в ходе которых игнорируется стремление палестинского народа обрести родину, обречены на провал. По этой причине существенно важно, чтобы ООП, признанная Организацией Объединенных Наций в качестве единственного законного представителя палестинского народа, принимала участие в любых будущих переговорах по вопросу о Палестине. Поступать иначе — это то же самое, что играть «Гамлета» без принца датского.

182. В-третьих, мы убеждены, что существуют и другие державы, у которых в этом районе есть свои законные интересы, и что эти державы также играют важнейшую роль в деле урегулирования конфликта на Ближнем Востоке. В этой связи мы считаем, что серьезного внимания заслуживает инициатива европейских государств созвать всеобъемлющую мирную конференцию по Ближнему Востоку, которая была выдвинута в июне 1980 года, но которая, к сожалению, не получила развития. Ни одна из сверхдержав, действуя в одиночестве или совместно с кем-либо из своих союзников, не в состоянии урегулировать этот трагический конфликт. Кроме того, другие арабские государства, законным образом заинтересованные в этом вопросе, должны принять участие в подобной конференции, без проведения которой напряженность в этом районе не будет ликвидирована.

183. Что касается политики Израиля, то позиция и точки зрения правительства моей страны по данному вопросу уже четко излагались в прошлом. Во-первых, мы полностью поддерживаем требование об уходе Израиля со всех оккупированных арабских территорий. О частичном уходе не может быть и речи. Израиль должен полностью и одновременно уйти со всех оккупированных арабских территорий в соответствии с резолюцией ES-7/2 Генеральной Ассамблеи. Кроме того, мы решительно осуждаем создание на Западном берегу израильских поселений в нарушение резолюций Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи по данному вопросу. Это обострило напряженность на Ближнем Востоке, еще более осложнив и без того достаточно трудное и угрожающее положение.

184. Кроме того, правительство Нигерии решительно осуждает бесчеловечное и унижительное обращение, которому израильские солдаты подвергают палестинцев, в особенности на Западном берегу. Непостижимо, что народ, которому нацистская Германия принесла столько страданий, теперь подобным же образом обращается с другим народом, который не повинен в страданиях евреев.

185. Осуществление Израилем преднамеренной аннексии Иерусалима оскорбляет и задевает за живое не только арабов, но и всех мусульман. То же самое можно сказать и об осквернении Израилем святынь в Иерусалиме, которое мы решительно осуждаем.

186. Что же можно сделать теперь? По мнению правительства моей страны, прочное урегулирование, достигнутое путем переговоров, должно состоять из следующих элементов. Во-первых, в мирной конференции должны принять участие все державы, законным образом заинтересованные в этом вопросе. Поэтому правительство Нигерии считает приемлемым предложение европейских стран. Во-вторых, всякое достигнутое урегулирование должно предусматривать возвращение палестинскому народу его родины. В-третьих, Израиль должен полностью и одновременно покинуть все

оккупированные арабские территории и отойти за пределы признанных и безопасных границ, уважение которых может быть коллективно гарантировано Советом Безопасности. В-четвертых, аннексия Иерусалима должна быть объявлена незаконной. Правительство моей страны убеждено в том, что урегулирование, которое не будет включать этих основных элементов, не приведет к прочному миру на Ближнем Востоке.

187. Прежде чем завершить выступление, я хотел бы от себя лично сердечно поблагодарить моего дорогого брата и коллегу, Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа г-на Массамбу Сарре (Сенегал) за его неустанные усилия по решению палестинского вопроса.

188. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-арабски*): В соответствии с резолюцией 477 (V) Генеральной Ассамблеи слово имеет наблюдатель Лиги арабских государств.

189. Г-н МАКСУД (Лига арабских государств) (*говорит по-арабски*): Обсуждение на Генеральной Ассамблее вопроса о Палестине дало международному сообществу возможность подтвердить свою верность принципу уважения неотъемлемых прав палестинского народа, решительное осуждение Израиля за нарушение этих прав и полное несогласие с израильскими действиями, а именно с растущим числом непрекращающихся преступлений, совершаемых на оккупированных арабских территориях.

190. Это обсуждение также дает международному сообществу возможность разоблачить деятельность сионистского образования, которая в точности повторяет действия всех расистских, фашистских и колониальных режимов современной истории. В сущности, это обсуждение во всех подробностях показывает нам новые черты, которые внес Израиль в отвратительную политику создания поселений и расовой дискриминации и которые так ярко отражены в докладе Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа [A/36/35]. Благодаря данному обсуждению, сообщество наций имеет возможность определить масштабы действий, предпринимаемых Израилем для достижения своих агрессивных и экспансионистских целей, и, твердо осознав, что политика и действия Израиля представляют собой серьезную угрозу миру, оно может полностью оценить опасности, которые таит в себе стремление к достижению этих целей.

191. С другой стороны, обсуждение этого вопроса свидетельствует об убежденности международного сообщества в том, что любой анализ палестинской проблемы должен основываться на том факте, что палестинский вопрос лежит в основе ближневосточного конфликта, являясь его центральной причиной, поэтому без предоставления палестинцам гарантий осуществления их законных национальных прав и возможности решать свою собственную судьбу, включая создание на своей

родине независимого государства, решение этой проблемы неосуществимо.

192. Генеральная Ассамблея имеет также возможность менять некоторые позиции и определить не только тех, кто прямо или косвенно помогает Израилю достичь своих целей в регионе, но и тех, кто занимает в отношении Израиля недостаточно твердую позицию. Израиль рассматривает такую удобную для себя позицию как «зеленый свет» для продолжения нарушения суверенитета арабских государств и дальнейшего проведения политики выжженной земли, для аннексии территорий и грубого попрания прав и свобод палестинцев, являющихся жертвами оккупации.

193. И наконец, обсуждение вопроса о Палестине сталкивает международное сообщество с сионистской идеологией, которая объясняет, почему Израиль чувствует себя защищенным как от любых вопросов, так и от скептицизма и оппозиции со стороны всего мира. В сущности, Израиль исходит из принципа, что всякая оппозиция его действиям и всякое осуждение возникают по мотивам, не имеющим никакого отношения к его деятельности.

194. В основе сионистской идеологии лежит принцип: цель оправдывает средства, и так будет до тех пор, пока Израиль не добьется всех своих целей. А поскольку эти цели никогда не станут реальностью, Израиль совершенно не намерен ни признавать международные резолюции, ни, тем более, подчиняться им, даже в тех случаях, когда речь идет о резолюциях, поддерживаемых его многочисленными друзьями.

195. Израиль не только отказывается считаться с любыми признанными во всем мире авторитетами, но и действует так, словно весь мир должен считаться с ним. Подобное высокомерие является отражением сионистского мышления, которое определяет деятельность Израиля и приводит к тому, что он игнорирует всякую международную, правовую или гуманитарную ответственность перед цивилизацией. Эта опасная идеология привела Израиль к убеждению, что великое сионистское образование, границы которого еще предстоит определить, должно быть создано любой ценой. Сегодня эта позиция выражается в нарушении Израилем прав палестинского народа, в его агрессии против арабских государств, в неуважении к международному праву и к Уставу Организации Объединенных Наций, в нарушении Всеобщей декларации прав человека и резолюций Организации Объединенных Наций, не говоря уже о наглом вызове всему мировому общественному мнению, и даже его собственным немногочисленным сторонникам.

196. Кроме того, сионистская доктрина, которая основана на исключительности евреев по сравнению с остальным человечеством, и на упорных утверждениях Израиля, что подобная исключительность евреев неизбежна и постоянна, лишь утверждает его в решимости создать систему, ко-

торая по своей природе отвергает идею гуманистического, органического, светского и рационального национализма. Сионисты подчеркивают, что исключительность евреев — реально существующий факт, но, так же как и антисемиты, приводя различие между евреями и остальным человечеством в качестве неопровержимого доказательства, они утверждают неизбежность их выделения. Исходя из этого, сионисты считают, что тот, кто не еврей — не только «другой человек», но и его противник, а то и заклятый враг.

197. Вот почему Израиль и сионистское движение рассматривают любую ситуацию, когда его действия подвергаются критике, как проявление враждебности и доказательство непримиримой оппозиции его целям. Израиль как будто говорит миру: «Вы находитесь на скамье подсудимых, но до тех пор, пока вы будете молчать в ответ на действия Израиля, Израиль не будет сердиться на вас за вашу враждебность, и пока мир не будет препятствовать осуществлению сионистских целей, Израиль постарается мирно сосуществовать с ним». Израиль ставит мир перед выбором: или помогать ему в осуществлении его целей, или — если он их не добьется — отказаться от любого вмешательства в конфликт между Израилем и теми, кто выступает против его целей, агрессии, экспансионизма и расизма и против самого этого образования.

198. Иными словами, Израиль основывает свои взаимоотношения с международным сообществом на своей постоянной готовности шантажировать народы мира, рассматривая их в качестве заложников. Такая позиция дает Израилю возможность игнорировать резолюции и международное общественное мнение, продолжать свои нападки на Организацию Объединенных Наций — как поступил выступавший с этой высокой трибуны представитель Израиля, — сделать невозможным осуществление принятых ею решений и подорвать доверие к ее органам, даже когда их роль весьма ограничена.

199. Поэтому следует очень внимательно изучать явление сионизма и следить за его развитием, поскольку это — сама основа философии и идеологии Израиля. Мир должен учитывать, что имеет дело с движением, которому присущи не только большинство характерных черт колониальных и расистских образований современной истории, но и индивидуальные качества, позволяющие Израилю действовать так, будто он стоит выше норм международного права и словно остальной мир должен согласиться с его исключительностью.

200. Своей концепцией сознательного отделения, пренебрежением общими ценностями, отказом подчиняться нормам международного права сионисты ставят международное сообщество перед необходимостью разобраться в его философии и мотивах деятельности, а также в причинах распространения и жизнестойкости сионизма. Невозможно отделить деятельность Израиля от сионистской идеологии, поскольку это государство явля-

ется продуктом и орудием сионизма, и причины неуступчивости его политики можно понять лишь в контексте расистских, сегрегационистских и изоляционистских концепций сионизма. Все это объясняет, почему Израиль рассматривает палестинцев, живущих на своей родной земле, как живое препятствие на пути осуществления сионистских целей в Палестине. Политика Израиля сводится к следующему: если палестинцы противостоят интересам сионизма, они должны исчезнуть в результате изгнания, разобщения, преследования, террора и уничтожения.

201. Чем больше палестинский народ доказывает национальный и органичный характер своего единства, тем более решительно сионисты настраиваются на уничтожение палестинцев, которые являются помехой их замыслам. В сущности, Израиль довел до абсурда попытки любой ценой воспрепятствовать укреплению единства палестинцев, осуществлению ими права на самоопределение и восстановлению своих исконных национальных прав. Но даже сами сионисты начинают подвергать сомнению некоторые из аспектов этой абсурдной позиции, сталкиваясь с чрезвычайной твердой решимостью палестинцев добиться законного существования и восстановления всех своих прав. Сионисты исходят из принципа, что палестинцы, как политическая сила, могут быть уничтожены. Но, несмотря на разобщенность, угнетение и террор, от которых страдают в условиях израильской оккупации палестинцы, они доказали, что обладают достаточной силой для отпора этой оккупации, и продемонстрировали способность мобилизовать свое национальное достоинство с целью обеспечить успех палестинского движения.

202. ООП является штабом палестинского единства и объединяет руководителей борьбы палестинского народа; это — неопровержимый факт, который наглядно свидетельствует о том, что палестинцы находятся в центре проблемы Ближнего Востока, и если их права не будут полностью гарантированы, установление мира и стабильности в регионе окажется невозможным. Помимо того, что ООП выполнила свои исторические задачи, она стала силой, устанавливающей прочное, справедливое и логичное равновесие в регионе. К тому же сегодня ООП настолько эффективно противодействует сионистским попыткам уничтожить палестинский народ, что это приводит сионистов в полное отчаяние, в результате которого экстремисты Израиля стремятся занять главенствующие позиции и не допустить никаких изменений, которые могли бы привести к принятию разумных решений.

203. По мере того, как сионизм все глубже увязает в своей неразрешимой исторической дилемме, Израиль охватывает все большее отчаяние, и он усиливает агрессию и экспансию, проявляя тем самым затаенный страх перед возмездием — как будто агрессия может отдалить день, когда Израилю придется держать ответ за свои действия.

204. Сегодня, когда сионисты начинают понимать, что те, от имени кого они якобы выступают, уже не так безоговорочно поддерживают данный вариант решения так называемой еврейской проблемы, и когда сионистская идеология практически разоблачена как обратная сторона антисемитизма, мы видим, как они провоцируют возникновение кризисных ситуаций. Сионисты создают напряженность для того, чтобы устранить сомнения, которые могли бы возникнуть у евреев относительно справедливости философии сионизма и выдвигаемых им требований.

205. Провоцирование этих кризисов направлено также на сокрытие противоречий в рядах сионистов и соответственно сохранение иллюзии того, что всякая критика или осуждение политики сионистов представляют смертельную угрозу для Израиля, который они провозглашают последним в мире пристанищем евреев и гарантом продолжительного существования еврейского народа.

206. Сионисты утверждают, что на Израиль всегда было и будет возложено право представлять интересы евреев всего мира и что он является наследником еврейской судьбы. Таким образом, Израиль как государство зиждется на альянсе сил сионизма и Запада, а этот альянс, в свою очередь, основан на том, что у Запада, по отношению к евреям нечиста совесть. На основе этого альянса Израиль прощает страны Запада, причем каждую в различной степени, за то, что они делали с евреями в прошлом; в обмен на это Запад прощает Израилю преследования, разобщение и угнетение, которым он подвергает палестинцев сегодня, а также и его дальнейшие намерения, если недопустимость подобных намерений не окажется для Израиля убедительной.

207. Такое взаимное отпущение грехов является одним из существенных препятствий на пути воплощения Западом в своей политике оценки кризиса на Ближнем Востоке и перехода от правильного понимания проблем к соответствующим действиям. В известной степени это объясняет, почему резолюции по палестинскому вопросу, принятые большинством государств, не получили поддержку Запада.

208. Взаимное отпущение грехов и сопровождающая его нерешительность Запада в том, что касается перехода от согласия решать проблему к ее фактическому урегулированию, используются Израилем с целью усугубить существующую на Западе, и особенно в Соединенных Штатах, двойственность, проявляющуюся в расхождении слов с делом, в различиях между планируемой и проводимой политикой, между провозглашаемыми и отстаиваемыми позициями. Чем объясняется чрезвычайно осторожная реакция Запада на преступление Израиля и двусмысленное общее осуждение насилия, в то время как следовало бы открыто и решительно осудить агрессию Израиля?

209. Возможно, самым ярким примером этой двойственности и противоречивости высказываемых суждений является молчание некоторых госу-

дарств — членов Европейского экономического сообщества, которые под давлением Соединенных Штатов объявили о своей готовности участвовать в многонациональных силах на Синае, приняв уничижительные условия Израиля. Их молчание тем более удивительно, что создание указанных сил на Синае предусматривается в кэмп-дэвидских соглашениях, которые были признаны государствами — членами Европейского экономического сообщества в целом неэффективными и даже вредными.

210. Со своей стороны, Израиль превратил кэмп-дэвидские соглашения в настоящую западню для тех, кто имеет с ними дело. Израиль утверждает, что любая сторона, которая принимает меры, противоречащие этим соглашениям, тем самым дискредитирует себя и отказывается участвовать в поисках решения проблемы. Израиль выступает против участия европейских стран в силах на Синае под тем предлогом, что в принятой в 1980 году в Венеции Декларации Европейского экономического сообщества по Ближнему Востоку исключается всякое участие государств — членов Сообщества в разрешении данного кризиса.

211. Однако 27 ноября этого года во время краткой встречи с руководителями Израиля государственный секретарь Соединенных Штатов убеждал их в том, что признание кэмп-дэвидских соглашений международным сообществом имеет более важное значение, чем провозглашенная европейцами позиция, которая, по его мнению, является упражнением в красноречии. Мы хотели бы знать, так ли это. Мы хотели бы знать, является ли позиция государств — членов Европейского экономического сообщества в вопросе об арабо-израильском конфликте и, в частности, в вопросе о правах палестинцев лишь словами, как об этом заявляет государственный секретарь Соединенных Штатов, или же она является серьезной и должным образом согласованной, как считаем мы.

212. Арабские народы задают себе вопрос, является ли решение четырех европейских государств об участии в многонациональных силах на Синае выражением их подлинного стремления действовать или же эти страны уступили нажиму Вашингтона, с тем чтобы создать «международные» гарантии для отвергнутых в международном масштабе кэмп-дэвидских соглашений. Участие ряда государств — членов Европейского экономического сообщества в силах на Синае трактуется некоторыми сторонниками Кэмп-Дэвида как средство, с помощью которого европейцы смогут помочь вывести Ближний Восток из кризиса. Однако, по всей видимости, государства — члены Сообщества не понимают как раз того, что именно участники кэмп-дэвидских соглашений лишили европейцев всякой возможности играть какую-либо роль в решении центрального вопроса Ближнего Востока, вопроса о Палестине.

213. Вызывает сожаление тот факт, что страны Европейского экономического сообщества подда-

ются давлению Соединенных Штатов, стремящихся с помощью европейского присутствия на Синае придать кэмп-дэвидским соглашениям видимость авторитетности. Еще более огорчительным является то, что налицо отказ этих стран прислушаться к предупреждениям, направленным Лигой арабских государств руководителям Европейского экономического сообщества, участникам арабо-европейского диалога, на успех которого мы еще надеемся.

214. Мы говорили и продолжаем говорить нашим друзьям в Европе, что, даже если их стремление участвовать в силах на Синае определяется характером их стратегических отношений с Соединенными Штатами или уверенностью, что европейское присутствие в дальнейшем даст им возможность играть определенную роль на Ближнем Востоке, они не должны упускать из виду, что, принимая вымогательские условия Израиля, они попадают прямо в его ловушку, а это лишь ослабит их возможную роль в поисках решения, а также подорвет доверие к любым действиям, которые они могли бы предпринять сейчас или в будущем.

215. Арабский народ не только не одобряет решения стран Сообщества, но и считает странным, что это решение исходит от государств, имеющих достаточно опыта для того, чтобы не поддаваться политическим уловкам Соединенных Штатов на Ближнем Востоке и не попасть в расставленные Израилем сети кэмп-дэвидских соглашений. Наше предупреждение определяется не стремлением пойти на обострение отношений с европейскими странами, а желанием поддерживать диалог и укреплять сотрудничество с ними, а также убеждением, что для эффективного воплощения этих решений они должны быть независимыми. Если же эти решения будут прямо или косвенно связаны с кэмп-дэвидскими соглашениями, то в наших глазах они потеряют ценность, правдивость и серьезность.

216. Я подробно остановился на этом вопросе, исключительно исходя из стремления разоблачить попытки Израиля превратить кэмп-дэвидские соглашения в западню, и, тем самым, сделать неэффективным участие любых международных сил, которые могли бы содействовать поискам справедливого и окончательного решения проблемы Ближнего Востока. Кроме того, Израиль продемонстрировал, что пользуется этими соглашениями с целью выиграть максимум времени, запутать вопрос и таким образом получить возможность и в дальнейшем сдерживать любой процесс, идущий вразрез с его планами.

217. Сейчас очень важна реакция Европы на условия, выдвинутые недавно Израилем в совместной американо-израильской декларации о согласии на европейское присутствие на Синае и на высказывание Соединенных Штатов о том, что позиция, которую согласно своим заявлениям государства — члены Европейского сообщества занимают в палестинском вопросе, не имеет ничего общего с их фактической позицией и остается лишь словами.

218. Неужели европейцы думают, что мы не замечаем двойственности их позиции? Должны ли мы считать, что притягательная сила, с которой, как нам кажется, воздействуют на них кэмп-дэвидские соглашения, является следствием оказываемого на них влияния или результатом их убеждений? Если государства — члены Европейского экономического сообщества так же, как и мы, стремятся к продолжению диалога, то необходимо, чтобы они ответили на эти вопросы.

219. Со времени обсуждения вопроса о Палестине на тридцать пятой сессии произошли важные события, имеющие к этому вопросу непосредственное отношение. Все это время Израиль не только упорно отказывался подчиняться резолюциям ООН, но и нарушал нормы международного права, продолжая проводить политику агрессии, аннексии и экспансии. За период, прошедший после тридцать пятой сессии, эта политика стала еще более жестокой и варварской и пополнилась новыми актами насилия и террора.

220. Несмотря на всестороннее осуждение Израиля международным сообществом, он подверг бомбардировке мирный ядерный реактор в Ираке, предпринял ожесточенное нападение на столицу Ливана Бейрут, регулярно нарушал воздушное пространство арабских стран, закрыл расположенный на Западном берегу университет в Бир-Зейте и ужесточил репрессивные меры против палестинских граждан, без всяких причин разрушая их дома, прибегая к повальным арестам и совершая регулярные налеты на лагеря беззащитных беженцев. Все это доказывает, что Израиль решил твердо следовать своей агрессивной политике, не жалея усилий, чтобы добиться своих как провозглашенных, так и скрытых целей.

221. Израиль присваивает себе право действовать, как ему заблагорассудится, на всех арабских территориях, на которые распространяются имперские планы сионизма. Вследствие этого, агрессия становится неизбежной и является лишь вопросом времени и возможности. Это свидетельствует и о том, что для Израиля вероломство стало одним из средств, насилие — одним из методов борьбы, а двуличие — привычкой.

222. Необходимо отметить, что каждый раз, когда международное сообщество разоблачает какую-либо цель сионизма, Израиль в ответ не отрицает очевидное, а прибегает к кампаниям психологического, политического и дипломатического терроризма. Это убедительно доказывает, что рост понимания международным сообществом подлинного характера сионистских целей неминуемо приведет к исторической дилемме, возникновению которой Израиль стремится избежать, преследуя свои цели.

223. Генеральная Ассамблея хорошо видит то неуважение, которое Израиль так часто проявляет по отношению к Организации Объединенных Наций, к ее органам и резолюциям, и полностью отдает себе отчет в том, что своими наглыми на-

падками на международную организацию Израиль хочет убедить мир, что он не чувствует себя связанным обязательствами, вытекающими из ее резолюций.

224. Проявляя постоянное неуважение к Генеральной Ассамблее и ее резолюциям, Израиль пытается также создать впечатление, что он представляет собой влиятельную силу на международной арене. В сущности, он пытается убедить себя и оставшихся у него друзей и союзников в том, что он может свободно глумиться над Организацией Объединенных Наций, ослабить ее эффективность и подорвать авторитет.

225. В ходе обсуждения вопроса о Палестине на тридцать пятой сессии [80-е заседание] мы подчеркивали необходимость разоблачения американо-израильской сделки, которая позволяет Израилю продолжать игнорировать резолюции Генеральной Ассамблеи, будто эти резолюции не имеют к нему никакого отношения. Эта сделка позволяет также Израилю оказывать влияние на решения ответственных деятелей Соединенных Штатов таким образом, чтобы свести на нет роль и ответственность этой сверхдержавы в поисках справедливого и окончательного мира на Ближнем Востоке. Во время того же обсуждения мы задали себе вопрос: почему Соединенные Штаты проявляют такую нерешительность и такую неспособность реагировать на агрессивные и наглые действия Израиля? Мы сказали тогда:

«Сомнения Америки относительно претворения в жизнь своих убеждений позволяют Израилю изменять убеждения американцев и толкают Соединенные Штаты на занятие таких позиций и проведение на практике такой политики, которые часто противоречат убеждениям американских политиков.

Это образец отношений Америки с Израилем, когда Соединенные Штаты занимают позицию, формально осуждающую действия Израиля, а на практике оказывают поддержку израильской политике. Такие действия наглядно показывают, что между декларируемыми Соединенными Штатами намерениями и их действительной политикой существует пропасть» [там же, пункты 86 и 87].

226. Мы упомянули лишь о немногих фактах нарушения Израилем резолюций Организации Объединенных Наций. В сущности, Израиль, чьи действия ранее уже подвергались осуждению, перешел к еще более жестокому попранию прав палестинского народа на оккупированных арабских территориях; усилились неспровоцированные нападения на новые объекты, был подвергнут бомбардировке Бейрут. Исходя из этих соображений, мы считаем, что Организация Объединенных Наций не должна ограничиваться осуждением акций Израиля, — она обязана выполнять свои функции в соответствии с положениями главы VII Устава, а именно применить против Израиля санкции, с тем чтобы дать международ-

ному сообществу возможность осуществить свои резолюции. Если санкции, предусмотренные Уставом, позволят обуздать агрессора и заставят его подчиняться принятым решениям, то Организация Объединенных Наций должна немедленно использовать это средство для обеспечения выполнения принятых резолюций.

227. При обсуждении палестинского вопроса мы старались не повторяться, но необходимо подчеркнуть, что Израиль стремится заставить мир в какой-то степени свыкнуться с мыслью, что его агрессивные действия, нападения, политика репрессий и террора являются постоянным и объективным фактом. Признавая неизбежность этой политики, мир, тем самым, признает свое бессилие перед лицом агрессии и неспособность положить ей конец.

228. Постоянно ставя под сомнение резолюции Организации Объединенных Наций и мнение международной общественности, Израиль стремится заставить мир постепенно отказаться от мысли, что международному сообществу принадлежит действенная роль в поисках решения проблемы Ближнего Востока. В этом смысле кэмп-дэвидские соглашения представляют собой попытку помешать международному сообществу сыграть эту роль. Более того, эти соглашения стали для Израиля и щитом, и оружием агрессии, позволяющим ему действовать, не опасаясь возмездия.

229. Кроме того, сегодня Израиль использует эти соглашения для оправдания своей оккупации арабских территорий, экспансии и маневров, направленных на то, чтобы поставить мир перед свершившимся фактом и осуществить свои сионистские намерения.

230. В данном отношении юг Ливана является районом, в котором Израиль осуществляет свое господство, прибегая к дестабилизирующим действиям, и тем самым лишает всякой ценности резолюции Совета Безопасности, предусматривающие восстановление суверенитета Ливана над всей территорией, и над этим районом в частности.

231. Действия Израиля на юге Ливана имеют целью не только подвергнуть палестинский и ливанский народы жестоким испытаниям, но и практически лишить палестинцев права на возвращение на родину. Тем самым, Израиль рассчитывает создать такую стратегическую и геополитическую обстановку, при которой раздел и аннексия стали бы неизбежными, а право палестинцев на самоопределение было бы окончательно сведено на нет.

232. Эта политика ярко отражает идеологию сионистов, которые, пытаясь низвести палестинцев — народ, который сегодня борется за самоопределение и создание независимого государства, — до положения отбросов человечества, на чьей бы территории они ни находились, разрушают их органическое единство и лишают их национальной самобытности. Именно поэтому Израиль стремится

навязать палестинцам так называемую автономию на оккупированных территориях, которая в действительности сводится к передаче им простых и не имеющих никакого значения административных функций и препятствует осуществлению палестинцами основных прав.

233. Эти неблагоприятные действия идут вразрез с резолюциями Генеральной Ассамблеи и, в частности, с резолюцией 35/169 В. Следовательно, необходимо не только вновь подтвердить неотъемлемые права палестинского народа на самоопределение и создание независимого государства, но и принять срочные меры, с тем чтобы Израиль не мог больше нарушать дух и букву этих резолюций и чтобы они применялись в соответствии с целями Генеральной Ассамблеи.

234. «Автономия» и другие аналогичные выражения, содержащиеся в кэмп-дэвидских соглашениях, являются не чем иным, как хитростью, направленной на то, чтобы дать Израилю время создать новые поселения на оккупированных территориях и установить там новые ограничения, имеющие целью ликвидировать элементы палестинского образования, иудаизировать оккупированную Палестину и уничтожить национальную самобытность палестинцев, как это произошло в захваченной части Палестины.

235. По сути, та автономия, которая имеется в виду в кэмп-дэвидских соглашениях, мешает палестинскому народу осуществить свои права на самоопределение, независимость и суверенитет на своей родине. Утверждать, что переговоры об «автономии» являются этапом передачи власти, значит закрывать глаза на основную позицию Израиля, который в корне отрицает саму такую передачу. До начала любых переговоров об автономии, которые велись в африканских и во многих других странах, оккупирующие или колониальные власти в качестве предварительного условия признавали право страны на независимость по окончании оккупации.

236. Однако Израиль с самого начала полностью отрицает, что арабские земли, находящиеся под его игом, являются оккупированными территориями. Напротив, израильские власти недвусмысленно заявляют, что оккупированные районы должны быть аннексированы, а вопрос об осуществлении Израилем суверенитета над ними может обсуждаться в течение нескольких лет, то есть до того времени, когда Израиль уже создаст новую обстановку, в которой любое обсуждение вопросов его суверенитета станет просто бесполезным упражнением в красноречии.

237. Как иначе объяснить тот факт, что, участвуя в переговорах об автономии, Израиль аннексировал более 36 процентов территории оккупированного Западного берега? Какое другое объяснение можно найти действиям Израиля, когда он аннексирует Иерусалим и превращает его в свою столицу, в то время как весь мир признает, что Иерусалим является частью оккупированной территории?

238. Почему, спрашиваем мы, если Израиль не имеет намерений присвоить эти территории, израильские власти продолжают политику репрессий, цель которой — лишить палестинские города и деревни их населения и уничтожить наследие и национальную самобытность палестинцев? Можно ли сомневаться в том, что широкая перестройка Иерусалима, снос жилых домов и зданий, принадлежащих палестинцам, закрытие школ и университетов являются не чем иным, как подготовкой к последующему полному уничтожению палестинского народа и отрицанием всех его прав?

239. У нас нет намерения вдаваться сейчас в подробности действий Израиля на оккупированных территориях, но мы хотели бы обратить внимание всего мира на тот факт, что другие участники кэмп-дэвидских соглашений по-прежнему соблюдают эти соглашения, несмотря на скандальные действия израильтян.

240. Неужели тот факт, что кэмп-дэвидские соглашения не предусматривают санкции, играет на руку Израилю в его продолжающейся узурпации других оккупированных территорий? Неужели нормализация взаимоотношений, которые Израиль навязывает арабскому Египту, является средством помешать Египту сыграть свою роль в определении общей судьбы арабских народов и сойти с занимаемой им центральной позиции в борьбе за восстановление прав палестинцев на своей родной земле?

241. Мы хотели бы заявить о своей убежденности в том, что Египет, если бы он мог выбирать между возвращением ему Синая и обращением к своим истинным истокам, предпочел бы восстановить свою естественную национальную позицию в общем движении арабской нации. Воссоединяясь с семьей арабских народов, Египет обеспечил бы и возвращение себе Синая, но не в качестве компенсации и не вместо осуществления прав палестинского народа, а в рамках передачи всех арабских земель их законным владельцам.

242. Арабская нация отвергла кэмп-дэвидские соглашения не потому, что ей доставляло удовольствие отвергнуть их, как это утверждают некоторые. Мы полностью и окончательно отвергли эти соглашения, потому что были движимы желанием добиться того, чтобы палестинский народ под руководством ООП утвердил свое право на самоопределение.

243. Мы были движимы также твердой решимостью добиться возвращения оккупированных арабских территорий в первоначальные границы, очевидной необходимостью для Организации Объединенных Наций сохранить свою силу и эффективность, а также желанием международного сообщества прийти к окончательному, справедливому и всеобъемлющему урегулированию на Ближнем Востоке, включая решение палестинского вопроса. Разумеется, такие действия должны соответствовать резолюциям Генеральной Ассамблеи и международным документам; в противном же слу-

чае победу одержит закон джунглей, и международный мир окажется под угрозой.

244. С этой трибуны мы приветствуем доблестное сопротивление нашего народа на оккупированных территориях. Его отвага и решимость сводят на нет попытки Израиля увековечить свою оккупацию, заставляют это государство прислушиваться к международному общественному мнению и показывают истинные масштабы политики шантажа, предательства и лицемерия Израиля.

245. Наш народ прекрасно понимает, что сопротивление оккупантам является не только доказательством преданности своим правам и территории, но и выражением воли и решимости арабской нации добиться восстановления всех ее прав и установления международного доверия и законности.

246. Несмотря на трудности, с которыми нам приходится сталкиваться, мы сохраняем веру в действенность международной Организации, но, как уже отмечали ораторы, наше терпение не безгранично.

247. Признание во всем мире прав палестинского народа имеет важное значение, но этого мало. Международное сообщество и государства — члены Организации должны осознать тот непреложный факт, что выражение поддержки лишь облегчает страдания, но оно недостаточно для того, чтобы полностью побороть болезнь.

248. Необходимо превратить резолюции Организации Объединенных Наций о признании и поддержке в практические меры, способные заставить Израиль признать волю народов в том виде, в каком она выражена в этих резолюциях.

249. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Для того чтобы Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам и Пятый комитет могли рассмотреть финансовые последствия проектов резолюций по данному пункту повестки дня, голосование переносится на более поздний срок.

250. Мы заслушали последнего оратора, записавшегося для выступления по этому пункту. Теперь я предоставляю слово представителям, которые желают выступить в порядке осуществления своего права на ответ.

251. Г-н САБЗАЛИАН (Иран) (*говорит по-английски*): Сегодня мы вновь явились свидетелями двуличия режима Саддама. В то время как этот режим громогласно клеймит израильскую агрессию, он делает то же самое, что и сионисты. Какое лицемерие!

252. Заявление делегации Саддама ясно свидетельствует о порочности умонастроений, царящих среди представителей режима Саддама. Согласно представлениям Саддама и его «справедливого и беспристрастного представителя», жестокий сионист, убивающий палестинца, должен быть осуж-

ден, а геноцид, проводимый армией Саддама в отношении беззащитного народа моей страны, является вполне нормальным явлением.

253. Исходя из принципов ислама, мы не можем не осуждать любую агрессию, совершаемую кем угодно, когда и где угодно. Для нас, мусульман, агрессия остается агрессией, независимо от того, является ли она агрессией сионистских мясников против наших угнетенных палестинских братьев и сестер, бесчеловечным геноцидом, который осуществляли империалисты Соединенных Штатов против вьетнамского народа, или преступлениями, совершаемыми свирепой армией ренегата Саддама против наших школьников, больных и беззащитных граждан — против всего нашего народа.

254. Г-н Саддам, ваши неопределенные, туманные слова не скроют от нас истинного положения вещей: вы — агрессор, вы вторглись на нашу землю и вас осуждает все человечество.

255. Представитель Саддама, соизвольте выслушать меня. В определении агрессии, содержащемся в резолюции 3314 (XXIX) Генеральной Ассамблеи, говорится, что «любая военная оккупация, какой бы временный характер она ни носила... или любая аннексия с применением силы территории другого государства или части ее» является актом агрессии.

256. Вопреки всем нормам международного права и принципам Устава Организации Объединенных Наций в течение последних четырнадцати с половиной месяцев свирепая, но неорганизованная армия Саддама оккупирует мою страну, бомбит больницы и школы, совершает массовые убийства беззащитных граждан.

257. В статье 6 Устава Организации Объединенных Наций говорится:

«Член Организации, систематически нарушающий принципы, содержащиеся в настоящем Уставе, может быть исключен из Организации Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности».

258. Г-н Саддам, как далеко вы можете зайти в своем лицемерии? Какова разница между израильской агрессией против беззащитных палестинцев и зверствами, творимыми вами против великих народов Ирака и Ирана?

259. После того, как Саддам начал военные действия против нашего народа, представитель сионистского режима Израиля Эзер Вейцман — лучший друг Южной Африки — сказал: «Мы не могли бы желать ничего лучшего для Израиля, чем нападение Ирака на Иран». Менахем Бегин также заявил, что он крайне удовлетворен нападением Ирака на Иран. Перед тем, как Ирак развязал эту войну, советник Картера по национальной безопасности Бжезинский отмечал: «Америка стремится к тому, чтобы полностью изменить направ-

ление исламской революции в Иране. В этих целях мы должны полностью поддерживать Ирак».

260. Переданные недавно большинством американских средств массовой информации комментарии Джорджа Болла, пресловутого политического мага империалистического правительства Соединенных Штатов, несколько прояснили положение вещей. Болл заявил, что позиция Соединенных Штатов была бы надежнее, если бы они могли оказывать большую поддержку преступным террористам, находящимся в оппозиции к революционной Исламской Республике Иран.

261. Интересным, но отнюдь не удивительным фактом является то, что сегодня, поддерживая всех этих преступников-террористов, представитель Саддама бросает вызов единственному подлинному правительству, которое было известно народу Ирана за всю историю нашей страны. Мы считаем, что если империалисты Соединенных Штатов еще не поблагодарили представителя Саддама за его высокомерное и грубое предложение, то им следует немедленно сделать это. Израиль тоже должен вознаградить режим Саддама за то, что тот втянул армии Ирана и Ирака в войну на истощение, которая несет душевный покой лишь сионистскому Израилю.

262. Именно совместная рекомендация империалистов Соединенных Штатов и израильско-сионистов дает возможность наемному баасистскому режиму Ирака совершать преступления против исламской революции в Иране и мусульманского народа Ирака. Я вкратце представлю картину этих преступлений.

263. Во-первых, иногда по ночам происходит массовая депортация на фронт семей иракских граждан, связанных родственными узами с иранцами, с тем чтобы использовать их в качестве прикрытия для разгромленной армии Саддама и тем самым вернуть порядок в ее расстроенные ряды. При этом общеизвестно, что наши мужественные бойцы, исходя из принципов ислама, никогда не будут стрелять по беззащитным людям.

264. Во-вторых, выдающиеся представители духовенства и религиозные революционеры Ирака подвергаются бесчеловечному обращению, их пытаются и убивают; среди жертв находятся и замученные аятолла Мухаммед Багер Садр, один из величайших исламских философов, автор многочисленных бесценных книг, и его сестра, выдающаяся революционерка. Для исламского мира это, безусловно, одно из самых трагических событий.

265. Среди других преступлений — налеты на иранские школы в Ираке, аресты учителей, нападения на членов их семей и пытки. Иракские агрессоры содержат в тюрьмах в качестве военнопленных гражданских лиц иранского происхождения, а лица, действительно являющиеся военнопленными, подвергаются самому бесчеловечному обращению, какое только можно себе представить. Доклады Международного комитета Красного Кре-

ста подтверждают жестокости баасистов. Кроме того, недавно представители иракского режима заявили, что граждане Ирака, состоящие в браке с лицами иранского происхождения, получают щедрое вознаграждение от правительства в случае развода.

266. Как же низко может пасть режим Саддама?

267. Г-н МУССА (Египет) (*говорит по-арабски*): Делегация Египта с интересом заслушала выступление последнего оратора на данном заседании. В этой связи я хотел бы заявить, что этот оратор высказал некоторые мысли, которые заслуживают рассмотрения, в то время как другие следовало бы просто отбросить.

268. Египет — арабская страна. Он принадлежит к арабскому миру и разделяет его судьбу. Он не нуждается в подтверждениях этой принадлежности. И ему безразличны разглагольствования или сомнения по данному вопросу.

269. Возвращение Синая Египту неизбежно. Эта проблема является составной частью общей борьбы арабов и неотъемлемым элементом борьбы Египта. В противоположность высказанной оратором мысли Египет не стоит перед выбором: возвращение Синая или возвращение самого Египта в арабские ряды. Эти два элемента взаимосвязаны, и мы отвергаем странную логику г-на Кловица Максуда.

270. Египет хочет восстановить свою территорию, независимо от того, нравится ли это выступавшему оратору. Египет преисполнен также решимости крепко удерживать свое место в арабских рядах.

271. Возвращение Синая есть частичное возвращение арабской территории ее владельцу. Возвращение Синая Египту — это не альтернативное решение проблемы восстановления прав палестинцев, а шаг по пути восстановления этих прав.

272. Мы отвергаем выдумки и словесную эквилибристику, которыми в течение уже долгого времени пытаются оказывать влияние на позитивную линию, проводимую арабскими странами.

273. Поэтому мы с удовлетворением воспринимаем участие европейских стран и их четкую позицию в отношении освобождения Синая и считаем, что это шаг в правильном направлении. Мы рассматриваем позицию, занятую оратором, как странную, причем мы отметили, что он настойчиво преследовал цель нанести ущерб идее возвращения египетской территории Египту и возвращения Синая материи-родине — Египту.

274. Египет приступил к мирным переговорам после того, как 100 тысяч жизней были принесены в жертву на Синае, и г-н Максуд прекрасно об этом знает. Давайте проявим немного реализма и логики вместо того, чтобы пускаться в риторику и философствовать. Возвращение Синая Египту и принадлежность Египта арабскому миру — это факты, которые ни г-н Максуд, ни кто-либо иной не могут оспаривать или ставить под сомнение.

Наша принадлежность к арабскому миру — это установленный факт. Освобождение нашей территории — это одно из наших прав, а поддержание мира на Ближнем Востоке — это цель, которой Египет будет привержен до тех пор, пока не будут освобождены оккупированные арабские территории и восстановлены права арабов в рамках, которые были приняты в этой Организации и которые соответствуют резолюциям Организации Объединенных Наций и ее принципам.

275. Г-н АЛЬ-АЛИ (Ирак) (*говорит по-арабски*): С большим вниманием, как и другие представители, я выслушал какофонию лжи и домыслов представителя Ирана, к которой он прибегает всякий раз, когда у него есть возможность. И я должен отметить здесь то умение, с каким он фальсифицировал факты и играл словами. Поэтому я не буду отвечать на его лживые утверждения. Мне хотелось бы, однако, задать ему некоторые вопросы и я полагаю, что он сможет ответить на них, с тем чтобы Ассамблея могла проверить обоснованность его слов.

276. Во-первых, до начала военных действий между Ираком и Ираном кто занимал чужую территорию, Ирак или Иран?

277. Во-вторых, кто продолжает оккупировать три арабских острова, и почему оккупант не прекратил эту оккупацию?

278. В-третьих, кто неоднократно заявлял, что арабские земли между Аденом и Багдадом — это иранские персидские земли, которые должны быть возвращены?

279. В-четвертых, кто утверждал, что если бы иранская армия хотела, то она могла бы занять Багдад, и что мы не смогли бы ей в этом помешать?

280. В-пятых, кто говорил, что иракский народ якобы составляет часть населения Ирана, и кто пытался подстрекать иракский народ к революции против существующего в Ираке режима?

281. В-шестых, кто обращался к иракским вооруженным силам с призывом поднять вооруженный мятеж против военных руководителей?

282. В-седьмых, кто назвал договор, заключенный в 1975 году между Алжиром, Ираком и Ираном, устаревшим и подозрительным, и кто сказал, что он не будет соблюдаться?

283. В-восьмых, кто при всяком удобном случае упорно настаивает на экспорте исламской революции, и что под этим имеется в виду?

284. В-девятых, кто послал диверсантов в иракские города, с тем чтобы они истребляли младенцев, школьников и мирное гражданское население, и почему все эти враждебные и диверсионные действия полностью прекратились после начала военных действий? Кто подверг бомбардировке иракские приграничные города — Ханакин, Мандали, Зорбатия и Нефтахане, — разрушил дома и убил их

мирных обитателей? Кто начал бомбардировку наших экономических объектов в городе Басра и кто закрыл морские пути в Шатт-эль-Араб еще до 22 сентября?

285. Мне хотелось бы знать ответ представителя Ирана на заявления Рафсанджани, сделанные им в радиопередаче из Тегерана 25 ноября этого года относительно связи между этим режимом и режимом сионистов.

286. В-десятых, кто взял на себя инициативу принять посредничество и заявил, что готов согласиться с перемирием по достижении взаимного согласия? Не президент ли Саддам Хусейн?

287. В-одиннадцатых, кто ежедневно объявляет через посредство органов массовой информации об убийстве десятков ни в чем не повинных граждан? Иракский режим или режим Тегерана?

288. В-двенадцатых, кто запятнал себя убийствами детей и женщин, в том числе беременных женщин? Я прочитал в международной газете, что карательный отряд убил двух женщин несколько дней назад и что было обнаружено, что эти две женщины были беременны; женщина, которая обмывала и обряжала трупы, потеряла рассудок и находится сейчас в психиатрической лечебнице.

289. В-тринадцатых, кто ежедневно убивает граждан курдской народности? Ирак или Иран? И против кого направлена национальная революция курдов? Против Ирана или против Ирака?

290. В-четырнадцатых, кто отказывается признать национальные права меньшинств? Революционный режим Ирака или Иран?

291. В-пятнадцатых, знает ли представитель Ирана, что происходит в его стране по вине разведывательных служб Хомейни, которые пришли на смену САВАК? Знает ли он, сколько людей было убито в Иране с тех пор, как Хомейни пришел к власти? Кто утверждал, что только кровью можно очистить исламскую революцию? Знает ли представитель Ирана, что Хомейни болен неизлечимой болезнью — страстью к ежедневным преступлениям, поэтому по словам бывшего представителя Мансура Фарханга, интервью с которым было передано по 13-му каналу американского телевидения, ни один день не обходится без совершения преступления. Знает ли он, что ежедневно многие иранские служащие подают в отставку со своих постов, чтобы присоединиться к национальному фронту, который борется за освобождение Ирана от клики, возглавляющей обструкционистский режим, находящийся у власти? Наконец, знает ли он, что ущерб, нанесенный исламу и мусульманам тем угнетением и подавлением, с помощью которых преступный режим Хомейни удовлетворяет свой кровавый аппетит, время никогда не изгладит из памяти?

292. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Теперь я предоставляю слово тем, кто пожелал воспользоваться своим правом на ответ во второй раз.

293. Г-н САБЗАЛИАН (Иран) (*говорит по-английски*): За пять минут невозможно ответить на все измышления и голословные заявления представителя Саддама. Он выдвигает против нас много довольно любопытных обвинений, в частности, в том, что радио Тегерана якобы признало существование некоего соглашения с сионистским Израилем о поставках оружия, которые, как обычно, являются фабрикацией.

294. Недавно, гуляя по одной из улиц Нью-Йорка и наблюдая переполненные книжные прилавки, я пришел к выводу, что в Соединенных Штатах выдумки и фантазии действительно пользуются большим спросом. Поскольку режим Саддама Хусейна ат-Тикрити находится на грани неизбежного краха, а его представители, да и сам Саддам, вот-вот останутся без работы, мы предлагаем им серьезно задуматься над тем, не попробовать ли им, с их великолепными способностями в области фантазии и выдумок, свои силы в литературе; мы гарантируем им в таком случае блестящее будущее.

295. Я не могу ответить на все измышления и голословные утверждения, однако попробую дать оценку лишь одной из их выдумок. Представитель Саддама попытался продемонстрировать глубокую и искреннюю озабоченность положением мусульман в Иране. Позвольте мне процитировать одно заявление. Представитель Саддама, по-видимому, наглый человек, если он осмеливается говорить об исламе и раскольничестве, но мы знаем, почему он это делает, почему он перечисляет все эти вопросы; мы знаем, что Ирак использует необоснованные обвинения для того, чтобы оправдать собственные преступления, совершенные во время вторжения в нашу страну.

296. Но мы воспользуемся против него таким же приемом. В ноябре 1980 года Саддам ат-Тикрити, выступая в так называемом парламенте Ирака, сказал: «Персы — не мусульмане, потому что Коран написан по-арабски. Магомет был арабом, и ислам принадлежит арабам». Подобные заявления делались, естественно, не один раз.

297. История партии Баас полна подобной бессмыслицы. По этой невообразимой логике ни один афганец не может утверждать, что он мусульманин, ни один индонезиец, китаец или русский не имеет права верить в ислам, так же как ни один нигериец не может быть мусульманского вероисповедания. Следуя той же логике, надменный Саддам с его расистскими убеждениями дает понять, что ни один христианин не должен верить в Иисуса — мир ему! — потому что христиане не связаны родственными узами с пророком Иисусом и не говорят на древнееврейском языке.

298. Как же похож г-н Саддам в своих высокомерных речах на Менахема Бегина. Будь у меня больше времени, я мог бы продолжить и ответить

на остальные измышления. Возможно, в будущем я смогу более подробно остановиться на этой бессмыслице. Я постараюсь изложить нашу точку зрения на вопрос о том, кто был агрессором и кто начал эту войну. Данный вопрос представляет большой интерес.

299. Г-н АЛЬ-АЛИ (Ирак) (*говорит по-арабски*): Да простят меня еще раз. Я не намерен использовать свое право на ответ. Я хотел бы лишь повторить нашим дорогим братьям и друзьям следующее: я задал прямые и весьма ясные вопросы и хотел бы, чтобы на них ответили.

300. Я хотел бы задать еще один, последний вопрос в дополнение к уже заданным мною представителю Ирана. Кто внес в конституцию страны положение о том, что глава иранского государства должен обязательно быть персом? Что это значит? Я жду ответа на этот вопрос.

Организация работы

301. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Я хотел бы проинформировать членов Генеральной Ассамблеи о том, что Председатель Ассамблеи получил сегодня письмо от Председателя Специального политического комитета с новой прось-

бой о переносе на понедельник, 7 декабря, крайний срок, представления предложений, касающихся финансовых последствий, с тем чтобы данный Комитет мог рассмотреть полученные им новые проекты резолюций в рамках не рассмотренных еще пунктов повестки дня. Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея удовлетворяет просьбу Специального политического комитета?

Предложение принимается.

Заседание закрывается в 19 час. 40 мин.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ United Nations, *Treaty Series*, vol. 860, No. 12325, p. 106.

² См. "International Terrorism: Joint Statement, July 17, 1978", *Weekly Compilation of Presidential Documents* (Washington, D.C., Government Printing Office, 1978), vol. 14, No. 29, pp. 1308—1309.

³ *Официальные отчеты Совета Безопасности, тридцать четвертый год, Дополнение за октябрь, ноябрь и декабрь 1979 года*, документ S/13582, приложение.

⁴ Изложено в интервью, переданном радиовещательной службой Эр-Рияда 7 августа 1981 года. Текст интервью см. Foreign Broadcast Information Service, *Daily Report*, FBIS-MEA-81-153, of 10 August 1981, vol. V, No. 153, p. C. 3.

⁵ *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать первая сессия, Дополнение № 35.*

⁶ United Nations, *Treaty Series*, vol. 75, No. 973, p. 287.