



МЕЖДУНАРОДНЫЙ ПАКТ  
О ГРАЖДАНСКИХ  
И ПОЛИТИЧЕСКИХ  
ПРАВАХ

Distr.  
GENERAL

CCPR/C/SR.1727/Add.1  
11 November 1998

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

КОМИТЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Шестьдесят четвертая сессия

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О ВТОРОЙ (ОТКРЫТОЙ)\* ЧАСТИ 1727-го ЗАСЕДАНИЯ,

состоявшейся во Дворце Наций в Женеве в четверг,  
5 ноября 1998 года, в 17 час. 10 мин.

Председатель: г-жа ШАНЕ

СОДЕРЖАНИЕ

РАССМОТРЕНИЕ ДОКЛАДОВ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВАМИ-УЧАСТНИКАМИ В  
СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 40 ПАКТА (продолжение)

---

\* Краткий отчет о первой (закрытой) части этого заседания содержится в документе  
CCPR/C/SR.1727.

---

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны представляться на одном из рабочих языков. Они должны быть  
изложены в пояснительной записке, а также внесены в один из экземпляров отчета. Их  
следует направлять в течение одной недели с момента выпуска настоящего документа в  
Секцию редактирования официальных отчетов, комната Е. 4108, Дворец Наций, Женева.

Любые поправки к отчетам об открытых заседаниях Комитета на нынешней сессии будут  
сведены в единое исправление, которое будет издано вскоре после окончания сессии.

Заседание открывается в 17 час. 10 мин.

РАССМОТРЕНИЕ ДОКЛАДОВ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВАМИ-УЧАСТНИКАМИ В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 40 ПАКТА (пункт 4 повестки дня) (продолжение)

Расписание рассмотрения будущих докладов

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает Комитету высказать замечания в отношении расписания рассмотрения будущих докладов государств-участников, доклады которых были рассмотрены на нынешней сессии, а именно: Австрии, Армении, Бельгии, Исландии, Ливийской Арабской Джамахирии и Японии. Расписание, предложенное Бюро, имеется в распоряжении Комитета в документе, распространенном секретариатом.
2. Г-н ПОКАР одобряет предложенное расписание. По двум странам предлагаются альтернативные даты: он предпочел бы 2002 год для Австрии и Японии.
3. Г-н КРЕЦМЕР говорит, что, по его мнению, для Бельгии, Австрии и Исландии следует установить 2003 год в качестве срока представления их следующих периодических докладов.
4. Г-н ШЕЙНИН поддерживает это предложение и высказывает мнение, что для Японии также следует установить 2003 год в качестве срока представления доклада, с тем чтобы обеспечить достаточное количество времени для осуществления рекомендаций Комитета. Для Армении и Ливийской Арабской Джамахирии в качестве срока следует установить 2002 год.
5. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает во всех случаях указывать октябрь соответствующего года как часть установленного срока представления.
6. Предложение принимается.
7. Г-н АНДО говорит, что он одобряет предложенное расписание, при котором сроками представления будут для Австрии 2002 год, а для Японии - 2003 год.
8. Г-н КЛЯЙН говорит, что он одобряет сроки, упомянутые г-ном Крецмером и г-ном Шейниным.
9. Г-н ПОКАР просит секретариат представить информацию о практике, применяемой Комитетом при установлении периодичности представления докладов.
10. Г-н де ЗАЯС (секретарь Комитета) напоминает Комитету, что в июле он установил в качестве срока представления следующего периодического доклада Эквадора июнь 2001 года. Для Израиля сроком был установлен июнь 2000 года, для Италии - июнь 2002 года, для Алжира - июнь 2000 года, для бывшей югославской Республики Македония - июнь 2000 года и для Танзании - июнь 2002 года.

11. Г-н ПОКАР говорит, что ответ секретаря подтверждает, что предложение Бюро было правильным. В соответствии с этим предложением сроком, установленным для представления следующего доклад Армении, будет октябрь 2001 года, для Австрии – октябрь 2002 года, для Бельгии – октябрь 2002 года, для Исландии – октябрь 2003 года, для Японии – октябрь 2002 года и для Ливийской Арабской Джамахирии – октябрь 2002 года. Эти даты являются несколько более поздними чем те, которые были установлены в июле, однако, учитывая значительное число докладов, с которыми приходится иметь дело Комитету, представляется более желательным не устанавливать сроки с небольшими интервалами.

12. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ выражает свое согласие. Однако она не уверена в том, что установление более поздних сроков уменьшит рабочую нагрузку: это просто будет означать, что Комитету придется столкнуться с той же проблемой на более позднем этапе. Ей представляется, что Комитет желает принять предложение Бюро.

13. Предложение принимается.

14. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ напоминает, что в июле Комитет решил рассмотреть на своей сессии в марте 1999 года в Нью-Йорке доклады Камбоджи, Камеруна, Канады, Коста-Рики, Лесото и Чили, при этом в резерве будут находиться Республика Корея и Мексика. Бюро для обеспечения большего количества времени для рассмотрения сообщений предлагает рассмотреть в июле 1999 года лишь пять докладов, а именно: Румынии, Польши, Республики Корея, Мексики и Кувейта, при этом оставив в резерве Марокко и Кыргызстан.

15. Г-н ШЕЙНИН предлагает не намечать Тринидад и Тобаго для рассмотрения на сессии в Нью-Йорке по географическим причинам.

16. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что фактически эта страна не включена в список, хотя график может быть изменен в свете конкретных событий.

17. Г-н ПОКАР говорит, что он не хочет перегружать график работы в Нью-Йорке. Однако он задается вопросом, не следует ли Комитету возвратиться к своей прежней практике запрашивания специальных докладов по конкретным ситуациям. Представляется, что на Балканах снова происходят грубые нарушения прав человека, аналогичные тем, которые произошли в Боснии, несмотря на международное вмешательство. Учитывая тот факт, что последний доклад Югославии рассматривался в 1992 году, он предлагает просить Югославию представить, если не обычный доклад, то, по крайней мере, специальный доклад по статьям 6, 7, 9 и 27 Пакта. Статью 19 следует, возможно, добавить в свете сообщения о том, что бывший член Комитета, проживающий в этой стране, подвергся ряду ограничений в отношении своих прав человека.

18. Г-н КЛЯЙН указывает, что доклад Конго был представлен в 1996 году и все еще дожидается рассмотрения. Он предлагает наметить его рассмотрение на июль 1999 года вместо одного из докладов, которые были представлены позднее.

19. Г-н КРЕЦМЕР напоминает, что в октябре 1997 года Комитет решил сообщить странам, первоначальные доклады которых давно уже являются просроченными, об установлении предельного срока рассмотрения этих докладов. Не существует причины, по которой такой подход не следует также использовать в отношении стран, периодические доклады которых запаздывают на восемь или более лет. Он предлагает Комитету направить просьбы этим странам, начав с тех, которые наиболее задержали представление своих докладов.

20. Г-н БЮРГЕНТАЛЬ говорит, что он решительно поддерживает предложение г-на Покара о том, что Югославию следует просить представить или очередной доклад или специальный доклад по некоторым статьям. Особенно важно упомянуть статью 19, учитывая сообщения об увольнении многих ученых, которые выражали оппозицию по отношению к правительственной политике, включая бывшего заместителя Председателя Комитета, а также о закрытии ряда независимых газет и телевизионных станций.

21. Г-жа ЭВАТ обращает внимание на пункт 45 доклада Комитета по правам человека, указывая, что Комитет решил запросить доклады у девяти государств, наиболее просрочивших свои первоначальные доклады. В результате этой меры уже получены три доклада. Хотя государствам в любом случае каждый год посылается напоминание, она могла бы поддержать предложение г-жи Крецмера о направлении специального письма тем, доклады которых наиболее просрочены.

22. Тем не менее у нее имеются некоторые оговорки относительно запрашивания специальных докладов по особым ситуациям из-за трудностей определения того, какие критерии следует применять. Существует много стран, в частности Афганистан, Судан и Шри-Ланка, в которых положение с правами человека столь же серьезно, как и в Югославии.

23. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ отмечает, что одним из критериев Комитета для запрашивания специального доклада является то, что соответствующая страна должна иметь правительство, способное представить такой доклад.

24. Г-н ЯЛДЕН говорит, что разделяет опасения г-жи Эват. В настоящее время существует много стран, помимо Югославии, сталкивающихся с серьезными проблемами прав человека.

25. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что тем не менее Комитету следует иметь возможность запросить специальный доклад, если положение потребует этого. Тот факт, что всегда имеются страны, находящиеся в худшем положении, чем то, которое было избрано, не должен являться причиной для отказа от такой возможности.

26. Г-н КРЕЦМЕР предлагает просить Сирию, Суринам и Колумбию представить периодические доклады не позднее 1 марта 1999 года для их рассмотрения в июле 1999 года. Кению и Мали следует просить представить доклады не позднее 1 июля 1999 года, для того чтобы рассмотреть их в октябре 1999 года. И наконец,

Центральноафриканскую Республику и Гайану следует просить представить доклады не позднее 1 октября 1999 года для их рассмотрения в марте 2000 года.

27. Г-н ВЕРУШЕВСКИЙ говорит, что, выступая в поддержку специальных докладов в принципе, он считает, что Комитету необходимо определить, какие критерии следует применять при их затребовании. По его мнению, одним критерием будет существование других механизмов Организации Объединенных Наций, уже занимающихся такой ситуацией, которым в случае Югославии является Специальный докладчик. Он не считает, что присутствие югославской делегации в Комитете поможет улучшить положение в области прав человека в этой стране.

28. Г-н ШЕЙНИН говорит, что он поддерживает предложение г-на Крецмера, однако не считает необходимым устанавливать конкретные даты для рассмотрения докладов.

29. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ в ответ на довод, высказанный г-ном Кляйном, говорит, что в настоящее время не представляется возможным рассматривать ситуацию в Конго. Рассмотрение доклада Конго было намечено год тому назад, однако в то время государство-участник указало, что не располагает возможностью представить такой доклад.

30. По вопросу о специальных докладах она указывает, что Комитет является автономным органом и действия, предпринимавшиеся им в прошлом, на практике не дублировали какой-либо деятельности. Это помогало усилить давление на государство-участник.

31. Г-н КРЕЦМЕР считает, что простое установление даты для представления докладов не приведет к каким-либо иным результатам в случае соответствующих стран. Вся цель установления даты для рассмотрения докладов состоит в оказании какой-либо формы дополнительного давления, которого не удалось добиться предшествующими письмами.

32. Г-н ПОКАР говорит, что он с пониманием относится к опасениям, высказанным в отношении специальных докладов. Однако Югославию следует по крайней мере включить в перечень, предложенный г-ном Крецмером, а в письме Комитета следует упомянуть все утверждения, сделанные в отношении конкретных статей, и просить государство-участник представить доклад к конкретной дате. Югославия находится в особом положении по отношению к Организации Объединенных Наций, поскольку ее участие в Генеральной Ассамблее все еще приостановлено. Однако в качестве государства-правопреемника оно, согласно правовой практике Комитета, остается связанным Пактом.

Заседание закрывается в 18 час. 05 мин.