



СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

2317 ^{-е} ЗАСЕДАНИЕ
16 ДЕКАБРЯ 1981 ГОДА

ТРИДЦАТЬ ШЕСТОЙ
ГОД

НЬЮ-ЙОРК

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Предварительная повестка дня (S/Agenda/2317)	1
Утверждение повестки дня	1
Положение на оккупированных арабских территориях: письмо постоянного представителя Сирийской Арабской Респуб- лики при Организации Объединенных Наций от 14 декабря 1981 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/14791)	1

ПРИМЕЧАНИЕ

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации.

Документы Совета Безопасности (условное обозначение S/...) обычно публикуются в квартальных дополнениях к *Официальным отчетам Совета Безопасности*. Дата документа указывает, в каком дополнении опубликован данный документ или информация о нем.

Резолюции Совета Безопасности, которые нумеруются в соответствии с системой, принятой в 1964 году, публикуются в ежегодных сборниках *Резолюции и решения Совета Безопасности*. Новая система, которая распространяется и на резолюции, принятые до 1 января 1965 года, полностью вошла в силу с этого времени.

2317-е ЗАСЕДАНИЕ

Среда, 16 декабря 1981 года, 15 час. 30 мин.

Нью-Йорк

Председатель: г-н Олара С. ОТУННУ (Уганда).

Присутствуют представители следующих государств: Германской Демократической Республики, Ирландии, Испании, Китая, Мексики, Нигера, Панамы, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Туниса, Уганды, Филиппин, Франции, Японии.

Предварительная повестка дня (S/Agenda/2317)

1. Утверждение повестки дня.
2. Положение на оккупированных арабских территориях:
письмо постоянного представителя Сирийской Арабской Республики при Организации Объединенных Наций от 14 декабря 1981 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/14791).

Заседание открывается в 16 час.

Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается.

- Положение на оккупированных арабских территориях:**
письмо постоянного представителя Сирийской Арабской Республики при Организации Объединенных Наций от 14 декабря 1981 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/14791)

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): В соответствии с решениями, принятыми на 2316-м заседании Совета, я приглашаю представителей Израиля и Сирийской Арабской Республики занять места за столом Совета, а представителей Вьетнама, Египта, Кубы, Кувейта, Ливана, Саудовской Аравии и Турции занять места, отведенные для них в зале заседаний Совета.

По приглашению Председателя г-н Блум (Израиль) и г-н эль-Фаттал (Сирийская Арабская Республика) занимают места за столом Совета; г-н Ха Ван Лау (Вьетнам), г-н Абдель Магид (Египет), г-н Роа Коури (Куба), г-н Абулхасан (Кувейт), г-н Тюэйни (Ливан), г-н Аллагани (Саудовская Аравия) и г-н Кырджа (Турция)

занимают места, отведенные для них в зале заседаний Совета.

2. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я хотел бы проинформировать членов Совета о том, что я получил письма от представителей Индии и Ливийской Арабской Джамахирии, в которых они просят пригласить их для участия в обсуждении данного пункта повестки дня. В соответствии с обычной практикой я предлагаю с согласия Совета пригласить этих представителей для участия в обсуждении без права голоса согласно соответствующим положениям Устава и правилу 37 временных правил процедуры.

По приглашению Председателя г-н Кришнан (Индия) и г-н Мунтасер (Ливийская Арабская Джамахирия) занимают места, отведенные для них в зале заседаний Совета.

3. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Первым оратором является представитель Кубы. Приглашаю его занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

4. Г-н РОА КОУРИ (Куба) (*говорит по-испански*): Г-н Председатель, разрешите мне выразить вам теплые поздравления нашей делегации в связи с тем, как образцово и блестяще вы выполняли обязанности Председателя данного форума, и в связи с тем, что вы проложили недавно путь для избрания нового Генерального секретаря Организации, который приступит к исполнению своих обязанностей в первый день Нового года и назначение которого было утверждено вчера Генеральной Ассамблеей. Ваш признанный талант и мудрость безусловно помогут нам принять резолюцию в соответствии с требованиями справедливости и права по вопросу, который обсуждает Совет. Я хотел бы также поблагодарить представителя Туниса, нашего друга г-на Тайеба Слима, за проделанную им работу в качестве Председателя Совета в прошлом месяце.

5. Мы не случайно собрались снова для рассмотрения жалобы государства — члена Организации Объединенных Наций — Сирийской Арабской Республики — на незаконное поведение сионистского режима Израиля в нарушение буквы и духа Устава Организации Объединенных Наций. Сама сущность этого режима, который ставит себя в исключительное положение, и неспособ-

ность Совета применить к нему меры, предусмотренные в основном документе Организации, из-за противодействия одного из постоянных членов неизбежно вызывают необходимость того, чтобы Совет вновь приступил к обсуждению агрессивных действий Израиля, нарушающих все нормы права.

6. Лишь вчера мы встречались для того, чтобы осудить вооруженную агрессию против неприсоединившейся страны, Ирака, а сегодня мы должны выступить в поддержку правительства и народа Сирии, территорию которой — Голанские высоты — сионистские силы оккупируют с 1967 года; сейчас Менахем Бегин ее аннексирует.

7. Принятие парламентом Израиля решения захватить неотъемлемую часть Сирийской Арабской Республики противоречит принципу недопустимости приобретения территории силой, поистине сводит его на нет и является пиратским актом, который Совет и все международное сообщество должны решительно осудить.

8. На своем пленарном заседании неприсоединившиеся страны единогласно приняли следующее коммюнике:

«Пленарное заседание Движения неприсоединения, состоявшееся 14 декабря 1981 года, узнав о заявлении представителя Сирийской Арабской Республики в связи с серьезностью положения на Ближнем Востоке, возникшего из-за решения правительства Израиля установить на оккупированной территории Голанские высоты законы Израиля с целью их аннексии, выражает глубокую озабоченность в связи с экспансионистской и аннексионистской политикой Израиля на оккупированных Голанских высотах и подтверждает, что приобретение территории силой недопустимо по международному праву. Пленарное заседание осуждает этот новый израильский акт, который является грубым нарушением Устава Организации Объединенных Наций, международного права и четвертой Женевской конвенции 1949 года¹, а также всех соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций.

Пленарное заседание выражает свою солидарность с правительством и народом Сирийской Арабской Республики в их стремлении защитить свой суверенитет и территориальную целостность от экспансионистской и аннексионистской политики Израиля на оккупированных Голанских высотах.

Неприсоединившиеся страны поддержали инициативу Сирийской Арабской Республики о срочном созыве Совета Безопасности для рассмотрения этой серьезной незаконной акции Израиля.

Неприсоединившиеся страны призывают Совет предпринять соответствующие действия, для того чтобы восстановить полный суверенитет Сирийской Арабской Республики на всех оккупированных территориях».

9. Ясно, что политика сионистского режима Израиля преследует цель навсегда аннексировать арабские территории, которые он оккупирует с конца войны 1967 года. Это является единственно возможным объяснением его решимости продолжать расширение поселений на таких территориях, проводить политику преследований, репрессий и изгнания палестинских арабов из домов их предков, а также предпринимать попытки установить законы Израиля на этих территориях, включая ныне и оккупированные Голанские высоты. Такая политика представляет собой проявление решимости сионистского режима Израиля отнять у арабов территорию Палестины, лишить палестинский народ права пользоваться своими неотъемлемыми национальными правами, предотвратить любое подлинное урегулирование конфликта на Ближнем Востоке, суть которого именно в том положении, в которое поставлен арабский народ Палестины в результате акта грабежа, только что имевшего место.

10. Если справедливое и прочное урегулирование ближневосточной проблемы может быть основано лишь на рекомендациях Генеральной Ассамблеи Совету Безопасности, которые должны, конечно, быть возобновлены по завершении рассмотрения пункта 33 повестки дня тридцать шестой сессии, тогда решение правительства Израиля навязать свои законы территории, которую Израиль оккупирует на Голанских высотах, должно быть немедленно отвергнуто как бесстыдная попытка аннексировать часть Сирийской Арабской Республики.

11. По нашему мнению, Совет должен потребовать, чтобы израильские власти немедленно отказались от такого решения. Если, как и в прошлом, сионистские власти откажутся выполнить решения данного основного органа Организации Объединенных Наций, тогда Совет должен без дальнейшего промедления применить к Израилю санкции, предусмотренные в главе VII Устава, чтобы заставить его выполнить волю международного сообщества.

12. Мы уверены, что Совет откликнется на справедливое требование правительства Сирийской Арабской Республики и, по сути дела, требование подавляющего большинства членов Организации.

13. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Следующим оратором является представитель Ливана. Я приглашаю его занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

14. Г-н ТЮЭЙНИ (Ливан) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, этот месяц надолго запомнится в истории Совета Безопасности. По единодушному мнению членов Совета, ваша деятельность на этом посту была почти волей судьбы. Позвольте мне присоединиться к тем, кто поздравил вас с блестяще проведенной работой. Такое знание правил редко применялось на практике столь благоразумно, тактично и с таким чутким восприятием психологических и политических им-

перативов как народов, так и международных организаций.

15. Я выступаю с заявлением в ходе этого обсуждения только для того, чтобы выразить безоговорочную поддержку Сирии со стороны Ливана перед лицом еще одной разновидности израильской агрессии, которую мы можем охарактеризовать как акт агрессии не только против территории, не только против страны, но и против международного права, включая международные обычаи ведения войны. Представитель Кувейта отразил единодушную позицию арабских стран [2316-е заседание]. Очень мало можно добавить к тому, что сказал он или представитель Египта, выразивший точку зрения своей страны [там же]. Судя по единодушной реакции не только в арабском мире, но и здесь, в Совете, а также во всех столицах Востока и Запада, Израиль, по-видимому, обладает уникальной способностью создавать единодушие даже там и тогда, где и когда его не существует.

16. Оставляя в стороне причины, ведущие к такому единодушию, а также собственную ответственность, Израиль находит удобным — перед лицом единодушия — нередко приходить в Совет и жаловаться на весь мир, обвиняя всех и каждого в сговоре против него из каких-то темных соображений. Поэтому нам всем следовало бы в ходе и нынешнего обсуждения и других обсуждений придерживаться рассматриваемого вопроса в строгих рамках законности, как заявил представитель Соединенного Королевства.

17. Мир был бы очень странным, если бы мы допустили, чтобы в международных отношениях руководствовались логикой, к которой сегодня утром прибег израильский представитель [там же]. По его словам, Голанские высоты представляют собой стратегическую опасность для Израиля. Поэтому Израиль имеет право их аннексировать.

18. Представьте себе, что было бы, если бы это происходило в других местах, во многих частях мира, где страны могли бы по собственному желанию и произвольно считать, что их собственное определение своих стратегических интересов вынуждает их оккупировать и аннексировать территории других государств. Представьте себе, какое беззаконие воцарилось бы в мире, если бы мы допустили, чтобы государства делали это безнаказанно, и если бы Организация позволила Израилю создать прецедент, который Совет кодифицировал бы в качестве нормы права.

19. Можно легко привести целый ряд примеров — на каждом континенте и, очевидно, на каждой границе. Мы, например, на ливанской границе испытываем очень серьезную озабоченность. Сегодня — Голанские высоты. Вчера — Западный берег. Завтра — почему бы и не Мардж-Айюн, Тир, река Литани и, очевидно, сама столица Бейрут?

20. Не видно предела — да фактически и нет предела — психологическим границам одержимости, особенно одержимости безопасностью. Я надеюсь, что все мы сознаем одну реальность: реальный мир, хотя и зависящий от гарантий и безопасности, не может быть оставлен на милость одержимого экспансионизма.

21. Представитель Израиля, считая это чрезвычайно разумным, неоднократно здесь, в Совете, и на других форумах Организации Объединенных Наций пытался отвлечь внимание от агрессии Израиля, говоря о многочисленных проблемах Ближнего Востока, в том числе о проблемах моей осажденной страны, Ливана. Мы не попадемся в эту ловушку — уйти от обсуждаемого вопроса; мы не можем также оставить без внимания тот факт, что если бы Израиль поистине заботился о мире на Ближнем Востоке, то ему следовало бы прекратить создавать и усложнять проблемы, а затем заявлять, что они неразрешимы, и узаконивать тем самым свои дальнейшие акты агрессии.

22. Позднее на этой неделе мы обсудим вопросы, остро стоящие в южной части Ливана, поэтому сейчас не следует забегать вперед. Я был бы признателен, если бы и другие поступили так же. В заключение, однако, я хотел бы обратить внимание Совета, как это делали выступавшие до меня ораторы, на тот факт, что каждый раз, когда на Ближнем Востоке появляется надежда достигнуть прогресса, Израиль находит весьма удобным предвосхищать усилия по достижению мира, особенно если они предпринимаются Соединенными Штатами Америки.

23. Иракские ядерные установки подверглись бомбардировке тогда, когда г-н Филипп Хабиб вот-вот должен был достигнуть значительного сдвига. Г-н Хабиб только что вернулся из этого района, проявив осторожный оптимизм, и его миссия вновь была предвосхищена. Я уверен, что это отнюдь не совпадение; последствия происходящего не ускользают от внимания Совета, особенно от внимания наиболее заинтересованных его членов.

24. Сегодня мы обсуждаем не судьбу Голанских высот. Мы обсуждаем судьбу мира, подлинного мира, и судьбу безопасности, подлинной безопасности, управляемой международным правом в его универсальном толковании, которое не зависит от прихоти логики и устремлений Израиля.

25. Г-н ТРОЯНОВСКИЙ (Союз Советских Социалистических Республик): Совет Безопасности собрался сегодня в связи с просьбой Сирии провести срочное рассмотрение вопроса о решении Израиля распространить действие израильских законов на Голанские высоты. Мы с вниманием выслушали сегодня выступление уважаемого представителя Сирийской Арабской Республики с обоснованием справедливой позиции его страны [там же].

26. Как известно, два дня назад правительство Бегина провело через кнессет законопроект, в

соответствии с которым на оккупированных сирийских Голанских высотах вводятся законодательство, юрисдикция и администрация Израиля. Таким образом, совершен акт произвола по юридическому оформлению аннексии Голанских высот и их включению в состав Израиля.

27. Может ли кто-либо серьезно оспаривать тот факт, что решение, принятое израильским кнессетом, противоречит всем нормам международного права, что оно является грубым нарушением Устава Организации Объединенных Наций и его основополагающих принципов, в том числе и принципа недопустимости приобретения территории силой? Подобное решение не имеет, не может и не будет иметь никакой законной силы. Предприняв такую наглую акцию, Израиль бросил вызов всему международному сообществу, подавляющее большинство членов которого недвусмысленно осудило и отвергло оккупацию Израилем арабских территорий, в том числе и принадлежащих Сирии Голанских высот.

28. Провокационная попытка правительства Бегина аннексировать часть территории Сирии явно нацелена на то, чтобы закрепить результаты израильской агрессии. Она еще больше обостряет и без того напряженную обстановку на Ближнем Востоке, создает новые препятствия на пути достижения подлинного урегулирования в этом районе и установления здесь действительно справедливого и прочного мира. Все это с новой силой подчеркивает, насколько лицемерными являются столь часто повторяемые израильскими представителями, в том числе и с трибуны Организации Объединенных Наций, утверждения о том, что Израиль, дескать, искренне стремится к миру. В этом смысле действия израильских властей являются высокомерным игнорированием мнения и резолюций Организации Объединенных Наций, и в первую очередь Совета Безопасности как органа, несущего основную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. В истории международных отношений трех последних десятилетий трудно, если не невозможно, найти другой такой вызывающий акт аннексии одним государством-членом территории другого государства-члена.

29. Такие действия израильского правительства возникли не случайно и не на пустом месте. Они явились логическим следствием постоянной поддержки и откровенного попустительства его агрессивной экспансионистской политике со стороны империалистических кругов США. Эта возмутительная акция была подготовлена целым рядом событий, начало которым было положено заключением кэмп-дэвидских соглашений² и которые недавно увенчались достижением договоренности о так называемом «стратегическом сотрудничестве» между США и Израилем, имеющем явно анти-арабскую направленность. Соединенные Штаты несут полную ответственность за этот акт аннексии. Не сказать этого — значит почти ничего не сказать. Не далее как сегодня представитель Израиля, выступая в Совете Безопасности, сделал

важное заявление. Он прямо признал, что высокопоставленные представители США, включая бывших президентов, призывали Израиль никогда не уходить с Голанских высот. Полагаю, что члены Совета примут это заявление к сведению.

30. Делегация Советского Союза решительно осуждает предпринятую правительством Израиля акцию. В сложившихся условиях Совет Безопасности не может оставаться безучастным. Он должен быстро и энергично отреагировать на этот противоправный шаг. Необходимо, в частности, чтобы Совет одобрил резолюцию, осуждающую подобные действия Израиля, объявляющую их незаконными и недействительными и требующую от Израиля немедленно отказаться от аннексии сирийских Голанских высот.

31. Если же, однако, Израиль откажется прислушаться к мнению международного сообщества и не выполнит такую резолюцию, то в этом случае Совет Безопасности, по мнению советской делегации, должен будет в самое ближайшее время собраться вновь. Тогда со всей серьезностью должен быть рассмотрен вопрос о применении в отношении Израиля санкций, предусмотренных главой VII Устава.

32. Незаконные действия Израиля в отношении Голанских высот должны получить решительный и суровый отпор со стороны Организации, в первую очередь со стороны Совета Безопасности. Если Совет в силу позиции некоторых государств не сможет выполнить возложенной на него ответственности, то это послужит Израилю «зеленым светом» для продолжения своей аннексионистской политики в отношении других арабских территорий и для новых агрессивных вылазок против соседних арабских стран.

33. Г-н ЛИН ЦИН (Китай) (*говорит по-китайски*): Когда нынешняя сессия Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций приняла 10 декабря резолюцию, в которой она призывает Израиль уйти со всех палестинских и других арабских территорий, находящихся сейчас под его оккупацией [*резолюция 36/120 D*], израильские власти, вопреки международному мнению, открыто продемонстрировали свои экспансионистские намерения, приняв в кнессете 14 декабря сего года законопроект об аннексии Голанских высот. Это — еще одна серьезная провокация против арабского народа и международного сообщества, осуществленная израильскими властями после их незаконной аннексии Иерусалима.

34. Китайская делегация решительно поддерживает правильные и разумные меры правительства Сирии, которое обратилось с просьбой к Совету Безопасности провести срочное заседание Совета для рассмотрения этого вопроса. Как известно, Голанские высоты являются неотъемлемой частью территории Сирии. После войны 5 июня 1967 года Голанские высоты находятся под израильской оккупацией. В течение длительного времени израильские власти, помимо уста-

новления военного управления в этой области, так же как и на других оккупированных территориях, проводят политику создания поселений и подвергают местное сирийское население всяческим преследованиям.

35. В связи с этим Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности неоднократно принимали резолюции, в которых они осуждали Израиль за незаконное создание поселений на палестинской и других арабских территориях, находящихся под его оккупацией, и призывали его положить конец действиям, которые могут изменить правовой статус, физический характер и демографический состав оккупированных арабских территорий, включая Иерусалим.

36. На нынешней сессии Генеральной Ассамблеи Специальный политический комитет рекомендовал Ассамблее принять проект резолюции, в пункте 3 которого Ассамблея определяет, что

«все законодательные и административные меры и действия, которые были или будут предприняты Израилем, оккупирующей державой, с целью изменения характера и правового статуса сирийских арабских Голанских высот, являются недействительными, представляют собой грубое нарушение международного права и Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны¹ и не имеют юридической силы»³.

37. Израильский кнессет, игнорируя нормы международного права и решительное сопротивление арабских стран и всех стран и народов земного шара, которые выступают за справедливость, действовал высокомерно и неразумно, в одностороннем порядке, приняв законодательство, направленное на аннексию Голанских высот — части сирийской территории. Этот шаг является совершенно незаконным и неприемлемым для международного сообщества. Такой произвол со стороны израильских властей еще раз демонстрирует упорство Израиля в осуществлении политики агрессии и экспансии и обязательно вызовет решительное сопротивление и резкое осуждение международного сообщества.

38. Правительство Китая и китайский народ безоговорочно осуждают израильские власти за их преступления — агрессию, экспансию и аннексию. Мы решительно выступаем против любого шага Израиля, направленного на незаконное изменение статуса Голанских высот. Мы твердо поддерживаем сирийский, палестинский и другие арабские народы в их справедливой борьбе за восстановление своих национальных прав и возвращение захваченных территорий.

39. По нашему мнению, Совет Безопасности должен решительно осудить незаконный акт, предпринятый Израилем на оккупированной территории, который направлен на изменение правового статуса, физического характера и демографического состава этой территории. Совет должен решительно осудить Израиль за его

односторонние и наглые действия, направленные на то, чтобы изменить характер и статус Голанских высот. Совет должен четко подтвердить, что вышеуказанная мера Израиля является абсолютно незаконной и недействительной и должна быть отменена. Совет должен также призвать Израиль уйти с арабских территорий, оккупированных с 1967 года, включая Иерусалим. Если же израильские власти откажутся выполнить соответствующие резолюции Организации Объединенных Наций, в том числе резолюции Совета Безопасности, то в соответствии с Уставом Совет должен рассмотреть дополнительные и более эффективные меры против Израиля, с тем чтобы гарантировать эффективное выполнение соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности.

40. Г-н ФЛОРИН (Германская Демократическая Республика): Делегация Германской Демократической Республики относится с полным пониманием к требованию представителя Сирийской Арабской Республики о срочном созыве заседания Совета Безопасности для рассмотрения вопроса о новом акте агрессии со стороны Израиля.

41. Как стало известно, 14 декабря израильское правительство приняло решение об аннексии незаконно оккупированного Израилем района сирийских Голанских высот и распространении на этот район законодательства, юрисдикции и административного управления Израиля.

42. Этот нарушающий международное право шаг, который теперь одобрен также израильским парламентом, наметился уже в то время, когда правящие круги Израиля приняли решение о создании на оккупированной ими территории Голанских высот двух новых поселений.

43. Как свидетельствует развитие событий последнего времени, израильский акт аннексии сопровождается усилением политики оккупации против проживающего в районе Голанских высот сирийского населения и угрозами в адрес Сирийской Арабской Республики. Серьезные комментаторы обращают внимание на то, что, аннексируя эту часть сирийской территории, агрессор готовит более широкую экспансию в направлении к столице Сирийской Арабской Республики.

44. Характерно, что даже в израильском парламенте заметно растет недовольство этой политикой. Оппозиционные политические деятели открыто выражают свое опасение, что акт аннексии в отношении соседней Сирии может привести к дальнейшей международной изоляции Израиля и придать новый импульс требованиям о принятии эффективных мер против подобного рода агрессивной политики.

45. Решение, принятое израильским парламентом в отношении незаконно оккупированного Израилем района сирийских Голанских высот, является несомненным актом аннексии силой чужой территории и нарушением принципа само-

определения. Как известно, насильственный захват территории представляет собой явное нарушение Устава, а также многочисленных резолюций Организации Объединенных Наций, в которых неоднократно осуждались подобного рода действия.

46. Совет Безопасности обязан решительно осудить эту новую израильскую попытку аннексии и объявить решение израильского кабинета и парламента Израиля недействительным.

47. Никто не станет оспаривать, что новая агрессия Израиля серьезно затрудняет урегулирование ближневосточного конфликта, а также установление всеобъемлющего, справедливого и прочного мира в этом регионе.

48. Вновь подтверждается уже давно сказанное представителями многих государств-членов: политика сепаратных соглашений не только затрудняет справедливое и прочное политическое урегулирование ближневосточного конфликта, но и постоянно вдохновляет правящие круги Израиля на новые акты агрессии против арабских государств.

49. Нельзя не отметить прямую связь, существующую между аннексией Голанских высот, политикой сепаратных соглашений и поддержкой Израиля со стороны влиятельных империалистических кругов. Этого не могут затушевать сделанные представителями таких кругов заявления о своем якобы сожалении по поводу акта агрессии. Те, кто не готов эффективно противодействовать экспансионистским устремлениям правящих кругов Израиля и мешает Организации Объединенных Наций принять решительные меры против агрессора, берут на себя большую ответственность. Речь идет о мире и безопасности в этом регионе. Последний израильский шаг — аннексия силой чужой территории — должен бы привести к серьезным размышлениям о более реалистическом подходе к ближневосточной проблеме в столицах государств, оказывающих Тель-Авиву политическую и военную поддержку.

50. Делегация Германской Демократической Республики разделяет изложенное представителем Сирии мнение о необходимости категорически отклонить и решительно осудить новый израильский акт агрессии и призвать Израиль к аннулированию в установленный срок противоречащего международному праву акта в отношении сирийской территории на Голанских высотах. В противном случае предлагается принять меры противодействия в соответствии с Уставом.

51. Делегация Германской Демократической Республики выражает надежду, что Совет Безопасности будет действовать в этом духе.

52. Г-н НИСИБОРИ (Япония) (*говорит по-английски*): 14 декабря правительство Израиля представило кнессету законопроект, который предусматривал распространение законов, юрисдикции и администрации Израиля на оккупиро-

ванную территорию Голанских высот. Кнессет в тот же день одобрил его. В течение текущего года Совет Безопасности неоднократно собирался для рассмотрения отвратительных действий Израиля против его соседей. В июне, например, Израиль осуществил наглую бомбардировку иракских ядерных установок, а впоследствии его действия нередко создавали критическое положение на юге Ливана. То, что Израиль осмелился в настоящее время снова действовать в нарушение международного права, попирая различные соответствующие резолюции Совета Безопасности, вызывает у Японии глубокое беспокойство. Учитывая то, что это положение может иметь серьезные последствия для всего Ближнего Востока, Совет вынужден был собраться, чтобы отреагировать на срочный характер данного положения.

53. Министр иностранных дел Японии г-н Иосио Сакураути выступил вчера с заявлением по данному вопросу, в котором четко изложена принципиальная позиция моего правительства. Я хотел бы процитировать его здесь полностью:

«Кнессет (парламент Израиля) 14 декабря 1981 года принял закон, который фактически санкционирует аннексию Голанских высот. Япония не может мириться с таким односторонним изменением Израилем правового статуса оккупированной территории вслед за аннексией Восточного Иерусалима в июле 1980 года, которое представляет явное нарушение международного права и резолюций 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности Организации Объединенных Наций.

Правительство Японии глубоко обеспокоено тем, что подобное решение может не только ухудшить имеющиеся условия для урегулирования арабо-израильских конфликтов мирными средствами, но и обострить напряженность в этом регионе.

В этой связи правительство Японии вновь подтверждает свое настоятельное требование о скорейшем уходе Израиля со всех территорий, оккупированных в 1967 году» [S/14797].

54. Япония весьма сожалеет о том, что Израиль продолжает осуществлять свои действия, не прислушиваясь к голосу международного сообщества, о чем четко говорится в различных резолюциях Организации Объединенных Наций. Я хотел бы, в частности, напомнить Совету Безопасности резолюции по таким вопросам, как вопрос об израильских поселениях на оккупированных территориях, вопрос об Иерусалиме и о нападении Израиля на иракские ядерные установки. Генеральная Ассамблея также приняла ряд резолюций, в которых отражено мнение международного сообщества. Я хотел бы здесь сослаться конкретно на ряд резолюций Генеральной Ассамблеи, в которых подтверждается, что положения Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны¹ от 12 ав-

густа 1949 года применимы к территориям, оккупированным Израилем с 1967 года.

55. Правительство Японии глубоко озабочено тем, что Израиль постоянно игнорирует призывы международного сообщества. Со своей стороны, Япония предпринимает усилия для достижения справедливого, прочного и всеобъемлющего мира на Ближнем Востоке. Позиция Израиля представляет собой прямой вызов этим и различным другим международным усилиям, направленным на достижение нашей общей цели. Япония решительно призывает Израиль изменить его позицию и понять, что он может более эффективно обеспечить собственную безопасность только путем решения проблемы мирными средствами.

56. Продолжая пренебрегать мировым общественным мнением, Израиль неизбежно попадает во все большую изоляцию от остального международного сообщества. Я могу лишь добавить, что, если усилия международного сообщества не увенчаются успехом из-за несговорчивой позиции Израиля, его положение на международной арене станет более шатким.

57. Японская делегация надеется, что правительство Израиля объективно оценит нынешнее положение и правильно поймет растущее негодование международного сообщества. Мы решительно призываем Израиль сотрудничать в полной мере в усилиях по достижению мирного урегулирования этой проблемы.

58. Г-н ДЕ ПИНЬЕС (Испания) (*говорит по-испански*): Совет Безопасности собрался сегодня для рассмотрения решения израильского правительства и парламента применить законы, юрисдикцию и администрацию государства Израиль на оккупированной арабской территории Голанских высот — решение, которое означает неприкрытую аннексию данной территории.

59. Вчера, после того как стало известно об этих событиях, правительство Испании опубликовало коммюнике, в котором отвергается и осуждается решение израильских властей. Я хотел бы подтвердить здесь четкую позицию моего правительства, что такие действия являются серьезным нарушением международного права, принципов Устава, а также соответствующих резолюций Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи.

60. Всякий раз, когда международное сообщество пытается заложить основы для урегулирования того или иного аспекта серьезного кризиса на Ближнем Востоке, упорное, постоянное стремление Израиля не подчиняться решениям международного сообщества, представленного здесь, влечет за собой все новые и новые разочарования. Кто бы ни занимался рассмотрением истории ближневосточного конфликта на основе изучения резолюций Организации Объединенных Наций — как Совета Безопасности, так и Генеральной Ассамблеи, — несомненно, завершал свой анализ, имея перед собой примеры многочисленных доб-

рых намерений, с одной стороны, и неудач — с другой.

61. Это пренебрежение нормами сосуществования народов представляет собой новое серьезное препятствие для и без того трудных поисков справедливого, всеобъемлющего и прочного урегулирования ближневосточной проблемы.

62. После принятия решения, подобных нынешнему, у нас остается немного оснований для оптимизма, когда мы сталкиваемся с наглыми объяснениями, подобными тем, которые были даны премьер-министром Израиля.

63. Моя делегация выслушала с особым вниманием различные заявления, сделанные в ходе нынешних прений, и поистине удивлена тем, что для применения израильских законов к действиям, затрагивающим отдельных лиц, необходимо заменить закон оккупированной территории законом оккупантов. Это очевидное и элементарное нарушение норм международного права. Если бы Израиль действительно испытывал угрызения совести по поводу судьбы этих жителей, подчинился резолюции 242 (1967) и ушел с оккупированных им территорий, то ему не пришлось бы говорить нам об этих угрызениях совести, для того чтобы оправдать совершенно незаконный акт.

64. Мы также удивлены попыткой оправдать оккупацию Голанских высот необходимостью контролировать долину. По мнению моей делегации, эта старомодная стратегия не вяжется с современной военной техникой, воздушно-десантными дивизиями, ракетами и всеми средствами ведения войны, которыми, к сожалению, располагает в настоящее время человечество. Только политическое урегулирование, основанное на уважении права всех стран региона на существование, а также на уважении их границ после ухода Израиля с оккупированных территорий, урегулирование, не упускающее из виду прав палестинского народа на собственную родину, может обеспечить удовлетворительное решение серьезной ближневосточной проблемы, которая усугубляется день ото дня.

65. Моя делегация считает, что Совет Безопасности должен приступить к немедленным, четким и недвусмысленным действиям по этому вопросу. Необходимо срочно потребовать от Израиля отменить одобренные им меры, которые, разумеется, не могут быть приняты Советом. Мы готовы поддержать такой проект резолюции, где будет содержаться это требование, составленное в недвусмысленных выражениях. Сейчас всем нам необходимо хорошо осознать тот факт, что действия Совета не могут быть ограничены призывом к Израилю принять определенные меры, направленные на аннулирование тех действий, которые были предприняты в осуществление его аннексионистской политики.

66. Моя делегация считает, что Совет Безопасности, действуя так быстро, как требуется в данном случае, должен полностью сознать свои

обязанности по поддержанию международного мира и безопасности, вновь поставленных под угрозу в результате действий Израиля, и должен серьезно обсудить последствия возможного отклонения его требования с учетом будущих действий Совета.

67. Моя делегация выражает надежду, что, если по истечении определенного периода времени после принятия резолюции, предусмотренного для подготовки ответа со стороны израильского правительства, последует отрицательная реакция, Совет должен будет срочно предпринять необходимые действия, с тем чтобы заставить правительство Израиля отменить и аннулировать все меры, которые оно намерено принять в отношении Голанских высот.

68. Г-н СЛИМ (Тунис) (*говорит по-французски*): Делегация Туниса неоднократно имела возможность заявить в Совете Безопасности о том, что эскалация израильской агрессии против арабских стран региона свидетельствует о продолжающемся осуществлении четко продуманной политики. Эскалация этой агрессии является преднамеренной политикой, направленной на сохранение постоянной напряженности в этой части земного шара. Ожидать, что гегемонизм и экспансионизм исчезнут, — значит питать пустые иллюзии.

69. Моя делегация неоднократно обращала внимание Совета на эту гегемонистскую и захватническую стратегию, на эту практику ставить мир перед лицом свершившегося факта, которая вполне может повториться в будущем с равной вероятностью того, что эта политика затронет и другие страны.

70. Сколько раз нужно повторять, что в действиях Израиля, ежедневно нарушающего все нормы, признанные международным сообществом, нет ни капли справедливости и законности? Фактически из этих действий складывается последовательное поведение государства, которое продолжает строить свою политику только на применении силы, террора и вызова. К сожалению, новый поворот событий, который мы сегодня наблюдаем, вряд ли опровергает сказанное нами.

71. 14 декабря возмущенный и негодующий мир узнал, что против суверенного государства — члена Организации Объединенных Наций были предприняты новые действия в осуществление этой политики. В течение нескольких часов Израиль принял решение просто аннексировать Голанские высоты, являющиеся неотъемлемой частью сирийской территории. Это новая попытка дестабилизировать положение в регионе; обострить напряженность, уже достигшую высшего накала, и навязать сионистский план «Великого Израиля».

72. Со своей стороны, Сирия предпочла обратиться в Совет Безопасности, поскольку он несет ответственность за поддержание международного мира и безопасности — две основные цели, по

которым Израиль нанес новые серьезные удары, чреватые последствиями. Сегодня наш долг заключается не только в том, чтобы вновь напомнить о законе, но и в том, чтобы заставить его уважать и полностью выполнять. Такова цель просьбы, с которой Сирия обратилась в Совет. В этом, совершенно очевидно, заключается суть чрезвычайно убедительного заявления, сделанного сегодня утром представителем Сирии. Совет не может не согласиться с ее просьбой.

73. Совет посвятил много времени обсуждению вопроса об оккупированных арабских территориях, и эти прения привели к принятию ряда резолюций, носящих обязательный характер как для Совета, так и для всех государств — членов Организации. Мы считаем, что нет никаких причин затягивать обсуждения на неопределенно долгое время, но мы должны прийти к соответствующим выводам на основе этих обсуждений и держать слово относительно выполнения наших обязательств и предпринятия ответных действий, соответствующих срочности положения. Совет не может уйти от своей ответственности, столкнувшись с этим актом аннексии, рассмотрение которого полностью входит в его компетенцию. Данный акт аннексии вызвал возмущение во всем мире, включая выступления в самом Израиле и в лагере его предполагаемых стойких сторонников.

74. Нельзя больше допускать того, чтобы какая-либо страна безнаказанно избегала выполнения основных обязательств по Уставу по вопросам международного мира и безопасности. Преднамеренный и характерный для Израиля акт нарушения резолюций Организации Объединенных Наций и норм международного права, совершенный этой страной, не имеет даже видимости законности; равным образом мы не нашли ни в чем каких бы то ни было оправданий тем актам, которые являются нарушением двух основных принципов, одобренных и подтвержденных Советом Безопасности во всех его резолюциях по Ближнему Востоку, а именно: недопустимость приобретения территории силой и применимость четвертой Женевской конвенции¹ к оккупированным арабским территориям, а следовательно, к сирийским Голанским высотам.

75. Самые последние действия Израиля не являются отдельным инцидентом. Полностью пренебрегая общим мнением цивилизованного мира, Израиль принял эти меры в целях расширения заранее продуманной и систематически проводимой политики по превращению фактов в закон.

76. В связи с этим Совет может полностью охватить масштабы стоящей перед нами проблемы — нынешнее положение и что к нему привело — с помощью резолюций, принятых в связи с различными событиями по вопросу о ближневосточном кризисе с самого начала его возникновения. Ограничиваясь событиями, связанными с нынешним кризисом, мы прежде всего должны напомнить, что Организация Объединенных

Наций никогда не одобряла оккупацию Израилем Голанских высот; напротив, она постоянно подтверждала, что Израиль, являющийся оккупирующей державой, должен уйти со всех оккупированных территорий, включая Иерусалим. Далее мы должны напомнить, что Совет Безопасности, особенно в резолюции 465 (1980), принятой единогласно, осудил любые попытки изменить физический характер, демографический состав, организационную структуру или статус оккупированных территорий. И наконец, нам хотелось бы отметить, что население оккупированных территорий, а тем более население, проживающее на оккупированных Голанских высотах, никогда не проявляло и намека на согласие или готовность смириться с господством Израиля, несмотря на тщетные попытки оккупационных властей навязать сирийским гражданам, проживающим на этой территории, израильское гражданство в целях осуществления раз и навсегда их ассимиляции или изгнания с территории своей родины. Механизм совершенно ясен. Способ совершенствования этой системы установлен. Для Израиля речь идет о том, чтобы постепенно превратить систему оккупации в простую аннексию. Действительно, недавние меры, принятые Израилем, явно направлены на то, чтобы придать всей операции окончательную юридическую форму.

77. Как мы неоднократно заявляли, это новое нарушение является частью общего плана, базирующегося на двух основных предпосылках: экспансионизм и политика свершившегося факта. Прежде всего необходимо заявить, что постоянные акты агрессии являются, очевидно, особой практикой Израиля, направленной на оказание дипломатического давления. Разве мы уже не привыкли к тому, что каждый раз, когда в Организации или за ее пределами предпринимается какая-либо дипломатическая акция в связи с Ближним Востоком, мы являемся свидетелями новых военных действий и дальнейшего усиления напряженности? Нужно ли приводить примеры?

78. В прошлом году было принято неприемлемое решение аннексировать Аль-Кудс. Весь мир, единодушный в своем негодовании и осуждении, вновь столкнулся с политикой свершившегося факта. В июне правительство Израиля приняло решение послать свои бомбардировщики в Ирак, чтобы посеять там смерть и разрушение. И вновь это была политика свершившегося факта. Что касается Ливана, то, как только он начинает залечивать свои раны, Израиль всегда напоминает ему, что он по-прежнему начеку. В нашей памяти еще свежи агрессия и бомбардировки, особенно жестокие и смертоносные, которые имели место летом в отношении этой многострадальной страны. Это тоже политика свершившегося факта, которая привела к смерти и разрушению. Сегодня это Сирия. Чья очередь наступит завтра? Такими актами Израиль намеревается помешать любой инициативе или любому смелому усилию, направленному на восстановление всеобъемлющего, справедливого и прочного мира в ближневосточном регионе.

79. Международное сообщество, несомненно, единодушно считает, что любая односторонняя мера, принимаемая оккупационными властями для того, чтобы навязать свою ужасающую практику, является незаконной. Но как долго можно довольствоваться осуждением этой практики, ограничиваясь лишь словами? Как долго мы будем соглашаться с предоставлением только нашей моральной поддержки жертвам без оказания им какой-либо эффективной помощи?

80. Думаем ли мы о том, что случится с Организацией, если государства-члены в конце концов утратят веру в ее способность противодействовать безрассудной политике, основывающейся на устаревших концепциях? Была ли у нас возможность подумать об авторитете Совета Безопасности и его способности добиваться уважения права, действовать справедливо по отношению к жертвам и защищать слабых против агрессии со стороны сильных? Ответ на все эти тревожные вопросы будет найден в решении, которое примет Совет в конце нынешних обсуждений.

81. Ясная и твердая резолюция, основанная на справедливости и праве, послужила бы решительным и существенным вкладом в достижение всеобъемлющего мира. Даже если бы такая резолюция была первоначально только мерой сдерживания, то самое важное — ее соблюдение на практике, что действительно стало бы крупной вехой в усилиях по достижению мира. Тем не менее если израильское правительство откажется прислушаться к призыву Совета, нашим настоятельным долгом будет применить меры, которые четко предусмотрены в Уставе.

82. В заключение позвольте мне заявить, что, после того как Израиль объявил о своем решении, тунисское правительство сделало официальное заявление, осуждающее и разоблачающее самым решительным образом это решение, которое может только усилить напряженность в районе Ближнего Востока и во всем мире, и призывающее все государства осудить такое беззаконие и оказать ему сопротивление. Тунис, который поддерживает Сирию, выражает ей свою действенную солидарность и оказывает ей неослабную поддержку, считает, что решение Израиля аннексировать часть сирийской территории является абсолютно незаконным. Мы убеждены, что Совет с его мудростью единогласно придет к такому же выводу.

83. Г-н ОСОРЕС ТИПАЛЬДОС (Панама) (*говорит по-испански*): Г-н Председатель, поскольку это мое первое выступление на официальном заседании Совета под вашим председательством, позвольте мне поздравить вас от имени моей делегации с отличным руководством нашей работой. Вы предприняли огромные усилия, чтобы мы сумели преодолеть самый трудный и деликатный этап — избрание Генерального секретаря.

84. Мы хотели бы также поблагодарить представителя Туниса г-на Слива, который проявил свое искусство выдающегося и опытного дипломата, исполняя обязанности Председателя в ноябре.

85. Совет Безопасности собрался в ответ на просьбу правительства Сирийской Арабской Республики, после того как израильский парламент одобрил закон, в результате которого законодательство этой страны распространяется на иностранную территорию, оккупированную с помощью силы, а именно на сирийские Голанские высоты. Этот безответственный и опасный акт, совершенный властями Тель-Авива, был не только отвергнут международным сообществом и средствами массовой информации, но и подвергся критике со стороны значительных политических кругов в самом Израиле. Не может быть ни малейших сомнений в том, что речь идет о явном акте неприкрытой аннексии, нарушающем самые элементарные нормы международного права, и что он усугубляет нестабильность и без того неустойчивого положения на Ближнем Востоке.

86. По этой причине моя делегация хотела бы присоединиться ко всем тем, кто выступил с протестом, осудив акт, свидетельствующий о том, что израильские власти не уважают авторитет Организации, а также своих основных союзников и друзей и, кроме того, продемонстрировали стремление к жизни в рамках безопасных границ весьма странным образом.

87. Правительство Панама надеется, что кнессет пересмотрит и безотлагательно отменит этот незаконный акт и что правительство Израиля возвратит законным владельцам все территории, оккупированные с помощью силы, поскольку это является важнейшим условием для установления справедливого и прочного мира.

88. Г-н ЛЕПРЕТТ (Франция) (*говорит по-французски*): Без какого-либо намека на законное или политическое оправдание правительство Израиля представило законопроект о распространении на оккупированную территорию Голанских высот законов, администрации и юрисдикции Израиля. В тот же день, а именно 14 декабря, этот законопроект был проведен через кнессет. Таким образом, после принятия одностороннего решения о том, чтобы считать Иерусалим столицей Израиля, — решения, которое было осуждено в резолюции 478 (1980) Совета Безопасности, — высшие власти Тель-Авива вопреки мнению международной общественности своими действиями вновь подтвердили приверженность политике свершившегося факта.

89. Французское правительство разделяет законное негодование, вызванное во всем мире позицией Израиля. Оно полностью осуждает эту одностороннюю акцию, предпринимаемую в то время, когда международное положение характеризуется напряженностью. Мы всегда выступали против законодательных и прочих мер, предпринимаемых властями Израиля на оккупированных территориях, будь то с целью включения части Иерусалима, оккупированного с 1967 года, или с целью создания новых поселений. Мое правительство считает, что, по сути дела, такого рода политика противоречит нормам международного права, согласно

которым оккупирующая держава должна сохранять демографический, экономический и культурный характер оккупированных районов.

90. Французское правительство решительно осуждает этот акт, который равносителен аннексии и является прямым посягательством на суверенитет Сирии в отношении принадлежащей ей территории, которая была оккупирована израильскими войсками в 1967 году. Этот акт противоречит международному праву и резолюциям Организации Объединенных Наций. Он является нарушением принципа неприобретения территории силой, который воплощен в резолюции 242 (1967) Совета. Поэтому моя делегация считает, что данный закон, который не может никоим образом изменять статус Голанских высот, является недействительным.

91. Наконец, решение Израиля наносит серьезный ущерб возможности установления на Ближнем Востоке подлинного мира, основанного на принципах, признанных международным сообществом, а также на уважении прав, признанных за всеми народами и всеми государствами региона.

92. Делегация Франции серьезно предостерегает правительство Израиля в отношении такого рода действий, которые привели к созыву Совета. Мы призываем это правительство руководствоваться нормами международного права и не подрывать шансы на достижение мира, которые следует искать в обстановке взаимопонимания, а не провокаций и конфронтации.

93. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Следующий оратор — представитель Саудовской Аравии. Я приглашаю его занять место за столом Совета и сделать заявление.

94. Г-н АЛЛАГАНИ (Саудовская Аравия) (*говорит по-английски*): Позвольте мне искренне поздравить вас, г-н Председатель, с вступлением на пост Председателя Совета Безопасности в текущем месяце. Большое мастерство и высокое искусство дипломата, которые вы проявили, находясь на посту Председателя во время избрания Генерального секретаря, снискали вам высокое уважение международного сообщества. Мы надеемся, что вы будете руководить нынешней работой Совета с той же степенью объективности и мастерства во имя осуществления идеалов и принципов Устава Организации Объединенных Наций.

95. Прежде чем мы приступим к обсуждению основного пункта повестки дня Совета, я хотел бы поблагодарить вас, г-н Председатель, и членов Совета за то, что вы предоставили мне возможность выступить здесь. Позвольте мне также поздравить представителя Туниса г-на Тайеба Слима в связи с его председательством в Совете в ноябре.

96. Я нахожусь в необычном положении, когда оспариваю мудрость такого подхода к Совету Безопасности. Мы неоднократно заявляли, что, несмотря на многие неудачи, мы по-прежнему возлагаем на Совет Безопасности и на Организацию Объединенных Наций большие надежды. Я был бы

более чем неискренен, если бы не признал, что эта вера и эти надежды подрывались из-за злоупотребления некоторыми постоянными членами Совета правом вето. По сути дела, когда я готовил это краткое выступление по данному вопросу, я не мог не испытывать чувства отчаяния и разочарования, поскольку передо мной постоянно вставал вопрос, приведет ли это заседание к чему-либо большему, чем осуждение, на которое будет или не будет наложено вето.

97. В прошлом мы часто слышали, что применение санкций против Израиля или даже его осуждение может усугубить обстановку и подорвать возможности для урегулирования путем переговоров. Разве неясно, что новые свершившиеся факты со стороны Израиля в нарушение четвертой Женевской конвенции¹, а также резолюций Генеральной Ассамблеи скорее усугубят положение и не только нанесут ущерб урегулированию путем переговоров, но и подорвут само существование Организации Объединенных Наций, ее роль эффективного инструмента мира и безопасности?

98. Те, кто следил за событиями на Ближнем Востоке последние три десятилетия, могли предвидеть эти последние события, связанные с действиями Израиля, а также время, которое было для них выбрано. Израиль начал готовить общественное мнение к возможности аннексии Голанских высот, незаконно захватив их у Сирии в 1967 году и постепенно и незаконно заповив их еврейскими поселениями. Генеральной Ассамблее были представлены сообщения, в которых указывалось о намерениях израильских властей принять законодательство, согласно которому в отношении оккупированной территории будут применяться законы Израиля, что, по сути дела, будет равносильно аннексии территории.

99. Генеральная Ассамблея в резолюции 35/122 Е выразила крайнюю обеспокоенность этими сообщениями, осудила стремление Израиля изменить «физический характер, демографический состав, институциональную структуру и правовой статус сирийских арабских Голанских высот» и в пункте 3 постановила, что

«все законодательные и административные меры и действия, которые могут быть предприняты Израилем, оккупирующей державой, с целью изменения характера и правового статуса сирийских арабских Голанских высот, являются недействительными, представляют собой грубое нарушение международного права и Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны и не имеют юридической силы».

Против этой резолюции выступили лишь два государства-члена — Израиль и Соединенные Штаты.

100. Учитывая более представительный характер Организации Объединенных Наций и большой опыт, накопленный за 35 лет ее существования, следовало бы ожидать от Организации большей степени зрелости и ответственности. Органы Организации Объединенных Наций не могут и не долж-

ны действовать, конфликтуя друг с другом. Совет Безопасности должен отражать волю международного сообщества, представленного в Генеральной Ассамблее. Неспособность Совета выполнить резолюции Генеральной Ассамблеи или даже собственные резолюции, по сути дела, представляют собой вызов и полное равнодушие по отношению к воле международного сообщества, безответственный подрыв самого существования Организации Объединенных Наций.

101. К сожалению, случай с израильской агрессией стал нормой, а не исключением из правила, что безусловно поощряет Израиль бросать вызов международному сообществу, идти от одной агрессии к другой, нарушая букву и дух Устава, букву и дух резолюции 242 (1967) Совета.

102. Я хотел бы обратить внимание членов Совета Безопасности на заявление, сделанное постоянным представителем Соединенных Штатов вскоре после принятия этой резолюции. Он сказал:

«Мы пытались добиться признания политической независимости и территориальной целостности всех государств этого региона — как арабских государств, так и Израиля, — всех членов Организации Объединенных Наций, всех государств-членов, которые пользуются защитой Устава... Прежде всего мы добивались превращения перемирия, достигнутого в 1949 году, в прочный мир, что предусматривалось и в самих Общих соглашениях о перемирии».

Печальные события, происшедшие недавно, не изменили наших взглядов или политики по отношению к общей ситуации в этом районе мира» [1358-е заседание, пункты 85 и 86].

103. Именно эта предпосылка была положена в основу резолюции 242 (1967). Мое правительство искренне надеется на то, что позиция, занятая членами Совета Безопасности в 1967 году, не изменилась. В противном случае это означало бы подрыв доверия и умаление авторитета и престижа Совета Безопасности. Очень важно, чтобы Израиль понимал это совершенно четко, ибо любые колебания в отношении данного или любого другого вопроса немедленно будут использованы Израилем для достижения своих далеко идущих целей, которых он достигал и продолжает достигать посредством агрессии.

104. Нам кажется, в данном случае международное сообщество и члены Совета единодушны в том, что действия Израиля в отношении сирийских Голанских высот представляют собой явное нарушение резолюций 242 (1967) и 338 (1973) Совета. Однако не парадоксально ли, что мы должны были ждать, пока произойдет давно предсказанная аннексия, чтобы убедиться в этом? Разве создание еврейских поселений на сирийских Голанских высотах не было также явным нарушением этих резолюций? Разве создание еврейских поселений на Западном берегу, не говоря уже об аннексии Иерусалима, не было нарушением этих резолюций?

105. Совет неоднократно призывал Израиль воздерживаться от дальнейших актов агрессии в территориях, оккупированных им с 1967 года, и постоянно сталкивался с упорным отказом Израиля прислушаться к этим призывам. Тем не менее Совет не смог договориться о мерах или проявить волю, с тем чтобы претворить в жизнь свои резолюции согласно главе VII Устава. Мы полагаем, что именно это поощряет Израиль по-прежнему осуществлять свои акты агрессии. До сих пор он пользовался полным иммунитетом в том, что касается международного права и международного правосудия. Если Совет и в данном случае не сможет ввести соответствующие санкции против государства-правонарушителя, которое преднамеренно и грубо нарушило положения Устава, четвертой Женевской конвенции и резолюций самого Совета Безопасности, тем самым исключив всякие перспективы достижения мира на Ближнем Востоке и серьезно подорвав мир и безопасность в данном регионе, то это явится еще одним примером бездействия со стороны Совета.

106. Г-н ДОРР (Ирландия) (*говорит по-английски*): Совет Безопасности собрался по просьбе Сирии, для того чтобы рассмотреть действия, предпринятые израильским правительством и парламентом 13 и 14 декабря.

107. Ирландия рассматривает эти действия как неправомерные и опасные, и мы считаем, что Совет от имени международного сообщества должен официально признать эти меры недействительными и неприемлемыми. Закон, принятый израильским парламентом 14 декабря, распространяет юрисдикцию израильского государства на оккупированную территорию Голанских высот. При этом слово «аннексия» официально не используется, однако, как явствует из всех сообщений, а также из заявлений израильского руководства, речь, по сути дела, идет именно об аннексии.

108. Принятый закон, как представляется, полностью соответствует закону, принятому в отношении Восточного Иерусалима, закону, который позднее был проведен в жизнь израильскими судебными инстанциями и целью которого было распространение суверенитета Израиля на данную территорию. Верно и то, что эти действия Израиля являлись юридическими, политическими и административными, а не военными. Тем не менее мы считаем, что они вызывают серьезную озабоченность международного сообщества. В какой-то мере они носят более серьезный характер, чем определенные военные действия, поскольку они в еще большей степени ставят под угрозу главные принципы, на которых должно основываться достижение всеобъемлющего справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке.

109. Ирландия прекрасно понимает всю сложность ближневосточной проблемы. И мы знаем, что в таких сложных вопросах не всегда права одна сторона, точно так же как не всегда неправа другая сторона. Поэтому в нашем подходе ко всем аспектам данной проблемы мы пытаемся быть

справедливыми и объективными и выносить суждение о действиях сторон по существу. Именно исходя из этого подхода, мы сочли необходимым отвергнуть нынешнее решение Израиля и объявить его неприемлемым.

110. В течение многих лет мы твердо придерживаемся одного основного подхода, а именно необходимости достижения всеобъемлющего мирного урегулирования, которое учитывало бы все аспекты ближневосточной проблемы и которое в силу этого было бы стабильным и прочным. Мы считали, что основой такого урегулирования должны стать принципы, изложенные в резолюциях 242 (1967) и 338 (1973) Совета. Наряду с другими принципами, которые бы дополнили их, эти принципы остаются основой любых усилий по достижению всеобъемлющего мирного урегулирования.

111. Решение Израиля, принятое на днях, явно противоречит одному из этих принципов, а именно принципу недопустимости приобретения территории силой. По этой причине мы считаем, что решение Израиля, которое, по сути дела, сводится к аннексии данной территории, представляет собой вызов международному сообществу и нашим надеждам на достижение всеобъемлющего урегулирования. Поэтому важно, чтобы это решение было официально и недвусмысленно отвергнуто Советом.

112. Наша обеспокоенность по поводу решения Израиля усиливается в связи с тем контекстом, в котором оно принято. Решение аннексировать сейчас территорию, оккупирруемую в течение многих лет, является непродуманным. Оно было принято поспешно и проведено через парламент за один вечер. Более того, это решение сопровождалось заявлениями израильских руководителей, которые говорят о границах в регионе как о произвольных и заявляют, что Голанские высоты навсегда останутся частью израильской земли.

113. В своем заявлении в Совете сегодня утром представитель Израиля выдвинул в оправдание этих действий ряд причин. Он заявил, что Сирия не принимает резолюцию 242 (1967) и что она отказывается признать Израиль или договориться о мире с ним. Он напомнил о нападениях, совершенных Сирией против Израиля с Голанских высот в период до 1967 года. Он утверждал, что действия Израиля не противоречат резолюции 242 (1967), поскольку в этой резолюции не устанавливаются каких-либо конкретных границ. Он также говорил о том, что Израиль хочет упорядочить положение, поскольку в этом районе становится все труднее применять сирийское законодательство.

114. Все это, возможно, является еще одним доказательством сложности положения на Ближнем Востоке, однако в этих утверждениях или каких-либо других доводах, приведенных после решения, принятого кнессетом, мы не можем найти оправдания тому, что было сделано Израилем в данном случае. Напротив, мы считаем, что нынешнее решение, по сути дела сводящееся к аннек-

сии, является необоснованным и неоправданным. Более того, оно может оказаться опасным для долгосрочных интересов самого Израиля. Оно усугубляет напряженность в регионе, попирает главный принцип, на котором в конечном счете должен основываться любой мир, и оно вполне может на определенном этапе привести если не к прямой, то к косвенной реакции, которая еще более усугубит существующую опасность.

115. 15 декабря министр иностранных дел Ирландии вместе с министрами иностранных дел десяти стран — членов Европейского сообщества опубликовал заявление по поводу этого решения Израиля [S/14807]. Мой коллега, представитель Соединенного Королевства, сегодня утром уже ссылаясь на это заявление [см. 2316-е заседание, пункт 75]. В нем выражается решительное осуждение данного решения Израиля, которое квалифицируется как равносильное аннексии. В нем говорится, что израильская акция противоречит международному праву и в силу этого является, по мнению «десяток», недействительной. В нем отмечается, что шаг, предпринятый Израилем, уменьшает возможность выполнения резолюции 242 (1967) и что он, несомненно, еще больше усложнит поиски решения для всеобъемлющего мирного урегулирования на Ближнем Востоке.

116. Выступая сейчас в Совете от имени правительства Ирландии, я хотел бы вновь подтвердить эту позицию. Учитывая многие сложности положения на Ближнем Востоке, мы расцениваем любое действие, исходя из того, укрепляет оно надежды на урегулирование или ослабляет их. Основываясь на таком подходе, мы считаем, что можем с уверенностью сказать, что некоторые шаги являются неверными и опасными. По нашему мнению, решение, недавно принятое Израилем, было именно таким действием. Мы полагаем, что официально принятая мера подобного рода требует официального ответа со стороны Совета, и мы готовы присоединиться к решению Совета, в котором эта акция будет объявлена недействительной для международного сообщества в целом и в котором будет содержаться призыв к Израилю немедленно аннулировать его решение.

117. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Следующим оратором является представитель Вьетнама. Я приглашаю его занять место за столом Совета и сделать заявление.

118. Г-н ХА ВАН ЛАУ (Вьетнам) (*говорит по-французски*): Г-н Председатель, прежде всего я хотел бы поблагодарить вас и членов Совета за то, что вы позволили мне выступить в Совете.

119. Мне доставляет особое удовольствие поздравить вас по случаю вступления на пост Председателя Совета Безопасности в декабре. Всем известно, что повестка дня в этом месяце включает весьма сложные и важные вопросы, однако благодаря вашей компетенции и политической мудрости вам удалось успешно руководить работой Совета. Я убежден, что под вашим блестящим руководст-

вом Совет сумеет решить проблемы, которые стоят перед ним в этом месяце.

120. Международное сообщество вновь столкнулось с грубым нарушением принципов Устава Организации Объединенных Наций со стороны Израиля, непозволительным вызовом, брошенным сионистским режимом Генеральной Ассамблее именно тогда, когда она рассматривает положение на Ближнем Востоке. Объявив оккупированную территорию Голанских высот как находящуюся под «их законом, юрисдикцией и администрацией», власти Тель-Авива вновь хладнокровно совершили акт, который можно квалифицировать не иначе, как акт явной и грубой агрессии, ибо наглая аннексия неотъемлемой части арабской сирийской территории в нарушение соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций является грубым нарушением суверенитета и территориальной целостности Сирийской Арабской Республики и всех норм международного права и морали, в частности принципа недопустимости приобретения территории силой. Навязав свое законодательство сирийскому населению этой оккупированной территории, Израиль нарушил дух и букву Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны¹.

121. В дополнение к актам последовательного укрепления своих позиций, таким как создание поселений, конфискация земель, отвод водных ресурсов, усиление репрессий, навязывание израильского гражданства сирийским гражданам, и целому ряду других актов, систематически совершаемых в последние годы в районе Голанских высот, особенно после решения об аннексии арабского города Иерусалима, новый законодательный акт Тель-Авива говорит всем, кто еще сомневался в этом, о явном стремлении Израиля к экспансии и аннексии. Он не ограничится палестинской и сирийской территориями, а пойдет еще дальше ради осуществления мечты о создании так называемого Великого Израиля — от Нила до Евфрата.

122. Это является безоговорочным подтверждением — на словах и на деле — того, что Израиль никогда не вернет оккупированные земли арабским странам и что он никогда не вернется к границам, существовавшим до июня 1967 года, а будет любым путем стремиться к изменению этих границ так, чтобы это соответствовало планам агрессора и позволило ему использовать предлог о необходимости обеспечения безопасности Израиля в качестве прикрытия своих алчных экспансионистских устремлений. Когда премьер-министр Тель-Авива поставил территорию Голанских высот под законодательство Израиля, разве он не заявил откровенно, что никакой народ, никакая страна, ничья воля не сумеют заставить Израиль вернуться к границам, существовавшим до 4 июня 1967 года? Это первое изменение официальных границ Израиля, по нашему мнению, будет не последним; за ним последуют другие, еще более обширные изменения. Однако арабский народ и международное сообщество, которое поддерживает его, безу-

словно не позволят Израилю продолжать такую авантюристическую политику, которая создает угрозу миру и безопасности в регионе и во всем мире.

123. В ходе прений на текущей сессии Генеральной Ассамблеи по вопросу о Палестине и положении на Ближнем Востоке многие делегации, в том числе и моя, отвергли недавно заключенное соглашение о стратегическом сотрудничестве между Вашингтоном и Тель-Авивом и предвидели новый взрыв израильской агрессии. События подтвердили это. Совершенный против Сирии акт аннексии, являющийся явно провокационным по своему характеру, не был бы возможен без этого нового поощрения со стороны заморских покровителей Израиля.

124. Акты агрессии, вторжения, терроризма и провокаций сионистов против арабских народов в регионе расцвели на благодатной почве такого сотрудничества и ввиду усиленного военного присутствия Соединенных Штатов на Ближнем Востоке и вокруг него, а также в результате маневров под кодовым названием «Брайт стар» и других подобных демонстраций военной мощи. Правительство Вашингтона несет серьезную ответственность перед арабским народом и народами Африки и всего мира за свой сговор, поощрение и покровительство, столь щедро оказываемые израильским агрессорам.

125. Учитывая, что аннексия оккупированной территории Голанских высот представляет собой акт агрессии, необходимо применить соответствующие санкции против тех, кто ответствен за это. Моя делегация считает, что Совет должен позитивно отреагировать на просьбу, ясно изложенную сегодня утром представителем Сирии. Перед лицом международного возмущения Вашингтон, по имеющимся сведениям, отреагировал определенным образом. Однако встает вопрос о том, не является ли это лишь словами с его стороны. Является ли это осуждением лишь на словах или Вашингтон присоединится к подавляющему большинству международного сообщества и поможет Совету принять необходимые меры? Любой отказ от выполнения своих обязанностей, любое колебание покажет подлинную роль Соединенных Штатов как защитника Израиля и его воинствующей империалистической политики, которая представляет собой угрозу этому взрывоопасному региону и миру.

126. Народ Вьетнама всегда поддерживал справедливую борьбу палестинского народа, и мы поддерживаем усилия Арабского фронта стойкости по восстановлению мира и безопасности на Ближнем Востоке на основе осуществления права палестинского народа на самоопределение, мы поддерживаем также арабские народы в их борьбе за защиту своего суверенитета и территориальной целостности в связи с нападениями и маневрами сионистов и империалистов. Исходя из этого и будучи связана отношениями братства с Сирийской Арабской Республикой, Социалистическая

Республика Вьетнам решительно осуждает новый акт агрессии Израиля.

127. Вместе с арабскими странами, членами Движения неприсоединения и силами мира и прогресса в мире народ и правительство Вьетнама призывают Совет Безопасности принять эффективные меры для отражения этих действий сионистов и аннулировать незаконное решение Израиля, которое не должно иметь никакой юридической силы, никаких последствий как на Голанских высотах, так и в других районах мира. Моя делегация надеется, что Израилю будет предложено прекратить любые маневры, будь то ближние или дальние, направленные на аннексию какой-либо из оккупированных арабских территорий, и возвратить все эти территории без дальнейшей задержки суверенным государствам согласно соответствующим резолюциям Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности.

128. Наконец — и это не последнее по значению дело, — если Израиль будет и впредь пренебрегать принятыми резолюциями, моя делегация хотела бы настоятельно призвать к применению обязательных глобальных санкций, предусмотренных главой VII Устава.

129. Как заявил министр иностранных дел моей страны 14 декабря:

«Правительство Социалистической Республики Вьетнам решительно осуждает и выступает против этого акта агрессии властей Израиля и требует, чтобы Израиль немедленно отменил это незаконное решение и строго уважал независимость и территориальную целостность Сирийской Арабской Республики. Народ Вьетнама, будучи товарищем по оружию с сирийским народом, выражает свою полную солидарность и твердую поддержку продолжающейся борьбы сирийского, палестинского и других арабских народов против сионистских агрессоров Израиля в их попытке возвратить полностью оккупированные арабские территории и восстановить свои основные национальные права. Чем больше они будут прибегать к своим агрессивным замыслам, тем больше Израиль будет встречать ожесточенный отпор арабского народа и будет неумолимо обречен на еще более неизбежное поражение».

130. Моя делегация не надеется на скорое урегулирование этой серьезной международной проблемы, но мы по-прежнему убеждены в том, что борющиеся народы, преисполненные еще большей решимости и более закаленные в результате своего опыта и в результате международной солидарности, добьются своих основных национальных прав, отстоят свою суверенность, сохранят мир и безопасность и построят лучшее будущее. Никакая реакционная сила не может противостоять историческому прогрессу национально-освободительной борьбы народов на Ближнем Востоке и в других районах мира, а тем более обратить его вспять.

131. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Следующим оратором является постоянный наблюдатель Лиги арабских государств при Организации Объединенных Наций г-н Кловис Максуд, которому Совет направил приглашение [2316-е заседание] в соответствии с правилом 39 временных правил процедуры. Приглашаю его занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

132. Г-н МАКСУД (Лига арабских государств) (*говорит по-английски*): От имени Лиги арабских государств я хотел бы передать вам, г-н Председатель, наши поздравления в связи с вступлением на пост Председателя Совета Безопасности в декабре и выразить гордость «третьего мира» вообще и арабского народа в частности в связи с тем, как мудро вы руководили работой Совета в этом месяце. Я хотел бы отметить тот государственный подход, который вы продемонстрировали и который широко признан. Я хотел бы также воспользоваться этой возможностью, чтобы подтвердить, насколько тесны отношения между вашей страной, великим континентом, к которому принадлежит ваша страна, и членами Лиги арабских государств. Я хотел бы также воспользоваться случаем, чтобы выразить признательность Лиге арабских государств г-ну Слиму за то, как он осуществлял свои обязанности Председателя в прошлом месяце. Хотя его страна является членом Лиги арабских государств и хотя он представляет в Совете одну из арабских стран, я уверен, что все члены Лиги арабских государств поддержат это выражение признательности.

133. Зловещее развитие событий привело к самому опасному событию, которое мы знаем, — законодательному пиратству, аннексии оккупированной сирийской арабской территории Голанских высот. Эти события толкают нас все ближе к самому краю пропасти конфронтации, которой арабы, прибегая к содействию Совета Безопасности и его механизмам, упорно пытаются избежать. Наша приверженность Уставу Организации Объединенных Наций, резолюциям Организации и принципам международного права таковы, что мы прибегаем к Совету Безопасности и механизмам Организации Объединенных Наций как к средству поддержания мира — одному из основных критериев в международных отношениях. Мы хотели бы, чтобы наша вера в Устав все более подкреплялась той решимостью и твердостью, которые должны быть проявлены при рассмотрении этого незаконного акта со стороны Израиля. Существенно важно сейчас то, что аннексия Голанских высот является своего рода логическим результатом линии поведения и идеологии, на которой основано сионистское государство. Более того, этот акт свидетельствует о том, что Израиль всегда стремился проводить и к чему он все еще пытается прибегнуть, а именно о политике свершившегося факта на оккупированных территориях, созданию тем самым физических и демографических предпосылок для осуществления его экспансионистских и агрессивных целей.

134. Кроме того, в данный момент, по-видимому, более существенно то, что своим неповиновением, оскорблениями, превентивными ударами по дипломатическим усилиям Организации Израиль пытается подорвать авторитет и эффективность всех резолюций Организации Объединенных Наций, механизма Организации Объединенных Наций. По сути дела, он пытается установить закономерность невыполнения резолюций Организации Объединенных Наций и неподчинения международному праву, чтобы создать противозаконную законность: законность завоеваний, законность колониистских поселений, законность оккупации, законность права на исключительность. Именно такую противозаконную законность Израиль стремится навязать, подрывая деятельность Организации, в различных районах его (Израиля) оккупации, без всякой сдержанности, оставаясь безответственным и безответным перед лицом любой международной власти.

135. Именно такое поведение является итогом распущенности и беззакония Израиля, а аннексия Голанских высот — это лишь последнее проявление их.

136. Израиль увидел, что, аннексировав Иерусалим, создав колониистские поселения на оккупированных территориях, физически захватив более 35 процентов территории Западного берега, выведя из строя ливанское правительство и помешав ему тем самым осуществлять свой полный суверенитет над территорией всей страны, обнаружив, что он может совершать произвольные нападения, наделяя силу новым правом, он сейчас может добиться того, чтобы вывести из строя механизм Организации Объединенных Наций и подорвать имеющиеся в ее распоряжении дипломатические и политические средства урегулирования кризисов.

137. Как долго еще международное сообщество будет оставаться свидетелем этого расширяющегося экспансионизма, не принимая необходимых мер наказания, могущих помешать любому агрессору достичь его целей? Как долго Совет Безопасности будет довольствоваться выражением сожаления, порицания или осуждения действий Израиля, если Совету Безопасности и международному сообществу прекрасно известно, что пренебрежение Израилем к Организации Объединенных Наций кроется в его системе, поскольку он принял окончательное решение считать все резолюции не относящимися к делу и ограниченными?

138. Именно такую противозаконную законность он стремится навязать, и последней попыткой в этом отношении является акт законодательного пиратства, совершенный в кнессете и направленный на то, чтобы злоупотребить напряженным международным положением и еще больше обострить эту напряженность. «Холодная война» становится все более современной доктриной.

139. Израиль считает — и он так и истолковал это, — что стратегическая договоренность с Соеди-

ненными Штатами является средством добиться того, чтобы Соединенные Штаты если и не открыли ему зеленую улицу, то хотя бы воздержались в оценке действий Израиля. Мы, члены Лиги арабских государств, приняли к сведению различные заявления министра обороны и других должностных лиц правительства Соединенных Штатов, которые, узнав об этом акте аннексии, пытались в течение последних двух суток отмежеваться от такой линии поведения и открыто и прямо заявить, что этот акт является незаконным, а потому не признается Соединенными Штатами.

140. Мы считаем такое развитие событий позитивным, однако будет определено недостаточно, если подобная позиция, отход и отмежевание от такого поведения и политики аннексии Израиля не будут сопровождаться действиями, соответствующими нынешним заявлениям, потому что арабский мир — и, я уверен, весь мир в целом — не может больше мириться со стремлением Израиля приспособлять свои методы и политику к интересам американской политики, что, однако, наносит ущерб американской политике.

141. Мы считаем необходимым заявить, что если сейчас, когда Соединенные Штаты, к нашему удовлетворению, отмежевались от последнего акта аннексии со стороны Израиля на Голанских высотах, осудив его, они не сообщат Израилю о своей решимости довести его осуждение до логического конца, то сила этого осуждения будет ослаблена политической способностью Израиля и его апологетов, будь то в конгрессе или в некоторых международных кругах, добиться того, чтобы такая позиция Соединенных Штатов не нашла отражения в конкретных действиях с их стороны.

142. Именно это несоответствие между заявлениями Соединенных Штатов и их действиями подорвало взаимопонимание между нами и помешало арабо-американским отношениям соответствовать тому, чего мы стремимся достичь.

143. Таким образом, все обсуждение в Совете Безопасности основано, в известной степени, на намерении самих Соединенных Штатов, великой державы, политика которой на Ближнем Востоке покоится на трех китах: на резолюции 242 (1967) Совета Безопасности, на кэмп-дэвидских соглашениях² и на соглашении о стратегическом сотрудничестве; все они обходят центральный вопрос ближневосточной проблемы — права палестинского народа.

144. Однако, несмотря на эти три кита, которые во многих отношениях являются неблагоприятными для арабских национальных интересов и которые Израиль мог толковать как право совершать незаконные нападения где ему ни заблагорассудится, мы надеемся, что по крайней мере сейчас Соединенные Штаты вернутся к международному консенсусу и восстановят международную законность, вместо того чтобы допускать несоответствие между словами и делами, которые позволяют Израилю создавать новые свершившиеся факты, но-

вые колониальные поселения, новую аннексию, для того чтобы насаждать в этом регионе новую законность, являющуюся колониалистской, аннексионистской и фашистской.

145. Нам ясно, что, несмотря на попытки договориться с Израилем, будь то посредством кэмп-дэвидских соглашений или посредством соглашения о стратегическом сотрудничестве, Израиль умеет истолковывать любое соглашение, любой договор, любые отношения таким образом, чтобы беспрепятственно поступать по-своему, потому что он не считает себя ни перед кем ответственным, а думает, что все должны быть ответственны перед ним.

146. Он прикрывается тем, что любые вопросы, касающиеся политики Израиля, особенно в Соединенных Штатах, любая попытка критиковать его поведение или проявить скептицизм в отношении его целей, так же как критика и осуждение его деятельности и его аннексий, истолковывает как проявление антисемитизма или скрытого антисемитизма и тем самым вносит либо прямо, либо косвенно новый фактор, который не имеет никакого отношения к данной дискуссии.

147. Это образец того, как Израиль пытается обойти международную волю в надежде навязать свою собственную волю. Мы видели, что это было сделано в Иерусалиме, это было использовано при создании поселений, мы это видели в Багдаде, Бейруте, и это продолжается. Он рассматривает осуждение со стороны международного сообщества как обычное дело, которое можно предотвратить блицкригом интеллектуального и дипломатического терроризма, которые он осуществляет для того, чтобы скрыть собственные акты терроризма, подобные тем, который Израиль совершил на Голанских высотах и в других местах.

148. Лига арабских государств, выражая единое мнение арабских стран, разделяет оценку в отношении того, что проблемы Ближнего Востока являются сложными, но они стали сложными благодаря той вседозволенности, которой пользуется Израиль. Таковы те характерные особенности, которые составляют суть вопроса о праве палестинцев на национальное самоопределение. Если этот вопрос будет решен, тогда будут достигнуты стабильность, мир и безопасность, к которым стремится Совет Безопасности.

149. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Следующим оратором является представитель Индии. Я приглашаю его занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

150. Г-н КРИШНАН (Индия) (*говорит по-английски*): Я хотел бы поздравить вас, г-н Председатель, с вступлением на пост Председателя Совета Безопасности в декабре. Хотя вы находитесь в Организации Объединенных Наций недавно, у нас уже есть много доказательств вашей инициативности и динамизма, высокого дипломатического искусства и мудрости. У нас нет сомнений в том,

что Совет выполнит свои обязанности в текущем месяце справедливо и эффективно.

151. Моя делегация признательна вам и другим членам Совета за то, что вы пригласили нас принять участие в нынешних прениях по вопросу о решении израильского правительства применить израильские законы на оккупированных Голанских высотах. Наше стремление принять участие в этих прениях было продиктовано озабоченностью по поводу ухудшающегося положения в Западной Азии, усугубляемого последним решением израильских властей закрепить свою оккупацию сирийской территории, распространив израильские законы на Голанские высоты.

152. Сегодня утром мы с большим вниманием выслушали заявление, сделанное представителем Сирии. В это критическое время для правительства и народа Сирии я хотел бы заверить его в полной поддержке и солидарности со стороны правительства и народа Индии.

153. Трагический парадокс вызывающих сожаление и недопустимых действий Израиля в отношении Голанских высот, которые находятся под незаконной оккупацией Израиля с 1967 года, заключается в том, что эти действия были предприняты как раз тогда, когда Генеральная Ассамблея обсуждает положение на Ближнем Востоке в целях нахождения решения. Последняя акция Израиля вновь продемонстрировала игнорирование им принципов и целей Устава Организации Объединенных Наций и норм международного права, которые запрещают применение силы и приобретение территорий силой. Аннексия Голанских высот неизбежно приведет к дальнейшему резкому ухудшению положения в Западной Азии и создаст новую и серьезную угрозу международному миру и безопасности.

154. Совет Безопасности знаком со всеми случаями неповиновения Израиля резолюциям Организации Объединенных Наций, его непримиримостью по отношению к своим соседям, а также с его экспансионистской политикой. Израиль по-прежнему оккупирует арабские территории, лишая народ Палестины неотъемлемого права на собственное государство. Угрозы применения силы, фактическое применение силы и приобретение территории силой являются теми «принципами», на которых основывается политика Израиля. В осуществление своего понимания безопасности вообще и безопасности границ Израиль развязывает войны против своих соседей, причиняет несказан-

ные страдания арабскому населению в соседних странах, оккупирует земли, принадлежащие суверенным государствам, создает поселения и прибегает к явной аннексии арабских земель. Но признание Израилем Голанских высот в качестве оккупированной территории, принадлежащей Сирии, оставляло надежды на то, что Израиль рано или поздно уйдет с Голанских высот. Оппозиция внутри самого Израиля в отношении аннексии Голанских высот показывает, что любая попытка колонизировать оккупированные земли будет единодушно осуждена. Мы осуждаем израильские действия и решительно поддерживаем требования Сирии в отношении того, чтобы Израиль немедленно отменил свое решение о распространении израильских законов на Голанские высоты. Только сирийские законы могут и должны применяться в этом районе, и единственный способ эффективно применять эти законы заключается в том, чтобы Израиль отказался от своей агрессии и оккупации.

155. Решение Совета Безопасности в отношении арабских территорий, оккупированных во время войны 1967 года, должно быть продиктовано предыдущими резолюциями Организации Объединенных Наций по этому вопросу, в особенности резолюциями Совета, которые подчеркивают недопустимость приобретения территорий путем военных действий и содержат призыв к Израилю уйти с оккупированных территорий. Поэтому мы призываем Совет без колебаний принять немедленное решение объявить действия Израиля недействительными и потребовать, чтобы Израиль немедленно отменил решение о распространении своих законов, юрисдикции и управления на оккупированную сирийскую территорию. В случае отказа Израиля прислушаться к такому требованию мы надеемся, что Совет будет готов приступить для урегулирования проблемы к применению мер в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций.

Заседание закрывается в 18 час. 10 мин.

Примечания

¹ United Nations, *Treaty Series*, vol. 75. No. 973, p. 287.

² Рамки для мира на Ближнем Востоке, согласованные в Кэмп-Дэвиде, и Рамки для заключения мирного договора между Египтом и Израилем, подписанные в Вашингтоне, о.К., 17 сентября 1978 года.

³ A/SPC/36/L.22.

كيفية الحصول على منشورات الأمم المتحدة

يمكن الحصول على منشورات الأمم المتحدة من المكتبات ودور التوزيع في جميع أنحاء العالم . استعلم عنها من المكتبة التي تتعامل معها أو اكتب إلى : الأمم المتحدة ، قسم البيع في نيويورك أو في جنيف .

如何购取联合国出版物

联合国出版物在全世界各地的书店和经售处均有发售。请向书店询问或写信到纽约或日内瓦的联合国销售组。

HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.

COMMENT SE PROCURER LES PUBLICATIONS DES NATIONS UNIES

Les publications des Nations Unies sont en vente dans les librairies et les agences dépositaires du monde entier. Informez-vous auprès de votre libraire ou adressez-vous à : Nations Unies, Section des ventes, New York ou Genève.

КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Издания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишите по адресу: Организация Объединенных Наций, Секция по продаже изданий, Нью-Йорк или Женева.

COMO CONSEGUIR PUBLICACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS

Las publicaciones de las Naciones Unidas están en venta en librerías y casas distribuidoras en todas partes del mundo. Consulte a su librero o diríjase a: Naciones Unidas, Sección de Ventas, Nueva York o Ginebra.
