



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Distr.  
GENERAL

E/CN.4/1999/58/Add.1  
9 December 1998

RUSSIAN  
Original: ENGLISH/FRENCH

КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА  
Пятьдесят пятая сессия  
Пункт 11 с) предварительной повестки дня

ГРАЖДАНСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА, ВКЛЮЧАЯ  
ВОПРОС СВОБОДЫ ВЫРАЖЕНИЯ МНЕНИЙ

Доклад, представленный Специальным докладчиком г-ном Абдельфаттахом Амором  
в соответствии с резолюцией 1998/18 Комиссии по правам человека

Добавление

Посещение Соединенных Штатов Америки

## СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
<b>ВВЕДЕНИЕ . . . . .</b>	1 - 6	3
<b>I. ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ В ОБЛАСТИ РЕЛИГИИ ИЛИ УБЕЖДЕНИЙ . . . . .</b>	7 - 28	4
A. Конституционные и судебные гарантии . . . . .	9 - 22	5
1. Свобода вероисповедания . . . . .	10 - 17	5
2. "Неустановление" религии . . . . .	18 - 21	8
B. Федеральное законодательство . . . . .	22 - 26	10
C. Прочие вопросы . . . . .	27 - 28	11
<b>II. ТЕРПИМОСТЬ И НЕДИСКРИМИНАЦИЯ ПРИМЕНЯЕМОГО К РЕЛИГИИ ИЛИ УБЕЖДЕНИЯМ . . . . .</b>	29 - 73	12
A. Положение религий и вероисповеданий . . . . .	29 - 33	12
B. Положение общин меньшинств в области религии и убеждений . . . . .	34 - 54	14
1. Положение мусульман . . . . .	34 - 40	14
2. Положение иудаистов . . . . .	41 - 45	17
3. Прочие общины в области религии и убеждений	46 - 51	19
C. Положение индейцев . . . . .	52 - 69	22
<b>III. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ . . . . .</b>	70 - 78	28
Приложение: Религиозные группы в Соединенных Штатах Америки		36

### Введение

1. 22 января - 6 февраля 1998 года Специальный докладчик, которому было поручено изучение вопроса о религиозной нетерпимости, предпринял, в рамках своего мандата, поездку в Соединенные Штаты Америки. В ходе своей миссии он посетил Вашингтон (22 января, 24-27 января, 5-6 февраля), Чикаго (23 января), Нью-Йорк (27-28 января), Атланту (29 января), Солт-Лейк-Сити (30 января), Лос-Анджелес (31 января - 1 февраля) и Аризону (Финикс и Блэк-Месу, 2-4 февраля).

2. Специальный докладчик имел беседы с представителями Государственного департамента (в том числе с помощником государственного секретаря по политическим вопросам Томасом Р. Пиккерингом, секретарем по вопросам демократии, прав человека и труда Джоном Шаттуком и различными другими чиновниками) и его Консультативного комитета по свободе религии за границей; он встречался также с ответственными работниками министерств юстиции (в том числе с членами Целевой группы по проблеме преступлений на почве нетерпимости и Бюро юридического советника), внутренних дел и просвещения (Бюро по вопросам частного образования), а также с представителями Службы по делам иммиграции и натурализации и Совета по вопросам равных возможностей в области занятости. Он провел также беседы с судьями Верховного суда Сандрой Дэй О'Коннор и Стивеном Брейером, которым он выражает особую благодарность.

3. Организация официальных встреч была сопряжена с трудностями, так как Государственный департамент ограничил свое содействие проведением совещаний на федеральном уровне, заявив, что он не обладает соответствующей компетенцией, чтобы облегчить посещение Специальным докладчиком штатов; в результате такого недостатка сотрудничества, вызывающего глубокое сожаление, удалось встретиться лишь с немногими официальными представителями штатов. По сути, встречи с губернатором Юты, представителями некоторых государственных учреждений и различных комиссий (занимающихся, в частности, вопросами защиты прав человека и борьбы с преступлениями на почве нетерпимости) и с законодателями стали возможны благодаря помощи, оказанной Отделением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека в Нью-Йорке, неправительственными организациями и частными лицами.

4. Специальный докладчик провел также консультации с весьма многочисленными неправительственными организациями в области прав человека и с представителями большинства религий и мировоззрений: индейцами, христианами, мусульманами, иудаистами, буддистами, индуистами, свидетелями Иеговы, адвентистами седьмого дня, мормонами, бехаистами, сайентологами, атеистами и т.д. Успеху такой миссии в значительной мере способствовали следующие неправительственные организации и частные лица: Майкл Роун из НПО "Тандем проджект", Миннеаполис; Крейг Моусин из чикагского Университета Депола; Джон Уитт младший из Университета Эмори, Атланта; Коул Дэрэм из Университета Бригама Янга, Юта; Су Николз, председатель НПО "Комитет за свободу религии и убеждений", Нью-Йорк; Джереми Ган из американского Института по вопросам мира, Вашингтон; Андреа Кармен из НПО "Международный совет по договорам индейцев"; Салам Аль-Мааяти из Мусульманского совета по государственным делам и Межрелигиозного совета Южной Калифорнии, Лос-Анджелес;

Международная лига прав человека; Международная ассоциация за свободу религии; Комитет американских евреев. Специальный докладчик выражает им свою признательность, а также благодарит Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека.

5. К сожалению, Специальный докладчик вынужден подчеркнуть, что впервые со времени своего назначения и осуществления нескольких миссий (в Китай, Пакистан, Иран, Индию, Судан, Грецию, Австралию, Германию) он столкнулся с рядом препятствий, созданных с целью отсрочить его поездку; кроме того, не раз предпринимались попытки вмешательства и взятия под контроль программы визита и деятельности организаций и лиц, которые оказывали ему содействие. И уже совсем недопустимо то, что эти препятствия чинились международными служащими ООН, действовавшими, как представляется, либо по собственной инициативе, либо с целью защиты государственных интересов или интересов некоторых кругов. В этой связи ответственный сотрудник Постоянного представительства Соединенных Штатов Америки при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве устно сообщил Специальному докладчику, что правительство его страны никак не причастно к созданию этих препон и трудностей. Специальный докладчик искренне надеется, что такие посягательства на независимость специальных докладчиков не останутся без внимания, особенно на уровне структур Организации Объединенных Наций, и больше не повторятся в будущем.

6. По итогам своей поездки в страну Специальный докладчик смог составить себе представление о правовом положении в области религии и убеждений и о терпимости и недискриминации на основе религии или убеждений.

## I. ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ В ОБЛАСТИ РЕЛИГИИ И УБЕЖДЕНИЙ

7. Основными нормативными положениями, касающимися свободы религии и убеждений, являются, с одной стороны, статья VI Конституции, гласящая, что "...никогда не будет требоваться принадлежность к какой-либо религии в качестве условия для занятия какой-либо должности или исполнения какой-нибудь общественной обязанности в Соединенных Штатах", и с другой - поправка I к Конституции, в которой говорится, что "Конгресс не должен издавать законов, устанавливающих какую-либо религию или запрещающих ее свободное исповедание...". Оба положения поправки I - о свободе вероисповедания и о "неустановлении" какой-либо религии - равно применяются к деятельности государства и органов местного самоуправления, ибо Верховный суд постановил, что поправка XIV, в соответствии с которой ни один штат не должен лишать кого-либо свободы без законного судебного разбирательства, делает поправку I применимой к штатам. На федеральном уровне существует не один, а целый свод законов о свободе религии и убеждений ("федеральные законы"), которые прямо или косвенно касаются некоторых аспектов свободы религии и убеждений, ряда посягательств на эту свободу и ее нарушений со стороны государства и частных лиц, а также предоставляют средства правовой защиты. Верховный суд, в последней инстанции решающий вопрос о том, каким образом американская система уравновешивает права граждан и интересы государства в случае их коллизии, вносит весомый вклад в создание правовых рамок для обеспечения свободы религии и убеждений.

8. Верховный суд не пытался определить религию или дать ответ на сложный вопрос о существе религиозных убеждений для целей обеспечения их защиты со стороны закона; суд, однако, счел, что некоторые убеждения могут быть "столь странными, столь явно нерелигиозными по своей мотивации, что для их защиты не может применяться положение о свободном исповедании" (*Thomas v. Review Board, Indiana Employment Security Div.*, 450 US 707, 715 (1981)). Идентифицируя такие "нерелигиозные убеждения", суд сделал упор скорее на твердости и искренности индивидуальных убеждений, чем на ортодоксальности или популярности какой-либо отдельной веры. Суд счел, что государство не может считать членство в организованной церкви, секте или религиозной общине предварительным условием представления ходатайства об освобождении по религиозным мотивам от выполнения требования закона о страховании на случай безработицы, согласно которому заявители должны быть способны работать в любой день недели (*Frazee v. Illinois Department of Employment Security*, 489 US 829 (1989)). Охраняется право каждого исповедовать нетрадиционную религию, быть атеистом или агностиком. Следует добавить, что в Налоговом кодексе не содержится определения термина "религиозный". В основе толкования Налоговой службы статуса, дающего религиозным организациям право на освобождение от уплаты налогов, лежит суждение не о достоинствах какого-либо заявленного вероисповедания, а о том, действительно ли та или иная группа лиц исповедует данную религию и не противоречат ли четко установленной государственной политике обряды и ритуалы этой религии или вероисповедания.

#### A. Конституционные и судебные гарантии

9. К этим гарантиям относятся свободное исповедание религии, с одной стороны, и неиздание законов, устанавливающих какую-либо религию, - с другой.

##### 1. Свобода вероисповедания

10. Ниже кратко излагается, для информации, судебная практика Верховного суда, касающегося свободы исповедовать религию и ограничений, налагаемых на нее законом.

11. Первые дела касались мормонов и практики многоженства. В деле *Reynolds v. United States*, 98 U.S. 145 (1879) Верховный суд отклонил утверждение г-на Рейнольдса о том, что многоженство является атрибутом его религии, и заявил, что положение о свободе вероисповедания защищает право г-на Рейнольдса иметь убеждения, но не действовать в соответствии с этими убеждениями. Рассматривались также следующие дела: *Murphy v. Ramsey* 14 U.S. 15 (1885) (о федеральном законе, запрещающем многоженцам голосовать или заседать в качестве присяжных); *Davis v. Beason* 133 U.S. 333 (1890) (о территориальном законодательстве, обязывающем будущих избирателей подтвердить под присягой, что они не являются многоженцами или членами какой-либо организации, поощряющей практику многоженства); *The Late Corporation of the Church of Jesus Christ of Latter-Day Saints v. United States*,

36 U.S. 1 (1890) (об отмене хартии мормонов и конфискации церковной собственности); *Cleveland v. United States*, 329 U.S. 14 (1946) (о перевозке полигамной жены через границы штатов в нарушение Закона Манна, запрещающего перевозку женщин через границы штатов в "аморальных целях"). В делах *Wisconsin v. Yoder*, 406 US 205 (1972) (об освобождении детей амишей от обязательного школьного образования) и *Sherbert v. Verner*, 374 US 398 (1963) (о выплате пособия по безработице лицу, отказывающемуся работать в субботний день, являющийся для него священным днем отдохновения) утверждается, что закон, существенно обременяющий исповедание религии, должен подвергаться строгой судебной проверке и получать одобрение лишь в том случае, если он носит нейтральный характер, отвечает насущным интересам государства и является наименее обременительным средством защиты этих интересов.

12. В других случаях Суд одобрил некоторые общеприменимые нейтральные законы без проведения их тщательной проверки; речь идет, в частности, о следующих делах: *Jacobson v. Massachusetts*, 197 US 11 (1905) (о действительности законов об обязательной вакцинации, несмотря на религиозный запрет на получение медицинской помощи); *Braunfield v. Brown*, 366 US 599 (1961) (о соблюдении законов о закрытии в воскресные дни торговых заведений, принадлежащих ортодоксальным иудаистам, которые соблюдают в качестве священного дня отдохновения субботу и поэтому должны закрывать свои заведения два раза в неделю вместо одного). В деле *Employment Disivion v. Smith*, 494 US 972 (1990) (государственный закон о наркотических средствах может применяться для запрета обрядового потребления таких находящихся под контролем веществ, как экстракт эхинокактуса Вильямса) Верховный суд постановил, что факт случайного запрещения исповедовать чью-либо религию в процессе применения нейтральных законов общего действия необязательно нарушает положение о свободе вероисповедания. Правительство больше не обязано доказывать существование насущного государственного интереса, если только закон не нацелен конкретно на какую-либо религиозную практику и не нарушает какого-либо дополнительного конституционного права.

13. Закон о восстановлении религиозной свободы от 1993 года был принят Конгрессом с тем, чтобы распространить на все законы принцип строгой судебной проверки, который большей частью не был соблюден в деле Смита. В соответствии с этим законом правительство не должно существенно препятствовать исповедованию тем или иным лицом его религии, даже если такая мера обусловлена нормой общей применимости, если только правительство не докажет, что эта мера отвечает насущным интересам государства и является наименее ограничительным средством защиты этих интересов.

14. В деле *Boerne v. Flores*, 117 S Ct 2157 (1997), Верховный суд объявил Закон о восстановлении религиозной свободы неконституционным, так как Конгресс не может устанавливать стандарты защиты, отличные от предусмотренных Конституцией норм, за исключением случаев, когда вред, который необходимо предотвратить, в определенной степени соразмерен средству его предотвращения. Этот закон был также расценен как вмешательство Конгресса в традиционные прерогативы и общую компетенцию штатов в вопросах, касающихся здоровья и благополучия их граждан.

15. В ходе поездки Специального докладчика многочисленные представители неправительственных, религиозных и светских организаций, в частности в области прав человека, подчеркивали необходимость принятия законодательства, сопоставимого с Законом о восстановлении религиозной свободы, с тем чтобы смягчить последствия решения, принятого по делу Смита и расцениваемого как ошибочное толкование Верховного суда, который наносит ущерб свободе религии и убеждений, особенно применительно к религиозным меньшинствам. Согласно этим представителям, ввиду решения, принятого по делу Смита, свобода религии и убеждений затрагивается и может затрагиваться по следующим соображениям:

а) в прошлом для ограничения прав меньшинств использовались формально нейтральные, общеприменимые законы (в 1925 году с целью закрытия католических частных школ был принят закон штата Орегон об обязательном обучении всех детей в государственных учебных заведениях; законы о запрещении полигамии привели к принятию законов о роспуске церкви мормонов и конфискации ее собственности; в 1930–1950 годах законы о клятве верности привели к насилию по отношению к свидетелям Иеговы). Как отметил один из собеседников Специального докладчика, "эти законы были первоначально приняты по обоснованным причинам, но когда они стали применяться против религиозных меньшинств, они раздули пламя преследований" ;

б) со времени дела Смита судебные решения принимались в ущерб религиозным меньшинствам (см. *Yang v. Sturmer* (1990): вскрытие трупа приверженца религии Хмонга, последователи которой рассматривают аутопсию как нанесениеувечья телу, мешающее освобождению духа, не было нарушением права на свободное исповедование религии, так как аутопсия регламентировалась общеприменимым, формально нейтральным, т.е. конституционным законом; *Munn v. Algee* (1991) и т.д.);

с) закоснелая бюрократия может с безразличием относиться к потребностям религиозных общин, а то и просто игнорировать их;

д) Законодатели могут не знать о существовании меньшинств в области религии или убеждений и не сознавать их важности; в этой связи они не предусматривают для них отступлений от действия законов. Кроме того, на законодателей могут оказывать влияние различные лобби, проталкивающие законы, исключающие такие отступления для какой бы то ни было религиозной группы или течения по различным мотивам (враждебность по отношению к религии или некоторым религиозным учениям и принципам, чисто экономические интересы и т.д.).

16. По мнению некоторых лиц, "основная проблема заключается в том, что нормативные положения регулируют все аспекты нашей жизни, а также в широко распространенном мнении о необходимости для всех жить в соответствии со светскими нормами, соблюдая одни и те же правила, и о стремлении церкви отнюдь не к религиозной свободе, а к получению особых привилегий".

17. Некоторые собеседники Специального докладчика, не принадлежащие к правительенным кругам и поддерживающие решение, принятое по делу Смита, объяснили, что без этого решения в такой пестрой в религиозном отношении стране, как США, было бы подано слишком много ходатайств об освобождении от действия тех или иных законоположений, в результате чего ситуация стала бы неуправляемой.

## 2. "Неустановление" религии

18. Верховный суд толкует содержащееся в поправке I положение о "неустановлении" какой-либо религии как запрещение официального спонсирования и поддержки религиозной деятельности или активного участия в ней. Это положение должно способствовать религиозной свободе путем ограничения влияния администрации – на уровне государства, штатов и коммун – на религиозные убеждения и практику. Она признает право отдельного лица или группы лиц не подчиняться законам и правительенным решениям, поощряющим какую-либо одну религию или все религии либо предпочитающих одну религию другим (*Walz v. Tax Commission*, 397 US 664 (1970); *Everson v. Board of Education*, 330 US 1 (1947)). Это положение препятствует как религиозному контролю над правительством, так и политическому контролю над религией.

19. В деле *Lemon v. Kutzman*, 403 US 602 (1971), Верховный суд предложил использовать тройной критерий для определения того, нарушаются ли конкретным законом или конкретным решением положение о "неустановлении" какой-либо религии: закон или решение должны преследовать нерелигиозную цель, их основным результатом не должно быть поощрение или подавление религии и они не должны способствовать чрезмерному вовлечению правительства в религиозные дела.

20. Толкование рассматриваемого положения часто является предметом дискуссий и претерпело определенное развитие, в частности, в таких областях, как:

а) непосредственная государственная помощь приходским школам. Речь идет об обязанности правительства позволить родителям "обеспечить религиозное и нравственное воспитание своих детей в соответствии с собственными убеждениями", с одной стороны, и соблюдать положение о неиздании законов, устанавливающих какую-либо религию, – с другой. Предлагается, чтобы правительство могло разрешать предоставление льгот как приходским, так и светским школам без участия в деятельности, осуществляющей приходскими школами;

б) признание религии и отправление религиозных обрядов в государственных школах, в частности чтение молитв. В делах *Engel v. Vitale*, 370 US 421 (1962), *Wallace v. Jaffree*, 472 US 38 (1985), и *Lee v. Weisman*, 112 S Ct 2649 (1992), Верховный суд постановил, что проводимое по инициативе правительства чтение молитв в государственных школах является нарушением положения о "неустановлении" какой-либо религии. Рассматриваемое положение защищает свободу религии, не позволяя педагогам указывать, как, когда и о чем молиться, и давая студентам возможность читать молитвы, не срывая при этом учебных занятий. Некоторые группы хотели бы изменить

Конституцию или толковать ее таким образом, чтобы в государственных школах разрешались религиозные, но не сектантские молитвы. Президент Клинтон заявил, что поправка I не превращает школы в "свободные от религии зоны", и настоятельно призвал школьную администрацию разрешать учащимся осуществлять их право на религиозную практику, включая частные и добровольные молитвы в школе;

c) правительственная финансовая помощь, которая может оказываться религиозным школам в большем объеме. Хотя в делах *Everson* и *Board of Education v. Allen*, 392 US 236 (1968) (предоставление правительством бесплатных транспортных услуг и выдача во временное пользование учебников учащимся приходских школ) суд признал возможность оказания помощи учащимся, но не школам, в других делах он счел, что всякая помощь детям, посещающим приходские школы, освобождает школы от некоторых расходов и облегчает финансовое положение родителей, поощряя их тем самым к тому, чтобы отдавать детей именно в приходские школы. Таким образом, критерий "благо для учащегося" уступил место "критерию Лемона" (см. пункт 19). Более гибкие стандарты применяются в тех случаях, когда правительственная помощь предоставляется высшему учебному заведению (в деле *Tilton v. Richardson*, 403 US 672 (1971)). В решении по этому делу суд счел возможным для правительства оказывать помощь светской деятельности одного вуза без явной поддержки его религиозной миссии.

21. Ввиду чрезвычайной важности вопроса о свободе религии и убеждений и с учетом разнообразной и противоречивой судебной практики в этой области представители многих НПО выступили за то, чтобы Верховный суд разработал последовательные всеобъемлющие принципы, которые легли бы в основу толкования и применения обоих упомянутых конституционных положений. Судьи Верховного суда О'Коннор и Брейер заявили Специальному докладчику, что в американской правовой системе каждое дело рассматривается в отдельности, без обязательного определения основных принципов, и что судебная практика в вышеупомянутых областях неясна и противоречива. Они добавили, что для плюралистического общества, состоящего из верующих и неверующих, принцип отделения церкви от государства является мудрым решением; кроме того, необходимо проявлять большое великодушие в вопросах осуществления права на религию, если осуществление этого права не наносит ущерба другим гражданам. В связи с практикой Верховного суда, расцениваемой в качестве "хаотичной", многие собеседники, не принадлежащие к государственным структурам, подчеркнули необходимость изжить имеющую место безучастность к положению в особенности религиозных меньшинств (которая, по-видимому, вызвана секуляризированным и светским безразличным отношением к религии), а также к соблюдению принципов свободы религии и убеждений в соответствии с международным правом прав человека (Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений, Международный пакт о гражданских и политических правах и практика Комитета по правам человека). Они сожалеют, что международное право часто рассматривается как право, затрагивающее дипломатические отношения Америки, но не ее внутригосударственное конституционное право. Они рекомендовали также устраниить расхождения между положениями Конституции и необходимостью защиты религиозных прав на основании законов, призвав в этой связи принять, в частности, закон, который был бы сопоставим с Законом о восстановлении

религиозной свободы, мог бы быть признан действительным Верховным судом и обеспечивал бы общую защиту свободы религии и убеждений.

**В. Федеральное законодательство**

22. Хотя ни один федеральный закон не касается, в строгом смысле слова, свободы религии или убеждений, существует разнородная совокупность законов, которые прямо или косвенно имеют отношение к некоторым формам выражения этой свободы и некоторым ее нарушениям или посягательствам на нее и обеспечивают определенную форму защиты посредством предъявления иска.

23. Федеральные законы квалифицируют в качестве правонарушений следующие деяния:

а) лишение кого-либо, под видом обеспечения законности, какого-либо из прав, охраняемых Конституцией или законами (United States Code (USC) (Свод законов США), Title 18, sect. 242);

б) заговор двух или более лиц, имеющий целью нанесение ущерба свободному осуществлению любого из этих прав другим лицом или запугивание этого лица по причине осуществления им этого права (ibid., sect. 241);

с) причинение вреда какому-либо лицу, его запугивание или вмешательство в его личную жизнь, под видом обеспечения законности, путем применения силы или угрозы ее применения, по соображениям расы, цвета кожи, национального происхождения или религии или потому, что это лицо посещает государственную школу, обращается с заявлением о приеме на работу или участвует в других видах такой охраняемой законом деятельности (ibid., sect. 245);

д) преднамеренная порча, повреждение или уничтожение религиозной собственности в силу ее религиозного характера или преднамеренное воспрепятствование, путем применения силы или угрозы ее применения, свободному осуществлению другим лицом права на выражение религиозных убеждений (ibid., sect. 247).

24. Закон о гражданских правах 1871 года предоставляет защиту отдельным лицам, которым было отказано в осуществлении их прав, вытекающих из поправки I, или в отношении которых была допущена дискриминация по религиозному признаку (USC, Title 42, sect. 1983). Закон о гражданских правах 1964 года запрещает дискриминацию, в частности на основе религии. Раздел VII запрещает дискриминацию в области занятости, делая исключение для религиозных учреждений с тем, чтобы позволить им нанимать лиц, принадлежащих к определенному исповеданию, если их работа связана с религиозной деятельностью нанимателя. Раздел VII также требует от работодателя создать "разумные условия" для религиозной практики нанятого работника, если это можно организовать без чрезмерного ущерба делу. Закон наделяет также министра юстиции США правом предъявлять иск любой государственной школе, где имеет место дискриминация учащихся по религиозному признаку.

25. С учетом рассматривавшегося выше Закона о восстановлении религиозной свободы и фрагментарных федеральных законов представители неправительственных организаций, участвовавшие в беседах, высказались за принятие общего закона о свободе религии и убеждений, в основу которого были бы положены, в частности, соответствующие положения международного права прав человека. Такой закон в большей мере гарантировал бы защиту меньшинств в области религии и убеждений, так как положил бы конец практике использования права сильного; он также благотворно повлиял бы на свободу религии и убеждений в целом, в частности по причинам, приведенным в конкретном случае Закона о восстановлении религиозной свободы. Собеседники высказали также удивление по поводу отсутствия такого закона в Соединенных Штатах, тогда как Палата представителей и Сенат приняли, соответственно 14 мая и 9 октября 1998 года, закон об обеспечении такой защиты за границей. По мнению других неправительственных участников переговоров, достаточно имеющейся правовой основы, однако возникают проблемы в плане толкования Конституции, которые затрагивают сферу религии и убеждений, как это было показано в деле Смита.

26. Представители Государственного департамента считают, что поправка I к Конституции является достаточной гарантией, которую они предпочитают общему закону,ирующему быть принятым лишь в случае достижения компромисса в Конгрессе, где, по определению, представители меньшинств не занимают прочных позиций. Они объяснили, что поправка I составляет общую и главную правовую основу и что, в соответствии с Конституцией, Конгресс не может принять закона о религии – несмотря на существование отдельных законов, выверенных Верховным судом на предмет соответствия конституционным принципам. Было также особо отмечено, что если формулировка поправки I носит общий характер и вызывает ряд вопросов в связи с какой-либо отдельной политической ситуацией, то политическая структура, обеспечивающая независимость органов власти США, снимает всякие сомнения. Помимо правовой защиты, обеспечиваемой Конституцией, в уголовном праве предусмотрены меры наказания за любое нарушение в области религии и убеждений. Было решено, что любой пересмотр поправки I не только не нужен, но и способен ослабить ее силу. Согласно помощнику госсекретаря, хотя система отделения церкви от государства в соответствии с Конституцией несовершенна, предпочтительно, чтобы борьба шла между свободами, нежели за свободу.

C. Прочие вопросы

27. Многие собеседники высказали сожаление в связи с тем, что Соединенные Штаты не ратифицировали Конвенцию о правах ребенка, в которой содержатся, в частности, положения о свободе религии и убеждений. Следует подчеркнуть, что эту Конвенцию ратифицировало 191 государство, за исключением Сомали и Соединенных Штатов Америки. Эта ситуация была истолкована как политика изоляционизма и неприятия, а также как подход, свидетельствующий о боязни некоторых религиозных общин того, что предоставление многочисленных прав детям может быть впоследствии использовано против родителей.

28. В целом представляется, что международное право прав человека, в том числе договоры, ратифицированные Соединенными Штатами, воспринимается как нечто, относящееся к сфере международных отношений, а не внутренних дел, и что внутригосударственное право имеет де-факто приоритет над международным правом. Преподаватель одного из университетов подчеркнул: "Это частично отражает чувство превосходства американцев в вопросах прав человека. Конгресс полагает, что дела со свободой религии у нас обстоят весьма неплохо и что остальному миру не следует учить нас, как нам нужно поступать".

## II. ТЕРПИМОСТЬ И НЕДИСКРИМИНАЦИЯ В ОТНОШЕНИИ РЕЛИГИИ ИЛИ УБЕЖДЕНИЙ

### A. Положение религий и вероисповеданий

29. Специальный докладчик не смог получить официальных статистических данных о состоянии религий и убеждений, так как, по утверждениям представителей Государственного департамента, власти не ведут такой статистики, соблюдая принцип отделения церкви от государства. Поэтому Специальный докладчик вынужден был обратиться к различным неофициальным источникам, в частности к World Almanac (Всемирный альманах) (1997 год) (см. приложение) и Pluralism Project (Плюралистический проект) Гарвардского университета.

30. В исследовании, озаглавленном "The Religious Landscape of the United States" ("Религиозный пейзаж Соединенных Штатов"), содержащемся в мартовском выпуске 1997 года электронного журнала Информационного агентства Соединенных Штатов под названием US Society and Values (Общество и ценности США), приведен анализ Плюралистического проекта, из которого видно, что:

- a) 163 млн. американцев (63%) относят себя к тому или иному исповеданию;
- b) из отдельных церковных организаций наибольшее число последователей имеет Римско-католическая церковь (60 млн. человек);
- c) американский протестантизм объединяет около 94 млн. человек, принадлежащих приблизительно к 220 отдельным исповеданиям; Универсальный альманах за 1997 год подразделяет все эти исповедания на 26 крупных групп, каждая из которых насчитывает 100 000 и более человек, однако отмечает также существование тысяч самостоятельных групп верующих;
- d) в США имеется более 300 000 местных конгрегаций;
- e) имеется более 530 000 духовных лиц;
- f) около 3,8 млн. человек относят себя к иудаистам и еще 2 млн. считают себя иудаистами в культурном или этническом отношении;

g) по приблизительным оценкам, насчитывается 3,5–3,8 млн. мусульман; в США ислам – религия с наиболее быстро растущим числом последователей;

h) с точки зрения отношения к религии наиболее быстро растущую социальную группу в Соединенных Штатах составляют атеисты/агностики (в настоящее время около 8 млн. человек).

31. Примечательно, что в этих источниках информации не упоминаются традиционные верования тех коренных американцев (проявляющиеся, в частности, в их священной связи с землей), которые не примкнули к христианской религии. Согласно докладу Дж. Шина и К. Бойля "Freedom of Religion and Belief: World Report" (Свобода религии и убеждений: всемирный доклад), опубликованному в июне 1997 года, 47 000 американцев придерживаются традиционных американских верований, около 46% коренных американцев являются протестантами и 21% – последователями Римско-католической церкви. В этих источниках не имеется также данных о весьма незначительных религиозных меньшинствах.

32. Из всех этих данных следует, что для Соединенных Штатов Америки, где наблюдается широкое религиозное разнообразие, характерна пестрая палитра религий и вероисповеданий. Хотя европейское и иудейско-христианское наследие, являющееся историческим результатом иммиграции, играет доминирующую роль, существование множества направлений внутри преобладающего в стране христианства, а также наличие религиозных меньшинств наводит, однако, на мысль о том, что каждое вероисповедание представляет собой меньшинство. Г-н Дж. Ган, эксперт в вопросах свободы религии, утверждает в этой связи следующее: "Ни одна религиозная группа никогда не составляла в Соединенных Штатах большинства. В этом смысле приверженцы любых религий в Соединенных Штатах находятся в меньшинстве".

33. Прежде чем рассматривать эти общины "меньшинств", Специальный докладчик хотел бы отметить, что положение с католическим и протестантским религиозным большинством (каждая религия понимается здесь как цельная организация, а не совокупность характерных для нее различных течений и общин, как они рассматриваются ниже в связи с меньшинствами) является удовлетворительным, за исключением отдельных аспектов, изложенных ниже применительно к меньшинствам, но что они могут исповедоваться с меньшей интенсивностью из-за того, что относятся к преобладающим религиям (см., в частности, преступления на почве ненависти; решение Верховного суда по делу Смита; отделение церкви от государства; конфликт между "глубокой религиозностью и притупившимся религиозным чувством" ("conflict between the religiously intense and religiously unintense". См. также ниже пункт 49 in fine).

**В. Положение общин меньшинств в области религии и убеждений**

**1. Положение мусульман**

34. В мусульманской общине, характеризующейся этническим и культурным разнообразием, имеется два основных течения: с одной стороны, афроамериканцы, которые с конца XIX до середины XX столетия постепенно создавали "общину чернокожих мусульман", отказываясь, таким образом, от своего рабского прошлого, ассоциируемого с насильственным обращением в христианскую веру, и заново строя свою самобытность вокруг ислама, который воспринимается ими как их исконная религия; с другой стороны, "восточная" мусульманская община, первоначально образованная в конце XIX века ливанскими и сирийскими иммигрантами и вобравшая в себя, начиная с 60-х годов, мусульман, прибывших из Пакистана, Бангладеш, и стран Ближнего и Среднего Востока. За последние 20 лет число последователей ислама в Соединенных Штатах резко возросло, главным образом за счет иммиграции.

35. Большинство представителей мусульманской религии отметили удовлетворительное положение их общины по сравнению с положением мусульманского меньшинства в других странах или с положением мусульман в странах, где ислам является доминирующей религией. Особый упор они сделали на свободе религиозной деятельности, включая отправление культа и соблюдение религиозных традиций, управление делами религиозных учреждений, возведение религиозных общинных сооружений. По имеющимся сведениям, мусульмане имеют 1 250 мечетей и исламских центров, из которых половина была построена с 1984 года. Кроме того, имеется около 100 школ, открытых в будние дни, и 1 000 воскресных школ, а также около 1 200 общинных организаций. Развивается и поощряется также межконфессиональный диалог. Недавно, в частности в целях решения проблемы общения между духовными руководителями, прибывшими из-за границы, и американализированной мусульманской молодежью, Международный институт исламских исследований учредил программу обучения религиозной доктрине, по окончании которой присваивается степень магистра гуманитарных наук по вопросам ислама.

36. Однако, несмотря на эти общие сравнительно позитивные элементы, положение мусульман в национальном масштабе вызывает по сравнению с остальными конфессиями ряд проблем. По утверждениям последователей этой религии, в американском обществе чувствуются, в скрытой и явной форме, исламофobia, расовая и религиозная нетерпимость. Совершенно очевидно, что главной причиной такой ситуации является весьма негативная роль средств массовой информации в целом и прессы в частности; в их стереотипных, однобоких и подчас пронизанных ненавистью сообщениях мусульмане отождествляются с экстремистами и террористами, как об этом свидетельствует освещение средствами информации взятия американских дипломатов в качестве заложников во время иранской революции, террористического акта против Всемирного торгового центра в Нью-Йорке, войны в Персидском заливе и покушения в Оклахома-Сити, которое было немедленно приписано мусульманам, и т.д. Средства массовой информации почти

исключительно фокусируют свое внимание на группе "Нация ислама", нередко занимающей весьма противоречивые позиции (см. также ниже пункт 39).

37. Такие действия средств массовой информации вызывают глубокое беспокойство: в самом деле, эти мощные средства коммуникации определяющим образом формируют американское общественное мнение и, следовательно, само американское общество; некоторые собеседники решительно утверждали, что американская политика разрабатывается, среди прочего, в зависимости от состояния СМИ. В результате большинство американцев не только не имеют элементарных знаний об исламе и мусульманах, но также невольно и изоштранно настраиваются средствами массовой информации против мусульманской общины. Поэтому неудивительно, что приходится констатировать следующие прямые или косвенные, непреднамеренные или умышленные проявления нетерпимости и дискриминации, одновременно расовой и религиозной:

а) акты вандализма в отношении мечетей и частной собственности мусульман, оскорбления словом и действием, дискриминация в области занятости, в частности в связи с религиозной практикой, и особенно по отношению к женщинам, носящим так называемое "исламское" одеяние, отдельные проявления нетерпимости со стороны служащих, из которых в качестве примера можно привести призыв одного южнокаролинского учителя к убийству мусульман. В подготовленном Американо-арабским антидискриминационным комитетом (АДК) докладе о преступлениях на почве ненависти и о дискриминации по отношению к американцам арабского происхождения за 1996–1997 годы приведены 22 преступления на почве ненависти, 55 случаев дискриминации на рабочем месте и 22 случая дискриминации со стороны местных или федеральных государственных учреждений. Эти случаи являются лишь отдельными примерами различных видов жалоб, которые АДК получает в связи с дискриминацией, и не отражают истинное число получаемых жалоб;

б) американскими авиалиниями используется система безопасности под названием "профиль террориста", которая считается дискриминационной и унижающей достоинство арабов и мусульман (в докладе АДК из сотен жалоб выбрано 30 случаев предвзятого отношения со стороны служащих аэропортов);

с) Закон о борьбе с терроризмом и о введении смертной казни за терроризм 1996 года делает возможной высылку лиц, не являющихся американскими гражданами, по подозрению в связях с заграничными организациями, относимыми Соединенными Штатами к "террористическим", а Закон о реформе законодательства в области незаконной иммиграции и об ответственности иммигрантов предусматривает наказание за незначительные нарушения визового режима и еще более затрудняет получение политического убежища. Оба закона позволяют использовать секретные доказательства в административном и судебном разбирательстве, не давая никакой возможности защитникам их отклонить. Считается, что от этого законодательства больше всего пострадают арабы и мусульмане, часто ассоциируемые с террористами.

38. Эти проявления не являются, разумеется, результатом какой-либо политики американских властей в отношении мусульман и не составляют общее правило, определяющее положение мусульман. По сути дела речь идет лишь о спорадических проявлениях в обществе со стороны отдельных граждан, государственных служащих, действующих по собственной инициативе, и частных предприятий, которые, однако, реально затрагивают определенную часть мусульман. Интенсивность этих проявлений зависит от международных событий, как, например, те, что упоминались выше. Следует также отметить важность фактора невежества, который выражается в том, что любой араб увязывается в сознании людей с исламом, а затем – с терроризмом; усилиению воздействия этого фактора, безусловно, способствуют средства массовой информации и некоторые враждебные исламу группировки.

39. Специальному докладчику хотелось бы особо упомянуть в этой связи роль, афроамериканской организации "Нация ислама". В ходе поездки Специального докладчика в страну представители мусульманской и иудейской общин описывали ему эту организацию как экстремистскую группировку внутри общины американских мусульман, как организацию, проповедующую нетерпимость и ненависть по отношению к белым, католикам, евреям, арабам, женщинам, гомосексуалистам и т.д. Представители упомянутых общин считают, что эта группировка наносит ущерб интеграции мусульман в американское общество, равно как исламу и его восприятию американской общественностью. Представители же "Нации ислама" заявили, что их цель состоит в ликвидации гнета, которому американцы подвергают мусульман со времен рабства, удерживая их в нищенском положении. Они подчеркнули свою положительную роль в просвещении афроамериканского населения, упомянув, в частности, проведение в 1995 году в Вашингтоне Марша миллионов. Они отвергли обвинения в адрес их организации и ее лидера Луиса Фарракхана со стороны, в частности, средств массовой информации, отрицательно относящихся к исламу. Их организация не является антисемитской, так как для ислама иудаизм – богооткровенная религия, однако она имеет политические расхождения с некоторыми еврейскими организациями по вопросу об Израиле и палестинцах. Они жаловались на давление со стороны некоторых еврейских организаций и средств массовой информации, тогда как "Нация ислама" якобы формирует лучших американских граждан и не прибегает к насилию. Они, наконец, настойчиво призывали к диалогу с еврейской общиной.

40. В заключение Специальный докладчик хотел бы рассказать о позитивных мерах, принятых в отношении мусульманской общины органами государственной власти и негосударственными субъектами. На официальном уровне заслуживают упоминания ряд таких инициатив, прямо или косвенно касающихся мусульман. Поздравление, полученное от президента Клинтона во время рамадана, и приглашение г-жой Клинтон мусульман на ужин в честь праздника ид аль-фитр в Белый дом по случаю окончания рамадана – знаки признания мусульманской общины и единения с ней, которые имеют большое значение для американского общества. Состоявшаяся в ноябре 1997 года в Белом доме конференция по вопросу о преступлениях на почве ненависти, в которой приняли, в частности, участие представители министерств просвещения и юстиции, а также независимые специалисты в области прав человека и духовные лица, позволила разработать стратегии предотвращения нетерпимости и дискrimинации в области религии (следует упомянуть, в частности,

учебник, озаглавленный "Preventing Youth Hate Crime: A Manual for Schools and Communities" (Профилактика преступлений на почве ненависти, совершаемых молодежью: учебник для школ и общин). В области предупреждения такого рода преступлений важное значение имеют роль и деятельность Комиссии по вопросам человеческих отношений и преступлений на почве ненависти, и в частности ее программы просвещения детей, родителей и преподавателей. Наконец, Специальный докладчик придает особое значение роли межконфессионального диалога и его воздействию на общество, примером которого явились межконфессиональные молитвы во время войны в Персидском заливе; необходимо также подчеркнуть показательную деятельность Межрелигиозного совета Южной Калифорнии, который путем проведения различных мероприятий на межобщинном и межконфессиональном уровнях и осуществления многочисленных инициатив в обществе – с участием государственных и политических деятелей и средств массовой информации – стремится способствовать взаимопониманию и диалогу, а также предотвращению нетерпимости и дискrimинации.

## 2. Положение иудаистов

41. Иудейская община отличается своим разнообразием: действительно, в нее входят, с одной стороны, лица, отождествляющие себя с этой общиной по религиозному, культурному или этническому признаку и, с другой – лица, принадлежащие к трем основным ветвям иудаизма в США: ортодоксальной, консервативной и реформистской. Эта община (она присутствовала в Соединенных Штатах на протяжении всей их истории, особенно увеличившись в численности в период активной иммиграции из Европы в конце XIX – начале XX столетия), составляет всего лишь 3% американского населения, но в количественном отношении является наиболее крупной в мире, превышая даже численность еврейского населения Израиля. Речь идет также о религии и общине, внесших существенный вклад в различные области американской жизни.

42. Представители иудейской общины заявили, что они пользуются преимуществами совершенно уникальной ситуации, сложившейся в Соединенных Штатах, с учетом той степени свободы вероисповедания, которая не имеет precedентов во всем мире. Они связывают это положение с наличием конституционных гарантий (положение о "неустановлении" какой-либо религии и положение о свободе вероисповедания), которые также способствуют "расцвету религиозной жизни иудейской общины". Следует отметить, что наряду с твердой поддержкой и высокой оценкой этих конституционных гарантий в рамках иудейской общины высказываются также самые различные мнения в отношении содержания положения "о неустановлении". Указывается также, что в отношении американских иудаистов проявлялись предубеждение, дискриминационное отношение и нетерпимость в период до 50-х годов, однако затем степень защиты иудаистов значительно повысилась.

43. Вместе с тем существуют также и исключения. Было отмечено, что в докладе о статистике преступлений на почве ненависти в Соединенных Штатах, подготовленном Генеральным атторнеем в январе 1998 года, в числе 8 734 преступлений, которые были

квалифицированы как "преступления на почве ненависти" и расследованием которых занималось Федеральное бюро расследований, 1 400 преступлений являлись "преступлениями по религиозным мотивам". Из их числа более 1 100 преступлений, или около 80%, были совершены в отношении иудаистов. Было отмечено, что, хотя эти случаи свидетельствуют о том, что некоторые лица по-прежнему проявляют нетерпимость в отношении евреев (наиболее часто в виде преступлений, совершаемых в отношении их собственности, кладбищ и т.д.), статистические данные также говорят о том, что все большее число граждан и правоохранительных органов узнают об этих преступлениях и что федеральное правительство во все большей степени стремится возглавить деятельность по пресечению таких деяний, требуя от государственных учреждений на местном уровне и уровне штатов представлять информацию об этих преступлениях. Представители иудейской общины также предложили другим группам населения и общинам, сталкивающимся с проблемой дискриминации как в Соединенных Штатах, так и за границей, рассматривать в качестве образца методы, разработанные еврейскими организациями с целью наблюдения за такими происшествиями и представления информации о них государственным учреждениям местного уровня и уровня штатов.

44. Они также привлекли внимание к делу Смита и указали, что после вынесения решения по этому делу в 1990 году, когда к власти пришло нынешнее правительство, ему в большинстве случаев уже не требовалось представлять убедительные мотивировки для ограничения свободы вероисповедания. В конечном итоге были предприняты попытки принять закон о восстановлении религиозных свобод, который Верховный суд объявил неконституционным и который в настоящее время изучается и пересматривается широкой коалицией общин, придерживающихся различных религиозных взглядов и вероисповеданий. В рамках сопутствующей законодательной инициативы, т.е. законопроекта о свободе отправления религиозных обрядов на рабочем месте, предложенного конгрессом, будут рассматриваться обязательства отдельных работодателей в области более адекватного уважения практики отправления религиозных обрядов на рабочем месте. Один из представителей иудейской общины указал, что администрация Клинтона объявила об издании руководящих принципов деятельности по защите религиозной свободы в федеральных правительственные учреждениях и что она поддерживает принятие законопроекта о свободе отправления религиозных обрядов на рабочем месте с целью обеспечения аналогичной защиты в частном секторе. Было отмечено, что в рамках этого законопроекта основное внимание уделяется не дискриминации на религиозной почве, а вопросу о том, каким образом следует обеспечивать более глубокое уважение религиозных обязанностей лиц, работающих в частном секторе, например таких, как соблюдение традиций священного дня отдохновения и других священных дней, право носить одежду, отвечающую религиозным канонам, и т.д. Проблема заключается в том, что суды слишком узко интерпретируют положение о том, что работодатели должны обеспечивать разумное уважение религиозных обязанностей своих работников, если только такие действия не становятся для них непосильным бременем. Представитель министерства юстиции подтвердил Специальному докладчику, что сложилась именно такая юридическая практика, в то время как представители Комиссии по равным возможностям в сфере занятости заявили, что значительное количество жалоб в этой области поступает от представителей еврейской общины, которые в большей степени осведомлены о своих правах.

45. В дополнение к информации об этой ситуации, которая, по мнению иудейской общины, является весьма удовлетворительной, представители еврейских организаций подчеркнули определяющую роль конституционных положений, а также широкого спектра средств правовой защиты, предусмотренных в законодательстве местного уровня и в законодательстве, действующем на уровне штатов и всей страны. Они также отметили, что иудейская община выступила в роли инициатора диалога между различными религиозными общинами в американском обществе, примером которого может служить Программа взаимного обогащения католической/иудейской общин в сфере образования: в рамках этой программы раввины преподают основы иудаизма и рассказывают об антисемитизме и холокаусте в 30 католических средних школах, а один преподаватель-католик ведет занятия по основам католицизма и рассказывает о жизни католической общины в иудейских дневных школах. Аналогичным образом на общенациональном и местном уровнях ведется межконфессиональный диалог и осуществляются совместные программы, в частности с протестантскими церквами, а также диалог между иудейской и мусульманской общинами. Вместе с тем один из представителей иудейской общины в Чикаго проинформировал Специального докладчика о том, что эта община отказалась вести диалог с религиозной организацией "Нация Ислама", стремясь не допустить законодательного признания "религиозных фанатиков". Специальный докладчик был также проинформирован о том, что ультраортодоксальным иудаистам в Йейлском университете было отказано в их просьбе иметь отдельные туалетные комнаты.

3. Другие общины, придерживающиеся определенных религиозных взглядов или убеждений

46. Как представляется, положение религиозных меньшинств в сфере религии и убеждений в целом является удовлетворительным. Азиатские вероисповедания, такие, как буддизм и индуизм, интегрировались в американское общество и получают широкое распространение даже среди неазиатского населения страны. Такие "маргинальные" вероисповедания, как свидетели Иеговы, мормоны, адвентисты седьмого дня и Ассамблея Бога, также находят признание в американском обществе, поскольку, вероятно, с течением времени некоторые меньшинства, являвшиеся в прошлом жертвами нетерпимости и дискrimинации, органически вписались в общественную систему религиозных взглядов и убеждений, которые для населения стали хорошо знакомыми и привычными. Что касается сайентологии, с одной стороны, и атеизма - с другой, то, как представляется, положение в этой области также является удовлетворительным.

47. Несмотря на то, что ситуация в целом является нормальной, в некоторых областях и на различных уровнях существуют также определенные проблемы, которые можно анализировать, используя различные подходы. Специальный докладчик хотел бы рассмотреть их ниже, проводя, вместе с тем, различие между религиозными меньшинствами и "маргинальными" вероисповеданиями, с одной стороны, и сайентологией и атеизмом - с другой.

48. Наиболее часто указываются трудности, касающиеся дискриминации в области занятости (например, увольнения, неуважение практики отправления религиозных обрядов – эта проблема особенно актуальна для адвентистов седьмого дня – и проблемы, связанные с так называемыми "религиозной" одеждой, которые наиболее актуальны для сикхов). Эти трудности относятся также к местам отправления религиозных культов, в частности в том, что касается получения разрешений на строительство культовых зданий, их ремонт и использование в различных целях (эти проблемы наиболее актуальны для буддистов, индуистов, свидетелей Иеговы, последователей учения Харе Кришна, мормонов – за пределами штата Юта – и т.д.); здесь следует также упомянуть об отдельных актах вандализма в отношении культовых зданий.

49. Что касается разрешений, относящихся к местам отправления культа, то одним из основных факторов, отмечаемых представителями этих общин, является судебная практика Верховного суда по делу Смита, затрагивающая, в особенности, небольшие по своему составу религиозные общины. Например, оказывается, что в силу положений о районировании решения принимаются властями на основании дискреционных полномочий, причем оказывается трудным определить, мотивируется ли, в частности, отказ соображениями религиозного или же иного характера. Такое положение ущемляет интересы религиозных общин, поскольку в решении по делу Смита было указано, что в случае нейтральных законов с общей сферой применения властям уже не требуется представлять убедительные мотивировки, если только эти законы конкретно не касаются практики отправления религиозных обрядов. Такое положение подтверждают судьи Верховного суда, с которыми провел консультации Специальный докладчик. По словам профессора юридического факультета Техасского университета г-на Дугласа Лейкока, который основывался на результатах проведенного в 1993 году опроса общественного мнения, свидетельствующих о том, что, с одной стороны, 43% американцев весьма негативно или негативно относятся к "фундаменталистам" (термин, который не был определен) и что, с другой стороны, в их числе 80% негативно относятся к немногочисленным по своему составу церковным sectам или группам, "к ним проявляется в определенной степени враждебное и безразличное отношение" в рамках всего гражданского общества (выражающееся, в частности, в виде указанных выше трудностей в сфере занятости и мест отправления культа), в том числе со стороны государственных служащих, выступающих в качестве простых граждан, в отношении некоторых религиозных меньшинств, которые могут восприниматься как "религиозные группы фундаменталистской направленности, немногочисленные по своему составу церковные sectы или организации". Однако по причине того, что американская система государственной власти является в значительной степени децентрализованной, можно встретиться с отдельными случаями нетерпимости со стороны государственных служащих, действующих по своей собственной инициативе. Однако в целом, по словам Дугласа Лейкока, можно утверждать, что имеют место сотни отдельных случаев коллизий между светскими нормами, государственными установлениями и религиозными взглядами и обрядами, которые со светской или секуляризированной точек зрения представляются отличительными чертами характера. В самом деле эти трудности можно рассматривать как результат своеобразной лаиизации или "секуляризации", которая оказала сильное воздействие на законодательство и которая характерна для элиты, как правило, неверующей и безразличной к религии или

считывающей, что притязания религиозных общин в большей степени являются требованиями привилегий, нежели борьбой за реализацию прав. Г-н Лейкок также считает, что в Соединенных Штатах "этот конфликт возникает между глубокой религиозностью и притупившимся религиозным чувством" ("the conflict is between the religiously intense and the religiously unintense"). Кроме того, отметим, что для большинства религиозных меньшинств для исправления этого положения и, в частности, решения конкретных проблем, например таких, как отказ, касающийся открытия мест отправления культа, потребуется длительное время и значительный объем денежных средств.

50. Что касается сайентологии, то ее представители заявили, что в 1993 году в Соединенных Штатах их организация была признана в качестве религиозной и что она имеет 42 церкви и объединяет 3 млн. последователей. По поводу сведений, полученных Специальным докладчиком во время его поездки относительно лагерей принудительного труда, функционирующих в рамках "Программы реабилитации", а также относительно преследований и даже убийств сайентологами бывших членов организации и лиц, критикующих ее деятельность, то представители этой церкви решительно отвергли эти обвинения и представили Специальному докладчику подробную подборку материалов, в которых разъясняется, что "Программа реабилитации" предусматривает добровольное уединение верующих, в ходе которого они уделяют основное внимание созерцанию и углубленным религиозным исследованиям в сочетании с физическим трудом в определенных формах, и что она не может рассматриваться как инструмент для "промывания мозгов"; б) что этический кодекс поведения сайентологии запрещает противоправные действия и что соответственно эта организация не запугивает лиц, выступающих с критикой в ее адрес, а преследует их в судебном порядке; с) что смерть некоторых приверженцев этого религиозного течения во Флориде наступила в результате несчастных случаев.

51. Что касается атеизма, то в данном случае речь идет о течении, которое в настоящее время развивается и формируется среди населения относительно медленно, главным образом по причине того, что оно не находит признания в обществе, в котором религия остается очень важным социальным и культурным фактором и элементом самовыражения. Однако некоторые организации, например, такие, как "Общество свободомыслия великой Филадельфии" и "Сеть в поддержку действий по борьбе с дискриминацией", играют активную роль в деятельности по обеспечению подлинного признания атеизма и уважения вытекающих из этого прав. Помимо оспаривания правомерности использования религиозных символов, которые поддерживает государство и которые в той или иной степени затрагивают всех граждан, например девиз на американских монетах "Мы веруем в Бога", слова "Один народ под Богом" в клятве на верность национальному флагу и различные клятвы, содержащие ссылки на бога, эти организации выступают против проявлений дискриминации, в том числе в судебном порядке, и в частности против обязанности подписывать клятву богу при вступлении в ряды бойскаутов Америки.

C. Положение индейцев

52. По вопросу о положении индейцев имел место обстоятельный диалог с официальными лицами, в том числе с заместителем министра по делам индейцев и представителями индейских народов и неправительственных организаций, а также с различными общественными и политическими деятелями.

53. Положение индейцев, вне всякого сомнения, является наиболее сложным с учетом такого фактора, как унаследованное от прошлого отрицание их религиозной самобытности, в частности посредством проведения политики ассимиляции, неизменно квалифицируемой большинством индейцев как политика геноцида (физическое истребление, обращение в другую веру, попытки нарушить их традиционный уклад жизни, насильственное обезземеливание и т.д.).

54. Специальному докладчику указали на необходимость ясного понимания того, что дальнейшее развитие и сохранение традиционной религии коренных американцев обеспечивается только посредством отправления обрядов и ритуалов членами индейских племен. Эти обряды и ритуалы нередко отправляются в конкретных местах, которые часто определяются на основе мифов о сотворении мира и других событий, имеющих важное значение для общины коренных жителей. Эти места могут также находиться в районах, имеющих характерные географические особенности, например в таких районах, как места погребения, районы, в которых произрастают священные растения или имеются другие священные природные материалы, а также строения, резной орнамент или изображения, имеющие особую религиозную значимость. Для большинства религий коренных американцев не может существовать каких-либо других мест отправления религиозных культов, поскольку эти обряды для сохранения ими своей действенности должны исполняться только в определенных местах и в определенное время.

55. Что касается положения коренных американцев в сфере религии, то нормы, ограничивающие свободу традиционных обрядов, включая танцы, действовали до 1934 года, когда был принят Закон о реорганизации жизни индейцев. В 1978 году конгресс принял Закон о религиозной свободе американских индейцев (ЗРСАИ), в котором, в частности, предусматривается, что "Соединенные Штаты проводят политику защиты и охраны неотъемлемого права американских индейцев на свободу исповедовать, выражать и практиковать традиционные религии... включая, в частности, доступ к святым местам, пользование и владение священными реликвиями и свободу отправления религиозных культов посредством исполнения обрядов и традиционных ритуалов". В 1990 году был принят Закон о репатриации и охране захоронений коренных американцев, предусматривающий необходимость возвращения останков коренных американцев и священных реликвий, сохраняемых органами власти федерального уровня, штатов и местными структурами власти, а также университетами и музеями, соответствующим племенам и/или потомкам и надлежащей охраны мест погребения на племенных и федеральных землях. И наконец, в 1996 году президент Клинтон подписал

постановление о святых местах индейцев, где содержатся призыв охранять места, рассматриваемые индейскими племенами в качестве святых, и инструкции федеральным учреждениям предоставлять доступ к этим местам, посещаемым коренными американцами, придерживающимися традиционных верований.

56. Что касается судебной практики Верховного суда, то по делу "Lyng v. Northwest Indian Cemetery Protective Association" (1988 год) он вынес решение о том, что ЗРСАИ является всего лишь "политическим заявлением". И хотя Верховный суд признал, что правительство не имело "насущных интересов" для строительства дороги на святых землях, поскольку существовали альтернативные решения, и хотя этот проект предусматривал упразднение практики отправления религиозных обрядов, первая поправка не обеспечила искомой защиты. Таким образом, в рамках действующего законодательства не предусматривается имеющих исковую силу гарантий свободы отправления религиозных культов в святых местах. Результаты рассмотрения дела Смита и "пробуксовка" закона о восстановлении религиозной свободы (см. раздел А, глава I) также оказали непосредственное воздействие на практику отправления религиозных обрядов коренными американцами.

57. Основываясь на этой краткой информации юридического характера, представители индейских народов и неправительственных организаций разъяснили, что законодательство в области признания и защиты практики отправления индейских религиозных обрядов характеризуется многочисленными недостатками и пробелами, которые ограничивают и даже затрудняют его применение.

58. Что касается, в частности, постановления президента, то было отмечено, что, хотя этот документ и является весьма позитивным для жизни индейских племен, он не содержит "исковой оговорки" и, тем самым, не обеспечивает индейские племена надлежащими средствами правовой защиты и что необходимо предусмотреть более твердые обязательства в области проведения конструктивных консультаций с индейскими племенами и более жесткие нормы охраны святых мест.

59. Что касается Закона о репатриации и охране захоронений коренных американцев, то представители организаций коренных американцев и неправительственных организаций выразили озабоченность по поводу того, что этот закон имеет слишком ограниченную сферу применения и не позволяет, в частности, разрешить возникающие между научным сообществом и органами власти племен конфликты в связи с репатриацией. Была также выражена озабоченность по поводу следующих вопросов:

а) 24 октября 1997 года Консультативный совет по охране исторического наследия утвердил нормативные положения, которые отводят индейским племенам второстепенную роль в том, что касается положений раздела 106 Закона об охране национального исторического наследия (16 USC 470), в тех случаях, когда святые места племен расположены за пределами принадлежащих им земель;

b) 7 января 1997 года был представлен законопроект (HR 193) с целью запретить включать места, имеющие особое значение с точки зрения местных традиций, в национальный регистр исторических мест. Этот закон может оказать значительное негативное воздействие в плане сохранения исторических и святых мест коренных американцев, привести к нанесению более серьезного ущерба этим местам и тем самым еще более ограничить возможности коренных американцев исповедовать свою религию в рамках действующего законодательства;

c) в апреле 1994 года президент Клинтон подписал меморандум о предоставлении орлиных перьев коренным американцам с указанием министерству внутренних дел предпринять необходимые шаги для обеспечения приоритетной передачи орлов - охраняемого вида птиц - коренным американцам, использующим их в традиционных религиозных целях. Меморандум позволяет упростить процедуру подачи ходатайств о выдаче разрешений на владение орлами, свести к минимуму сроки их рассмотрения, привлекать индейские племена к процессу распределения орлов, пересмотреть методы их содержания и т.д. И хотя федеральное правительство активизировало свои усилия с целью совершенствования процесса распределения орлов, по-прежнему существуют многочисленные проблемы, в частности конфликты между религиозными потребностями и федеральными директивами и законами, такими, как Закон об исчезающих видах и Закон об охране орлов; длительные сроки, связанные с приобретением орлов через федеральный заповедник; и содержание орлов после их получения верующими;

d) необходимо срочно повысить степень федеральной защиты религиозных прав коренных американцев, содержащихся в федеральных, штатных и местных пенитенциарных и других исправительных учреждениях.

60. Как правило, в адрес действующего в рамках юридической системы западных стран законодательства нередко высказывается такой упрек, как его неспособность обеспечить понимание ценностей и традиций индейских народов. И действительно, индейцев просят "доказать свою религию", в частности религиозную значимость святых мест, большинство из которых расположены на землях, принадлежащих федеральному правительству, правительствам штатов или местным органам власти и иногда - частным лицам; однако такой подход вступает в противоречие с некоторыми жизненными ценностями, поскольку святые места должны оставаться тайными; кроме того, предание гласности информации об их местонахождении предоставило бы органам власти возможность вмешиваться в сферу религиозной жизни индейцев. Более того, определение собственности основывается на принятом в западных странах понятии права индивидуальной собственности, в то время как для индейцев собственность является коллективной. Судебная практика Верховного суда также характеризуется недостаточным пониманием ориентационных ценностей индейских народов. По мнению представителей индейских организаций, практикуется пристрастный подход, поскольку в связи с тем, что система ценностей индейцев не признана, их религиозная практика защищена в меньшей степени, чем другие религии. Эти проблемы и недостатки юридического характера в совокупности с судебной практикой Верховного суда являются одной из причин "нейтрализации" проанализированного выше законодательства в религиозной сфере; кроме того, принятие "нейтральных" законов с общей сферой

применения позволяет приступать к осуществлению экономических проектов на святых местах, что равносильно их осквернению или уничтожению. Было подчеркнуто, что, по всей вероятности, конфликты по вопросу об использовании и охране святых мест, возникающие между верующими из числа коренных американцев и проектировщиками и землеустроителями, будут и далее затрагивать интересы коренных американцев до тех пор, пока не будут приняты и проведены в жизнь четкие руководящие принципы охраны святых мест. Более того, законодательство в области охраны животных и запрещения использования некоторых видов растений может оказывать негативное воздействие на практику отправления религиозных обрядов индейцев, в частности тех, которые требуют использования орлиных перьев и потребления эхинокактуса Вильямса. И наконец, Специальный докладчик был проинформирован о том, что судебные решения, благоприятные для индейцев в плане подтверждения прав собственности на святые места, повлекли за собой не их возвращение, а всего лишь финансовую компенсацию; такой подход оспаривается индейским племенем сиу в связи с землями Блэк-Хиллс в Южной Дакоте, которых оно было неправомерно лишено на основании постановления Верховного суда, принятого в 1980 году.

61. Помимо этих проблем юридического характера, представители индейских народов и неправительственных организаций сослались на многочисленные проявления нетерпимости и дискrimинации в сфере религиозной жизни, которые фактически являются следствием этих юридических проблем.

62. Первая серия жалоб имеет отношение к святым местам и священным природным объектам, используемым в ходе отправления религиозного культа (растения, рис и т.д.). Во-первых, следует сказать об ущербе, наносимом святым местам в результате реализации экономических или других аналогичных проектов (например, горнопромышленные проекты, наносящие ущерб святым местам Литл-Рокки-Маунтинз индейских племен гро-вантр и ассинибойн в индейской резервации Форт-Белкнап в районе Северных Монтаналь (Монтана), а также святым местам в районе озера Райс в индейской резервации Сокаогон-Чиппева на севере Висконсина; проект строительства дороги в национальном парке, наносящий ущерб святым местам индейского племени пуэбло вблизи от города Альбукерке (Нью-Мексико); проект добычи урана, наносящий ущерб святым местам индейского племени хавасупай в районе Гранд-Каньон (Аризона); проекты экономического развития в святых местах Маунт-Шаста индейских племен шаста, пит-ривер, винту, карук, окванучу и модок и на святых местах Медисин-Лэйк-Кальдера индейских племен пит-ривер, шаста и кламат/модок в Калифорнии; проект строительства ядерных объектов в святых местах Уорд-Вэли индейского племени форт-моджава в Калифорнии). Затем следует упомянуть о проблеме доступа к местам отправления религиозных культов и святым местам, расположенным на землях, находящихся в частном владении (например, индейцы, желающие отправлять свои религиозные обряды в святых местах Маунт-Грэхем, расположенных вблизи от телескопов Аризонского университета, в обязательном порядке должны получать соответствующее разрешение), на землях, принадлежащих даже самим индейцам (выше упоминалось индейское племя сиу, которое не смогло вернуть себе свои

земли в районе Блэк-Хиллс и которому отказывают в исключительном использовании их святых мест для проведения религиозных церемоний) и на землях, находящихся также в пограничных с Мексикой районах (например, так обстоит дело в случае индейских племен яки и тохона оодхам). В целом эти жалобы одновременно свидетельствуют о подлинном нежелании различных государственных органов и других структур (экономических, научно-исследовательских и т.д.) понять и должным образом оценить ценности и верования коренных жителей Соединенных Штатов, а также об их безразличии и даже враждебности.

63. Здесь Специальный докладчик хотел бы обратить внимание на два вопроса, которые уже были затронуты в сообщении, направленном в июне 1997 года американским властям. Во-первых, следует остановиться на вопросе о святых местах Маунт-Грэхем индейского племени апачей, на которых с разрешения Федеральной службы водопользования и лесного хозяйства были сооружены телескопы Аризонского университета. Другое дело связано со сложным и щекотливым вопросом, касающимся Закона о перемещении (25 USC), который возник в результате земельного спора между двумя индейскими племенами – навахо и хопи; индейцы навахо считают, что в результате перемещения семей этих двух племен в район Блэк-Меза в Аризоне не было обеспечено уважение их права на доступ к их святым местам, отведенным для проживания индейцев хопи; что касается индейцев хопи, то они считают, что следует также обеспечить уважение их религии и религиозных обрядов (более подробная информация содержится в докладе "Перемещение индейцев хопи и навахо", подготовленном г-жой Эрикой-Ирен А. Даес и г-ном Джоном Кэри – E/CN.4/Sub.2/1989/35, части I и II).

64. Вторая серия жалоб имеет отношение к ритуальным предметам и объектам (орлиные перья, табак, эхинокактус Вильямса и т.д.), владельцы которых иногда сталкиваются с серьезными трудностями, включая их конфискацию – особенно при пересечении границ – аресты и преследование в судебном порядке по причинам, указываемым в разделе, посвященном юридическим вопросам (см., в частности, информацию по делу Сmita). Третья серия жалоб касается затрагиваемой в этом же разделе проблемы возвращения и неосквернения праха, возникающей, в частности, в результате научных изысканий.

65. Четвертая категория жалоб касается заключенных из числа коренных американцев (около 7 000 человек), содержащихся в федеральных тюрьмах и тюрьмах штатов, входящих в пенитенциарную систему Соединенных Штатов Америки. По соображениям "безопасности" в тех или иных тюрьмах запрещается сооружать ритуальные вигвамы (для церемоний физического и духовного очищения), носить длинные волосы, уложенные в традиционной манере, повязки на голове и сумки с талисманами, иметь при себе шалфей, кедровые ветки и табак, а также отправлять другие ритуальные обряды. Что касается стрижки волос у заключенных из числа коренных американцев, то многие лица утверждают, что такие действия равносильны кастрации. Как свидетельствует полученная информация, применение и соблюдение законов и норм не носит единообразного характера, и по искам, поданным с целью обеспечения применения действующих законов, были вынесены противоречивые решения. Свобода отправления религиозных обрядов заключенными из числа коренных американцев зависит от прихоти отдельных тюремных

чиновников. Было открыто исковое производство и поданы жалобы в связи с положением в пенитенциарных учреждениях Техаса, Калифорнии, Нью-Йорка, Висконсина, Миннесоты, Невады, Миссури, Вашингтона, Орегона, Пенсильвании и Аризоны.

66. И наконец, пятая категория жалоб относится к детям, которых в некоторых школах просили подстричь свои волосы. В приемных неиндейских семьях и детских учреждениях дети также сталкиваются с определенными проблемами ввиду разрыва их связей с традиционной индейской религией.

67. В ходе проведения официальных консультаций представители государственного департамента заявили, что с индейцами связаны многочисленные проблемы; вместе с тем, признавая, что в прошлом существовали очень серьезные злоупотребления, они подчеркнули, что в последние годы был отмечен прогресс в области обеспечения более высокой степени защиты и автономии коренных народов. Они также разъяснили, что этот процесс займет многие годы.

68. Представители министерств юстиции и внутренних дел заявили, что в прошлом Соединенные Штаты проводили в отношении индейцев деструктивную политику, в рамках которой на первый план выдвигались экономические интересы страны. По их словам, политика, проводимая администрацией президента Клинтона, обеспечивает учет интересов индейцев; вместе с тем они указали на трудности, возникающие в связи с наличием противоречия между, с одной стороны, экономическими ценностями, связанными со значительными финансовыми интересами и важной ролью концепции частной собственности, и, с другой стороны, традиционной системой ценностей индейцев. В то же время следует учитывать положение индейцев, которые являются небольшим религиозным меньшинством в демократической стране, созданной в соответствии с волеизъявлением большинства населения (в качестве примера можно привести ситуацию, когда 500 человек требуют обеспечить защиту их святых мест, в которых планируется осуществить проект строительства лыжных трасс, поддерживаемый 200 000 американских граждан). Решение этой проблемы еще более усложняется с учетом того, что действия властей в поддержку индейцев не должны в конечном итоге привести к провозглашению официальной религии. Однако было отмечено, что в этой области можно было бы действовать более эффективно. Что касается заключенных, то было отмечено, что в целом федеральное правительство предпринимает все необходимые шаги для удовлетворения, в максимально возможной степени, религиозных потребностей индейцев в федеральных тюрьмах. Что касается празднования религиозных дней, то они признаны министерством внутренних дел, однако, к сожалению, не все правительственные органы практикуют подобный подход.

69. Представители канцелярии юрисконсультата министерства юстиции заявили о том, что, хотя законодательство, принятое в интересах индейцев, в целом является позитивным, проблемы возникают на уровне судов и административных органов, которые во многих случаях не соблюдают его. Что касается святых мест, то представители канцелярии юрисконсультата напомнили о том, что идущий в настоящее время законодательный процесс

призван обеспечить учет этих святых мест, которые в своем большинстве, к сожалению, не находятся на землях, принадлежащих индейцам; вместе с тем, в некоторых случаях не удалось достигнуть требуемого компромисса.

### III. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

70. Специальный докладчик постарался обрисовать состояние правовых норм Соединенных Штатов Америки в сфере религии и убеждений, проанализировав положение в области терпимости и недискриминации на основе указанных признаков. Его исследование посвящено проблематике религиозных взглядов и убеждений и, в частности, положению "меньшинств", придерживающихся определенных религиозных воззрений и убеждений; особое внимание он уделил анализу положения в религиозной и нерелигиозной сферах и взаимодействию между религиями, убеждениями, обществом и государством.

71. В отношении правовых норм в сфере религии или убеждений следует отметить, что в стране действует Конституция и развитое законодательство. Два конституционных положения о запрещении конгрессу издавать законы, устанавливающие государственную религию, и о свободе вероисповедания представляют собой основные гарантии свободы религии и убеждений в контексте конгломерата религий и убеждений, характерного для Соединенных Штатов Америки. Тем не менее оказывается, что толкование этих двух положений Верховным судом порождает определенные проблемы, поскольку подчас высказывается мнение о том, что эти положения ущемляют свободу религии и убеждений особенно применительно к религиозным меньшинствам. Во-первых, касаясь поправки о свободе вероисповедания, следует отметить, что значительное число собеседников, представляющих религиозные и неправительственные круги, выступают против "новой" судебной практики, основывающейся на решении по делу Смита и предусматривающей, что "нейтральные" законы с общей сферой применения необязательно нарушают положение о свободе вероисповедания, если даже в ходе их применения они случайно влекут за собой запрет для какого-либо лица исповедовать его религию, и в этой связи правительству больше не нужно доказывать наличие насущного интереса, если только закон не нацелен конкретно на какую-либо религиозную практику и не нарушает какого-либо дополнительного конституционного права. Однако религиозные общины ощущают себя особенно уязвимыми перед лицом законодательства и административных и политических институтов, основывающихся на концепции отделения церкви от государства, которая предусматривает, что каждый человек должен подчиняться одним и тем же нормативным положениям, и согласно которой любые религиозные требования относительно уважения специфики вероисповеданий в контексте присущих им прав и свобод трактуются как притязания на предоставление привилегий. Во-вторых, касаясь положения о "неустановлении", следует указать, что толкование Верховным судом положений, в частности о государственной помощи религии, признании религии в государственных школах и о финансовой помощи государства религиозным школам, с общей точки зрения является, к сожалению, расплывчатым и неясным, как это, впрочем, отмечается самими членами Верховного суда. По мнению профессора Эморского университета (Атланта) Джона Витта, наиболее полезным шагом стала бы разработка логически последовательных и всеобъемлющих основ толкования и применения обоих конституционных положений, посвященных религии. Такой единообразный подход мог бы принимать различные формы,

например форму важного комплексного судебного прецедента или же форму всеобъемлющих статутов, сводов норм, кодексов и даже конституционных поправок ("The Essential Rights and Liberties of Religion in the American Constitutional Experiment", *Notre Dame Law Review*, vol. 71. No. 3, 1996). Специальный докладчик полностью разделяет подход, предусматривающий необходимость учета традиций других народов, отраженных в основных договорах Организации Объединенных Наций по правам человека, в частности в Международном пакте о гражданских и политических правах (статья 18 и замечание общего порядка № 22 Комитета по правам человека; см. пункт 78 ниже), и в Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений посредством уделения первоочередного внимания таким принципам, как свобода совести, свобода вероисповедания и обеспечение равенства, что вполне могло бы служить в качестве прообраза интеграции ценностей, закрепленных в клаузулах о свободе вероисповедания и о "неустановлении". Использование этого второго подхода позволило бы скорректировать позицию Соединенных Штатов Америки, которая заключается в отнесении вопроса о правах человека к международной, а не ко внутригосударственной сфере. Отметим здесь, что на эту же позицию сослался Специальный докладчик по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях г-н Бакре Вали Ндиайе в докладе о своей поездке в Соединенные Штаты Америки (E/CN.4/1998/68/Add.3).

72. Разумеется, на федеральном уровне принято законодательство, обеспечивающее защиту прав в области религии и убеждений, однако оно носит фрагментарный характер, затрагивая лишь некоторые аспекты свободы религии и убеждений и некоторые посягательства на эту свободу. Что касается, в частности, раздела VII Закона 1964 года о гражданских правах, касающегося практики отправления религиозных обрядов лицами наемного труда и обязательства работодателей обеспечивать в этом отношении "разумное содействие", то, как представляется, эффективность его положений является достаточно ограниченной и что суды, в целом, весьма узко толкуют его положения применительно к религии. Специальный докладчик считает необходимым усилить это законодательство и надеется, что этому будут способствовать законопроект о свободе отправления религиозных обрядов на рабочем месте и руководящие принципы по защите религиозной свободы в федеральных учреждениях, о которых объявило правительство Клинтона. В целом Специальный докладчик считает, что в отсутствие логически последовательных и подробно разработанных рамок, которые позволяли бы толковать и применять оба конституционные положения о "неустановлении" и о свободе вероисповедания, общий закон о свободе религии и убеждений, подготовленный на основе соответствующих международных договоров о правах человека и обеспечивающий учет этих двух положений, обеспечил бы надлежащую и необходимую правовую защиту свободе религии и убеждений в целом, и, прежде всего, свободе общин, придерживающихся определенных религиозных взглядов и убеждений. Этот закон позволил бы также объединить преимущества этих двух конституционных поправок, способствуя развитию отношений между государством и церковью на основе обеспечения соответствующего динамического равновесия во избежание возникновения экстремальных течений "антирелигиозного клерикализма" и "религиозного клерикализма".

73. И наконец, Соединенным Штатам настоятельно рекомендуется ратифицировать Конвенцию о правах ребенка: такой шаг полностью соответствовал бы политике, провозглашенной этой страной на международном уровне в области прав человека. Тем не менее напомним, что, как и в случае миссии г-на Бакре Вали Ндиайе, федеральные власти, обязаные представлять федеральные штаты на международном уровне, не позабыли о том, чтобы организовать встречи Специального докладчика с администрацией этих штатов. Кроме того, большинство официальных и неофициальных лиц, с которыми встречался Специальный докладчик в этих штатах, как представляется, не знакомы, с международными договорами о правах человека. Аналогичным образом, заявления некоторых государственных деятелей, выражавших раздражение по поводу поездок Специальных докладчиков Организации Объединенных Наций в Соединенные Штаты, более чем удивительны, поскольку они, по-видимому, дают основание полагать, что самая мощная мировая держава опасается "господства" ООН, с одной стороны, и, с другой стороны, стремится выступать в качестве учителя, дающего уроки другим странам, не принимая критику в связи с положением в собственной стране, которое безоговорочно и безусловно расценивается ею как позитивное. Поэтому было бы желательно, чтобы такой особый подход оставался второстепенным, не затрагивая проводимую Соединенными Штатами политику открытости как на внутренней, так и на внешней арене, и чтобы обязательства этой страны в области прав человека наполнились конкретным содержанием, а не были чисто формальными как на международном, так и на национальном уровнях.

74. Что касается предупреждения нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений, то Специальный докладчик констатирует, что Соединенные Штаты Америки, для которых характерна весьма пестрая картина религиозных взглядов и вероисповеданий (каковую можно наблюдать в некоторых кварталах Вашингтона, где отмечается удивительное скопление мест отправления культа самых разнообразных конфессий), являются одновременно "землей обетованной" и местом рождения различных верований - страной, открытой и свободной для всех религий и убеждений. Использование символа мозаики применительно к Соединенным Штатам Америки является вполне уместным, поскольку, несмотря на европейскую и иудео-христианскую доминанту, широкое разнообразие направлений в рамках преобладающей христианской религии, а также наличие религиозных меньшинств наводят на мысль о том, что каждое вероисповедание представляет собой меньшинство. По итогам своего исследования Специальный докладчик делает вывод о том, что, в целом, реальное положение, существующее в Соединенных Штатах Америки в области терпимости и недискриминации, является удовлетворительным. Вместе с тем следует также указать и на очевидные исключения из этого общего правила, в частности в том, что касается положения индейцев.

#### Иудаистская община

75. В целом иудаисты удовлетворены своей судьбой и без колебаний определяют свое положение в качестве привилегированного и даже уникального с учетом, в частности, предоставленной им степени религиозной свободы, которая, по мнению представителей иудаистской общины, не имеет precedентов во всем мире. Квалифицируя в качестве

исключений возникающие перед ними проблемы, связанные, в частности, с преступлениями на почве ненависти, постановлением Верховного суда по делу Смита и отправлением религиозного культа на рабочих местах, иудаисты проявляют подлинный динамизм как в рамках межконфессионального диалога, так и посредством выдвижения решительных требований и активного укрепления самосознания в сфере религиозной жизни.

#### Мусульманская община

76. Положение мусульман представляется гораздо менее благоприятным, хотя в целом оно и не является затруднительным. Разумеется, религиозная жизнь мусульманской общины может свободно развиваться, однако приходится констатировать наличие исламофобии, отражающей одновременно расовую и религиозную нетерпимость; такое положение создалось не по воле властей и объясняется крайне негативным воздействием средств массовой информации в целом, и в частности популярных периодических изданий, которое заключается в распространении урезанной и даже пробуждающей ненависть информации, уподобляющей всех мусульман экстремистам и террористам. В результате общественное мнение и, следовательно, все американское общество информируется и формируется на основе негативного образа мусульман. Специальный докладчик задается вопросом об ответственности средств массовой информации в создании условий для прямых или косвенных, умышленных или непреднамеренных проявлений расовой и религиозной нетерпимости и дискриминации в обществе со стороны не только обычных граждан, но и должностных лиц, действующих по своей собственной инициативе, а также частных предприятий; эти проявления носят, разумеется, маргинальный характер, но вместе с тем они реально затрагивают жизнь мусульманской общины. Органам государственной власти следует внести свой вклад в борьбу против очернения образа мусульман. В этой связи Специальный докладчик хотел бы приветствовать инициативы президента Клинтоном и его правительства, предпринятые – прямо или косвенно – в поддержку мусульман и имеющие своей целью разработать стратегию предупреждения нетерпимости и дискриминации на основе религии. Приоритетное место должна занимать борьба против невежества и нетерпимости, распространяемых средствами массовой информации, прежде всего посредством осуществления превентивных действий в области образования. Межконфессиональный диалог, проводимый в некоторых штатах, в частности в Калифорнии, а также диалог, организованный в ходе войны в Персидском заливе, может служить примером для международного сообщества. Деятельность, осуществляемая в Калифорнии Межрелигиозным советом Южной Калифорнии, заслуживает более широкой пропаганды и должна служить в качестве примера.

#### Другие общины в области религии и убеждений

77. Положение азиатских (буддисты, индуисты) и "маргинальных" (свидетели Иеговы, мормоны за пределами штата Юта, адвентисты седьмого дня, приверженцы Ассамблеи бога и т.д.) религий в целом является удовлетворительным; разумеется, имеют место некоторые исключения из этого общего правила, например случаи дискриминации в сфере занятости, а также препятствия выполнению обрядов и случаи вандализма в отношении мест отправления культа. Эти препятствия и проявления дискриминации подчас являются последствиями рассмотрения дела Смита и отражением процессов "лаицизации" или

"секуляризации", которые рассматриваются в разделе, посвященном конституционным положениям; их также можно интерпретировать в целом как ипостаси конфликта между ревностной набожностью и притупившимися религиозными чувствами. В конечном итоге из этого объяснения следует, что в целом положение религиозных меньшинств соответствует положению преобладающих христианских общин при том понимании, что трудности, с которыми могут сталкиваться христиане, являются менее серьезными именно в силу их большей численности.

78. В отношении атеизма Специальный докладчик хотел бы напомнить о том, что Комитет по правам человека в своем замечании общего порядка № 22 от 20 июля 1993 года, касающемся статьи 18 Международного пакта о гражданских и политических правах, отметил, "что свобода "иметь или принимать" религию или убеждения обязательно предполагает свободу выбирать религию или убеждения, включая право менять свою религию или убеждения или придерживаться атеистических воззрений..." (HRI/GEN/1/Rev.3, p. 40, пункт 5).

#### Индейцы

79. С положением индейцев действительно связаны определенные проблемы: в прошлом в их отношении проводилась политика ассимиляции, которую многие представители индейских народов с поразительной настойчивостью определяют в качестве политики геноцида и последствия которой ощущаются и поныне. В последние годы, в особенности в период правления администрации президента Клинтона, началось осуществление политики в интересах этих коренных народов, которую, однако, следует усилить применительно к религиозной жизни.

80. В ходе изучения вопроса о законодательстве Специальный докладчик, отметив, что в последние годы был достигнут определенный прогресс в области принятия законодательными и исполнительными органами власти нормативных положений, направленных на защиту религиозных прав индейских народов в целом (Закон о религиозной свободе американских индейцев) и в конкретных областях (Закон о репатриации и охране захоронений коренных американцев, правительственное постановление о святых местах индейцев, правительственный меморандум о предоставлении орлиных перьев коренным американцам), выявил недостатки и пробелы, которые препятствуют эффективному осуществлению этих юридических гарантий. В отношении Закона о религиозной свободе американских индейцев Верховный суд постановил, что этот закон является всего лишь политическим заявлением. Что касается правительенного постановления о святых местах индейцев, то, к сожалению, оно не содержит "исковой оговорки" и, тем самым, не обеспечивает индейские племена надлежащими средствами правовой защиты. Необходимо предусмотреть более жесткие нормы охраны святых мест и обеспечить проведение конструктивных консультаций с индейскими племенами. Осуществление всех этих рекомендаций тем более необходимо в свете нормативных положений, принятых в октябре 1997 года Консультативным советом по охране исторического наследия, и представленного в январе 1997 года законопроекта (см. пункты 59 а) и б) выше). Что касается Закона 1990 года о репатриации и охране захоронений коренных американцев, то совершенно

очевидно, что этот закон имеет слишком ограниченную сферу применения; крайне необходимо найти конкретные решения конфликтов в связи с депатриацией захоронений, возникающих между научным сообществом и органами власти племен. Крайне важно также обеспечить подлинную защиту де-юре и де-факто религиозных прав заключенных-индейцев.

81. Специальный докладчик рекомендует, в целом, удостовериться в отсутствии коллизий и несовместимости между различными нормативными актами, принятыми на федеральном уровне, на уровне штатов и на уровне местных органов власти, и установить единообразный или, по меньшей мере, сходный режим правовой защиты религиозных прав коренных народов на всей американской территории, полностью гарантируя при этом эффективное и одинаковое применение этих норм всеми в интересах всех лиц и в любом месте (в качестве примера сошлемся на правительственный меморандум 1994 года о предоставлении орлиных перьев коренным американцам; см. пункт 59 с) выше). Рекомендуется также обеспечить полное понимание в юридическом плане системы ценностей и традиций индейских народов, в частности в отношении понятия коллективных прав собственности, незыблемости святых мест и тайного характера их расположения. В связи с судебным решением по делу Смита, которое затрагивает индейцев, поскольку, как представляется, в данном случае имело место недостаточное понимание их ценностей и религии, ибо им предлагалось "доказать" свою религию и, в частности религиозную значимость их святых мест, Специальный докладчик вновь ссылается на свои рекомендации, касающиеся, с одной стороны, необходимости применения единообразного подхода к толкованию и применению двух конституционных клаузул "о неустановлении" и о свободе вероисповедания, и, с другой стороны, необходимости принятия общего закона о свободе религии взглядов и убеждений, при том понимании, что особое положение индейцев будет принято во внимание и подкреплено принципом компенсационного неравенства в целях обеспечения большего равенства.

82. Обращаясь к вопросу о конфликтах экономического и религиозного характера, которые особенно затрагивают святые места, Специальный докладчик хотел бы напомнить о том, что свобода вероисповедания, в данном случае применительно к индейцам, является основополагающей и требует еще более высокой степени правовой защиты. Свобода исповедовать свою религию также признается, однако она может подлежать ограничениям в той мере, в которой эти ограничения необходимы и предусматриваются в пункте 3 статьи 1 Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискrimинации на основе религии или убеждений, а также в статье 18 Международного пакта о гражданских и политических правах. Свобода выражения религиозных убеждений должна быть увязана с другими законными правами и интересами, в том числе экономическими, однако после того, как на основе равноправия (согласно системе ценностей каждой стороны) будет обеспечен надлежащий учет прав и требований сторон. Что касается доступа индейцев к святым местам, то в данном случае речь идет об основном праве в сфере религиозной жизни, осуществление которого должно гарантироваться согласно положениям международного права в указываемой выше области.

83. Эти рекомендации следует применять, разумеется, в двух особых случаях, касающихся святых мест Маунт-Грэхем и Блэк-Меза. Согласно информации, полученной после завершения поездки, в первом случае итальянский парламент принял новое законодательство, запрещающее итальянским организациям участвовать в проекте установки телескопа, осуществление которого было бы осквернением святого места Маунт-Грэхем. Что касается выданного Аризонскому университету Федеральной службой водопользования и лесного хозяйства разрешения на установку телескопов в районе Маунт-Грэхем, который является святым местом апачей, то Специальный докладчик считает необходимым официально удостовериться в выполнении изложенных выше условий, касающихся норм международного права. В отношении святого места Блэк-Меза Специальный докладчик также призывает к соблюдению норм международного права, регулирующих свободу религии и ее проявления.

84. Обращаясь к вопросу о религиозных правах заключенных-индейцев, Специальный докладчик, в дополнение к рекомендации, содержащейся в разделе, посвященном юридическим вопросам, рекомендует, чтобы позитивные и конкретные меры, принятые во многих федеральных тюрьмах (полностью согласующиеся с требованиями безопасности, например прекращение стрижки волос), получили общее применение во всех пенитенциарных учреждениях Соединенных Штатов и чтобы уважение этих прав гарантировалось, в частности, посредством использования системы профессиональной подготовки и даже мер наказания сотрудников и руководителей пенитенциарных учреждений, и эти права не рассматривались в качестве привилегий, которые могут предоставляться или отбираться по желанию того или иного органа власти или государственного служащего.

85. В целом крайне необходимо ознакомить общество и всю совокупность административных и политических структур с религией и духовными ценностями коренных народов с тем, чтобы предупредить любые формы дискриминации и нетерпимости –нередко имеющие непроизвольный характер в связи с отсутствием необходимых знаний – в сфере религиозной жизни (стрижка волос у молодых индейцев в школах и т.д.). Особенно важное значение имеет участие индейцев в работе органов исполнительной власти, поскольку оно способствует мобилизации общественного мнения и демаргинализации этой группы населения страны; такую практику следует приветствовать. Кроме того, желательно, чтобы индейцы, условия жизни которых в экономической, социальной, культурной и религиозной сферах являются в целом неблагоприятными, пользовались конкретными преимуществами политики поддержки с целью компенсации этого неравенства. Специальный докладчик хорошо понимает, что решение вопроса о положении индейцев, как указывали представители властей, потребует длительного времени, и приветствует прогресс в этой области, достигнутый в последние годы. Однако некоторые официальные представители заявили о том, что в этой области можно было бы достичь большего; Специальный докладчик разделяет эту точку зрения и призывает власти действовать в этом направлении.

86. И наконец, Специальный докладчик хотел бы напомнить о том, что образование может играть важнейшую роль в деле распространения идей терпимости и недискриминации в сфере религиозной жизни и убеждений, а также ознакомления с духовным богатством каждой религии и вероисповедания. Просветительская деятельность в школах позволяет, в частности, привить ценности, ориентированные на уважение прав человека, и, таким образом, способствует созданию культуры терпимости. Федеральные органы власти приступили к осуществлению подобной превентивной стратегии в рамках программы "Предупреждение преступности среди молодежи: руководство для школ и общин". Специальный докладчик призывает федеральное правительство принять меры для развития и распространения на федеральный уровень и уровень штатов согласованной национальной политики в области образования с целью охвата всех учебных заведений, преподавателей, школьников и студентов. Кроме того, настоятельно рекомендуется привлечь к этой деятельности неправительственные организации.

87. Специальный докладчик также рекомендует провести информационную кампанию среди средств массовой информации, с тем чтобы воспрепятствовать передаче искаженной и негативной информации о религии и религиозных убеждениях. Основная свобода печати должна ограничиваться в тех случаях, когда печатные издания порождают подлинную нетерпимость, которая является антитезой свободы. Нельзя мириться с таким положением, когда некоторые средства массовой информации, прикрываясь основополагающим принципом свободы, искажают ее смысл. Специальный докладчик вновь ссылается на свои рекомендации относительно принятия особых мер в рамках программы консультативного обслуживания (E/CN.4/1995/91, пункт 215), в частности посредством организаций рабочих совещаний для сотрудников средств массовой информации; он также предлагает создать соответствующие службы для проведения консультаций между работниками средств массовой информации и представителями религиозных общин. И наконец, он призывает владельцев средств массовой информации проявлять более обостренное чувство ответственности во всех областях своей деятельности.

88. В заключение Специальный докладчик хотел бы особо подчеркнуть такой весьма важный аспект, как полезность межконфессионального диалога, которую он констатировал на некоторых этапах своего визита, в частности в Калифорнии.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### Численный состав религиозных групп в Соединенных Штатах Америки 1/

1. Приводимые ниже данные о численном составе основаны в большинстве случаев не на результатах переписи, отражающей религиозную принадлежность, а на информации, предоставленной официальными представителями каждой религиозной группы. Данные, полученные из иных источников, могут быть другими. Многие религиозные группы ведут точный учет своих членов; другие группы руководствуются лишь оценочными показателями. Не все религиозные группы представляют информацию ежегодно. Приводимые в этой таблице данные о численном составе такой религиозной группы, как Церковь Христова, являются обобщающими и относятся ко всем "членам" без разбивки на лиц, регулярно исполняющих религиозные обряды, и лиц, формально считающих себя последователями этой церкви. Вместе с тем следует отметить, что различные религиозные группы придерживаются различных критериев при определении "членства". В таблицу включены только данные, представленные за последние 10 лет.

2. В скобках приводится количество молитвенных домов. Знак "звездочка" (\*) означает, что соответствующая религиозная группа отказывается публиковать данные о численном составе своих членов. В таблицу не включены религиозные группы, членский состав которых, согласно представленным сообщениям, составляет менее 5 000 человек. В том случае, если данные о численном составе неизвестны, в таблицу включены только такие церкви, которые имеют не менее 50 молитвенных домов.

---

1/ Источники: Yearbook of American & Canadian Churches 1997: Prepared and Edited for the Communication Commission of the National Council of Churches of Christ, Kenneth B. Bedell (ed.), National Council of Churches of Christ, Abingdon Press, 1997; The World Almanac, 1997.

<b>Религиозная группа</b>	<b>Количество членов</b>
<b>Адвентистские церкви:</b>	
Адвентистская христианская церковь (317)	27 100
Генеральная конференция Церкви бога (Орегон, Иллинойс; Морроу, Джорджа) (88)	5 040
Адвентисты седьмого дня (4 297)	790 731
<b>Американские спасатели</b> (15)	8 000
<b>Апостольские христианские церкви Америки</b> (80)	11 450
<b>Бехаисты</b>	130 000 <sup>1</sup>
<b>Баптистские церкви:</b>	
Американская баптистская ассоциация (1 705)	250 000
Американские баптистские церкви в США (5 823)	1 517 400
Международное баптистское библейское братство (3 600)	1 500 000
Баптистская генеральная конференция (857)	135 008
Баптистская миссионерская ассоциация Америки (1 355)	231 191
Консервативная баптистская ассоциация Америки (1 084)	200 000
Национальная американская ассоциация баптистов свободной воли (2 491)	213 716
Генеральная ассоциация общих баптистов (876)	74 156
Генеральная ассоциация регулярных баптистских церквей (1 458)	136 380
Национальная баптистская конвенция Америки (2 500)	3 500 000
Национальная баптистская конвенция США (33 000)	8 200 000
Национальная миссионерская баптистская конвенция Америки*	2 500 000
Североамериканская баптистская конференция (263)	43 928
Прогрессивная национальная баптистская конвенция (2 000)	2 500 000

Обособленные баптисты во Христе (100)	8 000
Южная баптистская конвенция (40 039)	15 663 296
<b>Братья в Церкви Христовой (200)</b>	<b>18 529</b>
<b>Братья (немецкие баптисты) :</b>	
Братская церковь (Ашленд, Огайо) (121)	13 578
Церковь братьев (1 114)	143 121
Товарищество церквей братьев милости господней (273)	39 511
Старонемецкие братья-баптисты (57)	5 623
<b>Буддийские церкви Америки</b>	<b>780 000 1/</b>
<b>Христианские братья (плимутские братья) (1 150)</b>	<b>98 000</b>
Церковь Христова (ученики Христа) (4 036)	929 725
Христианские церкви и церкви Христа (5 579)	1 070 616
Христианская конгрегация (1 431)	113 259
Христианский и миссионерский альянс (1 957)	307 366
Христианский союз церквей во Христе (240)	10 400
Церковь Христа, "Христианская наука" (2 400)	*
Церковь Объединенных братьев во Христе (234)	24 095
Церкви Христа (13 020)	1 655 500
<b>Церкви Бога:</b>	<b>31 745</b>
Генеральная конференция Церквей бога (349)	
Церковь бога (Андерсон, Индиана) (2 307)	224 061
Церковь бога (седьмого дня), Денвер, Колорадо (161)	6 000
Церковь Бога по вере (145)	8 235
Голгофская ассамблея Церкви бога (118)	6 140
Церковь живого бога (170)	42 000

<b>Церковь назарян (5 135)</b>	601 900
<b>Международный совет общинных церквей (517)</b>	250 000
<b>Национальная ассоциация конгрегациональных христианских церквей (426)</b>	70 000
<b>Консервативная христианская конференция конгрегационистов (201)</b>	36 864
<b>Восточные православные церкви:</b>	
Американская карпато-русская православная греко-католическая церковь (78)	12 541
Антиохийское православное христианское архиепископство Северной Америки (184)	300 000
Североамериканская епархия апостольской вселенской ассирийской церкви Востока (22)	120 000
Армянская апостольская церковь Америки (28)	180 000
Епархия Армянской церкви Америки (72)	414 000
Коптская православная церковь (85)	180 000
Греческое православное архиепископство Северной и Южной Америки (около 500)	*
Православная церковь в Америке (600)	2 000 000
Румынский православный епископат Америки (37)	65 000
Подчиненные патриарху московскому приходы Русской православной церкви в США (38)	9 780
Русская зарубежная православная церковь (147)	*
Сербская православная церковь в США и Канаде (68)	67 000

Сирийская православная церковь Антиохии (17)	32 500
Украинская православная церковь Америки (27)	5 000
<b>Епископальная церковь (7 415)</b>	2 536 550
<b>Евангелическая церковь (132)</b>	12 444
<b>Евангелическая конгрегационистская церковь (150)</b>	23 422
<b>Церковь евангелического договора*</b>	91 458
<b>Свободная евангелическая церковь Америки (1 224)</b>	242 619
<b>Друзья:</b>	
Международная евангелическая церковь друзей – североамериканский регион (92)	8 666
Генеральная конференция друзей (602)	31 415
Объединенное собрание друзей (503)	43 680
<b>Международное братство церквей и служителей культа полного Евангелия (650)</b>	195 000
<b>Общая церковь Нового Иерусалима (34)</b>	5 587
<b>Евангелическое братство милости господней (128)</b>	60 000
<b>Индуисты</b>	910 000 <u>1/</u>
<b>Независимые фундаменталистские церкви Америки (670)</b>	69 857
<b>Мусульмане</b>	5 100 000 <u>1/</u>
<b>Свидетели Иеговы (10 541)</b>	966 243
<b>Иудаистские организации:</b>	
Союз (реформированный) американских иудейских конгрегаций (876)	1 300 000 <u>1/</u>

Союз ортодоксальных иудейских конгрегаций Америки (1 200) 1 000 000 1/

Объединенные синагоги консервативного иудаизма (800) 2 000 000 1/

**Святые наших дней:**

Церковь Иисуса Христа святых Судного дня (мормоны) (10 417) 4 711 500

Реорганизованная церковь Иисуса Христа  
святых Судного дня (1 160) 177 779

**Лютеранские церкви:**

Апостольская лютеранская церковь Америки (60) 7 700

Церковь лютеранских братьев Америки (118) 24 906

Церковь лютеранской веры (70) 8 783

Евангелическая лютеранская церковь в Америке (10 955) 5 190 489

Евангелический лютеранский синод (135) 22 371

Ассоциация свободных лютеранских конгрегаций (230) 30 769

Латвийская евангелическая лютеранская церковь в Америке (57) 12 097

Лютеранская церковь - Миссурийский синод (6 154) 2 594 555

Американская ассоциация лютеранских церквей (91) 17 973

Висконсинский евангелический лютеранский синод (1 252) 412 478

**Меннонитские церкви:**

Бичийские амишские меннонитские церкви (95) 6 968

Церковь Бога во Христе (меннониты) (96) 11 037

Хаттерианские братья (398) 41 600

Конференция церквей меннонитских братьев (147)	19	218
Меннонитская церковь (986)	90	812
Генеральная конференция меннонитской церкви (268)	35	852
Амишская церковь старого обряда (898)	80	820
<b>Методистские церкви:</b>		
Африканская методистская епископальная церковь (8 000)	3	500 000
Африканская методистская епископальная церковь Сиона (3 098)	1	230 842
Евангелическая методистская церковь (132)	8	500
Свободная методистская церковь Северной Америки (1 068)	74	707
Изначальная методистская церковь США (78)	7	234
Южная методистская церковь (127)	7	669
Объединенная методистская церковь (36 361)	8	538 662
Веслеянская церковь (США) (1 624)	115	867
<b>Всемирное братство архиепископальных общинных церквей (291)</b>	30	000
<b>Миссионерская церковь (315)</b>	29	542
<b>Моравские церкви:</b>		
Моравская церковь в Америке, Северная провинция (95)	27	656
Моравская церковь в Америке, Южная провинция (56)	21	513

**Национальная организация Новой апостольской церкви  
Северной Америки (554)** 41 863

**Пятидесятнические церкви:**

Апостольская церковь божественной миссии веры (26)	11 450
Апостольская побеждающая святая Церковь бога (162)	12 390
Ассамблеи бога (11 823)	2 387 982
Библейская церковь Христа (6)	6 850
Церковь бога (Кливленд, Теннесси) (6 060)	753 230
Церковь бога во Христе (15 300)	5 499 875
Церковь бога в пророчестве (1 961)	72 859
Элимское братство (170)	21 038
Международная церковь истинного Евангелия (1 742)	227 307
Международная пятидесятническая церковь Христа (73)	5 411
Международная пятидесятническая церковь Святости (1 653)	157 163
Открытые церкви библейских заповедей (361)	45 988
Пятидесятнические ассамблеи мира (1 760)	1 000 000
Пятидесятническая церковь Бога (1 224)	119 200
Пятидесятническая баптистская церковь свободной воли (149)	12 640
Международная объединенная церковь пятидесятников (3 790)	*

**Польская национальная католическая церковь (143)** 50 000

**Пресвитерианские церкви:**

Объединенная пресвитерианская реформатская церковь (генеральный синод) (207)	38 996
Кемберлендская пресвитерианская церковь (783)	87 896
Евангелическая пресвитерианская церковь (177)	56 449
Корейская пресвитерианская церковь в Америке (203)	26 988
Ортодоксальная пресвитерианская церковь (189)	21 131
Пресвитерианская церковь в Америке (1 299)	267 764
Пресвитерианская церковь (США) (11 361)	3 669 489
Реформатская пресвитерианская церковь Северной Америки (70)	5 657

**Реформатские церкви:**

Христианская реформатская церковь в Северной Америке (716)	206 789
Венгерская реформатская церковь в Америке (27)	9 780
Протестантские реформатские церкви в Америке (27)	6 318
Реформатская церковь в Америке (908)	306 312
Объединенная церковь Христа (6 145)	1 472 213
<b>Реформатская епископальная церковь (102)</b>	6 084
<b>Римско-католическая церковь (19 726)</b>	60 280 454
<b>Армия спасения (1 264)</b>	453 150

<b>Унитарианская универсалистская ассоциация Северной Америки (1 039)</b>	209 129
<b>Объединенные братья во Христе (239)</b>	24 671

1/ Данные основываются на надежных источниках информации; данные, полученные из иных источников, могут быть другими.

-----