



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Distr.
GENERAL

E/CN.4/1999/88
18 November 1998

RUSSIAN
Original: ENGLISH/FRENCH

КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
Пятьдесят пятая сессия
Пункт 17 d) предварительной повестки дня

ПООЩЕНИЕ И ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

НАУКА И ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА

Вопрос о мерах по выполнению руководящих принципов регламентации
компьютеризированных картотек, содержащих данные личного
характера: доклад Генерального секретаря, подготовленный
во исполнение решения 1997/122 Комиссии

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
Введение	1 - 7	2
I. ПРИМЕНЕНИЕ РУКОВОДЯЩИХ ПРИНЦИПОВ В СИСТЕМЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ	8 - 12	3
II. ИНФОРМАЦИЯ, ПОЛУЧЕННАЯ ОТ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	13	5
Международная федерация прав человека		

Введение

1. В своем решении 1997/122 от 16 апреля 1997 года Комиссия по правам человека, ссылаясь на руководящие принципы регламентации компьютеризированных картотек, содержащих данные личного характера (E/CN.4/1990/72), принятые Генеральной Ассамблеей в своей резолюции 45/95 от 14 декабря 1990 года, и принимая к сведению доклад Генерального секретаря, подготовленный во исполнение решения 1995/114 Комиссии от 8 марта 1995 года (E/CN.4/1997/67), постановила:

а) просить государства и межправительственные, региональные и неправительственные организации в полной мере сотрудничать с Генеральным секретарем и предоставить ему всю соответствующую информацию, касающуюся применения руководящих принципов;

б) просить Генерального секретаря продолжать следить за осуществлением руководящих принципов в системе Организации Объединенных Наций;

с) просить Генерального секретаря представить Комиссии доклад на ее пятьдесят пятой сессии:

i) о применении руководящих принципов в системе Организации Объединенных Наций;

ii) об информации, полученной от государств и межправительственных, региональных и неправительственных организаций в отношении мер по выполнению руководящих принципов на национальном и региональном уровнях.

2. Во исполнение этого решения Генеральный секретарь 4 августа 1997 года обратился к органам, организациям, региональным комиссиям, специализированным учреждениям Организации Объединенных Наций, а также к смежным организациям с просьбой представить информацию о применении руководящих принципов в соответствующих подразделениях системы Организации Объединенных Наций.

3. Тогда же к государствам и межправительственным и неправительственным организациям была направлена просьба предоставить информацию о мерах по выполнению руководящих принципов на региональном и национальном уровнях.

4. К 8 сентября 1998 года ответы были получены от следующих органов, организаций и специализированных учреждений Организации Объединенных Наций: Отделения Организации Объединенных Наций в Найроби, Детского фонда Организации Объединенных Наций, Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций,

Всемирной метеорологической организации и Организации Объединенных Наций по промышленному развитию. Два последних специализированных учреждения сообщили, что они не располагают какими-либо материалами по теме доклада.

5. От правительств ответов получено не было.

6. Информацию представила следующая неправительственная организация: Международная федерация прав человека.

7. В настоящем докладе кратко излагается существо полученных ответов. Любые дополнительные ответы будут изданы в качестве добавлений к настоящему документу.

Г. ПРИМЕНЕНИЕ РУКОВОДЯЩИХ ПРИНЦИПОВ В СИСТЕМЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

8. Ответы по существу представили только три органа Организации Объединенных Наций. В 1997 году ответили 12 органов, организаций и региональных комиссий Организации Объединенных Наций. Кроме того, свои ответы представили 14 государств (см. E/CN.4/1997/67).

9. Отделение Организации Объединенных Наций в Найроби сообщило, что оно отвечает за управление людскими ресурсами и ведение соответствующих картотек для своей организации, для Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) и Центра ООН по населенным пунктам (Хабитат). Все руководящие принципы регламентации компьютеризированных картотек, содержащих данные личного характера, строго выполняются. В результате внедрения в 1997 году Международной системы управленческой информации (ИМИС) удалось значительно повысить точность и защищенность данных.

10. Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО) указала, что в настоящее время она работает над выработкой в Организации правил, регламентирующих сбор, использование и распространение компьютеризированной информации личного характера. Однако в настоящее время в ФАО не имеется какого-либо свода правил, регламентирующих эти вопросы, за исключением двух административных циркуляров: циркуляра № 89/12, касающегося политики по обеспечению безопасного доступа пользователей к базам данным FINSYS/PERSYS (финансы и персонал), и циркуляра № 93/10, касающегося принципов обеспечения безопасности при использовании персональных компьютеров.

11. Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) представило следующее сообщение:

"УВКБ собирает данные личного характера по трем категориям лиц: лицам, претендующим на убежище, беженцам и внутренним перемещенным лицам (внешние данные); и сотрудникам (внутренние данные). УВКБ не имеет каких-либо конкретных директив по всем аспектам руководящих принципов регламентации компьютеризированных картотек, содержащих данные личного характера. Например, в Управлении, по-видимому, нет отдельных директив относительно важности обеспечения точности данных об отдельных беженцах или относительно предоставления права доступа беженцам, желающим ознакомиться со своим досье. Кроме того, хотя в докладе Луи Жуане и не рекомендуется собирать информацию о политических убеждениях и религиозных верованиях отдельных лиц, с тем чтобы избежать применения дискриминации, УВКБ не может следовать такой рекомендации, поскольку информация о политической принадлежности или религиозных верованиях может иметь отношение к определению статуса беженца.

Однако некоторые внутренние директивы все же существуют. УВКБ действует в соответствии с политикой, изложенной в бюллетене Генерального секретаря относительно ведения архивов и досье от 1991 года (ST/SGB/242). В этом бюллетене оговорены некоторые правила хранения и обработки документов и данных в электронной форме и вводится запрет на изъятие или уничтожение записей без конкретного письменного разрешения.

Две отдельные директивы касаются картотек кадрового учета. Что касается конфиденциальности, то сотрудники Отдела управления людскими ресурсами имеют доступ только к тем картотекам, которые входят в сферу их компетенции. Вся медицинская информация имеет строго конфиденциальный характер. Во-вторых, членам персонала предоставлено право один раз в год знакомиться со своими личными делами. Ознакомление с досье, содержащими данные личного характера, должно происходить в присутствии сотрудника Отдела управления людскими ресурсами.

Что касается картотек, содержащих данные о беженцах, лицах, претендующих на убежище, и внутренних перемещенных лицах, то подразделения и сотрудники УВКБ должны соблюдать требования о соблюдении конфиденциальности некоторой информации, включая сведения о лицах, касающиеся их личности, возраста, пола, места происхождения и участия в политической деятельности. Кроме того, подразделениям УВКБ запрещается разглашать любую информацию о семье, коллегах или друзьях какого-либо отдельного лица. Наконец, УВКБ не разрешает публиковать фотографии беженцев, лиц, претендующих на убежище, или внутренних перемещенных лиц без ясно выраженного согласия заинтересованных лиц, за получением которого следует обращаться только после того, как с ним или с ней были проведены соответствующие консультации. В директивах также указывается, какой персонал УВКБ имеет доступ к компьютеризированным данным о беженцах и вводятся соответствующие ограничения".

12. Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) сообщил, что руководящие принципы регламентации компьютеризированных картотек, содержащих данные личного характера, приняты во внимание и что обеспечено выполнение их основных положений, касающихся, в частности, доступа к данным соответствующего члена персонала и принципа обеспечения безопасности.

II. ИНФОРМАЦИЯ, ПОЛУЧЕННАЯ ОТ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Международная федерация прав человека

[Язык оригинала: французский]

[10 февраля 1998 года]

13. Международная федерация лиг по защите прав человека (МФЗП) представила следующую информацию:

"Лига по защите прав человека, испытывая большую озабоченность по поводу вопроса о компьютеризированных картотеках, работала, в частности, над решением проблем, связанных с объединением картотек, содержащих данные социального и налогового характера; включением во французское законодательство европейской директивы по защите данных личного характера; видеонаблюдением и криптографией.

1. Объединение учетных картотек, содержащих данные социального и налогового характера.

Лига по защите прав человека выступает против проектов объединения учетных картотек, имеющих в различных административных органах, особенно в тех случаях, когда в результате этого объединения в качестве общего номера будет использоваться номер NIR, т.е. номер социального страхования.

Лига по защите прав человека возражает против открытого характера этого номера, поскольку это позволяет включать в его структуру цифры, указывающие на пол, а также на расовую или религиозную принадлежность (такой прецедент уже имел место в 1941-1942 годах в Национальной службе статистики).

На основании имеющейся у нее информации Лига по защите прав человека утверждает, что такое объединение, по крайней мере в некоторых странах, приводит к появлению случаев так называемого автоматического исключения соответствующих лиц из систем учета, с тем чтобы данные о них более не фигурировали в некоторых картотеках.

Поэтому наша организация считает, что вопрос о праве на анонимность, в частности по отношению к государству, следует рассматривать с точки зрения соблюдения прав человека.

2. Включение во французское законодательство директивы по защите данных личного характера.

Вопрос о включении во французское законодательство директивы 95/46/СЕ Европейского парламента и Совета от 24 октября 1995 года о защите физических лиц от использования данных личного характера и их свободного распространения, находится в процессе изучения. Эта директива должна быть включена во французское законодательство до конца 1998 года.

Над этим вопросом работает одна из комиссий, так называемая Комиссия Брэбан, которая, в частности, заслушала доводы Лиги по защите прав человека. Данная директива направлена на согласование между государствами-членами уровня защиты данных личного характера в целях обеспечения их свободного распространения. Лига по защите прав человека считает, что такая директива не должна приводить к снижению уровня защиты, который существует в каждом из государств-членов на момент включения директивы в их законодательство. Исходя из этого, Лига по защите прав человека выступает за строгое соблюдение и расширение всех уже существующих гарантий.

Вопрос о видеонаблюдении имеет косвенное отношение к данной дискуссии, поскольку национальным законодательством видеонаблюдение исключается из сферы компетенции Национальной комиссии по информатике и свободам (CNIL) в тех случаях, если видеонаблюдение не является предметом создания картотек, тогда как данная директива представляется не совсем ясной на этот счет.

3. Видеонаблюдение

Лига по защите прав человека активно выступала против использования видеонаблюдения. Высказанные нами критические замечания, касающиеся, в частности, посягательства на частную жизнь и отсутствия строгого надзора за лицами, осуществляющими контроль и руководство в области видеонаблюдения, были и остаются весьма актуальными.

Лига по защите прав человека осуждает не только сам принцип видеонаблюдения, но и длительный его характер, поскольку решение об установке системы видеонаблюдения в общине, как представляется, принимается независимо от политической конъюнктуры. Таким образом, будучи уже установленной, система остается на месте даже в случае изменений в расстановке политических сил. Эта

борьба приобретает, вероятно, новое направление при обсуждении вопроса о включении во французское законодательство директивы по защите данных личного характера.

4. Криптография

Криптография позволяет с помощью сложного программного обеспечения сохранить секретный характер сообщения, передаваемого по сетям связи, и в частности по Интернету. Позиция Лиги по защите прав человека заключается в том, что она выступает с требованием о полной либерализации режима использования в Интернете средств криптографии.

Действительно, криптография запрещена в той или иной степени во всем мире. Например, в Соединенных Штатах запрещен экспорт криптографического программного обеспечения (приравненного к экспорту вооружений). Во Франции в отношении криптографии действуют весьма строгие ограничения. В результате частное лицо не может передавать секретные сообщения по Интернету, не рискуя при этом нарушить закон и понести уголовное наказание.

Премьер-министр Лионел Жоспен в ходе проведения летнего университета по вопросам коммуникации обещал либерализовать в ближайшем будущем режим использования средств криптографии посредством специальных постановлений, которые будут приняты на основе закона 1996 года, установившего принцип назначения третьих доверенных лиц. Третьими доверенными лицами будут считаться лица, у которых будут храниться коды, позволяющие расшифровывать закодированные сообщения. В Соединенных Штатах Америки активно набирает силу движение граждан по вопросу секретности информации, передаваемой по Интернету.

Позиция Лиги по защите прав человека, изложенная, в частности, в профессиональных публикациях, представлена или будет представлена на сервере Интернета "Radio France Internationale".