



# ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ  
ПОЛНОМОЧНЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ  
ПОД ЭГИДОЙ ОРГАНИЗАЦИИ  
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО  
УЧРЕЖДЕНИЮ МЕЖДУНАРОДНОГО  
УГОЛОВНОГО СУДА

Рим, Италия  
15 июня - 17 июля 1998 года

Distr.  
GENERAL

A/CONF.183/INF.10  
13 July 1998

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

## ИНФОРМАЦИЯ, ПЕРЕДАННАЯ НОВОЙ ЗЕЛАНДИЕЙ

### МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОМИТЕТ КРАСНОГО КРЕСТА: ЗАЯВЛЕНИЕ ОТ 8 ИЮЛЯ, КАСАЮЩЕЕСЯ ДОКУМЕНТА БЮРО ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ (A/CONF.183/C.1/L.53)

Приведенные ниже замечания Международного комитета Красного Креста (МККК) ограничиваются частью 5, посвященной военным преступлениям, и представлены МККК в его качестве эксперта международного гуманитарного права с целью не допустить ослабления существующих норм права.

**1. Что касается возможного "порога" для военных преступлений,** то МККК уже указывал, что такого порога в гуманитарном праве не существует: любое серьезное нарушение права является военным преступлением, которое обязаны пресекать государства. Тем не менее, если есть опасения, что Суд может быть перегружен делами, то в этом случае МККК становится ясным желание ряда стран принять вариант 2 проекта, при том понимании, что изолированные случаи будут преследоваться в судебном порядке на национальном уровне.

**2. В отношении перечня военных преступлений, содержащегося в разделе В, мы хотели бы затронуть несколько моментов:**

Пункт b): добавление слов "явно" и "общем" в это положение, касающееся соразмерности нападения, следует понимать как не меняющее существующего права. Слово "общим" может создать впечатление, будто добавлен какой-то новый неконкретный элемент в формулировку, которая была тщательно согласована в ходе дипломатических конференций 1974-1977 годов, которые привели к принятию Дополнительного протокола 1 к Женевским конвенциям 1949 года, при том, что эта формулировка, по общему признанию, отражает обычное право. Смысл добавления этого слова, по-видимому, состоит в том, чтобы указать, что тот или иной конкретный объект может давать важное военное преимущество, которое может ощущаться в течение длительного периода времени и влиять на военные действия в районах, которые не находятся вблизи самого объекта. Поскольку это подразумевается в нынешнем тексте Дополнительного протокола 1, включение слова "общим" является излишним.

Пункт c): цель этой нормы заключается в том, чтобы запретить обстрел городов, которые можно занять без этого, и, как предполагается, добавление слов "и не являющиеся военными целями" не изменяет этой нормы обычного права.

Пункт е): эту норму следует начать словами "неправомерное использование". Что касается использования эмблем, то понятие "вероломное" относится только к неправильному использованию тех эмблем, которые обозначают особую защиту, предусмотренную гуманитарным правом и носители которых не подлежат нападению. Такая защита предоставляется лицам, которые не принимают или перестали принимать участие в военных действиях. Гуманитарное право не предусматривает специальной защиты для людей в военной форме или форме Организации Объединенных Наций, когда она используется комбатантами. Поэтому в данном контексте неуместно использовать слово "вероломное".

Пункт о): МККК явно отдает предпочтение варианту 3, поскольку он точно отражает действующие нормы международного права. Однако если будет принято решение включить перечень, то подпункт vi) приобретает чрезвычайно важное значение, поскольку в этот перечень необходимо добавить использование других видов оружия, запрещенных международным правом. Если будет выбран вариант 1, то во вступительную часть необходимо добавить слова "или которые по своему характеру имеют неизбирательное действие", что отражает одну из основополагающих норм международного права, которая была подтверждена Международным Судом и которая привела к запрещению некоторых видов оружия, указанных в этом перечне.

### **3. Военные преступления, совершенные в вооруженных конфликтах немеждународного характера**

МККК считает необходимым включить эти военные преступления в Статут и настоятельно призывает государства тщательно рассматривать фактические действия, которые являются преступными, без ссылок на договоры, в которых они могут фигурировать. В частности, вопрос о том, являются или нет отдельные государства участниками Дополнительного протокола II, не имеет никакого значения для этого перечня, поскольку в нем должны фигурировать действия, которые представляют собой нарушения обычного права и которые обычно признаются международным сообществом как запрещенные грубые деяния.

Несколько государств затронули определенные волнующие их вопросы, на которые можно дать ответ. Во-первых, что касается "порога", по достижении которого ситуация превращается в вооруженный конфликт, то этот вопрос имеет непосредственное отношение к осуществлению общей для Женевских конвенций статьи 3, участниками которых являются 188 государств. Как правило, подразумевается, что ситуация превращается в вооруженный конфликт в том случае, когда она сопряжена с вооруженной конфронтацией военного характера между двумя или более вооруженными группами. Такие акты, как беспорядки и демонстрации, не подпадают под понятие вооруженных конфликтов.

Во-вторых, была выражена озабоченность в связи с главной обязанностью правительств государств пресекать такие ситуации и любые нарушения международного гуманитарного права. В этом вопросе нет никаких сомнений: МККК неоднократно подчеркивал комплементарность юрисдикции государств и юрисдикции Международного уголовного суда в том смысле, что Суд начинает действовать только в том случае, если государство не принимает необходимых мер.

#### **4. Статья У**

Эта статья имеет чрезвычайно важное значение. В Статут Суда необходимо включить положение о том, что он никоим образом не затрагивает существующего международного гуманитарного права и не препятствует его развитию. Перечень военных преступлений, содержащийся в нынешнем проекте Статута, неполон в силу необходимости достижения договоренности в отведенное время. Можно, например, упомянуть применение запрещенных видов оружия, нападения без выбора цели, использование голода применительно к гражданскому населению в качестве метода ведения войны и существующее уже 130 лет запрещение использования в вооруженных конфликтах пуль, разрывающихся в человеческом теле (Петербургская декларация 1868 года). Тот факт, что отдельная норма не включена в юрисдикцию Суда, никоим образом не означает, что она не отражает серьезных нарушений по международному обычному праву.

#### **5. Элементы определений преступлений**

Если такой документ будет подготовлен, то крайне важно, чтобы это было сделано с максимальной осторожностью. В подробных положениях договоров, а также в международном и внутригосударственном прецедентном праве, которое обеспечивает толкование положений международного гуманитарного права, существует огромное количество действующих правовых норм. Любая неточность может породить опасность того, что такой документ станет непреднамеренным источником международного правотворчества, а не отражением существующего права. Опыт деятельности МККК в области консультативного обслуживания (которое призвано помогать правительствам включать нормы гуманитарного права в их внутригосударственное законодательство) говорит о том, что национальные правовые системы, концепции и терминология очень сильно отличаются. Поэтому в данном международном документе, предназначенном для Суда, необходимо постараться избежать рассмотрения таких элементов преимущественно с точки зрения внутригосударственного права, сосредоточившись вместо этого на международном праве и практике.

-----